

*ГАЯНЕ МАХМУРЯН  
ИИ НАН РА*

**ЛОНДОНСКИЙ ДОГОВОР 26 АПРЕЛЯ 1915 г. НА  
ПАРИЖСКОЙ МИРНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
(апрель - май 1919 г.)**

В годы первой мировой войны Союзники подписали четыре договора о разделе Османской империи. Это Лондонский договор 26 апреля 1915 г., англо-американское "неуловимое соглашение" от 14 февраля 1916 г., соглашение Сайкса-Пико 16 мая 1916 г. и соглашение в Сен-Жан-де-Морьенн 19-21 апреля 1917 г. Первое из них предусматривало вступление Италии в большую войну в обмен на ее приобретения в Малой Азии. П.9 этого документа гласил: "Если Франция, Великобритания и Россия захватят в ходе войны земли в Азиатской Турции, то приграничный с провинцией Адалия средиземноморский район будет оставлен для Италии, которая получит полномочия его занять." Слишком общее описание земель Азиатской Турции привело к двустороннему англо-американскому документу, и заставило выработать более подробное соглашение Сайкса-Пико, которое, при этом, заключили без Италии. И уже по настоянию Рима, систему дополнили трехсторонним соглашением в Сен-Жен-де-Морьенн, причем в этот раз без России. Четвертый документ оставлял для Италии часть провинции Кония, а более северные районы становились

сферой итальянского влияния.<sup>1</sup>

Отметим, что в ходе парижских переговоров 1919 г., Великие державы редко обращались к соглашению Сайкса-Пико (может быть, кроме заседания 20 марта), однако они активно использовали Лондонский договор. Это обстоятельство не объяснишь революцией 1917 г., потому что российская сторона подписывала как первый, так и второй тексты. Просто Лондонский текст был абстрактным и позволял свободно кроить новую карту. И второе обстоятельство: в апреле 1917 г. США вступили в большую войну. Помимо "неуловимого соглашения," они были свободны от секретных обязательств, и к окончанию войны В. Вильсон смог навязать партнерам перемирие на основе его "14 пунктов." Американские принципы диктовали свободу торговли, контроль территорий с помощью международной организации, управление народами с их согласия.

---

<sup>1</sup> Agreement Between France, Russia, Great Britain and Italy, Signed at London, April 26, 1915. Papers Relating to the Foreign Relations of the United States. In 2 vols. Vol.I: 1917, supp.2 The World War. Wash., GPO, 1932, p. 497; "Current History," 1920, March, vol. IX, p.II, p.499; vol.XI, p.500; Documents on British Foreign Policy 1919-1939. Ed.by E.L.Woodward, R.Butler. 1st Series. Lnd., HMSO, 1947, vol.1, p.84-85, vol.IV, p. 241-248 (далее: British Documents); Ключников Ю.В. и Сабанин А.В. Международная политика новейшего времени в договорах, нотах и декларациях. Ч. II От империалистической войны до снятия блокады с Советской России. М., Наркоминдел, 1926, с.40-43, 84-85; «Հայաստանի ավտոնոմիան» յիվ Անտանտան: Վավերագրեր իմպերիալիստական պատերազմի շրջանից: Յերեվան, Պետհրատ, 1926, էջ 50-53: О договорах см.: Лазарев М.С. Крушение турецкого господства на Арабском Востоке (1914-1918 гг.). М., Восточная литература, 1960, с.126-137, 191-192; Акопян С.М. Западная Армения в планах империалистических держав. Ереван, АН Арм. ССР, 1967, с.197-222; Novannisian R.G. The Allies and Armenia, 1915-18. "Journal of Contemporary History." Lnd., 1968, vol.3, N 3, p.145-168; Հայկական հարց: Հանրագիտարան: Երևան, Հայկական հանրագիտարան, 1996, էջ 36-37, 397-398:

Именно под влиянием США, Англия и Франция провозгласили 9 ноября 1918 г., что они обязуются "окончательно освободить столь давно угнетавшиеся турками народы, учредив национальные правительства и администрации, власть которых вытекает из свободного выбора местных народов." Державы "согласились признать такие правительства, как только те будут действительно учреждены." Союзники обещали поддержку, беспристрастие, равную справедливость и много других хороших вещей. Чтобы сгладить имевшиеся противоречия, Ж. Клемансо выехал в декабре 1918 г. в Лондон, где закрепил за собой Сирию и Киликию. Англия ответила, что намерена утвердиться в Мосуле и Палестине.<sup>2</sup>

Тем не менее, на парижских переговорах В. Вильсон вмешался в их договоренность, потому что его самого интересовали и Сирия, и Киликия. Он одновременно посягал на добычу французов и итальянцев, а итальянцы ссорились с греками из-за Смирны. В этом, всеобщем недовольстве, лучшие позиции занимал Д. Ллойд Джордж. В его распоряжении было до 1 млн. солдат на Кавказе и в Османской империи.<sup>3</sup>

Именно американские посягательства на Киликию заставили Ж. Клемансо настаивать на законности Лондонского договора. Он напоминал, что по их, европейскому документу, приобретения каждой державы должны были зависеть от ее вклада в победу. Между тем, Италия выстави-

---

<sup>2</sup> United States National Archives, Washington D.C., Record Group 256 Records of the American Commission to Negotiate Peace, class 180.03401/document 101 (далее: US NA, RG); Papers Relating to the Foreign Relations of the United States. 1919. The Paris Peace Conference. In 12 vols. Wash., GPO, 1942-1947 (далее: Papers Relating), vol.V, p.3; British Documents, vol.IV, p.251.

<sup>3</sup> US NA, RG 256, 180.03401/101, 180.03101/25; Papers Relating, vol.V, p. 6-7.

ла против османских войск только 2 тыс. солдат, а США даже не объявляли султану войну. В. Вильсон использовал фактор европейских долгов. Он был источником продовольствия, кредитов и инвестиций. И в этом отношении самые лучшие позиции снова были у Англии. На ее островах не проходили бои, ее территория не испытала разрушений.

Чтобы привлечь США, Д. Ллойд Джордж отводил президенту Константинополь и Западную Армению. Он соглашался дополнить их Восточной Арменией, оговорив, что все это потребует больших расходов и размещения солдат. Константинополь не мог обеспечить таких доходов, а Кавказ стал предметом американо-итальянского соперничества. Франция и Британия были на стороне президента, потому что для утверждения на границе с Россией требовались значительные силы. При этом, английская политика не была однозначной. Весной 1919 г. Д. Ллойд Джордж признавал американский мандат в Османской империи, но он не признавал такого мандата *на всю* империю, или на ее наиболее лакомые куски. Между тем, без выгодных Сирии, Киликии, Анатолии было мало шансов, что Сенат одобрит идею армянского мандата.

8 апреля-16 мая 1919 г. Англия и Франция договорились в Париже по вопросам нефти. 8 мая британское правительство одобрило нефтяную договоренность, о чем сообщили остальным партнерам. 13-го числа, в следствие организованной для него "утечки информации," В. Вильсон объявил, что в обмен на планируемую для европейцев нефть, он хотел бы получить мандат на всю империю. 21-го

Д. Ллойд Джордж отказался от нефти, поскольку считал вопросы границ приоритетными.<sup>4</sup>

Что касается переговоров на тайном Совете 4-х Парижской конференции, то 9 апреля Верховный военный совет решил, "что итальянским войскам следует заменить поддерживающих ныне порядок в Закавказье британцев." Несмотря на недовольство британского командования, та часть решения, которая касалась вывода войск, была выполнена, хотя и значительно позже. В эти же дни, 17 апреля, армянская делегация в составе А. Агароняна, Погоса Нубара и А. Тер-Акопяна встретила с В. Вильсоном. "Если Америка примет мандат на какую-нибудь страну, то это безусловно будет Армения, - сказал президент. - ...Должен сказать, что я стараюсь обеспечить армянскому народу территорию в желаемых вами размерах, хотя на стороне есть и другие аппетиты." Он рассказал, что обуздывает эти стремления с помощью Лиги наций. Напомнил, что пока неизвестно отношение Сената к новой организации. Встреча обнадежила армянскую сторону, и по оценке А. Агароняна, "мандат на Армению... примет Америка, остается формальность." Хотя у него вызывала тревогу эвакуация британских частей.<sup>5</sup>

Через два дня, 19-20 апреля В. Орландо поднял вопрос о Лондонском договоре. В. Вильсон возразил, что на территорию Турции распространяются его принципы самоопре-

---

<sup>4</sup> Great Britain, Foreign Office Archives. Public Record Office, class 371 Political (далее: FO, 371), 91135, 94556, 102249/3251/117; British Documents, vol. 4, p.1093-1097, 1100-1101.

<sup>5</sup> FO 371-3667, 84449/11067/58; British Documents, vol.3, 337-338; Национальный архив Армении (далее: НАА) ф.200, оп. 2, д. 49, л. 1-3, 5; д. 51, л. 6.

деления народов. Но англичане и французы поддержали Италию.<sup>6</sup>

21 апреля Д. Ллойд Джордж и Ж. Клемансо представили несохранившуюся в архиве карту раздела османских земель. Италии выделяли Анатолию, а США - Константинополь и армянский мандат. В. Вильсон не хотел общей границы с итальянцами и отвергал любые уступки. Он не принимал соглашения Сайкса-Пико, и 25 апреля недовольный В. Орландо уехал в Рим. Англичанам и французам пришлось заявить: в отношении территориальных претензий самым главным является желание населения, потом идут факторы истории, национального состава населения, соседства, экономика и торговля, вклад в общую победу, удобство границ и право возмещения ущерба.<sup>7</sup> Реальные переговоры отличались от провозглашенной теории, и тем не менее.

Примечательна оценка этих дней армянскими делегатами. Погос Нубар, например, предупреждал, что будущее Турецкой Армении окажется под угрозой, "если его объединят с вопросом Российской Армении." Об этом его предупредили союзнические дипломаты, хотя "государства принимали как принцип, идею объединения двух частей нации." А. Агаронян был более оптимистичным. "Английские части не уйдут целиком из нашей страны, пока американцы не придут им на замену," - написал он С. Тиграняну.

Одновременно, руководитель республиканской делегации добавил, что американцы предложили ему посредничество между собой и англичанами. Агаронян мог сообщить, что В. Вильсон не станет возражать против размеще-

---

<sup>6</sup> US NA, RG 256, 180.03401/108-109.

<sup>7</sup> US NA, RG 256, 180.03401/110, 118/App/I; British Documents, vol.IV, p.1.

ния британских частей в Западной Армении. Вместе с Погосом Нубаром он изложил все это британской делегации, и услышал, что долг размещать войска в Армении ложится на США. Агаронян сообщал: "Все наши усилия уговорить англичан хотя бы временно провести оккупацию, пока не придут американцы, остались бесполезными." Он верно предупреждал, что "не нужно придавать большого значения заявлениям, что временная оккупация не имеет значения. ...Свершившийся факт имеет существенное значение и для Мирной конференции." А затем добавил: "Полуофициально известно, что нашим мандатарием будет Америка." Она требует присоединить Киликию к Армении "как предварительное условие для принятия мандата, и вообще, дипломатически, наш вопрос находится в удовлетворительном и внушающем надежды состоянии. У нас такое впечатление, что до середины мая наш вопрос будет урегулирован."<sup>8</sup>

2 мая В. Вильсон попытался взять на себя роль покровителя Кавказа и ходатая за находившуюся в Константинополе азербайджанскую делегацию. Он хотел вывести официальный Баку из состава турецких пособников, на англичане и французы его не поддержали. Д. Ллойд Джордж пожаловался, что активность Италии приводит к новым вспышкам резни. Ж. Клемансо добавил, что Рим использует Лондонский договор, чтобы столкнуть Союзников. Если В. Орландо немедленно не возвратится в Версаль, договор объявят навсегда потерявшим силу. Поддержанный премьер-министром Великобритании, В. Вильсон уточнил, что именно итальянцы нарушают это соглашение.

3 мая споры вокруг Лондонского договора продолжились, причем В. Вильсон резко возражал против его соблю-

---

<sup>8</sup> НАА, ф. 200, оп. 2, д. 50, л. 1-4; д. 51, л. 1-9.

дения. Ему предложили перейти к разделу мандатов, и президент напомнил, что США, Англия и Франция равно интересуются Палестиной.<sup>9</sup> 5-го числа прозвучало, что к 7-му В. Орlando вернется в Париж. Это резко ускорило обсуждение по Кавказу. Д. Ллойд Джордж пожаловался, что итальянцы очень активны в Малой Азии. Если они захватят часть Анатолии, их будет трудно оттуда вытеснить. Премьер-министр предложил обсудить вопрос о новом размещении вооруженных сил. Подразделения США "должны направиться в Константинополь и обеспечиваться для Армении. Британцы выйдут с Кавказа, а французы могут разместить гарнизон в Сирии." Все то нужно сделать немедленно, до возвращения римлян за стол переговоров.

В. Вильсон откликнулся, что "не знает, откуда он может взять американские войска." Начальник британского генштаба Г. Уилсон уточнил, что для османской столицы достаточно одной дивизии. "Он не мог оценить требующейся для Армении численности, поскольку она зависит от надлежащей глубины проникновения в эту страну. В настоящее время, британцы согласились позволить итальянцам проникнуть на Кавказ." Д. Ллойд Джордж намекнул, что последних привлекает нефть, и В. Вильсон сразу выступил против возможной замены. Г. Уилсон предупредил: без надзора "там произойдет ужаснейшая резня." Правда британские части будут выведены, чтобы ни случилось, а американцев хорошо встретят в Армении. Остальной Кавказ будет менее дружелюбным. Глава генштаба не скрывал: для Британии будут приемлемы США, но Италию на Кавказе ждут серьезные трудности.

---

<sup>9</sup> US NA, RG 256, 180.03401/123, 130, 137, 138, 138/App/Ш, 143, 145; НАА ф. 199, оп.1, д. 12, ч. 2, л.144-150; д. 22, ч.2, л. 83-83А; ф.к.4033, оп. 2, д. 962, л. 39-44; д. 1021, л. 1-7.

В. Вильсон "был не совсем уверен, какими по численности войсками он мог бы располагать," но в анти-итальянских настроениях он был солидарен с Д. Ллойд Джорджем. Президент сообщил, что в вопросе мандатов он не в силах "немедленно принять решение, могут ли Соединенные Штаты принять" такие обязательства в Турции. А я бы не возражал против урегулирования этой проблемы, - возразил премьер.<sup>10</sup>

6 мая В. Вильсон предложил предоставить Италии г. Фиуме (Риеку) и кредиты, если та откажется от Лондонского договора, то есть от притязаний в Азии. И во-вторых, "всей Турции следует находиться под одним мандатом." Премьер-министр Великобритании откликнулся, что исходя из Сен-Жан-де-Морьеннского соглашения, ожидаемый десант итальянцев можно уравновесить 2-3 греческими дивизиями. Договорились, что эти части не будут подчиняться командующему Черноморской армией англичанину Дж. Милну, а сохраняют чисто греческое руководство.

На следующий день А. Хатисян и МИД РА выражали обеспокоенность. Председателю Национальной делегации поручили выяснить, означает ли "предварительно признание независимости," что это признание могут в любой момент устранить? "Насколько право Державы-мандатария налагать вето согласуется с подобным признанием?" Будут ли у РА дипломатические представительства? Смогут ли ставшие независимыми народы выйти из Лиги наций? А. Хатисян пожаловался А. Агароняну, "что английское командование желает держать внешний мир в неведении о происходящих на Кавказе событиях, способных привлечь мировое внимание, и тем самым изменить самовольные распоряжения британского командования; думаем, что в

---

<sup>10</sup> US NA, RG 256, 180.03401/144.

этом причина, по которой англичане создают определенные затруднения в поддержании регулярных отношений с Европой, в частности, с Вами." Нужно добавить, что решение конференции от 9 апреля о размещении итальянских войск было передано кабинету РА письмом командующего британскими частями в Закавказье В. Томсона только 10 мая.

А 9 мая Д. Ллойд Джордж поднял вопрос о стремительном выводе американских солдат. Без воинских контингентов, разговоры об османских мандатах принимали чисто теоретический характер. Возвратившиеся в этот же день В. Орландо и С. Соннино сразу напомнили о Лондонском договоре и потребовали дополнительных территорий.<sup>11</sup>

*13-го числа* В. Вильсон взялся начертить границы, невзирая на лондонский текст. Британские дипломаты согласились: США просят принять ответственность за ряд турецких районов. Это трудная и почетная задача. А Италию никто не просит принимать на себя мандаты. Ей никто не предлагает всю Анатолию. Правда Д. Ллойд Джордж уточнил: может быть выделить ей там ряд районов, чтобы до 900 тыс. чел. в год смогли переселяться в Турцию?

Стали обсуждать принесенную британцем карту. По ее границам, США получали армянский мандат и Константинополь, Франция - северную, а Италия - южную Анатолию. В ответ, глава английского кабинета услышал, что президент "не в состоянии урегулировать вопрос, пока он не вернется" домой и не узнает, что страна готова к подобному шагу. Влиятельные силы в Турции требуют не рас-

---

<sup>11</sup> Ibid., 180.03401/145, 148, 148/Арр.4; НАА ф.199, оп.1, д.12, ч.2, л.110; ф.200, оп.1, д.35, л.123-127А; оп.2, д.55, л.1-5; ф.к.4033, оп.2, д.963, л.130-136.

членять их империю. "Должен быть единственный мандат на все." Премьер-министр возразил: "Он не думал, что [данный замысел] можно осуществить." Американец попытался вытеснить из Анатолии и французов, и итальянцев, но Ж. Клемансо и Д. Ллойд Джордж старались обеспечить Италии плату за ее участие в войне. В конце концов решили, что итальянцы получают часть Анатолии, а Г. Никольсон начертит новые границы. Вместе с "мандатом на все," президент США разъяснил, что одного участия его страны в Лиге наций будет достаточно, чтоб заниматься турецкой проблемой. Его британский партнер "питал надежду, что Соединенные Штаты примут мандат."<sup>12</sup>

14 мая Д. Ллойд Джордж представил два проекта резолюций - свою и Г. Никольсона. В первой из них, президент, "от имени Соединенных Штатов и при последующем обязательном согласии Сената принимал:

1. Мандат на Провинцию Армения, учреждаемую в границах, которые будут согласованы между делегациями Соединенных Штатов, Британии, Франции и Италии, рекомендации которых, в случае единогласия, станут приниматься без последующего обращения к Совету.

2. Мандат на город Константинополь, проливы Босфор и Дарданеллы, Мраморное море и маленькую прилегающую территорию, границы которой определяют делегации Соединенных Штатов, Британии, Франции и Италии."

Во втором проекте было "Решено,

(1) Что верховная власть Турции над Константинополем, Европейской Турцией, проливами и Мраморным морем будет прекращена. ...

---

<sup>12</sup> US NA, RG 256, 180.03401/10½.

(3) То, что останется в Анатолии восточнее<sup>13</sup> предлагаемой для Армении границы, будет учреждено как будущее турецкое государство, с которым будут обращаться следующим образом:

Учитывая тот факт, что турецкое правительство не проявило способности защищать интересы подчиненного ему населения, что сейчас оно не в состоянии развивать природные запасы страны, мы осознаем, что для [обеспечения благополучного будущего] турецкого государства, потребуется внешнее руководство. ... Считаем, что для содействия Турции, мандат лучше доверить трем державам."

Потому предлагалось, чтобы Греция и Италия получили земельные наделы, причем зеленая, итальянская зона распространялась "до пункта, в котором предлагаемая для Армении граница достигала Средиземноморья.

(3) Мандат на оставшуюся часть будущего турецкого государства предоставлялся Франции." Османский общественный долг следовало уплачивать через специальное управление, набранное из чиновников пяти держав.

В. Вильсон справедливо заметил, что предложенный план не оставил отдельной, независимой Турции. Кроме того, точные границы армянского мандата еще не определены, поэтому он предлагает разработку американских специалистов. В новом варианте Александретту отделяли от Киликии, и несколько отличалась черноморская линия. "Маленький валлиец" Д. Ллойд Джордж стал настаивать, чтобы работали на его карте. Он не желал французской зоны на севере и не желал видеть французских и итальянских советников в турецкой столице. В этом случае, соглашался премьер, Анатолию лучше не делить.

---

<sup>13</sup> В тексте записано именно "восточнее."

Потом он зачитал подготовленный в Форин офисе меморандум А. Бальфура с предложением кондоминиума. Обычно, англичане не признавали подобной формы правления, и Ж. Клемансо заметил, что кондоминиум будет чреват войной. Президент США добавил, что он не согласен с идеей международного финансового органа, которую предложил А. Бальфур. Американец не допускал экономических концессий, потому что его Лига наций отстаивала принцип свободной торговли во всех подмандатных зонах. Он не посягал на "естественное право первоочередности мандатария, однако оно не должно оформляться как *требование* первоочередности." Лучше провести на юге выборы генерал-губернатора, разместив его в Конии, иначе Константинополь превратится в арену итало-французского соперничества.

Премьер-министр Великобритании продолжил маневрировать. Он соглашался оставить султана в Константинополе, и пусть Франция, Италия и Греция станут контролировать каждая свою часть Анатолии. США же будут контролировать султана. В. Вильсон вновь вернулся к теме выборов, предложив заменить Османску империю на республику. Ни Д. Ллойд Джорджу, ни Ж. Клемансо подобная перспектива не понравилась. Наконец пришли к соглашению, что Анатолию поделят на две части.

Продолжая дипломатическое давление, Д. Ллойд Джордж распространил 17 мая меморандум А. Бальфура, не отрицая, в то же время, "что может быть лучше иметь в Анатолии только один мандат." Он упоминал мнение "всего мусульманского мира," а в предложенном им документе утверждалось, что Османская империя обречена потерять "европейские владения, арабоязычающее население и Армению." Остальные же земли заселены турками, и их раз-

дел на два мандата, с двумя столицами, вызовет возмущение всех мусульман.

"Вооруженным Лондонским договором итальянцам способствует пламенное общественное мнение" их страны. И они не удовлетворятся крохами, если Англия и Франция станут наращивать собственные приобретения, в частности - в Киликии и на Кавказе. В этом случае, Италии нужно будет выделить надел в Малой Азии и южной Турции, причем в Анатолии и на черноморском побережье ее следует ограничить концессиями. Бальфуровская альтернатива предлагала вывести султана из Константинополя, и отказаться от любых мандатов на турецкое государство. А Ж. Клемансо беспокоился, что итальянские подразделения уже проявляют несанкционированную активность в обсуждаемых районах.

Чтоб повлиять на партнеров, Д. Ллой Джордж организовал известное выступление индийской депутации. Министр по делам Индии объявил, что правительство этой страны выступает против проекта договора. В торжественных речах, индийцы настаивали, что проливы, Фракию, Малую Азию лучше оставить Турции, приняв последнюю в Лигу наций. Депутация напоминала, что индийские мусульмане хорошо воевали против османской армии, а значит у них есть право обращаться к конференции с просьбами и предупреждениями.

"Обратите внимание на восточные, северо-восточные провинции Турции, и на юго-западные области российского Кавказа, - провозгласил Ага-хан. - ...Даже до 1877 г. существовавшая между Турцией и Россией граница оставалась чисто политической. Пограничная межа к югу от Кавказа не является этнографической или географической. Обращаемся к вам, какая бы форма правления ни была установлена для обозначаемой Армении, она должна осу-

ществляться хотя бы во всех данных районах и должно быть равенство всех рас, религий и народов, находящихся в этих пределах." После всех речей, Д. Ллойд Джордж стал настаивать, чтобы в знак непредубежденности, США как вероятный мандатарий Константинополя оставили на Босфоре султана-халифа.<sup>14</sup>

19 мая наступила очередь В. Орlando. Сначала он заявил об итальянских притязаниях на всю Анатолию, а закончил тем, что согласился отказаться даже от Малой Азии, если ему отдадут только один город Фиуме. Д. Ллойд Джордж поддержал данный подход и выступил за восстановление турецкого суверенитета. По давно отыгранному сценарию, он давал Франции контроль за османскими финансами, экономикой, внешней политикой. Американцам же оставался надзор только за местными делами в столице. Им снова напоминали, что их главная забота - армяне. Британский премьер объявил, что того же 19 мая он провел в Париже заседание своего кабинета и теперь выражает утвержденное мнение своей страны.

Валлиец пригрозил пересмотреть весь вопрос о мандатах, и В. Вильсон предпочел отложить обсуждение. На предъявленные обвинения премьер пояснил, что он связан Лондонским договором и обязан вместе с Францией позаботиться о доле для Италии. Правда он не хотел, чтоб ее долей стала Малая Азия. В этом случае прогнозировались "вечные мятежи, что в равной степени относится и к Армении, мандат на которую примет Америка. Мусульманская делегация резко возражала против итальянского мандата на Кавказе."

---

<sup>14</sup> Ibid., 180.03401/13½; 13½/App.I, П; 15½; 15½/App., 17, 17/App., 18.

Во второй половине дня С. Соннино напомнил, как много обещали Италии в 1917 г., но Д. Ллойд Джордж вернул его к договору 1915 г. Итальянец впервые услышал, что Россия тоже участвует в османском урегулировании, а ее согласия на кавказский поход никто не получал. Римлянин не мог понять, почему Совет так стремится вытеснить его подразделения из Азии, но британец требовал, чтобы тот отказался от несанкционированных действий. США, - заявил министр иностранных дел, - могут действовать свободно, "но Великобритания и Франция вступили в определенное соглашение" с его страной. И британский премьер подтвердил, что не может отказаться от секретных соглашений военного времени.

Затем на сцену выступил Э. Венизелос. В мае 1919 г. только греческие и итальянские войска были готовы к активным действиям в азиатских османских владениях. Поэтому, чтобы не столкнуть эти две силы, афинянин соглашался подчинить свои контингенты С. Гаф-Келторпу. Совет одобрил его согласие, но не принял под английское командование итальянских солдат. Что же касалось России, то на следующий день уточнили, что ей придется принять границы, которые начертит Лига наций. Данный подход разделяли и Д. Ллойд Джордж, и В. Вильсон.<sup>15</sup>

21 мая Д. Ллойд Джордж распространил новый меморандум. В нем США опять получали зону проливов и город. Вместо них, предлагался мягкий мандат в Анатолии. Обратим внимание, что документ говорил о всей *Анатолии*, а не о всей Османской империи. В качестве другой альтернативы, если США не смогут принять всю Анатолию, там восстанавливалась власть султана. При всех вари-

---

<sup>15</sup> Ibid., 180.03401/18½; 19, 19/App.I, 20.

антах, регион получал доступ к Средиземному, Мраморному и Черному морям.

При этом, "(5) Соединенные Штаты Америки получают полный мандат на Армению и Киликию.

(6) Мандат на Армению будет включать временный мандат на Российскую Армению, Азербайджан и весь Кавказский край, пока не разрешится российская проблема."

Франция получала сирийский, а Британия - месопотамский и палестинский мандат; Аравию признавали независимой. Этот документ был выработан на заседании британского кабинета в Париже, где министры высказались против раздела Малой Азии. "Союзники имеют полное право сказать, что турки не должны управлять такими чуждыми расами, как греки, армяне и арабы, которых они часто подвергали угнетению." Одновременно, члены правительства считали, что Константинополь и Анатолия должны управляться одним мандатарием.

А вот Арменией, Месопотамией и Сирией могли управлять иные государства. Но Анатолию не позволялось объединять с армянскими вилайетами. К тому же, управление в Анатолии следовало осуществлять руками турок. Иначе была возможной новая резня оставшихся там греков, армян и иных народов. "Британская делегация предпочла бы, чтоб надзор осуществлялся Америкой. ...Если Франции дать мандат на Анатолию, Италия получит право пожаловаться, взяв за основу Лондонский договор." Если же США "окажутся не в состоянии принять мандат, то я не вижу иного пути, кроме продолжения нынешнего состояния, при котором весь контроль остается за турками. ...Америка будет иметь мандат на Армению и Константинополь, и турок не сможет оставаться совершенно свободным в его произволе."

Д. Ллойд Джордж подвел итоги, что В. Вильсону необходимо срочно возвращаться домой, чтоб получить предварительное согласие своей страны. По его мнению, США должны были принять надзор за Кавказом до тех пор, пока в России не стабилизируется ситуация. Последнее обстоятельство вызывало беспокойство у В. Вильсона, "поскольку в настоящее время его контролируют британцы, которые больше не в состоянии там оставаться." Наряду с данным обстоятельством, президент продолжал вытеснять итальянские воинские контингенты, способные оттянуть на себя часть османских подразделений. Он не спорил против турецкого суверенитета в Анатолии, но предлагал султану советы мандатария, возможно европейского. "Если роль мандатария в Константинополе и Армении примет одна и та же держава, султану будет очень трудно причинять большие беспокойства."

В. Вильсон притязал и на Сирию, но Ж. Клемансо был непреклонен: он уступил англичанам Палестину и Мосул, а те не спешат передавать ему сирийские позиции. В начале 1919 г. он даже согласился передать США часть Киликии, в обмен на анатолийский мандат. "Только вчера предложили, что Франции следует получить мандат на всю Анатолию. И вот сегодня г. Ллойд Джордж выдвигает новые варианты." Объявление о том, что американцы утвердятся не только в зоне проливов и Армении, но и на всем пространстве между ними, "вызовет дурное брожение и создаст раскол во всем европейском мире." При таком решении, француз будет вынужден покинуть свой пост премьера. К тому же, он может сблизиться с итальянцами.

Д. Ллойд Джордж начал торг землями, железной дорогой и нефтью. Он не соглашался обсуждать соглашение Сайкса-Пико, тем не менее, именно его, а не французские войска, воевали против аскеров. Поэтому он был против

раздела Анатолии. А поскольку В. Вильсон не был готов к острым территориальным спорам, президент отступил от своих притязаний в Малой Азии. Для США "трудно принять мандат даже на Армению, где они издавна имеют постоянные интересы, и где американцы потратили значительные средства, чтобы утешить армянский народ." Что касается Константинополя, то в данном вопросе хозяин Белого дома ожидал поддержки даже от своих политических противников.<sup>16</sup>

22 мая Ж. Клемансо повторил итальянский прием в отношении Лондонского договора. Если римляне использовали только удобные для них пункты приведенного документа, то и Ж. Клемансо приводил только выгодные для него положения из текста Сайкса-Пико. Д. Ллойд Джордж успешно оборонялся: ведь во время войны он выставил против турок 200 тыс. солдат. Но при всех спорах, через 4 дня главные действующие лица были вынуждены признать - ситуация изменилась после 1915 г., и желания народов нельзя полностью игнорировать.

С 28 по 31 мая окончательно выяснилось, что в Европе выполнять Лондонский договор еще можно, но для Восточного урегулирования он более не подходит. 31-го числа Ж. Клемансо пообещал направить свои подразделения в Киликию, несмотря на то, что "она отойдет" под контроль США. Лично он предпочитал Сирию, но Д. Ллойд Джордж пригрозил возможностью "больших волнений."<sup>17</sup>

Итак, 1) четырехсторонний лондонский договор не был пока освещен в армянской историографии, или его неосновательно называли трехсторонним. На деле же, его

<sup>16</sup> Ibid., RG 256, 180.03401/20½, 20½/App. III.

<sup>17</sup> Ibid., 180.03401/22½, 33, 37½, 38, 40, 41, 43, 43/App. III; FO 371/4180, 82836/2117/44; British Documents, vol. IV, p. 253-254, 257-258.

подписали англо-франко-российский блок и Италия. Последняя опиралась на этот договор во время парижских переговоров в апреле-мае 1919 г. Франция и Великобритания принимали значимость их соглашения, США относились к нему отрицательно.

2) Ни на заседаниях 6-го или 13-14 мая, ни в иные майские дни Парижской мирной конференции, стороны не вели переговоров о едином мандате на Османскую империю. После 5-го числа, когда англичане объявили, что их армия должна покинуть Кавказ, В. Вильсон упомянул 6 мая об одном мандате *на всю Турцию*. Однако никогда, включая 14 мая, партнеры не выделяли США мандата на Армению, Константинополь и Анатолию - их заставляли выбирать между Арменией вместе с османской столицей, *или* Анатолией.

3) 13 мая В. Вильсон в первый и единственный раз прямо сказал на заседаниях о мандате на всю империю, но Д. Ллойд Джордж нейтрализовал данный тезис, приглашая в глубь османской территории Францию и Италию. 14, 17 и 21 мая британский премьер-министр соглашался, что *Анатолию лучше не делить*. Однако в этом случае предпочтителен французский мандат, или турецкий суверенитет.

4) И не Совет 4-х Мирной конференции, а только распространенный Д. Ллойд Джорджем меморандум от 21 мая 1919 г. упоминал американский мандат на Западную Армению, Киликию, Константинополь и проливы. К ним добавляли временный мандат на Восточную Армению, Азербайджан и Кавказ - до восстановления стабильности в России. 31 мая Ж. Клемансо согласился уступить Киликию США, но за это американцам закрывали доступ в Сирию.,

Палестину и Малую Азию. В этом состоит точная картина майских переговоров.

Регион, протянувшийся от бакинских нефтяных залежей, до проливов и Киликии был большим. Это было самое весомое и привлекательное предложение, с которым Союзники обратились к хозяину Белого дома. Тем не менее, В. Вильсон не проявил большой заинтересованности, и не дал положительного ответа. Позже, в осуществлявшейся в Вашингтоне пропагандистской кампании, предложение от 21 мая не получило широкого распространения.

5) Дипломатия пока еще не признанной Республики Армения стремилась представить, в рамках имевшихся у нее возможностей, Армянский вопрос. В Париже был организован I Национальный съезд армян, состоялись официальные встречи с эмиром Фейсалом и В. Вильсоном, 4-11 апреля в Тифлисе велись переговоры с командующим британскими войсками в Закавказье. Целый ряд направлявшихся из Парижа оценок был точным и заслуживал внимания, однако общее восприятие будущего было излишне оптимистичным. Главная ошибка состояла в том, что решения насущных национальных вопросов ожидали от других, от Парижской конференции.

Подведем итоги:

1. Программа разделения Османской империи отражена в Лондонском договоре, в англо-американском "неуловимом," и в соглашении Сайкса-Пико, а также в договоре Сен-Жан-де-Морьени. Из них, только третье нашло достаточное освещение в армянской историографии, остальные документы пока еще нуждаются в надлежащем анализе.

2. Между тем, весной 1919 г. - на Парижской конференции, Великие державы продолжали переговоры, исходя именно из Лондонского договора. Вооруженная этим доку-

ментом Италия пыталась разместить свои войска на Кавказе, а США, в лице В. Вильсона, стремились нейтрализовать договор, принимая за основу известные "14 пунктов." Президент не упоминал англо-американского "неуловимого соглашения" от 14 февраля 1916 г., а его усилия были направлены на то, чтоб утвердиться в Киликии.

3. Споры между В. Вильсоном и С. Соннино, а также стремление США получить Киликию заставили Ж. Клемансо настаивать на действительности Лондонского договора. Поддерживая последнего, Д. Ллойд Джордж обострял американо-итальянские и американо-французские противоречия. Он предложил США российскую часть военных трофеев: Константинополь и Армению.

4. Во время наиболее важных переговоров 19-21, 24 апреля, 5-6, 13-14, 17, 19-22 мая, В. Вильсон стремился обеспечить США насколько возможно большую территорию, не исключая единого мандата на всю Османскую империю; в следствие чего он был против размещения итальянских войск на Кавказе. В свою очередь, Д. Ллойд Джордж соглашался передать США только Восточную и Западную Армению, вместе с Константинополем. Он нейтрализовывал притязания президента на Сирию и Киликию.

5. Руководители делегации Республики Армения и Национальной делегации А. Агаронян, Погос Нубар и А. Тер-Акопян, не получившие места за столом Конференции, встретились 17 апреля с В. Вильсоном. В ходе беседы обсуждались перспективы армянского мандата.

6. При изучении международных отношений нужно помнить, что одновременно вели переговоры о городе Фиуме, Сирии и Киликии, Константинополе, Западной Армении и Кавказе. Если делали уступки по одному из этих пунктов, значит стремились получить права на другой из них. Следовательно, располагая данными, чем закончился

спор о проливах или Сирии, было возможно сделать вывод, какова расстановка сил в вопросе Армении.

**GAYANE MAKHMOURIAN.**  
*Inst. of History, NAS*

**APRIL 26, 1915, TREATY OF LONDON AT THE  
PARIS PEACE CONFERENCE (AT DISCUSSIONS  
OF APRIL-MAY OF 1919)**

**SUMMARY**

April 26, 1915, Treaty of London was signed by France, Russia, Great Britain and Italy. It had been discussed at the Paris Peace Conference in April-May of 1919. The agreement served as the basis for Italian claims that its army should replace British regiments in the Caucasus and should get its share in the Asian part of the Ottoman Empire. The Great Britain and France respected the Treaty of London in Europe, but didn't want an Italian expedition to the Caucasus. The USA were rejecting this secret document, to which they had never been a part. Talks of April 19-21, 24, of May 5-6, 13-14, 17, 19-22, 31 were hot and important.

Only on the 6<sup>th</sup> and 13<sup>th</sup> of May W. Wilson had casually mentioned a mandate for the whole Turkey and one mandate for the whole. His partners flatly disagreed. By their assertion, President of the USA had always to choose between Armenia with Constantinople or Anatolia. In the memorandum of May 21<sup>st</sup> D. Lloyd George had allotted for the USA full mandate over Armenia, Cilicia, Constantinople and Straits with a provisional mandate over Russian Armenia, Azerbaijan and the Caucasus, pending stabilization of the Russian state. It was large and rich region, but not the whole Ottoman Empire.

Diplomats of not yet recognized Republic of Armenia tried to represent their national needs and interests. They submitted official reports to the secretariat of the Peace Conference, participated at the 1<sup>st</sup> Armenian National congress, had formal conversations with Emir Feisal and on April 17<sup>th</sup> with W. Wilson, had conducted on April 4-11, at Tiflis, their parleys with Commanders of the British forces. Some estimations and letters from Paris were precise and reliable, although overall predictions of the nearest future were excessively optimistic. The main problem and wrong consisted in the expectation that national problems of vital importance would be solved from without, namely, by the Paris Peace Conference.