

СПОСОБЫ И ФОРМЫ ПРОНИКНОВЕНИЯ ИНОСТРАННОГО КАПИТАЛА В ТУРЦИЮ ПОСЛЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Экспансия иностранного капитала в Турции имеет вполне определенную направленность. Ее главные цели — привязать страну к агрессивным военным блокам, создать среди местной буржуазии социальную опору своей экспансии путем поддержки частного, главным образом крупного капитала, захватить командные позиции в экономике для получения высоких прибылей за счет эксплуатации трудящихся. Экспансия империалистических монополий в развивающиеся страны, в основе которой лежит вывоз капитала, остается одной из главных черт нынешней стадии развития капиталистического мира. «Для старого капитализма, — указывал В. И. Ленин, — с полным господством свободной конкуренции, типичен был ввоз товаров. Для новейшего капитализма, с господством монополий, типичным стал вывоз капитала»¹.

В развивающихся странах процесс накопления капитала протекает очень медленно. Именно это обстоятельство используют империалистические державы для осуществления своих политико-экономических притязаний. Путем вывоза капиталов они получают право прямо или косвенно вмешиваться в жизнь слаборазвитых стран.

В настоящее время вывоз государственного капитала осуществляется в основном посредством оказания «помощи» слаборазвитым странам. Подобная «помощь» представляет собой сравнительно эффективный метод осуществления империалистических экспансионистских устремлений. Империалистическая пропаганда пытается доказать, что целью «помощи» Запада является развитие экономики и поднятие жизненного уровня развивающихся стран. Однако в действительности, как показывают факты, эта «помощь» парализует производительные силы развивающихся

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 27, стр. 359.

СПОСОБЫ И ФОРМЫ ПРОНИКНОВЕНИЯ ИНОСТРАННОГО КАПИТАЛА В ТУРЦИЮ ПОСЛЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Экспансия иностранного капитала в Турции имеет вполне определенную направленность. Ее главные цели — привязать страну к агрессивным военным блокам, создать среди местной буржуазии социальную опору своей экспансии путем поддержки частного, главным образом крупного капитала, захватить командные позиции в экономике для получения высоких прибылей за счет эксплуатации трудящихся. Экспансия империалистических монополий в развивающиеся страны, в основе которой лежит вывоз капитала, остается одной из главных черт нынешней стадии развития капиталистического мира. «Для старого капитализма, — указывал В. И. Ленин, — с полным господством свободной конкуренции, типичен был ввоз товаров. Для новейшего капитализма, с господством монополий, типичным стал вывоз капитала»¹.

В развивающихся странах процесс накопления капитала протекает очень медленно. Именно это обстоятельство используют империалистические державы для осуществления своих политико-экономических притязаний. Путем вывоза капиталов они получают право прямо или косвенно вмешиваться в жизнь слаборазвитых стран.

В настоящее время вывоз государственного капитала осуществляется в основном посредством оказания «помощи» слаборазвитым странам. Подобная «помощь» представляет собой сравнительно эффективный метод осуществления империалистических экспансионистских устремлений. Империалистическая пропаганда пытается доказать, что целью «помощи» Запада является развитие экономики и поднятие жизненного уровня развивающихся стран. Однако в действительности, как показывают факты, эта «помощь» парализует производительные силы развивающихся

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 27, стр. 359.

стран, преследуя цель экономически и политически подчинить их западному влиянию. Примером этого является Турция.

Турция начала получать помощь западных держав после второй мировой войны в соответствии с принятым в 1947 г. «Планом Маршалла», который предусматривал оказание «помощи» пострадавшим в войне странам. Для реализации этого плана европейские страны основали ОЕЭС (Организация европейского экономического сотрудничества) и «Европейский платежный союз», а в США с этой же целью был создан специальный орган — Администрация экономического сотрудничества. В дальнейшем, в зависимости от изменения международной обстановки, изменялись не только формы и методы организации «помощи», но и ее направление².

В послевоенные годы турецкие правящие круги приняли ряд законов, поощрявших иностранных частных вкладчиков капиталов и дававших широкие возможности для их деятельности почти во всех областях турецкой экономики. Наряду с созданием экономически выгодных и благоприятных условий, турецкие правящие круги считали важным средством привлечения иностранного частного капитала, заверения в «устойчивости» внутриполитической обстановки в стране. Если для получения внешней «помощи» обычно ссылались на «внешнюю коммунистическую угрозу», то для привлечения иностранного частного капитала по каждому поводу делались заверения, что «коммунизм не может представлять внутренней угрозы». Законодательные мероприятия турецкого правительства шли параллельно с усилением союза турецкого крупного капитала с империалистическими монополиями.

Политика турецких правящих кругов поощрения иностранного капитала преследовала следующие цели: 1) обеспечить финансирование развития экономики; 2) развить промышленность; 3) освоить опыт и умение Запада и привлечь новейшую технику; 4) активизировать местный частный капитал; 5) сократить импорт (путем организации производства необходимой продукции иностранными инвесторами на месте); 6) создать новые источники приобретения иностранной валюты (в основном путем экспорта и продукции иностранных предприятий).

Вся история послевоенного периода развития экономики Турции тесно связана с лихорадочной деятельностью иностранного капитала. С 1946 по 1965 гг. приток иностранного капитала в Турцию составил более чем 5,5 млрд. долл., причем частного 295,6 млн. долл. Между тем, экономика этой страны испытывает значительные трудности, особенно тяжелые для широких трудящихся масс.

Изучение конкретных форм и методов экспансии империалистических монополий в Турции полностью разоблачает пропаганду

² «Внешняя торговля», М., 1968, № 3, стр. 21.

западной прессы о «бескорыстии» империалистов, их «мирных устремлениях» и «беспристрастности». Детальный анализ деятельности иностранного капитала, притекающего в Турцию в виде прямых частных капиталовложений, различных видов «помощи», предоставляемой западными державами и международными организациями, показывает специфические формы империалистической эксплуатации этой страны.

* * *

Иностранный государственный капитал поступает в Турцию в двух основных формах: 1) по линии оказания военной помощи этой стране и 2) по линии экономической «помощи».

Военная помощь Турции почти целиком предоставляется США. Экономическая «помощь» поступает в Турцию от США, ФРГ, Англии и других стран — членов НАТО, а также от различных международных организаций.

По нашим подсчетам, около 80% всех сумм иностранной «помощи» Турции поступило от США, 15% — от различных организаций и 5% — от капиталистических стран Европы.

Американская «помощь» Турции носит откровенно милитаристский характер и является, по признанию комиссии по иностранным делам сената США, «основным средством нынешней политики вмешательства в дела других стран». Эта «помощь», говорится в официальном документе, «предоставляет повод и средство для создания благоприятных союзов и сфер влияния»³.

Целесообразность «помощи» США со всей очевидностью говорит о воинственной политике американского империализма. В программе помощи США на 1964 г., подготовленной департаментом обороны США и Агентством международного развития (АМР), сообщается: «Большая часть иностранной помощи направлялась и направляется сегодня в те страны, которые непосредственно подвержены опасности внутреннего и внешнего коммунистического проникновения». Поэтому 4/5 американской помощи приходится на долю тех 20 (из 80) стран, которые расположены близ границы СССР»⁴.

Страны, получающие «помощь» от США, в соответствии с американским законом разбиты на три группы. Первая группа — страны, не имеющие экономической самостоятельности. Таких стран насчитывается 30. На их долю приходится 90% всей суммы «помощи». Одной из первых стран этой группы значится Турция. По масштабам полученной от США помощи Турция занимает одно из первых мест в мире. Турции доставалось (до 1963 г.) около

³ „The operational aspects of US foreign policy“, Washington, 1959, p. 7.

⁴ „Proposed Mutual defense and assistance programs—1964“, Washington 1963, pp. 1, 5.

4% всей суммы «помощи» США иностранным государствам. При этом, Турция получила 7,4% общих сумм военной помощи и 2,3% экономической⁵.

Американскую экономическую «помощь» Турции по характеру можно разделить на четыре группы: 1) помощь в виде «даров»; 2) займы и кредиты; 3) техническая помощь; 4) помощь сельскохозяйственными излишками. Необходимо отметить, что «дары» составляют 47% общей суммы экономической «помощи», займы развития — 20%, помощь сельскохозяйственными излишками — 28% и техническая — 5%. Суммы предоставленной помощи различного вида по годам распределялись следующим образом⁶:

Таблица 1

Экономическая «помощь» США Турции (млн. долл.)

Годы	Дары	Займы и кредиты	Сельскохозяйственные излишки	Техническая	Всего
1949	—	33,8	—	—	33,8
1950	13,1	57,3	—	1,6	72
1951	49	—	0,8	0,8	49,8
1952	57,4	11,2	—	1	69,6
1953	56,4	—	—	2,1	58,5
1954	75,8	—	—	2,9	78,7
1955	66,6	20	26,6	4,1	117,3
1956	82	25	15,1	2,2	124,3
1957	30,5	35	68,8	3,4	137,7
1958	70	25,2	52	4,5	151,7
1959	1001	—	34,7	4,5	109,2
1960	83	—	35	4,4	122,4
1961	90	135,6	26	4,4	256
1962	58	—	126,9	4,9	189,8
1963	55	41,3	163,2	3,9	263,4
1964	6	56,5	16,2	4,3	83
Всего:	892,8	440,9	564,5	49	1947,2

1. Дары⁷. Помощь Турции в виде «даров» представляет собой субсидии и дотации турецкому правительству. Цель их — оказа-

⁵ Ibid.

⁶ Таблица составлена на основании „Türkiye İktisat gazetesi“ 18.IV.1963, „T.C.M.B. Aylık Bülten“, 1966 № 1—10, „Cumhuriyet“ 10.V.1963. Dr. *Gülşün Karal*, Teknik yardım programları ve Türkiye'de teknik yardım idaresi, Ankara 1962, s. 88.

⁷ До 1961 г. эта помощь предоставлялась американским «Управлением экономического сотрудничества» (УЭС, осн. в 1948 г. согласно «Плану Маршалла»), «Управлением взаимной безопасности» (УВБ, осн. в 1951 г.), «Управлением

4% всей суммы «помощи» США иностранным государствам. При этом, Турция получила 7,4% общих сумм военной помощи и 2,3% экономической⁵.

Американскую экономическую «помощь» Турции по характеру можно разделить на четыре группы: 1) помощь в виде «даров»; 2) займы и кредиты; 3) техническая помощь; 4) помощь сельскохозяйственными излишками. Необходимо отметить, что «дары» составляют 47% общей суммы экономической «помощи», займы развития — 20%, помощь сельскохозяйственными излишками — 28% и техническая — 5%. Суммы предоставленной помощи различного вида по годам распределялись следующим образом⁶:

Таблица 1

Экономическая «помощь» США Турции (млн. долл.)

Годы	Дары	Займы и кредиты	Сельскохозяйственные излишки	Техническая	Всего
1949	—	33,8	—	—	33,8
1950	13,1	57,3	—	1,6	72
1951	49	—	0,8	0,8	49,8
1952	57,4	11,2	—	1	69,6
1953	56,4	—	—	2,1	58,5
1954	75,8	—	—	2,9	78,7
1955	66,6	20	26,6	4,1	117,3
1956	82	25	15,1	2,2	124,3
1957	30,5	35	68,8	3,4	137,7
1958	70	25,2	52	4,5	151,7
1959	100,1	—	34,7	4,5	139,2
1960	83	—	35	4,4	122,4
1961	90	135,6	26	4,4	256
1962	58	—	126,9	4,9	189,8
1963	55	41,3	163,2	3,9	263,4
1964	6	56,5	16,2	4,3	83
Всего:	892,8	440,9	564,5	49	1947,2

1. Дары⁷. Помощь Турции в виде «даров» представляет собой субсидии и дотации турецкому правительству. Цель их — оказа-

⁵ Ibid.

⁶ Таблица составлена на основании „Türkiye İktisat gazetesi“ 18.IV.1963, „T.C.M.B. Aylık Bülten“, 1966 № 1—10, „Cumhuriyet“ 10.V.1963. Dr. Gülgün Karal, Teknik yardım programları ve Türkiye'de teknik yardım idaresi, Ankara 1962, s. 88.

⁷ До 1961 г. эта помощь предоставлялась американским «Управлением экономического сотрудничества» (УЭС, осн. в 1948 г. согласно «Плану Маршалла»), «Управлением взаимной безопасности» (УВБ, осн. в 1951 г.), «Управлением

ние материально-технического содействия в строительстве главным образом различных военных объектов посредством импорта из США оборудования. Под видом «пожертвований» США реализуют устаревшую военную технику. До 1954 г. использование части помощи этого типа осуществлялось по усмотрению турецкого правительства. Впоследствии американское правительство часть этой помощи стало осуществлять за счет ввоза сельскохозяйственных излишков. Из 892,8 млн. долл. помощи, оказанной к середине 1964 г. в виде «даров», 86,6 млн. долл. составили сельскохозяйственные товары, а 806,2 млн. долл. — оборудование⁸. Предоставленное в виде дара оборудование было устаревших образцов⁹. Это оборудование было снято с предприятий США и списано фактически на лом. Кроме того, абсолютное большинство станков и инструментов использовалось ранее в военной промышленности США и, таким образом, его поставки также преследовали цель милитаризации страны.

2. Займы развития. Турция получает займы развития двух типов: проектные и программные. Первые ассигнуются на финансирование проектов капитального строительства, вторые — на финансирование импорта.

а) Большинство кредитов направляется на финансирование проектов промышленных объектов государственного и частного сектора, а также других организаций (университетов, научно-исследовательских институтов и т. д.). Кстати, финансирование проектов частного сектора осуществляется через Банк промышленного развития. Во всех случаях кредит предоставляется турецкому правительству, но в договоре, как правило, указываются те организации, которые используют кредит, причем львиная доля их приходится на крупные национальные и иностранные фирмы.

Обычно организация, заинтересованная в строительстве промышленного объекта, после получения принципиального согласия турецкого правительства, производит предварительный подсчет стоимости строительства и путем торгов передает на наиболее выгодных условиях какой-либо из американских фирм. Само собой разумеется, что предоставление кредитов строго обуславливается. Фактически кредиты используются в основном для закупки оборудования у американских фирм.

б) Значительная часть импортной программы долгое время выполнялась за счет «пожертвований». Но финансовые трудности вынудили США с 1964 г. перейти к кредитной форме.

международного сотрудничества» (УМС, осн. в 1955 г.), а с 1961 г. — Агентством международного развития» (АМР).

⁸ „Türkiye iktisat gazetesі“, 6.VI.1963.

⁹ Имеются сообщения турецкой прессы.

По каналам АМР могли импортировать товары как государственные организации, так и частные фирмы. Раньше, подготавливая квоты импорта, государственные организации докладывали о необходимых им товарах соответствующим министерствам. Те, в свою очередь, обращались в министерство финансов, которое вступало в переговоры с АМР. В дальнейшем, в связи с организацией Государственного банка капитальных вложений, эта система изменилась. Функцией банка является финансирование государственных организаций. Выделяемая им валюта переводится на отдельный счет Центрального банка.

Частный сектор также может пользоваться кредитами импортной программы. Фирма заранее сообщает о своих годовых потребностях (оборудование, сырье, запчасти) палате объединений Турции, которая ставит в известность министерство финансов. Окончательное соглашение достигается через АМР.

В основе оформления импортных заказов по каналам АМР лежат 2 главных условия: 1) объем заказа должен составлять не менее 5 тыс. долларов (практически изолируется мелкий производитель и импорт); 2) перевозку товаров должны осуществлять американские или турецкие суда. Если в 1950 г. займы развития предоставлялись с условием, что 60% выданных сумм будут использованы на приобретение определенного оборудования только в США, то в 1963 г. получающий должен был истратить 80% этой суммы¹⁰. Таким образом, в 1963 г. условия предоставления займов развития ухудшились.

Турция получала займы и кредиты из «фонда займов развития» (ФЗР) и «Эксимбанка». В 1961 г. функции ФЗР перешли к АМР.

Основные суммы займов непосредственно компаниям были выделены иностранным фирмам, остальные средства были предоставлены для импорта оборудования.

В большинстве случаев займы были среднесрочными и выделялись из расчета 3—4% годовых, на служебные расходы дополнительно начислялось 0,5—1% платежей за кредит.

Американские займы Турция получала также от «Эксимбанка», который действует самостоятельно и не входит в состав АМР. Но деятельность «Эксимбанка» и АМР координируется «Комитетом займов развития». Задачей комитета является контроль над тем, чтобы эти две организации не предпринимали шагов по одновременному предоставлению займов одной и той же стране. «Эксимбанк» в действительности как бы дополняет деятельность АМР. Банк предоставляет займы, как правило, из расчета 5,75—6% годовых и на различные сроки, вплоть до 40 лет.

¹⁰ „Türkiye İktisat gazetesi“, 18.IV.1963.

Кредиты «Эксимбанка» предоставлялись на развитие промышленности, сельского хозяйства, некоторых видов туризма и т. д. Однако общая сумма этих кредитов ничтожно мала по сравнению со всей помощью и еще более мала по сравнению с теми потребностями в кредитах, которую испытывает турецкая промышленность.

В 1949—1964 гг. Турция получила от банка 67,76 млн. долл., которые составляют 15% всей суммы займов США, предоставленных Турции¹¹.

3. **Техническая помощь**¹². В американской экономической «помощи» Турции доля технической помощи сравнительно невелика. Цель ее — передача Турции технических навыков и опыта, главным образом посредством посылки американских специалистов в Турцию, а также подготовка турецких технических кадров в США. Оказываемая Турции с 1960 г. американская техническая помощь не ограничивается правительственными ресурсами, в ней участвуют промышленные и деловые организации, колледжи, различные общественные организации, с помощью которых была оказана техническая помощь в разработке проектов жилищного строительства, электрификации, развития сельского хозяйства и торговли.

В течение 1950—1965 гг. АМР выделила на техническое обучение 50,5 млн. долларов, что дало возможность послать на специализацию в различные учебные заведения США 3 тыс. человек.

Интересно отметить, что помощь по техническому обучению турецких специалистов охватывает и сферу профсоюзной деятельности. До 1960 г. Тюрк-иш (руководящий центр турецкой профсоюзной федерации) получал эту помощь через министерство труда. О сравнительных размерах этой «помощи» рабочему движению можно судить по тому, что в течение 1961—1963 гг. Тюрк-иш получил по линии АМР 1605 тыс. турецких лир, тогда как профсоюзные взносы с рабочих составили 994 тыс. турецких лир¹³.

4. **Помощь сельскохозяйственными излишками**¹⁴. Организация этого типа помощи приносит США огромные прибыли как от продажи сельскохозяйственных излишков, так и от транспортировки. Так, в 1962 г. морской транспорт США получил 1,6 млрд. долл. прибыли от транспортировки сельскохозяйственных излишков¹⁵.

Подобная помощь преследует также задачу стабилизации и развития сельского хозяйства США, повышения военной мощи по-

¹¹ Ibid.

¹² Программа технической помощи США принята 4 декабря 1948 г.

¹³ С. Talas. Türkiye de sendikacılık hareketi ve toplu sözleşme, Ankara, 1965, s. 70.

¹⁴ Программа этой помощи принята в 1954 г.

¹⁵ „Proposed mutual defense and assistance programs., p. 94.

лучающих помощь стран и усиления внешнеполитических позиций США.

Турция начала получать сельскохозяйственные излишки с 1955 г. Если в первые годы на их долю приходилось 13—15% экономической помощи, то в настоящее время 60—65%. Это объясняется в значительной мере повышением спроса на продукты сельского хозяйства в Турции, который обусловлен ростом населения, массовым обнищанием крестьянства.

С 1 июля 1954 г. (со дня подписания первого договора) и до 1966 г. Турция ввезла на 565 млн. долларов сельскохозяйственной продукции. До 1965 г. Турция получила 5225,6 тыс. тонн зерна, 488,2 тонны сала.

Помощь Турции сельскохозяйственными излишками принимает четыре конкретных формы.

А. Продажа излишков продовольствия на турецкую валюту с последующим отчислением вырученных сумм в специальный фонд. Эта форма наиболее распространенная, таким путем идет самая большая часть «помощи» сельскохозяйственными излишками. Деньги из образованного от выручки средств фонда используются для обеспечения расходов посольства и консульства США и других расходов, предусматриваемых американским правительством, а также для кредитования иностранных частных предприятий и удовлетворения некоторых финансовых потребностей турецкого правительства.

Американские финансовые и экономические организации (в том числе «Эксимбанк») финансируют иностранный частный капитал большей частью через так называемый «Фонд Кулея»¹⁶, средства которого получены из Эквивалентного фонда. Для инвесторов в Турции из «фонда Кулея» выделено 360 млн. лир¹⁷.

Этот фонд финансирует и турецких предпринимателей. Правда, за 1964 г. американскую помощь получила лишь одна турецкая компания Вехби Коча «Тюрк маден АШ», которая тесно связана с американскими монополиями.

Б. Продажа излишков на доллары стала практиковаться с 1959 г. В настоящее время 15% американской помощи сельскохозяйственными излишками Турция получает с условием оплаты в долларах.

¹⁶ «Фонд Кулея» основан в 1959 г. Назван именем Гарольда Кулея, который в 1957 г. предложил эту систему в целях создания опоры для иностранных частных инвесторов.

¹⁷ «Jbп», 9. X. 1964. По положению об американской помощи, АМР предоставлено право выделять вплоть до 1/4 средств Эквивалентного фонда на развитие иностранных частных предприятий.

В. Помощь добровольных организаций (Красный крест, церковные организации, различные международные общества). По этому каналу предоставляются также субсидии на развитие добычи и закупку турецкого хрома, выделяемые «Кредитной корпорацией сельскохозяйственных товаров» США (согласно имеющейся договоренности с фермами).

Г. Непосредственная помощь фермеров. Помощь этого типа Турция получает только по каналам АМР. Она весьма незначительна.

Необходимо подчеркнуть, что структура экономической помощи постепенно меняется. Если в первой половине 1950 г. годовые займы развития составляли 6% общей экономической помощи, то в 1964 г. — 60%. Это изменение происходит за счет сокращения «даров»¹⁸.

Таким образом, большая часть экономической помощи предоставляется Турции на весьма кабальных условиях и имеет совершенно определенные цели поддержать часть турецкой буржуазии, сотрудничающей с американскими монополиями, и использовать ее на сооружение военных объектов. Однако главные виды помощи — военные. Среди 60 стран, получающих военную помощь, Турция занимает первое место. Это объясняется, с одной стороны, политикой турецких правящих кругов, с другой, военно-стратегическим значением, придаваемым США Турции на Ближнем Востоке.

До самого недавнего времени правящие круги США стремились тесно скоординировать экономическую и военную помощь, стараясь замаскировать свои подлинные цели. Однако в начале 1966 г. американское правительство приняло специальное решение о раздельном предоставлении экономической и военной помощи¹⁹. В решении говорилось, что американскую помощь следует предоставлять тем странам, которые настроены по отношению к США доброжелательно. Это решение свидетельствует о том, что цели, которые преследует американская помощь в слаборазвитых странах, зачастую терпит провал.

Согласно заявлению штаба верховного командования Турции, в 1947 г. турецкое правительство обратилось к правительству США за военной помощью для «защиты независимости» страны. По договору от 12 июня 1947 г. Турция ежегодно получает 140 млн. долларов «помощи». До 1969 г. Турция получила 3 млрд. долларов военной помощи.

Американская военная помощь Турции делится на три вида:

А. Военная помощь. Этот вид помощи тесно координировался с экономической помощью и преследовал цель перевести всю эко-

¹⁸ „Proposed mutual defense and assistance programs“, p. 22.

¹⁹ „EIU-Turkey“, March, 1966, № 1, p. 14.

номику страны на военные рельсы. Военная помощь предоставлялась в основном на финансирование военных объектов и повышение боеспособности турецкой армии. В результате были построены шоссе и железные дороги стратегического значения, пристани, нефтепроводы и т. д. Подготовка командного состава турецкой армии осуществлялась также на эти средства в основном в Турции — с помощью американского военно-технического персонала и частично в США.

Б. Помощь на оборону. Эта помощь шла на осуществление проектов строительства сугубо военного значения — как военных заводов, так и баз. Она осуществляется посредством импорта из США материалов и оборудования, необходимых для реализации военных проектов. По этому каналу Турция импортирует также военную технику.

В. Непредусмотренная помощь. Этот вид помощи предоставляется в целях предупреждения политического кризиса в «дружественных» странах. Фактически она направляется на поддержание старых порядков. Была предоставлена Турции в 1957 и 1958 гг. — во время сирийского и ливанского кризисов — для подавления национально-освободительной борьбы народов этих стран и в 1960 г. в целях укрепления политических позиций нового правительства, пришедшего к власти.

В качестве компенсации за американскую военную помощь Турция обязалась содержать в стране 20 тыс. военнослужащих американской армии, предоставить в распоряжение НАТО армию численностью в 300 тыс. человек, а также безвозмездно выделить 35 млн. кв. м. площади под американские ракетные базы²⁰.

Следует отметить, что Турция получает значительную помощь и от стран НАТО и СЕНТО. Так, помощь по линии НАТО к 1960 г. составила 300 млн. долларов. Согласно официальным турецким сообщениям, с момента вхождения Турции в НАТО и до 1969 г. в стране были построены военные объекты общей стоимостью 400 млн. долларов (аэродромы, пристани, нефтепроводы, склады, радарные станции и др.). Кстати, участие Турции в финансировании строительства составило 1%. Со второй половины 1960-х гг. империалистические круги, чтобы еще теснее связать Турцию с атлантическими партнерами, повышают роль НАТО в предоставлении ей «помощи».

Военная помощь по линии СЕНТО не столь велика. Военные планы СЕНТО тесно связаны с развитием сухопутных, железнодорожных и воздушных путей сообщения между странами — членами СЕНТО. К 1970 г. построено около 100 ультракоротковолновых и высокочастотных станций связи и локаторов, которые связывают Турцию со странами — членами СЕНТО, в основном с

²⁰ «Жбп», 7. V. 1965.

Англией. Для военных целей расширен Трабзонский порт, построены автомобильная дорога Трабзон — Тегеран, железная дорога Муш — Тегеран и крупные военные станции с электронным оборудованием.

В соответствии с планами СЕНТО был реконструирован Искендерунский порт. Строительство вышеупомянутых объектов СЕНТО финансировалось большей частью США и Англией.

Помощь международных организаций. В послевоенный период вывоз значительной части государственного капитала происходит по каналам международных организаций, число которых постепенно растет.

Турция получает помощь от всех без исключения международных организаций. Эта помощь предоставляется как государственному, так и частному секторам.

Рассмотрим деятельность этих организаций.

Международный банк реконструкции и развития (МБРР) — основан в 1945 г. Согласно уставу банка, он финансирует проекты, имеющие большое общественное значение. До 1964 г. Турция получила от МБРР 60,7 млн долл.²¹ С 1954 г. банк перестал оказывать Турции помощь. В 1961 г. усилиями нового турецкого правительства прежние отношения были восстановлены, и банк через свои два филиала — международную финансовую корпорацию и ассоциацию международного развития²² вновь начал оказывать Турции помощь. Банк предоставлял Турции займы на различные сроки (максимальный — 40 лет) из расчета 3—4% годовых (в зависимости от времени перевода и размеров капитала). Кроме того, банк начислял 1% для специального резерва и в размере 1,4% — на компенсацию управленческих расходов²³.

Однако со 2 августа 1968 г. банк повысил процент на кредит, предоставляемый различным странам. В соответствии с этим Турция должна была выплачивать 6,5% годовых. Банк решил с того же года оказывать всемерное содействие частному сектору с целью поощрения его инициативы и активности.

Международная финансовая корпорация — основана в 1956 г. Эта организация имеет целью содействовать развитию частного капитала, непосредственно финансируя его вложения. В 1963 г. она предоставила Банку промышленного развития заем в 8,25 млн. долл. Международная ассоциация развития (МАР) основана в 1960 г. Эта организация финансировала мелкие и средние проекты турецкого государственного сектора. В 1963 г. она выделила

²¹ „T. C. M. B. Aylık Bülten“. 1966, № 1, s. 116.

²² Оба филиала банка юридически самостоятельные организации, которые основаны по международному соглашению. Они сотрудничают с ООН и наделены статусом специализированных управлений.

²³ „Cumhuriyet“, 10.VII. 1968.



20 млн. долл. займа на строительство ирригационной системы Чукурова, в 1964 г. 5 млн. долл. Банку промышленного развития и 24 млн. долл. на строительство Мерсинской и Кадынджинской электростанций.

Помимо помощи трех упомянутых учреждений ООН, Турция получила также помощь от «Управления технической помощи ООН» и семи других организаций, которая в течение 1950—1960 гг. составила в общей сумме 4,8 млн. долларов²⁴.

Международный валютный фонд (МВФ) — основан в 1945 г. Это одно из первых международных учреждений, которое стало оказывать Турции помощь (с 1963 г. займы МВФ предоставляются по линии консорциума). Все займы МВФ были направлены на удовлетворение валютных нужд платежного баланса Турции.

Эта формально независимая организация находится под влиянием США. Согласно ее уставу, количество голосов стран-участниц зависит от размеров вложений (на каждые 100 тыс. долларов один голос), а поскольку 70% вложений являются американскими, то американцам в руководящих органах принадлежит 70% голосов.

Организация европейского экономического сотрудничества (ОЕЭС). Это первая из европейских организаций, которая начала финансировать Турцию (до 1960 г.). Выделенные ею кредиты целиком направлялись на финансирование торговли Турции с европейскими странами. 75% кредитов, предоставленных Турции европейскими странами по каналам ОЕЭС, приходится на долю германского капитала²⁵.

Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Организация, организованная в 1960 г., выработала специальную программу обеспечения финансовых потребностей Турции. Фактически она заменила ОЕЭС. Кредит в 50 млн. долларов, предоставленный в 1961 г. ОЭСР, был направлен на осуществление программы стабилизации экономики Турции, а кредит в 45 млн. долл. в 1962 г. — на покрытие дефицита платежного баланса страны. Эти кредиты предоставлялись на следующих условиях:

- а) недопущение девальвации лиры;
- б) установление «равноправия» государственного и частного секторов;
- в) включение убытков государственных предприятий в бюджет²⁶.

²⁴ G. Karal. Teknik yardım programları ve Türkiye'de teknik yardımın idaresi, s. 89.

²⁵ „Türkiye iktisat gazetesi“, 18.IV.1963.

²⁶ „EIU-Turkey“, January 1962, № 42, p. 9.

Кредиты этой организации предоставлялись из расчета 3,5% на очень сжатые сроки — всего 3—5 лет. С 1963 г. ОЭСР оказывает помощь по каналам Консорциума.

Консорциум основан в 1962 г. Цель его — оказание экономического «содействия» осуществлению турецкого пятилетнего плана. В консорциум входят США, Западная Германия, Франция, Англия, Италия, Дания, Бельгия, Люксембург, Канада, Швеция, Австрия, МБРР, Европейский фонд и Международный валютный фонд.

Европейский экономический союз (ЕЭС). В 1964 г. Турция вступила в эту организацию, которая подготовила специальную программу ежегодной помощи в сумме 35 млн. долл. В 1964 г. и 1965 г. Банк европейских вложений ЕЭС отпустил соответственно 10 и 35 млн. долл. кредитов в целях реализации некоторых проектов пятилетнего плана, а также финансирования внешней торговли Турции со странами «Общего рынка».

Прямая помощь европейских стран. Помимо оказания помощи по каналам международных организаций, западноевропейские страны предоставляют Турции также прямую помощь, преследуя конкретные цели. Кредиты этих стран обычно краткосрочные и с высоким процентом (ФРГ — 3—6%, Англия — 5—6%, Франция — 5—6%, Италия — 5—6%). Следует особо остановиться на западногерманском капитале, поскольку 87% всех кредитов западноевропейских стран приходится на долю ФРГ²⁷. До 1960 г. ФРГ оказывала Турции помощь по каналам международных организаций. Однако в последние годы она постепенно начала отказываться от прежних концепций и стала предоставлять большую часть помощи непосредственно Турции.

По договорам за период 1958—1968 гг. ФРГ предоставила Турции 1,6 млрд. марок «помощи» (сюда не входят 80 млн. марок на сооружение Кебана и «помощь» в рамках НАТО). Далее было предоставлено 50 млн. марок технической помощи на различные проекты и, кроме того, 10 млн. марок на развитие туризма²⁸.

Западногерманские кредиты Турции, в отличие от подобных кредитов США и западноевропейских стран, в большинстве случаев носят конкретный целевой характер, что выгодно их отличает от прочей «помощи». Предоставляя кредиты на строительство крупных промышленных объектов, займы ФРГ используются турецкой буржуазией для конкретного строительства не только предприятий легкой, но и тяжелой промышленности. Так, в 1961 г. ФРГ предоставила Турции кредитов на сумму 50 млн. долл. для осуществления проекта строительства 46 новых и завершения строительства, а также реконструкции 14 старых предприятий²⁹.

²⁷ „Türkiye İktisat gazetesi“. 18.IV.1963.

²⁸ „Ankara Tidjaret Postası“, 22.II.1969.

²⁹ „Middle East economic digest“, 25.VI.1961, p. 310.

Подобный характер западногерманской помощи обусловлен в первую очередь стремлением восстановить прежнее германское влияние в Турции. Многие западногерманские государственные деятели, посещаая Турцию, считают своим долгом напомнить о прежних «традиционных» германо-турецких отношениях, заверить, что Западная Германия будет первой в ряду европейских стран, оказывающих экономическое содействие какому-либо турецкому проекту.

Так, посол ФРГ в Анкаре Герхард фон Фальтер в 1962 г. на пресс-конференции журналистов заявил: «Турция была страной, которая всегда поддерживала Германию. А мой народ глубоко осознает и понимает преданность Турции. С этой точки зрения наш долг — всегда помогать Турции»³⁰. В свою очередь, турецкие правящие круги, как правило, отдавали предпочтение германской помощи. И не случайно ныне различные американские и английские монополистические круги с тревогой отмечают, что германское экономическое влияние в Турции изо дня в день растет.

Однако к 1970 гг. характер получаемой от ФРГ помощи также изменился. В 1968 г. известный публицист Илхан Сосьял подверг резкой критике выдвинутые ФРГ условия, согласно которым турецкое правительство должно было израсходовать значительную часть полученного кредита на погашение процентов по прежним внешним долгам, а также на поддержку частного сектора³¹.

В наши дни империалистические державы, оказывая «помощь», стремятся к установлению экономического и политического господства. Они пока удовлетворяют свои притязания, если не полностью, то частично, во многих слаборазвитых странах, в том числе и Турции. Это им удается, с одной стороны, из-за экономической зависимости стран, получающих помощь, с другой — потому, что средствами помощи распоряжаются империалистические державы. Многие западные советники и эксперты занимают в странах, получающих помощь, важные позиции во внешней торговле, финансах, просвещении, здравоохранении и в других областях. Монополистические круги используют большую армию иностранного персонала в шпионских целях³². Об этом свидетельствует тот факт,

³⁰ „Cumhuriyet“, 16.I.1962.

³¹ „Akşam“, 24.IV.1968.

³² Ссылаясь на различные американские источники, газета «Ен» от 2 января 1963 г. писала, что американская разведывательная служба Си-Ай-Си через турецкое представительство организации была осведомлена о готовящемся 27 мая перевороте. Однако США не предупредило об этом правительство Мендереса. В дальнейшем этот факт был прокомментирован правительством США как свидетельство их «невмешательства» в дела других стран. Разоблачая лживость этого заявления, газета справедливо ссылается на события, связанные со свержением правительства Моссадыка в Иране. По нашему мнению, молча-

что многие представители этого персонала не имеют никакого отношения к экономике. Так, турецкое правительство обратилось к 17 членам американского технического персонала с вопросом: «Занимались ли вы до приезда в Турцию когда-либо вопросами экономики?» На этот вопрос 8 человек дали отрицательный ответ³³.

Оказывая финансовую помощь Турции, монополистические круги всеми силами стараются превратить государственный сектор в придаток частного. Если в период колониализма западные империалисты всячески препятствовали росту местного капитала, то сегодня они сами способствуют его процветанию (в том числе и промышленного капитала), чтобы противопоставить его государственной инициативе и тем самым закрепить позиции крупного капитала — своего союзника в этих странах. В последние годы, как во многих слаборазвитых странах, так и в Турции строятся крупные объекты тяжелой промышленности, чем преследуется цель, с одной стороны, поднять авторитет западных стран, а с другой — воспрепятствовать слаборазвитым странам строить эти объекты с помощью стран социалистического лагеря.

Вывозя иностранный государственный капитал, монополистические круги извлекают огромные прибыли путем расширения своих рынков и завоза в слаборазвитые страны своих товаров по завышенным в несколько раз ценам.

* * *

Турецкие правящие круги, привлекая иностранный частный капитал в экономику, стремятся развивать в первую очередь экспорт, активизировать местный капитал, создать новые отрасли промышленности, расширить производство товаров внутреннего потребления, ограничить импорт. Немаловажную роль играет также стремление некоторых кругов усвоить опыт и навык (практического, делового, технического) современного предпринимательства.

Притоку иностранного частного капитала в Турцию способствовали следующие законы: закон о поощрении иностранных вложений № 6224, касающийся почти всех отраслей промышленности; закон № 6321, относящийся к нефтяной промышленности, и закон № 7462, касающийся строительства металлургического комбината в Эрегли. Турецкие законы не исключают возможности иностранных вложений и по другим каналам, но в этом случае инвеститоры лишаются права переводить свои прибыли.

Политика правительства США объясняется тем, что оно ясно представляло неизбежность падения правительства Мендереса.

³³G. Karal. Teknik yardım programları ve Türkiye de teknik yardımın idaresi, s. 35.

В соответствии с вышеупомянутыми тремя основными законами с 1951 по 1965 гг. в турецкую экономику было вложено 2134,7 млн. лир (645,8 млн. долл.) иностранного частного капитала³⁴. Но эти данные не дают полной картины иностранных инвестиций, поскольку в них не отражены ассигнования различных государств и международных организаций, которые были получены через Банк промышленного развития и по Эреглийскому соглашению. Если иметь в виду, что иностранные фирмы получили 265 млн. лир кредита от Банка промышленного развития³⁵ и 1166 млн. лир (129,6 млн. долл.) по Эреглийскому соглашению, то общая сумма иностранных частных инвестиций в Турции в указанные выше годы составит 3565 млн. лир, в том числе в нефтяную промышленность 1,53 млрд. лир, а Эреглийский комбинат — 1,5 млрд. и в другие отрасли промышленности — 535 млн.³⁶ Эти показатели также не дают истинных размеров иностранных частных вложений, поскольку иностранные инвесторы финансировались в известной мере и Промышленным банком, основанным в 1963 г. в Стамбуле, 6 турецкими национальными торговыми банками во главе с Деловым банком³⁷. Тем не менее, если не учитывать инвестиций в нефтяную промышленность и Эреглийский комбинат, то иностранные вложения в Турции окажутся не столь уж большими. Обычно, когда говорят о притоке иностранного частного капитала в Турции, имеют в виду вложения в соответствии с основным законом № 6224. Поэтому мы рассмотрим иностранные вложения, осуществленные по этому закону³⁸.

Данные табл. 2 свидетельствуют, что приток иностранного частного капитала в 1955 г. уменьшился и в последующие годы не достиг уровня 1954 г. Это объяснялось крайней неустойчивостью турецкой экономики в эти годы. С 1961 г. в результате усилий турецкого правительства, а также империалистических держав приток иностранного капитала начал расти и за пять лет было вложено фактически столько, сколько за 10 предыдущих. Несмотря на это, уровень притока иностранного частного капитала за 15 лет не удовлетворял турецкие правящие круги. Об этом свидетельст-

³⁴ „Türkiye İktisat gazetesi“, 12.V.1966.

³⁵ Банк промышленного развития в 1951—1965 гг. от МБРР получил 17,7 млн. долл., от МАР — 20 млн. долл., от МВК — 0,9 млн. долл., от ФЗР — 10 млн. долл., от АМР — 5 млн. долл., из эквивалентного фонда — 70 млн. лир. Банк в основном служил целям проникновения американского капитала. Он связан с 590 турецкими и иностранными фирмами, которым только в 1950—1960 гг. отпустил 80 млн. долл. кредита.

³⁶ „Türkiye İktisat gazetesi“, 12.V.1966.

³⁷ „Overseas business reports“, p. 6.

³⁸ Таблица составлена на основании данных „Türkiye İktisat gazetesi“ 20.I.1966, 27.I.1966, 12.V.1966.

Инвестиции, произведенные по закону о поощрении иностранных вложений (№ 6224)

Годы	Объявлено о вложении		Фактический приток	
	млн. лир	млн. долл.	млн. лир	млн. долл.
1951	2	0,7	—	—
1952	27	9,7	21,6	7,8
1953	18,2	6,5	3,3	1,4
1954	108,5	38,7	45,9	16,4
1955	49	17,5	20,6	7,4
1956	67	24	9	3,2
1957	42,6	15,3	2,5	0,9
1958	57,7	20,6	3	1
1959	69,5	7,7	5,6	0,6
1960	49	5,4	0,3	0,02
1961	88	9,7	31,7	3,5
1962	133	14,8	56,4	6,3
1963	283,8	27	78,9	10
1964	125,2	13,9	61,9	6,9
1965	93,3	10	82,3	9,1
Всего:	1211,8	221,5	424,7	74,5

вуют размеры утвержденных турецким правительством заявок иностранных вложений, которые в 5,5 раза превышают фактический приток. В то же время отказ турецкого правительства от части предложений объясняется однотипностью предложенных проектов (в таких случаях турецкое правительство отдает предпочтение предложениям крупных фирм, или решает вопрос, исходя из своих «внешних обязательств»). В результате, из утвержденных в течение 1962—1965 гг. инвестиций в 221,5 млн. долл. фактически было вложено 74,5 млн. (т. е. 34%), при этом до 1960 г. это соотношение было равно 15%, а после 1960 г. — 40%. Подобное положение обусловлено характером иностранных частных инвестиций. Обычно после утверждения предложений инвесторы выжидают более благоприятных условий для инвестирования. Это обстоятельство наносит ощутимый удар развитию отдельных отраслей экономики страны, поскольку турецкое правительство считает тот или иной проект уже утвержденным, не предпринимает мер для организации вложений в эти отрасли либо со своей стороны, либо посредством местного частного капитала.

Однако нужно отметить, что в 60-х годах приток иностранного капитала несколько оживился. Только в 1968 г. он составил 18 млн. долларов.

Закон № 6224 позволяет иностранным вкладчикам производить инвестиции наличным капиталом, оборудованием и правами (патенты, лицензии, фабричные марки). Если турецкие правящие круги дают предпочтение наличному капиталу, то иностранные вкладчики — последним двум видам ценности.

Согласно данным обследования, проведенного Турецкой плановой организацией, более 90% иностранного капитала, вложенного в 1951—1964 гг. в производство пластмасс, цемента, бумаги, стекла, железа, стали, металлических изделий, и 80—90% капитала, вложенного в горнорудную, текстильную и резиновую отрасли промышленности, составило капитальное оборудование³⁹.

Иностранные вкладчики очень часто основывают свои предприятия, не привлекая местный капитал, а те, которые инвестируют капитальное оборудование или права, основывают, как правило, смешанные компании⁴⁰. До 1965 г. лишь 12 фирм произвели инвестиции самостоятельно, иностранные вкладчики проявляют большой интерес к организации смешанных компаний («Аноним Ширкет»). Это объясняется тем, что смешанные компании дают иностранным вкладчикам возможность, не инвестируя наличного капитала, становиться владельцами предприятий, пользоваться местными кредитами, свободно и быстро овладевать внутренним рынком, брать на себя административное управление предприятиями и распоряжаться финансовыми средствами; подобная «маскировка» смешанными компаниями имеет и политическую сторону: она в известной мере ослабляет возмущение мелких и средних слоев турецкой буржуазии. Хотя закон ограничивает иностранную долю в капитале смешанных компаний 49%, однако иностранным предпринимателям удастся завладеть большей частью капитала. Так, как видно из табл. 3, если в 1955 г. доля местного капитала в иностранных предприятиях равнялась 51%, а иностранного капитала — 49%, то в 1964 г. 40 и 60% соответственно⁴¹.

По данным 1965 г. на всех иностранных предприятиях работало 15020 человек, в том числе 2229 служащих, 981 человек технического персонала, 3617 подмастерьев и 8193 рабочих. Фактически на одно предприятие в среднем приходится 134 человека (только на химических предприятиях работает 1584 человека). Иностранный персонал на всех предприятиях вместе насчитывал 172 чело-

³⁹ Melih Tumer—Türkiyemin ekonomik gelişmesi ve yabancı sermaye „İstanbul ticaret odası mecmuası“ 1964, I—IV, s. 60.

⁴⁰ Турецкое законодательство позволяет иностранным инвеститорам брать любую из четырех типов компаний (Коллектив Ширкет, Лимитед Ширкет, Командит Ширкет, Аноним Ширкет, утвержденные в 1926 г. турецким коммерческим кодексом).

⁴¹ „Türkiye iktisat gazetesi“, 26.II.1966.

Доля местного и иностранного капитала в компаниях
(во всей сумме установленного капитала)

Годы	Местный капитал		Иностраный капитал		Всего млн. лир
	млн. лир	%	млн. лир	%	
1955	20	51	19	49	39
1956	27,4	47	30,4	53	57,8
1957	30,4	45	36,9	55	67,3
1958	42,2	51	40,1	49	82,4
1959	59,2	49	60,9	51	120,1
1960	64,9	50	64,2	50	129,1
1961	69,2	44	87,3	56	156,5
1962	120	41	175	59	295
1963	145,7	41	205	59	350,8
1964	174,3	40	266,9	60	441,1

века; это означало, что на одного иностранного работника приходится 87 турецких⁴².

Согласно закону, иностранный частный капитал может быть инвестирован во все отрасли экономики, кроме воздушного и железнодорожного транспорта, связи, производства табака, спиртных напитков, чая и взрывчатых веществ. Большая часть иностранных вложений была направлена в резиновую, химическую и пищевую промышленность, производство электрооборудования. Направление притока капитала в первую очередь обусловлено спросом на внутреннем рынке и ориентацией турецкого правительства на развитие той или иной отрасли. Турецкие правящие круги, поощряя тот или иной проект, исходили, как правило, не из национальных интересов страны или необходимости разрешения актуальных экономических задач, а из того, в какой мере этот проект базируется на местном сырье и будет содействовать развитию экспорта. В последнее время политика привлечения иностранного частного капитала преследует также цель развития туризма и горнодобывающей промышленности. Иностранные инвесторы избегают вложений в сельское хозяйство (на долю сельского хозяйства пришлось всего 0,1% всех вложений и притом целиком в виде техники), почти полностью направляя их в промышленность. Это обусловлено тем, что капиталовложения в промышленность более стабильны и прибыльны.

Из данных табл. 4 можно заключить⁴³, что местный капитал не протекал в химическую, резиновую и пищевую отрасли про-

⁴² Ibid.

⁴³ „Türkiye İktisat gazetesi“, 24.1.1966.

Таблица 4.

Вложения иностранных предприятий в различные отрасли промышленности по положению на 1964 г.

Отрасли	Всего		Местный капитал		Иностранный капитал	
	млн. лир	%	млн. лир	%	млн. лир	%
Сельское хозяйство	1	0,1	0,5	0,1	0,5	0,1
Горнорудная	10,5	1,3	0,1	—	10,4	2,9
Пищевая	49,4	6,1	12,4	2,8	37	10,2
Текстильная	2,3	0,3	1,3	0,3	1	0,3
Химия	49	6,1	7,8	1,8	41,2	11,3
Резиновая	181,6	22,6	70,3	15,9	111,3	30,7
Металлические изделия	241,8	30,1	233,2	52,9	8,5	2,4
Металл	51,5	6,4	25,5	5,9	26	7,2
Машины	11,4	1,4	0,6	0,1	10,8	2,9
Электромашинны	74,2	9,3	32,1	7,3	42,1	11,5
Монтажные работы	52,8	6,6	41,5	9,4	11,9	3,1
Туризм	9,1	1,1	0,8	0,2	8,9	2,3
Обслуживание	69,3	8,6	14,5	3,3	54,7	15,1
Всего	804	100	440,8	100	363,2	100

мышленности, где установилось господство иностранных инвесторов. Таким образом, несмотря на перевес местного капитала, во всей сумме инвестиций важнейших отраслей промышленности установилось господство иностранцев.

Иностранный капитал отказался от вложений в важные отрасли машиностроения. В течение 15 лет не было основано ни одного иностранного машиностроительного предприятия. Что касается нескольких предприятий по производству электрических машин, то они по преимуществу сборочные. Многие иностранные предприятия, пользуясь низкими ввозными пошлинами на сырье (5—15%), работают в основном на базе импортируемого сырья и сковывают дальнейшее развитие ряда отраслей промышленности.

Односторонность иностранных вложений наблюдается также в их географическом распределении. Согласно опубликованным Стамбульской промышленной палатой данным, 82% иностранных вложений (348 млн. лир⁴⁴) пришлось на долю Стамбула; причем 120,6 млн. — американского капитала, 60 млн. — голландского, 55 млн. — английского, 52 млн. — швейцарского, 35 млн. — германского и т. д. Эти вложения были в следующие области экономики: 128 млн. лир в производство лекарственных средств и химию, 107

⁴⁴ „Ekonomi gazetesi“, 2.VII.1965.

млн. — в производство автопокрышек и автосборку, 37 млн. — в производство пищевых продуктов, а остальное — в различные отрасли⁴⁵. До 1961 г. в «стамбульских» инвестициях первое место принадлежало голландскому капиталу, который равнялся 58,6 млн. лир, или 47% всех иностранных вложений. Что же касается распределения этих вложений в этот период по отраслям, то первое место занимала пищевая промышленность — 49,3 млн. лир, или 40% общих вложений⁴⁶. Как видно, в течение нескольких последних лет в «стамбульских» инвестициях изменилась роль вкладчиков отдельных стран.

По объему капиталов, вложенных в Турцию в 1951—1964 гг. (по закону № 6224), первое место принадлежит американским инвесторам. При этом, если различные страны в разное время меняли занимаемое положение (по величине вложенного капитала), то США никогда не уступали своего места и все больше закрепляют свои позиции⁴⁷.

Таблица 5.

Принадлежность капиталов инвеститоров (млн. лир)

Страны	1951—1960 гг.		1961—1964 гг.		Кол-во фирм (в 1963 г.)
	Одобрено к вложен.	Фактич. приток	Одобрено к вложен.	Фактич. приток	
США	172,6	25,5	282,2	142,1	27
Швейцария	44,5	5,3	164,4	66,7	14
Голландия	43	17,5	91,1	42,8	6
ФРГ	133	12,6	152,3	34,3	19
Италия	133,3	1,7	137,5	13,5	3
Англия	30,6	5,2	64,4	9,6	8
Франция	19,5	3,4	22,6	6,2	8
Финляндия	0,8	0,1	74,5	6,1	
Австрия	13,3	0,1	16,6	4,9	3
Швеция	4,4	1,7	3,8	2,5	5
Бельгия	10,7	2,3	3,8	2,5	4
Панама	0,9	0,1	2,5	1,5	1
Дания	6	0,2	7,3	1,1	1
Канада	1,3	—	2,2	0,06	1
Ливан	2,7	0,6	2,2	0,06	
Израиль	10,5	0,4	1,9	0,03	
Смешанные	115	7,5	160,2	6,8	
Прочие	14,2	28,8	26,2	30,2	
Всего	663,4	112,4	1226,5	341,4	

⁴⁵ Ibid.

⁴⁶ „Ekonomi gazetesi“, 2.II. 1963.

⁴⁷ Таблица составлена на основании данных „Ekonomi gazetesi“, 29.VI. 1961 г. и 12.V.1966 г.

В 1962 г. вложения американского частного капитала были направлены в следующие отрасли экономики: 5 млн. долл. в промышленность, 10 млн. долл. в торговлю, а 4 млн. долл. в остальные области экономики⁴⁸. В настоящее время большая часть американского капитала направляется в различные отрасли промышленности.

Все сказанное выше свидетельствует о том, что иностранный капитал не дал ожидаемых официальными турецкими кругами результатов. Он не способствовал росту накопления капиталов в стране, не инвестировался в важные области экономики. В то же время иностранный капитал, несмотря на малую величину, занял господствующее положение в тех отраслях, куда он был вложен. Иностранный частный капитал активизировал деятельность лишь верхушечных слоев турецкой буржуазии, которая смогла получить, хотя и на кабальных для себя условиях, технический и практический опыт организации крупного предпринимательства, патенты, лицензии. Однако все это привело к росту зависимости страны от империалистических монополий, к диспропорциям развития отдельных отраслей промышленности и, самое главное, к росту угнетения трудящихся.

* * *

Основными стимулами вывоза капитала являются как расширение политекономических сфер влияния, так и возможность получения высоких прибылей. В зависимости от их характера (и, в частности, от характера получаемой прибыли) иностранные инвестиции делятся на экспорт ссудного капитала, который приносит ссудный процент, экспорт предпринимательского капитала, приносящий прибыль в виде дивидендов и «дары», приносящие невидимые прибыли, которые, в конечном счете, прибавляются к прибылям от других видов инвестиций.

Официальная турецкая статистика не публикует данные о прибылях иностранного капитала и их вывозе. Однако многочисленные косвенные сведения (в том числе и иностранные) позволяют выявить картину жестокой эксплуатации Турции иностранными монополиями.

Самые высокие прибыли на ввозимый капитал падают, как правило, на долю иностранных вкладчиков. За последнее десятилетие как во многих слаборазвитых странах, так и в Турции, иностранные вкладчики под вывеской сотрудничества с местным капиталом и организации «национального производства» основывают смешанные общества. Это дает иностранным фирмам возможность беспрепятственно разворачивать их деятельность. Как вид-

⁴⁸ „Overseas business report“, November, 1963, p. 1.

но из табл. 6, которая составлена по данным Турецкой государственной организации планирования⁴⁹, доходы, получаемые иностранными фирмами, весьма велики.

Таблица 6

Годы	Капитал компании (млн. лир)	Валовый доход (млн. лир)
1960	129,1	629,2
1961	154,5	624,2
1962	295	769,9
1963	350,8	1033,9
1964	441,1	1392,8

Для выявления размеров получаемых иностранными фирмами доходов в отдельных отраслях промышленности, здесь приводятся также данные⁵⁰, опубликованные Турецким налоговым управлением (табл. 7).

Таблица 7.

Наименование фирм	Год основания	Капитал млн. лир	Валовой доход	
			период	млн. лир
«Дженерал электрик ТАШ» — американо-турецкий капитал (производство электрических лампочек, электромоторов и деталей для холодильников)	1948	5	1959—1961	12,2
«Скуиб энд санс илачлар АШ» — американо-турецкий капитал (производство химикалий по борьбе с сельскохозяйственными вредителями)	1951	1,4	1955—1959	21,5
«Тюрк филипс санан» — голландский капитал (производство электроприборов)	1955	4,6	1960—1962	28,6
«Арго-Мерк зияри мюджадоле илачлар АШ» — западногермано-турецкий капитал (производство химикалий для с/х)	1958	1	1959—1960	5
«Юнилевер-иш тюрк тиджарет ве санан ИШ» — турецко-англо-голландский капитал (производство мыльного порошка и растительного пищевого масла)	1952	5	1952—1962	141,6
«Манесман АШ» — западногермано-турецкий капитал (производство сварных труб)	1956	3,6	1957—1962	45

⁴⁹ „İktisat gazetesi“, 12.V.1966.

⁵⁰ „İKA haberler ajansı“, 22.VI.1966.

Как видно из данных двух вышеназванных организаций, иностранный капитал направлен в такие отрасли промышленности, где оборот совершается очень быстро. Нет сомнения, что такая быстрая оборачиваемость капитала, при дешевой в стране рабочей силе и низких тарифных налогах, создает благоприятные условия для получения высоких прибылей.

Иностранный частный капитал получает особенно высокие прибыли от вложений в такие отрасли промышленности, как нефтяная, химическая, производство автопокрышек, лекарственных средств, электрооборудования, искусственных волокон, монтажные работы, пищевая промышленность и др.

По сведениям соответствующей плановой организации, прибыли иностранных компаний (по закону № 6224) в 1959 г. составили 42,9% на вложенный ими капитал, в 1961 г. — 46,4%, а в 1964 г. — 28%, что соответственно составляет 51, 48; 72,6 и 123, 5 млн. лир⁵¹. Как видно, иностранные компании возвращают вложенный капитал в течение 2—3 лет.

Только в 1968 г. вывоз прибылей иностранного частного капитала составил 32 млн. долл., тогда как приток капитала в том же году — 18 млн. долл.

Нам не известны общие прибыли иностранного частного капитала в Турции. Однако о них нетрудно догадаться по имеющимся данным о прибыльности отдельных областей экономики и отдельных фирм. Мы произвели в этом направлении некоторые расчеты по состоянию на 1965 г. Так, вложенный в 1965 г. по закону № 6224 капитал равнялся 424,7 млн. лир. Если принять, что годовая прибыль иностранных вкладчиков равна 1/4 суммы вложенного капитала (в действительности, в некоторых отраслях она значительно выше), то их годовая прибыль составит 106 млн. лир.

Далее, прибыли иностранных компаний от нефти в 1965 г. могут составить 290,25 млн. лир (110,25 млн. лир от добычи и переработки 680 тыс. тонн местной нефти и 180 млн. лир от переработки 2,8 млн. тонн импортируемой нефти).

Конечно, прибыли иностранных нефтяных монополий этим не ограничиваются, поскольку нефтяные магнаты проводят крупные спекулятивные операции с импортируемой нефтью Ближнего Востока.

Что касается иностранных вложений в металлургический комбинат в Эрегли, то акционерная компания, в соответствии с соглашением, имеет право в течение 10 лет вернуть амортизационный капитал. Следовательно, вложения иностранных акционеров, исчисляемые в 1530 млн. лир, будут приносить ежегодно 153 млн. лир прибыли.

⁵¹ «Jöп», 4. III. 1966.

Таким образом, минимальный размер дохода иностранного частного капитала от вложения 2134,7 млн. лир составляет, по нашим подсчетам, 549,25 млн. лир, т. е. 26% на вложенный капитал.

Важное место в системе эксплуатации Турции иностранным капиталом занимают иностранные банки, действующие в стране. По данным турецкой печати, доходы лишь англо-французского «Оттоманского банка» в 1963 г. составили 58,6 млн. лир, тогда как капитал банка равнялся всего 8 млн. лир⁵².

Турция является источником высоких прибылей и для ссудного капитала империалистических держав и международных финансовых и экономических организаций. Ярким свидетельством этого является в конечном счете систематический рост размеров «помощи», предоставляемой Турции. Так, в 1955 г. внешние долги страны равнялись 968 млн. лир. В конце 1964 г., согласно данным совета министров Турции, они уже равнялись 1252,6 млн. долл. и процент по их погашению — 306,7 млн., а всего 1559,3 млн. долл. (14 млрд. лир)⁵³. Как видно, в течение 9 лет (1956—1964 гг.) внешние долги Турции выросли примерно в 17 раз. А в 1968 г. долги ее по сравнению с 1964 г. выросли почти вдвое.

Четвертую часть внешних долгов Турции составляют проценты на предоставленные кредиты. Если в кредитной системе США обычный процент прибыли равен 2,5, то Турции, как правило, предоставлялись краткосрочные кредиты из расчета 5,75% (только часть американских кредитов предоставлялась из расчета 4%). Западные страны путем кредитования осуществляют крупные спекуляции. Финансируя импорт или экономические проекты стран, получающих помощь, они вывозят туда устаревшее машинное оборудование по ценам, которые на 40—100% выше международных цен. Не трудно заключить, что прибыли империалистических держав в несколько раз превышают суммы предоставленной «помощи», которая истощает экономику Турции, способствует росту ее зависимости и, практически, является одной из главных причин падения уровня жизни турецкого народа.

Тяжелое экономическое положение Турции усугубляется растущим дефицитом платежного баланса. Как явствует из табл. 8, составленной на основании официальных турецких данных и сведений ОЭСР⁵⁴, 40—50% дефицита платежного баланса, который возник за последние годы, обусловлено прямым переводом валюты за границу.

Указанные в таблице данные о вывозе прибылей иностранных компаний касаются только инвестиций, сделанных в соответствии

⁵² „Cumhuriyet“, 3.IV.1964.

⁵³ «Jbп», 7. X. 1965.

⁵⁴ Таблица составлена на основании данных „Economic survey by the OECD—Turkey“, 1964, p. 24, „İKA haberler ajansı“ 24.VII, 1964.

Таблица 8.

Годы	Дефицит платежного баланса	Внешние долги		Вывезенные прибыли иностранного частного капитала	Валюта, переведенная по каналам иностранного капитала
		Основные	Проценты		
1960	-204	65	29	2,7	96,7
1961	-254	84	36	2,4	122,4
1962	-361	97	38	2,6	132,6
1963	-371	114	31,5	2,8	148,3

с законом № 6224; тем не менее уровень вывоза прибылей не удовлетворяет иностранных инвесторов, поскольку большая часть прибыли остается временно в стране (достигая — в 1965 г. — 19,5 млн. долл.) из-за недостатка валюты. Что касается прибылей иностранных нефтяных компаний, достигающих в год 30—35 млн. долл., то вывоз их не включается в платежный баланс, так как механизм вывоза этих прибылей совершенно отличен.

* * *

Анализ проблем, рассмотренных в настоящей работе, дает возможность сделать следующие краткие обобщения.

Проникновение иностранного капитала в экономику Турции тесно связано с развитием турецкого национального крупного капитала. Крупная буржуазия, руководствуясь узкоклассовыми интересами, проявляет большую заинтересованность в сотрудничестве с иностранными монополиями. Турецкие правящие круги, в свою очередь, учитывая экономическую слабость национальной буржуазии и трудности в финансировании экономики страны, пытаются разрешить проблему развития национальной промышленности путем активизации частного капитала, расширения сферы его влияния и привлечения в страну иностранных инвестиций (во всех его формах). Однако, как показывает опыт многих экономически слаборазвитых стран и самой Турции, путь к индустриализации с использованием кабальных кредитов и субсидий империалистических держав означает замедленное и одностороннее промышленное развитие, выгодное прежде всего иностранным монополиям. Одностороннее развитие ослабляет борьбу народов слаборазвитых стран против колониализма и дает возможность империалистам оказывать давление на эти страны и диктовать им свою волю. Проблема индустриализации является в сегодняшней Турции одной из важнейших проблем ее будущего социально-экономического развития.

Основными формами ввозимого в Турцию капитала являются кредиты, займы и субсидии (на условиях), предоставляемых под видом «помощи» и прямые вложения, осуществляемые, как правило, совместно с турецким частным и государственным капиталом. Однако империалистические монополии в целях маскировки своих экспансионистских устремлений и использования более выгодных средств давления постоянно меняют формы и методы проникновения. Лучшим свидетельством этого является организованный в 1962 г. консорциум по оказанию помощи Турции.

В 1950—1965 гг. сумма иностранных частных капиталовложений составляла менее 10,5% всех сумм вложений в турецкой промышленности. Тем не менее влияние иностранных монополий сравнительно велико. Оно определяется не только объемом иностранных инвестиций, но и общей экономической зависимостью страны от империалистических монополий, военной, политической и экономической поддержкой Турции со стороны империалистических держав, союзом местного крупного капитала с иностранными кругами.

Все факты, связанные с деятельностью иностранного капитала в Турции, говорят о том, что чем больше развитие экономики основано на базе иностранных вложений, тем более значительная доля национального дохода безвозвратно взимается из сферы производства под видом вывоза прибылей иностранных предприятий. Подобное положение не только из года в год увеличивает дефицит внешних платежей страны, но и сильно тормозит процесс накопления и развитие внутреннего рынка.

Несомненно, что иностранные капиталовложения в промышленность в известной мере способствуют ускорению промышленного развития Турции, дают возможность быстрее осваивать некоторые современные формы производства, налаживать выпуск дефицитной продукции и т. д. Однако эти же вложения создают болезненную диспропорцию развития отдельных отраслей турецкой промышленности, что, в конечном счете, влечет к практической невозможности подлинной индустриализации страны. Это верно тем более, чем более иностранный капитал настаивает на ликвидации государственного сектора.

Разнообразные формы иностранных вложений в Турции доказывают, что они не способствуют развитию экономики слаборазвитых стран и являются замаскированным средством ограбления и угнетения страны.

ՕՏԱՐԵՐԿՐՅԱ ԿԱՊԻՏԱԼԻ ԹՈՒՐՔԻԱ ՆԵՐԹԱՓԱՆՑՄԱՆ ԵՂԱՆԱԿՆԵՐՆ ՈՒ
ՁԵՎԵՐԸ ԵՐԿՐՈՐԴ ՀԱՄԱՇԽԱՐՀԱՅԻՆ ՊԱՏՆԵՐԱԶՄԻՑ ՀԵՏՈ

Ա մ փ ո փ ու մ

Հոգւածի զգալի մասը նվիրւած է օտարերկրյա պետական կապիտալի ռազմական և տնտեսական ճանապարհներով կատարվող ներթափանցման, ինչպես նաև Թուրքիայի տնտեսության տարբեր ոլորտներում օտարերկրյա մասնավոր կապիտալի ակտիվության խնդիրների հետազոտմանը:

Պարզաբանւած են Թուրքիայում օտարերկրյա կապիտալի ներթափանցումը պայմանավորող օբյեկտիվ և սուբյեկտիվ դրդապատճառները և այդ ֆոնի վրա՝ ամերիկյան կապիտալի գործունեությունը:

Հանգամանորեն լուսաբանւած են «օգնություն» անվան տակ Թուրքիա ներթափանցող օտարերկրյա պետական կապիտալի նկրտումները, առանձին երկրների ունեցած տեսակարար կշիռը, օտարերկրյա պետական և մասնավոր կապիտալների փոխհարաբերությունները, օտարերկրյա կապիտալի նկատմամբ թուրքական կառավարող շրջանների վերաբերմունքի մեջ կատարվող բոլոր կարգի փոփոխությունները:

Հոգւածում բերւած են օտարերկրյա կապիտալի գործունեության վերաբերյալ աղյուսակներ, որոնք կազմւած են ինչպես թուրքական և արևմտյան երկրների պաշտոնական վիճակագրությունների, այնպես էլ առանձին տնտեսական կազմակերպությունների հաշվետվությունների հիման վրա:

Օտարերկրյա կապիտալի էքսպանսիան Թուրքիայում ունի որոշակի նպատակներ: Նրա գլխավոր խնդիրն է Թուրքիան անքակտելիորեն կապել ազրեսիվ ռազմական բլոկների հետ և երկիրը տնտեսապես կախման մեջ դնել Արևմուտքից: