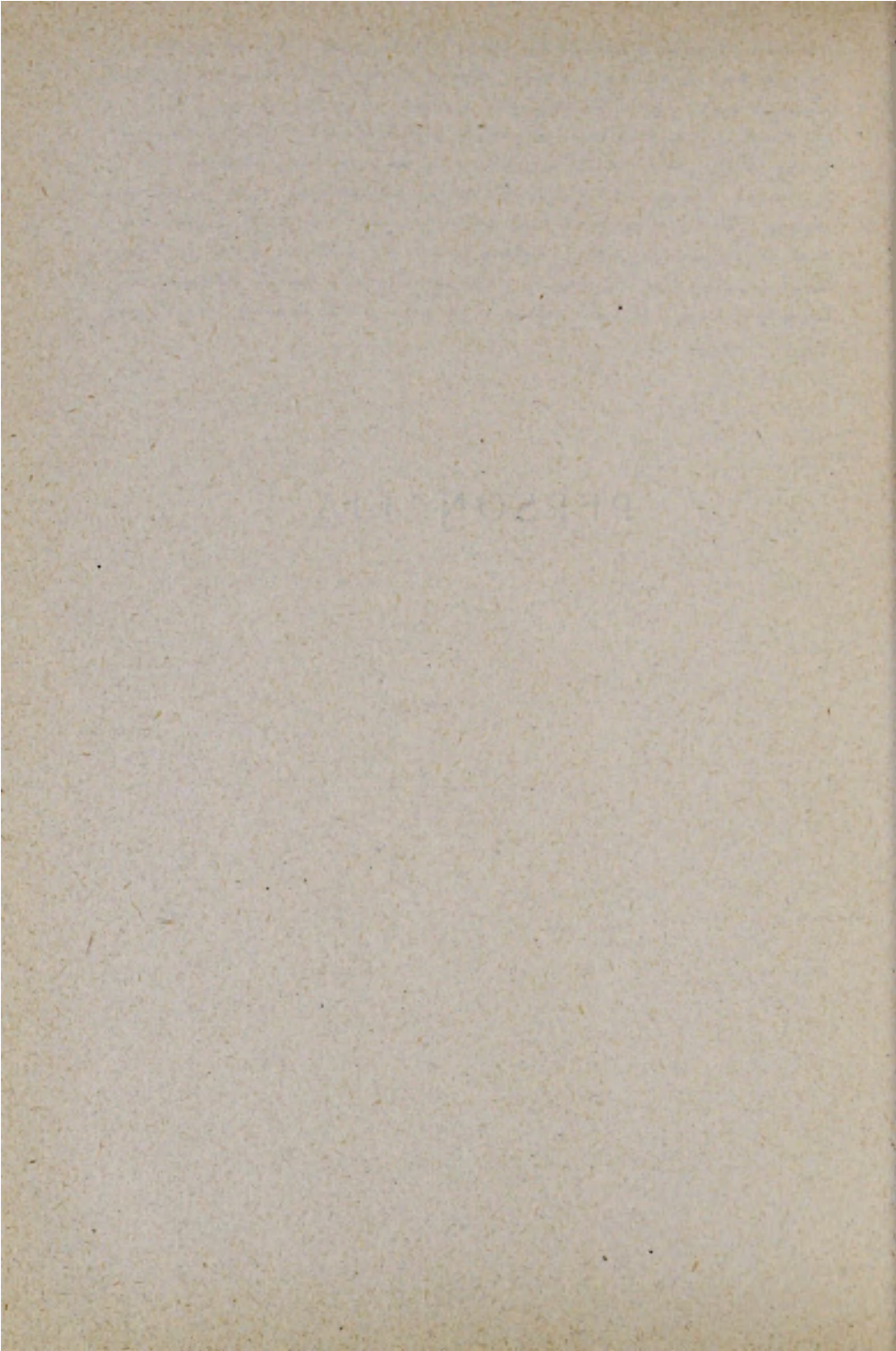


PERSONALIA



Н. С. ЛУЦКАЯ

ВЛАДИМИР БОРИСОВИЧ ЛУЦКИЙ

Одним из основателей советской школы арабистов-историков нового и новейшего периода является Владимир Борисович Луцкий.

О некоторых арабских поэтах говорят: «Певец арабских народов», именно таким вдохновенным певцом и был Владимир Луцкий. Любое, даже самое маленькое его произведение было написано кровью сердца, с жаром и темпераментом.

По трудам ученого можно проследить не только историю его жизни, но и историю арабских стран, так как одна была органически связана и неотделима от другой. Вне работы он не мыслил себе жизни, даже прикованный к постели, после тяжелого заболевания сердца, он продолжал работать.

Владимир Борисович Луцкий родился 28 июня 1906 г. в городе Бердянске, в семье банковского служащего.

В 1923 г. он окончил среднюю школу в городе Ростове-на-Дону и поступил на факультет общественных наук Донского Государственного университета. В 1924 г. он провел 8 месяцев в Палестине, откуда вернулся в мае 1925 г. и до 1926 г. работал в Ростове-на-Дону.

В 1926 г. В. Б. Луцкий переехал в Москву и поступил в Московский институт востоковедения, на арабский сектор дипломатического факультета, который закончил в 1930 г. По окончании учебы, благодаря незаурядным способностям, он был оставлен в аспирантуре института. С мая 1931 г. одновременно с занятиями в аспирантуре он начал вести преподавательскую работу в Институте востоковедения, читая раз-

работанные им самим впервые курсы географии и экономики арабских стран, а с 1936 г.—по истории арабских стран. Кроме того, он подготовил специальные курсы по аграрному и национальному вопросу, истории революционного движения в арабских странах и др. Одновременно молодой специалист вел в том же институте научно-организационную работу—в качестве ученого секретаря Научно-исследовательской ассоциации (1930—1932 гг.), заведующего арабским сектором (1931 г.) и заведующего кабинетом востоковедения (1931—1932 гг.).

В апреле 1932 г. Владимир Борисович перешел на работу в Красный Интернационал Профсоюзов (Профинтерн) референтом по арабским странам, а осенью того же года—в Международный аграрный институт при Крестьянском Интернационале, где проработал старшим научным сотрудником до начала 1936 г., разрабатывая проблемы аграрного строя и национально-освободительного движения арабских стран и Эфиопии. Работа в Международном аграрном институте была хорошей школой для молодого ученого. Замечательный коллектив сотрудников, страстные научные споры и творческая обстановка в секторе способствовали завершению его формирования как ученого-марксиста.

Одновременно с работой в научно-исследовательском институте В. Б. Луцкий продолжал педагогическую деятельность в Московском институте востоковедения (МИВ). В августе 1932 г. он был назначен заведующим Арабской страноведческой кафедрой этого института.

Живо интересуясь проблемами советской арабистики, он принимал активное участие в обеих довоенных сессиях арабистов (в 1935 и 1937 гг.), организованных академиком И. Ю. Крачковским при Институте востоковедения АН СССР, выступая с научными докладами.

В январе 1939 г. В. Б. Луцкий поступил на работу в Институт истории АН СССР старшим научным сотрудником сектора истории колониальных и зависимых стран, где участвовал в работе по составлению учебника «Новая история колониальных и зависимых стран». Работу над этим учебником он всегда вспоминал с большой душевной теплотой и говорил, что это были лучшие годы его научной деятельности.

Осенью 1939 г. он защитил кандидатскую диссертацию и был принят в докторантуру Института истории АН СССР. Однако, вместо работы над диссертацией, он продолжал заниматься в основном заданиями сектора, написав ряд глав для учебника по новейшей истории колониальных и зависимых стран и ряд монографических очерков для Всемирной истории. Не оставлял он также и своей любимой педагогической деятельности, работая в 1939—1941 гг. на кафедре истории колониальных и зависимых стран МГУ.

После начала Великой Отечественной войны, в июле 1941 г., В. Б. Луцкий записался добровольцем в народное ополчение и в августе 1941 г. был направлен как боец рабочего батальона на строительство оборонительных сооружений в прифронтовую полосу, где находился до 15 октября 1941 г., когда батальон, вышедший из окружения, был расформирован и находившиеся в нем научные сотрудники откомандированы в распоряжение Президиума АН СССР.

В ноябре 1941 г. Президиум АН СССР получил В. Б. Луцкому выехать в Ташкент, куда был эвакуирован Институт истории, чтобы вывезти туда архив и уникальные издания институтской и фундаментальной библиотек.

Несмотря на большую научную и лекторскую работу, ученый во время пребывания в Ташкенте сумел подготовить книгу «Провал фашистских планов в Африке и на Ближнем Востоке», изданную в 1943 г. Тогда же он написал и вторую книгу о Северной Африке, но по условиям военного времени ее не удалось издать, лишь отрывок из нее был напечатан в «Историческом журнале», а также статью о колониальной политике германского империализма. В то же время В. Б. Луцкий продолжал собирать материалы для докторской диссертации.

В январе 1943 г. В. Б. Луцкий вместе с институтом вернулся в Москву, а с осени 1944 г. возобновил постоянную преподавательскую деятельность в Московском государственном университете и в МИВ. В 1945—1946 гг. ученого наградили медалями «За оборону Москвы» и «За доблестный труд в Великой Отечественной войне», а также почетной грамотой Президиума АН СССР.

В 1946 г. Министерство обороны СССР обратилось к В. Б. Луцкому с просьбой написать книгу об арабских странах, которая и была подготовлена им в течение года.

До 1948 г. ученый работал старшим научным сотрудником Института истории АН СССР. За это время к его помощи и консультации прибегал ряд институтов АН СССР.

Несмотря на то, что подобные консультации отбирали много времени, ученый никогда и никому не отказывал в них.

С 1948 по 1956 г. В. Б. Луцкий преподавал на историческом факультете МГУ, а с августа 1956 г. он перешел на работу в Институт этнографии АН СССР. С организацией в феврале 1960 г. Института Африки он, вместе с группой африканистов Института этнографии, был переведен в этот институт. В последние годы жизни ученый работал над проблемой арабо-африканских связей.

17 декабря 1962 г. Владимир Борисович Луцкий скончался.

Такова основная канва биографии ученого.

Роль В. Б. Луцкого как ученого—исследователя новой и новейшей истории арабских стран трудно переоценить. Его по праву считают основателем новой отрасли исторической науки—истории национально-освободительных движений в арабских странах.

Победа Великой Октябрьской социалистической революции и создание новой марксистской науки потребовали подготовки таких кадров историков-исследователей, которые были бы вооружены марксистско-ленинской методологией.

Помимо этого, поскольку Великая Октябрьская социалистическая революция положила также начало кризису колониальной системы, то возникла необходимость в совершенно новой постановке изучения новой и новейшей истории колониальных и зависимых стран, в том числе истории национально-освободительных движений. Иными словами, надо было подготовить советского востоковеда-историка.

В первые годы советской власти проблемами арабских стран занимались большей частью публицисты-международники. В 1920—1930-х годах на страницах востоковедческих и

политических журналов¹ печатались статьи М. П. Павловича, П. В. Китайгородского, В. А. Гурко-Кряжина, А. Шами, В. Б. Абузяма, К. М. Трояновского, М. М. Аксельрода, В. Т. Кроткова и др.² Эти работы, написанные, в лучшем случае, на изучении западноевропейских источников, а чаще всего западноевропейской прессы, не ставили перед собой задачи глубокого, систематического изучения затрагиваемой авторами проблемы. В своем большинстве они были призваны удовлетворять запросы текущего момента. Эти произведения, как правило, носили боевой, ярко выраженный журналистский характер, где серьезное исследование зачастую заменялось хлесткой, бьющей по врагам угнетенных народов фразой. Заслуги их авторов неоценимы хотя бы потому, что они обратили внимание общественности на борющийся Восток.

И только после первых, послереволюционных выпусков Московского института востоковедения в науку пришли люди, знающие восточные языки, прошедшие курс советской высшей школы, владеющие марксистско-ленинской методологией.

В. Б. Луцкий был первым из советских историков, который начал систематически изучать новую и новейшую историю арабских стран. По справедливым словам Б. Г. Сейраняна, «он относится к числу тех исследователей, которые являются основателями нового направления в определенной области науки»³.

В предисловии к «Очеркам по истории арабских стран» В. Б. Луцкий так определял существо арабистики: «...Чувства братства и дружбы по отношению к арабским народам, понимание их освободительных чаяний, глубокое уважение к их

¹ «Новый Восток» (1922—1930), «Революционный Восток» (1927—1937), «Коммунистический Интернационал» (1919—1943), «Бюллетень Народного комиссариата иностранных дел» (1920—1922), в дальнейшем переименованный в «Международную жизнь» (1922—1930) и др.

² Исключение составлял М. М. Аксельрод, арабист, окончивший в 1924 г. МИВ, знавший хорошо арабский язык. Однако он, в основном, занимался практической деятельностью и научно-исследовательской работе уделял меньше времени.

³ Б. Г. Сейранян, В. Б. Луцкий как историк-арабист, сб. «Арабские страны. История, Экономика», М., 1966, стр. 5.

национальной культуре лежат в основе развития советской арабистики»⁴. Этой науке он посвятил всю жизнь.

В рамках новой и новейшей истории арабских стран ученый изучал проблемы национально-освободительного движения, национальных меньшинств в Османской империи, колониальной политики держав в странах Арабского Востока, социально-экономических преобразований, антиимпериалистического и антифеодального движений, арабского просветительства, межарабских отношений, арабско-африканских связей. Он занимался аграрными и дипломатическими отношениями, вопросами культуры, этнографии, историографии, истории русской и советской арабистики.

Изучению арабского национального движения он, по существу, посвятил большую часть своей жизни, это была главная тема его исследований.

В 1935 г. на сессии Ассоциации арабистов при Институте востоковедения АН СССР в Ленинграде, выступая с докладом «Национальная революция 1925—1927 гг. в Сирии», ученый, говоря об изучении национальных движений в новое время, подчеркнул: «Мне кажется, что советские арабисты могли бы дать очень много для изучения истории национально-освободительной борьбы арабского народа, но дали еще очень мало. Изучены ли нами многочисленные восстания XIX в. в Алжире—национально-освободительная война, возглавленная Абд аль-Кадыром (1832—1847), ряд восстаний в 50-х и 60-х годах—в Зааче, Лагуате, Большой Кабилии, Оране, на марокканской границе? Изучена ли нами гражданская война 1858—1860 гг. в Ливане, ряд друзских восстаний, продолжавшихся на протяжении 60-х и 70-х годов XIX в.? Изучены ли фигуры вождей этих восстаний—Тануса Шехина и Шебли Атраша? Изучена ли революция Араби-паши в Египте или восстание, возглавленное Махди Ахмедом в Судане? Изучены ли те течения общественной мысли, которые были связаны с этими движениями в Египте, влияние таких писателей, как Джемаль ад-Дин аль-Афгани и Мухаммед Абдо на египетскую революцию (а для более позднего периода влияние

⁴ «Очерки по истории Арабских стран», М., 1959, стр. 3.

Кавакиби на программу Лиги арабской родины Наджиба Азури, на партию децентрализации и Аль-Ахд)? Изучено ли египетское национальное движение в период Мустафы Камиля?»⁵.

Касаясь проблем новейшего времени, он отметил: «Новейший период в истории арабского национального движения еще более богат объектами исследования. Дружские восстания в начале XX в., арабское национальное движение в Сирии, возникшее в период русской революции 1905 г., наложившей неизгладимый отпечаток на всю новейшую историю арабов; национально-освободительная борьба в период мировой войны, волна послевоенных национальных революций; египетская революция 1919 г., иракское восстание 1920 г., сирийская революция 1925—1927 гг., палестинские восстания 1920, 1929 и 1933 гг.; восстание Абд аль-Керима в Марокко—таковы основные темы, изученные пока еще в очень слабой степени»⁶.

И как бы подводя итог всему вышеизложенному, ученый говорил: «Я привел беглый, далеко не полный перечень объектов исследования, стоящих перед новой отраслью арабистики. Но и этот краткий перечень свидетельствует о том, как богата и как насыщена историческим опытом новейшая история арабских стран. Бесчисленные национально-освободительные и классовые войны, революционные восстания, мощные общественные движения, развитие национальных идеологий—такова одна сторона этой истории. И в то же время исключительный интерес представляет другая ее сторона—наступление империалистов всех видов и типов на арабские страны, борьба между империалистами за экономическое, политическое и культурное порабощение арабских народов. Если брать масштабы прежних эпох, то за последние 50—100 лет арабские страны пережили по интенсивности и богатству своего исторического опыта много веков»⁷.

Обеим этим сторонам истории арабских стран В. Б. Луц-

⁵ «Труды первой сессии арабистов», М.—Л., 1937, стр. 63—64. Стенограмма доклада, прочитанного на сессии Ассоциации арабистов при Институте востоковедения АН СССР на заседании 15 июня 1935 г.

⁶ Там же, стр. 64.

⁷ Там же.

кий уделял большое внимание. Его статьи: «Аграрный кризис и классовые противоречия в Египте» («Аграрные проблемы», кн. 4—6, 1933), «Империалистические противоречия и подготовка войны на Ближнем Востоке» (сборник «Война и крестьянство», М., 1934), «Английский империализм и октябрьское восстание в Палестине» («Аграрные проблемы», кн. 1—2, 1934) и многие другие анализировали причины народных выступлений, вскрывали грабительскую политику империалистических держав. Фундаментальное изучение национально-освободительного движения в Сирии в 1925—1927 гг. ученый вел, практически, на протяжении десятков лет. Им была проделана без преувеличения титаническая работа по обработке всей имеющейся в Советском Союзе зарубежной прессы 1920—1927 гг., а также по изучению источников и литературы не только непосредственно по исследуемому автором вопросу, но и по ряду сопредельных проблем. Начав работать над этой темой в начале 30-х годов, В. Б. Луцкий в 1946 г. в основном завершил свой труд. Но появление после окончания второй мировой войны новых работ зарубежных, главным образом арабских авторов, не позволило ему считать работу оконченной, без детального изучения новых материалов. В результате монография так и осталась незавершенной и увидела свет уже после кончины ученого.

Ценность этого произведения прежде всего в том, что это первое серьезное исследование данного периода сирийской истории не только в советской, но и в мировой истории. Вместе с тем значение для арабских народов национального восстания в Сирии, которое наряду с национально-освободительным движением марокканского народа расшатало устои частичной стабилизации капитализма, трудно переоценить.

В первой части монографии автор дает детальную картину Сирии и Ливана накануне французского завоевания. Он знакомит читателя с аграрным строем Сирии, с сирийским городом, а также повествует об истории национально-освободительного движения в этих странах. Вторая часть посвящена анализу положения страны, попавшей под французский колониальный гнет, причем автор отдельно рассматривает экономический и отдельно политический гнет французского им-

периализма и обосновывает законность национально-освободительного движения в Сирии и Ливане в 1920—1924 гг.

И, наконец, третья часть рассказывает уже непосредственно о национально-освободительной войне 1925—1927 гг. К сожалению, последней главы, обобщающей всю работу, автору не удалось написать. В какой-то мере ее может заменить статья «Национально-освободительная борьба 1925—1927 гг. в Сирии», опубликованная В. Б. Луцким в 1959 г. в сборнике «Очерки по истории арабских стран»⁸, в которой он попытался кратко изложить итоги исследования этого периода сирийской истории.

В монографии поднято много вопросов, на которые даны исчерпывающие ответы. Так, например, разоблачая миф о цивилизаторской миссии Франции в подмандатных странах, автор доказывает, что колониальный грабеж и искусственное консервирование средневекового аграрного строя привели к тому, что уровень сельского хозяйства стал ниже, чем он был при османском господстве⁹.

Большой заслугой ученого является также установление периодизации национально-освободительной борьбы в новое и новейшее время для каждой крупной арабской страны в отдельности и для арабских стран в целом.

Кроме того, в «трудах В. Б. Луцкого большое внимание уделяется зарождению буржуазного национализма, выяснению степени революционности национальной буржуазии, образованию и деятельности политических партий национальной буржуазии и их роли в освободительном движении»¹⁰.

Можно только удивляться как один человек сумел на протяжении сравнительно короткого отрезка времени проделать такую огромную работу, исследовать основные исторические процессы ряда арабских стран. Не следует забывать, что

⁸ «Очерки по истории арабских стран», М., 1959, стр. 139—184.

⁹ В. Б. Луцкий, Национально-освободительная война в Сирии (1925—1927 гг.), М., 1964, стр. 86—93.

¹⁰ М. Ацамба, В. Б. Луцкий как исследователь национально-освободительных движений арабских народов, в сб. тезисов «Межвузовская научная конференция по вопросам истории стран Азии и Африки в советской историографии (20—22 декабря 1966 г.)», МГУ, 1966, стр. 47.

до второй мировой войны получение нужных источников и литературы было крайне затруднено, не говоря о том, что никаких прямых контактов с объектами исследования, находящимися под гнетом колонизаторов, не было. И тем не менее В. Б. Луцкий написал «Очерки по истории арабских стран» (новейший период). В этих очерках дана подробная картина национально-освободительного движения в наиболее крупных арабских странах. В дальнейшем ученый мечтал дополнить «Очерки» разделами о всех арабских странах.

Общее число статей, написанных В. Б. Луцким, достигает 400. Правда, не все они носили научный характер, но каждая была написана на высоком теоретическом уровне.

Расцвет исторической науки после второй мировой войны благотворно повлиял на творчество В. Б. Луцкого. Возможность получения необходимой книжной продукции, увеличение поступлений источников и литературы в библиотечные фонды Москвы способствовали его дальнейшему научному росту.

Из его многочисленных послевоенных работ хочется остановиться на одной—на статье «Июльская революция 1952 г. в Египте»¹¹. В этой не очень большой по объему статье автор не только дал блестящий анализ предреволюционного Египта, но и доказал закономерность июльской революции.

Уже в 1957 г. он подчеркивал, что после победы июльской революции «в борьбе со случайными элементами выкристаллизовывалась программа антиимпериалистической, антифеодальной революции и вместе с тем усиливалась роль народных масс в революционном развитии страны»¹².

Он указывал также, что «эта революция не закончилась 26 июля, в день свержения Фарука; она открыла новую эпоху в жизни древней страны—эпоху независимого развития»¹³.

«Сейчас еще рано,—писал он,—подводить итоги революции: ей предстоит еще большая работа, направленная к окончательной ликвидации тяжелого наследия колониализма и

¹¹ «Советское востоковедение», 1957, № 2, стр. 31—48.

¹² Там же, стр. 45.

¹³ Там же, стр. 46.

феодализма—вековой нищеты трудящихся масс, болезней, неграмотности, экономической отсталости, засилья иностранного капитала в экономике страны. Но успехи, достигнутые в этом направлении за эти годы, внушают уверенность в том, что свободный египетский народ справится с этой большой исторической задачей»¹⁴.

Тема влияния Великой Октябрьской социалистической революции также была очень близка В. Б. Луцкому, к ней он неоднократно возвращался в своих работах. К 40-летней годовщине Октября он написал статью «Октябрьская революция и арабские страны», в которой показал, что русская революция изменила коренным образом весь ход исторического развития человечества в целом и арабских стран, в частности¹⁵. Он детально проанализировал первые шаги молодой советской власти и их отзвук в арабских странах. Но ученый не ограничился только исследованием начального периода, а проследил историю арабо-советских отношений в течение всего сорокалетия.

И, наконец, еще об одной любимой теме. Это проблема арабского единства¹⁶. В. Б. Луцкий последовательно отстаивал идею арабского единства, доказывая ее правомерность и необходимость всем ходом исторического развития арабских стран.

Отнюдь не закрывая глаза на трудности достижения этого единства, ученый выявлял те факторы, которые способствуют консолидации межарабских сил.

Разбирая предпосылки для складывания единой арабской нации, ученый отмечал, что «несомненно, и проблема становления единой арабской нации будет решаться не учеными за письменным столом, но самими арабскими народами в процессе их общественной практики»¹⁷. Свой же долг он видел в том, чтобы «совместно с учеными арабских стран

¹⁴ Там же, стр. 46—47.

¹⁵ «Советское востоковедение», 1957, № 5, стр. 88—99.

¹⁶ В. Б. Луцкий. Проблема арабского единства, «Советская этнография», 1957, № 1, стр. 106—117.

¹⁷ Там же стр. 117.,

оказать теоретическую помощь арабским народам в их справедливой борьбе за единство, национальную независимость и свободу арабского мира»¹⁸.

Большое количество времени уделял В. Б. Луцкий рецензированию работ. Им было опубликовано около 50 рецензий в журналах «Книга и революция», «Новый Восток», «Революционный Восток», «Аграрные проблемы», «Вестник Коммунистической академии», «Советская библиография», «Иностранная книга», «Библиографический бюллетень ФБОН АН СССР», «Вопросы истории», «Ат-Тарик» и в газетах «Известия» и «La Liberté» (орган ЦК Алжирской коммунистической партии).

В. Б. Луцкий был тесно связан с энциклопедическими редакциями Москвы. Он был у них и автором, и редактором, и консультантом. I и II издания Большой Советской Энциклопедии, Дипломатический словарь (оба издания), Энциклопедический справочник «Африка», Историческая энциклопедия и другие издания, в которых сотрудничал ученый, получили от него десятки статей.

В. Б. Луцкий придавал огромное значение этой работе благодаря ее просветительскому характеру.

Обладая энциклопедическими знаниями, он умел насыщать небольшие по объему статьи богатейшим фактическим материалом. Образцом такой работы является его статья «Арабистика» для Советской исторической энциклопедии (т. I, М., 1961, филология написана Г. Ш. Шарбатовым).

Только для Дипломатического словаря он написал 76 статей (в т. I, М., 1948—40 статей и в т. II, М., 1950—36 статей). А сколько написано для Большой Энциклопедии и других изданий! Теперь этого не учесть.

В I издании БСЭ В. Б. Луцким были написаны статьи: Ливия, Марокко, Неджд, Нигерия, Оман, Палестина, Риф, Саудовская Аравия, Сирия, Судан (раздел «История») и др.

Во II издании опубликовано около 30 статей. Среди них— Арабская культура («Введение» и «Арабская наука»), т. II; Египет («История XIX—XX вв.»), т. IV; Ливан (исторический

¹⁸ Там же.

очерк), т. XXV; Марокко (исторический очерк), т. XXVI и др. Дружба В. Б. Луцкого с издательством Советская энциклопедия продолжалась до его кончины.

В научной деятельности В. Б. Луцкого большое место занимало редактирование. Под его научной редакцией были опубликованы такие произведения, как «Абиссиния» Г. Крейтнер (М., 1931); «Современный Египет» Л. Н. Ватолиной (М., 1949); «Страны арабского Востока» И. А. Генина (М., 1948); «Турция и проблемы проливов». А. Ф. Миллера, «Восстание махдистов в Судане» С. Смирнова (М., 1950) и др.

В. Б. Луцкий редактировал тщательно и скрупулезно. Я не ошибусь, если скажу, что для него редактирование было своего рода соавторством, потому что он остро чувствовал ответственность за редактируемую работу.

Несколько слов хочется сказать о том, как работал В. Б. Луцкий, вернее, о его картотеке. В продолжение всей своей научной деятельности ученый вел картотеку (в настоящее время она находится в Государственной публичной исторической библиотеке в Москве), поистине уникальную. В ней собраны карточки по истории, экономике, политическим партиям, библиографии и т. д. всех арабских стран. Здесь имеются краткие выписки из прочитанных В. Б. Луцким книг, вырезки из газет и журналов и записи сообщений радио. Тысячи карточек, десятки тысяч сведений разного характера. Таков был масштаб работы ученого, стремившегося к систематизации всего проработанного материала.

Владимир Борисович Луцкий был прирожденным педагогом. Он очень любил преподавательскую деятельность и уделял ей много внимания. Он разработал ряд курсов по истории и экономике арабских стран, Азии и Африки. В. Б. Луцкий автор глав по истории арабских стран университетских учебников «Новая история стран зарубежного Востока» (М., 1952) и «Новейшая история стран зарубежного Востока» (М., 1954). Его лекции по новой истории арабских стран были изданы стеклографированным изданием Ленинградским государственным университетом в 1938 г.

Стенограммы его лекций по новой истории, а также конспекты лекций, прочитанных ученым позднее в МГУ, и легли

в основу книги «Новая история арабских стран»¹⁹, которую подготовили к печати его ученики после его смерти. По существу это первый опыт систематического изложения новой истории арабских стран в их совокупности и взаимосвязи, где дано общее представление об исторических судьбах и развитии арабского мира, его месте и роли в истории нового времени.

В предисловии к этой книге главный редактор Н. А. Иванов дает ей следующую оценку: «Работа В. Б. Луцкого написана с позиций марксистско-ленинской методологии. Она исходит из стремления осмыслить новую историю арабских стран в свете учения Маркса—Энгельса—Ленина. В. Б. Луцкий глубоко верил в торжество коммунистических принципов решения национального и колониального вопросов, в революционную энергию и творчество масс. В своей книге он резко выступает против колониальной политики европейских держав, рассматривает их присутствие на Востоке как абсолютное зло...

Книга В. Б. Луцкого,—продолжает редактор,—пронизана горячей и страстной симпатией к народам арабских стран, к их борьбе за национальное освобождение от гнета турецких пашей и европейских колонизаторов. В. Б. Луцкий глубоко сочувствует борцам против иностранного угнетения, всем тем, кто с оружием в руках отстаивал независимость родины. Он неизменно верил в будущее арабских народов и в их способность самим решать свои собственные судьбы»²⁰.

Книга В. Б. Луцкого получила достойное признание; позднее она была переведена на английский язык издательством Иностранной литературы²¹. Она вышла также на арабском языке.

Как уже было сказано выше, В. Б. Луцкий много лет работал в Московском институте востоковедения и в Московском государственном университете. Кроме того, он преподавал в Ленинградском восточном институте (1932—1937), в Коммунистическом университете трудящихся Востока (1933—

¹⁹ В. Б. Луцкий. Новая история арабских стран, М., 1965, М., 1966 (2-е изд.).

²⁰ Там же, стр. 3—4.

²¹ V. Lutsky, Modern History of the Arab Countries, M., 1969.

1935) и в Ленинградском государственном университете (1938—1939).

С чувством большой ответственности он относился к каждой лекции, набрасывая предварительно ее конспект, внося в него то новое, что удалось ему найти в процессе научной работы.

Очень большое значение придавал В. Б. Луцкий введению в научный оборот произведений арабских авторов. Он рекомендовал своим студентам изучать источники и литературу на арабском языке. В Московском государственном университете, на восточном отделении исторического факультета, он вел семинары, на которых заставлял слушателей читать арабские источники.

Он стремился привить студентам навыки самостоятельного научного мышления, критического подхода к прочитанному, стремление к творческим находкам и дерзанию. Любимый студент был у него желанным гостем, и он предоставлял ему возможность пользоваться своей библиотекой и картотекой. Искренне любя избранную им специальность, он прививал эту любовь и студенческой молодежи.

Большое значение придавал В. Б. Луцкий также лекционной пропаганде. Во время войны в г. Ташкенте он читал публичные лекции в окружном доме Советской Армии и в горкоме ВКП(б). В 1945—1948 гг. он активно работал во Всесоюзном лекционном бюро, а затем, с момента организации Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний—в этом обществе.

Выступая с публичными лекциями в различных городах страны, он рассказывал широкой аудитории о наиболее выдающихся событиях в истории арабских стран. Он был глубоко убежден, что истинный долг ученого заключается в беззаветном служении народу, в приобщении его к сокровищнице знаний.

Его публичные лекции пользовались неизменным успехом и собирали всегда большую аудиторию. В 1945—1947 гг. он прочел целый цикл лекций по проблемам Ближнего Востока, которые впоследствии были изданы отдельными брошюрами в издательстве «Знание». Это «Сирия и Ливан» (М., 1945);

«Проблема Сирии и Ливана» (М., 1946). «Лига Арабских государств» (М., 1946); «Палестинская проблема»²² (М., 1946); «Англия и Египет» (М., 1947); «Англо-египетский конфликт в Совете Безопасности» (М., 1947).

В. Б. Луцкий всегда тщательно готовился к лекциям. Он не был «прирожденным» оратором с хорошо поставленным актерским голосом, но сила его убежденности в правоте арабских народов невольно увлекала слушателей.

В этих публичных лекциях он касался различных аспектов политики империализма на Ближнем Востоке, вскрывал отрицательную роль сионизма как инструмента в руках империалистических держав в осуществлении их захватнической политики в этом регионе. Он научно обосновал законные права арабских народов на свободное, независимое существование, на суверенность их государств.

Помимо вышеперечисленного, заметную роль в жизни В. Б. Луцкого играла журналистика, как одна из отраслей широкой пропаганды политических и научных знаний. Им было опубликовано свыше 200 статей по темам научной специальности в газетах «Известия», «Труд», «Красная звезда», «На страже», «Заря Востока» (Тбилиси), «Правда Востока» (Ташкент), «La Liberté» (Алжир) и в журналах «Новое время», «За рубежом», «Интернационал молодежи», «Советские новости» (орган Совинформбюро СССР, издаваемый в Бейруте), «Ат-Тарик» (Ливан) и др.

В период второй мировой войны он писал многочисленные статьи специально для ближневосточной, эфиопской и французской печати. Эту работу он считал научно-политическим заданием Родины.

С главным редактором журнала «Ат-Тарик» Антуаном Табитом его связывала большая личная дружба. После кончины ученого Антуан Табит прислал мне письмо, в котором отмечал, что Владимир Луцкий был для него «не только другом, но и живым примером человека и советского ученого, который посвятил большую часть своей жизни изучению и

²² «Палестинская проблема» издана также в болгарском переводе в издательстве ЦК Болгарской компартии.

поддержке борьбы арабских народов за их независимость и свободу, широкому ознакомлению с их культурой большой дружеской страны—Советского Союза».

Ознакомление арабского читателя с достижениями советской науки В. Б. Луцкий считал своим почетным долгом. И он честно служил как советскому, так и арабскому народам.

Хочется коснуться еще одной стороны многогранной деятельности В. Б. Луцкого. Это его работа в Обществе дружбы и культурной связи с арабскими странами. С момента основания общества он был членом его правления, регулярно посещал все заседания и торжественные собрания, посвященные знаменательным датам арабских стран, неоднократно выступал с докладами.

21 ноября 1962 г., меньше чем за месяц до кончины, он, делая доклад на вечере ливано-советской дружбы, говорил: «Небольшой, но смелый и мужественный ливанский народ пронес через всю свою многовековую историю страстную любовь к независимости и свободе.

На протяжении тысячелетий орды разных завоевателей—от Александра Македонского до британского фельдмаршала Алленби—топтали своими сапогами соседние страны Ближнего Востока. Но седые вершины Ливана высились над ними, как неприступный бастион свободы.»

Это было последнее публичное выступление ученого.

Когда В. Б. Луцкий начинал свою трудовую деятельность, в Советском Союзе не было историков-арабистов. Сейчас их насчитывается не один десяток. Многие из них прошли школу В. Б. Луцкого или учились у его учеников.

Пожалуй, не многие востоковеды оставили после себя такое количество учеников и последователей, какое оставил В. Б. Луцкий: Ф. М. Ацамба, И. П. Беляев, Н. Г. Калинин, Ш. Н. Курдгелашвили, Е. М. Примаков, Б. Г. Сейранян, Л. А. Фридман, работающие в области истории и экономики Египта, Н. А. Иванов, Р. Г. Ланда, Н. С. Луцкая, Н. Г. Хмелева, занимающиеся историей Магриба, И. М. Смилянская, изучающая новую историю Ливана, Л. Н. Котлов и Е. А. Лебедев, специализирующиеся по истории Ирака и Иордании, З. И.

Левин, посвятивший свои труды философским проблемам арабистики, Л. И. Надирадзе, избравший своей специальностью изучение средних веков, и многие другие. В числе его учеников был также польский арабист Эдвард Шиманский, писавший под его руководством докторскую диссертацию. Не у всех перечисленных выше В. Б. Луцкий был официальным научным руководителем, но всем им он оказывал помощь и давал консультации.

В. Б. Луцкий был очень строг и требователен к себе, очень добр и снисходителен к своим ученикам. Но там, где дело доходило до принципиальных вопросов, он не шел на компромиссы. По несколько раз заставлял он переделывать главы, почему-либо не удовлетворявшие его. Много внимания он уделял также стилю работы. Надо сказать, что язык его собственных произведений—красочный и яркий, сочный и выразительный, был в то же время предельно прост и доступен. Прост той интеллигентной простотой, которая достигается путем упорного, долголетнего труда и позволяет даже самое серьезное научное исследование читать с неослабевающим интересом.

Благодаря школе В. Б. Луцкого многие из проблем, намеченных ученым для исследования в 1935 г., были разработаны его учениками. Наука, которой он беззаветно посвятил свою жизнь, получила воспитанное им поколение. В. Луцкий передал эстафету в верные руки. И это является лучшим памятником настоящему ученому.

Будучи формально беспартийным В. Б. Луцкий был глубоко партиен по своему существу. И эту партийность в науке он прививал и своим ученикам. Человек мягкий, он люто ненавидел равнодушие и аполитичность в науке. Однажды, прочитав книгу одного из своих коллег, умную, но бездушную, он шутя сказал мне: «Знаешь, через 10—15 лет такие книги будут выпускать электронная машина».

Сам он отдавал работе и своим ученикам не только все свои силы, но и большое щедрое сердце.

СПИСОК ОСНОВНЫХ НАУЧНЫХ ТРУДОВ В. Б. ЛУЦКОГО

1. Аграрный кризис и классовые противоречия в Египте, «Аграрные проблемы», 1933, кн. 4—6.

2. Узбекистан и Египет. Итоги двух систем, М., изд. Международного аграрного института, 1934.
3. Сирия, справочник «Страны Востока», т. I, 1934.
4. Империалистические противоречия и подготовка войны на Ближнем Востоке, в сб.: «Война и крестьянство», М., 1934.
5. Английский империализм и Октябрьское восстание в Палестине. «Аграрные проблемы», 1934, кн. 1—2.
6. Японский империализм на Ближнем Востоке, «Аграрные проблемы», 1934, кн. 11—12.
7. Колониальная война в Абиссинии, «Аграрные проблемы», 1935, № 1—2.
8. Абиссинская проблема, «Вестник коммунистической академии», 1935, № 8.
9. Национальная революция 1925—1927 гг. в Сирии, в сб.: «Труды первой сессии арабистов», М.—Л., 1937.
10. Статьи: Египет, Сирия, Ирак, справочник «Аграрный вопрос и крестьянское движение», т. IV. М., 1937.
11. Новая история арабских стран. Стенограммы лекций, читанных на историческом факультете ЛГУ. Стеклографированное издание ЛГУ. Л., 1938.
12. Большая Советская Энциклопедия, 1-е изд. Статьи: Ливия, Марокко, Неджд, Нигерия, Оман, Палестина, Риф, Саудовская Аравия, Сирия, Судан (раздел «История») и др.
13. Новая история колониальных и зависимых стран. Учебник для вузов, т. I (гл.: VI, X, XI, XXI, XXII), 1940.
14. Предисловие к книге Амина Саида «Великая арабская революция». М., изд. МИВ, 1940.
15. Арабские страны во второй мировой войне, «Труды Московского института востоковедения», сборник 3.
16. Сирия. Историческая справка, «Исторический журнал», 1941, № 7—8.
17. Крах гитлеровских планов на Ближнем Востоке и в Африке, Ташкент, 1943.
18. Германский и итальянский империализм в Северной Африке, «Исторический журнал», 1943, № 5—6.
19. Сирия и Ливан, стенограмма публичной лекции, М., 1945.
20. Проблема Сирии и Ливана, стенограмма публичной лекции, М., 1946.
21. Лига Арабских государств, стенограмма публичной лекции, М., 1946.
22. Палестинская проблема, стенограмма публичной лекции, М., 1946.
23. Англия и Египет, стенограмма публичной лекции, М., 1947.
24. Англо-египетский конфликт в Совете Безопасности, стенограмма публичной лекции, М., 1947.
25. Арабские страны. М., изд. Министерства вооруженных сил, 1947.
26. Положение на Ближнем Востоке, стеклографированное издание лекторского отдела ЦК ВКП(б), М., 1947.

27. Английский и американский империализм на Ближнем Востоке, стенограмма публичной лекции. М., 1948 (издана также в венгерском переводе).

28. Дипломатический словарь, под ред. акад. А. Я. Вышинского, т. I, М., 1948. Наиболее крупные статьи: Англо-египетский договор 1936 г., Англо-иракские договоры, Англо-йеменский договор, Англо-французские соглашения и декларации о Сирии и Ливане, Багдадская железная дорога, Египетские кризисы, Египетский государственный долг, Кувейтский конфликт и др. Всего 40 статей.

29. Дипломатический словарь, т. II, М., 1950. Наиболее крупные статьи: Мандатная система (Мандат на Сирию и Ливан, Мандат на Палестину), ООН (Палестинский вопрос), Сайкс-Пико соглашение, Сирия и Ливана конфликт с Францией и Англией и др. Всего 36 статей.

30. Национально-освободительное движение на Ближнем Востоке. Доклад на Объединенной сессии Ин-та экономики и Тихоокеанского ин-та, подробное изложение опубликовано в журнале «Вопросы экономики», 1949, № 10.

31. Национально-освободительная борьба в арабских странах. «Вопросы экономики», 1952, № 5.

32. Новая история стран зарубежного Востока, М., 1952, т. I—II, главы по арабским странам (в 1954 г., т. I вышел в украинском и польском переводах).

33. Новейшая история стран зарубежного Востока, вып. I, (главы «Египет» и «Сирия»), М., 1954.

34. Народы северной Африки, в соавторстве с Д. А. Ольдерроге и И. И. Потехиным, в сб.: «Народы Африки», М., 1954.

35. Большая Советская Энциклопедия, 2-е изд. Наиболее крупные статьи: Арабская культура («Введение» и «Арабская наука»), т. 2; Египет («История XIX—XX вв.»), т. 4; Ливан (исторический очерк), т. 25; Ливия (исторический очерк), т. 25; Марокко (исторический очерк), т. 26; всего около 30 статей.

36. Новейшая история стран зарубежного Востока, вып. II, (главы «Египет», «Сирия и Ливан»), М., 1955.

37. Подъем национально-освободительного движения в арабских странах в период первой русской революции 1905—1907 гг., в сб.: «Первая русская революция и международное революционное движение», М., 1956.

38. Советская арабистика. Бюллетень ВОКС, М., 1956, № 2.

39. Июльская революция 1952 г. в Египте, «Советское востоковедение», 1957, № 2.

40. Проблема арабского единства, «Советская этнография», 1957, № 1.

41. Октябрьская революция и арабские страны, «Советское востоковедение», 1957, № 5.

42. Народы Передней Азии (главы «Арабы Сирии», «Арабы Ливана»), М., 1957.

43. Новейшая история стран зарубежного Востока, вып. III (главы «Египет», «Сирия и Ливан»), М., 1957.

44. Национально-освободительная война в 1925—1927 гг. в Сирии. в сб.: «Очерки по истории арабских стран», М., 1959.
45. Новейшая история стран зарубежного Востока. вып. IV (глава «ОАР» в соавторстве с Ф. М. Аппамба), М., 1960.
46. Великий Октябрь и арабские страны. в сб.: «Советско-арабские дружественные отношения», М., 1961.
47. Африка 1956—1961. разделы «Королевство Марокко» и «Тунисская республика», М., 1961.
48. Историческая энциклопедия, М., 1961. Статьи: Арабы, Арабистика. Арабский конгресс 1913 г. и др.
49. Историческая энциклопедия, М., 1962.
50. Историческая энциклопедия, М., 1963.
51. Национально-освободительная война в Сирии (1925—1927 гг.), М., 1964.
52. Новая история арабских стран, М., 1965; 2-е изд. М., 1966.
53. История Африки в XIX—начале XX вв., главы «Страны Северной Африки» (ч. I и II, исключая разделы «Алжир» и «Ливия») — Ю. М. Кобищанов по материалам В. Б. Луцкого; разделы «Египет» (ч. I и II) — К. И. Гришечкин по материалам В. Б. Луцкого.
54. V. Lutsky, Modern History of the Arab Countries, М., 1969.
55. Арабский вопрос и державы-победительницы в период Парижской мирной конференции, в сб.: «Арабские страны. История. Экономика», М., 1966.

НЕОПУБЛИКОВАННЫЕ РАБОТЫ

1. Арабские страны накануне французской буржуазной революции.
2. Арабские страны в 1914—1918 гг.
3. Арабские страны в 1918—1941 гг.
4. Монография «Багдадская железная дорога и начало германского проникновения на Ближний Восток», 3 п. л.
5. Монография «Арабский вопрос и державы в период Парижской мирной конференции» — 5 п. л.
6. Северная Африка. Научно-популярный очерк, 8 п. л.
7. Монография «Очерки новейшей истории арабских стран. 1918—1939 гг.», 30 п. л.
8. Монография «Сирия и Ливан во второй мировой войне», 8 п. л.
9. Монография «Великая Октябрьская социалистическая революция и арабские страны», 7 п. л.
10. Взаимодействие базиса и надстройки в колониальных странах в эпоху империализма, 4,5 п. л.
11. Статья «Арабские страны Азии», 3 п. л.
12. Монография «Борьба рабочего класса Северной Африки за гегемонию в национально-освободительном движении», 4 п. л.

ՎԼԱԴԻՄԻՐ ԲՈՐԻՍՈՎԻՉ ԼՈՒՑԿԻՆ

Ա մ փ ո փ ու մ

Հայրենական արևելագիտության մեջ արաբական երկրների նոր և նորագույն պատմության գիտական ուսումնասիրումն անխրճելիորեն կապված է Վ. Բ. Լուցկու անվան հետ:

Ծրկար տարիների քրտնաջան աշխատանքով նա մշակել է արաբական մի շարք երկրների պատմության հանգուցային և համեմատաբար քիչ ուսումնասիրված հարցերը և նոր խոսք ասել այդ բնագավառում: Նրա գրչին են պատկանում մի քանի տասնյակ մեծ ու փոքր աշխատություններ, այդ թվում «Արաբական երկրների նոր պատմություն», «Ազգային-ազատագրական պատերազմը Սիրիայում 1925—1927 թթ.» ֆունդամենտալ աշխատությունները և այլն:

Հոգվածում մեծ տեղ է հատկացված նաև Վ. Բ. Լուցկու մանկավարժական ու հասարակական գործունեության լուսաբանմանը: Նա դաստիարակել է երիտասարդ գիտնականների մի ամբողջ սերունդ և ստեղծել արաբագետների դպրոց: Նրա աշակերտներից շատ-շատերն այսօր հաջողությամբ աշխատում են երկրի տարբեր գիտա-հետազոտական հիմնարկներում:

Վ. Բ. Լուցկին տեսական մեծ պատրաստականություն և գիտելիքների անսպառ պաշար ունեցող, խստապահանջ և սկզբունքային գիտնական էր:

ناقاليان م. لوتسكايا

فلاديمير بوريسوفيتش لوتسكى

(ملخص)

يرتبط اسم فلاديمير لوتسكى ارتباطا لا ينفصم بالدراسة العلمية لتاريخ البلدان العربية الحديث والمعاصر في علم الاستشراق السوفياتي خلال سنوات من العمل المثابر، اهتم لوتسكى بدراسة القضايا المهمة والمدرسة لماما في تاريخ العديد من البلدان العربية، وقال كلمة جديدة في ذلك المجال. تعود الى قلم لوتسكى العشرات من الدراسات الضخمة والمتواضعة نذكر منها المؤلفين البارزين: "تاريخ البلدان العربية الحديث" و "الحرب الوطنية التحريرية في سوريا من عام 1925 الى 1927".

يخصص هؤلاء موضعا كبيرا للتوضيح نشاط لوتسكي التربوي و
الاجتماعي. فهو قد ردى جيلا كاملا من العلماء الشباب و أوجد مدرسة
للمستعربين. ان العديدين من تلامذته يعملون بنجاح اليوم في الكثير
من مؤسسات البحث العلمي في بلادنا.
يعتبر فلاديمير لوتسكي نظريا كبيرا، و صاحب معين لا ينضب
من المعارف و القدرات، و عالما زينا و مبدئيا.