

МАРИНА ЧАЛЪЯН
(ИИ НАН РА)

ОСВЕЩЕНИЕ ВОПРОСА ОБЪЕДИНЕНИЯ ДВУХ АРМЯНСКИХ
АПОСТОЛЬСКИХ ЦЕРКВЕЙ В АНГЛОЯЗЫЧНОЙ
АРМЯНСКОЙ ПРЕССЕ США
(февраль, 1988 — август, 1990 гг.)

Даже самое общее знакомство с публикациями англоязычной армянской прессы США первой половины 1980-х гг., т.е. до начала Арцахского движения, свидетельствует о том, что в указанный период большую часть армянства Диаспоры волновали, преимущественно, вопросы внутренней жизни. С началом Движения в Армении и Арцахе, ситуация резко меняется. На фоне событий, происходящих на родине, внутренние проблемы Диаспоры, начинают казаться малозначительными и несущественными. Армянская Диаспора вдруг ощутила себя частью единого целого, на время были забыты споры и разногласия между различными партиями, организациями и группировками, на передний план вышли задачи общенационального характера.

Однако, что особенно важно, произошла своеобразная переоценка ценностей, значительно изменился угол зрения, сместились акценты. Мать—Родина для армянской диаспоры перестала быть неким абстрактным символом, этакой романтической мечтой, «Землей обетованной», о которой вспоминают лишь по определённым датам - в дни религиозных праздников или всеобщей национальной скорби. Отныне, Советская Армения стала совершенно конкретным понятием, страной, где живут самоотверженные и решительные люди, в одиночку выступившие против могущественной тоталитарной сверхдержавы, во имя исторической правды, для восстановления национальной гордости и самоуважения.

Карабахское движение было сразу же воспринято как составная общенациональной борьбы, борьбы за Ай Дат. Однако, если прежде в авангарде этой борьбы стояли радикально настроенные организации Диаспоры, то теперь вектор резко меняет свою направленность в сторону Восточной Армении. Именно поэтому, уже буквально с первых дней Движения усиливается ощущение единства нации, что нашло свое отражение во многих публикациях той поры. Эти изменения, безусловно отражали базовые изменения, происшедшие в сознании широких слоёв армянства Диаспоры. Именно этим было обусловлено начавшееся почти одновременно с Арцахским движением сближение двух армянских церквей — Эчмиадзинского Католикосата и

Великого Дома Киликии в Антилиасе. Совершенно очевидно, что совпадение во времени этих двух важнейших событий в жизни армянского народа отнюдь не случайно, более того, они взаимообусловлены и потому привлекли наше внимание и стали объектом нашего исследования.

Буквально с первых лет возникновения Диаспоры армянские традиционные политические партии стремились использовать в своих целях церковь, имевшую немалое влияние на местное армянство и ставшую, пожалуй единственным, институтом сохранившим свой авторитет и способным воздействовать на все слои населения. Наиболее активно в этом плане действовала Дашнакская партия (АРФ), стремившаяся установить своё влияние на расположенный на территории Ливана Великий Дом Киликии, известный также как Антилиаский Католикосат, Католикосом Гарегином II-ым.

Гнчакская партия в вопросе о церкви придерживалась компромиссной точки зрения и выступала за сотрудничество всех религиозных армянских центров. Отдавая некоторое предпочтение Эчмиадзинскому католикосату, гнчаки полагали, что нельзя также лишать Антилиас его естественного права на руководство частью зарубежных армянских церквей. Рамкавары (РАК) проводила линию на поддержку Эчмиадзинского собора, считая, что именно ему должно повсеместно принадлежать верховенство в Армянской церкви. В церковном вопросе РАК придерживалась лозунга «Одна нация - одна церковь».

Само по себе, стремление тех или иных политических сил использовать Церковь в качестве союзника, а иногда и как инструмент для достижения своих целей, отнюдь не ново. Наша история изобилует такими примерами, причём особый интерес, в этой связи, представляет истории взаимоотношений Эчмиадзинского и Киликийского католикосатов (Великий Дом Киликии возник ещё в средние века).

В связи с ослаблением и намечающимся падением советского режима в Армении, стали стираться противоречия между двумя ветвями Армянской Апостольской церкви - Эчмиадзинского католикосата и Великого Дома Киликии. Этот объективный процесс начал набирать обороты ещё в 1987г., однако, особенно остро вопрос интеграции двух церквей встал после землетрясения на севере Армении (1988 г.). Дело в том, что именно в указанный период возникла острая необходимость координации действий и в объединении усилий и ресурсов для решения этого самого злободневного, не терпящего отлагательств вопроса. Поэтому вполне естественно, что этот вопрос стал предметом обсуждения и даже острых споров со стороны журналистов как независимой прессы Армянской Диаспоры, так и партийных газет. Если отношение к этому вопросу, ведущей в Диаспоре Дашнакской партии было неоднозначным,

некоторые члены правления выступали против объединения двух ветвей Апостольской церкви, то позиция Армянской Ассамблеи к этому вопросу, уже с первых дней её существования, была совершенно определенной. Выражая настроения большей части армянства Диаспоры, Ассамблея настаивала на интеграции, в годы сталинского режима, искусственно расколотов Армянской Апостольской церкви. Эта позиция, недвусмысленно, была выражена в одной из статей Армена К. Бояджяна в официальном печатном органе этой организации «Арминиан репортер». Статья была напечатана в номере за 9-ое февраля 1989г. под рубрикой «Комментарии» и была озаглавлена «Как быть дальше, на данном историческом этапе?»¹.

Свои размышления на заданную тему нью-йоркский корреспондент начинает с сообщения о том, что 3-го февраля того же года в Нью-Йорк по приглашению нью-йоркской общины и, в первую очередь, Армянской Ассамблеи, прибыли Его Святейшество Верховный Патриарх и Католикос всех армян Вазген Первый, а также глава Киликийского Дома Католикос Гарегин Второй. Всё армянство Нью-Йорка с нетерпением ожидало встречи глав Эчмиадзинского и Киликийского католикосатов. Здесь обоим католикосам был оказан самый радушный прием, после чего, 5-го февраля ими был освящен нью-йоркский кафедральный собор св. Иоанна Предтечи. Безусловно, эту акцию, прежде всего, следует воспринимать как серьёзный шаг к примерению и интеграции двух католикосатов.

Корреспондент «Арминиан репортер» напоминает нам, что первую попытку реунификации Церкви Ассамблея предприняла ещё в 1982г. Однако, тогда по ряду причин "внутреннего и внешнего порядка" не удалось воссоединить оба католикосата. Надо полагать, что причинами "внутреннего" порядка были разногласия среди иерархов относительно степени подчинённости одного другому. Причинами "внешнего" порядка следует считать нежелание АРФ терять среди армянства Диаспоры столь авторитетную опору как Киликийский Католикосат. Однако, при этом, не учитывался тот факт, что раскол внутри Церкви порождает раскол внутри всего армянства и, по сути, вбивает клин между Диаспорой и Советской Арменией. Если в 1930-ые годы это, в какой то мере, было объяснимо и, даже, оправдано, то на нынешнем этапе, когда происходит активнейшая интеграция между Диаспорой и Родиной, раскол внутри Церкви является совершенным анахронизмом. В связи с этим, нью-йоркский корреспондент "Арминиан Репортер" предлагает Диаспоре активизировать усилия для

¹The Armenian Reporter, Febr. 9, 1989, Vol. XXI, No. 31, p. 2. What's Next after the Historic Moment?

воссоединения двух престолов, ибо этого требуют интересы нации. Сейчас не время для выяснения отношений и проявления амбиций. Особенно, когда на злобе дня стоят, такие, воистину судьбоносные, вопросы, как борьба за Карабах, преодоление последствий землетрясения 7 декабря 1988г., признание мировой общественностью Геноцида армян 1915г. и, конечно же, перспектива создания независимого суверенного Армянского государства². Из всего сказанного явствует, что отношение к этому вопросу одной из ведущих в Диаспоре организаций - Армянской Ассамблеи, также как и отношение двух традиционных армянских политических партий - Гнчакской партии и РАК было совершенно однозначным. Выражая настроения большей части армянства Диаспоры, все они настаивали на интеграции Армянской Апостольской церкви.

Как уже говорилось, отношение к этому вопросу АРФ изначально было несколько иным, некоторые члены правления которой выступали против объединения двух ветвей Апостольской церкви. Ситуация коренным образом меняется с началом Арцахского движения. Начинается естественный процесс сближения двух апостольских церквей, что рано или поздно должно было привести к их слиянию или, вернее было бы сказать, к воссоединению. Эти процессы проходили настолько динамично и были настолько очевидны, что не заметить их было не возможно. Дашнакская партия более не могла противиться воссоединению церквей. Именно поэтому, начиная с 1988г. отношение АРФ к этому вопросу кардинальным образом меняется. Более того АРФ становится во главе движения к интеграции двух ветвей Армянской церкви. Безусловно всё это не могло не найти своего отражения в партийной прессе АРФ, в которой, среди прочих, особое место занимает еженедельник "Асбарез", издающийся как на армянском так и на английском языках. В «Асбарезе» даже существовала специальная рубрика под названием «Армянские Церкви» (*Armenian Churches*), где рассматривались различные церковные вопросы, а также некоторые аспекты взаимоотношений между различными армянскими церквями.

Немаловажным фактором, способствующим объединению церкви стало рукоположение Католикоса Великого Дома Киликии Гарегина Второго, взшедшего на Антилиасский престол после смерти Зареха Первого. Среди армянской Диаспоры Зарех Первый был известен как непримиримый противник Эчмиадзинского католикосата и ярый противник унии. В противоположность ему Гарегин Второй слыл человеком более широких взглядов, получившим разностороннее образование, знатоком теологии и философии и кроме того он был известен как деятель с одной

² Там же, стр.2.

стороны обладающий политической волей и с другой стороны, при необходимости, во имя главного, способный отбросить амбиции и пойти на компромисс. Как можно догадаться по некоторым достаточно прозрачным намёкам в прессе Диаспоры, избрание нового католикоса оказалось делом непростым и даже болезненным, не все отцы церкви в Диаспоре разделяли взгляды Гарегина Второго. Однако, симпатии многих видных деятелей Диаспоры были на стороне этого прелата церкви.

С учётом всего сказанного становится ясным и понятным повышенный интерес прессы Диаспоры к избранию нового Католикоса Великого Дома Киликии и всему тому, что сопутствовало этому событию. Отметим лишь несколько публикаций, посвящённых этой теме. Так, в газете за 23 января 1988г. в статье, озаглавленной «Поминавание усопшего Католикоса Зареа Первого»³ сообщается о том, что по решению Его Святейшества новоизбранного Католикоса Великого Дома Киликии Гарегина Второго были запланированы празднества в честь «одного из величайших церковных деятелей двадцатого века, усопшего Зареа Первого».

Почти сразу, вслед за своим избранием, Гарегин Второй в новой должности, совершил свой первый визит в США, в ходе которого он имел встречи с видными деятелями Армянской колонии, представителями прессы и просто рядовыми прихожанами, членами различных церковных общин, оказавших ему поддержку во время избрания. В «Асбарезе» этому визиту был посвящён целый ряд статей, среди которых отметим лишь несколько. В частности, статью Астгик Кеюлян, посвящённую поездке новоизбранного Антилиасского Католикоса в Калифорнию. Статья так и озаглавлена: «Визит Его Святейшества Гарегина 2-ого в Калифорнию.»⁴ В ней подробно рассказывается о том, какие приходы посетил католикос, какие новые церкви освятил и где отслужил литургию и пр. Однако особое внимание в статье уделяется встречам католикоса с губернатором Калифорнии Дж. Дюкмеджяном и его супругой Глорией Дюкмеджян, Тамар и Ваче Манукянами, лидерами различных религиозных и общественных организаций и пр. Приблизительно в том же духе выдержана другая статья из газеты «Асбарез», где рассказывается об официальной части визита новоизбранного католикоса. Статья озаглавлена:

³ Asbarez. Jan. 23, 1988, Vol. LXXX, No. 8203, p. 23. Commemoration to be Held of the Late Catholicos Zareh I.

⁴ Там же, June. 25, 1988, Vol. LXXX, No. 8305, pp. 22-23. H. H. Karekm II Visits California. Там же, Vazgen I: Now is Not the Time for Meetings and Strikes.

«Католикос Гарегии Второй и губернатор Дюкмеджян приняли участие на банкете Оменэтмена 17 июня»⁵.

Встреча новоизбранного Католикоса Великого Дома Киликии с наиболее влиятельными деятелями Диаспоры США была пожалуй наиболее важной составляющей его визита в эту страну. От них зависели вопросы финансирования и многие другие аспекты деятельности церкви. Не случайно, что визит нового католикоса в США состоялся буквально через несколько месяцев его избрания. В подтверждение сказанного приведём весьма показательную статью, опубликованную в декабрьском номере "Асбареза" за 1987г., статью Микаела Папазяна, озаглавленную "Предложение об объединении армянской церкви"⁶.

Автор статьи даёт довольно реалистический анализ сложной ситуации, в которой оказалась Армянская церковь на данном этапе. Камнем преткновения для объединения двух ветвей Армянской церкви является вопрос о том, какая из них станет доминирующей. По мнению автора статьи, предложение некоторых дашнакских лидеров о том, что центром объединённой Армянской церкви стал Ливанский город Антилиас звучит нелепо. Гораздо более логичным кажется предложение о том, чтобы Антилиас подчинился Верховной власти Эчмиадзина, который с начала 4-го века н.э. был духовным центром Армении. Этому мнению придерживается большинство армян в Диаспоре.

Однако, помимо политических проблем, о чём уже говорилось выше, автор довольно серьёзным вопросом считает также финансовый вопрос. Дело в том, что Антилиасский католикосат дотируется различными армянскими организациями и частными лицами во всём мире и по мнению экспертов, материальная база Антилиаса в рассматриваемый период гораздо солиднее чем у Эчмиадзинского католикосата. Значительную часть этих денег Антилиасская церковь и дашнакская партия традиционно использовали на нужды дашнакской партии на Ближнем Востоке на поддержку движения Ай Дата. В случае если центр единой Армянской церкви будет перенесён в Эчмиадзин финансовые потоки из США и других армянских общин автоматически переместятся в Советскую Армению. Всё это нежелательно как для дотируемых так и для дотирующих. Многие из состоятельных армян Диаспоры всё ещё скептически относились к Советской Армении, считая её российской колонией и не желали совершать пожертвования Эчмиадзинской церкви.

⁵ Там же, Jun. 18, 1988, Vol. LXXX, No. 8304, p. 1. Catholicos Karekm II & Gov. Deukmejian Attend Homenetmen's June 17 Banquet.

⁶ Там же, Dec. 19, 1987, Vol. LXXIX, No. 8178, p. 23. A Proposal for Armenian Church Unity.

Выход в подобной ситуации автор видит в том, что большинство американских армянских церковных общин США останутся под юрисдикцией Антилиаского католикосата, что даст им возможность как и прежде делать щедрые пожертвования в пользу Великого Дома Киликии. Антилиаский же католикосат признает верховенство Эчмиадзинского католикоса и по своему усмотрению будет часть пожертвований перечислять в казну Эчмиадзина. По мнению автора, только на такой основе, при условии сохранения некоторой, в частности, финансовой автономии Великого Дома Киликии от Эчмиадзина возможно объединение Армянской церкви. Обе стороны должны проявить политическую мудрость. Только объединив усилия нации возможно серьёзно взяться за разрешение других злободневных вопросов, таких как возвращение территорий и восстановления независимости.

К сожалению в армянской прессе Диаспоры не нашла отражения та сложная и кропотливая подспудная переговорная работа, проделанная различными национальными деятелями для объединения Армянской церкви. Зато триумф этой деятельности получил в американской прессе очень подробное освещение. Главным достижением в этом вопросе явился одновременный визит двух католикосов в США: в Нью Йорк и Калифорнию, поводом чему послужило открытие церкви Св. Ншата в Нью Йорке и другие аналогичные мероприятия. Однако, подлинной целью одновременного приезда в США обоих католикосов, безусловно являлось достижение соглашения об объединении на самом высоком уровне. Любопытно, что приезд обоих католикосов совпал с началом Арцахского Движения. Этому событию были посвящены многочисленные статьи в "Асбарезе" и других печатных органах АРФ в США.

Интересной статьёй, посвящённой этой же теме является редакционная статья из "Асбареза" за 25 февраля 1989г. озаглавленная "Отношения глав армянской Церкви в гармонии, но некоторая нервозность всё ещё сохраняется"⁷. В статье рассказывается о том, как проходила встреча глав двух ветвей армянской Церкви в Нью Йорке. Оба Владыки выразили свою признательность армянской общине США и в частности Нью Йоркской церковной общине за приглашение и её усилия, направленные на сближение двух ветвей единой Апостольской церкви. Как заявил в одном из своих интервью Его Святейшество Католикос всех армян Вазген Первый: "Мы пришли к совместному соглашению о том, что необходимо предпринять шаги для дальнейшей кооперации, что гораздо важнее тех разногласий, которые существовали между нами в прошлом". В

⁷ Там же, Feb. 25, 1989, Vol. LXXX, No. 8458, pp. 1, 22. Armenian Church Heads in Harmony but Strains Show in the Ranks.

другом своём интервью Его Святейшество добавил, что во время его встречи в Нью Йорке с главой Киликийского Дома "был взят курс на объединение двух церквей в ближайшем будущем". Во время того же интервью Гарегин Второй заявил, что "Мы находимся на верном пути. Тесное сотрудничество между главами двух церквей на нынешнем этапе ведёт к дальнейшему их объединению. Людям непонятен конфликт внутри единой конфессии ... Мы делаем всё, чтобы ликвидировать эти разногласия".

В статье недвусмысленно даётся понять о том, что следующим главой уже единой Армянской Апостольской церкви будет Его Святейшество Гарегин Второй. Отнюдь неслучайно здесь приводится возраст и образовательный ценз двух владык — получившего образование в Бухаресте восьмидесятилетнего Вазгена Второго и получившего образование в Оксфорде пятидесятишестилетнего, довольно энергичного Гарегина Второго. На вопрос корреспондентов о том, как оба Католикоса относятся к тому, что именно землетрясение и необходимость оказания помощи пострадавшим на Севере Армении, послужили поводом для объединения усилий двух Армянских церквей, Гарегин Второй ответил, что в этой жизни чаще всего так и бывает, в связи с чем процитировал известную латинскую пословицу "Сквозь терни к звёздам", что соответствует русской пословице "Не было счастья, да несчастье помогло". В статье подчёркивается, что объединение двух Церквей выгодно всему армянскому народу, однако, более всего в воссоединении Церквей заинтересована 700 000-ая армянская диаспора США, которая начиная с 1933 г. мечется между церковными общинами, находящимися под различными юрисдикциями. Так, община, возглавляемая архиепископом Месропом Ашчьяном находится под юрисдикцией Великого Дома Киликии, в то время как община во главе с архиепископом Торгомом Манукяном подчиняется Эчмиадзинскому Католикосату.

Вместе с тем, как отмечается в статье, не все прелаты Армянской церкви с одинаковым энтузиазмом относятся к перспективе воссоединения двух Церквей. Так к примеру, если архиепископ М.Ашчян с воодушевлением говорит о том, что встреча двух католикосов положила начало "прекрасному слиянию сердец и Цервей", то архиепископ Т. Манукян же более осторожен в своих комментариях и утверждает, что встречу двух католикосов не следует рассматривать как "причину непрямого объединения двух ветвей Церкви". Однако, тут же добавляется, что подобные пессимистичные голоса тонут в атмосфере всеобщего энтузиазма, царящего в американской Диаспоре в связи с перспективой слияния двух Церквей.

Однако, заметим, что на самом деле, вопреки тому, что писалось в

вышеприведённой и ещё в ряде других статей⁸, отношение к воссоединению церквей далеко не всеми воспринималось однозначно. Об этом свидетельствует небольшая, но весьма показательная публикация Ара Балиозяна, автора, получившей в своё время большую известность в Диаспоре, книги "Отрывочные мечты: армяне в Диаспоре" ("Fragmented Dreams: Armenians in Diaspora"). Статья была опубликована под рубрикой "Точка зрения" (Viewpoint) ещё в ноябре 1987г. и имела весьма характерное название: "Иллюзии, порождаемые призывами к объединению"⁹. В статье, написанной лаконичным, но очень образным и выразительным языком, говорится о том, что вот уже длительное время не прекращающееся муссирование темы воссоединения двух церквей порождает радужные иллюзии, которые рано или поздно разобьются о реалии нашей жизни, что вызовет среди армян Диаспоры очередное, как всегда болезненное чувство разочарования и апатии. Автор утверждает, что Киликийский Католикосат никогда не ставил под сомнение исторически сложившееся первенство и приоритетную роль Эчмиадзина и всё же не надо забывать, что за последние десятилетия именно Киликийский Католикосат сыграл решающую роль в деле поддержания высокого авторитета Армянской Церкви, особенно среди Диаспоры, которая внесла немалый вклад в развитие и процветание Великого Дома Киликии.

Далее в статье утверждается, что потеря автономии Киликийского Католикосата может вызвать серьёзное недовольство в Диаспоре и привести к серьёзному финансовому кризису в обеих церквях. Прямое подчинение Антилиаса Эчмиадзину многими армянами будет воспринято как "знак первенства восточных армян над западными". Нельзя, основываясь лишь на духе традиций, отдавать в подчинение Эчмиадзинскому Католикосату все американские церковные общины, в формировании и развитии которых он участия не принимал. В наше время нужно исходить прежде всего из соображений целесообразности, конечно, при этом, по мере возможностей, стараясь не забывать и о традициях. "Как бы там ни было,- заключает автор статьи,- решать должен народ". Т.е., вопрос о воссоединении двух диоцезов следует оставить на

⁸ Там же, Feb. 18, 1988, Vol. LXXX, No. 8464, pp. 1, 21. Catholicos Vazgen I Ends U.S. Trip with Visit to Prelacy Mother Church; 2 Catholicos Meet with Bush. Там же, Feb. 11, 1989, Vol. LXXX, No. 8459, pp. 1, 22. Catholicos Vazgen I, Karekin II Summit Meeting in N.Y.; Там же, Jan. 28, 1989, Vol. LXXX, No. 8450, p. 1. Catholicos to Arrive in N.Y. on Feb. 3 for Joint Meeting.

⁹ Там же, Nov. 21, 1987, Vol. LXXX, No. 8459, p. 32. A Misleading Call to Unity.

усмотрение всего народа, вполне в духе американской демократии. Конечно трудно согласится с большей частью утверждений г-на Балиозяна, тем более, что как показали дальнейшие события, большая часть армян Диаспоры восприняли идею воссоединения двух церквей с большим энтузиазмом и не пыталась искать какую либо подоплёку в приоритетной роли Эчмиадзина в отношении Антилиаса.

Таким образом становится совершенно очевидным, что уже в конце 1987 и в начале 1988г. возникли серьёзные предпосылки для объединения двух ветвей Армянской Апостольской церкви. Среди них, пожалуй в первую очередь, следует отметить такие события в Советской Армении как перестройка, ослабление влияния коммунистической идеологии, изменение приоритетов, более трепетное отношение к традиционным ценностям ипр. В свою очередь, в Диаспоре стало меняться отношение к Советской Армении, появилось больше доверия и понимания. Вместе с тем, больше доверия и понимания появилось между различными политическими силами Диаспоры, которым к 1988г. удалось достичь общего видения проблемы и выработать единую тактику в отношении объединения двух католикосатов. Официально об этом было объявлено на саммите лидеров армянских политических партий, который уже давно запланировано было созвать в Бейруте, столице Ливана. Место для проведения саммита было выбрано не случайно. Ближний Восток и, в первую очередь, Ливан традиционно считался местом центросплетення серьёзных противоречий и разногласий относящихся к внутренним вопросам жизни Диаспоры и в особенности церковным вопросам. Именно поэтому для достижения своеобразного консенсуса был выбран Бейрут.

На объединённом съезде партий в Бейруте в октябре 1988г. были представлены основные политические силы Западного армянства: Армянская Революционная Федерация (партия Дашнакцутюн), Гнчакистская Социал-Демократическая Партия и Армянская Либерально-Демократическая Партия. На саммите, кроме вопроса объединения церквей, обсуждались события, происходящие в Советской Армении и Нагорном Карабахе, относительно которых был принят совместный меморандум. Этот меморандум, по сути, явился обращением к народу Советской Армении, где призывалось ослабить давление на политическое руководство республики и Центральную власть в Москве. Меморандум был передан в резиденцию Киликийского Католикоса Гарегина Второго, с просьбой переслать его через свои каналы в Европе Его Святейшеству Верховному Патриарху и Католикосу всех армян, Вазгену Первому. В особом обращении к Вазгену Первому выражалась надежда, на то что Эчмиадзинскому Католикосату удастся, своим авторитетом, повлиять на обстановку в республике и тем самым смягчить социальную и

политическую напряженность во всем регионе¹⁰. Такое событие как объединённый съезд политических партий и организаций в Бейруте, безусловно можно назвать знаковым. Здесь было достигнуто сближение позиций, традиционно стоявших на различных платформах армянских партий, что в конечном счёте привело к фактическому объединению церкви и выработке единой стратегии и тактики партий в отношении развеннувшегося в Армении Арцахского движения.

¹⁰ Это обращение, с небольшими выдержками и комментариями, было напечатано в номере "Армянский репортер" за 6-ое октября в статье «Армянские политические партии призывают Советских армян не впадать в крайности» (The Armenian Reporter, Oct. 6, 1988, Vol. XXI, № 50. Armenian Political Parties Call on Soviet Armenians Not to be Extreme). Как показал дальнейший ход событий, опасения лидеров традиционных армянских политических партий оказались не напрасны (по-видимому, здесь сыграло роль и то обстоятельство, что многие из них имели связи в политических кругах США и были весьма осведомлены о планах Кремля относительно Армении).