

Е. К. САРКИСЯН

## АДМИНИСТРАТИВНАЯ И ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ОСМАНСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА В ЗАПАДНОЙ АРМЕНИИ

Османская империя, созданная турецкими захватчиками в результате бесконечных кровопролитных войн в XIII—XVII вв., была военно-феодальным деспотическим обширным государством. Турками были покорены весь Балканский полуостров, часть придунайских стран, побережье Черного моря, Крымский полуостров, все арабские страны, вся северная часть Африки, вся Малая Азия, Западная Армения, часть Грузии и др.

Чтобы управлять огромной империей, состоявшей из народов различного социально-экономического развития, турецкие султаны разработали не только гибкую систему военно-политической администрации, но и не менее гибкую систему фискального учета всех владений и доходов государства и соответствующего аппарата управления ими<sup>1</sup>.

Первые сведения об административном делении Османской империи относятся к 1574 году. Сведения эти содержатся в сборнике «Султанские послания», составленном видным государственным деятелем при султанах Мураде III Феридун-беем. Трудно сказать, к какому периоду относятся данные, приведенные Феридун-беем об административном делении, так как в его сборнике «Султанские послания» помещены ферманы, официальные послания султанов, садразамов, везиров, документы, относящиеся к внутривластным и внешнеполитическим вопросам, начиная с возникновения Османской империи, примерно с 1300 г. до 90-х годов XVI века.

По сборнику «Султанские послания» Османская империя делилась на 34 эйалета, состоявших из 242 лив. Кроме эйалетов были: 11 хюкюметов, 2 воеводства, 1 эмирство, 1 шериф-

---

<sup>1</sup> «Аграрный строй Османской империи XV—XVII вв.», Документы и материалы. Составление, перевод и комментарии А. С. Тверитиновой, М., 1963, стр. 12.

ство и одно ханство<sup>2</sup>. Во главе эялета стоял назначаемый султаном бейлербей, во главе ливы или санджака — санджакбей, назначаемый бейлербеем.

Административная структура Османской империи часто подвергалась изменениям, что связано было с военной, налоговой и фискальной политикой турецких султанов.

Об административном делении Османской империи в 40-х годах XVII в. говорится во второй части трактата — «Рисале», крупного деятеля султанского двора при падишахах Мураде IV (1623—1640) и Ибрагиме (1640—1648) Кочибей. По Кочибейу, Османская империя состояла из 22 эялетов и 237 санджаков<sup>3</sup>.

Об административном делении Османской империи подробно говорится и в трактате, составленном придворным чиновником Али Чаушем в 1653 году. «Этот трактат, — пишет А. С. Тверитинова, — представляет собой попытку систематизировать все положения об аграрно-правовом устройстве Османской империи. Он дает огромный материал не только об административной структуре империи и разнообразных формах тимарных владений, но и излагает юридические основы различных форм перехода земельных владений из одних рук в другие, порядок учета и распределения земель как между феодалами, так и между крестьянскими общинами»<sup>4</sup>.

По данным Али Чауша, империя делилась на 32 эялета, состоявших из 247 санджаков<sup>5</sup>.

В трактате Али Чауша Западная Армения была разделена на следующие эялеты: Сивас, Диарбекир, Эрзурум, Чылдыр, Карс, Ван. Административное устройство, как во всей империи, так и в Западной Армении оставалось почти без изменения до первой переписи населения Османской империи в 1831 г. По этой переписи Османская империя состояла из 29 эялетов, 179 лив и 13 хюкюметов<sup>6</sup>.

Западная Армения включена была в эялеты: Диарбе-

---

<sup>2</sup> См. «Քուրբանի աղյուրները Հայաստանի, Հայերի և Անդրհովիտի մյուս ժողովուրդների մասին», Հատ. Բ., Կազմեց Ա. Խ. Սաֆրաստյան, Երևան, 1964, էջ 212—222.

<sup>3</sup> Подробно о названиях вилайетов и санджаков см. А. С. Тверитинова, Второй трактат Кочибей, «Учен. записки института востоковедения АН СССР», т. VI, М., 1953, стр. 240—241.

<sup>4</sup> «Аграрный строй Османской империи XV—XVII вв.». Документы и материалы, стр. 13—15.

<sup>5</sup> Названия вилайетов и санджаков см. «Аграрный строй Османской империи XV—XVII вв.». Документы и материалы, стр. 92—98.

<sup>6</sup> См. „Belleten“, Türk Tarih Kurumu, с. XV, ekim, 1951, sayı 60, Ankara, 1951, s. 617—628.

кир, Сивас, Эрзурум, Карс, Чылдыр, Ван; Армянская Киликия входила в эйалет Адана.

В эйалет Диарбекир входили ливы: Амид, Хани, Мазгирд, Мефаркин, Харберд, Синсар, Естерид, Сивечек, Ергани, Анаде, Хисни Кеуф, Чемишгезек, Нусайвин, Чепакчун, Сагман, Чермик, Кулб, Илкис, Пепбек, Тертекрен, Палу, Гийех, Джире, Егил, Хаззо, Терджи, Сару (Савир); в эйалете Сивас — ливы: Сивас, Атася, Бозок, Чорум, Джаник, Девриги, Арпакир; в эйалете Эрзурум — ливы: Ерзинджан (Ерзика), Хыныс, Келкит, Малазгерт, Тортум, Карахисар, Испир, Куручая, Пасин, Мамерван, Козанджан (Казавджан), Кыги, Медженкерд; в эйалете Карс — ливы: Карс, Кагызман, Кечван, Шурегив, Зарушад; в эйалете Чылдыр — ливы: Леване (Вартин), Шавшад, Махджив, Герджер (или Гырджыр), Гебеджуу (или Гебеджик); в эйалете Ван — ливы: Ван, Адилджеваз, Ширве (Ширван), Есбаберд, Койин, Зерики, Кердикар (или Кирдкар), Агакис, Ерджис, Мукус, Муш, Баргири, Хаккари, Битлис, Хизан, Хошап (или Махмудие). Киликия входила в эйалет Адана, куда входили ливы: Адана, Тарсус, Аланя (Аланий), Урул, Сис, Узейр, Бейлан (последние два санджака в других списках числятся в составе эйалета Алеп)<sup>7</sup>.

Из перечисленных эйалетов самым сложным по своим географическим условиям, разношерстному составу населения и трудно управляемым был эйалет Диарбекир. В этом эйалете фактически господствовали курдские аширеты. В эйалете Диарбекир были ливы или санджаки, где курдские племенные вожди находились либо в полной независимости от турецкого правительства, либо в полунезависимом положении. Из двадцати двух санджаков или лив эйалета от турецкого правительства были зависимыми следующие санджаки-ливы: Амид, Хани, Мазгирд, Мефаркин, Харберут, Синдjar, Естерид, Сиверек, Ергани, Анаде, Хысны Кеуф, Четишгезек, Нусайбин, Чепакчур, Сагман, Чермик, Кулб, Илкис, Пенбек, Тертсекрек. Остальные следующие хюкюметства: Балу, Гийех, Джизри, Егил, Хаззо, Терджил и Саро были независимыми от турецких властей областями. Эмиры этих лив, читаем у Али Чауша, «обладают барабаном и знаменем... имеют и такие (эмиры.—Е. С.), которые в соответствии с имеющимися у них на руках грамотами от прежних султанов, не подлежат ни увольнению, ни назначению... Когда случается августейший поход, они сами, их займы и владельцы тимаров выступают вместе со своими бейлербеями»<sup>8</sup>.

<sup>7</sup> „Belleten“, № 60, s. 619—626.

<sup>8</sup> «Аграрный строй Османской империи XV—XVII вв.». Документы и материалы, стр. 95.

По сложности управления после Диарбекирского эялета идет эялет Ван, состоявший из 17 санджаков (названия которых мы указали выше), 5 хюкюметсе и одного оджаклыка. Из хюкюметств известны были Хаккиари, Битлис, Хизан, Хошаб<sup>9</sup>, которые были подвластными территориями курдских аширетов.

Самым могущественным из перечисленных хюкюметств был Битлиссский, курдский бей которого мог выставить на поле сражения, кроме известного количества хорошей пехоты, не менее 20—25 тыс. всадников. «Он жил в замке, — пишет Линч, — к которому вели три последовательных, подвесных моста, а частные его апартаменты были расположены в последнем и самом маленьком из трех дворов, через которые посетитель должен был пройти пешком на ауденцию. Бей не признавал ни турецкого султана, ни персидского шаха, и оба они искали его расположения, благодаря стратегическому значению его города, который мог остановить сообщение между Алеппо и Тавризом»<sup>10</sup>.

Приведенная выдержка из книги Линча, основанная на первоисточниках, свидетельствует о том, что битлиссский курдский бей, хотя и номинально был зависимым от бейлербейя эялета Ван, фактически был полновластным хозяином в Битлиссском санджаке. Последний курдский властелин Битлиссского санджака был Шериф-бей, который после упорных боев с турецким Решид-пашой был разбит в 1849 г., и этим был положен конец независимости Битлиса и он был превращен в отдельный Битлиссский вилайет.

В 40-х годах XIX в. турецким властям удалось ликвидировать и другие курдские хюкюметства — деребейства.

При султани Махмуде II, в 1834 г. вся Османская империя, за исключением провинций вассальных, была разделена на 36 эялетов, состоявших из 126 лив и 1267 каз<sup>11</sup>. Султанская власть разделила Западную Армению на Эрзерумский, Сивасский, Трапезундский, Диарбекирский и Харпутский эялеты.

С 1864 г. это территориальное распределение было вновь переделено: султанское правительство решило для удобства управления провинциями создать административные большие единицы — вилайеты — по национальному признаку.

<sup>9</sup> См. „Belleten“, 1951, № 60, s. 626.

<sup>10</sup> Х. Ф. Б. Линч, Армения. Путевые очерки и этюды, т. II, Турецкие провинции, пер. с англ. Тифлис, 1910, стр. 191.

<sup>11</sup> См. А. Убичини и П. Де-Куртейль, Современное состояние Османской империи, Статистика, правление, администрация, финансы, армия, общины немусульманские и пр., пер. с франц., СПб., 1877, стр. 79.

«Первый вилайет, составленный из трех эйалетов — Силистрия, Видина и Ниша, был учрежден в 1864 г. в виде опыта, под названием вилайета Дунайского. Когда опыт был найден удовлетворительным, новая система была обобщена и постепенно распространена на всю империю»<sup>12</sup>. По новому административному делению вся Османская империя состояла из 27 вилайетов, заключивших в себе 123 лив (санджаки), ливы подразделялись на казы, а казы на нахье.

Европейская часть Османской империи состояла из 10 вилайетов и 44 лив, Азиатская часть — из 16 вилайетов и 74 лив, Африканская — из 1 вилайета и 5 лив. Столица империи — Константинополь со своими окрестностями не входила в это деление. Не входил также Ливан, который с 1864 г. получил автономное правление<sup>13</sup>.

Западная Армения, входящая в Азиатскую часть Османской империи, состояла из вилайетов — Эрзурум (с ливами — Карс, Муш, Эрзинджан, Ван), Диарбекир (с ливами — Мардин, Сырт, Малатия). Киликия состояла из одного вилайета — Адана, состоявшего из лив — Аданз, Козан, Ичьиль, Пайас<sup>14</sup>.

Убичини и Де-Куртейль в своей работе пишут, что администрация вилайетов была установлена законом 1870 г., на основании которого каждый вилайет управлялся генерал-губернатором (вали), назначаемым султаном. Как представителю власти во всех ее отраслях, кроме судебной и военной, вали подчинены были начальники всех административных частей. Вали управлял полицией вилайета, а также приводил в исполнение решения судов. Вали имел: помощника, директора финансов — дэфтэрдара, мактубджи — главного секретаря, директора иностранных дел, через посредство которого вел все дела между местными властями и представителями иностранных держав, директоров народного просвещения, торговли и земледелия, дорог, кадастра и народной переписи, эвкафе, архивов, начальника полиции. Перечисленные должностные лица назначались приказом султана, по представлению соответствующих министров.

Во главе ливы или санджака стоял мутасарриф. Он назначался ирадэ (приказом) султана. Мутасарриф управлял

<sup>12</sup> Там же, стр. 79—80.

<sup>13</sup> Название вилайетов и лив см. А. Убичини и П. Де-Куртейль, указ. работа, стр. 80—83.

<sup>14</sup> По данным «Турецкого сборника», изданного в Петербурге в 1868 г., вся Западная Армения состояла из одного Эрзерумского вилайета, куда входили 7 санджаков: Эрзерум, Эрзинджан, Муш, Чылдыр (Ардаган), Карс, Баязет и Ван с Хеккярй (стр. 207). Об этом же пишут А. Убичини и П. Де-Куртейле, см. ук. работу, стр. 14.

всеми делами — административными, финансовыми, полицейскими и приводил в исполнение решения гражданских и уголовных судов. Он был подотчетен вали. Мутасарриф имел: мухасебеджи — вице-директора финансов, тахрират мудир — начальника корреспонденции в ливе, вице-директоров публичных работ, эвкафа, кадастра, полиции.

Каза управлялся каймаком (вице-губернатором), который назначался вали-губернатором. Каймакам имел такие же права в казе, какие мутасарриф в ливе, и он имел мал мудир (надзирателя финансов), секретаря казы, заведующего корреспонденцией и архивами, надзирателя кадастра, начальника полиции.

Во главе нахие стоял мудир, который избирался ежегодно жителями нахие, состоявшем из не менее 200 дворов. После избрания он должен был быть утвержден вали. Мудир имел при себе помощника (муавин)<sup>15</sup>.

«Если деревня вся состояла из христиан, — пишут Убичини и Де-Куртейль, — мудир и муавин бывают христиане, если деревня смешанная, т. е. состоящая из мусульман и христиан, то мудир избирается из более многочисленной общины, и в таком случае муавин должен принадлежать к другой общине»<sup>16</sup>.

Нужно отметить, что административное устройство Османской империи не во всех провинциях было одинаково. Султанское правительство, исходя из своей политики в отношении покоренных турками народов, часто перекраивало территорию этих народов. Так, после русско-турецкой войны 1877—1878 гг. султанское правительство, желая уменьшить процентное соотношение армян к остальным народностям, задолось целью искусственно разобщить вилайеты со сплошным армянским населением. Для достижения этой цели Порта разбила эти округа на небольшие части и присоединила их к соседним округам, населенным исключительно курдами или мусульманами. Благодаря такой политике Эрзерумский вилайет был сначала разделен на 4 вилайета: Эрзерумский, Ванский, Хеккярийский и Мушский; затем Хеккярийский (с курдским населением) был присоединен к Ванскому, а Мушский — к Битлисскому; другие курдские округа были присоединены к Диарбекирскому вилайету, а Дерсим введен в состав Харпутского<sup>17</sup>. Об этом же военный агент России в

<sup>15</sup> См. Убичини и Де-Куртейль, указ. работа, стр. 85—87.

<sup>16</sup> Там же, стр. 88.

<sup>17</sup> ЦГИА Арм. ССР, ф. «Выписок», оп. 1, д. 39, л. 1, 2 Об административном делении Западной Армении и Киликии см. Մարտիանի Հայկական խնդիրը և Ազգային օսնմանագրութունը Քուրդիստան, հատ. Ա, Թիֆլիս, 1912, էջ 421—422.

Турции Филипов в своем донесении от 19 октября 1880 г. пишет: «В основании действий турецкого правительства лежит намерение так разделить Армению на уезды (каймакамлыки) и участки (нахии), чтобы армянское население было, по возможности, лишено большинства, т. е. местности со сплошным армянским населением, составлявшие одно административное целое, раздробляются на части, которые присоединяются к соседним местностям, населенным преимущественно курдами или турками»<sup>18</sup>.

Так, к Ванскому вилайету был присоединен вилайет Хеккиари (курдский элемент), вилайет Муш превращен в санджак и присоединен к образованному вновь Битлисскому вилайету, охватившему часть Курдистана; точно так же вилайет Дерсим (курдский) был присоединен к Харпутскому санджаку (армянский) и образовался новый вилайет Мамурет-уль-Азиз.

Такое же искусственное деление проведено и в Киликии, где армянское население было разделено между Аданским и Алеппским вилайетами.

Итак, в 70-х годах XIX в. Западная Армения состояла из Ванского, Эрзерумского, Битлисского, Сивасского, Диарбекирского и Харбердского вилайетов. После русско-турецкой войны из Западной Армении к России перешел бывший Карский вилайет с территорией 16463 кв. верст, населением около 300 тыс. человек, треть которого составляли армяне.

Турецкое правительство, преследуя политики уменьшения процентного соотношения армян, в 1880 г. снова перекроило Западную Армению на следующие вилайеты: Эрзерумский, Мамурет-уль-Азиз, Дерсимский, Битлисский, Ванский, Хекярийский, Диарбекирский, Сивасский. Через 6 лет, в 1886 г. оно опять меняет административное деление Западной Армении. По этому новому делению, она состояла из Битлисского, Ванского, Эрзерумского, Диарбекирского, Мамурет-уль-Азизского и Хекярийского вилайетов<sup>19</sup>. В 1895 г. Западная Армения состояла из Ванского, Эрзерумского, Сивасского, Битлисского, Харбертского и Трапезундского вилайетов<sup>20</sup>. Эти вилайеты были упомянуты в ноте послов Англии, Франции и России султанскому правительству от 30 апреля 1895 г. о проведении реформ в указанных вилайетах. Султанское правительство в указанных вилайетах,

<sup>18</sup> АВПР, ф. «Политархив», д. 563, л. 16.

<sup>19</sup> См. А. И. Гиппиус, Статистические таблицы вилайетов Турецкой империи, ближайших к Закавказью, Тифлис, 1889, стр. 6, 11—14. *Մ. Գ. Ներսիսյան, Հայ ժողովրդի ազատագրական պայքարը թուրքական բռնապետության դեմ 1850—1870թթ., Երևան, 1955, էջ 33:*

<sup>20</sup> См. газ. «Մշակ», 1895, № 54.

в которых армяне, по сравнению с турками и курдами, составляли относительное большинство, назначало губернаторами и их заместителями турок, проводивших в жизнь армяноубийственную политику кровавого султана в Западной Армении. Одним из методов снижения процентного соотношения армян по сравнению с турками и курдами турецкое правительство видело в размещении мухаджиров-переселенцев — мусульман в Западной Армении.

Турецкое правительство размещало мухаджиров-мусульман в армянских вилайетах, отдавая им земли, принадлежавшие убитым или бежавшим от погромов армянам, в целях увеличения процентного соотношения мусульманского населения в Западной Армении. Об этом генеральный консул в Бейруте Лишин в своем донесении российскому послу в Константинополе от 12 октября 1898 г. писал, что «переселенцам обещают большие льготы: освобождение на десять лет от воинской повинности, даровой продукт, даровой земельный надел (из армянских, т. е. удобных и сравнительно хорошо обработанных земель) и денежное вспомоществование во время пути и в первые три месяца по водворению на месте, в размере 3 пиастра для мужчин, 2 пиастра для женщин и 1 пиастра для детей»<sup>21</sup>.

Все это делалось с целью изменить процентное соотношение населения вилайетов Западной Армении в пользу мусульман. Эту политику султанское правительство проводило систематически и особенно усилило во второй половине XIX в., точнее с 1880 г., когда армянский вопрос из внутреннего вопросом международным и объектом спекуляции для великих держав в их ближневосточной политике.

Однако, несмотря на все искусственные меры турецкого правительства уменьшить процентное соотношение армянского населения по сравнению с мусульманским, армяне не потеряли преобладающей своей численности.

Для доказательства обратимся к фактам. Имеющиеся по вопросу численности армян в Западной Армении источники и литература дают весьма различные данные, ибо, как правильно сказано в книге «Турецкая империя», «Турция принадлежит еще к тем государствам, которые не имеют основательных сведений ни о своем пространстве, ни о своем населении. География и этнография Турции разрабатываются пока исключительно только иностранными учеными и консулами, или даже простыми туристами, взгляды которых не всегда бывают чужды различным предвзятых целей»<sup>22</sup>.

Первая всеобщая перепись населения Османской импе-

<sup>21</sup> АВПР, ф. «Канцелярия», оп. 1, д. 87, л. 43.

<sup>22</sup> «Турецкая империя», СПб., 1868, стр. 180.

рии была проведена в 1831 г. Данные этой переписи, опубликованные в 1943 г., были обнаружены впервые турецким историком Энвер Зия Каралом<sup>23</sup>. До появления этой работы в исторической литературе первой переписью населения Османской империи считалась перепись 1844 г. По первой переписи 1831 г. переписные листы по всем эялетам не сохранились, поэтому невозможно установить общую численность населения Османской империи, в том числе и численность армян как в Западной Армении, так и в других частях Турции. По переписи же 1844 г., которая проводилась с участием европейских специалистов, население Османской империи составляло 35.350.000 человек. В империи имелось 14 народностей, среди которых армян было 2.400.000, из коих 400 тыс. в европейской Турции, 2 млн. в азиатской<sup>24</sup>. По свидетельству авторитетных специалистов, данные переписи 1844 г. неточны и неполны, поэтому нужно относиться к ним строго критически. Турецкие должностные лица по переписи населения собирали данные о народонаселении без соответствующей проверки на местах, халатно относились к своим обязанностям. «Собранный материал и все данные,— пишет Е. Хатанесян,— не были сконцентрированы в центральной статистической канцелярии. Часто посланные из вилайетов известия не доходили до центра, по всей вероятности пропадали в дороге. В центральной канцелярии некоторые цифровые данные были подвергнуты самовольным изменениям<sup>25</sup>. Однако несмотря на все это, некоторые видные европейские статистики и географы, зная об ошибках и тенденциозных изменениях, сами уточняли данные переписи 1844 г., подсчитывали итоги и выводили весьма приблизительные цифры, которые и легли в основу многих работ, осветивших численность народов Османской империи.

В дальнейшем турецкое правительство время от времени и весьма нерегулярно издавало салнаме—ежегодники; содержащиеся в них статистические данные большей частью осно-

<sup>23</sup> См. Enver Ziya Karal, Osmanlı İmparatorluğunda ilk nüfus sayımı 1831, Başvekilat İstatistik Um. Müd., Ankara, 1943; „Belleten“, № 60, 1951, s. 617—628.

<sup>24</sup> М. А. Убичини, Изображение современного состояния Турции в географическом, статистическом, религиозном и военном отношениях, пер. с франц., СПб., 1854, стр. 8. По данным «Турецкого сборника» (СПб. 1868), население Османской империи составляло 26.550.000, в т. ч. 2,5 млн. армян. Численность армян во всем мире 3,5 до 4 млн. По статистике Даднана, число армян свыше 5 млн. (см. А. Убичини и П. Де-Куртейль, стр. 35).

<sup>25</sup> В. И. М у ш к о в с к и й, Հայոց թիվը, Բնօրոն, 1965, էջ 4:

ваны на догадках и предположениях. Особенно искажали численность христианских народов империи. Турецкое правительство из политических соображений всячески старалось показать число христиан, особенно армян, заниженным, искусственно увеличивая при этом число мусульман, и особенно турок. Ко всему этому нужно прибавить еще и то, что сами армяне старались не показать свою настоящую численность, чтобы перепись не служила, как заметил в свое время Бруссали, предлогом для установления новых налогов. Страшась их, армяне не смеют открыть свою настоящую численность даже собственному нотариусу. Другая причина кроется в том, что, боясь турок, многие армяне становятся под покровительство консулов, чтобы воспользоваться капитуляциями, т. е. изъятием из действий турецких законов, что очень легко осуществляется в Турции с помощью денежных взносов. С другой стороны, статистика 1844 г. не принимает во внимание большое число армянских деревень, расположенных в гористых местностях, куда курды тогда не пропускали правительственных агентов<sup>26</sup>.

К указанным причинам нужно добавить еще и то, что часть армян, желая освободиться от тяжелого турецкого гнета и постоянного преследования, принимала исламское вероисповедание. Естественно, что эти армяне во время переписи 1844 г. также не входили в графу армян. Эти причины свидетельствуют о том, что в Османской империи число армян значительно превышало данные переписи 1844 г. Многие авторы, учитывая вышеуказанное, насчитывают армян в Турции от 3 млн. до 3.800.000. Бруссали в цитируемой нами выше статье утверждает, что общее число армян в Османской империи достигает 3.800.000 человек. Мкртич Дадян в своей брошюре, используя данные из турецких салнаме, пишет, что в 1870 г. численность армянского населения Османской империи доходила до 3 млн. 400 тыс., из которых 150 тыс. жили в Константинополе<sup>27</sup>.

Даже по некоторым турецким салнаме численность армян доходила до 3 млн. 500 тыс. Так, согласно турецким официальным салнаме, в 1870 г. в Азиатской части Османской империи общая численность населения составила 17.216.000, из которых 3.600.000 армян<sup>28</sup>. По турецким салнаме в 50-х годах

<sup>26</sup> Les revendications de l'Arménie, par Jean Broussali, в „Revue française de l'étranger et des colonies“, т. 3, 1886, p. 517. См. также „Турецкий сборник“, стр. 180.

<sup>27</sup> Мкртич-бей Дадян, Современное армянское общество, Армяне Оттоманской империи, пер. с франц., Тифлис, 1878, стр. 8.

<sup>28</sup> См. Ա. Հ ա ճ ր ա ղ յ ա ն, Ազրաթային հարաբերությունները Արևմտյան Հայաստանում (1856—1914), Երևան, 1965, էջ 43.

XIX в. в шести вилайетах армянское население составляло 3.015.000<sup>29</sup>, которое по вилайетам распределялось так:

Сивасский	— 900.000 чел.
Каринский	— 65.000 »
Ванский	— 650.000 »
Багешский	— 400.000 »
Харбердский	— 500.000 »
Диарбекирский	— 500.000 »

Известный армянский общественный деятель, редактор либеральной газеты «Мшак», издававшейся в Тифлисе, Григор Арцруни в своем обращении 1867 г. к русскому правительству о помощи западным армянам писал, что в настоящее время численность армян в Турции превышает 4 миллиона. Это, конечно, преувеличено.

Константинопольский армянский патриарх Нерсес Варжапетян через своих представителей собрал статистические данные о численности армянского населения как в армянских вилайетах, так и в других вилайетах Османской империи, в которых проживали армяне. По далеко не полным данным, полученным патриархом, армянское население во всей Турции составляло 3 млн., из которых 400 тыс. в европейской части Турции и в Константинополе, 600 тыс. в Малой Азии и в Киликии, 670 тыс. в Малой Армении (Сивасский вилайет и санджак Кесари) и 1.330 тыс. в турецкой части Великой Армении (вилайеты Ван, Эрзерум, северная часть Диарбекирского вилайета и северная часть Сииртского санджака)<sup>30</sup>.

В русском «Правительственном вестнике» 1878 г. указано, что в Османской империи проживает 3 млн. армян, из которых 400 тыс. в Константинополе и на Балканском полуострове, 2 млн. в Великой Армении, куда входили Ванский, Эрзерумский, Харпутский и верхний Месопотамский вилайет, 600 тыс. в Малой Азии и Киликии<sup>31</sup>. Газета «Уշак» в 1878 г. писала, что в Османской империи численность армян доходила до 3 млн.<sup>32</sup> Карл Маркс в статье «К истории возникновения восточного вопроса», напечатанной в 1854 г., писал: «В Оттоманской империи имеется 13.730.000 греко-православных, 2.400.000 армян и 900.000 католиков. Каждая из этих групп в свою очередь делится на более мелкие... армяне—на григо-

<sup>29</sup> См. газ. «Հորիզոն», 1913, փետրվարի 3, № 27.

<sup>30</sup> См. Մրազիւր կազմակերպական կանոնադրի Օսմանյան Հայաստանի, Կ. Պոլիս, 1878, էջ 30.

<sup>31</sup> «Правительственный вестник», 1878, № 112.

<sup>32</sup> См. газ. «Уշак», 1878, № 59.

рианских и армян-католиков»<sup>33</sup>. Если к 2.400.000 армян-григориан прибавить армян-католиков, то, по данным Маркса, численность армян будет свыше 2,5 млн. Если учесть, что после переписи 1845 г. до русско-турецкой войны 1877—1878 гг. прошло 30 лет, в течение которых при нормальных жизненных условиях за счет естественного роста численность армян должна была с 2,5 млн. дойти до 5 млн., то при постоянном преследовании и притеснении армян со стороны турецких властей и курдских беков естественный рост был незначительным. Судя по приведенным выше данным, этот рост не превышал полмиллиона. Все это дает нам основание констатировать, что до русско-турецкой войны 1877—78 гг. численность армян доходила до 3 миллионов.

В общей численности населения Западной Армении по сравнению с турками и курдами армяне составляли подавляющее большинство<sup>34</sup>. Когда после Берлинского конгресса армянский вопрос особенно обострился и стал вопросом международной дипломатии, султанское правительство всячески стало усиливать турецкий элемент в армянских вилайетах, экономически разорять армян путем лишения последних земель и добиваться их вытеснения из их родины — Западной Армении. В этой своей политике оно стало действовать настолько откровенно, что приказывало местным властям: «Армян становится слишком много и нужно сократить их число». И в своих официальных нотах державам утверждало, что армяне в Западной Армении составляют абсолютное меньшинство и поэтому турки имеют полное основание называть ее «Курдистаном», ибо, по мнению турецких властей, курды якобы составляли «большинство»<sup>35</sup>.

Между тем в связи с обсуждением в 1880 г. проекта о реформах в армянских вилайетах, как раз с согласия Германии и Турции было установлено, что в Ванском и Битлисском вилайетах армяне составляли свыше 50% общего населения, в Трапезундском вилайете—38%, в Диарбекирском, Харбердском и Сивасском вилайетах—32%<sup>36</sup>.

В 1880 гг. турецкое правительство, для того чтобы доказать державам отсутствие в Турции армянского вопроса, часто прибегало к так называемой «переписи» населения. Так, министр иностранных дел Турции Абдин-паша в своей ответ-

<sup>33</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., второе изд., М., 1958, т. 10, стр. 171.

<sup>34</sup> См. ЦГИМ, ф. «Канцелярия», д. 26, 1878, л. 16, д. 28, л. 29.

<sup>35</sup> АВПР, ф. «Политархив», д. 3449, л. 131.

<sup>36</sup> См. *Ս. Մ ա Ր Կ ո յ ա Ն, Արևմտահայտթյան վիճակը XIX դարի վերջերիս, Երևան, 1968, էջ 324—325.*

ной ноте послам держав в Константинополе от 5 июля 1880 г., основываясь на официальную «перепись», утверждал, что армян по всей империи не более 700.000 человек и что в Ванском, Диарбекирском, Битлисском, Эрзерумском и Сивасском вилайетах число армян достигает всего 17%, мусульман же — 79% всего населения<sup>37</sup>. По «переписи» 1888 г. в девяти вилайетах — Алеппо, Адана, Трапезунда, Эрзерума, Вана, Битлиса, Диарбекира, Мамурет-уль-Азиза и Сиваса было 4.629.375 человек, которые распределялись по национальностям следующим образом: мусульман — 3.619.625, армян — 726.000 и других христиан — 283.000. Даже английский посол, жонглировавший армянским вопросом, нашел, что число армян в этих вилайетах уменьшено на 25%. Султанское правительство, чтобы свести на нет проект реформ 1895 г. в армянских вилайетах, снова прибегло к фальсификации численности армянского населения. Так, официальная газета «Sabah» писала, что армяне во всей империи составляют 997.369 человек<sup>38</sup>.

Результаты официальных «переписей» турецкого правительства опровергаются опубликованными Лэаром данными. По данным Лэара, в 6 вилайетах проживало 1.630 тыс., в Киликии — 380 тыс., в Азиатской Турции — 455 тыс., в Измире — 50 тыс., в остальной Европейской Турции — 10 тыс. и в Константинополе — 135 тыс. Всего в Османской империи численность армян составляла 2 млн. 660 тыс. чел.<sup>39</sup>.

О несостоятельности приведенных турецким правительством данных о численности армян в Турции свидетельствуют цифры в докладе к правительственному бюджету 1881 г., изданном в официальном салнаме, где говорится, что сумма всех налогов равна 462.870 лирам. В этом докладе говорится, что «число совершеннолетних мужчин (15—60 лет) в Турции равно половине числа христианского населения, и, следовательно, бюджет удвоится, если начнут взимать налог и с христиан». По этому счету число армян в Турции в 1884 г. должно было быть более 3.000.000<sup>40</sup>.

Турецкие политические деятели как тогда, так и в последующие годы исказили действительную численность армянско-

<sup>37</sup> М. Т. Ролен-Жекмен, Армения, армяне и трактаты, пер. с франц., в сб. «Положение армян в Турции до вмешательства держав в 1895 г.», М., 1896, стр. 94. См. также Յ. Պարոնյան, Երկերի ժողովածու, Երևան, 1963, Ե. 4, էջ 304:

<sup>38</sup> Ն. Վարդանյան, Արևմտահայերի ազատագրության հարցը, Երևան, 1968, էջ 207:

<sup>39</sup> Marcel Léart, La question Arménienne a la lumière des documents, Paris, 1913, p. 59,

<sup>40</sup> См. ЦГИА Груз. ССР, ф. 2 с. д. 3188, л. 43.

то населения Турции. Так, один из палачей армянского народа небезызвестный Талаат-паша в своих воспоминаниях старался «доказать», что в восточных вилайетах «Анатолии (т. е. подвластной Турции Армении. — *Е. С.*) армяне составляли меньшинство. Османы не отбирали у армян восточных вилайетов, армяне сами обратились за покровительством к османам, которые оказали им хороший прием и всегда к ним хорошо относились. И теперь вместо благодарности за все это они хотят отнять у Османской империи часть ее территории»<sup>41</sup>.

Талаат-паша считает Западную Армению, завоеванную турецкими ордами, турецкой территорией, а армяне, по его мнению, как гости на этой территории, не должны иметь никаких претензий.

Впоследствии кемалистские деятели, продолжая политику младотурецких палачей в армянском вопросе, утверждали то же самое. Так, во время турецко-советских переговоров (июль—август 1920 г.) глава турецкой делегации министр иностранных дел кемалистского правительства Бекир Самибей, возразив народному комиссару иностранных дел РСФСР Чичерину создать армянский очаг в пределах Ванского и Битлисского вилайетов, заявил: «Повсюду в нашей стране армяне жили вместе с мусульманским населением. Армяне нигде не составляли национального большинства, они нигде не составляли даже 1/3 всего населения». Бекир Самибей в категорической форме заявил, что вопрос о выделении территории для Армении не может быть предметом обсуждения<sup>42</sup>.

Современные турецкие историки и политические деятели в фальсификации исторических фактов не отстают от младотурецких деятелей. Так, проф. Тайиб Гокбилгин цинично пишет, что «в течение всей истории в восточных вилайетах, являющихся родиной турок, армяне с давних пор составляли незначительное меньшинство»<sup>43</sup>. Для доказательства «своих измышлений» он приводит данные, не имеющие ничего общего с действительностью. «Там (в Западной Армении.—*Е. С.*),— пишет он,— против четырех миллионов мусульманского населения имелось 600 тыс. христиан». Автор утверждает, что турки составляли подавляющее большинство населения Эрзерумского и Битлисского вилайетов, а в Диарбекирском вилайете процент армян даже не доходил до 5-ти<sup>44</sup>.

<sup>41</sup> Talât Paşanın hatıraları, İstanbul, 1946, s. 58—59.

<sup>42</sup> Ali Fuat Cebesoy, Moskova hatıraları. См. раз. „Vatan“, 14 и 21 марта, 1954 г.

<sup>43</sup> Prof. Tayyip Gökbilgin, Milli mücadele başlarken. Mondros mütarekesinden Sivas kongresine. Birinci kitab, Ankara, 1959, s. 73.

<sup>44</sup> Prof. Tayyip Gökbilgin, s. 114.

Другой турецкий историк Эсад Урас, преследуя ту же цель и останавливаясь на официальных данных турецкой статистики, пишет, что во всей Османской империи число армян составляло один миллион 161 тыс. и они даже в Битлисском, Эрзерумском, Ванском вилайетах не составляли большинства. Не было ни одного вилайета, санджака, даже нахие, где армяне составляли бы большинство<sup>45</sup>.

Сенатор Сади Кочаш в своей книге «Армяне на протяжении истории и турецко-армянские отношения», стараясь «показать» законное владение турками Западной Арменией, советует великим державам не поднимать вопрос армянских земель в Турции, ибо и они в свое время овладели многими странами и об этом сейчас никто не говорит и все это ушло в область предания.

Сади Кочаш, продолжая «доказывать» права турок на захваченную ими Западную Армению, приводит статистический материал относительно численности армян, почерпнутый им из турецких официальных переписей населения и из работ туркофильских авторов. Из приведенных Кочашем цифровых данных он заключает, что армяне в Западной Армении составляли не более 13% общего состава населения<sup>46</sup>, следовательно, для создания автономной Армении не было необходимых условий и численного перевеса над турками и курдами, среди которых они были рассеяны. Очень трудно было даже в пределах одного вилайета найти хоть один район, где армяне составляли бы большинство<sup>47</sup>.

Многие европейские и русские дипломатические представители, военные агенты в Турции, путешественники и исследователи, выполнявшие заказы своих правительств, стремившихся свести на нет армянский вопрос в Турции, при определении численности армян в Османской империи за основу приняли вышеприведенные нами данные турецкой официальной «статистики».

Так, французский исследователь Виталь Кинэ, основываясь на турецкой «статистике», утверждал, что ни в одном из шести вилайетов Западной Армении армяне не составляют большинства населения. Для сведения на нет проекта реформ в Армении царская дипломатия прибегла к выдуманной в 1880 г. «переписи» населения Абедин-паши, которую в свое время вместе с другими державами царские дипломаты считали несоответствующей действительности и переписью не

<sup>45</sup> Esat Uras, *Tarihte ermeniler ve ermeni meselesi*, s. 145—147.

<sup>46</sup> Sadı Koçuş, *senator, Tarih boyunca Ermeniler ve türk-ermenli ilişkileri*, Ankara, 1967, s. 259.

<sup>47</sup> Sadı Koçuş, s. 260.

знушающей доверия. Но в 1895 г. эти же данные «переписи» Абедин-паши в глазах царизма стали несомнительными и достоверными.

Так, царский генерал Зеленый в 1885 г., основываясь на «переписи» Абедин-паши, писал, что в шести армянских вилайетах количество армян не превышало 650.000 и по вилайетам распределялось так:

Ванский вилайет	—	103.000
Эрзерумский »	—	120.000
Битлисский »	—	154.000
Сивасский »	—	123.000
Диарбекирский »	—	70.000
Харпутский »	—	80.000

Тот же Зеленый в другом месте пишет, что в 6 вилайетах общее число населения доходило до 3.580.000, из них 700 тыс. армян, что составляло 18% ко всему населению.

Приведенные данные опровергаются русскими же военными агентами в Османской империи и другими авторами, объективно осветившими статистику Западной Армении.

В Центральном государственном военно-историческом архиве имеется докладная записка русского военного агента, показывающая подробно по отдельным вилайетам и казам численность населения Западной Армении по национальному признаку. Автор записки, использовавший многочисленные источники, считает, что общая численность армян во всей Османской империи составляла 2.700 тыс.<sup>48</sup>. По данным Кавказского отдела Русского географического общества число армян в Турции достигало 2,3 млн., из них 1½ млн. падало на Западную Армению, 400 тыс. — на другие области Азиатской Турции и столько же на Европейскую, главным образом, Константинополь — 250 тыс.<sup>49</sup>

По сведениям 1889 г., собранным одним из дипломатических агентов, в казах (уездах) Муш, Битлис, Буланых, Ахлат армяне составляли от 50 до 65% всего населения. В казе Ван — 80%, в г. Эрзеруме — 30%<sup>50</sup>. По данным французского исследователя Людвига де Контансона, относящимся к 1900 г., в восточных вилайетах 1.133.779 армян, что составляет 41,3% всего населения этих вилайетов.

И. Флеровский в своей статье «Армяне», использовав данные Л. Де Контансона, пишет: «По отдельным санджакам от-

<sup>48</sup> См. ЦГВИА, ф. 2000, оп. 1, д. 3870, л. 1—16.

<sup>49</sup> Журн. «Современник», ноябрь 1914, стр. 188.

<sup>50</sup> См. ЦГИМА, ф. 543 (Царскосельское), оп. 1, д. 751, л. 254.

носительное к остальному населению число армян еще значительнее и выражается следующими цифрами: Ванский санджак—50%, Мушский — 45%, Битлисский — 33%, Сгертский — 30%, Аданский — 29%, Эрзерумский — 25%, Кесарийский санджак — 23%, Диарбекирский — 23%<sup>51</sup>. Французский исследователь Элизе Реклю, пользуясь наиболее достоверными источниками, писал, что число армян в Османской империи достигало 2.500.000<sup>52</sup>. То же утверждал русский исследователь В. Н. Филиппов, отмечая, что число армянского населения составляло около 2.500.000<sup>53</sup>. Другой французский автор Морис Перно в своей книге «Турецкий вопрос» писал, что в Турции проживало 2.500.000 армян<sup>54</sup>. Русский консул в Эрзеруме сообщал, что в Баязетском санджаке, не считая город Баязет, турецкого населения почти нет. А во всем Битлисском вилайете турки составляют всего 4%<sup>55</sup>.

Известный исследователь Армении англичанин Линч, собравший на месте огромный материал, лежавший в основе его капитального двухтомного объемистого труда об Армении, касаясь численности армянского населения в Западной Армении, писал: «В Ванском вилайете они (армяне. — Е. С.) в сравнении с количеством мусульманского населения составляют большую силу... Если взять вилайет в целом, за исключением, конечно, Хаккяри, они превышают почти на одну треть итог мусульманского населения. В городе Ване соотношение между армянами и турками приблизительно такое, как два к одному. В Битлисском вилайете они составляют большинство в окрестностях Муша и в плодородной Буланикской области к северо-западу от оз. Ван. Мусульмане, напротив, преобладают в менее людном Харпутском санджаке и в казе или административном подразделении Палу»<sup>56</sup>.

Даже ярый туркофил Чарк, восхвалявший турецкое господство в Западной Армении и утверждавший, что армяне в Османской империи равноправные соотечественники, пользовавшиеся всеми правами, пишет, что по статистическим данным 1897 г. численность армян в Турции составляла бо-

51 См. «Современник», ноябрь 1914, стр. 188.

52 *Հիթի Ի հիլլու, Հաղիտան, Հալաուտան և Քորդիտան, Փորր Ասիա, Իրիզհետր, Ասորիք և Պաղեստին, Վաղարշապատ, 1893, էջ 70:*

53 В. Н. Филиппов, Военное обозрение азиатской Турции, 1881, см. ЦГВИА, ф. 450, л. 533, л. 47.

54 Mauris Pernot, La Question Turque, Рукопись перевода этой книги хранится в архиве Груз. филиала Ин-та марксизма-ленинизма, ф. 11, д. 29, л. 615.

55 См. «Известия Министерства иностранных дел», 1913, кн. II, стр. 112.

56 Ф. Б. Линч, Армения. Путевые очерки и этюды, т. II, стр. 546.

лее 2.300 тыс. человек, подавляющая часть которых жила в Анатолии<sup>57</sup>. Приблизительно эти же данные мы находим у известного французского историка Жака де Моргана, отмечавшего, что из 4 млн. 160 тыс. армян, насчитывающих до 1914 г., 2.230.000 человек проживало на территории Турции, 1 млн. 500 тыс.— в России, 64 тыс.— в Персии, остальные— в других странах<sup>58</sup>.

Из приведенных выше различных данных видно, что численность армянского населения в Османской империи к концу XIX в. доходила до 2,5 млн., из них в Западной Армении— 1,5 млн. и в процентном соотношении превышала турок и курдов, взятых в отдельности<sup>59</sup>. При нормальных жизненных условиях армянское население должно было в последующие годы увеличиться за счет естественного роста. Но в результате систематически проводимой турецким правительством по-

---

<sup>57</sup> I. G. Çark, Türk devleti hizmetinde Ermeniler, 1453—1953, İstanbul, 1953, s. 240.

<sup>58</sup> Jacques de Morgan, Histoire du peuple Armentien, Paris, 1919, p. 294.

<sup>59</sup> Эту же цифру подтверждает Ерванд Хатанесян в работе «Численность армян». Для выяснения более или менее достоверного числа армян в Западной Армении он брал за основу данные константинопольского армянского патриарха, которые были представлены Берлинскому конгрессу. По данным патриарха, численность армян в Западной Армении составляла 1 330 000. Сюда не входили 100 тыс. армян, проживавших на той части территории Западной Армении, которая по Сан-Стефанскому миру перешла к России. Чтобы определить численность армян к 1915 г., т. е. накануне геноцида, Хатанесян с 1878 по 1915 гг. делит на три периода: с 1878 до 1895 гг., когда в Армении не было массовой резни, насильственного выселения и заметного течения эмиграции, естественный рост армянского населения, по Хатанесяну, составляет три процента, хотя и в нормальных условиях армяне дают 4 проц. роста. Второй период—с 1895 по 1898 гг., когда в результате массовой резни, организованной турецким правительством, и вынужденной массовой эмиграции армянское население Западной Армении уменьшилось более чем на 300 тыс. чел. Учитывая все это, до 1906 г. естественный рост армян Хатанесян считает 2%, а с 1906 г. по 1915 г., если не считать Аданскую резню, в результате которой погибло свыше 30 тыс. армян, естественный рост армян доходит до 3%. На основании этих подсчетов Хатанесяна численность армян в Западной Армении должна была быть 2 623 000. Но перед геноцидом численность армянского населения в Западной Армении составила лишь 1,5 млн. Куда же делись один миллион армян. На это Хатанесян отвечает, что один миллион исчез в результате насильственной исламизации, туркизации, курдизации и отдельных убийств.

литики экономического притеснения и резни армянское население в Западной Армении шло на убыль, что видно из отчета русского посла в Константинополе, представленного в министерство иностранных дел в 1913 г. В отчете указывается, что потеря армян во время резни 1894—1896 гг. составляла (учитывая умерших от голода и лишений) 350 тыс. чел. С 1880 по 1910 гг. из армянских вилайетов бежали в Россию 70 тыс., в Болгарию, Румынию и Египет 60 тыс. и в Америку и другие страны не менее 70 тыс.<sup>60</sup> «Из одного Битлиса,— пишет Термен, — эмигрирует в Америку ежегодно 30 тыс. армян. А ведь это все работники, производители, поэтому многие земли остаются необработанными»<sup>61</sup>. Положение армян еще более ухудшилось после прихода к власти младотурецкой партии в 1908—1909 гг., устроившей в 1909 г. массовую резню армян в Киликии, в результате которой погибло 30 тыс. армян.

Жестокая жизнь армян в Западной Армении заставила десятки тысяч мужчин в поисках сносных условий работы оставить свои семьи и переехать в другие страны, чтобы прокормить и себя и поддержать семью на родине. Покидавшие Западную Армению вследствие постоянного притеснения, разбоя и экономического разорения армяне в своем письме от 27 октября 1885 г. министру иностранных дел России, прося помочь армянам Западной Армении освободиться от кровавого турецкого ига, отмечали: «Армянский народ обрекается на гибель; гибнут люди, уничтожаются хозяйства; проводится в жизнь план истребления. Со времени 61 статьи Берлинского трактата турецкое правительство, применяя скрытую систему, направляет все свои усилия к истреблению армянской нации на ее родине». Все это, говорится далее в письме, вынуждает армян покинуть пределы своей родины. Так тысячи отцов семейств оказываются за границей, и ежедневно пополняются их ряды. Вдали от семей они бродят по свету, изыскивая все средства, чтобы вернуться к милым их сердцу очагам и к своим несчастным детям. Они тоскуют за границей по своим семьям, в то время как их семьи — отцы, матери, дети — гибнут от нужды и лишений на родине. «Мы хотим иметь возможность, — говорится в заключение письма, — вернуться на свою родину, жить там и мирно обрабатывать священную землю, завещанную нам нашими предками, полившими ее своей кровью. Мы говорим от имени лишенных родины отцов, тоскующих по своим детям, от имени

<sup>60</sup> ЦГВИА, ф. 200/с. оп. 1, ед. хр. 991, лл. 554—560.

<sup>61</sup> Р. И. Термен, Отчет о полевой поездке 1907 г. в Ванском, Битлисском и Диарбекирском вилайетах, Тифлис, 1909, стр. 71.

сыновей, которые были вынуждены покинуть родителей и сестер не для того, чтобы избежать пыток, а чтобы, спасшись самим, обеспечить своим несчастным семьям кусок хлеба»<sup>62</sup>. Массовое отходничество значительно снизило деторождаемость, а царившая бедность жестоко отражалась на смертности детей в Армении. Все это приводило к уменьшению численности армян в Западной Армении.

Об убыли армянского населения говорит и нижеприведенная сравнительная таблица:

Таблица 1

	1882	1912	Прирост	Уменьшение
В Турецкой Армении	1-630.000	1.018.000	—	612.000
Киликии	380.000	407.000	+ 27.000	
В др. местах Османской империи	650.000	675.000	+ 25.000	
Итого	2.660.000	2.100.000	+ 52.000	612.000

Приведенные в этой таблице цифры показывают, что в течение 30 лет армянское население Западной Армении уменьшилось на 612 тыс. Это является ярким доказательством политики преследования, гонения, экономического порабощения, насильственной исламизации и физического истребления султанским правительством армян в Западной Армении. Что же касается армян, живших за пределами Западной Армении — в Киликии и других вилайетах и городах Османской империи, в отношении которых турецкое правительство не проводило политику систематического преследования и истребления, в тот же 30-летний период они несколько увеличили свое число за счет естественного прироста.

По сведениям армянского патриаршества Константинополя, в 1880 г. в Ванском вилайете армян насчитывалось около 300 тыс., а в 1910 г. их осталось лишь 150 тыс. В Мушском санджаке (с Сасуном) в 1880 г. армян было 120 тыс., в 1910 г. их число уменьшилось до 55 тыс. В 1870 гг. весь юго-восток Мушской равнины был еще сплошь населен армянами, в 1910 г. там осталось только 6 армянских селений, остальные 30 были курдами или армянами, принявшими ислам и уже обратившими себя в курдов. Лишь названия селений

<sup>62</sup> АВПР, ф. «Константинопольское посольство», д. 3133, л. 27.

свидетельствовали о том, что они раньше были населены армянами. Все территории к юго-востоку от Муша по склону Тавра в 70—80-х годах XIX в. были населены армянами, в первом же десятилетии XX в. большинство из них уже было заселено курдами. «Встречающиеся всюду среди турецких и курдских селений развалины армянских церквей, крепостей и кладбищ также свидетельствуют о том же, — писал надворный советник Вышинский, — что ныне мусульманские области еще недавно были армянскими. В казе Мотки теперь живут почти исключительно курды. Армян считается здесь не более 10%, а лет 60 тому назад это была еще чисто армянская область. В казе Хойт то же самое — сейчас армяне составляют лишь около 50%, а еще лет 40—50 тому назад это была область сплошь армянская. Тортумская область, к северо-востоку от Эрзерума, в настоящее время почти сплошь мусульманская, а между тем здесь сохранилась масса армянских памятников: развалины крепостей, церквей и проч. — было время, когда этот край был населен почти исключительно армянами, впоследствии принявшими ислам и отуречившимися. Исчезновение здесь армян происходит почти на глазах у современников: здесь еще во многих селениях можно встретить турок, отцы которых были еще христианами и даже носили чисто армянские имена»<sup>63</sup>.

«Английский вице-консул Диарбекира, — пишет Термен, — ездивший по Битлисскому вилайету со специальной комиссией изучить положение армян, передавал мне следующие цифры: в 6 селениях Ахлатской казы 5 лет тому назад было 725 семейств, теперь же 575, но из них только 35 имеют собственное хозяйство, 226 семейств мирибэ, остальные 312 живут поденной работой, слуги или нищие. В Буланькской казе в 26 посещенных им селениях было прежде 3890 семейств, теперь же всего 958, т. е. выселилось 2832 семейства (73%)»<sup>64</sup>.

Несмотря на все антиармянские мероприятия турецкого правительства—уменьшить в процентном отношении число армян в Западной Армении, армяне не потеряли преобладающей своей численности в отношении турок и курдов, взятых в отдельности, что показывает нижеприведенная таблица, со-

<sup>63</sup> ЦГВИА, ф. 2000/с, оп. 1, ед. хр. 991, лл. 432—447. Записка по армянскому вопросу надворного советника Вышинского, Эрзерум, 23 ноября 1912. О насильственной исламизации см. *Հ. Յակոբյան Վ. Տաշեան, Հայ բնակչությանը Աև ծովին մինչև Կարին, Պատմական-ազգագրական հարևանքի ակնարկ մը, Վիեննա, 1921, Յակոբ Ե ա հ ա ղ յ ա ն, Քուրդո-հայ պատմություն, Կ. Պոլիս, 1911, էջ 92, 93, 111:*

<sup>64</sup> Термен, указ. раб., стр. 71.

	Эрзерум	Ван	Битлис
Турки	240.000	47.000	40.000
Черкесы (эмигр.)	7.000	—	10.000
Персы	13.000	—	—
Лазы	10.000	—	—
Цыгане	—	3.000	—
Оседлые курды	35.000	32.000	35.000
Кочевники курды	40.000	40.000	42.000
Кызылбаши	25.000	—	8.000
Заза-тмбли-шариклис	30.000	—	47.000
Езиды	3.000	25.000	5.000
Армяне	215.000	185.000	180.000
Несториане, ягубы и халдеи	—	18.000	15.000
Греки и др. христиане	12.000	—	—
Итого	630.000	350.000	382.000

Таблица 2

Харберт	Днарбекир	Сивас	Итого	%
102.000	45.000	192.000	666.000	25,4
—	—	45.000	62.000	
—	—	—	13.000	3,4
—	—	—	10.000	
—	—	—	3.000	
75.000	30.000	35.000	242.000	9,2
20.000	25.000	15.000	182.000	7,1
80.000	27.000	—	140.000	5,3
—	—	—	77.000	2,9
—	4.000	—	37.000	1,4
168.000	105.000	165.000	1018.000	33,9
5.000	60.000	85.000	123.000	4,7
—	—	30.000	42.000	1,6
450.000	296.000	507.000	2615.000	100%

ставленная нами на основании данных Константинопольского патриарха<sup>65</sup> (см. табл. 2).

Как показывают цифры таблицы<sup>66</sup>, армяне в Западной Армении перед первой мировой войной составляли 38,9%, турки—25,4%, курды—кызылбаши, заза и др.—24,5% всего населения. Таким образом, число армян было больше числа турок и курдов, взятых в отдельности. Турецкое же правительство, чтобы показать число армян меньше, сопоставляет их число с числом турок и курдов, взятых вместе, оправдывая это тем, что последние исповедуют одну и ту же религию. Если к данным Константинопольского армянского патриарха 1912 г. — 2.026.000 прибавить 3% естественного роста, то численность армян во всей Турции к 1915 г. составит 2.213.697, из коих 1,5 млн. в Западной Армении. Это дает нам основание констатировать, что в 1915 г. процентное соотношение армян Западной Армении ко всему ее населению составляло около 41%, а процент турок и курдов, взятых в отдельности, был еще ниже, чем указано в вышеприведенной таблице.

Итак, результатом четырехсотлетнего господства турецкого военно-деспотического режима в Западной Армении было то, что если в XVII в. армяне составляли 98% всего населения, а мусульмане — всего 2%, то до массовой резни армян в 1915—1916 гг. их процентное соотношение ко всему населению снизилось до 41%.

Младотурецкое правительство завершило армяноубийственную политику турецких султанов в годы первой мировой войны и добилось полного очищения Западной Армении и Киликии от их коренного армянского населения путем массового выселения и геноцида армян. Это был первый геноцид в истории человечества, стоявший армянскому народу полтора миллиона человеческих жизней.

#### Ե. Ղ. ՍԱՐԳՍՅԱՆ

ՕՍՄԱՆՅԱՆ ԿԱՌԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ՎԱՐՉԱԿԱՆ ԵՎ ԴԵՄՈԳՐԱՅԻՎԱԿԱՆ  
ՔԱՂԱՔԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆԸ ԱՐԵՎՄՏՅԱՆ ՀԱՅԱՍՏԱՆՈՒՄ

Ա մ փ ո փ ո լ մ

Հոդվածում թորքական, եվրոպական, հայկական և ռուսական  
աղբյուրների և գրականությունների հիման վրա լուսարանվում է օս-

<sup>65</sup> В конце 1912 г. по распоряжению Константинопольского армянского патриарха, повсеместно по Турции епархиальными начальниками была проведена перепись армянского населения, результаты которой в 1913 г. были представлены послам великих держав в Константинополе, занимавшихся тогда армянским вопросом.

<sup>66</sup> См. ЦГИА Груз. ССР, ф. 2с, д. 3188, л. 43.

մանյան կառավարութեան վարչական և դեմոգրաֆիկական քաղաքականութիւնը Արեւմտյան Հայաստանում՝ սկսած վերջինիս Թուրքիայի ռազմա-ֆեոդալական լծի տակ վերջնականապէս ընկնելուց (1639 թ.) մինչև 20-րդ դարի առաջին տասնամյակը: Յույց է տրվում, որ մինչև 19-րդ դարի երկրորդ կեսը Թուրքիայի վարչական բաժանումը սերտորեն կապված էր թուրքական կառավարութեան ազդարային, հարկային և ռազմական քաղաքականութեան հետ:

19-րդ դ. երկրորդ կեսից, ավելի ճիշտը 1878 թ. Բեռլինի կոնգրեսից հետո, երբ հայկական հարցը դարձավ միջազգային դիվանագիտութեան հարց, մեծ պետութիւնները այն օգտագործեցին Թուրքիայի համար մղված պայքարում ուժեղացնելու իրենց տնտեսական և քաղաքական դիրքը կայսրութեան ներսում: Սուլթանական կառավարութիւնը հայերի նկատմամբ էլ ավելի ուժեղացրեց տնտեսական կեղեքումը, հողազրկումը և հետապնդումը: Այդ կապակցութեամբ էապէս փոխվեց նաև սուլթանական կառավարութեան վարչական և դեմոգրաֆիկական-վիճակագրական քաղաքականութիւնը Արեւմտյան Հայաստանում: Սուլթանական կառավարութիւնը, ջանալով ցույց տալ, որ Թուրքիայում հայկական հարց գոյութիւն չունի, դիմում էր ամեն մի խարդախ միջոցի՝ հայերի թիվը Արեւմտյան Հայաստանում պակաս ցույց տալու համար: Քաղաքական այդ նրկատառումից ելնելով 19-րդ դ. երկրորդ կեսից Արեւմտյան Հայաստանի վարչական կառուցվածքը նա հաճախ փոփոխութեան էր ենթարկում: Հայաշատ հայկական վիլայեթներին միացնում էր թուրքաբնակ և քրդաբնակ շրջաններ, որպեսզի նվազեցնի հայերի տոկոսային գերազանցութիւնը մահմեդական ժողովուրդների նկատմամբ: Հետապնդելով այդ նույն քաղաքականութիւնը, սուլթանական կառավարութիւնը հաճախ դիմում էր մարդահամարի վիճակագրական տվյալների միտումնավոր նենգափոխմանը: Իր պաշտոնական հրատարակած սալնամեներում Արեւմտյան Հայաստանի 2,5 մլն. հայերի թիվը նվազեցնում էր մինչև 700 հազարի:

Հողալածում բազմաթիվ տվյալների հիման վրա ցույց է տրվում, որ շնայած սուլթանական կառավարութեան հայաջինջ քաղաքականութեանը, հայերը իրենց հայրենիքում՝ Արեւմտյան Հայաստանում մինչև նրանց մասսայական տեղահանումը և ֆիզիկական բնաջնջումը 1915—1916 թթ. կազմում էին ամբողջ ազգաբնակչութեան գերակշռող տոկոսը: