

КАРЕН ХАЧАТРЯН

АРМЯНСКИЙ ВОПРОС НА НАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ¹

Подлинно-объективную, научную и целостную историю холодной войны, причины ее возникновения, отдельные аспекты, последствия необходимо изучать именно сейчас, когда, во-первых: на пространстве распавшегося Советского Союза образовались независимые национальные государства, отсутствует навязанная ее народам коммунистическая идеология. Во-вторых: объективную и правдивую историю любого исторического периода возможно дать лишь спустя определенное время, ведь на изучение периода, который еще не закончился, не стал „историей,,“, наложит свой отпечаток фактор субъективизма, невозможности использования засекреченных архивных документов. Не секрет, что один или несколько секретных документов могут изменить всю картину того или иного исторического события. В-третьих: имеется возможность изучать историю холодной войны не изолированно и односторонне: с позиций США-Запада или СССР-Востока, НАТО или Варшавского блока, а сообща, скоординированно, с учетом сложившихся новых геополитических ситуаций, политико-идеологических, военно-экономических, национально-культурных, психологических реалий. В этом отношении приобретает большое значение налаживание международных контактов и совместная работа ученых. В истории холодной войны не второстепенное место занимает Армянский вопрос - поднятие которого на заре начала холодной войны некоторыми, в основном западными, исследователями связывается с “планами экспансии Сталина в отношении Турции”, “расширением коммунизма на Ближнем Востоке”.

Как известно- по московскому русско-турецкому договору от 16 марта 1921г. Советской Россией были незаконно уступлены Турции /вопрос ре-

¹ Статья в виде доклада была представлена на состоявшемся в г.Тбилиси 2 октября 2000г. Международном семинаре по теме „Азербайджан, Армения, Грузия и холодная война,,. Созданный в 1999г. по инициативе Архива национальной безопасности при Университете Джорджа Вашингтона /США/ в партнерстве с Проектом международной истории холодной войны при международном Центре Вудро Вильсона /США/ международный проект „Грузия, Армения, Азербайджан в период холодной войны,, имеет цель привлечь ученых – историков, архивистов, социологов и т.д. – стран Закавказья к международной исследовательской деятельности по освещению неизвестных аспектов „холодной войны,, , ее начала и конца, ее кризисов и последствий, имевших место оттепелях и т.д.. С армянской стороны на семинаре выступил также к.и.н. А.Виравян. Участникам международной встречи было зачтено приветствие и некоторые предложения относительно повестки дня предстоящей в 2001г. Международной конференции Академика НАН РА Г.А.Австисяна.

шался без участия армянской стороны/ территории Армении-Карс и Ардаган, Сурмалинский уезд /со священной для армян горой Арарат/; под протекторат Советского Азербайджана был передан Нахичеванский уезд /спустя несколько месяцев большевиками Азербайджану был незаконно передан и Нагорный Карабах/. Вопрос о Западной Армении на конференции вообще не поднимался. В дальнейшем он был захоронен международной дипломатией на Лозанской конференции 1922-1923гг. С этого периода восприятие Армянского вопроса предполагает восстановление исторической справедливости во всем ее объеме: всемирное признание геноцида армян 1915-1923гг., возмещение Турцией моральных, материальных и территориальных убытков.

В условиях, когда находившаяся в составе СССР Советская Армения была вынуждена определенное время хранить молчание, дело борьбы за справедливое решение Армянского вопроса возглавила армянская диаспора. Являясь одним из последствий геноцида и выступая носителем исторической памяти, армянская диаспора стала движущей силой борьбы за восстановление исторической справедливости, своих прав на историческую родину - Западную Армению. Надо отметить активную этнополитическую деятельность армянской диаспоры, всех ее организаций, армянских национальных партий, общественных движений, армянской церкви в деле возвращения Армянского вопроса в сферу международной политики с целью восстановления отторгнутых армянских территорий к Советской Армении. К концу Второй мировой войны, в ходе которой десятки тысяч армян диаспоры сражались в армиях союзников, в рядах сопротивления и партизанских отрядах, оказывали материальную и финансовую помощь /в 1943г. в Нью-Йорке была создана антифашистская организация армян США в целях оказания помощи СССР и Советской Армении/, успехи Красной и союзнических армий возбудили в диаспоре надежду на справедливое решение Армянского вопроса. Надежды усилило и заявление Советского правительства от 19 марта 1945г. о денонсации советско-турецкого договора от 17 декабря 1925г. о дружбе и нейтралитете, как не соответствующего новой международной обстановке и нуждающегося в серьезном улучшении¹. Уже 7 апреля 1945г. действующий в Нью-Йорке Армянский Национальный комитет направил телеграмму Маршалу Сталину с надеждой, что тот не забыл декрет Советской России „ О Турецкой Армении „от 29 декабря 1917г. и содействует справедливым требованиям армянского народа². Особенно большие надежды были связаны с открывающимся в апреле 1945г. в Сан-Франциско конференции Объединенных Наций. Армянские национальные

¹Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны. Документы и материалы, т.3, Москва, 1947, с.146.

² ЦГА ДОПО РА, ф.1, оп.26, д.47, лл.145-146.

организации США обратились к конференции меморандумами по Армянскому вопросу, требуя его справедливого решения¹. Отмечалось, что это даст возможность армянам диаспоры наконец вернуться к своим потерянным очагам. В дальнейшем диаспорскими организациями были представлены обращения также к руководителям держав победительниц на Берлинской /Потсдамской/ конференции /август 1945г./, сессии Совета Министров иностранных дел в Лондоне /сентябрь 1945г./, Московскому совещанию министров иностранных дел трех держав /декабрь 1945г./, 1-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН в Лондоне /январь 1946г./ и т.д. 29 ноября 1945г. Католикос всех армян Геворг 6-ой обратился к главам правительств СССР, США и Великобритании с требованием о присоединении к Советской Армении территорий отторгнутых Турцией. Эти и многочисленные другие документы под грифом „совершенно секретно,, переправлялись советскому руководству².

Вопрос возвращения армянских территорий, поднятый диаспорой с конца 1944г., был поддержан правительством Советской Армении и поднят перед правительством СССР. Заметим, что добавлением к Советской Конституции от 1 февраля 1944г. республикам СССР предоставлялось право руководить делом своей национальной обороны и внешней политики. 15 мая 1945г. первый секретарь ЦК компартии Армении Григор Арутюнян обратился к И. Сталину с просьбой разрешить организовать возвращение зарубежных армян в Советскую Армению³. 6 июля Арутюнян вновь обращается к Сталину и Молотову с сообщением, что в Армении и диаспоре широко поднимается вопрос возвращения армянских территорий и есть надежда, что Советское правительство, которое содействовало объединению украинского, белорусского и других народов, пойдет навстречу желаниям армянского народа и на предстоящей „встрече трех руководителей великих держав будет ставить вопрос об объединении с территорией Советской Армении-территорий, отошедших к Турции после первой мировой войны“. В письме дипломатически намекалось, „что надо требовать восстановления границ 1914 года и передачи бывшей Карсской области и Сурмалинского уезда Армении“, указывалось, что с этим связывается также вопрос переселения зарубежных армян⁴. Интересен тот факт, что на состоявшихся в Москве в июне 1945г. советско-турецких переговорах об урегулировании отношений в связи с денонсацией договора 1925г. советская сторона уже заявила, что не против заключения союзнического договора на условиях, если Турция вернет некоторые армянские и грузинские территории. Соглашение не состоялось.

¹ Там же, оп.34, д.28, лл.46-64.

² Там же, ф.1, оп.26, д.47, оп.34, д.28 в т.л.

³ Там же, ф.1, оп.034, д.27, лл.33-34.

⁴ Там же, лл.40-43.

Вопрос возвращения территорий Карса и Ардагана был поднят советской делегацией на Берлинской /Потсдамской/ конференции, однако встретив упорное сопротивление США и Англии, она не настояла на его включение в повестку дня конференции. Несмотря на это-вопрос на конференции все таки был затронут в связи с вопросом о черноморских проливах Турции. На шестом заседании 22 июля 1945г. У.Черчилль обращает внимание И. Сталина на недопустимость пересмотра восточной границы Турции и об необходимости урегулирования советско-турецких отношений. По указанию Сталина Молотов заявляет, что советская сторона считает советско-турецкую границу несправедливой, так как Турция в 1921г. аннексировала известные территории Карса, Ардвина и Ардагана у Советской Армении и Грузии - во имя справедливости Турция должна вернуть эти территории. 23 июля вопрос в том же духе затронул и Сталин, заявив, что если Турция хочет подписать союзный договор, то должна пересмотреть советско-турецкую границу, в противном случае-вопрос о союзе исключается. Советская сторона выразила готовность подписать отдельное соглашение по вопросу черноморских проливов¹. В связи с этим надо отметить, что у некоторых исследователей вопроса сложилось определенное мнение, что территориальные требования СССР однозначно являлись лишь средством - нажима на Турцию с целью пересмотреть режим черноморских проливов и добиться их контролирования. Такие документы в армянских архивах встречаются², но есть и другие, например, американский политический - обозреватель Р. Миллер комментируя вопрос замечает, что не одобряя политику СССР по отношению Ирана, Маньчжурии, Восточной Европы, находит, что по отношению к Турции Советское правительство поступает правильно, поддерживая требования армян. Вместе с тем он считает, что - "американское правительство в данном случае не должно противодействовать желаниям армян, а наоборот, выразить симпатию русским начинаниям в этом деле"³. Отметим, что уже осенью 1945г. движение за воссоединение армянского народа и возвращение отторгнутых Турцией армянских территорий приняло в США довольно-таки значительные размеры. Группой видных американских политических, религиозных деятелей, искусства и культуры был создан "Американский комитет борьбы за права армян". Комитет, развернувший широкую кампанию в поддержку армянских требований, направил ряд обращений в ООН, в частности к делегации США, а также государственным деятелям США, совместно с

¹ Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны 1941-1945гг.Т.6.Берлинская /Потсдамская/ конференция руководителей трех союзных держав-СССР,США и Великобритании.Св.док.,Москва,1984,док.#1,с.37-38, док.#13,с.135-136, док.#16,с.149.

² ЦГА ДОПО РА, ф.1,оп26,д.47,дл.161-166.

³ Тамже, л. 172.

“Армянским Национальным Советом в Америке” организовал в США ряд митингов в защиту Армянского вопроса. В письме, опубликованном в мае 1946г. в „Нью-Йорк Таймсе„, председатель „Американского комитета борьбы за права армян„, Эдвин Смит пишет, что некоторые влиятельные американские круги, к сожалению, возражают против справедливых требований армян лишь по той причине, что это послужит стратегическим и экономическим интересам СССР. По этому поводу Смит заявляет: „Этот аргумент представляет собой призыв игнорировать требования человечности и справедливости только потому, что в результате будет случайно оказана помощь одному из великих союзников в недавней войне. Такая позиция не соответствует идеалам, за которые сражались и умирали американцы, русские, англичане и армяне. Армянский вопрос был создан черными страницами прошлой истории Турции, а не Советским Союзом„¹.

По нашему мнению — территориальные требования Советского правительства по отношению Турции нельзя объяснить ни „планами экспансии Сталина„, ни „расширением коммунизма на Ближнем Востоке„. Здесь уместно говорить о желании Советского руководства пойти навстречу требованиям армянского и грузинского народа, восстановить историческую справедливость. Заметим, что наличие большого контингента советских войск на советско-турецкой границе в годы Второй мировой войны было мерой не наступательного, а оборонительного характера. Известно, что по германотурецкому официальному соглашению — после возможного падения Сталинграда 26 турецких дивизий, сосредоточенных на границе с Советской Арменией и Грузией, должны были вступить в Закавказье. Турецкое командование с нетерпением ждало вести о захвате фашистами Сталинграда, чтобы отдать долгожданный приказ о переходе советско-турецкой границы.

Борьба армян за справедливое решение Армянского вопроса продолжалась и в следующие годы холодной войны, начало которой, как принято считать, положила речь У.Черчиля, произнесенная в присутствии президента США Г.Трумэна в Фултоне 5 марта 1946г. Турции отводилась роль преграды на пути „расширения советского влияния„, на Ближнем Востоке, против „восточного коммунизма„. Состоявшийся весной 1947г. в Нью-Йорке Всемирный армянский конгресс, в работе которого приняли участие 715 делегатов из 22 стран мира, представляющих 70 зарубежных армянских организаций и 275 их отделений, 31 церковную епархию, поднял вопрос о возвращении Турцией армянских территорий. Выступивший на открытии конгресса сенатор Чарльз У.Тоби высказался за справедливое решение Армянского вопроса, за возвращение армянам Армении в границах предложенных В.Вильсоном в ноябре 1920г. Сенатора поддержали его коллеги, делегаты конгресса. Образованная последним делегация 12 мая

¹ Там же, лл.175-178.

представила заместителю госсекретаря США меморандум, прося правительство США внести в повестку дня сессии ООН вопрос о территориальных требованиях по отношению Турции. Решение конгресса было передано также в секретариат ООН¹. Однако требования конгресса не нашли защиту в условиях холодной войны, в аспекте нового политического курса США. Принятая в начале апреля 1947г. „Доктрина Трумэна„ под предлогом защиты от „коммунистической опасности„ предусматривала оказание широкой финансовой и военной помощи Турции, гарантируя ее территориальную целостность.

Таким образом, рассматривая любые территориальные требования к Турции через призму „развертывания коммунизма„ США и западноевропейские державы на начальном этапе холодной войны отказались встать на защиту Армянского вопроса. В свою очередь, нарастание напряженности в международных отношениях, образование военно-политических союзов, подписание в апреле 1948г. договора о Североатлантическом союзе /НАТО/, вступление в него Турции, привело к тому, что руководство СССР, игнорируя чаяния армянского народа, 30 мая 1953г. заявило, что „во имя сохранения добрососедских отношений и укрепления мира и безопасности правительства Армении и Грузии сочли возможным отказаться от своих территориальных претензий к Турции...Советский Союз не имеет никаких территориальных претензий к Турции„².

Начиная с 1965г., когда армяне всего света широко отметили 50-летнюю годовщину геноцида армян, армянский народ вступил в новый активный этап борьбы за справедливое решение Армянского вопроса.

¹ Армянский вопрос, энц., Ереван, 1991, с.105.

² Берлинская /Потсдамская/ конференция ... с.477.