

մատեան կամ մատեանները կարդացողներուն :
«Ազաթանգեղոսի մէջ բանաքաղին «զմա-
տեանդ» դնելը «այդ մատեանը» բացորոշ կր-
ցուցընէ թէ ցուցական դերանունի հետ է
մեր գործը լինի այս կամ այդ : Յարդ .
Պրոֆ.ը իրը ուղիղ ընդուներ է նաեւ զմա-
տեան ան բառը, ծայրի «ն»ով հանդերձ եւ-
չէ նշանակ թէ այդ ն գրչագրի աւելացրու-
թիւն է :

Եւ այս թերի ու թիւր հայերէնագիտու-
թենէ յառաջ եկած սխալներու եռոտանիին
վրայ խորամանդ, բայց անհիմն ճարտա-
րանքներու դիւրափուլ կառուցում մը կ'ընէ՝
վարկարեկելով ե՛ւ հատուածը ե՛ւ հեղինակը,
«կամայական քաջութեամբ»:

Թող չգիտարի յարդ. Պրոֆ.ը եթէ
տեսնելով իր խոկ լեզուին մէջ այսքան սխա-
լու բանաբնին մը լինելը՝ մերժենք զինքը
վաստակելի առաջնորդ ընդունիլ շատ աւելի
փափուկ գետնի վրայ — այն է պահաւած ծա-
գումով բառերու ստուգաբանութեան մէջ,
ուր յայտնի պահաւագէտներ խոկ յաճախր
տարածայնութիւն կ'ունենան տառերու եւ
բառերու վերծանութեան մասին։ Մենք մեր
ըրած ստուգաբանութիւնները խնամ տարած
էինք ենթարկել անուանի ստոյդ պահաւա-
գէտի եւ ստանալ համամտութիւն։ Եթէ առ
լոկ «Հաճոյաբանութիւն» կ'իմանայ յարդ.
Պրոֆ.ը, կը հարկադրուինք յիշեցնել իրեն թէ
«Հաճոյաբանութիւն», «Ըոլոքորթութիւն»,
աստիճանի եւ արհեստի յիշում, զորս կը
սիրէ ինք գործածել լուրջ գրականութեան
մէջ ընաւ մուտ չեն գտներ յԱրեւմուտս
եւ լոկ Արեւելքի յոռեգոյն մտաւորութեան
մէջ կու գան երեւան։ Յաւալի է տեսնել որ
յարդ. Պրոֆ.ը անմասն չէ ատկէ։

յարդ՝ Յաջորդ յօդուածու «Կարք Մաշթոցի»ի
դրութեան թուականը 442—444էն ուշ չվնե-
լուն, Վահան Ամասունիի եւ Սիւնեաց տէր
Վասսակի վրայ մեր պատճական փաստացի
նկատողութիւնները, որոնք բոլորովին կը
չըեն յարդ. Պրոֆ. ի վարկածները:

ՄԱՑԵՆԱԽՈՍԱԿԱՆ

DIRR, PROF. DR. A., *Caucasica. Zeitschrift für die Erforschung der Sprachen und Kulturen des Kaukasus.* Fasc. 3. Leipzig 1926. Verlag der Asia Major.

Դոկտ. Կ. Ռոթի *Armeniaca* էն յետոյ ահա
նոյնպէս գերմանացի արեւելագէտի մը՝
Պրոֆ. Դոկտ. Ա. Դիռի *Caucasicaz*:

Сaucasica, ինչպէս անունը արդէն կը
յայտնէ, հանդէս մըն է նուիրուած առանձ-
նապէս կովկասեան ժողովուրդներու լե-
զուի, գրականութեան ու մշակոյթի ուսում-
նասիրութեան։ Յարդ երեք անգամ լրյու տե-
սած է ան. 1924ին, 1925ին եւ 1926ին։ Այս
տարրուան հատորը՝ որչափ գիտենք՝ տակա-
լին չէ հրատարակուած։ Հայաստան՝ իր
հիւսիսային սահմանովը կից ըլլալով հարա-
ւային կովկասի եւ հայերը հինքն ի վեր կով-
կասեան ժողովուրդներու հետ սերտ յարա-
բերութեան մէջ գտնուելով՝ հայ լեզուն ու
հայ մշակոյթն ալ բնականաբար մաս պիտի
կազմէր Caucasicaի ուսումնասիրութեանց։
Արդեամբք ալ ան իր երկրորդ հատորէն
սկսեալ արդէն կ'ընծայէ մեզ ընդարձակ ու-
սումնասիրութիւն մը հայերէն գրերու ծա-
գումի մասին (Caucasica, Բ. հար. 1925, էջ
1—82), որ շարունակուելով Գ. հատորին
մէջ (էջ 82—139) կը վերջանայ։ «Աւեստայի
այրուբէնը եւ հայերէն ու վրացերէն գրի
ծագումը», ահա այդ կարեւոր յօդուածին
խորագիրը, որուն հեղինակը Հենրիկոս Փ.
Յ. Եռնկեր՝ հակառակ Գարդահաւզէնի
(«Հայերէն գրի ծագումը» ի Հանդէս գեր-
մանական տպագրական ընկերութեան, 4.
տարի 1921, էջ 53 եւ յոջ.) եւ ուրիշներու
կարծիքին, որոնք հայերէն գրերու ծագու-
մը յունարկենէ կը դնեն՝ կը ջանայ ապացու-
ցանել թէ հայերէն եւ վրացերէն այրուբէնը
ավեստայի գրերէն յառաջ եկած է։ Աւես-
տայի այրուբէնը՝ ըստ յօդուածագրին՝
խառն գրերու դրութիւն մըն է եւ ավես-
տան սկզբնաբար արամեական կամ ասոր
չափ մօտիկ պահլաւեան գրերով գրուած է։

Եռևկեր յունարէնի աղղեցութիւնը
Հայերէն գրերու վրայ բոլորովին ալ չ'ու-
րանար։ Ան կ'ենթագրէ թէ Դանիէլան
նշանագրերը,ուր Հայերէն այրուրէնը վերջ-
նական ձեւ ստացաւ, միւս արամիական աւ-

փաբետներու պէս ազէն դէպ ի ճախ կը դրուէին . իսկ յունական ազդեցութեամբ հայերէնը եղած է ձախին աջ : Յունական աղ-գեցութիւնը հայերէնի վրայ եղած է ըստ այսմ լոկ ձեւական, եւ այն՝ նկատմամբ 1. ուղղութեան, 2. ձայնաւորներու համար յատուկ գրերու, որ օտար է արամէկանին, 3. նշանագրերու յաջորդութեան եւ 4. հայե-րէն գրերու ընթացքին, ոնին, կանգնումին եւն : Այս յօդուածին կցած է հեղինակը (Caucasica R. հա.) 9 յատուկ տախտակ, ո-րոնց մէջ ավեստայի, վրացերէնի եւ հայե-րէնի գրերը գիմացէ գիմաց դրուած են վեր-ջիններուս առաջինէն յառաջաղայութեան պատկերը ներկայացներով :

Caucasica իր երրորդ հատորին մէջ եւս
կու տայ բաց ի Եռևնկերի վերոյիշեալ յօ-
դուածի վերջին մասին շարունակութենէն՝
«Հայերէն եւ հարաւային կովկասերէն» (Էջ
37—38) վերտառութեամբ շահեկան յօդուած
մը, որուն մէջ ծանօթ կաւկասագէտ Գեր-
հարդ Դետերս կը ձգտի ապացուցանել թէ
հնդեւրոպական Հայերու Հայաստան գաղ-
թելու ժամանակ Հայաստանի նախարանակ-
չութիւնը, որ հետզհետէ հայացած եւ իւր
ձայնական ձգտումները հայերէնի փոխան-
ցած է կովկասեան ժողովուրդներու հարա-
ւային կովկասեան խումբին կը վերաբերէր :
Ուստի ընդհանուր ներածութեան մը մէջ
հայերէնի փոխուգերէնի հետ ունեցած աղերսի
մասին ցարդ արտայայտուած տեսութիւննե-
րու ամփոփոյքն ընելէ յետոյ՝ Զ Կլուխներու
ներքեւ համեմատական ուսումնասիրութիւն
մը կ'ընէ հայերէնի եւ հարաւային կովկասեան
լիզուներու շնշտին (Էջ 47—57), չափին (Էջ
57—60), կիսաճայնաւորներուն (Էջ 60—63),
երկբարբառներուն (Էջ 63—71), բաղաձայ-
ներուն (Էջ 71—77) եւ ճայնափոխութիւն-
ներուն (Էջ 77—82) միջեւ։ Դետերսի շա-
րունակելի այս յօդուածը տակաւին առաջին
մասն է իր աշխատութեան :

Հայերէն գրերու ծագումի եւ զարգացումի, ինչպէս նաև հայերէնի՝ մեր դրացի ժողովուրդներու լեզուներուն հետ ունեցած աղերսի տեսակէտով մեծապէս շահեկան այս երկու յօդուածները՝ բաղձալի էր որ հայերէն թարգմանութեամբ հայ բանասիրութեան մատչելի ըլլացին:

ԱՅԼԻԿԱՅԻ

Դիմելի է նաեւ որ ինչպէս գունդ
նշանակէ թէ գլուխ եւ թէ ցցուած, նոյնպէս
կառափ-ին մերձահինչ ունինք՝ կարիսու-
ուել, եւ գլուխ ալ իր բուն նշանակութենէն
զատ կըսուի նաեւ լերան կատարին, ծառ-
ովին գագաթին եւայլն, որոնց բոլորին
մէջ ալ բարձրանալով ցցուած եղողի իմաստ-
ուը կայ: Երբ ամանին կամ չափին մէջ լի-
ցուած արմատիքը շուրթէն ալ վեր ըլլալով
կոր դէզի մը երեւոյթը առած է՝ կ'ըստինք
գլխուած:

Digitized by Google

10. 9. Pursuit