

պիբ օմա կարդալով կամ աւրինակելով, յիշեցէք ի մաքրափայլ աղօթքս ձեր զիս զանարժան եւ զանպիտան գրչակս զխաչատրիկս, եւ զծնողս իմ եւ զամենայն արեան մերձաւորսն, զկենդանիսն եւ զՏանգուցեալսն . . . :

Ըստացող այսմ գանձարանիս զմաղտեսի Սաւուազն եւ զկողակիցն իւր զՂիմաթն եւ զգեւաբոյս զաւակն իւր զՍատաթիարն զՔաղցրաբարբառ աղանին (յիշեալիք) : Եւ եդ զսայ յիշատակ իւր եւ զաւակի իւրոյ Յակովբին, որ տղայ հասակաւ փոխեցաւ առ Քրիստոս յոյն ամենեցուն, ի դրունս սուրբ Լուսաւորչին եւ սուրբ Աստուածածնին, յիշեցէք ի մաքրափայլ աղօթքս ձեր զմաղտեսի Սաւուազն եւ զամենայն արեան մերձաւորսն . . . :

ԹՈՐԳՈՄ ԱՌՔԵՊԻՍԿՈՊՈՍ ԳՈՒՇԱԿԵԱՆ  
(Շարտումսլիւնի) :



**Գ Ի Յ Ա Ր Ա Ն Ա Կ Ա Ն**

**Ա Գ Գ Ի Ս Ե Ի Կ Ի Ի Բ Ե Ղ Ի**

Ագգիս իր ներկայ ձեւին մէջ փոխգական աստուածութիւն մըն է, որուն գլխաւոր պաշտօնատեղին էր Պեսինոս քաղաքը : Ըստ Պաւսանիասի<sup>1</sup> ջեւս քնոյ մէջ կը բեղմնաւորէ երկիրը, ուսկից կը ծնանի Ագգիստիս անունով երկսեռ էակ մը : Աստուածները զայն կը բռնեն եւ առնականէ կը զըկեն. արիւնէն կը բուսնի նշնի մը, որուն պտուղը Սանգարիս գետին աստուածը ծոցը պահելով՝ անկից կը յղանայ եւ կը ծնանի Ագգիս : Ընկեցիկ կ'ըլլայ Ագգիս լեռներու վրայ, բայց նոխաղէ մը կը խնամուի եւ երկնային գեղեցկութիւն կը ստանայ : Այս պարագան չի վերպիր Ագգիստիս տեսութենէն, որ այնուհետեւ գեղեցիկ պատանեակին կը սիրահարուի եւ երբ օր մը ազգականները զինքը Պեսինոս կը զըկեն, հոն տեղւան թագաւորին աղջկան հետ կարգուելու համար, դեռ հարսանիք չեղած յանկարծ վրայ կը հասնի Ագգիստիս, որուն վրայ Ագգիս խելագարած ինքզինքը կը ներքինացընէ եւ կը մեռնի : Ագգիստիս շատ կը տխրի եւ Զեւսին կ'աղաչէ որ Ագգիս կենդանացընէ, բայց յանձն չառնուր, միայն կ'որոշէ որ մարմինը չ'ապականի : Ագգիստիս հոս կը համապատասխանէ Կիւբեղէի, որ Պեսինոսի մէջ նաեւ Ագգիստիս անունով ծանօթ էր<sup>2</sup> : Երկուքին այս նոյնութիւնը՝ որչափ

<sup>1</sup> Paus. 7, 17, 9.  
<sup>2</sup> Հմմտ. նաեւ Strab. 12, 57.

կ'երեւայ Արնոբիոս չէր գիտեր, անոր համար իր լսած զանազան տարբերակները իրարու հետ խառնելով՝ առասպելին քիչ մը տարբեր գոյն տուած է : Փոխգիայի սահմանին վրայ, կ'ըսէ Արնոբիոս<sup>1</sup>, Ագգոս անուամբ ժայռ մը կայ. հոս քարէ մը կը ծնանի Կիւբեղէ, որուն հետ Զեւս կ'ուզէ յարաբերութիւն ունենալ, բայց մերժուելով Զեւս ժայռ մը կը բեղմնաւորէ, ուսկից կը ծնանի Ագգիստիս՝ երկսեռ ահաւոր էակ մը, զոր աստուածները կը բռնեն եւ Գիսնիստիս զինքը գետնովընելու միջոցին առնականէն կը զըկեն : Արիւնէն կը բուսնի նոննի մը, որուն պտուղը Սանգարիս գետին դուստրը առնելով՝ ծոցին մէջ կը պահէ, ուսկից կը ծնանի Ագգիս : Սանգարիս կը հրամայէ ընկեցիկ ընել տղան, բայց մէկը զինքը գտնելով՝ մեղրով եւ կաթով կը սնուցանէ եւ գեղեցիկ երիտասարդ մը կը դարձընէ : Երբ Ագգիստիս եւ Կիւբեղէ Պեսինոսի թագաւորին Միդաս անունով գեղեցիկ որդւոյն նկատմամբ իրարու հետ կը կռուէին, Ագգիստիս նախանձէն եւ բարկութենէն Ագգիս իր ընկերներու հետ կը խելագարեցընէ, որուն վրայ Ագգիս եղեւնոյ ծառի մը տակ ինքզինքը անդամատելէն վերջը՝ կը մեռնի : Իր արիւնէն կը բուսնին մանուշակներ, որոնք եղեւնոյ ծառին հետ իրեն նուիրուած են : Կիւբեղէ սաստիկ կը տրտմի եւ եղեւնը առած իր քարայրը կը քաշուի, ուր եղեւնոյ տակ կ'ողբայ Ագգիսի մահը : Տարբերակ մըն ալ Ովիտիոս ունի, որ իր համառօտութեան մէջ շատ կարեւոր է. ըստ իրեն Ագգիս շատ գեղեցիկ երիտասարդ մըն էր եւ հովիւ, զոր Կիւբեղէ իրեն ծառայութեան կ'առնու եւ կը պահանջէ իրմէ ողջախօհութիւն, բայց Ագգիս դժբախտաբար Սագարիտիս յաւերժահարսին հետ յարաբերութիւն ունենալով՝ Կիւբեղէ բարկութենէն Սագարիտիս կը սպաննէ, որուն վրայ Ագգիս ցաւէն խելագարած՝ ինքզինքը կ'անդամատէ եւ կը մեռնի : Սալուստիոսի համաձայն<sup>2</sup> Ագգիս Գալլոս գետը ինկած է, ուր Կիւբեղէ զինքը տեսնելով՝ կը սիրէ եւ աստեղախոյրը գլուխը կը դնէ. Ագգիս փախչելու միջոցին՝ ինքզինքը կ'անդամատէ եւ կը մեռնի, բայց դարձեալ կենդանանալով՝ դիցուհւոյն քով կ'երթայ :

Գալլոս գետը ինչպիսի տեսագիծը ապահով դիցուհւոյն նուիրուած Գալլոս անուամբ քրմերու դասակարգին ծագումը մեկնելու նպատակ ունի. նոյն անուան հետ՝ որչափ կ'երեւայ, կապ ունի նաեւ Պաւսանիասի քով եղած ուրիշ

<sup>1</sup> Adv. nat. 5, 5, 7.  
<sup>2</sup> Salustius, Philos. de diis et de mundo, 4.

տարբերակի մը կալլուը<sup>1</sup>, որ իբր թէ հայրն է Ադրիսի, եւ վերջինս Վիւբեղէի պաշտօնը Ղիւզիայի մէջ եւս տարածելուն համար յատկապէս Զեւսի բարկութեան առարկայ կ'ըլլայ եւ վարագի մը միջոցաւ կը սպաննուի: Պաւսանիասի քով պահուած գրական այս թանկագին բեկորը միայն Ադրիս վարագի սպաննել կու տայ եւ այս պարագան շատերը բաւական կը համարին՝ նոյնին մէջ Ադրիսի առասպելին մէկ ազգեցուծիւնը նշմարելու համար: Այս մասին քիչ մը վերջ պիտի անդրադառնամ: Գիողոր Սիկիլիացին առասպելը մեր առջեւ կը դնէ աւելի պատմական նկարագրով մը եւ կարծես քիչ մըն ալ զարդարուած, սակայն տեսագծեր եւս կը պարունակէ իր մէջ, որոնք իրենց ինքնայատուկ գծերովը շատ հետաքրքրական են եւ խնդիրը մեծապէս կը լուսաւորեն: Ըստ իրեն<sup>2</sup> Վիւբեղէ Փոիւզիայի եւ Ղիւզիայի թագաւորին դուստրն էր, որ ծնողացմէ ընկեցիկ կ'ըլլայ եւ կը սնանի լեռներու եւ անտառներու մէջ՝ իրեն ընկեր ունենալով վարենի անասուններն ու թռչունները: Հասակին հետ գեղեցկութիւնն ալ կարծես աճեցաւ, այնպէս որ զինքը տեսնողը կը յամուսնուէր: Տեղացի երիտասարդ մը՝ Ադրիս իրեն սիրահարուելով՝ անկից յղի կ'ըլլայ եւ (յղութիւնը տակաւին զգալի չեղած) ծնողքը զինքը կը ճանչնան եւ դարձեալ տունը կ'առնուն, բայց երբ հայրը աղջկան վիճակը կը տեսնէ եւ եղելութիւնը կ'իմանայ, բարկացած Ադրիս եւ իրեն ընկերացող իմաստուն կիները կը սպաննէ եւ մարմինները անթաղ կը ձգէ: Ասոր վրայ Վիւբեղէ Ադրիսի սաստիկ սէրէն ինքն իրմէ ելած եւ մազերը արձակած դաշտէ դաշտ կը վազէ եւ իր լացովն ու ողբերով ամէն դաշտ ու հովիտ եւ ամէն կողմ կը լեցընէ:

Ո՛չ Պաւսանիաս, ո՛չ Արնոպիոս եւ ո՛չ ալ Գիողոր Ադրիսի յարութեան մասին յիշատակութիւն կ'ընեն, բայց թէ այսպիսի հաւատք մ'ունէին Փոիւզիացիները, կասկած չի վերցընել: Ֆիրմիկոս<sup>3</sup> յայտնապէս կը հաստատէ Փոիւզիացիներու քով տիրող այս հաւատքը: Պրուտարքոս ալ կ'ըսէ. Փոիւզացիները Ադրիսի մահուան սգահանդէսը կատարելէն վերջը՝ ուրախութեամբ նաեւ անոր յարութիւնը կը ծանուցանեն<sup>4</sup>: Իմ կարծիքովս մինչեւ իսկ Պաւսանիաս եւ Արնոպիոս Ադրիսի մարմնոյն անապականու-

ծիւնը միայն աւանդելով, անուղղակի վկայութիւն կու տան նաեւ ի նպաստ ժողովրդեան մէջ տիրող յարութեան գաղափարին:

Ե՛րբ կը կատարուէին սգոյ եւ ուրախութեան այս հանդէսները. այս մասին վկայութիւնները բաւական որոշ են: Յուլիանոս Ուրացոյին համաձայն «սուրբ ծառը (= եղեւին) այն օրը կը կտրուի (այսինքն տօնը այն օրը կը սկսի), որ օրն որ արեւը օրւան եւ գիշերահաւասարին զենիթի բարձունքն արդէն հասած է<sup>1</sup>»: Ուրիշ խօսքով հանդիսութիւններու ժամանակն էր գարնանամուտին<sup>2</sup>, որոնց վերջին օրն հաւանօրէն ըստ Հռովմայ մէջ կատարուած հանդիսութիւններուն Մարտ 25 էր: Ադրիս այս միջոցին կը ներկայացուէր կամ մարդու կերպարանքով<sup>3</sup> եւ կամ եղեւնոյ, որոնցմէ ամէն տարի սգահանդիսի սկզբին հատ մը կը կտրուէր եւ սովորաբար բունին վրայ Ադրիսի պատկերը կը հաստատուէր<sup>4</sup>: Այնուհետեւ սուրբ ծառը հանդիսաբար եւ թափօրաբար Վիւբեղէի մէհեանը կը տարուէր<sup>5</sup>. ուր կը սկսէր բուն տօնը. քրմերն ու Գալլերը (Γαλλοί), քրմապետներն եւ Արքիդալտը, որ միշտ Ատէս (Άττης) կը կոչուէր, կը սկսէին ողբալ Ադրիսի վաղամեռիկ մահը, անոր ազնուութիւնն ու գեղեցկութիւնը, որ այնչափ շուտով անհետ ըլլալով Փոիւզիա սգոյ եւ աղէտի կը մատնէ: Սգահանդէսը այլ եւս իր գերագոյն աստիճանին կը հասնէր, երբ երթալով աղաղակը կը սաստկանար, եւ պէս պէս ջահերու բոցելու տակ ոմանք կուրծքերը կը կոծէին, ոմանք սուր գործիքներով իրենց բազուկները կը վերադարձնէին, ոմանք ալ մինչեւ անգամ իրենք զիրենք կը ներքինացընէին:

Վղաւդիոս կայսեր ժամանակ Վիւբեղեայ եւ Ադրիսի պաշտօնը իր գրեթէ ամբողջ մանրամասնութիւններովը մուտ գտաւ նաեւ Հռովմ եւ քիչ ատենէն Հռովմայ ամենանշանաւոր հանդէսներու կարգը անցաւ: Սուրբ կը սկսէր Մարտ 15ին Վանոփորներու (եղեգնակիր) հանդիսական մուտքով, իսկ նոյն ամսոյն 22ին նորահատ եղեւնի մը զարդարուած մանուշակներու պսակներով եւ փաթթուած բրդէ երիզներով որպէս թէ դիակ մ'ըլլար, թափօրաբար Պալատինի մէհեանը կը տարուէր, Մարտ 24ը dies sanguinis, այսինքն արեան օր կ'ըսուէր, վասն զի

1 Paus. 7, 17, 5.  
 2 3, 58, 59.  
 3 Firmicus, Mat. de err. prof. rel. 3.  
 4 Plut., De Iside et Osiride, 69.

1 Julian, Or. 5, 168°.  
 2 Schol. ed. candr. Alex. 8.  
 3 Diod. 3, 59.  
 4 Firmicus, Mat. de err. prof. rel. 27.  
 5 Arnob. 5, 16, 36.

նոյն օրը կը կատարուէին վերը յիշուած քստմեղի արարողութիւնները: Այս միջոցին խիստ ժուժկալութիւն կը պահանջուէր եւ պտուղ, ընդեղէն եւ արմտիք ուտելը արգելուած էր: Ամսոյն 25ը փառաւորութեան օր էր, որ միջոցին քրմապետը առտու կանուխ Ադդիսի յարութիւնը կը ծանուցանէր:

Ադդիսեան այս սգահանդէսին հետքն անգամ մնացած չէ այսօր յառաջակողմեան Փոքր Ասիոյ մէջ. բայց ապահով ասոր մէկ մնացորդն է գլխաւորաբար Պարսիկներու կողմանէ ամէն տարի Հասան Հուսէինի մահուան յիշատակին համար կատարուած կրօնական նշանաւոր ցոյցը, զոր 1901ին Իզմիր անձամբ տեսնելու բախտն ունեցայ: Առջեւէն կը քալէին երկու ձիաւորներ իրենց քովէն դրօշակիր մը, յետոյ գարձեալ ձիաւորներ, որոնց ետեւէն կու գային 60ի չափ այր մարդիկ, որոնք իրենց կուրծքը բացած՝ ձեռքով կը զարնէին՝ ինծի անհասկանալի լեզուաբանի մը բառեր մըմնջելով: Ասոնց կը յաջորդէր 10—12 տարեկան տղայ մը՝ ձիու վրայ նստած եւ գլուխը ածիլած, որ սրով երբեմն գլխուն կը զարնէր, ասկէ վերջ կու գային օրւան բուն հերոսները՝ 40ի չափ այր մարդիկ, երեսները իրարու դարձուցած եւ կողմնակի քայլելով, որոնք մէջ տեղէն գացող բազմաթիւ ջահերու լուսոյ տակ ծայր աստիճանի գրգռուած եւ ահաւոր ազդակներով «Հասան Հուսէին, Հասան Հիւսէին», կը պոռային եւ ամէն երրորդին սրով գլխուն կը զարնէին: Տեսարանը ահաւոր էր. ոտքէն մինչեւ գլուխ արիւնով ներկուած էին եւ դեռ կայլակ կայլակ կը հոսէր արիւնը, այն աստիճանի, որ շատերը այլ եւս չկարենալով զննել, հրապարակէն քաշուեցան: Սեմագէտ Ռ. Շմիտ<sup>1</sup> անգղեացին Պարսիկներու այս սգահանդէսը Փոքր Ասիոյ Անահտայ պաշտօնին մէկ մնացորդը կը համարի, պատճառաբանելով թէ կայսրութեան ժամանակ Անահտայ հետ նոյնացուած հռովմէական Բելոնայի պաշտամունքին մէջն եւս նման երեւոյթներու կը հանդիպինք: Սակայն անգղեացի գիտնականին համեմատութիւնը մասամբ միայն ճիշտ է, վասն զի Անահտա իբրեւ մայր դիցուհի համեմատաբար շատ նոր երեւոյթ մըն է Փոքր Ասիոյ մէջ. ժառանգորդն է նա աւելի հին մայր-դիցուհիներու, որոնք ամէնքն ալ միեւնոյն կարգի եւ հաւանօրէն նաեւ միեւնոյն պաշտօնով եւ համազգի միեւնոյն ցեղերու աստուածութիւններ էին: Եւ ահա ասոնց ամենուն ալ նկարագրին եւ պաշտամունքին դասական օրինակը կու

տայ մեղի Աիւբեղէի եւ Ադդիսի առասպելը: Ստոյգ է, մահմետականութեան Շիյի աղանդը, որուն հետ սերտիւ կապուած է Հասան Հուսէինի սգահանդէսը, ժամանակին տարածուած ըլլալուն աւելի Արաբիայի, Ասորիքի եւ Միջագետքի մէջ, ուսկից անցած է նաեւ Պարսկաստան եւ հոն այսօրուան պետական կրօնն է, քաղաքական պայմաններուն չներելով՝ կրօնականօրէն Փոիւգիայէն ճրեւէ աղբեցութիւն մը չէր կրնար ընդունիլ: Սակայն ուղղակի Փոիւգիայէն ազդուելու հարկ մըն ալ չկար: Ազդեցութիւնը եղած ըլլալու է ուղղակի Ասորիքէն, ուր կը գտնուէր Հիերապոլիս իր նշանաւոր մեհեանովը, որ թէեւ արդէն կործանած էր, բայց տարակոյս չունիմ, թէ անոր յիշատակին հետ կապ ունեցող շատ մը հեթանոսական բարքեր եւ սովորութիւններ տակաւին իսպառ ջնջուած չէին:

Հիերապոլիս կը գտնուէր Եփրատայ քով ոչ շատ հեռու հին կարկեմիշէն: Մեհեանը քաղքին մէջտեղն էր եւ նուիրուած Աթարգատիսի, զոր Լուկիանոս<sup>1</sup> իր՝ դիցուհւոյս վրայ գրած գործին մէջ «Ասորական դիցուհի» կ'անուանէ: Լուկիանոս Աթարգատիսի դիցաբանական անձնաւորութեան եւ նկարագրին վրայ դժբախտաբար շատ քիչ բան կը հաղորդէ. ինքը կը ծանրանայ աւելի մեհեանին եւ մասամբ նաեւ պաշտամունքին ինչ ինչ կէտերուն եւ ասոնց յարակից դէպքերու եւ պարագաներու վրայ: Այս քիչն ալ սակայն բաւական է մեր նպատակին համար, մանաւանդ եթէ ասոր հետ միացրենք նաեւ ուրիշ մատենագիրներու քով ցրուած փոքրիկ ակնարկութիւններն ու վկայութիւնները: Այս ամէնէն մեր ստացած առաջին տպաւորութիւնը այն՝ դիցաբանօրէն եւ նաեւ պատմականօրէն նշանակալից ներքին աղերսն է, որ կայ Փոիւգիայի մայր-դիցուհւոյն եւ «Ասորական դիցուհւոյ» միջեւ: Հոս ալ կը հանդիպինք նոյն պաշտամունքին, նոյն քրմական նուիրապետութեան, նոյն ներքինացած Գալլերու, դիցուհւոյն նուիրուած վայրենի անասուններու, նոյն սգահանդիսի ջահերու, ձաղկման եւ ներքինացման գործիքներու: Բայց ամէնէն աւելի աչքի զարնողը ինքնին իսկ Աթարգատիսի անունն է. որ յոյն մատենագիրներու քով երբեմն կը գրուի նաեւ 'Αττάργατις կամ 'Ατάργατις<sup>2</sup>, ինչպէս կը տեսնուի նաեւ Պլինիոսի Atargatis էն<sup>3</sup>: Արդ

<sup>1</sup> Luciani, Sam. Opera, vol. IX. Bibonti, De Syria dea, p. 86—131.  
<sup>2</sup> Strab. 16, 748, 785. Arcad., 36, 18.  
<sup>3</sup> Plin. n. h. 5, 81.

<sup>1</sup> Die Religion der Semiten, S. 247.

Աթար լեզուագիտորէն կը համապատասխանէ «Իշթարի»<sup>1</sup>, որ կը նշանակէ «Տիկին», իսկ γατις (γαττις) Ադդիսի<sup>2</sup>: Որ է ըսել Աթարկատիս կը նշանակէ «Տիկին Ադդիսի»: Նետդեբէ եւ Ե. Մայեր, զորոնք կանխած էր սակայն Լագարոս<sup>3</sup> ասորական իրոյ աստուածը փոխաբան Ադդիսի հետ նոյնացնելով, անուն կը մեկնեն, առանց սակայն Ἀτάρ-Αττις անուններու մէջ կարծես միացման դեր կատարող շին առեղծուածը լուծելու. մանաւանդ թէ Ե. Մայեր մէկ ձեռքով շիտկածը միւսով կ'աւրէ Ադդիս անունը այլուր սեմական հոչակելով<sup>4</sup>: Ցաւալի է, որ Աթարգատիս անունը չունին ոչ ասորեստանեան եւ ոչ ալ ասորական արձանագրութիւնները, միայն պալմիրական արձանագրութիւններու մէջ կ'աւանդուի եւ այն՝ երկու անգամ միայն եւ իրարմէ կամ իրարմէ ձեռով (= Աթար-Ադէ)<sup>5</sup>. իսկ Ադէ մնացած է աւելի նոյնպէս պալմիրական յատուկ անուններու մէջ՝ ԴՈՅԵՈ, ԴՈՅԵՆ = երջանկութիւն Ադէի. ԲՅԵՄԵ = Ադէ կը ստանայ, կը պահէ. ԻՆՈՅՈՅ = Ադէ կու տայ: Լագարոս հոս բացի Ադդիս անունէն շատ իրաւամբ համեմատութեան կը բերէ նաեւ լիւտական Սադէադէս, Միււստտէս եւ Ալիւստտէս անունները:

Ինծի համար անձնապէս ստոյգ է այլ եւս թէ Ἀτάργατιςի ՚ն դիցուհւոյն անուան մեկնութիւնը ոչ միայն չի դժուարացնէր, այլ եւ զմեզ քայլ մ'եւս յառաջ տանելով կը մղէ այնպիսի եզրակացութեան մը, որ ամենամեծ նշանակութիւն կրնայ ունենալ նաեւ Հայոց պատմութեան համար: Պրոֆ. Մարկուարտ իր «Հայ ազգին ծագման եւ վերականգնման վրայ»<sup>6</sup>, գրած գեղեցիկ գրքոյկին մէջ խօսելով նաեւ Հայերու եւ Հատերու ազգակցութեան հարցին մասին, ուրիշ բազմաթիւ գիտնականներու հետ կ'ընդունի, որ Հայերը իրենց մարմնոյն կազմովը աւելի Հատերու ցեղակից են: Ի հարկէ ասով Հայերուն Հնդիկգերմանական ըլլալը առանց ուրանալու, այլ թէ Հայ ազգին մէջ Հնդիկգերմանական տարրը լեզուագիտորէն միայն պահած է իր գերակշռութիւնը, մինչդեռ մարդախօսորէն պարտուած հատականէն եւ այն՝ ինքնին իսկ

Փոքր Ասիոյ մէջ Հատերու գերակշիռ ազդեցութեան շնորհիւ: Հայերը Ենսէնի հետ հնդիկ գերմանական նախահայերը անուանելէ կը խորշի Ուսուցչապետը, վասն զի բացի ուրիշ (լեզուական) պատճառներէ ըստ իրեն Hatti անունը Hatti ըլլալու էր՝ անկից Հայ անունը յառաջ բերելու համար: Բայց ասոր կը հակառակի, կ'ըսէ, Ս. Գրոց երբայական Hettiին Եթանասնից թարգմանիչներու կողմանէ Xettaiosի շրջումը<sup>1</sup>, ուսկից է նաեւ հայ Բնուացի անունը: Երբ թերթիս մէջ ժամանակին կը մատենախօսէի աշխատութեանս վրայ<sup>2</sup>, Ուսուցչապետին առարկութեան դէմ իբր ապացոյց կրցայ յառաջ բերել միայն՝ շատ մը նշանաւոր գիտնականներու Ἀττις աստուծոյն եւ Hatti ազգանուն, ինչպէս նաեւ ասորական իրոյն Hattiի հետ նոյնացումը: Ասով անշուշտ եբբ. Իին յոյն. Xի. շրջման առեղծուածը իսպառ չէր լուծուէր, բայց համոզուած էի, որ քրիստոսէ յառաջ «ՅԻԴ դարուն եբբ. Ի յունական X տառադարձութենէն դժուարութիւնը այժմ արմատուստ կը լուծուի Աթարգատիս անունով. ասոր պալմիրեան Աթատ-Ատէ անուան հետ նոյնութիւնը անժխտելի փաստ է թէ դիցուհւոյն անուան վերջին մասը՝ որ իր կարգին նոյն է ասորական «Ադդիսի» կամ «Ատէ»ի հետ, Ասորիները Ստրաբոնի ժամանակ եւ անկէ յառաջ ալ Hattiի նման կը հնչէին, որ Յոյները կը ստիպուէին Hի համապատասխան տառ մը յարմարցնել: Ἀτάργατιςի ՚ն այլազգ անմեկնելի է բացարձակապէս: Առ այս փաստ է նաեւ Հեսեքիոսի Ἀτάργατῆ ἄθε<sup>3</sup>, որուն վերջավանսին մէջ Հին պակսելով՝ ապահով ասորականին աւելի կը համապատասխանէ: Աւելի մեծ փաստ է Δερξεῶ անունը, որ Ἀτάργατιςի համառօտ ձեւն է, որուն համապատասխան արամականն է Թար-Ատա = իրարմ: Յոյներուն միեւնոյն H = չով, չով եւ չով տառադարձելէն կը տեսնուի որ իրենք նոյն տառին համապատասխան գանձելուն մէջ դժուարութիւն կը զգային: Ասոր չափով մը մտադիր եղած է նաեւ յարգ. Ուսուցչապետը երբ կ'ըսէ «Յոյ-

1 Nöldecke, ZDMG. XXIV, 92, 1, 109. Ed. Meyer, ԽԻԳ, XXXI, 730. R. Smith, Die Religion der Semiten, S. 31.  
 2 Urgeschichte Armeniens, S. 1060.  
 3 Geschichte des Altertums, I. Band, S. 257.  
 4 Vogué, Inscriptions Sémitiques, 3. Nöldecke, ԽԻԳ, Ed. Meyer, ԽԻԳ, հմտ. Vogué, Palm. 143.  
 5 Die Entstehung und die Wiederherstellung der armenischen Nation, Berlin 1918.

1 ԱԻԳ, S. 9:  
 2 ՀԱ. 1917/1918, էջ 154-159:  
 3 Smith, ԽԻԳ, 31.

ները տեղական *chi* ձայնը չունենալով՝ դայն կը բացատրէին նաեւ Ջով, ինչպէս *Χιλίκες* (Կիլիկիա) = ասուր. *Chilakku*, արամ. *Hélek*;<sup>1</sup> Եւթէ *Χατάονες* կը համապատասխանէ «Հատտի»-ի այնպէս, ինչպէս *Λυχάονες* ասուրական «Լուկի»-ի<sup>1</sup>: Ասոնց վրայ աւելցընենք նաեւ *Ἀττίου ἄρχον*, որ երբեմն գրուած է նաեւ *χαττίου ἄρχον*<sup>2</sup>: Հին ասոնն այսպէս կը կոչուէր Կորսիքայի հիւսիսային արեւմտեան ծայրը եւ կը համապատասխանէ այսօրուան *Punta d'Aleiols*ի:

Այս փաստերը մեզի իրաւունք կու տան հաստատելու թէ Հայ եւ Հատ անուններու նոյնացումը գիտական հիմնունի եւ իմ կարծիքովս այլ եւս տարակուսի տակ չէ կարելի ձգել: «Հատտի»-ին կամ «Հատի»-ին վերջնութեւր տին հայերէնի մէջ յ ի շրջումը տիրող օրէնք է հայերէնի համար: Այս տեսակէտով նոր փաստ մ'եւս կ'ընծեուէ մեզի հատերէն «աննումի», բառը, որուն սահմ. ներկ. եղակին կը խոնարհի այսպէս. «աննումի, առնուսի, առնուտի, այսինքն՝ առնում, առնուս, առնույ. յն այժմ հայերէնի մէջ այլեւս չի գործածուիր, ի բաց առնում - ալ վերջաւորութեամբ բայերը, որոնց մէջ տակաւին գործածական է: Հոս բնականաբար առարկութիւն կրնայ ըլլալ, որ եթէ Հատի եւ Հայ անունները իրարմէ ծագած ըլլալու են, ինչո՞ւ Ադդիս, որ իր կարգին նոյն է հատական Հատտի աստուծոյն հետ, հայ դիցաբանութեան մէջ իր համապատասխանը ունի Արայ Գեղեցիկ, եւ ոչ թէ Հայկ (Հայ-իկ): Սակայն մտադիր կ'ընեմ որ մեծ սխալ կը գործենք, եթէ Ադդիսի անուան հարցը անոր առասպելին հարցին հետ նոյնացընենք: Առասպելը իր ընդհանուր գծերուն մէջ հին է, բայց զրական օրեւէ փաստ մը չունինք հաստատելու համար թէ նաեւ ամենահին անցեալին մէջ Ադդիս եղած է ինդոյ նիւթ առասպելին ներկայացուցիչը. իմ կարծիքովս այսպիսի ըմբռնման մը հակառակ կ'եղեն Ադդիսի յարեւմտեան Բերինոսի մը գոյութիւնը պոնտական Հերակղեայի մէջ, Պղատոնի Լըոս Պամիլիւիայի մէջ եւ ինքնին իսկ Փոլեզիայի Սարազիոս աստուածը, որ շատ տեսակէտով Ադդիսի կը մերձենայ:

ԴՊՊՏ. Հ. Ա. ՄԱՏԿԵՍՅԱՆ



<sup>1</sup> ԱճԳ, S. 9 ճն. Հմմտ. նաեւ Ենսէն, *Zeitschrift für Assyriologie*, VI, 68. Տաշեան, Հայկաբանութիւն, էջ 234:  
<sup>2</sup> Ptol. III, 2, 3.

Ժ Ա Ն Օ Թ Ա Գ Ր Ո Ւ Թ Ի Ի Ն Ք

ՍՏԱՄՊՕԼՈՅ ՊԵՏՐՈՒԹԵԱՆ

ԵՐԵՄԻԱ ՉԷԼԷՊԻԻ ՔԷՕՄԻԻՐՃԵԱՆ

(Շարտանակութիւն:)

Գ Լ Ո Ւ Ս Զ.

ՏՈՂ 6. Ա. Հատորին սկիզբը գրուած բովանդակութեանց ընդհանուր ցուցակին մէջ «Դիպմունք Հրէից հարսին, որ գնացեալ ի մատրան ինդրել զկաթն եւ զկոզի, եւ որպէս լինիլն նորա», վերնագրով առանձին հատուածը որ դուրս թողուած է ձեռագիրը ընդօրինակողին կողմէն, կը կարծեմ թէ՛ այս սողին յաջորդական եղած պէտք է ըլլայ:

ՏՈՂ 12. «Հայր իմ պատուական», խօսքը, իրեն հետ կամ ուղեկից եղող Վարդան Բարունիին համար է, իսկ «որպէս յառաջն յիշեցի», ով՝ Գ<sup>7</sup> գլուխին 10—20 սողերուն մէջ պատմածը կ'ուզէ յիշեցնել:

ՏՈՂ 15. Հոս «Մահ», բառով ժանտախտի համաճարակը կը զգացունէ:

ՏՈՂ 45. Հոս Երեմիայի յիշած կղմինտը շինող շինականները Ահնցի Հայեր եղած են, ինչպէս կ'իմացուի նաեւ Գր. Վ. Գարանաղցի Յիշատակարան ժամանակագրութենէն, ուր կ'ըսէ՛ «նա աստուածային բազմապատիկ օրհնութեանց միշտ եւ հանապազ մեր ակնցիքն որ ի խասագնդն կու լինին եւ քրամմուագործք են<sup>1</sup>»:

ՏՈՂ 47. Այս Հարմանլար կոչուած վայրը, մինչեւ ցարդ կայ, կը մինտրի եւ աղուսի գործարաններ են ամբողջ եւ թուրքերէն՝ հարման անունով կը ճանչցուին անոնք: Իր երբեմն որ այդ հարմանները մեծագոյն մասամբ Հայերու կը պատկանէին, բայց ներկայիս՝ Հայերու ստացուածք՝ հոն գրեթէ գոյութիւն չունի:

ՏՈՂ 49. «Հաւքէօյ»: Գիւղ մ'է, Ոսկեղջիւրի աջ եզրին՝ Պատէմլիք եւ Չըքսալը կոչուած երկու բլրակներուն վրայ, Էյուպի եւ Պահարիէի դէմը: Այս գիւղը ի սկզբան շատ քիչ թուով Հայ բնակիչ ունեցած է, ինչպէս Երեմիա Չէլէպի ալ կը յայտնէ 50<sup>7</sup> սողին մէջ՝ ըսելով, «ուր հայք են փոքր բնակեալք»:

<sup>1</sup> Ժամանակագրութեան Գր. Վարդապետի Գարանաղցոյ, հրատարակութիւն Մեսրոպ Վ. Նշանեանի, Երուսաղէմ 1915, էջ 190 եւ Բանասէր, Պարիս 1901, էջ 152: