

**ՆԿԱՏԱՌՈՒՄՆԵՐ ՄԻԶԱՋԱՅԻՆ ԱՐԱԲԵԿՉՈՒԹՅԱՆ
· ՇԱՐՈՒՆԱԿՈՒԹՅԱՆ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ ԲԵՆ ԼԱՂԵՆԻ
ՍԱՐՎԱՆԻՑ ՀԵՏԾՈ**

**Մոհամադ Ռեզա Զեյնալի
ասպիրանտ**

Շատ կարծ սահմոկեցուցիչ լուր էր: Բեն Լաղենը սպանված է: Այն օրը, երբ ԱՄՆ նախագահ Օբաման հայտարարեց այս մասին (Պակիստանի տեղական ժամանակով 2011 թվականի մայիսի 2) գուցե հետագայում համարվեր համաշխարհային պատճության կարևորագույն օրերից մեկը, և որու պատճառները լիովին բացահայտ էին: Վերջին երկու տասնամյակներում Բեն Լաղենը դարձել էր մարդկության պատճության մշտական մղձավանքներից մեկը: Վերջին երկու տասնամյակների ժամանակակից ահարեկչության ամենաակնհայտ խորհրդանշիցն ու հակաահաքեկչական պայքարի տարրեր դրսուրումների հիմնական թիրախը, որն իր անվամբ, գործողությունների և գաղափարների քննարկմանը էր ողողել անքող աշխարհի լրատվամիջոցները: Աշխարհի ցանկացած կետում որևէ ահարեկչական գործողության իրականացման դեպքում ուստիկանությունն ու անվտանգության մարմինները որպես առաջնային ռեակցիա աշխատում էին բացահայտել և վերլուծել դրա կապը Բեն Լաղենի և «Ալղաեղե» խմբավորման հետ: Կարծես բոլորը հավատացած էին, որ ոչ մի լուրջ ահարեկչական գործողություն չի կարող կատարվել առանց Բեն Լաղենի և «Ալղաեղե» խմբավորման հետ կապ ունենալու: Իհարկե, լինում էին դեպքեր, երբ բացահայտվում էին լուրջ և համոզիչ ապացույցներ և փաստարկներ, որոնց ապացուցում էին, որ այն Բեն Լաղենի և «Ալղաեղե» խմբավորման հետ որևէ կապ չի ունեցել:

Իհարկե, ԱՄՆ դեկավարության հայտարարության համաձայն, Բեն Լաղենի դին նետվեց հեռավոր օվկիանոսի անհայտ խորքերը (Լուի, Գլեն, 2011, «Ինչու Բեն Լաղենի դին այդքան շտապ նետվեց ջրի մեջ», <http://newsfeed.com>): Սակայն, վստահաբար, այդ գործողությունը չի կարող նպաստել, որպեսզի ի սպառ վերանան պատճության ամենամեծ ահարեկիչ և աշխարհի ամենազաղտնի ահարեկչական խմբավորման դեկավար և առաջնորդ Բեն Լաղենի գաղափարները և նրա մարմնի հետ մեկտեղ փտեն օվկիանոսի խորքերում: Նրա դեկավարած կազմակերպությունը, նրա սպանության սահմոկեցուցիչ

և անսպասելի լուրջ ստանալով որոշ ժամանակ փոքր ինչ անկում ապրուեց և ինչ որ չափով նահանջեց, սակայն, անկասկած, ահաբեկչությունն ու այն ահն ու սարսափը, որ Բեն Լադենն ու նրա կազմակերպությունը տարածել էին ողջ աշխարհում այդքան հեշտ և արագ չի վերանա (ԴամՖրի, Սիխայիլ, 2011, «Բեն Լադենի մահը չի նշանավորում ահաբեկչության ավարտը», www.Dialog.com):

Այս հոդվածի քննարկան հիմնական առարկան Բեն Լադենի և «ԱլՂաեղե» խմբավորման ահաբեկչական գործողությունների բացասական ազդեցության կայունության պատճառների քննարկումն է՝ անգամ նրա մահվանից հետո: Այս պատճառների ճշգրիտ ընկալման համար ամփածեցու և ուսումնասիրել «ԱլՂաեղե»-ի և նրա ենթակայության տակ գործող խմբավորումների ահաբեկչության ձևավորման հիմնական դրդապատճառներն ու իիմքերը:

Ահաբեկչությունն ուսումնասիրող մասնագետները ներկայացնում են այդ երևույթի և դրա տարածման մի շարք քաղաքական, տնտեսական, կրոնական, նշակութային և հասարակական պատճառներ և արմատներ (Լիա, Բրայներ, «Դամաշխարհայնացումն ու ահաբեկչության ապագան», 2005թ, «Ուութլեզ» հրատ., էջ 15-16), որոնցից ամենակարևորներն ու ազդեցիկները հետևյալն են.

1. Հասարակական անարդարությունն ու խորականությունը, հանրային հնարավորությունների և միջոցների անհավասար բաշխումը, ինչպիսին է իոլանդական ահաբեկչությունը, որն իրականացվում է արտաքուստ անկախության և Անգլիայի տիրապետությունից դուրս գալու միտումներով, սակայն, դրա արմատները բխում են հասարակական խորականությունից և անհավասարությունից, Իոլանդիայի կարողիկների և Անգլիայից կախման մեջ գտնվող բողոքականների միջև հանրային հնարավորությունների և առավելությունների անհավասար բաշխումից¹:

2. Ծողովրդավարության և մարդու, հասարակական և քաղաքական ազատությունների և նարդու իրավունքների հանդեպ հարգանքի բացակայություն, ինչպիսին է Իրանում «Մոջահետինն խալը» կամ «Չե-

¹Իոլանդական ահաբեկչություն, որն իրականացվում է դեռևս 1831 թվականից և պայմանավորված է իոլանդացի կարողիկների և Անգլիայից կախված բողոքականների միջև տարածանություններով և Անգլիայի տիրապետությունից ազատվելու և Իոլանդիայի անկախության հաստատման զգումներով:

թիքհայեր Ֆադայի» կազմակերպությունների կողմից իրականացվող ահարեկչությունը, որոնք պայքարում էին Իրանի փեղլական թագավորական վարչակարգի դեմ: Այս խմբավորման ահարեկչական գործողությունների թիրախը թագավորական ընտանիքի և հիշյալ վարչակարգի ներկայացուցիչներն էին¹:

3. Բազմանշակույր հասարակություններում ազգային և կրոնական փոքրանանությունների հանդեպ ցուցաբերված խտրականությունն ու վերջիններիս դժգոհությունները, ինչպիսին է, օրինակ Իրանում գործող արմատական կրոնական խմբավորումների և հասարակական կազմակերպությունների կողմից իրականացվող ահարեկչությունը, որն իրականացվում է Իրանի՝ Ծնանատիպ փոքրանասնություններով բնակեցված Բալուչիստան և Քրդստան նահանգներում²:

4. Գաղափարական, ազգային և կրոնական դժգոհությունները, որոնց արդյունքում ձևավորվել է Պակիստանի «Սեփահե սահարե» ահարեկչական խմբավորումը, որը հարծակվում է այլ ազգերի և կրոնների նարկայացուցիչների և նրանց կենտրոնների, այդ թվում նաև շիաների և քրիստոնյաների վրա, որոնք գաղափարական և կրոնական տեսանկյունից տարբերվում են իրենցից³:

Բեն Լադենի և «ԱլՂանդե» կազմակերպության և դրա ենթակայության տակ գործող խմբավորումների առաջնորդների անհատականութ-

¹Այս երկու ահարեկչական կազմակերպությունները ձևավորվեցին և գործում էին շահական վարչակարգի դեմ պայքարի կոչերով և միտված էին պայքարելու փակ քաղաքական մրնուրութի դեմ և նրանց հիմնական գաղափարախոսությունը անհատական և հասարակական ազատության հաստատումն էր: Այսպիսով նրանք սկսեցին ահարեկչական գործողություններ իրականացնել շահական վարչակարգի և Ամերիկայից և Արևմուտքից կախվածության մեջ գտնվող պաշտոնյաների դեմ:

²Թուրքիայի քրդերից կազմված Փ.Ք.Ք կազմակերպությունը կամ Իրանի Քրդստանի Շոմելե կամ Ղենոկրատ կուսակցությունները, որոնք ահարեկչական խմբավորումներ են, գործուն են Իրանի Բալուչիստան նահանգում: Նրանք իրենց ահարեկչական գործողություններն իրականացնում են ազգային խտրականության և ազգային ազատության դեմ պայքարի կոչերի ներքո: Այդ ամենի արդյունքում նրանց դասում են միջազգային ահարեկչների շարքերը:

³Պակիստանում գործող հատուկ կրոնական-ազգային ահարեկչական խմբավորում, որն իր գաղափարական, կրոնական և սոցիալական տեսանկյուններից չի ընդունում այլ կրոնների և խմբավորումների համակեցությունն ու բոլոր ահարեկչական մերուներով և գործողություններով պայքարում է դրանց դեմ:

յան մասին որոշ տեղեկությունները վկայում են, որ նաև նրա գաղափարակիրները իրենց արմատական և ծայրահեղական կրոնական համոզմունքների և նախկին ԽՍՀՄ-ի դեմ Աֆղանստանում վարած պատերազմական անցյալի հիմնարար վրա ունեցել են գաղափարական և միջազգային ահարեկչական կազմակերպության վերածվելու կայուն հիմքեր։ Նրանց առանձնահատկություններից մի քանիսը հետևյալն են.

1. Ինչպես գիտենք՝ Բեն Լադենը Սաուդյան մի հարուստ ընտանիքի գալակ էր (Մի խումբ հեղինակներ, հիմնական անվանումներ, 2012 թ., www.history.com): Ուստի, սարսափելի միջազգային ահարեկչի վերածվելու համար Բեն Լադենը ոչ մի տնտեսական և Ֆինանսական նպատակ չուներ։ Ավելին, գոյություն ունեցող փաստերի հավաստնամբ՝ նա իր ընտանեկան կապիտալից և հարստությունից մեծ գումարներ էր ծախսում՝ ահարեկչական նպատակների և գաղափարների իրականացման համար՝ դրանց մի մասը հատկացնելով իր ենթակայության տակ գործող խնճավորումներին։

2. Ինչպես գիտենք, Բեն Լադենի երիտասարդության և միջնակարգ կրության տարիներն անցել են խիստ ավանդապաշտ, ծայրահեղական-արմատական սկզբունքներով և ուսունքներով տոգորված նրա ընտանիքում, որտեղ մշտապես կարեռություն էր կրոնական արմատականությունը (Մի խումբ հեղինակներ, հիմնական անվանումներ, 2012թ., www.history.com): Այս պատմական փաստը զարգացնում է Բեն Լադենի անհատական և հասարակական կյանքում ահարեկչական ծգտումների գաղափարական լինելու հանգամանքը։

3. Ինչպես գիտենք, Բեն Լադենը Աֆղանստան ներխուժած և այնտեղ լայն գործունեություն ծավալած ԽՍՀՄ քանակի դեմ պայքարելու նպատակով որպես ամենաառաջին մահմեդական կամավորական ջոկատի անդամ, որը հետագայում հայտնի դարձավ «Աֆղան արաբներ» անվամբ, միացավ պայքարող աֆղաններին և մոջահեղներին, և, ինչպես հայտի, է նաև այդ խնճավորումները գտնվում էին Արևմուտքի և հատկապես Ամերիկայի և տարածաշրջանում նրանց արար դաշնակիցների տնտեսական, ռազմական և քաղաքական հովանավորչության ներքո։ Ուստի, բնականաբար, Բեն Լադենի համար որևէ տարբերություն չուներ թե որ թշնամու դեմ է կովում և ունենալով պարտիզանական և մարտական անցյալ, ուներ միջազգային կարգի ահարեկիչ դառնալու բոլոր հնարավորություններն ու հոգեվիճակը։

4. ԲԵՅ Լաղենի կյանքի պատմության ուսումնասիրությունից տեսնում ենք, որ Արարիայում, որտեղ ապրել և նեծացել է ԲԵՅ Լաղենը, Ամերիկան և Արևմուտքը երբեք չեն դիտարկվել որպես թշնամիներ, սակայն, սովորական մարդկանց շրջանակներում գոյություն է ունեցել նրանց հանդեպ անվստահություն և վատատեսություն: ԲԵՅ Լաղենը ծնվել և դաստիարակվել էր նճան մշակույթի տեր երկրում և ընտանիքում: (Սի Խումբ հեղինակներ, հողված, ԲԵՅ Լաղենի և ՄԻԱ-ի մեջև կապի հաստատում, Վիկիպեդիա, 2012թ, <http://en.wikipedia.org>): Ուստի, ԲԵՅ Լաղենն ապրել է հատուկ հասարակական և քաղաքական պայմաններում և կարող էր քաղաքակիրք աշխարհի և հատկապես Արևմուտքի և Ամերիկայի հանդեպ քացասական դիրքորոշում ունենալ և դառնալ այդ երկրների ամենաոխտերին թշնամին:

Վերոհիշյալ իրողությունների և գործոնների տրամաբանական համադրությամբ, որոնք վերաբերվում են ահաբեկչության ծագմանն ու տարածմանը, հասկանալի և քացատրելի է դառնում ԲԵՅ Լաղենի համաշխարհային պատմության մեջ ամենամեծ, ամենավտանգավոր և դաժան ահաբեկչի վերածվելու բնական ընթացքը: Ավելի ճիշտ, գաղափարական ահաբեկչի ձևավորման բոլոր նախադրյալները ԲԵՅ Լաղենի մեջ գոյություն են ունեցել, սակայն, թե ինչո՞ւ ԲԵՅ Լաղենը անձնվեր զինվորից և գաղափարականից վերածվեց քաղաքակիրք աշխարհի և հատկապես Արևմուտքի և Ամերիկայի ամենաօխտերին թշնամուն՝ վերածվելով սարսափելի դաժան և անկանխատեսելի ահաբեկչի, այն հարցն է, որը վերաբերվում է համապատասխան խնդիրներով գրաղվող միջազգային իրավական, քաղաքական և հասարակական կառույցներին: Այս հողվածում հենարավոր չէ անդրադարձ դրանց, սակայն, ստորև ընդհանրական կերպով կանորադարձ միջազգային իրավական կառույցների կողմից այս ոլորտում արված քացրողություններին:

Իրավական տեսանկյունից, այն էլ միջազգային ոլորտում, սպասվում էր, որ միջազգային ահաբեկչության խնդիրներով գրաղվող կազմակերպություններն ու կառույցները պետք է կատարեն ահաբեկչության դեմ պայքարի և ահաբեկչական գործողությունների կանխարգելման քավականին ազդեցիկ և հստակ քայլեր: Սակայն, հարցական է, թե այդ քայլերն ու գործողությունները արդյոք կատարվել են, թե՝ ոչ: Արդյո՞ք այդ գործողությունները ծզգրիտ և գոհացուցիչ են: Ընդհանուր առնամբ Արևմուտքը և հատկապես Եվրոպան, մինչև 1970-ականները ահաբեկչության հանդեպ ցուցաբերում էր պաշտպանողական դիրքությունը:

րոշում, սակայն, 1980-ականներից սկսած Արևմուտքը, ավելի ճշգրիտ Եվրոպան և Ամերիկան, ահարենէլության դեմ պայքարի իր պաշտպանողական դիրքորոշումը փոխարինեց հարձակվողականով։ Այս նպատակով կնքվեցին բազմաթիվ միջազգային և տարածաշրջանային կոնվենցիաներ՝ (Արևմուտքի պատասխանը ահարենէլությանը, Ալեքս Փի Ծնիդտ և Ոոլանդ Դի Կերլինստեն, 1993 թ, «Ֆրանկ կաս» հրատ., էջ 253-262):

ա) Միջազգային ահարենէլության դեմ պայքարին ուղղված առաջին միջազգային քայլերը, որոնք իրականացվեցին 1919 թվականին ահարենէլության սահմանման և դրանից հետո առաջին համաշխարհային պատերազմի ավարտից հետո ազգերի լիգայի շրջանակներում։ Ազգերի լիգան կազմակերպված ահարենէլությունը ներկայացրել է որպես պատերազմական հանցագործություն և սահմանել դրա 32 դրույքներից բաղկացած ցուցակը (Մի խումբ հեղինակներ, Ահարենէլությունն ու միջազգային իրավունքը. «Նուր» հետազոտությունների կենտրոն, 2007, էջ 43): Ներկայացվածից դուրս մյուս գործողությունների առումով ահարենէլության դեմ պայքարի առաջին կարևոր շարժումը սկսվել է 1972 թվականից՝ ՍԱԿ հանրային խորհրդի կողմից 30/34 կոնվենցիայի հրապարակմամբ²:

Այս կոնվենցիայի հիմնական գործընթացը, որը միջազգային ահարենէլության դեմ պայքարի առաջին միջազգային գործընթացն էր, «ահարենէլության դեմ պայքարի և դրա կանխարգելմանն ուղղված գոր-

¹ 1963, 1970, 1971 թվականներին ՍԱԿ կողմից հաստատված կոնվենցիաներ, որոնք վերաբերվում են օյային ահարենէլությանը։ 1973 թվականին կնքված դիվանագետների հանդեպ ահարենէլության կոնվենցիան, 1979 թվականին գերիներին և պատասխներին վերաբերվող կոնվենցիան և բազմաթիվ նմանատիպ այլ կոնվենցիաներ։

² ՍԱԿ հանրային խորհրդում 1972 թվականից մինչև այսօր հրապարակել է մոտ 74 կոնվենցիա, մինչև 2011 թվականի սեպտեմբերի 11-ի իրադարձությունները հրապարակվել է թվով 24, իսկ դրանից հետո ընկած ժամանակահատվածում՝ ավելի քան 50 կոնվենցիա։ Որոշ տարիների հրապարակված կոնվենցիաների քանակությունն անհամեմատ ավելի շատ է եղել։ Օրինակ, 2011 թվականին դրանց թիվը եղել է 6, 2010 թվականին՝ 10, 2008 թվականին՝ 6, 2004 թվականին նույնպես 6։ Սակայն, հաշվի առնելով այն փաստը, որ այդ կոնվենցիաներից ոչ մեկը պարտադիր բնույթ չի կրում և հիմնականում խորհրդատվական է, բնականաբար դրանցից ոչ մեկը չի կարողացել և չի կարող ահարենէլության դեմ պայքարի գործընթացում ազդեցիկ նշանակություն ունենալ <http://www.un.org/terrorism/resolutions.shtml>։

ծողություններն» էին, որը 1991 թվականին 46/51 կոնվենցիայի հաստատնան արդյունքում կորցրեց իր ազդեցության մեջ մասը:

Միջազգային ասպարեզում կարևոր ՍԱԿ հանրային խորհրդի հակասաբեկչական երկորդ գործընթացը «Սարդու իրավունքների և ահաբեկչության» կոնվենցիան էր, որը հաստատվեց 1994 թվականին՝ 48/122 կոնվենցիա անվամբ: Եվ ի վերջո երրորդ կարևոր գործընթացը, որը վերաբերվում էր «Ահաբեկչության վերացնանն ուղղված գործողություններին», հաստատվեց 1995 թվականին՝ որպես 49/60 կոնվենցիա:

ՍԱԿ հանրային խորհրդի կողմից հետագայում հրապարակված բոլոր կոնվենցիաները հիշյալ երեք հիմնական գաղափարներին էին ուղղված, իհարկե 2001 թվականի սեպտեմբերի 11-ի իրադարձություններից հետո հրապարակված կոնվենցիաներն առավելապես վերաբերվում էին երրորդ դրույթին: Առանց ՍԱԿ հանրային խորհրդի կոնվենցիաների հաշվի առնձնան, որոնք կրում են ահաբեկչության հանդեպ դատապարտիչ և կանխարգելիչ բնույթ, գոյուրյուն ունեն նաև մի շարք այլ միջազգային կոնվենցիաներ, որոնք պարտադիր չեն և չեն կարող ապահովել բավականաչափ դրական ազդեցություն:

բ) ՍԱԿ անվտանգության խորհուրդը նույնպես, որպես միջազգային ահաբեկչության հետ առնչվող կառույց, որի հիմնական գործառույթներից մեկը հիշյալ երևույթի դեմ պայքարն է, միայն 1989 թվականին հրապարակեց 635 կոնվենցիան և գործնականում առաջին անգամ պաշտոնական և լուրջ դիրքորոշում ցուցաբերեց ահաբեկչության դեմ¹: Այս բնագավառում, առանց անվտանգության խորհրդի կոնվենցիաների և դրանց բովանդակության հաշվի առնձնան, դրանց պարտադիր անդամակցությունը մեծ դեր խաղաց միջազգային խաղաղության և անվտանգության հաստատման գործում: Դրանց պարտադիր անդամակցումը դարձավ միջազգային ահաբեկչության դեմ պայքարի և դրա կանխարգելմանն ուղղված գործողությունների իրականացնան ազդե-

¹Այդ խորհուրդը մինչև օրս, այսինքն առաջին կոնվենցիայից հետո մոտ 23 տարվա ընթացքում, հրապարակել է մոտ 45 կոնվենցի, որոնք բոլորն էլ ուղղված են միջազգային ահաբեկչության դատապարտմանն ու դրա դեմ պայքարին: Անվտանգության խորհուրդը նույնպես մինչև 2001 թվականն ընկած ժամանակահատվածում հրապարակել է տարեկան ընդամենը 1, իսկ դրանից հետո՝ միցին հաշվով տարեկան 2 կոնվենցիա: Անցյալի համեմատ այդ թիվը եռապատկել է, սակայն խորհրդի ուշացած գործողությունների արդյունքում, այսինքն հանրային խորհրդից մոտ 18 տարի հետո, ապացուցվեց, որ անվտանգության խորհուրդը նույնպես չի կարողացել արձանագրել ահաբեկչության դեմ պայքարի ազդեցիկ և հստակ գործողություններ:

ցիկ և կարևոր գրավական: Անվտանգության խորհրդի կոնվենցիաներից 1368 և 1373 կոնվենցիաները, որոնք հրապարակվեցին 2001 թվականի սեպտեմբերի 11-ին Անթրիկայի վրա կատարվծ հարձակումից անմիջապես հետո, համարվում են միջազգային ահաբեկչության դեմ պայքարի ամենախիստ և ազդեցիկ կոնվենցիաները, որոնք անուղղակի կերպով օպտիմալացրել են ահաբեկչության դեմ քույլատրելի պաշտպանության քույլտվությունն ու ՍՍԿ դեկլարացիայի 42 հոդվածը, որը վերաբերվում է անվտանգության խորհրդի պարտավորություններին և գործառույթներին: Այսուհանդերձ՝ անվտանգության խորհություն սեպտեմբերի 11-ի իրադարձություններից հետո հրապարակեց ահաբեկչության դեմ պայքարին ուղղված բազմաթիվ կոնվենցիաներ, սակայն, դրանից առաջ շատ քիչ ուշադրություն էր դարձնում այդ երևույթի հանդեպ և գուցե այդ անուշադրությունն ինքնին ինչ որ կերպ նպաստեց միջազգային ասպարեզում ահաբեկչության գարգացմանն ու տարածմանը:

գ) Դաշվի առնելով իջօգային ահաբեկչության գարգացումն ու տարածումը 1960 թվականներից հետո, երբ միջազգային ահաբեկչությունն ավելի լուրջ բնույթ ստացավ և սկսեց տարբերվել նախկին շրջանների ահաբեկչական գործողություններից (Իհարկե այդ տարբերությունը նույնպես առաջացավ որոշակի նախադրյալների և պատճառների առկայության դեպքում և դրսնորվեց ներքոյների, տակտիկայի և կիրառվող միջոցների բազմազանությամբ), սպասվում էր, որ միջազգային քրեական օրենքներն ուսումնասիրող գիտահետազոտական և համալսարանական կառույցներն ավելի մեծ ենթօդիայով և ուժգնությամբ կիրականացնեն հիշյալ ոլորտում իրենց ուսումնասիրություններն ու հետազոտությունները և կառաջադրեն արյունավետ եղանակներ: Իհարկե, ակադեմիական շրջանակներում հիշյալ բնագավառին վերաբերվող սաստիչ և կանխարգելիչ միջոցների և մերոդների առաջադրյանն ուղղված ուսումնասիրություններ չեն առաջարկվել առաջ, սակայն ահաբեկչությունը որպես առանձնակի լուրջ երևույթ մինչև սեպտեմբերի 11-ը լուրջ ուսումնասիրության չի ենթարկվել (Վալտեր, Լակուեր, Անվերջ պատերազմ, the continuing international publishing group inc հրատ., 2003 թ, էջ 131-138): Ուստի, ուսումնասիրողներն ու գիտնականները նույնպես ուշացումով են արձագանքել այդ կարևոր փաստին և միջազգային ահաբեկչության տարածման և զարգացման հարցում այդ գործոնն ունեցել է իր ազդեցությունը:

Իհարկե, այսօր «Ալղաեղե»-ի առաջնորդն ու ներշնչանքի աղբյուրը կենդանի չէ, սակայն շարունակում է հանդիսանալ ահարեւկչական գործողությունների գաղափարական հիմք: Այդ ամենից բացի, Բեն Լաղենի կողմից ամրող աշխարհում հիմնած շղթայական ցանցը այնպես է գործում, որ առաջնորդի բացակայությունը, անգամ զիսավոր առաջնորդի, չի կարող խարարել շղթայի գործունեությունը: Եվ միայն «Ալղաեղե»-ի ընդհանուր ցուցումների միջոցով, ինչպես տեղի էր ունենում Բեն Լաղենի կենդանության օրոք, առանց օրգանական և անմիջական կապի, նրանք կարող են ծրագրել և իրականացնել իրենց ահարեւկչական գործողությունները¹ (Ալիենադի Խալեղ, «Ալղաեղեի» ներքին պատմությունները, մաս չորրորդ, «Էղդաս ոլ արարի» պարբերական, 22 մարտի, 2005 թ):

Ահարեւկչության դեմ պայքարի քաղաքագետները պետք է հաշվի առնեն այն իրականությունը, որ Բեն Լաղենի մահը երեք չի նշանակում նրա կողմից հիմնադրած հաճաշխարհային ահարեւկչական ցանցի ոչնչացումը: Ավելին, հնարավոր է, որ ահարեւկչական գործողություններն ավելի մեծ թափ ստանան և աշխարհի տարրեր ծայրերում տեղի ունենան բազմաթիվ և բազմարնույթ ահարեւկչություններ: Այս ամենից ավելի վտանգավոր է «Ալղաեղե»-ի և նրա համակիրների կողմից կազմվող կառավարությունը, ինչպիսին է օրինակ, թալիբների կառավարությունն Ամերանստանում: Նման երևույթների մենք ականատես են լինում տարրեր իսլամական երկրներում, որոնց լավագույն օրինակները կարելի է տեսնել Լիբանանում և Եմենում: Գոյություն ունեցող վտանգը, հատկապես մեծ Եմենում (Սի խումբ հեղինակներ, «Ալղաեղեն Եմենում և Սոմալիում», Ամերիկայի դեպարտամենտի հրատ., 2010), ուստի, թվում է, որ ահարեւկչության դեմ պայքարն իր առջև ունի բավականին դժվար և ճգնաժամային ժամանակաշրջան: Ուստի, հաջողության հասնելու համար ահարեւկչության դեմ պայքարի գործին լծված երկրները պետք է գործի դմեն իրենց բոլոր հնարավորություններն ու կարողությունները՝ դրանք ակտիվ գործի դմելով քաղաքական, ռազմական, տնտեսական և հատկապես մշակութային ասպարեզներում՝ ոգևորելով և ներգրավելով նաև մյուս երկրները:

¹ «Ալղաեղե»-ում կառավարման և առաջնորդման փիլիսոփայությունը պայմանավորված է գաղափարային կենտրոնացմանը և ոչ թե՝ գործողությունների և քայլերի: