

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА В АРМЕНИИ И В КАЗАХСТАНЕ

*А.Г. Сукиасян,
Научный сотрудник
Института Философии,
социологии и права НАН РА,
кандидат политических наук*

Современный мир находится в этапе формирования информационного общества, на что свидетельствует то, что идея информационного общества стало не только ведущей исследовательской стратегией для всего комплекса современных социально-политических наук, но и была принята за основу многими ведущими странами мира, которые связывают будущее своих стран с “информационным обществом”. От этих процессов не отстают и постсоветские страны, где формирования информационного общества является одним из основных и актуальных направлений развития страны. С этой точки зрения было бы интересно рассмотреть перспективы формирования информационного общества в Армении и в Казахстане, которые будучи в советское время индустриальными странами, делают шаги к постиндустриальному, то есть к информационному обществу, что и предоставляет большие возможности с внедрением информационных технологии способствовать социально-экономическому развитию страны, стимулировать эффективность политических процессов с использованием системы Электронное-правительства, способствуя эффективной политической коммуникации между обществом и государством, что и в свою очередь будет способствовать консолидацию демократических процессов.

Результаты развития информационного общества в Армении и в Казахстане не так уж и впечатляющие, на что свидетельствуют индексы по сфере информационно-коммуникационных технологии международного информационного форума, который был

проведен в 2007 году, согласно которому Казахстан занимает 73-ое место, а Армения 96-ое¹.

Процесс формирования информационного общества в Армении имеет противоречивый характер. По нашему мнению главная причина этого, то что в Армении до 2009-го года отсутствовало должное внимание к развитию информационных технологий, несмотря существующему потенциалу. Речь идет о том, что наша страна, имея большой кадровый капитал, тем не менее не принимал это для благо государства, а в результате такой политики, тот же кадровый капитал постепенно уменьшался, что и серьезно мешало процессу формирования информационного общества в стране. По этому для формирования информационного общества и, следовательно, для социально-экономического развития страны Армения должна реализовать целеустремленную информационную политику².

Что касается Казахстана, то можно отметить, что ситуация в Казахстане находится в более надежной состоянии, потому что государственная внимательность к этому вопросу более последовательная. Страна проявляет постоянную заботу к этому вопросу. Этому свидетельствует ряд программ, среди которых более важным является программа по снижению информационного неравенства, которая была принято в 2006-ом году в результате которой был отмечен большой рост по преодолению информационной бедности. Если в 2008-ом году только 14% населения имел доступ к интернету, то в 2010-ом году это цифра возросло до 30%. Сегодня большая часть школ общего образования имеет бесплатный доступ к интернету, что и в свою очередь способствует к росту информационных потоков³. Внедрение информационных технологий в образовательной системе существенно увеличивает возможность формирования общества основанная на

¹ The Global Information Technology Report 2006-2007
www.egov.vic.gov.au/index.phpenv=inlinkdetailm71-1-1-8-sl-6089-1-1--17k

² Сукиасян А. Государственная информационная политика Армении в процессе перехода к информационному обществу. Армянский транзит (проблемы и перспективы социальной трансформации), Ереван 2009, с. 176-191.

³ Программа снижения информационного неравенства в Республике Казахстан на 2007-2009 годы. справочная правовая система ЮРИСТ, 27.10.2006 09:47:16.

знании в стране, которая является одним из залогов благосостояния страны. Нужно отметить, что общество основанная на знании является третьей степенью формирования информационного общества. Новое правительство Армении, сформированное после президентских выборов в феврале 2008г., провозгласило в качестве одного из приоритетных направлений создание общества основанного на знаниях.

Важнейшей предпосылкой для укрепления связи с народом является еще и ежегодное обращение президента к казахскому народу, что в свою очередь, является важнейшим элементом информационной культуры взаимоотношениях между обществом и государством.

В сравнении с Арменией, Казахстан сегодня находится в более выгодной состоянии благодаря применению хорошо разработанной государственной программе по развитию информационного общества. Желательно, что Армения тоже, обращала внимание на этот вопрос, потому что в современном мире формирование информационного общества является одним из перспектив цивилизованного развития государств.

И конечно, чтобы идея информационного общества не казалась утопической, следует отметить, что здесь имеются много негативных и опасных явлений, в частности, информационные войны, информационное противостояние, киберпреступления и тд, которые для Армении более чем актуальные, учитывая продолжительные информационные войны со стороны Азербайджана и Турции против Армении, Нагорного Карабаха и вообще против армянства, которые не всегда получают адекватные ответы (отпоры), не говоря о переходе из защиты к атаке, если учитывать неиспользованный огромный резерв Армении в сфере.

Нужно разделить два вида информационной борьбы: информационно-технический и информационно-психологический. В ходе информационно-технической борьбы объектом воздействия и защиты является информационно-техническая система страны, то есть системы связи и телекоммуникации, радиоэлектронные средства и тд. В ходе информационно-психологической борьбы объектом воздействия и защиты являются психология политической элиты и гражданского общества противоборствующей стороны. Если учесть, то что информационно-техническая война

Азербайджана против Армении в отдельных случаях имеет эпизодичный характер, то информационно-психологическая война не прекращается, на которые даже после принятия доктрины информационной безопасности в 2009-ом году Армения не всегда предпринимает соответствующие меры. И вообще, во внешней политике Армении преобразовалась некая непонятная порядочность, что мы должны всегда только ответить. В этом случае это становится непонятным и неприемлемым. Конечно, всегда желательно, что страна стремится к формированию среды согласия, но в таких обстоятельствах это не допустимо. Мы полагаем, что недавно высказанная мнение господина Назарбаева по поводу Нагорного Карабаха является тому примером. Нужно отметить, что антиармянская информационная пропаганда имеет «серьезный успех» и может влиять даже на внешнюю ориентацию наших союзников. Конечно, мы считаем, что страны-партнеры должны всегда поддерживать друг друга, в крайнем случае должны соблюдать нейтральность. В противном случае ни как не понятно смысл вступления в один и тот же союз. Это еще раз констатирует тот факт, что связи с этим Армения не должна сберечь ресурсы, поскольку в условиях информационной глобализации ни одна страна уже не в состоянии изолировать свое население от воздействия колоссальных потоков самой разнообразной информации о себе и других народах, о способах решения ими социально-экономических и других проблем. Поэтому сознание людей в XXI в. будет формироваться не только под воздействием ситуации в своей стране, но также и в значительной степени под воздействием информации из внешнего мира. А это уже принципиально новая социально-политическая и гуманитарная ситуация, которой в истории человечества никогда раньше не было.