

АНАЛИЗ ПОЛИТИЧЕСКОГО ДИСКУРСА В АРМЕНИИ И В КАЗАХСТАНЕ

*Э.Г. Ордуханян,
Ученый секретарь
Института Философии,
социологии и права НАН РА,
кандидат политических наук*

В современном мире анализ политического дискурса занимает определенное место в ряду политических исследований. Этот метод политологических исследований в постсоветском пространстве является, сравнительно, новым методом, но уже порождает довольно значимый интерес в научных кругах. Исследование социальных и политических процессов с помощью анализа политического дискурса предоставляет широкие возможности изучать социально-политические явления происходящие в обществе¹, на базе которой становится возможным сделать объективные и точные политологические прогнозы.

Политический дискурс как средство политической коммуникации, связывает между собой политические процессы предоставляя возможность сделать четкие выводы про политические системы и про деятельность политических институтов. С этой точки зрения заслуживает внимания изучение политических процессов в постсоветских странах с помощью проведение сравнительного анализа политического дискурса.

В этом случае для нас представляет особый интерес изучение и анализ политического дискурса в Армении и в Казахстане. Эти две страны в постсоветский период имели свои определенные пути развития, основываясь на собственные природные и человеческие ресурсы.

¹ Ильин М.В. Политический дискурс как предмет анализа// Политическая наука. №.3, Москва, 2002, с. 11-25.

Отметим, что в постсоветский период в Армении и политические, и экономические процессы сопровождались с определенными трудностями, поскольку страна имела еще и внешнюю проблему (речь идет о Нагорном Карабахе). В этот период политические процессы в Армении обуславливались политическим дискурсом, который в основном нес конфликтный характер с точки зрения взаимоотношении между властью и оппозицией. На это показывают президентские выборы и выборы в парламент, в ходе которых наблюдался значительный рост социально-политической активности, которая в основном сопровождалась элементами конфликтного политического дискурса (строгая критика, клевета и т. д.). Нужно отметить, что политический дискурс в Армении не всегда нес конфликтный характер. В политической сфере страны можно находить еще и элементы, характерные дискурсу политического согласия. Например: голосование за независимость РА в 1991 году и референдум Конституций в 1995 году¹.

Мы полагаем, что конфликтный дискурс власти и оппозиции препятствует формированию конструктивного политического дискурса между властью и народом, которое однозначно может стать предпосылкой для поднятия и укрепления легитимности власти.

Что касается политического дискурса в Казахстане, то в результате нашего исследования, можно отметить, что он в основном имеет элементы дискурса согласия. Мы считаем, что прежде всего это обуславливается внутривластной стабильностью и почти отсутствием активно действующей политической оппозиций. Речь идет о том, что в Казахстане основными сторонами политического дискурса являются власть и народ, но а оппозиция не имеет большую силу и не ярко выражена. Доказательством дискурса согласия между властью и народом в Казахстане является ежегодное обращение президента Назарбаева к казахстанцам, с помощью которого осуществляется конструктивный дискурс между властью и народом. Например, в своем обращении 29-го января 2010-го года президент четко придает особое значение гражданину, как человеку, который являет-

¹ Օրդուխանյան Է. Իշխանություն և ընդդիմություն. քաղաքական խոսույթի վերլուծություն, «Լիմոն» հրատ., Երևան 2010, 228 էջ:

ся главным богатством страны, обуславливая успешность реализации стратегии модернизации страны, прежде всего, от знаний, социального и физического самочувствия казахстанцев¹. Вышеупомянутое четко свидетельствует о конструктивном взаимодействии власти и народа, которое является результатом дискурса согласия.

Необходимо отметить, что казахстанская власть решает существующие в стране проблемы с учетом мнения народа и для достижения этой цели разрабатывает соответствующие программы с определенными сроками про которых информированно казахстанское общество.

Казахстан, как многоэтническое государство, в результате проведения уравновешенной политики обеспечивает дискурс согласия в этой среде. Руководство страны нашел эффективный метод обеспечения внутривластного согласия и развития, которое, естественно, способствует внешнеполитической стабильности страны. Гармоничное использование внутренних человеческих и природных ресурсов предоставляет Казахстану возможность преодолеть еще и последствия мирового экономического кризиса.

В результате сравнения политического дискурса в Армении и в Казахстане можно уверенно отметить, что имеются некоторые различия, которые, однозначно, связаны с политическими процессами происходящими в этих двух странах.

В Армении политический дискурс является трехсторонним: власть, оппозиция и народ, но последний имеет сравнительно пассивный характер. Часто всего дискуссии происходят между властью и оппозицией, а народ выбывает из этого процесса, лишаясь от важной функций выражения своего мнения, в то время, как политический дискурс власти и оппозиции в основном несет конфликтный характер и таким образом препятствует формированию дискурса согласия между властью и народом. Отметим, что власть больше всего концентрирует свое внимание на форми-

¹ "Новое десятилетие- новый экономический подъем – новые возможности Казахстана" Посольство Республики Казахстан в Республике Армения, Ереван 2010, с. 19.

рование политического дискурса с оппозицией в результате которого пренебрегается народ, который является основным ресурсом формирования власти и тем фактором, который признает легитимность власти.

Мы считаем, что формирование конструктивного политического дискурса между властью и народом, однозначно, будет способствовать как поднятию авторитета, так и укреплению ее легитимности.

Что касается Казахстана, то в этом случае политический дискурс скорее несет согласующий характер, который, безусловно, является залогом легитимности казахстанской власти и высшего авторитета в глазах народа¹. Фактически, можно утверждать, что один из факторов мирного политического развития Казахстана является дискурс политического согласия. Результатом дискурса согласия, можно отметить, еще и является межэтническое и межконфессиональное согласие в Казахстане.

Теперь проанализируем элементы политического дискурса двух стран с точки зрения внешней политики. Что касается Армении, то в сфере внешнеполитических отношений, она следует примеру дискурса согласия, соблюдая мирные отношения с дружескими странами, а также пробует урегулировать существующие внешнеполитические проблемы не конфликтным путем, а с помощью конструктивных политических действий, которые проявляются во внешней политике РА на основе дискурса политического согласия. Армения установила добродушные отношения со странами-участниками СНГ и ОДКБ и продолжает их развитие по различным направлениям. Кроме того, Армения даже не пробует применять конфликтный дискурс в отношениях с теми странами, с которыми имеет определенные разногласия по внешнеполитическим вопросам. Ясным доказательством вышеупомянутого является так называемая “футбольная дипломатия” инициированная президентом РА для урегулирования отношений

¹ Казахстанская модель межэтнического и межконфессионального согласия, Посольство Республики Казахстан в Республике Армения, Институт философии, социологии и права НАН РА, Тезисы докладов и выступлений круглого стола, Ереван 2009, 69 с.

с Турцией, которая считается проявлением конструктивного дискурса, а также дискурса согласования.

Что касается внешнего политического дискурса Казахстана, то он также является уравновешенным, конструктивным и в основном не содержит конфликтных проявлений. Об этом свидетельствует то, что в этом году Казахстану была доверена почетная миссия председательствовать в ОБСЕ, что является знаком большего доверия и ответственности к этому государству. Факт руководства ОБСЕ само-сабой полагает распространение дискурса согласования и мира в этом регионе, которое может способствовать применению соответствующих мер для мирного урегулирования разных региональных конфликтов. Но в этом случае нужно выделить внимание на то, что в последнее время в некоторых кругах распространяются слухи о том, что Казахстан будто поддерживает позицию Турции по поводу карабахского конфликта, про что была сказано в ходе встречи лидеров двух государств. Ни сколько не игнорируя дружеские взаимоотношения Казахстана с Турцией, тем не менее мы не можем не отметить необходимость сохранения и развития благосклонных отношений между нашими странами; Арменией и Казахстаном. Учитывая тот факт, что наши государства являются членами двух региональных (политическая и военная) организаций, мы считаем, что будет целесообразным, если по поводу таких вопросов, когда имеются территориальные проблемы, союзники или партнеры скорее всего должны выражаться с позиции взаимных интересов, но а в противном случае должны хотя бы держать определенный нейтралитет.

В этом случае также считаем важным, что политический дискурс между нашими странами должен быть направлен на взаимовыгодное сотрудничество, которое будет проявляться в двустороннем конструктивном дискурсе и в дискурсе согласия.