

АКАДЕМИЯ НАУК СССР—АРМЯНСКИЙ ФИЛИАЛ

ՍՍՌԻ ՔԻՄԻԱԿԱՆԱԳԱՐԱՆԻ ԱԿԱԴԵՄԻԱ--ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՖԻԼԻԱԼ

061(47.925)

A-382

НАУЧНЫЙ СБОРНИК

ПОСВЯЩЕННЫЙ 20-ЛЕТИЮ УСТАНОВЛЕНИЯ
СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ В АРМЕНИИ

ԳԻՏԱԿԱՆ ԺՈՂՈՎ ԱԾՈՒ

ՆԳԻՐՎԱԾ ՀԱՅՈՍՏԱՆՈՒՄ ՍՈՎԵՏԱԿԱՆ ԻՇԽԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՀԱՍՏԱՏՄԱՆ 20—ԱՄՅԱԿԻՆ



ARMFAN

ЕРЕВАН

1941

ԱՐՄՖԱՆ

ԵՐԵՎԱՆ

1961

ПЕЧАТАЕТСЯ ПО РЕШЕНИЮ ПРЕЗИДИУМА
АРМЯНСКОГО ФИЛИАЛА АКАДЕМИИ НАУК
СССР

ՏՊԱԳՐՎՈՒՄ Է ՍՍՈՒՄ ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԱԿԱԴԵ-
ՄԻԱՅԻ ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՖԻԼԻԱԼԻ ՆԱԽԱԳԱՀՈՒԹՅԱՆ
ՈՐՈՇՄԱՄԲ

**ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ КП(б) АРМЕНИИ
ПРЕЗИДИУМУ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА АРМЯНСКОЙ ССР
СОВЕТУ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ АРМЯНСКОЙ ССР**

Центральный Комитет Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков) и Совет Народных Комиссаров Союза ССР приветствуют рабочих, колхозников и интеллигенцию Армянской Советской Социалистической Республики с двадцатилетием установления Советской власти в Армении.

Двадцать лет назад армянский народ, руководимый большевистской партией, при братской помощи великого русского народа, сбросил ненавистное иго буржуазии и ее презренных лакеев — дашнаков и стал на путь социалистического строительства. Навсегда отошла в прошлое национальная рознь, вражда, которую насаждал царизм при помощи дашнаков среди народов Армении.

Из отсталой в прошлом страны Армения за годы Советской власти превратилась в передовую Социалистическую Республику с развитой индустрией и культурным сельским хозяйством. Построено свыше 25 новых промышленных предприятий: комбинат синтетического каучука «Совпрен», Кироваканский химический завод, Ереванский машиностроительный завод, Ленинаканский текстильный комбинат, Алавердский медно-купоросный завод, Давалинский цементный завод, консервный завод, мясокомбинат и др. Продукция крупной промышленности по сравнению с 1913 годом выросла в 22 раза. Построены крупные электростанции — Канакирская ГЭС и Дзорагэс. В настоящее время в Армении вырабатывается электроэнергия в 72 раза больше, чем в 1913 году. Производство фруктово-овощных консервов возросло в 17 раз, выработка виноградного вина — в пять раз.

Больших успехов трудящиеся Армянской ССР добились также в области сельского хозяйства, особенно в деле развития плодово-виноградных насаждений и технических культур. Почти в три раза выросла площадь садов и виноградников. Долины Советской Армении изрезаны оросительными каналами. Орошаемая площадь увеличилась с 97 тыс. гектаров в 1913 году до 180 тыс. гектаров в 1940 году. Урожайность винограда и хлопка увеличилась больше, чем в два раза. На полях совхозов и колхозов республики работают свыше 1500 тракторов и 247

комбайнов. 98 процентов всех крестьянских дворов объединены в колхозы.

Советская власть обеспечила быстрый рост материального благосостояния трудящихся и расцвет национальной по форме, социалистической по содержанию культуры армянского народа. До революции в Армении не было высших учебных заведений. Теперь в Армянской Советской республике 9 высших учебных заведений, 45 техникумов и 15 научно-исследовательских институтов. Количество грамотных в Армении увеличилось с 10 процентов до 74. Выросли многочисленные национальные кадры советской интеллигенции — инженеры, учителя, агрономы, врачи, литераторы, артисты.

Центральный Комитет Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков) и Совет Народных Комиссаров Союза ССР выражают твердую уверенность, что трудящиеся Советской Армении и впредь с большевистской настойчивостью будут бороться за дальнейшее развитие промышленности и сельского хозяйства, за новые победы социалистической культуры армянского народа.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
ВКП(б)

СОВЕТ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ
СССР

ПРЕДИСЛОВИЕ

29-го ноября армянский народ праздновал 20-летие своего освобождения. Прошло двадцать лет с того дня, когда «...измученная и многострадавшая, отданная милостью Антанты и дашнаков на голод, разорение и беженство,—эта обманутая всеми «друзьями» Армении... ныне обрела свое избавление в том, что объявила себя Советской страной».

С того времени трудовой армянский народ прошел богатейший путь экономического и культурного развития. Отсталая в хозяйственном и культурном отношениях в прошлом Армения к 20-й годовщине своего освобождения превратилась в цветущую, в хозяйственном и культурном отношениях, союзную советскую социалистическую республику. Волей великой партии Ленина—Сталина армянский народ, стряхнув с себя вековое иго чужеземных завоевателей и своих эксплуататоров, встал в шеренгу братских советских социалистических республик и на своей родной земле строит счастливую и радостную жизнь.

«Народ Армении возмужал в бесконечных сражениях. Подобно сказочному фениксу, он возрождался из пепла, из пламени, которое, казалось, грозило уничтожить самые следы его существования. Лежали в развалинах древние храмы и дворцы, рассеивалось по всему свету население городов и деревень, умолкала в родной стране армянская речь... Но вновь и вновь возрождалась древняя культура, неизъяснимой прелестью дышала армянская поэзия и музыка, новыми красками блистала живопись и неумоимо работали мудрецы-ученые, восстанавливая утраченное, собирая разрозненные листки и страницы истории народа» («Правда»). Такова была судьба армянского народа в прошлом. Особенно невыносимо тяжела была его жизнь в последние, предшествовавшие Великой социалистической революции, десятилетия. В период господства дашнаков, этих кровавых палачей, армянский народ стоял перед опасностью полного физического истребления. Великая Октябрьская социалистическая революция навсегда освободила талантливый армянский народ от кошмара прошлого и открыла перед ним широкий путь полного хозяйственного и культурного развития. Велики достижения армян-

ского народа к 20-й годовщине его действительного освобождения. Неузнаваемо изменилось лицо родной земли. Отсталая аграрная страна в прошлом, Армения к 20-ой годовщине своего существования стала промышленно-аграрной цветущей республикой. Отбросив вековую отсталость, Армения построила новую, на высокой технической базе оборудованную промышленность. Неузнаваемо изменилось сельское хозяйство. В деревне окреп колхозный строй. Сельское хозяйство вооружено передовой техникой. Армения вступила в полосу завершения строительства бесклассового социалистического общества и постепенного перехода к коммунизму. Велики также достижения республики и в области науки. Большим событием в истории развития научной мысли в Армении явилась организация Армянского филиала Академии Наук СССР. К 20-й годовщине установления советской власти в Армении исполняется пять лет существования Армянского филиала. К пятилетию своего существования филиал стал на твердый путь дальнейшего развития и превратился в ведущее научное учреждение республики. Он превратился в центр научной мысли по всестороннему и систематическому изучению производительных сил республики и важнейших проблем культурного строительства армянского народа.

Успешно и эффективно выполняются планы научно-исследовательских работ, внедряются в промышленность и в сельское хозяйство достижения передовой научной мысли и вырастают замечательные кадры молодых научных работников.

К юбилею 20-летия установления советской власти в Армении и пятилетия существования Армянского филиала АН СССР выпускается сборник научных статей сотрудников филиала. В сборнике помещены 16 научных статей молодых, растущих работников институтов филиала и статьи научных сотрудников старшего поколения. Статьи касаются вопросов истории, литературы, языка и естественно-научных проблем.

В них отображаются замечательные достижения научной мысли в республике. Они — лучший показатель научного роста молодых кадров, выступивших на арену научной деятельности в период советской власти в Армении. Достижения науки и научной мысли, рост замечательных научных кадров в Армении, создание ряда успешно и эффективно работающих научно-исследовательских институтов в системе Армянского филиала, все это вместе взятое является замечательным подарком армянскому народу в день 20-летней годовщины его освобождения.

Гр. АРУТЮНЯН
Секретарь ЦК КП(б) Армении.

ТОРЖЕСТВО ЛЕНИНСКО-СТАЛИНСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

Сегодня празднуется 20-летие со дня установления советской власти в Армении.

Армянский народ на протяжении многих веков изнывал под ярмом чужеземных завоевателей. Империалистическая буржуазия, спекулировавшая «армянским вопросом», довела измученный народ до грани физического уничтожения. Освобождение армянского народа было тесно связано с героической борьбой русского пролетариата. После победы Великой Октябрьской социалистической революции международный империализм старался использовать Закавказье, в том числе Армению, в качестве плацдарма для борьбы против молодой Советской России. Для осуществления этой цели, при содействии международного империализма, в Армении захватили власть предатели армянского народа — дашнаки.

Народ оказался перед страшной угрозой истребления; лишь установление в 1920 году советской власти спасло народ от катастрофы и гибели. Товарищ Сталин в декабре 1920 года писал: «Армения, измученная и многострадавшая, отданная милостью Антанты и дашнаков на голод, разорение и бегенство, — эта обманутая всеми «друзьями» Армения ныне обрела свое избавление в том, что объявила себя советской страной».

В тяжелые для Армении дни незабываемую помощь оказал великий русский народ, притом не только военную, но и экономическую. В 1921 году, когда трудящиеся России в результате экономической разрухи страны сами переносили неимоверные лишения, именно Россия выделила из своего небольшого запаса золото для покупки хлеба за границей для армянских трудящихся.

За двадцать лет советской власти армянский народ восстановил разоренное хозяйство, поднял экономику и культуру страны на небывалую в его истории высоту, достиг крупнейших успехов в деле социалистического строительства.

Освобождение и возрождение армянского народа, его экономиче-

ский и культурный под'ем подготавливались большевистской партией в течение многих лет. Велика и неопенима роль товарища Сталина в организации революционного движения и борьбы нашего народа за свое освобождение. Товарищ Сталин всегда проявлял к нашему народу отеческую заботу, оберегал его от многих грозящих опасностей, разоблачал предателей армянского народа—спецификов, гнчакистов, дашнаков и других националистов.

В этой длительной борьбе выковались лучшие сыны армянского народа, ученики и соратники товарища Сталина—Сурен Спандарян, Степан Шаумян, Анастас Микоян, ставшие выдающимися деятелями большевистской партии. Руку помощи армянскому народу товарищ Сталин подавал не раз. Особенно незабываемы две даты.

1920 год. Над Арменией висела страшная угроза. Турецкие полчища двигались в глубь страны и безжалостно вырезывали трудящихся армян. Дашнаки не только не оказывали нашествию турок какого-либо сопротивления, но и сами грабили и избивали трудовой народ, устраивали резню азербайджанского населения. В довершение всего голодная смерть и эпидемия холеры косили людей тысячами. И вот в этот роковой час на помощь приходит товарищ Сталин. 4 ноября 1920 года товарищ Сталин прибывает в Баку, вдохновляет и организует борьбу за освобождение армянского народа, требует от большевистских организаций быстрых и решительных действий. В помощь восставшим армянским крестьянам направляется героическая 11-я армия, которая помогает установить советскую власть.

1937 год. Зоркий глаз товарища Сталина заметил подрывную деятельность врагов народа в нашей республике. Армянский народ под руководством большевистской партии разоблачил и уничтожил вражеские гнезда агентов империалистических государств.

Большевики Армении за 20 лет проделали огромную работу по выполнению указаний Ленина и Сталина, задач, поставленных перед Советской Арменией ЦК ВКП(б), в области электрификации страны, развития орошения, реконструкции сельского хозяйства и промышленности. За эти годы построен ряд крупных гидроэлектростанций промышленного значения, в том числе Ленгэс, Ергэс, первый и второй, Дзоргэс и крупнейшая в Закавказье Канакирская гидростанция. Начаты подготовительные работы, и в 1941 году будет приступлено к строительству Озерной ГЭС, а затем и крупнейшей электростанции Гюмушгэс. В результате неизмеримо выросли энергетические ресурсы нашей республики. Выработка электроэнергии в настоящее время по сравнению с 1913 годом возросла в 72 раза.

Мощные энергетические ресурсы создали базу для индустриализации страны. В республике построено свыше 25 новых промышленных предприятий. Особенно сильно развилась медная, текстильная, пищевая и химическая промышленность, тогда как досоветская Армения почти не имела промышленных предприятий.

Благодаря осуществлению сталинского плана индустриализации Советская Армения из отсталой аграрной страны, где удельный вес промышленности составлял лишь 23,9 проц., превратилась в передовую промышленную страну, с развитым сельским хозяйством. За прошедшие 20 лет в капитальное строительство Армянской ССР советское правительство вложило около 2,3 миллиарда рублей. Удельный вес промышленной продукции в народном хозяйстве к настоящему времени поднялся до 78,1 проц. при непрерывном развитии сельского хозяйства.

В недрах республики — огромные запасы меди, молибдена, алюминия, цинка и других металлов. Геолого-разведочные работы последних лет выявили новые месторождения меди и молибдена. Наличие в республике в большом количестве гранита, мрамора, туфа, цемента, пемзы открывает богатую перспективу производства строительных материалов.

Успешно разрешается и задача орошения страны. За годы советской власти построен ряд крупных оросительных каналов. — Большой канал имени Сталина, Сардарабадский канал, Ширакский канал, Айгерлический канал и другие. Опыт строителей Ферганского канала имени товарища Сталина внедряется в наши колхозы. В одном только 1940 году силами и средствами колхозов построено 4 канала: канал имени Микояна протяжением в 47 километров, Сисианский канал такого же протяжения, две оросительно-осушительные системы — Камарлинская и Зангибасарская.

В 1913 году в Армении было всего 97 тысяч гектаров поливных земель. За годы советской власти орошаемая площадь достигла 180 тысяч гектаров, т. е. удвоилась. Такой рост поливных площадей создал базу для расширения виноградарства, садоводства, в частности персиковых насаждений, и развития технических культур — хлопка, табака, сахарной свеклы. В 1913 году в Армении насчитывалось 9,2 тысячи гектаров виноградников и 4,4 тысячи гектаров плодовых насаждений. В настоящее время площадь под виноградниками доведена до 19,2 тысячи гектаров, под плодовыми насаждениями — до 19,5 тысячи гектаров, под хлопком — до 16 тысяч гектаров, под табаком — до 5 тысяч гектаров. Соответственно поднялась урожайность этих культур. В прошлом году с одного гектара виноградников было собрано 76 центнеров урожая, в два с половиной раза больше, чем в 1919 году. Урожайность плодов достигла 45 центнеров с гектара — в два раза больше, чем в 1919 году. Урожайность хлопка поднялась до 19,1 центнера с гектара против 5,6 центнера в 1919 году. Сельское хозяйство у нас вступило в новую фазу развития — фазу дальнейшей интенсификации.

Окрепло и быстро растет животноводство. У нас разводятся ценные породы сельскохозяйственных животных, имеется большое количество швейцарского и симментальского скота, тонкорунных овец породы «рамбулье», успешно разводятся каракульская овца, ангорская коза и

другие виды животных. Во всех колхозах организованы животноводческие и товарные фермы. Большинство колхозов и республика в целом выполнили плановые нормы поголовья коров, овец, установленные на 1940 год.

Укрепляется и расширяется кормовая база. Наряду с улучшением естественных лугов и пастбищ расширяются посевы кормовых трав. Посевы под кормовые травы по сравнению с 1937 годом увеличились в три раза. Успешно проводятся опыты по внедрению новых высокоурожайных и засухоустойчивых кормовых культур (африканское просо, кормовой арбуз).

Эти успехи в области сельского хозяйства оказались возможными благодаря победе колхозного строя, благодаря организации широкой сети МТС, механизации сельскохозяйственных работ. Наше колхозное крестьянство двадцатую годовщину республики встречает крупнейшими победами. На сегодня 98,3 проц. всех крестьянских хозяйств находятся в колхозах, 99,9 проц. всех посевных площадей обрабатываются колхозами и совхозами.

Достигнутые в сельском хозяйстве успехи обеспечили организационное и хозяйственное укрепление колхозов и повышение их доходности, неуклонный рост благосостояния колхозников. Валовой доход колхозов, особенно за последние годы, сильно увеличился: со 181,1 млн. рублей в 1937 году до 263,6 млн. рублей в 1939 году. Из года в год увеличивается число колхозов, годовые доходы которых превышают миллион рублей. В течение только двух последних лет 28.400 колхозников Армении построили новые дома.

Хозяйственное процветание страны и на этой основе рост благосостояния трудящихся масс открыли широкие возможности для развития народного образования, науки и искусства. Прошедшие двадцать лет были годами подлинной культурной революции. За это время у нас построено 957 новых школ. Из 1.147 школ 314 являются десятилетками, 585—неполными средними школами. На каждую 1.000 населения приходится 81,5 человека со средним образованием и 5,8 человека с высшим образованием.

При царизме и дашнаках в Армении не было ни одного вуза. За время советской власти создано 9 высших учебных заведений, в которых обучается свыше 7 тысяч студентов. Кроме вузов, есть 45 техникумов.

Осуществление ленинско-сталинской национальной политики обеспечило невиданный расцвет социалистического искусства армянского народа. Успехи эти демонстрировались в прошлом году во время декады армянского искусства в Москве, где оно получило достойную оценку.

Значительны успехи советских писателей Армении. Они создали ряд замечательных произведений. Писатели и драматурги, поэты и на-

родные певцы в своем творчестве воспевают великих гениев человечества — Ленина, Сталина и их славных соратников, создают волнующие образы героических сынов армянского народа, боровшихся с чужеземными завоевателями за свободу и национальную независимость своего народа.

За годы советской власти в республике созданы 15 научно-исследовательских институтов. Филиал Академии наук СССР за последние годы стал подлинным центром научной мысли республики. Ученые разрабатывают актуальные вопросы развития производительных сил страны, истории и литературного наследства нашего народа. Многие видные ученые Советского Союза непосредственно руководят отдельными отраслями научно-исследовательских работ в Армянской ССР.

Большевики Армении, правильно осуществляя ленинско-сталинскую политику и указания товарища Сталина о кадрах, добились значительных успехов по выращиванию и выдвижению руководящих кадров для всех отраслей народного хозяйства и культурного фронта. Смелое выдвижение за последние годы молодых, инициативных, беспредельно преданных делу партии Ленина—Сталина работников и их быстрый рост явились решающими условиями одержанных успехов.

Сегодня, в день двадцатой годовщины установления советской власти в республике, армянский народ, как никогда, сплочен вокруг ЦК ВКП(б), вокруг своего родного друга и великого вождя народов — товарища Сталина. Достигнутые успехи в области хозяйственного и культурного строительства республики являются результатом того огромного внимания, которое проявляют советское правительство, ЦК ВКП(б) и лично товарищ Сталин к Советской Армении, к армянскому народу.

(«Правда», 24. XI. 1940 г., № 326 (8372).

С. К. КАРАПЕТЯН

ПРОЦВЕТАЕТ КУЛЬТУРА АРМЯНСКОГО НАРОДА

Культура армянского народа настолько же древняя, насколько древен и сам армянский народ. Еще в период царствования аршакидской династии Армения имела довольно высокую культуру. Во дворце Тиграна II, например, был театр. Тиграна окружали ученые, философы. Древние города Армении — Арташат и Тигранакерт, армянские языческие храмы, крепости и пр. выделялись великолепной архитектурой и скульптурными изображениями. О высокой культуре прошлого свидетельствует Гарнийский храм, развалины которого сохранились до наших дней. В глубокой древности на высокой ступени находилось народное творчество — фольклор, отрывки которого еще сохранились благодаря отцу армянской истории — Моисею Хоренскому.

Приблизительно в 301—308 годах царь Трдат (Трдат III) ввел в Армении христианство. Это было прогрессивным фактором в развитии армянской культуры. Именно благодаря христианству Армения приобщилась к культуре Запада. Уже в IV веке Армения дала выдающихся историков-писателей — Агафангела (Агатангегос), описавшего введение христианства в Армению, и Фавста Византийского (Павстос Бюзандаци), который написал историю Армении IV века.

В начале V века, в 406—412 годах, знаменитым армянским ученым Месропом Маштоцем, были изобретены армянские письмена, это произвело переворот в духовной жизни народа. Вслед за изобретением алфавита наступил расцвет армянской культуры и, в частности, литературы. В V веке появляется ряд крупных философов и историков-писателей, среди которых особенно видное место занимают Езник Кохпечи, Казар Парпеци, Егише и крупнейшая фигура армянской историографии — Моисей Хоренский (Мовсес Хоренаци). В VI и в первой половине VII века выступает на арену ряд новых видных ученых: философ Давид Непобедимый (Давид Анахт) — автор философского трактата «Границы исследования», крупный ученый Анания Ширакский (Анания Ширакаци) — автор ряда трудов по математике, космографии и географии, историк Себеос и другие.

В период V—VII вв. широкое развитие получила переводная литература. На армянский язык было переведено много книг по философии, богословию, истории, астрономии, в том числе сочинения Иоанна Златоуста, Аристотеля, Порфирия, Сократа, Дионисия Фракийского и других. Тексты многих сочинений сохранились только в армянских переводах, ибо оригиналы утеряны, и потому переводы эти имеют мировое научное значение.

Параллельно с общим развитием армянской культуры развивались армянская архитектура и скульптура. В V в. были построены: знаменитый храм Текора, церковь в Еревуке и т. д. Высокую архитектурную ценность представляет также монастырь Рипсиме, построенный в VII веке в Вагаршапате. Шедевром армянской архитектуры VII века является церковь Звартноц.

С конца VII по IX век, в период арабских разорительных нашествий, армянская культура пришла в упадок. Новый расцвет культуры наступил при Багратидах, в период восстановленной независимости Армении (IX—XI вв.). Наивысшего расцвета достигла армянская архитектура. Очагами этого расцвета являлись столица Багратидов — Ани и центр Арцрунидов — Ахтамар. Многочисленные великолепные здания превратили Ани в один из красивейших городов мира и внесли новый стиль в армянскую архитектуру. Самым замечательным памятником Ани является церковь, построенная Гагиком I. Один из современников писал об этой церкви: «Роскошью постройки был он подобен и равен небесному святилищу». Великолепным архитектурным творением был и дворец Арцрунидов в Ахтамаре. Архитектурное искусство Ани и Ахтамара представляет высшую ступень развития архитектуры средневековой Армении и занимает почетное место во всемирной истории искусства. Армянская архитектура IX—XI веков имела свое влияние и на архитектуру других стран.

Одновременно, в IX—XI веках достигла наивысшего расцвета и армянская средневековая поэзия, о которой Валерий Брюсов писал: «Не обинуясь, я отношу ее к лучшим драгоценностям всей мировой литературы».

Наряду с архитектурой и художественной литературой большое развитие получили космография, богословие, математика, география и философия. Выдающимся представителем научной мысли явился Григорий Магистр (Григор Магистрос) Пахлавун. Он писал богословские и философские трактаты, труды по медицине, стихи, перевел Платона и др.

Характерно, что в этот период при монастырях было открыто много школ — в Нареке, Ахтамаре, Санаине, Татеве, Севане, Ани и других местах. В этот же период сложился героический, высокохудожественный эпос армянского народа «Давид Сасунский».

Тяжкие удары армянскому народу, его культуре наносили сельджукские и монгольские нашествия. Период господства сельджуков и

монголов (XII—XV вв.) характеризует упадок экономической и уничтожение политической жизни Армении. Но, несмотря на это, ряд отраслей армянской культуры все же продолжал развиваться, ибо центром культурного развития Армении в этот период стало независимое армянское Киликийское царство. Здесь, в новом армянском государстве, далеко от самой Армении расцветала художественная литература, в частности, поэзия. Интересно, что в это время литература стала постепенно освобождаться от религиозного содержания. Предметом поэзии становятся светская жизнь, любовь, социальные мотивы. Вопреки сельджуко-монгольскому бескультурью при монастырях Армении продолжалось учреждение школ. Высоко развилась юридическая литература. Армянская миниатюра в период XII—XIV веков достигла своего совершенства и дала крупных мастеров — Тороса Рослина, Саркиса Пицака, Манвела и других.

XV — XVIII века, т. е. период господства тюрок и персов, являются одним из самых мрачных периодов в истории Армении. Армянская культура в эти века переживала упадок; невежество и бескультурье господствовали в Армении. Очаги культуры тогда создавались лишь только в Тбилиси, Джульфе, в армянских колониях, в Венеции, Мадрасе и Калькутте. Во второй половине XVIII века армянская поэзия выдвинула одного из своих талантливых представителей — ашуга Саят-Нова.

Новый период возрождения и расцвета армянской литературы начался с XIX века, со времени, когда восточная часть Армении была завоевана царской Россией. Сближение армянского народа с русским имело самое благотворное влияние и на развитие армянской культуры, в частности, литературы. Связав свою судьбу с великим русским народом, соприкасаясь с его высокой культурой, армянский народ и его лучшие представители создали новые культурные ценности. Именно под этим благотворным влиянием начался новый расцвет армянской культуры.

Самым крупным и славным представителем армянской культуры нового периода является Хачатур Абовян. Будучи великим просветителем, Абовян одновременно был и основоположником армянского литературного языка и новой армянской литературы.

Дело Абовяна, как известно, продолжил в 50 — 60-х годах крупный просветитель, революционер Микаел Налбандян.

Во второй половине XIX века определенных успехов достиг армянский театр.

В конце XIX и в начале XX веков армянская поэзия выдвинула великого поэта Ованеса Туманяна. В этот период развернул свою творческую деятельность и гениальный армянский композитор Комитас. С начала XX века основалась армянская пролетарская поэзия, и Акоп Акопян явился крупнейшим ее представителем.

В истории многовековой армянской культуры совершенно новый

период начался со времени установления советской власти в Армении. Это — уже период подлинного расцвета армянской культуры, культуры национальной по форме, социалистической по содержанию.

* * *

Успехи, одержанные армянским народом в области хозяйственного строительства, создали прочную материальную базу для широкого развертывания культурного строительства, для развития народного образования, здравоохранения, искусства, науки и литературы. Успехи эти огромны.

До установления советской власти Армения была превращена в страну почти сплошной неграмотности. Целые деревни не имели ни одного грамотного человека. В 1918—1919 годах во всей Армении было только 166 школ, преобладающее большинство которых являлось церковно-приходскими. В них обучалось 16.600 учеников. С установлением советской власти в Армении началась подлинная культурная революция.

За прошедшие двадцать лет количество школ доведено до 1.147. Ныне в Армянской ССР нет ни одного села, где не имелось бы школы. За истекший период резко повысился уровень образования населения.

До установления советской власти в Армении не имелось ни одного высшего учебного заведения. Сейчас в Армении имеются 11 стационарных и 6 заочных высших учебных заведений. Такие вузы Еревана, как Государственный университет, Политехнический институт имени Карла Маркса, Всесоюзный зооветеринарный институт, Медицинский институт, Сельскохозяйственный институт, Армянский и Русский 4-х годичные педагогические институты, Государственная консерватория — выросли в образцовые высшие учебные заведения с прекрасно оборудованными кафедрами и лабораториями.

* * *

Развитие экономики, с одной стороны, и подготовка кадров высшей квалификации, с другой, создали благоприятные условия для бурного развития науки. Армения — древняя страна научной мысли. Об этом ярко свидетельствует то богатое научное наследие, которое сохранилось в течение веков и дошло до наших дней. В знаменитом Матенадаране (Государственное хранилище древних рукописей) собрано свыше двенадцати тысяч названий древних рукописей как на армянском, так и на других языках. Матенадаран — это подлинная сокровищница науки.

Наличие в стране, в ее музеях огромного количества памятников материальной культуры, начиная от клинописей халдских царей Аргишти и Русы, кончая изумительными памятниками искусства и архитектуры, богатейшая флора и фауна Армении, неисчерпаемые запасы ее недр, — все это привлекало и привлекает внимание всего ученого мира. Луч-

81981
—
06051

21

15090

и юбилей го-

роического эпоса армянского народа «Давид Сасунский». Проведению юбилея предшествовала большая подготовительная работа. За это время было изучено свыше 50 вариантов эпоса, на основе которых был создан единый канонический текст. Издан ряд исследований. Впервые армянский эпос получил подлинно научное, марксистское освещение.

И естественно, что празднование тысячелетия «Давида Сасунского» вылилось в большой праздник культуры армянского народа, в праздник культуры всех народов Советского Союза.

Изданы многочисленные ценные труды по фольклору, литературе и истории, среди которых особо следует отметить эпос «Давид Сасунский», «Армянский советский фольклор», «Сталин в творчестве армянского народа», труд академика Манандяна «Тигран II (Великий) и Рим», труд профессора доктора Манука Абегамяна «Гусанские народные песни айрены и антуны», работа профессора Капанцяна — «История Урарту», «История» Себеоса, «История» Абрама Ереванци, «Дневник» Закария Акулеци, философский трактат Езника из Кохпа, труд профессора Х. Самуэляна «История древне-армянского права» и многие другие. Составлены учебники для 9—10 классов по истории армянского народа и истории армянской литературы.

Большая работа проделана по изучению и изданию произведений классиков армянской литературы—Хачатура Абовяна, Микаела Налбандяна, Ованеса Ованесяна, Ованеса Туманяна, Прошяна, Патканяна. Раффи, Мурацана, Теряна, Акопа Акопяна, Ав. Исаакяна и др. Изданы ценные сборники о пламенном революционере Сурене Спандаряне.

За последний период значительно оживилась деятельность литературной общественности Армении. Выросли новые молодые кадры писателей, среди которых немало талантливых, способных поэтов и поэтесс. Произведения молодых поэтов Ованеса Шираза, Гургена Боряна, Сармена, Сильвы Капутикян, Агавни, Маро Маркарян и др. пользуются любовью читательской общественности. Большинство из них помещено в «Антологию армянской поэзии», которая издана в этом году «Советским писателем» в Москве. Ряд ценных произведений дало за последние годы старшее поколение советских писателей — Д. Демирчян, Ст. Зорян, Наир Зарян, Сирас и другие.

Широкое развитие в Армении получило полиграфическое и издательское дело.

За истекшие двадцать лет количество издаваемых газет увеличилось более чем в 10 раз. В настоящее время в Армении издаются 62 газеты, в том числе 46 на армянском языке. Помимо того издается 16 журналов. В 1939 году было издано 650 названий книг, с разовым тиражом в 4.705.000 экземпляров, в том числе многочисленные произведения классиков русской и мировой литературы.

Искусство армянского народа подвергалось самым различным влияниям извне, и тем не менее оно сохранило свой национальный дух и колорит.

Конечно, это не значит, что оно осталось без наслоений, без отпечатков. У исследователей и историков долгое время в этом вопросе было два ошибочных утверждения. Одни рассматривали армянское искусство, как механическую сумму различных влияний, с одной стороны, — запада (эллинистическое, византийское), с другой, — востока (иранское и арабское). Не трудно догадаться, что этими утверждениями отрицалась самостоятельность и цельность многовекового искусства армянского народа.

В противоположность этой теории, существовала вторая, также вредная теория. Авторы ее впадали в другую крайность: они рассматривали армянское искусство, как изолированный от внешнего мира организм, замкнутый в собственной скорлупе и развивающийся «чистой линией». Не трудно понять антинаучную, националистическую сущность этой теории.

Искусство и культура армянского народа, как и любого другого народа, не развивались и не могли развиваться в стороне от мировой цивилизации, от общечеловеческой культуры. Достоинство искусства армянского народа заключается как раз в том, что, воспринимая и осваивая лучшие творения искусства как Востока, так и Запада, оно не только не потеряло своей самостоятельности, своей национальной формы и народного колорита, но, наоборот, обогатилось, развилось дальше, именно как цельное самостоятельное искусство, влияя в свою очередь на искусство других народов. Конечно, не всегда и не всякое влияние осваивалось критически, потому и дошедшая до нас инкрустация армянского искусства не без темных узоров, которых особенно много оставило господство турок и персов (XVI—XVIII в. в.). Освободиться от них, близко приобщиться к высокоразвитой культуре великого русского народа, поднять культуру и искусство армянского народа еще выше — вот та благодатная и жизненно-необходимая задача, которая в течение многих десятилетий стояла перед передовыми деятелями армянской культуры, перед бескорыстными друзьями армянского народа. Но лишь советская власть создала условия для полного осуществления этой задачи. С установлением советской власти в Армении в истории искусства армянского народа открылась новая полоса.

Развитие искусства в Армении пошло с изумительной комплексностью по линии всех видов искусства, начиная от фольклора, кончая классической музыкой и пластикой. Объективность требует сказать, что это развитие шло не всегда плавно, нормально и не всегда по правильному руслу.

В течение ряда лет многие неучи и формалисты из лагеря буржуазных националистов тормозили правильное развитие искусства. Под видом национальной формы протаскивали ложный этнографизм. Талантливые кадры вытеснялись, довели ложный классицизм и вульгарная социология. Налицо было самое преступное извращение и искажение замечательного искусства талантливого народа. Наглость врагов доходила до того, что полудикие прыжки на сцене одетых в красные шаровары женщины преподносили за армянский этнографический танец. Грубо игнорировалось народное творчество, замечательные народные певцы и импровизаторы — эти потомки славной плеяды армянских гусанов и ашугов были преданы забвению.

Увидел это товарищ Сталин. В своем историческом письме осенью 1937 года он указал, что культурные дела в Армении идут из рук вон плохо. По указанию товарища Сталина в Армению приехал один из лучших его соратников, славный сын армянского народа Анастас Иванович Микоян. Его советы и указания, его помощь в быстрой ликвидации извращений в области культуры и искусства армянский народ никогда не забудет.

Последние годы были годами полного расцвета почти всех видов армянского искусства, они были годами решительной очистки искусства от буржуазно-националистических извращений. Творческая мысль забила ключом, выросли и поднялись многочисленные и талантливые кадры.

Особенно значительны успехи в области развития музыкального искусства. И это не случайно. Армянский народ — один из музыкальнейших народов, он дал немало видных деятелей музыкальной культуры: Христофор Кара-Мурза, Макар Экмалин, Комитас, Спендиаров широко известны всему музыкальному миру. Но в этой плеяде особое место занимает гениальный Комитас, признанный основоположник армянской новой музыкальной школы. Глубокая одаренность, широкий кругозор, неразлучная связь с истоками народного творчества дали возможность Комитасу, с одной стороны, выявить глубокие корни самобытной музыкальной культуры своего народа, а с другой — создать непревзойденные образцы музыкального творчества.

Во всем Союзе исключительным успехом пользуется заслуженный квартет им. Комитаса. Успешно осваивая творчество Комитаса, Спендиарова, великих русских композиторов — Чайковского, Римского-Корсакова, Глинки и др., молодая армянская опера смелыми шагами пошла вперед и достигла высокого уровня.

Значительных успехов добились театры Армении, среди которых, как колосс, высятся армянский драматический театр имени Сундукяна. Этот театр за последние годы одержал крупные победы в постановках исторических и современных пьес, отображающих, с одной стороны, героическую борьбу армянского народа за свою независимость, а с дру-

гой, изумительную героиню нашей социалистической жизни, великие образы вождей нашей партии Ленина и Сталина.

Рядом с заслуженными мастерами изобразительного искусства выросли новые кадры молодых талантливых художников.

Большое развитие за последние годы получили музеи. Из примитивных хранилищ они превратились в высококультурные учреждения.

Исторический музей, созданный по существу в 1939 году, хорошо отображает историю культуры, искусства и экономической жизни армянского народа с древних времен до наших дней.

Изобразительный музей Армении, в просторных многочисленных залах которого собраны богатые коллекции лучших произведений мастеров кисти, стоит в ряду передовых музеев изобразительного искусства Советского Союза.

Достижения Советской Армении в области музыкального и изобразительного искусства демонстрировались в 1939 году в Москве на декаде армянского искусства. Это был не только большой праздник, но и первый большой экзамен.

В связи с началом декады «Правда» писала: «Сбылась мечта армянского народа. Могучие силы, накопленные в народных массах, нашли выход и приложение. Бережно охраняя памятники классического искусства прошлого, армянский народ творит новое прекрасное искусство».

Декада армянского искусства, как известно, получила высокую оценку партии и правительства. Воодушевленные успехом, работники армянского искусства за истекший после декады год прочно закрепили достигнутые успехи и показывают образцы новой творческой работы. За сравнительно небольшой срок Гостеатр оперы и балета дал ряд новых постановок таких произведений русских классиков, как «Царская невеста», «Пиковая дама», «Лебединое озеро». В начале сезона 1940 года с успехом была поставлена опера «Риголетто»—Верди.

Новых успехов добилась после декады Армфилармония. Гастроли ансамбля песни и пляски и хоровой капеллы по городам Советского Союза прошли с большим успехом. Армянские композиторы за истекший год написали свыше 100 произведений различного жанра. Художники и скульпторы создали ряд новых произведений, которые украшают залы выставки советских художников Армении.

Поистине велики достижения Советской Армении в области искусства и культуры.

Бережно охраняя и критически осваивая богатейшее наследие прошлого, армянский народ за истекшие двадцать лет создал свое новое советское искусство, новую культуру, национальную по форме, социалистическую по содержанию.

Эти победы стали возможными только благодаря мудрой ленинско-сталинской национальной политике.

ՀԱՅ ԿԼԱՍԻԿ ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆԸ

(Հին Միջին)

Միայն մարդկության զարգացումով ստեղծված կուլտուրայի ճշգրիտ իմացումով, միայն նրա մշակումով է կարելի կերտել պրոլետարական կուլտուրան:

ԼՆԽՆ

Հայերն իրենց հաղաբարձոր տաքինների պատմական կյանքի ընթացքում ստեղծել են ինքնուրույն կուլտուրա, իրենց դանձերն են ներդրել գիտության մեջ և աշխարհին թողել են հարուստ զբաղանքություն:

ԲՐՅՈՒՍՈՎ

Հայ ժողովուրդը երջանիկ է նրանով, որ սովետական ժողովուրդների ստալինյան մեծ ընտանիքում մասնակցում է կոմունիստական հասարակության կառուցմանը, իրեն նրա առաջին վարպետներից մեկը: Մեր տաղանդավոր ժողովուրդը, լիակատար ազատագրված ամեն տեսակի սոցիալական և ազգային ճնշումներից, իր եղբայրների հետ հերոսական եռանդով դարձնում է հանուր մարդկության երջանիկ ասպառն: Եվ նա մասնակցում է կոմունիզմի կառուցմանը ոչ միայն իր ներկայով, այսօրվա իր հպարտ և անձնվեր զավակներին՝ յսեմ ուժով ու տաղանդով, այլև իր հերոսական պատմական անցյալով, բազմադարյան իր հարուստ կուլտուրայով: Հայ ժողովուրդը կազմավորվել է անտիկ շրջանում, երբ ժամանակակից եվրոպական մի շարք ժողովուրդներ (գերմանացիներ, անգլիացիներ, ֆրանսացիներ և այլն) դեռ գոյություն չունեին: Նա հույների և հռոմայեցիների հետ մասնակցել է հին քաղաքակրթության ստեղծմանը, իր ներդրումները կատարելով մարդկության կուլտուրայի զանազան ուղիներով: Այդ մեծ ներդրումների մասին են վկայում հին Հայաստանի հուշարձանները, քաղաքների շինությունը, բազմազան արհեստները, ժողովրդական լեռնաշխարհները, ազգային հարուստ զբաղանքությունը: Մական հայերը մասնակցում էին անտիկ աշխարհի մեծ կուլտուրայի կերտմանը ոչ միայն Հայաստանում, այլև Հունաստանում ու Հռոմում: Բավական է հիշատակել թեկուզ Պարույր Հայկազունի (Պրոերեսիոս): Սա Աթենքում օտարերկրյա միջավայրում, դարձավ մեծ գիտնական-հետազոտող և այն-

պիսի մեծ համբավ հանեց Արեւմուտքում, որ գոռոզ Հոռմը նրան նվիրւած պղնձե արձան կանգնեցրեց, վրան մակագրւած՝

«Թաղալորներն թագուհի Հոռմը՝ պերճախոսության թաղալորին»:

Հայ ժողովուրդը, որպէս հնագույն ժողովուրդ, դարերի ընթացքում մասնակցել է մարդկության զարգացումով ստեղծւած կուլտուրայի կերտմանը: Այդ կուլտուրայի լինելույան մշակումով կառուցում ենք նորը, սոցիալիստականը:

Մեր խնդիրն է առայժմ խոսել Հայ կուլտուրայի միայն մի հատվածի՝ Հին շրջանի կլասիկ դրականության մասին:

I. ՈՐՆ Ե՛ ԿԼԱՍԻԿ ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆԸ

Հայ ժողովրդի ստեղծած կուլտուրական ժառանգության դանձարանում առաջնակարգ տեղ է բռնում զեղարվեստական դրականութունը, որը սովորաբար կոչում ենք կլասիկ գրականութուն:

Կլասիկ գրականութունն ասելով առաջին հերթին մենք ոչ թե նկատի ունենք դրականության հնությունը, այլ նրա զեղարվեստական բարձր կատարումն ու նրանում արտահայտւած իր էպոխայի առաջավոր դադափարները:

Գրւածքը, որքան էլ Հին լինի, բնաւ կլասիկ չէ, եթե այն չի արտահայտում տվյալ էպոխայում ժողովրդի կյանքի հատկանշական կողմերը, ժողովրդի առաջադեմական ձգտումները, և եթե այդ հատկանիշներն ու ձգտումները չեն արտացոլւում բարձր արվեստով:

Գրւածքի դադափարական ու զեղարվեստական կատարյալ լինելը նրան հաղորդում է պատմականութիւն: Եւ՛ այդ պատմականութիւնը ոմանք միամտաբար կարծում են, թե դրւածքի հնութիւնն է: Գեղարվեստական երկը կարող է լինել կլասիկ, բայց միանգամայն ժամանակակից, այսինքն՝ մեր օրերում ստեղծւած: Օրինակ՝ կլասիկ է սովետական էպոխայում, սովետական թեմատիկայով կերտւած «Լենին փաշա» դուցազնեղութիւնը, կլասիկ է Եոլոխովը:

Այսպիսով, հայ կլասիկ գրականութունն ասելով մենք հասկանում ենք զեղարվեստական դրավոր այն բարձր կուլտուրան, որ մեր ժողովուրդն ստեղծել է հնագույն շրջանից մինչև մեր օրերը, և որում վարպետորեն արտացոլւել են հենց իրեն՝ կերտողի լավագույն հայացքներն ու կյանքի տիպական կողմերը:

II. ՀԱՅ ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ԳՐԱԿԱՆ ԼԵԶՎԻ ՍԿՋԲՆԱՎՈՐՄԱՆ ԵՐՁԱՆԻ ՀԱՐՑԸ

Հայ դրականութիւնը (ինչպէս և առհասարակ մյուս ժողովուրդներին դրականութիւնները) պատմական երևույթ է: Այդ դրականութիւնն առաջացել է ժողովրդի մղած ստեղծագործական կռիւում, նրա անկախ կյանքի և պետականության գոյության շրջանում: Հայ դրականության սկզբնավորման ու զարգացման պրոցեսում դրական դեր են խաղացել քաղաքակրթւած հարեան ժողովուրդների՝ հույների, ասորիների, պարսիկների հնագույն կուլտուրաները: Հայ ժողովուրդը յուրացրել է հարեան երկրնե-

րի կուլտուրայի նվաճումները, ինքն էլ իր հերթին իր նոր ու սեփական ստեղծածին հաղորդակից անելով նրանց:

Մինչև այժմ ընդունված էր այն կարծիքը, որ մայրենի լեզվով հայ դրականությունն սկիզբ է առել մեր թվականության հինգերորդ դարի երկրորդ տասնամյակից, այսինքն այն շրջանից, երբ Վառձապուհ Արշակունի թագավորը և Մահակ Պարթև կաթողիկոսն ընդունում են դիտանական Մեսրոպ Մաշտոցի մշակած դերերը (412 թ., ոմանց կարծիքով՝ 406 թ.):

Այս տեսակետը, կարծեք թե, հիմնավորված է, մանավանդ որ նախամեսրոպյան շրջանից հայերեն դրած ոչ մի հուշարձան չի հասել մեզ: Ոմանք ասում են, թե Մովսես Պորենացին իր «Պատմություն հայոց» աշխատության առաջին դրքի Գ դիմում իրր թե հաստատում է ընդունված կարծիքը: Պորենացին իր դրքի «Յաղագս անխաստառէր բարուց առաջնոցն մերոց թագաւորաց և իշխանաց» դիմում գրում է.

«Ապա ուրեմն ամենեցուն մեզ յայտնի է թագաւորացն մերոց և այլոցն առաջնոցն առ ի յիմաստն աղամարութիւն, և անկատարութիւն, որւոյն բանակներ: Զի թէպէտ և եմք ամու փոքր, և թուով յոյժ ընդ փոքու սահմանեալ, և զօրությամբ տկար և ընդ այլով յոյով անդամ նուաճեալ թագաւորութեամբ, սակայն բազում դործք արութեան դտանին գործեալ և ի մերում աշխարհիս, և արժանի գրոց յիշատակի, զորոց և ոչ մի ոք ի նոցանէ պէտք յանձին կալաւ մատենագրել: Արդ այնոքիկ, որք և ոչ անձանց խորհեցան բարի առնել, և անուն յիշատակի յաշխարհի թողուլ, զի՞ արդեւք և մեղադրութիւն մեր այնպիսեացն ի ճահ պատահիցէ, զես մեծագոյնս ի նոցանէ պահանջել և որ ինչ հնազոյն քան զնոսա:

Այլ ասիցէ ոք արդեւք. վասն ոչ լինելոյ գիր և դպրութիւն ի ժամանակին, կամ վասն պէս պէս պատերազմացն, որ կուռ զմիմեանց դէնի անհետ ի վերայ գային:

Այլ ոչ արդարեւ այսոքիկ կարծեցեալ լինի. քանզի գտանին և միջոցք լեալ պատերազմացն, և գիր Պարսկից և Յունաց, որովք այժմ գիւղից և դաւառաց ևս և իւրաքանչիւր տանց առանձնականութեանց, և հանուրց հակառակութեանց և դաշանց այժմ առ մեզ գտանին անբաւ զրուցաց մատենք, մանաւանդ որ ի սեպհական աղատութեան պայագատութիւն»¹:

Պորենացին, ինչպես տեսնում ենք, քննադատում է առաջին հայ թագավորներին, որ հոգ չեն տարել իմաստության, գրի և դրականության մասին: Նա դանդաղում է, որ մեր աշխարհում կատարվել են քաջության շատ գործեր, բայց գրի չեն առնվել: Եզրակացնում է՝ «Այլ ինձ թուի, որպէս այժմ» և առ հինսն Հայաստանեաց լեալ անտիրելութիւն իմաստութեան և երգարանաց բանաւորաց»²:

Պորենացուն պետք է հասկանալ: Մեծ պատմագրի դիմումը Սահակ Բագրատունուն անվի շուտ դանդաղ է՝ գրված հայկական պետականու-

¹ Մովսէսի Պորենացւոյ Պատմութիւն Հայոց, 1881 թ., Տփլիս, էջ 6-7:

² Նույն տեղում, էջ 7-8:

թիւան անկումից հետո՝ երկրի ճնշող ու ողբերգական վիճակի ազդեցութեամբ տակ: Խորենացին իրավունք ունիւր դանդատովելու մասնավորապէս քրիստոնէութեան շրջանի առաջին հայ թագավորներէ: Նրանց օգնութեամբ էր, որ նոր կրօնի քուրմերն ամբողջին հեթանոսական շրջանի հայ կուլտուրան: Երբ նա եղբակցեցում է, թէ զորպէս այժմ՝ և առ հիշուն Հայաստանեաց լեւոյ անսիրելութիւն իմաստութեան և երգարանաց բանաւորաց, անպայման նկատի ունի քրիստոնէական հավատը տարածողներէ ատելութիւնը դեպի հայ հեթանոսական իմաստութիւնն ու բանահյուսութիւնը: Խորենացին ինքը մեծ սիրով ու պատկառանքով է օգտագործում հեթանոսական Հայաստանի բանավոր վեպերն ու երգերը՝ հայոց պատմութիւնը գրելու համար:

Խորենացու դանդատի մեջ կա որոշ չափազանցութիւն: Չի կարելի համաձայնել այն մտքի հետ, որ հայերը՝ Արտաշէս թագավորից մինչև Վառդապետ Արշակունին՝ ամբողջ վեց դար ունենային պետականութիւն և չմտածելին մայրենի գիր ու գրականութիւն ստեղծելու մասին: Հայաստանի թե՛ ներքին քաղաքական ու թե՛ միջազգային վիճակը է՛ր կարող հայ ազնվականութեանը չհարկադրել հայերեն լեզվով գրականութիւն ստեղծելու: Տեղեկութիւններ կան այն մասին, որ հայերը մինչև մերօրոյս շրջանն ունեցել են սեփական գիր ու գրականութիւն: Ինքը Խորենացին իր Պատմութեան երկրորդ գրքի Ժ գլխում գրում է, որ Եղեսիայի գրատան մեջ, իր աչքով, գրվածքներ է տեսել մեր թագավորների բոլոր գործերի մասին: Խորենացու վկայութեամբ՝ հիշյալ գրվածքները արտադրում էին հայ թագավորները գործերը մինչև Աբգարը և Աբգարից՝ հետո մինչև Երվանդը: Եթէ Տիշտ է Խորենացին, ապա պետք է հավատալ, որ հայ թագավորներն են գրել տվել իրենց գործերի մասին: Այդ տեսակետից մեծ արժէք է ներկայացնում՝ նույնպէս հինգերորդ դարի պատմագիր՝ Ղազար Փարպեցու վկայութիւնը: Փարպեցին իր «Հայոց պատմութիւնը» համարում է երրորդն՝ ըստ հերթականութեան: Փարպեցու վկայութեամբ հայոց պատմութիւն առաջինը գրել է Ագաթանգեղոսը, երկրորդը՝ Փավստոսը:

«Սկիզբն առաջին գրոց պատմութեանն Հայոց, որում սկիզբն արարեալ պատմեաց ստուգիւ այրն երանելի Ագաթանգեղոս, սկսեալ ի մահուն Արտեանայ յԱրտշիէ յորդույ Սասանայ բռնաւոր Սոհրացւոյն. և զգարձ աշխարհիս Հայոց յանգիտութենէ կռապաշտութեան յաստուծագիտութեան ճմարտութիւն ի ձեռն սրբոյ նահատակին Գրիգորիսի. յորոյ անուն և զգիրսն անուանեալ կոչին Գրիգորիսի: Երկրորդ գրոց սկիզբն արարեալ պատմելոյ ի կարգէ առաջին գրոցն՝ զիրս բազմախոյովոս աշխարհիս Հայոց, պարեմաց և դարեմաց, զվարս և զգործս զարանց սրբոց և պղծոց, զժամանակի պատեմազմաց և զխաղաղութեան: Պատմեալ զայս ամենայն Փոստոս ոմն Բուդանդացի, մինչև ցթագաւորութիւնն Արշակայ (որդույ Պապայ, որդույ Արշակայ), որդույ Տիրանայ. առ որով թագաւորութեամբ ըստանալ աշխարհս Հայոց՝ պատմեցաւ երկուս ծուէնս, ըստ օրինակի հնացեալ ձորձոյ: Եւ աւարտեալ աստանօր դրան պատմութեան

խորոյ՝ մնացուցեալ հանգոյց. դոր անուանեալ կոչնն դանուն դրոցն Հայոց պատմութիւն»¹:

Եւ չհետ, «Դրուագ Ա.»-ի սկզբում՝

«Երբորդ Պատմութիւնն այս ի կարգէ նորին դրոց շարադրեալ տկարութեանն մերում»²:

Փարպեցին, իր ասելով, երբորդ դրոցն է: Ի՞նչ լեզվով են դրել նախորդ հեղինակները՝ Աղաթանգեղոսը և Փափստոսը: Անհայտ է:

Հայաստանում հունարեն լեզվով գրականութիւն եղել է վաղուց: Դեռ Տիգրան երկրորդի որդի Արտավազդ Թագաւորն էր հունարեն ողբերգութիւններ գրում: Անտիկ աշխարհի պատմութեան մասնագետ Աննա Բալտոնովան նույնիսկ ենթադրում է, որ Արաքսի ափին, Արմավիրում հայտարարված առաջին հունարեն արձանագրութիւնը մի հատված է Արտավազդի դրամատիկական դրվածքից: Սակայն այդ վերաբերում է առաջին դարի վերջին՝ մեր թվականութիւնից առաջ:

Արշակունիների շրջանում արդոյոք հայերն ունեցել են սեփական գիր ու գրականութիւն:

Բանասեր Զարհանալյանը իր «Հայկական հին դպրութեան պատմութիւն» (Վենետիկ, 1897 թ.) աշխատութեան մեջ հանդամանորեն քննում է մեր նշանադրերի հարցը և հանգում այն եզրակացութեան, որ Հայաստանում դեռ հինգերորդ դարից շատ առաջ եղել է սեփական գրականութիւն: Զարհանալյանը, այս տեսակետը հիմնավորող այլ փաստերի հետ մեջ է բերում նաև հնագույն մի կարևոր վկայութիւն:

Կարակալա կայսրի ժամանակակից նշանաւոր մատենադէր Փիլոսոփա-տոսը պատմում է. «Ժամանակաւ իմն մը բունք էին, պարանոցը ոսկեղեն մանյակով, որուն վրա հայկական նշանադրոք այս խոսքերս գրած են եղել. «Արշակ Թագաւոր՝ աստուածոյն Նիւսայ». և հետո՝ «Յայնժամ Թագաւորէր հայոց Արշակ. և կարծեմ թէ տեսեալ նորա զինձն՝ նուիրեաց Դիոնիսեայ վասն մեծութեան դադանին» (տե՛ս էջ 38): Այս փաստը կարևոր է: Բանասեր Ղուկաս Ինճիճյանը, նույնպէս հայմանական փաստերով, դեռ Զարհանալյանից շատ առաջ փորձել է ցույց տալ, որ մինչև հինգերորդ դարը հայերն ունեցել են սեփական գիր (տե՛ս «Հնախօսութիւն Հայաստանեայց», հատ. Դ):

Ակադեմիկոս Ն. Մառը իր «Անի» աշխատութեան մեջ պնդում է, որ դեռ հեթանոսական շրջանում, Հայաստանում, տեղական ժողովրդի լեզվով եղել է գրականութիւն:

Մառը գրում է.

«Весь кавказский район, со включением Армении, был культурен еще в эпоху ассирийско-вавилонской цивилизации. В Армении была местная письменность, на родном языке, еще за несколько веков до н. э.»³.

¹ Ղազար Փարպեցի, Պատմութիւն Հայոց և Թուրք առ Վահան Մամիկոնեան, Տփլիս, 1904 թ., էջ 1—2:

² Նույն տեղում:

³ Н. Я. Марр, «Ани», 1934 г., стр. 5.

Ինչպես տեսնում ենք, մեծ Հայագետ Մառը նույնպես Հաստատում է այն տեսակետը, որ Հեթանոս Հայերն ունեցել են իրենց գիրը, հետևապես և գրականությունը:

Անկասկած, ուսել հիմք ունի ազգային մեր այն հին ավանդությունը, թե վաղուց, նախորդ դարերից գոյություն են ունեցել Հայոց գրեր, և Մեսրոպը մշակել է այդ գրերը, ձայնավորենքով Հարստացրել՝ հենց դրանով էլ դառնալով մեզ Հայտնի գրականության հիմնադիրը:

Մակայն ո՞վ է ոչնչացրել Հեթանոս Հայոց գրավոր կուլտուրան: Քրիստոնեությունն ինքը: Քրիստոնեությունը պետական կրոն ընդունելը Հունահռոմեական կայսրության երկրներում կործանիչ հարված էր հելլենական կուլտուրային: Նոր կրոնավորները կառավարության օգնությամբ կատաղի արշավանք սկսեցին հելլենիզմի դեմ: Ֆրանսիականները ոչնչացնում էին գրադարանները, գրականությունը, արվեստը: Նրանք հղհհեցին Ալեքսանդրիայի Սերապեումը իր դանձներով:

Քրիստոնեությունը երբորդ դարի վերջերին ու չորրորդ դարի սկզբներին Հայաստանում նույնպես կատաղի կռիվ է հայտարարում հեթանոսական կուլտուրային: Քանզվում են հեթանոսական մեհյանները, հալածվում քուրմերը: Այդ ժամանակներում հայ բարձր հոգևորականությունը և քրիստոնեության պաշտպան ազնվականությունը ժխտում են հայկական հեթանոսական կուլտուրան, Հայաստանում գործադրության մեջ դնելով քրիստոնյա հույների և ասորիների լեզուն, գիրը, գրականությունը, չգուշակելով, որ հաջորդ սերունդները պիտի հրաժարվեն նրանցից, նորից անցնելով մայրենի լեզվով կուլտուրային:

Հայերի՝ մայրենի լեզվով կուլտուրական ստեղծագործական գործունեությունն ընդհատվում է: Մառը գրում է, որ այդ շրջանում քրիստոնեության հաղթանակը Հայաստանում ավերիչ նշանակություն ունեցավ հայկական հին կուլտուրայի համար: Ահա Մառի վկայությունը.

«...Мы еще не знаем, насколько сильно сказался в реальной жизни армян, особенно в первые века, этот идейный переворот. но, во всяком случае, нить исторического развития Армении опять оборвалась, опять образовалась пропасть между старым и новым миром. Вся или почти вся культурная работа армян в предшествовавший период пошла прахом, и начался новый период исторической жизни края, начался он опять сначала, опять с азова»¹.

Հայոց մայրենի լեզվով կուլտուրական շինարարությունը ժողովրդի վերնախավերի, եթե ոչ բոլորի, համենայն դեպս մեծամասնության կողմից ընդհատվում է: այդ ընդհատումը շարունակվում է այնքան, մինչև որ նույն վերնախավերը հարկադրված են լինում Հայաստանի պաշտպանության համար նորից ձեռնարկել մայրենի լեզվով գրականություն ստեղծելու գործին: Մառը գրում է.

¹ Н. Я. Марр, «Ани», 1934 г., стр. 6.

«Создалась новая христианская письменность, на этот раз, впрочем, опять на местном народном языке, создалось новое христианское искусство, поощрявшееся феодалами-князьями Армении»¹.

Այն հարցին, թե՛ ի՞նչն է հայ աղնվականությանն ու հոգևորականությանը հարկադրում ձեռնամուխ լինել մայրենի լեզվով գրականություն ստեղծելու գործին, կատաստրոֆանք քիչ հետո: Մեր նպատակն էր այստեղ, թեկուզ թուուցիկ կերպով, հիմնավորել այն կարծիքը, որ մինչև մեսրոպյան շրջանը նույնպես՝ Հայաստանում գոյություն է ունեցել հայոց գրավոր կուլտուրա, և մեսրոպյան շրջանում վերակալել է այն, ինչպես Մատն է ասում՝ «նորից տեղական ժողովրդական լեզվով», այսինքն՝ հայերենով:

Այս տեսակետի հիմնավորման համար բերենք մի փաստ ևս ու առաջմ հարցը փակենք:

Պնդում են, որ իբր թե գրաբարը, հայոց հին գրական լեզուն, եղել է միայն աղնվական դասի լեզուն, մշակվել է միայն գիտունների կողմից և այն էլ մեսրոպյան դրերի ստեղծումից հետո: Մենք միանգամայն անհիմն ու քմահաճ ենք համարում այս տեսակետը: Ձի կարելի պատկերացնել մի այնպիսի հրաշք, որ հինգերորդ դարի պայմաններում, դեցուք 412 թվից, սկսվեր հայոց գրական լեզվի մշակումը և մինչև նույն դարի երկրորդ կեսն այդ նորաստեղծ լեզուն այնպես արագ զարգանար ու փթթեր, որ հասներ փխրիստիա Նիզիկի գիտական ճշգրիտ տերմինաբանությանը կամ Նիզիկի բանաստեղծական վսեմ լեզվին: Իրավացի է Ջարջանայանը, երբ պնդում է, որ հայոց հին գրական լեզուն ստեղծվել է ոչ թե հինգերորդ դարում, այլ առաջ, և որ այդ լեզուն եղել է պարզ, խոսակցականին մոտ: Այդ լեզվով են գրել առաջին գրողները: Մակայն, հետագայում է այն խճողվել ու խրթինացել: Գրաբարի, հին էպիսոպի գրական լեզվի մշակումը, մեր կարծիքով, սկսվել է ոչ թե հինգերորդ դարից, այլ շատ ու շատ առաջ: Հետևապես, հայերը գրաբարով խոսել ու գրել են դեռ նախորդ դարերում: Գրաբարը որպես գրական լեզու մշակվել է դեռ հնում: Եվ այդ լեզվի մշակմանը մասնակցել են ոչ միայն գիտնականները, այլև ժողովուրդը: Գրաբարը եղել է հնուց մշակվող ու ժողովրդի խոսակցական լեզվին մոտ լեզու:

Թերևս մեր պաշտպանած տեսակետի հիմնավորման փաստերից մեկը կարող էր լինել Որբենացու Պատմության մեջ պահպանված ժողովրդական ստեղծագործության լեզուն: Ահա մի նմուշ, որ վկայում է գրաբարի հնությունը և ժողովրդական լինելը: Կարդում ենք՝

«Հեծաւ արի արքայն Արտաշէս ի սեաւն գեղեցիկ.
Նւ հանեալ զոսկէօղ շիկափոկ պարանն,
Նւ անցեալ որպէս զարծուի սրաթեւ ընդ գետն,
Նւ ձգեալ զոսկէօղ շիկափոկ պարանն՝
Ընկէց ի մէջօր իրորդին Ալանաց»

¹ Н. Я. Марр, «Ани», 1934 г., стр. 6.

Եւ շատ ցաւեցոյց զմէջք փափուկ օրիորդին,
Արագ հասուցանելով ի բանակն իւրն:

Ոտքը վերաբերում է Արտաշես Թագավորին: Ժողովրդական երդն ակնարկում է 2-րդ դարի դեպքերը: Նշանակում է՝ այդ շրջանի ստեղծագործող ժողովրդի լեզուն շատ մօտ է եղել այն լեզվին, որով գրել է Պորենացին Հինգերորդ դարում: Կարող են առարկել, թե Պորենացին գուշանական երգը գրի առնելիս գրականին կամ դրաբարին է մոտեցրել այն: Մեր կարծիքով՝ այդ ոչ մի հիմք չունի: Պորենացին ժողովրդական երգը գրի է առել հարազատությամբ: Այդ հաստատում է XI դարի փիլիսոփամատենադէր Գրիգոր Մագիստրոսի կողմից գրի առնված երգով: Երգը հորինված է Արտաշես Առաջինի մահվան առթիվ: Ժողովուրդը երգում է.

Ո՞ր տայր ինձ զծուխն ծխանի
Եւ զառաւօտն նաւասարդի,
Զվազելն եղանց և զվազելն եղջերուաց,
Մեք փող հարուսք և թմրկի հարկանէաք,
Որպէս օրէն է Թագաւորաց:

Այս օրինակը նույնպես ցույց է տալիս, որ Հին դարերում դրաբարի հիմքը եղել է ժողովրդական լեզուն, միաժամանակ վկայում է այն մասին, որ դրաբարի մշակումն սկսվել է Հինգերորդ դարից առաջ և այն մշակվել է որպես մայրենի դպրութեան լեզու:

Մեսրոպի պատմական մեծությունը նրանումն է, որ հանճարեղ գիտնականը խորապես զգաց մայրենի գրականութեան պահանջը, պայքարեց նրա օգտին, դարձավ ընդհատված կուլտուրայի վերսկսողը, քրիստոնեական շրջանի նոր կուլտուրայի հիմնադիրը:

III. ՄԵՍՐՈՊԵԱՆ ՇՐՋԱՆԻ ՀԱՅ ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ՍՏԵՂԾՄԱՆ ԵԱՐԺԱՌԻԹՆԵՐԸ

Ըստ սովորութեան, պայմանական կերպով, ընդունենք, որ Հայ կլասիկ գրականությունը ծնունդ է առնում Հինգերորդ դարի սկզբից: Նշանակում է՝ այդ գրականությունն ավելի քան հազար Հինգհարյուր տարվա կյանք ունի:

Հայ կլասիկ գրականությունը բազմազան է ու հարուստ: Նա հարուստ ու բարձր է թե՛ դեղարվեստական կատարման և թե՛ դադափարական բովանդակութեան տեսակետից:

Ստեղծագործող ժողովրդի պատմության ու կյանքի արտացոլումը լինելով՝ Հայ գրականությունն ունեցել է իր վերելքի և վայրէջքի, փլուզման ու հանգման շրջանները:

Դժվար է հազար Հինգհարյուր տարվա Հայ գրականութեան դարաշրջումը ճշգրիտ էպոխաների բաժանել, մանավանդ որ մասնավորապես Հայկական միջնադարը (X—XVIII դարերը) լի է պատմական-քաղաքական այնպիսի խճճվածքներով, որոնց լուծելը պահանջում է երկար ժամանակ ու տեղական աշխատանք:

Դիտենք Հայ կլասիկ դրականութեան առաջժ հին շրջանը, այսինքն՝ V—X դարերի դրականութիւնը:

Այստեղ մի կարևոր հարց է ծագում: Որո՞նք են եղել մեսրոպյան շրջանի Հայ դրականութեան ստեղծման պատճառները, և ո՞րն է եղել նրա դադարաբաշխական բովանդակութիւնը:

Այն կարծիքը, որ մինչև այժմ իշխել է մեր հին դրի ու դրականութեան ստեղծման շարժառիթների և բովանդակութեան մասին, մենք չենք կարող ընդունել չամարել:

Ահա թե բանասերներն ի՞նչ են պնդել մինչև այժմ մեր հին դրականութեան մասին: Օրինակ՝

«Հայաստանի քրիստոնեութիւնը ընդունելով միասին սկսավ հոգևոր կամ սրբազան դրականութիւնը, որի մեկ հատիկ նպատակն էր քրիստոնեական սկզբունքները տարածել ու արմատացնել ժողովրդի մեջ»¹:

Մի ուրիշ դրականագետ գրում է.

«Այն հանգամանքներն ու պետքերը, որոնք ծնունդ տվին մեր դրականութեան, միանգամայն և որոշեցին նորա ուղղութիւնը: Այդ ուղղութիւնը, որ դարեր շարունակ պահպանվեցաւ, կրօնական էր...»²:

Այս կարծիքն է իշխել դիտութեան մեջ՝ մեր հին դրականութեան ստեղծման շարժառիթների և դադարաբաշխական բովանդակութեան մասին: Այսինքն՝ քրիստոնեական կրօնը եղել է այդ դրականութեան ստեղծման և՛ պատճառը, և՛ բովանդակութիւնը:

Մովսէսական շրջանում ժամանակին չհերքվեցին բուրժուական դրականագիտութեան այդ սխալ տեսակետները մեր հին դրականութեան մասին: Այլևի՛ն: Գրականութեան ու պատմութեան բնագավառներում մարդանքներ կատարող տրոցիկիստները, ելնելով բուրժուական դիտութեան այդ դրույթներից, հին դրականութիւնը հայտարարեցին ամբողջապես ունակցիոն, կղերա-ֆեոդալական: Նենգութիւնը հասավ այն աստիճանի, որ Հակոբ Զորյանը դրեց, թե Խորենացու, Եղիշեի, Փարպեցու մեծարած Մուշեղ Մամիկոնյանը, Վարդան Մամիկոնյանը, Վահան Մամիկոնյանը և մյուսները ժամանակակից խմբապետների նախահայրերն են:

Այլևի՛ն բացարձակ խարդախութեամբ չէր կարելի վարկաբեկել մեր ժողովրդի պատմութիւնն ու նրա մեծ կուլտուրան:

Սակայն այդ խարդախութիւնը արդեն դատապարտված է, պատմութեան գիրկն անցած չարիք:

Որո՞նք էին Հայ դրականութեան ստեղծման իսկական պատճառները:

Ի՞նչը հարկադրեց Հայ ազնվականութիւնը և հոգևորականութիւնը, երկրի այդ ժամանակվա տերերին, հինգերորդ դարի սկզբում նորից ձեռնարկել մայրենի լեզվով դրականութիւն ստեղծելու գործին:

¹ «Պատմութիւն Հայոց դրականութեան», աշխատասիրեց Ստեփանոս Պալասյան, 1865 թ., Թիֆլիս, էջ 43:

² «Պատմութիւն Հայ դրականութեան», դրեց Արք. Զատիկյան, 1915 թ., Նախիջևան՝ Դոնի վրա, էջ 42:

Մեր կարծիքով՝ այդ շարժառիթներն առաջին հերթին ոչ թե կրոնական էին՝ ծնունդ առած հայության նոր հայատի տարածման պրոցեսում, այլ աշխարհիկ ու քաղաքական էին՝ ծագած Հայաստանի անկախության պաշտպանության համար մղած կռիվներում:

Այդ շրջանում կրոնական հարցերը նույնպես ամբողջապես ենթակա էին հայ ժողովրդի հայրենիքի պաշտպանությանը: Կրոնական կռիվի կեղևի տակ թաղնված էր Հայաստանի անկախության դաշակարը:

Սակայն ի՞նչպես:

Չորրորդ դարի երկրորդ կեսում հայկական պետականությունը թուլացավ: Արևելքի և Արևմուտքի երկու հզոր ու բռնակալ պետությունները՝ Պարսկաստանը և Բյուզանդիան առանձին-առանձին նպատակ էին դրել Հայաստանը գրավել: Թե՛ մեկի և թե՛ մյուսի համար Հայաստանը գլխավոր ստրատեգիական կետ էր, ավանդուհուր՝ Երկար կռիվներից հետո, երբ նրանցից և ոչ մեկին չհաջողվեց Հայաստանն ամբողջապես գրավել, դիմեցին այլ միջոցի: Բյուզանդիայի Թեոդոս կայսրը և Պարսկաստանի Շապուհ երրորդ թագավորը, համաձայնության դաշտով, 387 թվին Հայաստանը բաժանեցին: Թեոդոսը արևմտյան Հայաստանում վերացրեց երկրի քաղաքական անկախությունը: Շապուհը, տեղի դառնալով բուն Հայաստանի մեծ մասին, նկատի առնելով, որ միանգամից հնարավոր չէ հայ ժողովրդի հնազանդեցումը, նրա անկախության վերացումը, և, Բյուզանդիային հակադրվելու համար, արևելյան Հայաստանում թագավոր կարգեց Սուրբ չորրորդին, սակայն երկիրն ամբողջապես ենթարկելով իր քաղաքականությանը: Սասանյան Շապուհը հարկադրված էր այդպես վարվել: Նա բնավ էլ չահագրդույված չէր, որ թեկուզ կեսով չափ անկախ Հայաստան գոյություն ունենար: Պարսից արքան ոչ միայն ասում էր քրիստոնեական Հայաստանը, այլև թշնամական ակտ էր համարում, որ Հայաստանում իշխում էին հայացած պարթև Արշակունիները՝ Սասանյանների դինաստիական հակառակորդների ցեղակիցները: Բայց նա, ծանոթ լինելով հայ ժողովրդի դիմադրական ուժին և ելնելով Բյուզանդիայի հետ ունեցած հակամարտություններից, առայժմ խաղաղ չվերացրեց Հայաստանի անկախությունը:

Հայ առաջավոր ազնվականությունը և հոգևորականությունը դիտակցում էին, որ երկրին ավելի ծանր ողբերգություն է սպասում: Նրանք դուշակում էին, որ հայրենիքի անկախությունը դտնվում է ամբողջական կործանման եզրին: Ելք էին որոնում այդ ահռելի մտանգը կանխելու համար: Ահա այդ շրջանում, 391 թվին Հայաստանում թագավոր կարգվեց Վուսդապուհ Արշակունին, որը, անկասկած, ավելի քաղաքական, ուսումնական ու հայրենասեր մարդ էր, քան իր նախորդը: Վուսդապուհի պետական մտածողության բարձր կարողությունները մասին վկայում են բոլոր պատմադիրները: Նա նույնիսկ հանդես էր գալիս որպես հեղինակավոր արբիտր Պարսկաստանի և Բյուզանդիայի միջև: Միջադեպում երբ կռիվ է ծագում նրանց միջև, դիմում են

«Վուսդապուհ մեր թագաւորին իջանել ի Միջագետս, դի խա-

դադացուցեալ կարգեսցէ զնոսա, և յարմար երկաջանչիւրոցն հասցէ գործակալացն: Եւ իջեալ նորա և կարգեալ զայս ամենայնս:

Երկրի հայրենասեր ու լավազույն մարդիկ, Մեսրոպ Հացեկացին (Մաշտոցը), Սահակ Պարթևը, Վառձապուհը ձեռնարկեցին մայրենի լեզուով նոր դիր ու գրականութիւն ստեղծելու գործին: Նրանք գիտակցում էին, որ այդ դիրն ու գրականութիւնը լավազույն միջոցներէց մեկը կլինէ թե՛ երկրում հողեւոր-քաղաքական միասնութիւն ստեղծելու և թե՛ արեւելեայն ու արեւմտյան թշնամիներին հակադրելու: Հունարեն, ասորերեն կամ թե պարսկերեն գրերից հրաժարվելը և մայրենի նոր գրեր ստեղծելու, կամ հին հայոց գրերը նորին վերամշակելու գործը հայրենասիրական, պաշտպանողական ամենամեծ ակտերից մեկն էր: Գուցե մեզ առարկեն, թե՛ և թե այդպէս է, ապա ինչո՞ւ հայերեն լեզվով գրված առաջին իսկ գրքերը կրօնական էին, և ոչ աշխարհիկ՝ ասենք պատմական, գեղարվեստական կամ թե չէ սլետական-օրենսդրական: Այս առարկումը քննադատութեան չի դիմանում: Նախ՝ չպետք է մոռնալ, որ պետականութեան կյանքում այդ շրջանում իշխող իդեոլոգիան քրիստոնեութիւնն էր: Հոռմեական կայսր Կոստանդինը չորրորդ դարի սկզբում քրիստոնեութիւնը վերջնականապէս հայտարարեց պետական կրօն: Այդպէս էր վարվել նաև հայ Տրդատ Արշակունին: Ձեռքած աշխարհի և կյանքի հակասութիւնների մասին արտահայտած իր սանտիմենտալ քարոզներին, այդ կրօնը իշխող դատակարգերի ձեռքում մարտական բնույթ ստացաւ և օգտագործվեց պետական պաշտպանութեան համար: Եթե Կոստանդինից հետո Բյուզանդիայի համար քրիստոնեութիւնը միջոց էր ուրիշ ժողովուրդներին հուսացնելու, ապա Հայաստանում, մասնավորապէս գրերի ստեղծումից հետո, այդ նույն կրօնը միջոց էր հայութիւնը պարսկացումից ու նույնիսկ հունացումից փրկելու: Ինչպէս է, Հայաստանում իշխող ազնվականութիւնը քրիստոնեութեան տարածումով առաջին հերթին նկատի ունէր իր շահերը, սակայն օրյեկտիվներն այն արտահայտում էր ամբողջ ժողովուրդի անկախութեան շահերը:

Երկրորդ՝ դեռ հայտնի չէ՝ իրոք հայատառ առաջին գործերը եղել են միայն կրօնական, թե՛ աշխարհիկ էլ են եղել:

Ինչպէս էլ լինի, հայոց գրերի և գրականութեան ստեղծումը մի ակտ էր՝ ուղղված թե՛ Պարսկաստանի և թե՛ Բյուզանդիայի դեմ: Խորհնացին վկայում է, որ Մեսրոպը ամբողջ Հայաստանում տարածեց նոր գիրը, բացի հունական բաժնից, որ ձեռնադրութեան կողմից Կեսարիայի բաժնին վիճակված լինելով, հունական գրադիտութիւն պիտի գործածէին, և ոչ ասորիք:

Պարզ է, որ քրիստոնյա Արամուտքը պահանջում էր իր հավատը հայկական դպրոցում տարածել միայն ու միայն հունարեն, այդ համարելով հայերի հունացման միջոցներից մեկը:

Այս դժգոհութիւն ու ողբերգական պայմաններում է ծագում մեր երկրի հայրենասեր մարդկանց փոթորկված հոգում՝ նորից մայրենի լեզվով գրա-

կանություն ստեղծելու պահանջը, հեթանոսական մոխիրների տակից հին գիրը Հանելու և մշակելու ձգտումը:

Ահա պատմական այս ակտից հետո արագ թափով զարգանում է Հայ գրականութիւնը:

Հայ Արշակունիների դինաստիայի վերջնական վերացումը 428 թվին, հիշտ է, արդեւ չզարձալ մեր գրականութեան հետագա զարգացմանը, սակայն, անկասկած, ազդեց նրա ընույթի վրա:

V—X դարերում Հայ աշխարհիկ գրականութիւնը զարգանում է մասնավորապես պատմագրութեան և փիլիսոփայութեան ուղղութիւնով:

Մենք կանգ չենք առնում այն վիթխարի քանակութեամբ կրոնական-դավանաբանական գրականութեան վրա, որ այդ շրջանում Հայերը թարգմանում են Հունարենից ու ասորերենից կամ հորինում են իրենք: Այդ գրականութիւնը մնում է պատմութեան խորխորատներում և մեզ այնքան է հետաքրքրում, որքան որ նա, նախ՝ վերաբերում է մեր նախնիների Հատարակական կյանքին ու Հայատին, նրանց միջազգային կրոնական կապերին, և երկրորդ՝ որ իր բովանդակութեամբ կրոնական լինելով հանդերձ՝ խթանել է թե՛ գրական կուլտուրայի ու թե՛ լիզվի զարգացմանը: Հինգերորդ դարի սկզբում աստվածաշնչի թարգմանութիւնն օրյեկտիվորեն եղել է մի մեծ կուլտուրական դործ:

Մեզ հետաքրքրող աշխարհիկ գրականութիւնն է:

Ըստ երևութին հին շրջանում մենք չենք ունեցել զեղարվեստական արձակի Հատուկ ժանր: Գեղարվեստական խոսքը զարգացել է կրոնական-եկեղեցական երգերի ժանրով ու պատմագրութեան մեջ:

Գեղարվեստական գրականութիւնն ընդհանուրից անջատվում է միայն X դարում, որի հիմնադիրն է բանաստեղծ Գրիգոր Նարեկացին:

Ինչ նշանավոր հեղինակներ են հրապարակ գալիս այդ էպոխայում, որոնց գործերն ապրում են անմահ:

Նախ՝ կրկին հունարենից Հայերեն են թարգմանվում Հայ երկու խոշոր պատմագիրներ—Աղաթանգեղոսը և Փայտոսը: Երկրորդ, սկսած V-ից մինչև X դարը, նոր հեղինակներից հռչակ են ստանում Կորյունը, Փարպեցին, Պորենացին, Նղիշեն, Կողբացին, Սեբեոսը, Հովնան Մամիկոնյանը, Անանիա Երասկացին, Դավիթ Անհաղթը, Ղևոնդը, Դրասխանակերտցին, Թոմա Արծրունին:

Հիշյալ հեղինակներից Կողբացին, Երասկացին և Անհաղթը փիլիսոփա-դիտնականներ են: Նրանց դերը բացառիկ է որպես հին շրջանի Հայ փիլիսոփայութեան, աստղաբաշխութեան և գիտութեան այլ ճյուղերի զագաթներ: Նրանք ոչ միայն հիմք են դրել Հայ փիլիսոփայութեանը, այլև թարգմանութիւնների միջոցով Հայ ժողովրդին ծանոթացրել են հունական Հարստագոյն փիլիսոփայութեանը: Հինգերորդ դարի մեծ գրող Նզնիկ Կողբացուն պետք է ճանաչել Սոյնտական Միութեան ժողովուրդների փիլիսոփայական գրականութեան հիմնադիրը, պիոները:

Պատմագիրները միաժամանակ համարվում են մեր առաջին զեղարվեստական գրողները: Պատմագրութիւնը Հայ կլասիկ գրականութեան առաջին էտապն է:

IV. ԺՈՂՈՎՈՒՐԴԸ, ԲԱՆԱՀՅՈՒՍՈՒԹՅՈՒՆԸ ԵՎ ՊԱՏՄՈՒԹՅԱՆ
ԺՈՂՈՎՐԴԱԿԱՆ ՊԱՏԿԵՐԱՅՈՒՄԸ

Պատմագրության բովանդակությունը մեծ մասամբ Հայաստանի քաղաքական անցքերի պատմությունն է: Սակայն այդ անցքերը պատկերազրկած են բանաստեղծական դոժանդեղություններ, հայրենասիրական կրթություններ և դեպքերի ու դեմքերի շեշտված դեմահատկանքներով: Պատմադիրները հաճախ են դիմում ժողովրդական բանահյուսության օգնությանը, որը դադարաբարական լիցք ու ոճի պարզություն է հաղորդում նրանց գրողականներին (Փալատոս, խորենացի, Հովնան Մամիկոնյան և այլն): Այլև լին. ժողովրդական բանահյուսության օգտագործումով պատմագիրներն երկերի մեջն են թափանցել ռամկույթյան կյանքն ու տեղեկանքները, հարբատացրել այդ երկերի ճանաչողական նշանակությունը:

Մեր առաջին գրողները գրել են հայ ժողովրդի պատմությունը, պատկերել են հայ պետականության ներքին կյանքն ու նրա միջազգային կապերը, բազմաթիվ վիճաբանություններ են թողել արևելյան և արևմտյան երկրներին (Մարաստան, Պարսկաստան, Ասորեստան, Հռոմաստան, Վրաստան, Հռոմ, Արարիկ և այլն) պատմության վերաբերյալ: Սակայն նրանց ամենամեծ ծառայություններից մեկն այն է, որ գրել առնելով մեր ժողովրդական ավանդությունները, առասպելները, վեպերը, երգերը՝ փրկել են այդ հոյակապ դանձերը անհետացումից: Առանձնապես մեծ է, ինչպես գիտնական Ստեփան Մալխասյանն է բնութագրել, հայ ժողովրդի կնքահայր, նրա ծննդյան վիճաբանը գրող Մովսես խորենացու դերը: խորենացին գրել է բոլոր հնագույն շրջաններից հայ ժողովրդի պատմության վերաբերող ավանդությունները, առասպելները, դրույցները և ներկայացրել է որպես պատմական ճշմարտություն: Ծիլտ է, պատմական գիտության համար այդ առասպելներն ու դրույցները չեն կարող հիմնական հենարան լինել, բայց նրանք այլ առումով է, որ մեծագույն արժեք ունեն: Նախ՝ նրանք մեր ժողովրդի գեղարվեստական ստեղծագործության դանձերն են, երկրորդ՝ նրանք վկայում են, թե հազարամյակներ առաջ մեր ժողովուրդն ինչպես է պատկերացրել իր պատմությանը:

Հայկական բանահյուսության առաջին մեծ կերտվածքը Հայկ Նահապետի հերոսական վեպն է: Ժողովուրդն այս դյուցազուն Հայկի հետ է կապել իր և Հայաստան երկրի անվան ծագումը:

Ժողովրդի պատկերացումով՝ իր նախահայրը՝ Հայկը եղել է գեղեցիկ, վեհ, ըմբոստ, արդարադատ, բռնության թշնամի, քաղաքասեր:

Ժողովուրդը պատմում է.

«Այո, ասէ, Հայկ գեղապատշաճ և անձնեայ, քաջազանգուր, խայտաղին և հաստարազուկ. սա ի մէջ սկայիցն քաջ և երեւելի լեալ, ընդդիմակաց ամենեցուն, որք ամբառնային զձեռն՝ միապետել ի վերայ ամենայն սկայիցն և դիւցազանց: Սա խորխտացեալ ամբարձ զձեռն ընդդէմ բռնաւորութեանն Բելայ, ի տարածանել ազգի մարդկան ընդ լայնութիւն ամենայն երկրի ի մէջ բազմակոյտ սկայիցն, անհուն խօլոց և ուժաւորաց: Քանզի անդ մոլեղեմալ այր իւրաքանչիւր սուր ի կող ընկերի իւրոյ ձգելով, ջանտոյին տիրել ի վերայ

միմեանց. ուր պատահումը ի դէպ ելանէին Բելայ՝ բռնանալ ունել զամենայն երկիր: Որում ո՛չ կամեցեալ Հայկայ՝ հնազանդ լինել Բելայ...»¹:

Ազատասեր ու զեղապատշաճ Հայկը իր ցեղով քաշվում է Արարատի ստորոտը և բնակութիւն հաստատում այնտեղ: Բնիկները սիրով են ընդունում Հայկին ու դառնում նրա ժողովուրդը: Սակայն բռնակալ Բելը չհանդուրժելով Հայկի ըմբոստութիւնը, դնում է նրա դեմ կռիւի:

Հայկը՝ հերոսին վայել խելագութեամբ, դիմաւորում է թշնամուն.

Եւ հասեալ երկոցունց կողմանց սկայիցն ի միմեանս, ահադին դորդին ի վերայ երկրի առնէին շահատակելոյն, և ահա սլակուցանողս տարազուք յարձակմանց զմիմեամբք արկանէին: Անդ ոչ սակաւք յերկոցունց կողմանց սկայիցն արք յաղթանդամք բերանոյ սրոյ դիպեալք, տապալ յերկիր կործանէին. և մարտն յերկոցունց կողմանց մնայր անպարտելի: Զայսպիսի անակնունելի դիպում տարակուսանաց տեսեալ արքայն տիտանեան զարհուրեցաւ, և ի նոյն բլուր ուստի էջն՝ վերջոտնեալ ելանէ. քանզի խորհէր ի միջոցի ամբանեալ ամբոխին, մինչև հասցէ բովանդակ զօրն, զի միւս անգամ ճակատ յօրինեացէ: Զայս իմացեալ աղեղնաւորին Հայկայ, յառաջ վարէ զինքն, մօտ հասանէ յարքայն, լի քարչէ պինդ զայնալինն, զիպուցանէ զերեք թեւանն կրծից տախտակին, և շեշտ ընդ մէջ թիկանցն թափանցիկ լեալ՝ յերկիր անկանի սլաքն. և այսպէս ճոխացեալն տիտանեան կործանի՝ յերկիր զարկուցեալ, և միչէ զոգին: Իսկ ամբոխն տեսեալ զայսպիսի ահադին դործ քաջութեանն, սխախտեալ իւրաքանչիւր դէպ երեսաց իւրեանց: Եւ վասն այսորիկ այսչափ բովանդակ լիցի ասել:

Բայց զտեղի ճակատուն շինէ դաստակերտ, և անուն կոչէ Հայք, վասն յաղթութեան պատերազմին. այսորիկ աղաղաւ և դաւառն այժմ անուանի Հայոց ձոր: Իսկ բլուրն, ուր քաջամարտիօքն անկաւ Բել, անուանեաց Հայկ Գերեզմանս. որ այժմ ասին Գերեզմանք: Բայց զդիակն Բելայ պաճուճեալ իմն զեղովք, ասէ, հրամայէ Հայկ տանել ի Հարք, և թաղել ի բարձրաւանդակ տեղւոյ, ի տեսիլ կանանց և որդւոց իւրոց: Իսկ աշխարհս մեր կոչի յանուն նախնւոյն մերոյ Հայկայ՝ Հայք»²:

Ահա թե ժողովրդի պատկերացումով ո՛վ է հայ ժողովրդի էպոսիմը, և ո՛վ է Հայաստանի հիմնադիրը: Ժողովրդի այս պատմական կոնցեպցիան, փիլիսոփայութիւնը չափազանց հետաքրքրական է: Նախ, պատմութիւնն սկսվում է բռնութեան դեմ ու ազատութեան համար մղվող կռիվից, երկրորդ՝ մեծ հերոսից է իր, այսինքն՝ ժողովրդի ծագումը: Հայկ Նահապետի վեպը ժողովրդի մանկութեան մասին, այդ ժողովրդի ազատասիրական, օպտիմիստական մտածողութեան, նրա արեւնափայլ ֆանտազիայի ծնունդը լինելով, ուժեղ կնիք է դրել հետագա շրջանների ամբողջ հայ կուլտուրայի վրա:

1 Մովսէսի Խորենացույ Գատմութիւն Հայոց, Տփլիս, 1881 թ., էջ 32:

2 Նույն տեղում, էջ 36—38:

Այս հերոսականութիւնն են արտահայտում Խորենացու Պատմութեան մէջ բերված մյուս վեպերը: Նույն հաղթական ողով են ստեղծված ժողովրդական շողշողուն այն վեպերը, որ իբրև ճշմարտութիւն իր Պատմութեան մէջ է մտցրել փափատութիւն: Պատմութիւն ստեղծող ժողովրդի պատկերած հերոսները ոչ միայն քաջ են, խիզախ, ազատասեր, այլև մաքուր, առաքինի: Առաքինութեան ցուցանիշ է Աբա Գեղեցիկը, երբ մերժելով ասորաց վաճառութեան թաղուհու՝ Շամիրամի պահանջը, մեռնում է հերոսաբար՝ հափատարիմ իր ընտանիքին:

Իր պատմութեան պատկերացումների մէջ ժողովուրդը մեծարել է հերոսութիւնը, հայրենասիրութիւնը, ազատասիրութիւնը, մեծահոգութիւնը, առաքինութիւնը: Ժողովուրդն իր պատմութիւնը պատկերացրել է որպէս հերոսական և առաքինի գործունեութեան մի ոսկեկուռ շղթա: Այդ մասին են վկայում արտաքին թշնամիների դեմ Հայկի, Աբաի, Արաբի, Տիգրանի, Արտաշեսի մղած կռիւների մասին եղած ժողովրդական առասպելներն ու վեպերը:

Պատմադիրների միջոցով փրկված ժողովրդական բանահյուսութեան մէջ առանձին դիմ են կազմում մերկացնող, սատիրական ստեղծագործութիւնները (փափատոս, Խորենացի, Եղիշե, Մամիկոնյան և այլն):

Ժողովուրդը ատել է թե՛ արտաքին թշնամիներին և թե՛ հայրենի բռնապետներին, դաւաճաններին, ճրիակներներին, խարդախութեամբ ու ասորիների կերպով հարստութիւն կուտակողներին: Հայաստանի արդար մշակը, բազմատանը աշխատավորը, երկիրն իր արյունով պաշտպանողը չի խնայել ո՛չ աղնվականութեանը, ո՛չ հողեւորականութեանը: Այս առումով չափազանց արժեքավոր են փափատոսի գրեւ առած ժողովրդական վեպերն ու գրույցները: Հիշած գրույցներից միգանիսի հերոսը բարձրադաս հոգեւորականն է, Հոհան եպիսկոպոսը: Ահա մի նմուշ Հոհանի մերկացումներից.

«Սոյն Յոհան եպիսկոպոս որդի Փառնայ յորժամ երթայր առ Թաղաւորն Հայոց, խաղաղատակ լինէր նոցա. որպէս խաղալովն զանձն իւր կրթէր յազահութեան, որում ծարաւեալ պահեալ փափաքէր, սակայն միհանէսք այն էին նորա: Ի չորք անկեալ յոտս և ի ձեռս սողէր առաջի Թաղաւորացն, և զուղտու զձայն անէր կառաչելով, զորէն ուղտու այնպէս փարելով: Ընդ կառաչելն ապա մի մի բան խառնելով անէր ի ձայն կառաչելոյն, ասելով՝ Թէ ուղտ եմ, ուղտ եմ, և զարքայի զմեղս բառնամ. դիք ի վերայ իմ զմեղս արքայի, թող բառնամ: Իսկ Թաղաւորքն զմուրճակս գիւղաց կամ դադարակաց գրեալ և կնքեալ դնէին ի վերայ ողինն Յոհաննու փոխաւակ ընդ մեղաց իւրեանց. և ի Թաղաւորացն Հայոց ստացաւ իւր զմեղս և ազարակս և դանձս յուղտն լինելոյ և զմեղսն բառնալոյ ըստ բանիցն: Այսպիսի էր այրս Յոհաննս կապեալ յընթացութեան և յազահութեան զամենայն աւուրս կենաց իւրոց. զայսպիսի գործս գործէր փսնս ազահութեան, որ չէր արժանի:

Այստեղ ծաղրված է թե՛ ստորաքարշ եպիսկոպոսը, որ Թաղաւորի

առաջ անբան ուղտ ձեռնալուով, ձգտում է հարստության, և թե՛ թաղալորը, որ ևսլիկոպոսի քծնությունը պարգևատրում է, նվիրելով նրան գյուղեր, հողեր, գանձեր:

Ժողովրդական բանահյուսության մեջ զեղարվեստական-ճանաչողական մեծ արժեք են ներկայացնում հեթանոսական զվարթ ու պայծառ երգերը:

Բանահյուսության միջոցով պատմության ու կյանքի պատկերացման պարզ ու ճշմարտացի եղանակը մեր ժողովրդի ճանաչողական իմաստուն մտքի վկայագիրն է:

Եթե հին բանահյուսության այդ մարգարիտները մեր ժամանակներն են հասել և այսօր ոչ միայն նյութ են տալիս մեր ժողովրդի մանկությունն ուսումնասիրելու, այլև զեղարվեստական մեծ հաճույք են պատճառում մեզ, ապա դրա համար պարտական ենք մեր պատմագիրներին:

V. ՀԻՆ ՇՐՋԱՆԻ ՀԱՅ ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ԳԱՂԱՓԱՐԱԿԱՆ ԲՈՎԱՆ-ԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆԸ ԵՎ ԻՐԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ՕՐԹԵՎՍԻՎ ԱՐՏԱՅՈՒՄԱՆ ՀԱՐՑԸ

Ինչպես կուլտուրայի մյուս ճյուղերը, նույնպես էլ հայ հին գրականությունը պատմական գաղափարական երևույթ է, մարդկանց հասարակական գործունեության արդասիք: Նա ունի իրականության արտացոլումն է՝ ձևավորված գաղափարական բովանդակություն ու բովանդակավորված ձև: Կոմունիզմ լիարժեք ուղի է իր ամբողջության մեջ՝ թե՛ ձևի ու թե՛ բովանդակության տեսակետից: Այդ գրականության ձևով մենք հետաքրքրվում ենք նրա մեջ արտահայտված խոսքի կուլտուրան, ոճի պատկերավորությունը, մարդկանց գործունեության ու իրականության երևույթների վերարտադրման եղանակները քննադատորեն յուրացնելու համար: Իսկ նրա գաղափարական բովանդակությամբ մենք հետաքրքրվում ենք արտացոլված սոցյալը ճանաչելու, թյուր արտացոլման օրյեկտիվության ու ճշմարտության սահմանները որոշելու և պատմության առաջավոր մարդկանց լավագույն ձգտումներով ու պատմական կարևորագույն զեպքերով նոր սերունդներին դաստիարակելու:

Արդ, որո՞նք են հայ հին գրականության գաղափարական բովանդակության հիմնական տարրերը, և իրականությունը որքանով է ճշմարտացի արտացոլվել այդ գրականության մեջ:

Կարևորագույն այս հարցերը մեր գրականության մեջ մինչև այժմ գերտական ճշմարտության մեր հարցերը չեն լուսարանված:

Ինչպես տեսանք, նախասովետական շրջանի մասնագետները միանգամայն սխալ են մեկնարանել մեր հին գրականության ստեղծման շարժառիթները: Այդ նույն սխալ դիրքերից էլ լուսարանվել է հայ գրականության գաղափարական բովանդակությունը:

Մխիթարյան միաբանության բանասերները չեն ժխտում մեր հին գրականության մեջ արտահայտված աշխարհիկ կյանքն ու տրամադրությունները, սակայն զեկավարվելով իրենց կրոնական ուսուցիչին շահերով, վեր են հանում այդ գրականության հատկապես կրոնական հատվածն ու տարրերը (Ջարրհանալյան և այլն): Աշխարհական մասնագետներից ոմանք մի-

անգամայն իրավացի դրվատում են, որ հայերը հնում ստեղծել են գրական-
նություն, սակայն արիստոսում են, որ այդ գրականության զարգացման
բովանդակությունն ամբողջապես կրոնական է: Օրինակ՝ պատմաբան Լեոն
գրում է.

«Մահակ-մեսրոպյան գրականությունը, իբրև ժամանակի լուսա-
վորության արդյունք, ունի և մի շատ բնորոշ հատկություն: Դա
զուտ կրոնական մի գրականություն է: Ճգնափորական այդ դարում
Մեսրոպը, Սահակը և Նրանց հետևելով՝ նրանց աշակերտները հա-
մոզված էին, որ բոլոր ջանքերի նպատակը պետք է լինի մարդկանց հո-
գինների փրկությունը... Այս պատճառով էլ մեր գրականությունը իր
առաջին ֆայլերից ստացավ մի սաստիկ միակողմանի, նեղ ուղղու-
թյուն»¹:

Մարդիկ կարող են կարծել, թե Լեոն խոսքը վերաբերում է միայն ու
միայն քրիստոնեական-դավանաբանական գրականությանը: Ո՛չ: Նա նեղ ու
կրոնական է համարում հին շրջանի ամբողջ հայ գրականությունը: Հաջորդ
էջում կարդում ենք.

«Եկեղեցին իրան սրահպանել էր ուղում. ամեն տեսակ զոհեր
տալով իր այդ նպատակին, նա, վերջապես, դտավ իրական միջոցը—
մեսրոպյան տառերը: Եվ այդ միջոցը նա սկսեց օգտագործել լոկ իր
օգտին: Հայկական իրականությունը լուս և ու ժամապստ, հնազանդ-
վեց այդ դրության: Ընդունվեց և սրբագործվեց մի տեսակ օրենք՝
մասվորը, գիրն ու լուսավորությունը հոգևորականության, իսկ աչ-
խարհային կյանքը—մնացած տարիներին:

Այս խիստ սահմանափակումը տևեց երկար դարեր: Կյանքը և
գրականությունը զնալով ավելի ու ավելի հեռացան իրարից, կյան-
քը՝ ընկավ միության ու անհայտության մեջ, իսկ գրականությու-
նը՝ վերացական, անմարմին դարձավ»²:

Այսպես է գնահատում հայ հին գրականությունը աշխարհական պատ-
մարանը: Իմաստուն Խորենացին կպատասխանե՞ր՝ ո՛չ, բարեկամ Լեո, իմ
մեծ գիրքը նեղ կրոնական չէ, ես հայոց ֆալություններն եմ սիրով գրի
առել, իշխողների արատները մերկացրել և որպես իմ դարի զավակը՝
պաշտպանել եմ քրիստոնեությունը նույնպես:

Բաֆֆին իր հուշակալովը «Մամլեյն» վեպի առաջաբանում դատավճիռ
է հանում, որ մեր հին գրականությունը միայն ու միայն տիրապետողնե-
րի պատմությունն է: Վիպասանը կրթությունը կշտամբում է մեր պատ-
մագիրներին:

«Մեր պատմության մեջ գրեթե բոլորովին մոռացված է ամբո-
խը: Մեր պատմագիրները չեն նկատել, որ բացի Թադավորներից և
Իշխաններից, բացի հոգևորականներից և ղեկավորներից, Հայաստա-
նում կարևոր ժողովուրդ, որ ապրում էր, որ յուր կյանքն ուներ, որ
յուր տոները, հանդեսները և ցնծություններն ուներ, և որի հոգե-
կան և բարոյական հակումներն արտահայտվում էին այս և այն

¹ Լեո, «Մուրք Մեսրոպ», 1904 թ., Թիֆլիս, էջ 205:

² Նույն տեղում, էջ 206:

Հասարակական երևույթների մեջ:—Մեր պատմության մեջ ժողովուրդը չկա, կան միայն տիրապետողները¹:

Ահա այն կարծիքները, որ մինչև այժմ իշխել են մեր հին, գրականության մասին: Նախ՝ ստացվում է, որ այդ գրականությունը նեղ եկեղեցական է, նրա դաշտափարական բովանդակությունը՝ կրոնի փարոքը: Երկրորդ՝ ստացվում է, որ այդ գրականությունը թեև ունի աշխարհիկ հաստատված, բայց հայ թագավորների և նախարարների պատմությունը լինելով, խիստ տենդենցիոզ է: Այսինքն՝ այդ գրականության մեջ չկա ժողովրդի կյանքի արտացոլումը:

Ծավալել կլինե՞ր, եթե իրոք մեր հին գրականությունը լինե՞ր այն, ինչպես ներկայացնում են: Իրավացի չեն ո՛չ Զարբանալյանը, ո՛չ Լևոն, ո՛չ Բաֆֆին և ո՛չ էլ նրանց նման մտածողները:

Մեր հին գրականության մեջ, իրոք, կա զուտ կրոնական մի զգալի հատված՝ սկսած Մեսրոպի ու Սահակի շարականներից մինչև Անանիա Նաբեկացու Հակաթոնդրակյան ճառը: Սակայն մեր հին գրականության դեմքը որոշողը, նրա զլխավոր և արժեքավոր մասը աշխարհիկն է, պատմագրությունը, որն ստեղծվել է իրրև հայ ժողովրդի պատմական միճակի արտացոլումը:

Ինչի՞ մասին են գրել մեր պատմագիրները:

Նախ՝ հին գրողները, բացառությամբ մի քանիսի (Փայստոս, Փարպեցի, Նիդիշ և այլն), որպես ընդհանուր երևույթ, հենվելով ժողովրդական առասպելների, ավանդությունների, աստվածաշնչի և այս կարգի այլ նյութերի վրա, ուրվագծում են՝ սկսած հեփաթային ջրհեղեղից ու Նոյից՝ մեր երկրի նախկին բնակիչների, այնուհետև հայ ժողովրդի ծագման ու կազմավորման պատմությունը:

Երկրորդը: Հենվելով թե՛ օտար աղբյուրների (Հույն, պարսիկ, ասորի) և թե՛ մեր ժողովրդական ավանդությունների վրա, պատմում են երկարատև ու հերոսական կռիվներում ծնված հայ Արտաշիսյան Հարստության՝ Հայաստանի անկախ պետականության մասին:

Երրորդը: Պատմական Հայաստանը, Փոքր Ասիան, որպես կամուրջ ընկած լինելով հին Աշխարհի՝ Արևելքի և Արևմուտքի միջև, համարյա թե միշտ աշխարհակալական կռիվների թատերարենա է եղել: Մեր պատմագիրները պատմում են Հայկական անկախ պետականության հաստատումից հետո Հայաստանի պայքարը օտար նվաճողների՝ Մարասանի, Պարսկաստանի, Հռոմի, Բյուզանդիայի, Արաբիայի դեմ՝ իր ինքնուրույնության համար:

Չորրորդը: Արտաքին թշնամիներին երբեմն քիչ չեն օժանդակել նախարարական տների միջև ծագած ներքին հակասությունները, դժուրությունները ու կռիվները: Մեր պատմագիրներն անհուն վշտով ու ատելությամբ մերկացնում են նախարարական տների ներքին դժուրությունները, այդ հողի վրա արտաքին թշնամուն դորձակից դառնալը, պետության ու հայրենիքին դավաճանելը:

1 Բաֆֆի, «Սամվել», Երևան, 1940 թ., էջ 1:

Հիմնադրուողը: Հայաստանը չորրորդ դարի սկզբում քրիստոնեութունը ընդունում է իրրև պաշտոնական պետական կրոն: Նոր հայտնի տարածումը դառնում է պետական դործունեություն կարևոր օղակներից մեկը: Հաճախ պաշտպանողական կոիվները նույնիսկ ընդունում են կրոնական կեղև: Պատմագիրները, լինելով իրենց էպիսոպի զավակը, գրում են կրոնի տարածման մասին, ի հակադրություն հեթանոսության պաշտպանում են նոր հայտը, դառնում նրա պրոպագանդիստները:

Ահա պատմական այս իրականությունն է, որ արտացոլել են հայ պատմագիրները: Ինչպես տեսնում եք, մեր հին գրականությունը նեղ ու կրոնական գրականություն է:

Հին շրջանում ոչ մի ժողովրդի գրականություն լայնորեն չի արտացոլել ընդհանրապես մասնաների կյանքն ու կենցաղը: Նույնիսկ հունական մեծ գրականությունը չի հասել լայն մասնաների պատկերմանը: Ստրկատիրական ու վաղ շրջանի Փեոդալական հասարակության մեջ գրականությունը լինելով իշխող դասերի սեփականությունը, մտահոգված էր իշնել ժողովրդական կյանքի խորխորատները: Ստրկատիրական հասարակության մեջ հույն գրողները ստրուկներին նույնիսկ մարդ չէին համարում: Սակայն այդ չի նշանակում, որ հույների գրականությունը համաժողովրդական նշանակություն չունի: Այդ բոլորում էր ոչ թե գրողների անձնական թուլությունից, այլ պայմանավորված էր հասարակության դարգացման աստիճանով և բոլորում էր իշխող դասակարգի քաղաքականությունից:

Հայ գրողների գրվածքներում հասարակ մարդկանց մասին չկան այն խիստ խոսքերը, որ մենք հանդիպում ենք հույների մոտ (Արիստոփան, Արիստոտել): Բայց նրանք նույնպես չեն մոտեցել ռամիկներին:

Մեր խնդիրն է՝ պարզել, որ եթե հայ հին գրողները չեն արտացոլել ժողովրդական լայն խավերի կյանքը և մեծ մասամբ գրել են իշխող դասերի պատմական դործունեության մասին, ապա ինչո՞ւմ է նրանց համաժողովրդական նշանակությունը:

Լենինը գրում է.

«Մարքսը հասարակական շարժումը դիտում է իրրև բնապատմական պրոցես՝ ենթակա այնպիսի օրենքների, որոնք ոչ միայն կախումն չունեն մարդկանց կամքից, գիտակցությունից ու գիտավորությունից, այլև ընդհակառակը, որոնք որոշում են նրանց կամքը, գիտակցությունը և գիտավորությունները»:

Հայ հին գրական շարժումը տվյալ էտապի բնապատմական պրոցեսի արտահայտությունն է:

Մարքսիզմը սովորեցնում է, որ յուրաքանչյուր ստեղծագործություն լինի նա փիլիսոփայական, պատմական թե գրական, որպես կոնկրետ երևույթ, պետք է քննել պատմականորեն, այսինքն՝ պետք է լուսարանել պատմության այն էտապի հետ կապակցված, երբ գրվել է տվյալ հեղինակությունը: Այլ կերպ հետազոտողը կմեղանչի և՛ պատմության, և՛ դիտության, և՛ ճշմարտության առաջ:

Մենք չենք կարող ճշմարտութեան հասնել, եթե հայ հին գրականութիւնը չքննենք ու չզննահատենք պատմականորեն, որպէս արտացոլումն ժողովրդի պատմութեան մի կոնկրետ էտապի: Ձեռք կարող լուսարանել հին շրջանի հայ գրողի հասարակական դեմքը, եթե չգիտենք նրան ժամանակի ու տարածութեան մեջ՝ որոշ սոցիալական պայմաններում:

Ազգաբնակչոսից մինչև Թոմա Արծրունին՝ բոլոր հայ գրողները ֆեոդալական հասարակութեան ու միջավայրի ծնունդ են:

Անգամ նրանք, ովքեր դուրս են եկել գյուղացիութեան շարքերից (Մեսրոպ, Խորենացի, Փարպեցի և այլն), պատմութեանն արտացոլել են իշխող դասերի գիրքերից:

Մեր հին գրողներն ստեղծագործել են ստրկատիրութեան քայքայման ու ֆեոդալական հասարակութեան վաղ շրջանում: Նրանց ստեղծագործութեան գաղափարական բովանդակութիւնը պայմանավորվել է Հայաստանի այդ էպոխայի սոցիալ-քաղաքական վիճակով:

Տեսնենք, թե ինչպէս է արտացոլվել երկրի հասարակական-քաղաքական վիճակը հին գրականութեան մեջ: Մենք չենք քննելու այն հարցը, թե՛ երկրի ներսում սոցիալական կյանքը, հայ գյուղացիութեան ու ազնվականութեան փոխհարաբերութիւնն ինչպէս են արտացոլվել գրականութեան մեջ: Գրողներն այդ հարցին շատ քիչ տեղ են տվել: Նրանք չեն արտացոլել գյուղացիութեան կյանքը: Բայց այդ չի նշանակում, որ մեր գրականութիւնը տիրապետողների պատմութիւն է: Մեր գրականութեան գաղափարական բովանդակութեան հիմնական տարրը համաժողովրդական է իր էութեամբ:

Առաջինը: Վաղ ֆեոդալական հայ հասարակութեան քաղաքական դրվագավոր խնդիրներից մեկը Հայաստանի անկախութեան պաշտպանութիւնն էր, արեւելքից և արեւմուտքից հարձակող աշխարհակալ բռնավորներին կյանքի և արյան դնով դիմադրելը: Հայաստանի յուրահատուկ պայմաններում այդ դարերում հայրենասիրութեան քաղաքական-քաղաքական-գաղափարական գործն էր, հայրենիքի պաշտպանութիւնն ամբողջ հասարակութեան, բովանդակ ժողովրդի կենսական պահանջն էր: Երկրի պաշտպանութիւնը գլխավորում էր առաջավոր ազնվականութիւնը: Ժողովուրդն իր զորավարների գլխավորութեամբ հերոսական դիմադրութիւն ցույց տալով, արյուն էր թափում Հայաստանի անկախութեան համար:

Իմաստուն գրողները հորդորում էին արյան դնով պաշտպանել Հայաստանի ազատութիւնը: Նրանք սովորեցնում էին, որ հայրենիքի համար գլխակցված մահը կատարյալ անմահութիւն է: Եղիշեն հոգու խորքից զուտ է՝

«Մահ ոչ իմացեալ՝ մահ է, մահ իմացեալ՝ անմահութիւն է»:

«Լաւ է կոյր աշօք, քան կոյր մտօք»:

Գրողը մտքի, հոգու կուրուքիւն էր համարում հայրենիքի դժբախտութիւն՝ ստրկութեան չգիտակցումը, պարսկական բռնակալութեան դեմ Հայաստանի կռիւղ ուժերի միասնութեան անհրաժեշտութեան անտեսումը:

Ստար րոնաւորներէն վճռականորեն դիմադրելը կարմիր թելի նման անցնում է բոլոր գրողներէ դիմաժքներով:

Փալատոսը պատկերում է Հայաստանի քաղաքական-հասարակական, միջազգային ու ներքին վիճակը չորրորդ դարում: Գրողը բուռն համակրանքով է ներկայացնում Արշակունցի առանձին թագաւորներէ, Մամիկոնյան քաջասիրտ նախարարներէ կռիւները Պարսկաստանի և Բյուզանդիայի դեմ, Հայաստանի անկախութեան համար: Վասակ Մամիկոնյանի և Պապ թագաւորի ողբերգական մահը նկարագրելով՝ մեկինը Պարսկաստանում, մյուսինը՝ Բյուզանդիայում, Փալատոսը տւել է հայրենասեր զորավարի վեհ նկարագիրը, փառարանել քաջութիւնը, խիզախութիւնը, առաջինութիւնը: Գրողը անհոն վշտով է նկարագրում Հայաստանի քաղաքական ծանր վիճակը իր դարի երկրորդ կեսում:

Փարպեցին, որ անմիջապէս շարունակում է Փալատոսին, սեղմ ու տարզ, բայց տեմպերամենտով նկարագրում է Հայաստանի վիճակը չորրորդ դարի վերջից մինչև հինգերորդ դարի ութսունական թիւականները, այսինքն՝ մեծն Վահան Մամիկոնյանի Հայաստանի մարզպան կարգւելը: Գրողը բազմաթիւ մանրամասնութիւններ է հաղորդում հայոց դրականութեան ուսմիկրաներ Մեսրոպի և Սահակի գործունեութեան մասին: Նա ցաւով պատմում է Արշակունիներէ դինաստիայի անկումը, պարսիկների և բյուզանդացիների ամբարձները Հայաստանում: Պատկերելով 451 թվի մեծ պատերազմը, Փարպեցին նշալակում է դավաճանութիւնը, վախկոտութիւնը: Սակայն զրոյի տաղանդը փայլուն կերպով դրսևորում է մասնավորապէս այն շրջանում, երբ նա արտացոլում է Վահան Մամիկոնյանի քաջութիւններն ու հաղթանակը: Փարպեցին սիրով ու շոյանքով է պատմում հայ ու վրաց ժողովուրդների եղբայրութեան մասին:

Նշիչն 451 թվի հայկական մեծ ապստամբութեան վիպագրողն է: Գրելով «Պատմութիւն Վարդանանց» գործը, Նշիչն մեծ տաղանդով ստեղծել է մի բոցաշունչ էպոսպէս, որն իր կատարումով չի զիջի հին աշխարհի դրամականութեան զեղարվեստական արձակի և ոչ մի մեծագույն գործի:

Էպոսական ստեղծագործական ոգին բացառիկ բարձրութեան է հասել «Էնցլորդ» գլխում, «Պատերազմն հայոց» գլխում: Գրողը պատկերում է, թե Վարդան Մամիկոնյանը պատերազմի դաշտում հայոց զնդերն ինչպէս է դասավորում մարտի համար:

Ապա պատերազմն սկսվում է: Հեղինակը մեծ պափոսով պատկերում է կռիւլը:

«...երկոքեան կողմանքն լի սրտմտութեամբ և մեծաւ բարկութեամբ զայրանային, և դադանացեալ զօրութեամբ յիրեարս յարձակէին երկոքեան. և ամբոխ աղաղակին երկոցունց կողմանց՝ իրրե ի մէջ ամպոց շփոթելոց՝ ճայթմունս գործէր, և հնչումն ձայնից դբարանձաւ լեւանցն շարժէր: Ի բազմութենէ սաղաւարտիցն և ի փայլուն պատենազէն վառելոցն իրրե նշոյլք ճառագայթից արեգական հասանէին: Նա և ի բազում սուսերացն շողալ, և ի ճօճել բազմախուռն նիզակացն իրրե երկնուտտ ահագին հրաձգութիւնք եռային: Քանզի ո՞վ իսկ է բաւական ասել զմեծամեծ տաղանալ ահաւոր ձայնիցն,

ո՛րպէս կոփիւնք վահանաւորացն և ճայթմունք լարից աղեղանցն զլսե—
լիս ամենեցուն առ հասարակ խլացուցանէին:

Անդ էր տեսանել շտապ մեծի տաղնապին և զաղէտս անբաւ տա—
րակուսանացն երկոցունց կողմանցն, առ ի յանդուղն յառձակմանէն
զմիմեանս բախելով. քանզի թանձրամիտքն յիմարէին և վատասիրտքն
լքանէին, քաջքն խիզախէին և նահատակքն կոչէին: Եւ խումբ արա—
րեալ ամենայն բազմութեանն՝ զգետն ի մէջ փակէին, և զանգիրտեալ
գունդն Պարսից ի դժուարութենէ գետոյն՝ զտեղեւուն գետալ սկսան:
Իսկ գունդն Հայոց հասեալ անցանէին, ձի ի վերայ առեալ յարձա—
կէին մեծաւ զօրութեամբ: Մաստկապէս բախեալք ընդ միմեանս,
յերկոցունց կողմանց բազում վիրաւորք յերկիր անկեալ դիաթաւալ
խաղային:

Յայնմ մեծ տաղնապի ի վեր հայեցաւ քաջն Վարդան, և տեսա—
նէր զընտիր ընտիր քաջ նահատակաց Պարսից զօրուն՝ զի զձախա—
կողմն շարժեցին Հայոց զնդին, մեծաւ ուժով յարձակէր ի տեղին,
և զաջ թէն Պարսից զնդին բեկեալ՝ արկանէր զգազանօքն, և շրջան
առեալ կոտորէր մինչև ի նոյն տեղի: Եւ քայլէս շտապ տաղնապի ի
վերայ հասուցանէր, մինչև գունդն Մատենան քակեալ բաժանեցան ի
մեծամուր պատրաստութենէն, դեռ ևս քաջ քաջ ի փախուստ դառ—
նային:

Եվ այնուհետև՝

«Անդ էր տեսանել զբեկումն նիզակացն և զխորտակումն աղե—
ղանց. վասն այնորիկ և ոչ կարէին կալ ճշմարտիւ ի վերայ սուրբ
մարմնոյ երանելեացն. և սաստիկ խուճապ տաղնապի էր կողմանցն
երկոցունց անկելոց: Եւ որք մնացեալքն էին՝ վատեալք և ցրուեալք
լինէին ի լեռնադաշտս ամուր ձորոցն. և յորժամ պատահէին միմե—
անց՝ դարձեալ միւս անգամ զմիմեանս սատակէին: Եւ մինչև ի մու—
տըս արեգակնն անդադար լինէր գործ դառնութեանն:

Եւ քանզի զարնանային էր ժամանակն, ծաղկալից դաշտն
դառնային հորդահոսանս արեանց բազմաց: Մանաւանդ յորժամ տե—
սանէր ոք զբազմակոյտ դիականցն անկելոց, սիրտն բեկանէր և աղի—
քըն դալարէին՝ լսել զմնչին խոցելոցն և զմոնչիւնս բեկելոցն զթա—
ւաղլոր խաղալ սողալ վիրաւորացն, զփախուստ վատացն, զթա—
քուստ լքելոցն, զսրտաթափումն զանարի արանցն, զճիւն կանացեա—
ցն, զողորս սրբելեաց, զաշխարումն մերձաւորաց, զվայ և զաւաղ.
բարեկամացն: Քանզի ոչ եթէ կողմ էր որ յաղթեաց, և կողմ էր որ
պարտեցաւ, այլ քաջք ընդ քաջս ելեալ՝ երկօքին կողմանքն ի պար—
տութիւն մատնեցան»¹:

Եղիշին նկարագրական կարողութիւնը մեծ է, հզոր և ուժգին: Եվ նրա
այդ հատկութիւնը հեղեղի նման հորդում է, երբ խոսքը վերաբերում է
Հայրենիքի պաշտպանութեանը:

Դեռ Փափտոսն ու Փարպեցին էին տվել պետականորեն մտածող քա—

¹ Եղիշէ, «Պատմութիւն Վարդանանց», Թիֆլիս, 1892 թ., էջ 107—109:

չարի հայ կնոջ կերպարը: Օրինակ, այդպիսին է Փառանձեմ թագուհին Փալատոսի նկարադրումով: Եղիշեն պատմում է, թե Հայաստանի պաշտպանության գործում ինչպիսի մեծ դեր էին խաղում հտիկնայք փափկասունք հայոց աշխարհին: Գրողը պայծառությամբ է դրվատում հայրենասեր կանանց:

Խորենացին դիտակցել է, որ բրազում գործք արութեան դստանին դործեալ և ի մերում աշխարհին: Եվ նրա Պատմությունը առաջին հերթին Հայաստանի անկախության համար երկրի լավագույն մարդկանց քաջությունների պատկերումն է: Սակայն այդ պատկերումները սոսկ դրվատում ենը չեն, այլ պետականորեն մտածող մարդու լուրջ գնահատականներ: Խորենացու դրվածքում պակաս մտել չեն բռնում խարաղանքները, որոնց մասին կխոսենք հետո:

Հայ ժողովրդի պատմության հետագա դարերը վիպական շնչով արտացոլվել են յոթերորդ դարի գրողներ Սեբեոսի և Հովնան Մամիկոնյանի, ութերորդ դարի գրող Ղևոնդի և իններորդ դարի վերջի ու տասներորդի սկզբի գրողներ Հովհաննես Դրասխանակերտցու և Թոմա Արծրունու պատմական դրվածքներում:

Հայաստանն այդ դարերում մեծ դեպքեր ապրեց: Յոթերորդ դարում (640 թ.) արաբները նվաճեցին Հայաստանը: Մոտ երկու և կես դար նրանք բռնությամբ իշխեցին հայոց երկրում: Ազատասեր հայ ժողովուրդը բազմիցս ապստամբեց արաբների դեմ, մինչև որ 885 թվին ձեռք բերեց անկախություն: Ժողովրդական ապստամբությունները վիպական շնչով արտացոլվել են Մամիկոնյանի, Ղևոնդի, Դրասխանակերտցու և Արծրունու երկերում:

Եթե Սեբեոսը բազմաթիվ դրամատիկ պատմական դեպքեր է պատկերել, ցույց տալով հայերի հերոսական դիմադրությունը Բյուզանդիային ու Պարսկաստանին, ապա Մամիկոնյանը մեծ պափոսով նկարագրել է Տարնո պատերազմները: Մամիկոնյանի դրվածքը հազեցված է ժողովրդական ստեղծագործության տարրերով ու պատկերներով:

Մամիկոնյանի պատկերած Գայլ Վահանի կերպարը ոչ միայն ժողովրդական պատմական հերոսի ճշմարտացի ներկայացումն է, այլև գեղարվեստական մի հոյակապ կերտվածք: Ղևոնդն ու Դրասխանակերտցին դարհուրելի է պիղոդներ են նկարագրում արաբների կատարած ավերումներից ու կոտորածներից: Ղևոնդը նկարագրում է հայկական ապստամբությունները խալիֆաթի դեմ, ազատության համար:

Դրասխանակերտցին իր Պատմության զգալի մասում պատկերում է Բագրատունիների դինաստիայի հաստատումը, Հայաստանի ազատագրումն արաբական լծից:

Թոմա Արծրունու Պատմությունը մի գեղարվեստական էպոպեա է՝ դրված պատմական դրամատիկական դեպքերի կրճատ մեկնաբանությամբ: Արծրունին հիշեցնում է Եղիշենի և Հովնան Մամիկոնյանին: Սակայն Արծրունու Պատմությունը կրկնություն չէ: Հայ ժողովրդի կռիվներն արաբ բռնավորների դեմ Արծրունու երկում պատկերագրվել են վարպետությամբ: Հայրենի երկրի վեհ բնությունն Արծրունին նկարագրել է դունդ,

նու: Հեղինակը մասնավորապես հոյակապ է պատկերել լեռնային Հայաստանը և ապստամբ ժողովրդին:

Կրկնում ենք, Հայաստանի բազմադարյան կոիվների պատկերացումը օտարերկրյա նվաճողների դեմ, Հայրենասիրության քարոզը մեր կյանի հին գրականության դադափարական բովանդակության գլխավոր մասն են կազմում:

Երկրորդը: Ֆեոդալական հասարակության բնորոշ դժբերից մեկն են իշխող դասի տարբեր խավերի հակամարտությունները և կենտրոնախույս ձգտումները, կոիվները: Մասնավորապես Հայաստանում խիստ սուր էին ազնվականության մեջ ներքին կոիվները: Այդ խանգարում էր թե՛ երկրի պաշտպանությանը ու թե՛ պետության զարգացմանը:

Հին գրականության դադափարական բովանդակության երկրորդ հատկանիշը նրա մեջ Հայ ազնվականության ներքին գոտությունների, հաճախ պետական դավաճանության հասնող կոիվների վերաբերյալ երևան եկած քննադատական ոգին է և միասնության քարոզը:

Քննադատական ոգին մի պայծառ գիծ է մեր գրականության մեջ ու վկայում է գրողների համապետական, համաժողովրդական մտածողության մասին: Քննադատված ու մերկացված են ազնվականության ու հոգևորականության կենտրոնախույս ու շահամոլ տարրերը: Փափստոսը մերկացնում է անազնիվ ազնվականներին, որոնք զերազասում են պարսից լուծը հայկական պետականությանը (Աղմխիբի Բակուր բղջի, Մերութան Արծրունի, Վահան Մամիկոնյան):

Եղիշեն բուռն ատելությամբ է արտահայտվում այն նախարարների մասին, որոնք վճռական մոմենտին լեցին Հայ անկախ պետականության պաշտպանման դադափարը և անցան պարսից կողմը: Վասակ Սյունեցու վարձապետը մերկացնելով, Եղիշեն դամում է նրան անարդարների սյունին:

Ղազար Գարեգեցու հռչակավոր «Թուղթը» ուղղված Վահան Մամիկոնյանին՝ մի փայլուն նմուշ է այն բանի, թե ինչպես հին աշխարհում մեր գրողներն անողոք մերկացնում էին ապականված, քայքայված ու տղես հոգևորականներին: Սակայն քննադատական միտքն ալիլի խորն ու հզոր է, մտրակող ու ողբերգական՝ Սորենացու գրվածքում: Սորենացին, որպես Հայ Ֆեոդալական հասարակության քննադատ, մի ամբողջ դուրս վեր է բարձրանում իր միջավայրից «Հայոց պատմության» վերջաբան «Ողբը» գրելով:

Վարդան Մամիկոնյանի գլխավորած 451 թվի հսկապարսկական ապստամբության պարտությունից հետո արևելյան Հայաստանում սկսվեց անկման մի շրջան: Ժողովուրդը հեծում էր պարսկական լծի տակ: Նախարարական տների մեացորդների մեջ չկար միասնություն: Ազնվականության ու բարձր հոգևորականության միջավայրում իշխում էին դավադրական, մատնողական, շահամոլական ու ծայրահեղ էգոիստական կրքերը: Երկիրը և ժողովուրդը չարաչար տուժում էին դրանից: Հայաստանի միևնույն ողբերգական էր: Սորենացին՝ կարծեք թե իր սրտի արյունով՝ գրում է «Ողբը», մերկացնում ազնվականության ու հոգևորականության հայրենադավ վարձապետը: Ահա թե ինչպիսի հզոր թափով է բարձրանում պատմադիր բանաստեղծի բողոքի ձայնը:

«Ո՞վ մեզ յայտոսիկ ճառակցէ՝ Հաւասարելով տրտմութեանս, և օղնեացէ Խոտակցելով ասիցս, կամ յարձանս փորագրել: Զարթիր, Երեմիաս, զարթիր և ողբա հանդերձ մարգարէութեամբ որ ինչ թշուառացաքս և որ ինչ թշուառանալոցս եմք. դուշակեալ յայտնել հովուաց ազխտաց, որպէս երբեմն Զաքարիա յիսրայէլին:

Վարդապետք տխմարք և ընդ ինքնահաճք, անձամբ առեալ պատիւ... արծաթով ընտրեալք և ոչ հոգւով, ոսկեւէրք, նախանձութեք, թողեալ զհեղութիւն... և դայլք եղեալ՝ զիւրեանց հօտս գիշատելով:

Կրօնաւորք կեղծաւորք, անձնացույցք, սնափառք, պատուասէրք քան թէ աստուածասէրք:

Վիճակաւորք չարութք, դատասացք, զրարանք, ծոյլք, ատեցողք արուեստից և վարդապետական բանից, սիրողք վաճառաց և կատակերգութեանց:

Աշակերտք հեղձ առ ուսումն և փոյթ առ ի վարդապետել, որք նախ քան դոնսութիւնն աստուածաբանք:

Ժողովրդականք վէսք, ստահակք, մեծախօսք, անվաստակք, ալրեցողք, վնասակարք, փախչողք ի ժառանգութենէ:

Զօրականք անիրաւք, ստապարծք, զինատեացք, պղերգք, հեշտասէրք, անժուժկալք, կողոպտիչք, համբարոյք աւազակաց:

Իշխանք ապստամբք, դողակիցք դողոց, կծիւք, կծծիւք, ժլատք, ազահք, յափշտակողք, աշխարհաւերք, աղետասէրք, ծառայիցն համարալք:

Դատաւորք տմարդէք, սուտք, խաբողք, կաշառառուք, անընտրողք իրաւանց, անհաստատք, հակառակողք: Եւ բարձումն առ հասարակ յամենեցունց սիրոյ և ամօթոյ...

Զի թողաւորք տիրեալք խիստք և չարաչարք, բեռնն բառնալով ծանուն և դժուարակերս, հրամանս տալով անտանկիւսս. վերակացուք անհարթարարք, անողորմք. սիրելիք դաւաճանեալք, և թշնամիք զօրացեալք. հաւատ վաճառեալ ընդ սնոտի կենցաղոյս: Հէնք եկեալ անհատք և յոլովից կողմանց, գերփումն տանց և յափշտակութիւն ստացուածոց, կապումն զլիաւորաց և բանտք յայտնեաց, յօտարութիւն վտարումն ազատաց և անթիւ նեղութիւնք ռամկաց, առումն քաղաքաց և քանդումն ամրոցաց, աւերումն աւանաց և հըրդեհումն շինուածոց, սովք անբաւք և հիւանդութիւնք և մահք բազմօրինակք¹:

Այսպէս է ներկայացնում Խորենացին Հայ Ֆեոդալական Հասարակութիւնը: Նա քննադատում է որպէս ժողովրդական իմաստուն գործիչ, մեծ հայրենասեր: Պատահական չէ, որ Խորենացու Պատմութիւնը դարեր շարունակ եղել է ոչ միայն Հայաստանի անցյալն ուսումնասիրելու, այլ և հայրենասիրութիւն ուսանելու մի կարկաչուն աղբյուր:

Հետագա դարերի գրող-պատմագիրներն աշակերտել են Խորենացուն, յուրացրել ոչ միայն նրա գրելաձևը, այլև քննադատական ոգին:

1 Մովսէսի Խորենացու Պատմութիւն Հայոց, 1881 թ., Տփլիս, 62 414—417:

Աղնվականութան ու բարձր հոգեորականութան որոշ ներկայացուցիչները հայրենադավ, շահամու վարձագծի մերկացումը կատարում են և՛ Սեբեոսը, և՛ Հովնան Մամիկոնյանը, և՛ Ղևոնդը, և՛ Արծրունին։ Մամիկոնյանը ստրուկ չէ մնացել քրիստոնեական կրոնի դոգմաներին։ Նա, որպես ժողովրդական մտածողության հետևող, բանահյուսության միջոցով քրեանդատում է այդ դոգմաները։

Մեր գրողների կատարած քննադատությունները բոլոր դեպքերում չէ, որ անաչառ են, օբյեկտիվ։ Երբեմն նրանք միակողմանի վեր են հանում այս կամ այն թաղավորին, նախարարին, ու ամբողջապես սրախարակում մյուսին։ Փալատոսը օբյեկտիվորեն չի քննադատում Արշակին ու Պապին։ Նա չի հասկացել Արշակի ֆանքերը՝ կենտրոնական հզոր իշխանություն հաստատելու մասին։ Եղիշեն Վասակի քննադատության մեջ կողմնակալ լինելով, չի նկատել Վարդանի թուլությունները։

Հայ գրողների ստեղծագործություններում հանդես եկած քննադատությունը հնարավորություն է տալիս մեզ հանգամանորեն ճանաչելու ֆեոդալական հասարակությունը։

Երրորդը։ Քրիստոնեությունը իբրև պետական կրոն չորրորդ դարից իշխող իդեոլոգիա էր Հայաստանում։

Հին շրջանի գրողներն իրենց երկերում մեծ տեղ են տվել հին ու նոր հավատի, կրոնական հարցերին։

Գրողները, որպես իրենց էպոխայի զավակները, հավատում էին քրիստոնեությանը՝ համարելով այն ճշմարտություն։

Կարևոր է դիտել, թե ի՞նչ պայմաններում ծնվեց այդ կրոնը և ի՞նչ էվոլյուցիա ապրեց, մինչև որ դարձավ Հայաստանի պետական կրոն։

Քրիստոնեությունն առաջացավ ստրկատիրության փլուզումով։ Էնդելսը ասում է. «Քրիստոնեությունը սկզբում ճնշվածների շարժում է եղել՝ նա ծագել է որպես ստրուկների և ազատ արձակվածների, իրավագուրկների և չգավորների կրոն, Հռոմի կողմից հալածված ու ցածուցքից եղած ժողովուրդների կրոն»։

Այսպիսով, տեսնում ենք, որ նոր կրոնը հանդես եկավ իբրև բռնակալ Հռոմի լծի տակ կեղեքվող ստրուկների և այդ նույն աշխարհակալ Հռոմի կրնկի տակ տրոբվող մանր ու թույլ ժողովուրդների տառապանքների արգասիքը։

Սակայն այս կրոնը ճնշված մարդկության ազատագրումն ստրկությունից տեսնում էր ոչ թե այս աշխարհում, այլ զտանում էր մահվանից հետո հանդերձյալ կյանքը, երկինքը։

Միջանի դարերի ընթացքում այս կրոնը տարածվելով ու փոփոխության ենթարկվելով՝ դարձավ մեծ ուժ։ Նա այնքան մասսայականացավ, որ փառասեր Վոնատանտինը նկատեց, որ այդ անիմաստ կրոնի ընդունումը լավագույն միջոցն է հռոմեական աշխարհի միահեծանի դրությունը բարձրանալու համար» (Մարքս—Էնգելս, հատ. XV, էջ 603)։

Կոստանդինն օգտագործեց քրիստոնեությունը աշխարհակալական նվաճումների համար։ Այդ կրոնի՝ հանդերձյալ կյանքում արդարություն գտ-

նելու մասին քարոզի ուսակցիոն բնույթը լավ հասկացավ բռնակալութիւնը: Բրիտանոնուէթիւնը պետական կրօն դարձավ Հայաստանում, համարյա թե կոստանդինի շրջանում, Տրդատի օրոք:

Այս կրօնը հենց ոկզրից տարածվել էր Հայաստանում որպէս հակա-դրութիւն Հռոմի բռնութեան և վերնախավերի հենարանը դարձած հեթանոսութեան: Սակայն այստեղ ևս ապրեց իր քաղաքական էվոլուցիան: Հայաստանում նա դարձավ իշխող դասերի գաղափարախոսութիւնը:

Նոր կրօնը միջոց դարձավ մի կողմից Բողոքական եկեղեցի, մյուս կողմից՝ արտաքին թշնամուս դիմադրելու:

Այն կրօնը, որ խոստանում էր լավ կյանք, ազատութիւն ու արդարութիւն հանդերձալ աշխարհում, իր միտիկ գաղափարներով թափանցեց հայ գրականութեան մեջ, դարձավ նրա գաղափարական բովանդակութեան հիմնական տարրերից մեկը:

Կարող էին արդոք մեր գրողները անցնել նոր հալածի մոտով: Ո՛ր է Այդ կլինե՞ր հակապատմական: Նոր հալածը ազնվականութիւնն օգտագործում էր ազգային ուժերի կենտրոնացման համար: Եվ այդ պետական, համաժողովրդական դոք՝ էր իր նշանակութեամբ: Նա ուսակցիոն էր այն չափով, որ չափով քողարկում էր դատարկության շահագործումը, մարդկանց կերակրում էր հանդերձալ կյանքով, սակայն նա գրական դեր էր խաղում այն չափով, որ չափով օժանդակում էր երկրի անկախութեանը:

Բրիտանոնուէթիւնը պետական կրօն դարձավ Ֆեոդալիզմի կազմավորման շրջանում: Ֆեոդալիզմը պատմականորեն մի քայլ առաջ էր ստրկատիրութեան նկատմամբ: Նոր կրօնը նպաստեց հասարակական նոր կարգերի ամրացմանը:

Մեր պատմագիրներն իրենց էպոխայի գաղափարներն են: Այլ կերպ վարվել չէին էլ կարող: Նրանք իրենց դարի ոգին են արտահայտել: Մեր խնդիրն է՝ մարքսիստորեն ճիշտ հասկանալ պատմագիրներին և ցույց տալ նրանց գրվածքների մեջ՝ կրօնական զեղումների տակ թաղնված աշխարհիկ կյանքի և պատմութեան պահանջները: Այսպէս օրինակ, փորձեցե՛ք քննադատորեն կարդալ Ազաթանզեղոսին, մի ենթարկվե՛ք նրա կրօնական սանտիմենտալ զեղումներին՝ որ արտահայտում է լուսավորչի լեզունդում և այլն ու դուք հստակորեն կպատկերացնե՛ք թե պատմական ի՞նչ հանդամանքներում հայերն անցան քրիստոնեական հալածին: Փորձեցե՛ք Կորյունի Պատմութիւն Մերոպայ վարդապետի գրվածքը նույնպէս քննադատորեն կարդալ, և կրօնական կեղևի տակից ձեր առաջ կբացվի մի հայրենասեր դիտեմականի հերոսական կյանք:

Այս է իրականութիւնը: Այս է ճշմարտութիւնը մեր հին գրականութեան մասին:

ԵՋՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

Հետմերոպայան շրջանի հայ գրականութիւնն անմիջական շարունակութիւնն է Հայաստանի հնագույն կուլտուրայի և մերձենում է անտիկ գրականութեանը:

Հին շրջանի Հայ դրականությունն իսկական կլասիկ դրականություն է, որովհետև համեմատաբար բարձր արվեստով նա արտացոլում է Հայ ժողովրդի պատմության մի զգալի հատվածը:

Հին շրջանի Հայ դրականության լեզուն իր ակունքով եղել է ժողովրդական և առաջադիմական, սակայն հետագայում կարվելով ժողովրդից՝ դարձել է հաստալական լեզու, առաջընթացի արգելակ:

Հին շրջանի դրոշները լայնորեն չեն պատկերել ժողովրդի կյանքը, բայց իմաստուն, լայն ու խորը արտացոլել են ժողովրդի պատմական ուղին, արտահայտել են նրա անկախ կյանքի և հայրենիքի պաշտպանության շահերը:

Հին շրջանի Հայ դրականությունը IV—X դարերում մարդկության ստեղծած լավագույն արժեքներից մեկն է: Նա միջադպին նշանակութուն ունի ոչ միայն նրանով, որ զգալի չափով արտացոլում է նաև Արևելքի ու Արևմուտքի պատմությունը, այլև նրանով, որ պատմում է աշխարհի հնագույն և կուլտուրական ժողովուրդներից մեկի՝ Հայ ժողովրդի հարուստ ու փոթորկալից կյանքի մասին:

Հին շրջանի Հայ դրականությունը մեծ ներդրում է Սովետական Միության ժողովուրդների կուլտուրական դանձարանում և նպաստում է կոմունիստական հասարակության կառուցմանը:

1940 թ. սեպտեմբեր—հոկտեմբեր:

АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ ГОРОДИЩА И КРЕПОСТИ «ДРЕВНИЙ АРМАВИР»¹

Вопрос о необходимости приступить к обследованию древностей Армавира был поднят мною уже много лет тому назад; в частности, в 1925 г. на батумском краеведческом съезде вопрос этот был выдвинут делегатом Кавказского Историко-археологического института Академии Наук СССР (КИАИ), согласно моей нижеприведенной записке: «О необходимости систематического археологического исследования развалин Армавира. Яфетическая теория, созданная Н. Я. Марром приблизительно четверть века тому назад, возникла в результате первых его изысканий в области армяно-грузинской филологии. В последующие годы, углубляясь в изучение в этом направлении, Н. Я. Марр не раз указывал на значение и халдского языка и памятников материальной культуры для разрешения выдвинутой яфетидологией проблемы, имеющей столь актуальное значение для этнологии кавказских народностей.

Один из центров халдской культуры, именно Ван, давно уже привлекал внимание специалистов-археологов и неоднократно являлся объектом изучения вначале западно-европейскими научными работниками, а потом и ученых нашего Союза². К сожалению, того же нельзя сказать о

¹ Развалины древней столицы Армении—Армавир не следует смешивать с новым Армавиrom, который ничего общего не имеет с древним Армавиrom. Новый Армавир находится на Кубани, на левом берегу реки Кубань, основан в 1848 г. армянами, ведущими торговлю среди черкесов. При освящении этого села и его первой деревянной церкви, выписанный из Ново-Нахичевани армянский священник Патканян в память древней столицы Армении поселек этот назвал Армавиrom.

² В 1915 г., в самом начале империалистической войны Академией Наук я был командирован на Кавказский фронт, и в первую очередь, в Ван, для охраны и регистрации памятников древностей. В ноябре 1915 г. приехав в Ван, когда он был сожжен и брошен населением, я приступил к обследованию вавской цитадели с ее халдскими памятниками, пещерами и клинописями. В дальнейшем были осмотрены и сняты все исторические памятники в окрестностях города Вана и Востана, в том числе подробно описан и снят знаменитый Ахтамарский монастырь. Коллекции рукописей и плит с клинописью были доставлены в Тифлис, в Кавказский Музей. См. пред. отчет о командировке старшего хранителя Кавказского Музея С. В. Тер-Аветисяна на Кавк. фронт. Изв. АН 1916 г.

другом центре халдской культуры—о древнем Армавире, имеющем не менее важное значение для истории кавказских народов, как то можно предполагать на основании сделанных до сего времени случайных открытий и находок в районе его городища». Отметив это обстоятельство, я и просил съезд высказаться о значении, какое может иметь для этнологии Кавказа планомерное и систематическое обследование развалин Армавира и его района.

В виду того, что тема этой записки, как было признано, расширяла программу съезда, созданного для обсуждения вопросов краеведения, в первую очередь Черноморского побережья и Западного Кавказа, обсуждение выдвинутого мною вопроса проведено было в порядке предварительного обмена мнений вне протокола.

Раскопки городища Армавира были внесены КИАИ в план экспедиции 1927 г., и по утверждении этого плана Академией Наук приступлено было к соответствующим сношениям с Эриванью для получения мандата на производство археологических изысканий. Из переписки обнаружилось, что исследование поименованного городища включено в программу работ и Комитета охраны древностей Армении, вследствие чего для согласования линии контактных работ в Эривань были делегированы — руководитель намеченной экспедиции С. В. Тер-Аветисян и архитектор-художник М. Г. Калашников. В результате намечен был проект соглашения, подлежавший дальнейшему рассмотрению и утверждению. После одобрения этого проекта Наркомом Просвещения Армении т. Мравяном для производства работ была избрана паритетная комиссия из представителей КИАИ и Комитета.

Работы в Армавире могли быть начаты только с конца сентября 1927 г. Означенной комиссией было решено в 1927 г. не приступать к систематическим раскопкам, а ограничиться описанием надземных памятников и их фотографированием, а также составлением топографического генерального плана.

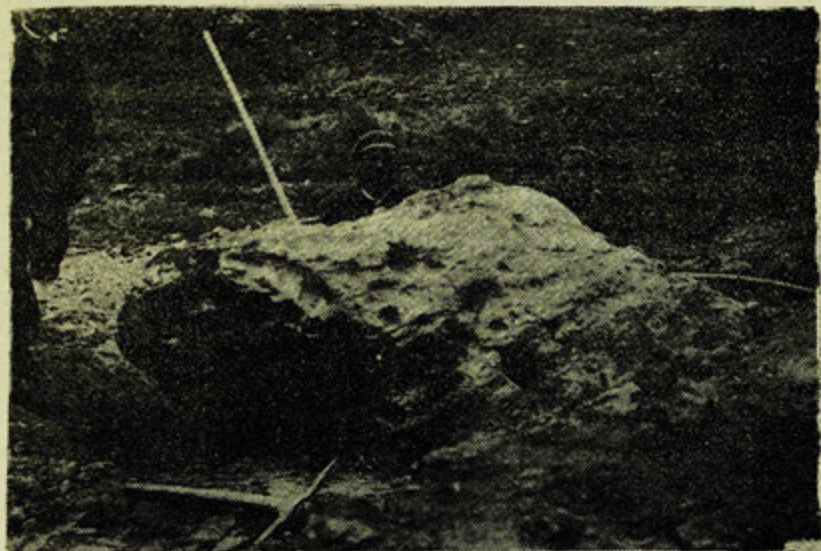
Таким образом, работы в Армавире начались лишь в сентябре 1927 г. Важнейшим результатом работ того года явились открытие второго камня с 4-мя греческими надписями, извлеченного при разведочных раскопках, и находка фрагментов с клинообразной надписью на стене искусственного пещерного сооружения. Кроме того был найден барановидный памятник, три стороны которого были покрыты чашеобразными, обыкновенными для армавирских памятников углублениями, один же угол — вырезанными незнакомыми нам по своей форме знаками. На северной стороне холма Давида обследованы были развалины различных построек, от которых сохранились остатки стен и пещерные

сооружения. Были зарегистрированы квадратные, отгороженные камнями в один ряд пространства, по всей вероятности, Кромлехи¹.

Экспедиция для обследования Армавира выехала на место работ 8 октября 1927 г. и работала там по 15 октября 1927 г.

Крепость и городище Армавир находятся в пределах Арм. ССР в 4 километрах к югу от станции Закавказских железных дорог Октемберян. Центром Армавирского городища считается армавирский холм (*բլուր* по армянски блур) с остатками древне-халдской крепости и других сооружений. (Рисунок № 1).

Этот небольшой продолговатый, возвышающийся среди армавирской равнины на 300 футов холм, господствует над всей окружающей его равниной. Находится он на левом берегу старого (сухого) русла



Барановидный памятник

Аракса, на западной стороне большого армянского села Курдукули. Около этого холма расположены другие армянские селения Тапа-Дибби (буквально означающий — подножие холма) и Молла-Баязет. Аракс, составлявший раньше южную границу городища, в I веке нашей эры переменил свое русло, отклонившись от Армавира на 4 километра к югу. Армавирский холм (*բլուր*—его размер с юга на север около полукилометра, с востока на запад — больше километра) — скалистый и лишен растительности. Состоит он из красноватого песчаника, легко

¹ См. Бюллетень Кавказского историко-археологического института (КИАИ) в Тифлисе, 1928 г. № 1—3, стр. 19—20, и № 4, стр. 15.

поддающегося атмосферным изменениям. В течение многих веков дождевые потоки постепенно смывали с холма всю верхнюю почву, весь культурный слой, обнажив голый камень и произведя полнейшую деформацию. Смытая с холма почва с культурными остатками лежит у его подошвы, и местным населением она вывозится для удобрения полей. С этой целью крестьянами изрыт весь холм, особенно его южные подошвы, где находились древние городские сооружения.

До 50-х годов прошлого столетия на вершине Армавирского холма стояла Урартская крепость, сложенная из хорошо обтесанных больших каменных плит и окруженная толстой стеной сухой кладки из больших необработанных глыб. Следы этой каменной ограды сохранились во многих местах на вершине холма, в особенности на южной его стороне. По словам местных крестьян, армавирская крепость хорошо сохранилась до переселения из Ирана в этот район армян в 1829 г., которыми после последней русско-персидской войны здесь, вокруг холма, и был основан ряд сел: Курдукули, Молла-Баязет, Гечерлу и другие. С этого времени крестьяне начали разбирать армавирскую крепость и вывозить камни. Кроме этого, большинство надгробий обширного объединенного кладбища этих сел у северной подошвы холма покрыто плитами, взятыми из крепости. На этих могилах я сосчитал около 1000 плит, брошенных вниз с вершины холма. Кроме этого, почти во всех домах вышеупомянутых сел можно видеть разные каменные части, взятые с холма как строительный материал. Теперь на вершине холма остались только фундаменты старой кладки времен халдов из характерного для эпохи клинописей черного камня, привезенного сюда с соседнего холма Давида. На вершине холма, по инициативе собирателя халдских клинописей монаха Месропа Сибатяна, в 1869 г. выстроена часовня.

Армавирские древности сильно пострадали также во время последней русско-персидской войны, в 1827 г., когда для постройки сардабадской крепости пришлось разобрать древние сооружения Армавира.

Достоверная история основания Армавира нам неизвестна. Моисей Хоренский основание Армавира приписывает одному из потомков легендарного родоначальника армян Гайка—Арамаису, сыну Арменака «Իսիկ որդի Կորիս (Արմենակայ) Արամայիս շինէ իւր տուն բնակութեան ի վերայ ասոյ ճիւղ առ Եգերր գետոյն և անուանէ զայն յիւր անուն Արմաւիր»¹. Перевод: «А сын его Арамаис строит себе жилище на бугре, на берегу реки, и по имени своему называет его Армавиром».

Помимо того, что Армавир в эту очень отдаленную от нас эпоху был центральным столичным городом, одновременно, как и следовало ожидать, он служил религиозным центром даже во время мифической Семирамиды, как видно из следующих слов того же Хоренского

¹ М. Хоренский, История, I кн., гл. 12.

«Արայեան Արայ մեռանի ընդ Շամիրամայ ի պատերազմի, Թողլով արու-
ղաւակ ամենաՀարուստ շատահանճար յիւ և ի բան զԱնուշաւանն, որ Սոս-
անուանիւր, քանզի ձօնեալ էր ըստ պաշտամանց ի սոսիսն Արմենակայ, որ
յկրմաւիր, զորոյ զապարթուցն սոսաւիւն ըստ հանդարտ և կամ սաստիկ
շնչելոյ օդոցն և ևթուստ շարժումն, սովորեցան ի հմայա աշխարհիս Հայ-
կազանց և այս բազում ժամանակս»¹: Перевод: «Арай, сын Арая, умирает
на войне с Семирамидой, оставив по себе сына Анушавана, богато
одаренного от природы, многоумного в слове и деле. Он был прозван
Сосом, потому что, по обрядам, был посвящен тополям Араманека, что
в Армавире. Шелест листьев этих деревьев и колебание их при тихом
или сильном дуновении воздуха служили долгое время целям гадания в
стране гайканской (Һайев).

Вагаршак, первый аршакид, по свидетельству того же Хоренского,
в Армавире строит храм, в котором ставит статуи солища и луны и
своих предков².



Археологическое обследование городища и крепости древний Армавир.
Украшения на склоне барановидного камня

Мойсей Хоренский уничтожение Лидийского царства и пленение
Креза, на основании каких-то недошедших до нас греческих источни-
ков, о которых он подробно говорит в 13 главе II книги своей исто-
рии, приписывает не персидскому царю Киру, как это принято в исто-
рии, а армянскому царю Арташесу, внуку Вагаршака Аршакида. Этот

¹ М. Хоренский, История, I кн., гл. 20.

² М. Хоренский, II книга, гл. 8.

Арташес: «Ողորդ յարեմուտս և ձերբակալ արարեալ զԿրիստոս Թագաւոր Լիււզացոց: Եւ դտեալ յԱսիայ պղնձաձոյլ ոսկեղօծ պատկերս զԱրտեմիդեայ և զՀերակլեայ և զԱպողոնի տայ բերել յաշխարհս մեր, զի կանգնեցն յԱրմաւիր: Զոր առեալ քրմապետացն, որ էին յազգէ Վահոռնեաց զԱպողոնին և զԱրտեմիադայն կանգնեցին յԱրմաւիր»¹: Перевод: «Арташес идет на запад и берет в плен Креза, царя лидийского. Он нашел в Азии литые из меди золоченные изображения Артемиды, Геркулеса и Аполлона, приказал отправить их в нашу страну и поставить в Армавире. Главные жрецы из рода Вахуни поставили в Армавире изображения Аполлона и Артемиды».

Хоренский сам замечает, что таким повествованием о походах Арташеса (которого греки называли Артаксиасом) как-то нарушается общепринятый исторический ход событий в Малой Азии, и потому считает нужным давать следующее объяснение: «Об этом (о походах Артаксиаса в Лидию) говорят не один или два греческих историка, но многие. Несмотря на то, все еще недоумевая, мы сделали большие разыскания, потому что в некоторых историях мы нашли, что Кир убил Креза и уничтожил Лидийское царство. Но так как многие говорят о взятии в плен Креза Арташесом и рассказывают это со всею подробностью, то я охотно верю им». Отсюда следующий вывод: либо источники, которыми пользовался Хоренский, не дошли до нас, или же, как думают некоторые критики, историк говорит неправду, указывая на не существовавшие источники. К чести Хоренского подобные обвинения пока не доказаны.

К вышеуказанной эпохе относится одна из греческих надписей, открытых нами во время наших археологических работ. В этой надписи встречается имя Артаксиаса, от которого сохранились первые две буквы Ар... Конечно, трудно сказать, о каком Артаксиасе здесь идет речь; это нужно тщательно проверить. Может быть, это простое совпадение, а может быть и нет. Но когда к доказательству слов Моисея Хоренского имеются данные памятников материальной культуры, как в данный момент, тогда и слова историка получают особую ценность. В подобных случаях совершенно недопустимо то, очень поверхностное отношение, которое вообще применяется к Хоренскому. По мнению всех новых исследователей истории армянских городов, в I столетии нашей эры в некоторых городах Армении преобладает еврейский элемент. Конечно, надо выяснить еще, о каких евреях или семитах идет здесь речь и почему этот элемент появляется в Армении. Объяснить все это путем иммиграции, как это делают старые историки (Хоренский и Фауст), недостаточно. К числу таких городов Хоренский относит и Армавир, где

¹ М. Хоренский, II книга, гл. 12.

царь Тигран поселил пленных евреев¹. Не показывает ли это, что к этому времени Армавир стал уже торговым городом. Здесь как-будто кончается легендарная часть истории Армавира и начинается его достоверная история, не считая, конечно, истории этого города времен халдов, о чем речь будет в дальнейшем. Нет сомнения, что легендарный характер истории Армавира указывает на то, что ко времени Моисея Хоренского была забыта действительная история этого города, основанного еще много веков раньше, не только до появления здесь армян, но и халдских завоевателей. Все это предание Хоренский передает в красках армянского народного эпоса, попутно пользуясь, конечно, доступными ему книжными источниками. Во второй половине I века нашей эры царь Ерванд столицу из Армавира переносит во вновь выстроенный для этой цели город, так как «Յաւութիւն սորա փոխին արքունիքն յԱրմաւիրն անուանեալ ըլլոյն, քանզի էր հեռացեալ գետն Երասխ և յերկարել ձմերայնոյն և ի սառնահոտ հնչմանէ հիւսիսոյ պաղացեալ ձուլեալ փռաին, ոչ ուրեք արրուցումն բարեկան Թագաւորականին գտանէր տեղոյ: Ընդ որ ննդեալ Երուանդայ նաև տըրագունի ևս տեղոյ եղեալ ի խնդիր, փոխէ զարքունիսն յարևմտս կոչոյ ի քարակտուր մի ըլլուր, զորով պատ տուալ Երասխայ ընդդէմ Ախուրեանն հոսի գետ»²: Перевод: «В его (Ерванда) дни царский двор переносится с холма, называемого Армавиром, ибо река Ерасх (Аракс) удалилась и в продолжительную зиму суровое дыхание северного ветра сковывало льдом ее воды так, что не было возможности иметь достаточно воды для местопребывания царя. Ерванд, вынужденный этим, ищет к тому же более неприступное место и переносит свой двор на запад, на скалистый холм, кругом которого и взвивается Ерасх (Аракс) и по противоположной стороне которого течет река Ахуриан».

Во время Ерванда Армавир перестает быть также религиозным центром, так как этот царь для этой цели «Շինեալ քաղաք փոքր ի վերայ գետոյն Ախուրեանայ և անուանեաց Բագարան այսինքն Թէ ի նմա յօրինեալ է զկազմութիւն բազմացն և փոխեաց անդր զամենայն կուռսն որ յԱրմաւիր»³. Перевод: «Строит небольшой городок по реке Ахуриан, назвав его Багараном, что значит «дом богов», и переносит туда все кумиры, бывшие в Армавице». После этого Хоренский вновь говорит об Армавице, как о покинутой столице, описывая, как Аршак II в IV веке предал мечу многих нахараров, в том числе окончательно истребив род Камсариканов. По словам Хоренского «Կոչեալ առ ինքն ի լեւալ արքունիսն Արմաւիր (զազգն Կամսարականաց) իբր զազգականս իւր ի պատճառս պատուոյ մեծարանաց միահողոյն զարս և զկանացս հանդերձ մանկամբք հրա-

¹ М. Хоренский, II книга, гл. 16.

² Там же, гл. 39.

³ М. Хоренский, III книга, гл. 31.

ճշխան կոտորելը»¹. Перевод: «Под предлогом наградить их, он созвал их к себе, как сродников своих, в покинутый дворец в Армавире и приказал перерезать всех мужчин и женщин с детьми».

В V столетии, во время восстания армянских феодалов, по словам историка Егише, отступник Васак «разорял многие места страны Армянской, в особенности зимнюю резиденцию двора Гарни, крепость Ошакан и армавирскую крепость»².

Последний из армянских историков Себеос называет его Арамаи-ром. Птоломей в своей географии говорит, что город *Armania*, или *Armaniana*, находится в центральной части Армении. Таким образом, от самых незапамятных времен до V столетия и дальше имя Армавира не сходит со страниц истории, и потому нельзя сомневаться в том, что указанный Хоренским и другими историками город Армавир тождественен с теперешним Армавиром, история которого, основанная на старых преданиях, дошедших до Хоренского, заставила его окружить этот город особым ореолом, выдавая его за самую древнюю столицу армян, основанную как-будто за 2000 лет до нашей эры. Безусловно, здесь играют роль и те воспоминания, которые остались из истории той эпохи об этой части Армении, когда она была заселена древними обитателями за много веков раньше до появления здесь не только армян, но и халдов из района Вана. Этими обитателями долины Аракса была создана древнейшая культура страны с сетью городов и крепостей, среди которых Армавир играл немаловажную роль. Этим, конечно, отчасти надо объяснить наступательные походы халдов в эту богатую страну. Халдов сюда привлекало богатство страны, города и крепости.

До 1862 года о походах урартов в район Армавира ничего не было известно. В том году была открыта первая армавирская клинопись эчмиадзинским монахом Месропом Смбатяном, оказавшим в дальнейшем ценную услугу истории Урарту в деле открытия урартских клинообразных надписей не только в районе Армавира, но и вокруг Севана и на правом берегу Аракса. Начиная с 1862 года, в продолжении 33 лет на месте армавирского холма и в его ближайшем соседстве было найдено 12 клинообразных надписей, принадлежащих ванским царям VIII и VII веков до нашей эры—Аргишти I, Сардуру II и Русе II. Одиннадцать из этих 12-ти камней происходят от построек в Армавире и имеют с ними тесную связь. В этих надписях говорится о постройке крепостей, дворцов, храмов и каналов в одном и том же географическом пункте, который в надписях называется «Аргиштихинили», т. е. местопребывание Аргишти. Он был одним из крупных административных пунктов урартского государства в долине Аракса. В этих надписях название Армавир не встречается. Никольский предполагает,

¹ М. Хоренский, III книга, гл. 31.

² Егише, Венеция, 1883 г., стр. 145.

что название Армавир есть арменизованная форма одного старинного урартского названия, находящегося в ассирийских надписях, и что Армавир, как город, как столица, был местопребыванием какого-нибудь местного властителя не из династии Вана и что его действительная история древнее ванских завоеваний в долине Аракса. По мнению Никольского, название Армавира может иметь связь с именем урартского царя Арама, который, согласно надписям Салманасара II, владел долиной Аракса, где упоминается город Арамали, т. е. буквально «город Арама»¹.

Археологическим обследованием Армавира занялся V археологический съезд в Тифлисе. В 1880 г. на втором заседании Предварительного Комитета съезда, по предложению армениста Н. О. Эмина, профессора Лазаревского института восточных языков, было принято постановление, — предполагаемые археологические раскопки в Ани перенести в Армавир, так как, по мнению Эмина, который в это время был увлечен трудами Хоренского, с именем Армавира были связаны самые древние предания истории армян, как об этом подробно рассказывает М. Хоренский в своей истории. Раскопки были начаты А. С. Уваровым совместно с местным историком-археологом Ерицовым 20 октября 1880 г. На вершине Армавирского холма были произведены археологические разведки, следы которых остались и поныне. Во время этих археологических работ были найдены печи-тондиры, большие глиняные кувшины — карасы, черепки и известковая плита с грубо высеченным равнобедренным крестом. А самое главное, была найдена арабская монета X или XI века. На основании всех этих находок Уваров пришел к заключению, что армавирское укрепление выстроено не халдами и не в V столетии нашей эры, а что холм этот очень долго после этого, может быть, до XIII в., был обитаем. Уваров отмечает, что по всей поверхности армавирского холма и даже «до глубины 80 сантиметров (одного аршина) в верхнем вулканическом слое разбросаны ядрища из абсидиана и обломки прекрасно отбитых ножей», что явно показывает на существование здесь поселения каменного века. Раскопки с вершины холма были перенесены на равнину вокруг холма, где «грунт показывался на глубине двух аршин». Раскопками в этой части были обнаружены фундаменты построек, носивших следы поздних сооружений. Восточная и северная стороны блура заняты были древними могилами, которые не принадлежали древнему городу, основанному до нашей эры, и «еще менее богатой столице или царским гробницам»². По мнению Уварова, крепостные постройки Армавира такой же техники и

¹ Никольский М. В. Клинообразные надписи Закавказья. Москва, 1896 г., стр. 36—38.

² V археологический съезд в Тифлисе. А. С. Уваров, Москва, 1882 г. Исследование местности, на которой предполагались развалины Армавира, стр. 439—449.

времени, как языческий храм в Гарни, т. е. IV столетия нашей эры. Во время этих раскопок, 27 октября 1880 г. А. Ерицов составил глазомерный план предполагавшихся развалин Армавира, приложенный к материалам V археологического съезда в Тифлисе¹.

Уваров в конце концов приходит к заключению, что «ни на холме, ни вокруг холма никогда не существовало древнего города, и на этом неоспоримом основании надобно искать развалины Армавира на совершенно другом месте². Спустя 13 лет, когда в Армавире был открыт ряд клинописей и прочтен, М. В. Никольский по поводу вышеприведенного вывода Уварова сделал следующую необходимую поправку: «Если легенды об Армавире, находящиеся у Хоренского, не подтвердились по их буквальному смыслу раскопками графа Уварова, то следует все-таки признать, что произведенные им раскопки с достаточной ясностью подтвердили те действительно исторические данные, которые имеются об этом городе у Моисея Хоренского, так и в клинообразных надписях»³.

Наша экспедиция должна была, главным образом, заниматься исследованием армавирского холма крепости. В ее задачу входила регистрация всех надземных памятников и сооружений. Поэтому наша экспедиция с первого же дня работы обошла армавирскую скалу, причем были отмечены следующие сооружения.

Пещеры. Во многих местах армавирского холма имеются естественные пещеры, число которых доходит до 20. Но так как местная порода очень непрочная, то потому эти пещеры сильно выветрены. Особенно пострадали они от землетрясений, и потому входы их завалены выпавшими камнями. В 1888 году Армавир посетил известный армянин Коннибер, который со слов местных крестьян передает, что с вершины холма вниз идет какой-то подземный ход, который теперь завален глыбами. Нам кажется, что подземным ходом здесь названа одна из вышеупомянутых пещер. До настоящего времени на южной стороне холма сохранились семь довольно больших пещер, одна из которых служит местом для поклонений.

Система высеченных в скале сооружений. В разных частях армавирского холма, особенно в восточной его половине и на вершине, имеются высеченные в скале какие-то неизвестного назначения сооружения, из которых хорошо сохранилось только одно, в восточной половине скалы. Стены его идут параллельно друг другу на расстоянии 3 мет. 35 сантиметров; их длина 3 мет. 8 сант., высота 1 мет. 20 см.,

¹ V археологический съезд в Тифлисе. А. С. Уваров, Москва, 1882 г. Исследование местности, на которой предполагались развалины Армавира, стр. 447—449.

² Там же, стр. 446—447.

³ Никольский М. В. Клинообразные надписи Закавказья. Материалы по археологии Кавказа, вып. V, Москва, 1896, стр. 35.

а толщина 90 см. Вокруг этого сооружения в скале группируются 12 других таких же сооружений, но все они плохо сохранились. В этой части холма, на поверхности скалы высечены чашеобразные углубления разной величины. Глубина большего из них составляет полметра. Пол одного из этих сооружений также покрыт чашеобразными ямами.

Греческие надписи. На южных склонах армавирского холма, где сосредоточены разные археологические памятники, сохранились два камня с греческими надписями. Одна из них была открыта задолго до нашей экспедиции и была известна еще в 1908 году. Этой надписью интересовался ряд специалистов, в том числе и академик Я. И. Смирнов. Она содержит 11 строк какого-то стихотворного текста, представляющий собой подражание отрывку из греческих трагедий.

Второй камень с греческими надписями был открыт нашей экспедицией. Эта находка — одна из главных достижений нашей археологической работы в Армавире. Оба эти камни с греческими надписями отстоят друг от друга на расстоянии 12 метров — по прямой линии по направлению с запада на восток, причем открытый до нас камень находится на западной стороне от этой линии. Другой новооткрытый нашей экспедицией камень, с четырьмя отдельными греческими надписями был зарыт наносной землей, из-под которой была видна только верхушка камня, по форме очень похожего на камень первой надписи. Это обстоятельство вынудило нас произвести пробные раскопки именно на этом месте.

Раскопку начали с южной стороны, так как первая, открытая раньше греческая надпись находилась именно на южной стороне камня. Раскопав южную сторону камня, нам удалось открыть четыре отдельных надписи, по своим палеографическим формам совершенно похожие на надпись первого камня. В этих надписях вместо обыкновенно применяемых лапидарных букв мы имели рукописный шрифт.

Высота этого новооткрытого камня 1 м. 86 см., а толщина 2 м. 6 см. Две верхние надписи этого камня сохранились хорошо, а нижние две пострадали от сырости и отчасти стерлись, так как камень этот из местного песчаника и легко поддается выветриванию. Оба камня не обработаны, представляют собой давно оторвавшиеся от скалы, большие бесформенные глыбы. Надо полагать, что в момент вырезывания на них надписей они находились на своих местах или же специально для этой цели они были сюда доставлены. По определению специалистов, надписи эти должны относиться к III столетию до нашей эры; по мнению же А. И. Амиранишвили, которая по поручению Института Кавказоведения специально занимается расшифровкой этих надписей:

Первая надпись относится ко II и I веку до нашей эры, а новооткрытые надписи к первой половине II века также до нашей эры.

Первая новооткрытая надпись содержит 10 строк, занимающих пространство 26×27 см.

Вторая надпись состоит из 11 строк, на пространстве 37×38 см. Третья надпись, в 4 строки из мелких букв, занимает пространство 32×12 см.

Четвертая надпись, в 11 строк, занимает 42×32 см. места.

По сообщению А. И. Амиранишвили, содержание всех этих надписей носит исторический характер, причем первая надпись представляет письмо одного из армянских царей к другому.

Вторая надпись — пожелание блага понтийскому царю Фарнаку на все 12 месяцев по македонскому календарю. Повидимому, она принадлежит армянскому царю Артаксию.

Третья надпись — приветствие Нумению.

Четвертая надпись представляет собой отрывок стихотворного текста, повествующего о военном походе на Армению, предпринятом царем из династии селевкидов.

В первой надписи имеются начальные буквы имени Артаксия — Ар.

Барановидный памятник. 14 октября 1927 г., работая над изучением местоположения новооткрытого памятника с греческими надписями, члены экспедиции обратили особое внимание на каменную глыбу, зарытую в строительный мусор, по внешнему своему виду очень похожую на те две глыбы, на которых вырезаны греческие надписи, тем более, что эта глыба находилась по прямой линии на восток от новооткрытого камня. Верхушка этого камня торчала из земли на расстоянии 22 мет. к востоку от первой греческой надписи. Для выяснения характера этого камня пришлось его откопать. Памятник этот с трех сторон частично обработан. Похож он на большого барана. Длина его 2 метра 70 см., а ширина 1 м. 40 см. В разных частях на обработанных сторонах его вырезаны какие-то непонятные знаки в виде чашеобразных углублений разных размеров, наподобие виденных нами на скале крепостного холма; имеются на них и длинные, параллельно идущие углубления, и еще какие-то неизвестные нам знаки¹.

Особое внимание следует обратить на спинную часть памятника, где имеется комплекс бороздообразных параллельных углублений, размером $22 \times 3,5$ см. Глубина резьбы от 4 до 0,5 см.

На задней части памятника, вокруг одной длинной борозды имеются 15 маленьких и 2 больших чашеобразных углублений. Размеры их — 15×8 и $8 \times 1,5$ см.

Не имея под рукой сравнительного материала, я затрудняюсь пока высказаться относительно этого памятника. Но мне кажется, что я не

¹ Знаки эти были использованы акад. И. И. Мещаниновым в своей работе «Загадочные знаки Причерноморья», стр. 55—58, Ленинград, 1933 г.

ошибусь, если его отнесу к тем немногочисленным историческим документам, которые дошли до нас от эпохи Армавира до прихода сюда халдов, когда здесь существовала другая, нам почти неизвестная культура, с сетью укрепленных городов, созданных местными аборигенами, к числу которых принадлежал «Армавир», старого названия которого мы не знаем.

Несомненно, что недра Армавира хранят в себе пока неизвестный в археологии материал по быту и культуре этих древнейших обитателей нашего края. Вот почему вопрос о дальнейшем обследовании района Армавира надо считать очередным.

Холм Давида — древний город Армавир. На расстоянии одного километра от армавирского холма к западу, на равнине, выступает скалистый кряж длиной в 3 километра, состоящий из трех отдельных продолговатых вершин, северные стороны которых усеяны характерными для урартских городов фундаментами стен, очень похожих на долмены больших размеров. Все поле между этими вершинами и селением Нор-Армавир, недавно основанным выходцами из Турции армянами, покрыто подобными долменами. Во время проведения оросительных канав Нор-Армавира в этих долменах были найдены кувшины из красной лакированной глины.

Археологический интерес представляет самый высокий из этих холмов, именно центральный, называемый местными жителями холмом Давида. По всем внешним признакам этот холм надо считать армавирским городищем. Он, наподобие армавирской крепости, укреплен стеной халдского типа из необработанных глыб, но лучшей сохранности, чем на армавирском холме. Вершина его, почти не тронутая ни археологами, ни кладочислателями, представляет собой целое городище, где во многих местах видны толстые стены. Всюду разбросаны черепки глиняной посуды времен средневековья. Несомненно, подобно Армавирской крепости, это городище также было обитаемо не только во время нашего времени халдов, но и после него, и притом очень долгий промежуток времени. Об этом свидетельствуют следы средневековой культуры имеющих на некоторых остатках памятников, сохранившихся на его поверхности.

Нам кажется, что здесь именно следует искать исторический Армавир, тем более, что на этом холме были найдены некоторые клинообразные надписи¹.

¹ Летом 1931 года, акад. И. И. Мещанинов и я, путешествуя из Вагаршапата через Айг-лич, посетили Армавир и холм Давида. После подробного осмотра акад. И. И. Мещанинов также заметил, что археологическое обследование холма Давида для истории Армавира даст больше, чем армавирская крепость, изуродованная временем и кладочислательством. В эту поездку мы посетили также скалу около Зейви; своими древними сооружениями представляющую также интерес для истории нашего времени халдов на долину Аракса.

Открытие камня с греческими надписями и барановидного памятника с загадочными для науки знаками вызвал в научном мире большой интерес. По этому поводу акад. Марр из Парижа писал автору настоящей заметки: «Просьба прислать мне сведения (справку) о греческой надписи Армавира, как она была открыта и какое участие принимал в этих работах КИАИ»¹.

Через два года после нашей работы в Армавире и открытия нами барановидного памятника появилась в Париже на французском языке статья, где были приведены загадочные знаки с этого памятника без указания обстоятельств, при которых памятник этот был найден².

Знаки на барановидном камне были использованы академиком И. Мещаниновым для своей работы «Загадочные знаки Причерноморья». Ленинград, 1933, стр. 55—57.

¹ Кавказский Историко-Археологический И-т Академии Наук, теперь,—И-т имени акад. Н. Я. Марра, Грузфана.

² *Inscriptions de Arménien caractères inconnus. Revue Archéologique*, 1929, стр. 43—45.

ՀԱՅԱՍՏԱՆԸ ԱՐԱԲԱԿԱՆ ՏԻՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԱՌԱՋԻՆ ՇՐՋԱՆՈՒՄ ԵՎ ՀԱՅԵՐԻ ՊԱՅՔԱՐՆ ԱՆԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ՀԱՄԱՐ

Հայոց պատմութիւնն արարական տիրապետութեան առաջին 50-ամյա—կում շաղկապն է թերի, իսկ միջանի աշխատութիւններում պարզապէս սխալ է լուսարանւած: Չամչյանի, Ալիշանի և Օրմանյանի աշխատութիւնները, որտեղ այդ շրջանն առաջին ընդարձակ է շարադրւած, լի են թերութիւններով ու սխալներով: Պատմագրութեան կղերա-Փետրակական կոնցրետային այդ պատմաբաններին մղել է Հայաստանի քաղաքական պատմութեան այս շրջանի սխալ լուսարանումը: Ինչ վերաբերում է տնտեսական պատմութեանը, ապա այն համարյա անտեսւած է:

VII դարի 40—90-ական թ. թ. քաղաքական պատմութեան հիմնական հարցը—Հայերի պայքարն անկախութեան համար—խեղաթյուրւելով այդ կոնցրետային ասպեկտով, հանգեցւել է արարական կամ բուռնաշարժական օրինատացիայի խղճուկ հարցին, այն էլ քննարկւել է եկեղեցական տենդերով, հօդուտ քրիստոնյա Բյուզանդիայի: Այդ էպոխայի պատմութիւնը քննարկող միուս հեղինակները (Կ. Եզյան¹, Մ. Ղազարյան², Հ. Հարութիւնյան³ և ուրիշները) Հայերի պայքարն անկախութեան համար լոկ հիշատակում են միջանի տողերում, իմիջի ալոց: Պատմագրութեան մեջ պակաս չափով են հաշիւ առնւած նաև միջազգային ու ներքին քաղաքական այն իրադրութիւնները, որոնց մեջ գտնւում էր Հայաստանը VII դարի կեսերին: Ինչպէս և սխալ կամ աղոտ են լուսարանւած նույն դարի կեսերի ամենատաղանդավոր և փայլուն քաղաքական ու ռազմական գործչի՝ Թեոդորոս Ռշտունու դեմքն ու դերը: Մյուս կողմից արարական տիրապետութեան առաջին շրջանը համարում են Հայաստանի տնտեսական անկման շրջան. այդ տիրապետութիւնը Հայաստանում սկզբից ևեթ դիտելով որպէս լուծ, թեև սկզբնական շրջանում այդ լուծը համարում են ավելի մեղմ ու տանելի:

1 Կ. Եզյան, Պատմութիւն Ղեւոնդեայ մեծի վարդապետի Հայոց. Պետերբուրգի հրատարակութեան առաջարկը:

2 Gazarian, Armenien unter der arabischen Herrschaft, Marburg, 1903.

3 Հ. Հարութիւնյան, Մատենցի Դավիթ էդոսի դարաշրջանը (պատմական տեսութիւն): ՏՄՍ Մատենցի Դավիթ հոբելյանական ժողովածուն, նվիրւած էդոսի 1000-ամյակին, 1930 թ., Երևան:

Մեր ուսումնասիրութեան մեջ, սկզբնաղբյուրների հիման վրա, ցույց կտանք, որ VII դարի երկրորդ կեսը (որ համարում ենք արարական տիրապետութեան առաջին շրջան) արարական լծի և տնտեսական անկման շրջան համարելը չի համապատասխանում պատմական իրողութեան:

* *

591 և 628 թվերի բյուզանդա-պարսկական դաշնագրերով Հայաստանը բաժանված էր այդ երկու խոշոր տերութիւնների միջև: Սակայն երկու մասերի վերամիավորման ձգտումը հայերի մեջ մեռած էր թե՛ բյուզանդական մասում և թե՛, մասնավոր, պարսկական մասում: Այն բանից հետո, երբ արաբները 630-ական թ. թ. կործանիչ հարված հասցրին Մասսանյան հսկայական պետութեանը, Հայաստանի պարսկական մասը դարձավ այն իրական հողը, որի վրա արմատներ բռնեց Հայաստանի վերամիավորման և նրա անկախութեան ձգտումը: Այս ձգտման լավագույն կրողը և դրան ուղղութիւն տվողը Թեոդորոս Ռշտունին էր¹, որը գործում էր հակառակ հայ իշխանների մի մասի ձգտումներին:

Բյուզանդիայի ուժեղացումը Հերակլի ժամանակ պարսկական մասի հայ իշխանների մի մասի մեջ ձգտում է առաջացնում հարելու Բյուզանդիային: Մարզպան Վարդգէսը, լքելով իր պաշտոնը, անցնում է Հերակլի կողմը (633 թ.). Թուլացած Պարսկաստանը նոր մարզպան չի նշանակում Հայաստանում: Մյուս կողմից՝ արաբների հետ պատերազմի բռնված Բյուզանդիան այլևս ի վիճակի էր Հայաստանի հարցում վճռարան քայլի դիմելու: Հայաստանը համարյա թե մնացել էր անտերուհի: Հենց այս հանգամանքն էլ նպաստում էր հայ ժողովրդի պատմական բախտի պաշտպանութեան համար, որին նախաձեռնող հանդիսացավ Թեոդորոս Ռշտունին, որն իր շուրջը համախմբած մի խումբ նախարարներ, հնամելով ժողովրդի վրա, միջազգային բարդ պայմաններում ելք է որոնում հայերի համար:

Մենք խնդիր չենք դնում արարական արշավանքների պատմութիւնը տալու: Այդ արել է ակադեմիկ Մանանդյանը, սակայն մենք արարական արշավանքները կեննարկենք Թեոդորոս Ռշտունու և նրա քաղաքական ուղիւթեան կապակցութեամբ:

640 թվին արաբները Հայաստան են մտնում հարավից, կողոպտում են Տարոնը, Հաբը, Բասենը, Վանանդը, Վրաստանի հարավ-արևմտյան շրջանները և Զաւախը:

Այդ նույն արշավանքի ժամանակ արարական մի այլ ջոկատ, Բուշայի գլխավորութեամբ, շարժվում է դեպի Դվին և 640 թ. հոկտեմբերի 6-ին դրավում քաղաքը: Դվինի պաշարման ժամանակ հայկախան զորքը բացակայում էր (ըստ երևութիւն զորքը գնացել էր դիմադրելու արարական մյուս ջոկատներին): Քաղաքը պաշտպանում է Դվինի և շրջակա գյուղերի բնակիչները: Մեծ դիմադրութիւնից հետո արաբները դրավում են քա-

¹ Ակադեմիկ Մանանդյանը Թեոդորոս Ռշտունուն իրավամբ տարբերում է բյուզանդական զորավար Թեոդորոսից (տե՛ս Հ. Մամեդյան—Վ. Մանր հետազոտութիւններ, էջ 58—61):

դաքը, կողոպտում նրա հարստութիւնները և, պատմիչները վկայութեամբ,
35 հազար մարդ դերի վերցնում: Այսպէս և գերիններին արարները տանում
են դեպի Միջագետք, որը 639—40 թ. թ. գրաւած էր նրանց կողմից:
Թեոդորոս Ռշտունին, ինչպես պատմում է Սերեոսը¹, փորձում է ապստել
հայ գերիններին արարական գերեզմարութիւնից: Այդ նպատակով նա կողոպտե-
աւ լեռնանցքներից մեկում փոքրաթիւ զորքով հարձակում է արարներին
վրա, սակայն հաջողութիւն չի ունենում:

Հերակլի մահից հետո նրա վորդին՝ Կոստանդինը Հայաստանում զորա-
վար անգամ չի նշանակում, առայել ևս, որ միջանի տարի էր, որ երկրում
կառավարէ իսկ չկար (633 թվից՝ պարսկական մասում, 638 թվից՝ բյու-
զանդական մասում): Հայաստանի իրական կառավարիչն ու զորավարը Թեո-
դորոս Ռշտունին էր, որին ժամանակակից պատմիչը Քելխան Հայոց է ան-
վանում (Սերեոս, 109): Պատահական չէ, որ բյուզանդական կայսրը Հա-
յաստանն իրեն ենթարկելու և հայկական զորական ուժն արարների դեմ
օգտագործելու նպատակով, Թեոդորոս Ռշտունուն զորավարութեան և իշ-
խանութեան պաշտոն է տալիս, և այն էլ այն ժամանակ, երբ Թեոդորոս
Ռշտունին պարսութիւն էր կրել արարներից: Վսիկ ի ձեռն այնքա պատե-
րագործ ի կայսրէ հրաման հասեալ զաւրաւարութեանն Թէոդորոսի Ռշ-
տունեաց տեսնո՞ւ հանդերձ պատրկութեան պատուով²: Սրանով բյուզան-
դական կայսրութիւնն ուզում էր հայերին իրեն ենթարկել, սակայն Թեո-
դորոս Ռշտունին անկաշառ է մնում. նա հաւատարիմ է մնում իր երկրի և
ժողովրդի շահերին, որոնք ոտնահարվում էին և՛ արարների, և՛ բյուզան-
դական կայսրութեան կողմից: Նա ընդունելով այդ պաշտոնը, շարունակում
է մնալ նախնոգական բյուզանդիայի հակառակորդը:

Արարական երկրորդ արշավանքի ժամանակ (642—43 թ. թ.) արարնե-
րի դեմ դուրս են գալիս հայկական և բյուզանդական զորքերը՝ Թեոդորոս
Ռշտունու և Պրոկոպոս զորավարի գլխավորութեամբ: Այս արշավանքի ժա-
մանակ արարական առաջին ջոկատը ջարդվում և հետ է մղվում հայ-բյու-
զանդական միացյալ ուժերով: Ասորական պատմիչ Դիոնիսիոս Տելմահրեցին
հետևյալ վկայութիւնն է պահել այդ առթիւ:

«...Պրոկոպը և Թեոդորոսը մի խիստ ուժեղ հարձակում գործեցին և
հասան մինչև Բատնա-Սառուգ: Նրանք ամրեցրեցին և կողոպտեցին այդ քա-
ղաքը, վերցրին՝ ինչ որ ցանկանում էին և վերադարձան իրենց երկրերը»³:

Արարական արշավանքների շրջանում սա մի եզակի դեպք էր, երբ
բյուզանդական զորքը հայերի հետ միասին Հայաստանը պաշտպանում էր
արարներից, այն էլ, ինչպես տեսնում ենք. Տելմահրեցու վկայութիւնից,
Միջագետքում ամարատութիւն կատարելը վճռական նշանակութիւն է
ունեցել բյուզանդական զորքի համար: Այնուհետև արարների դեմ մենք
տեսնում ենք միայն հայերին (այն էլ ոչ բոլոր նախարարներին)՝ Թեոդո-
րոս Ռշտունու գլխավորութեամբ:

Եւտով արարական բանակն Ասորպատականից մտնելով Հայաստան,

¹ Սերեոս, Պատմութիւն ի Հերակլին, Մ. Պետերբուրգ, 1879 թ., էջ 108—109:

² Նույն տեղում, էջ 109:

³ Տե՛ս Լ. Մամանդյան, Մանր հետազոտութիւններ, էջ 46:

կաթողկեղոնականության նշանակութիւնը հայերի համար: Հետաքրքրա-
կան է, որ հակաքաղկեղոնական-լուսավորչականութիւնը մի անգամ էէ,
որ հայերը պարզել են որպէս դավանաբանական դրուշ իրենց անկախության
վերականգնման քաղաքական դրուշի կողքին: Հասկանալի է, թե ինչու Բյու-
զանդիան համառ կերպով պահանջում էր հայերից ընդունել քաղկեղոնա-
կանութիւնը, և թե ինչու կրկնակի համառութեամբ հայերը պահպանում
էին իրենց լուսավորչական դավանանքը: Կոստանդին կայսեր փորձն այս ան-
գամ էլ (640 թ. թ. վերջերին) անհաջող է անցնում:

Դավիթ Բագրևանդցի աստվածաբան իիլիոսիան ուղարկվում է Հա-
յաստան՝ իր հետ ունենալով կայսեր հրովարտակը, որով պահանջվում էր
հայերից ընդունել քաղկեղոնականութիւնը: Դվինում ժողով է գումար-
վում: Ներսէս Տայեցի կաթողիկոսը (Ներսէս Շինող) հակվում է կայսրու-
թյան կողմը, սակայն ժողովին մասնակցող Թեոդորոս Ռշտունու պահան-
ջով քաղկեղոնական դավանանքը կատեղորիկ կերպով մերժվում է: Վերը
տված մեր բացատրութիւնից հետո Թեոդորոս Ռշտունու դիրքը մեկնա-
բանման կարիք չունի:

650 թ. 1 արարներն սկսում են երրորդ մեծ արշավանքը: Արարական
զորքերն այս անգամ էլ Հայաստան են մտնում Ատրպատականի կողմից և
բաժանվում են երեք բանակի—մի բանակը մտնում է Արարատյան դաշտը,
մյուս բանակը հետապնդելով Սեպհական գնդին, հասնում է Յերեանի
բերդին և պաշարում է այն, բայց չի կարողանում գրավել: Զի հաջողվում
գրավել նաև Որդուսպու բերդը: Երրորդ բանակը մտնում է Աղվանից աշ-
խարհը: Երկրորդ բանակը Օթմանի և Օգոմայի գլխավորութեամբ, Երեանի
և Որդուսպուի անհաջող պաշարումից հետո, շարժվելով դեպի Արծափ մեծ
բերդը, սրաշարում է այն: Բերդի պաշտպանութիւնը գլխավորում էր Սա-
հակ Բագրատունին, Վարազտիրոցի որդին: Արարական զորքը մեծ վնաս-
ներ է հասցնում բերդին, բայց չի կարողանում գրավել: Այսու Բագրատու-
նին Դարոնից բերդից (Դարան) օգնութիւն խնդրելու համար 40 մարդ է
ուղարկում այնտեղ, բայց երբ վերջիններս դուրս էին գալիս Արծափ բեր-
դից, զգիտացին խմայէլացիքն զտեղին [զաղտնի անցքը], և զնացեալ ի
նոյն հետին ելնեն ի բերդն»¹:

Արարները 650 թ. օգոստոսի 8-ին գրավում են բերդը, շատերին սրի են
քաշում, անարդար են կանանց, իսկ մյուսներին կանանց և մանուկների
հետ շղթայակապ գերի են տանում, ավար վերցնելով մեծ քանակութեամբ
դուլք և անասուններ: Վաղ առավոտյան վրա է հասնում Թեոդորոս Ռշ-
տունին: Այս անգամ էլ տաղանդավոր զորավարին հաջողվում է գլխովին
ջարդել արարական երեք հաղաբանոց լավ ղեկավար և աղատել գե-
րիններին, նրանց դուլքն ու անասունները: Բերում ենք Սերեոսի վկայու-
թյան համապատասխան հատվածը.

«Եւ եղև յամին երկրորդի Կոստանդնի, յամսեանն հոռի, որ
աւր ի Գ [23] էր ամսոյն, յաւուր կիւրակէի ընդ առաւաւտս՝ ճչեցին
խմայէլացիքն ի բերդին վերջոյ և առաջոյ, և հարին և նոսա սրով

¹ Տճ՝ 2. Մամանդյամ, Մանր հետազոտութիւններ, էջ 47 և հետո:

² Սեբեոս, Պատմութիւն ի Հերակին, Պետերբուրգ, 1879 թ. էջ 117:

սուսերի և բազումք դահալէժ լեալ սատակէին: Եւ զկանայս և զմանկունս իջուցին ի բերդէն՝ կամէին սատակել. և ոչ գոյր թիւ գերւոյն և անասուն պաճարացն բազում յոյժ: Եւ եղև ի վաղիւ առաւատուն՝ եկն եհաս ի վերայ նոցա դաւրաւարն Հայոց, և եհար զնոսա անհուն կոտորածով: Եւ էին նոքա երեք հազար ընտիր սպառազէնս յամենայն դաւրացն իսմայէլի, և ոչ ոք գերծաւ ի նոցանէ: Բայց սահալ ճողորակալք հետեակք երթալ ամրացան ի Շամբին: Եւ սաղբոցոյց տէր յաւուր յանմիկ զրազմութիւն գերւոյն ի ձեռաց իսմայէլացոցն. և զիսմայէլ խորտակեաց կործանմամբ մեծաւ. և մեռան Բ[2] իշխանքն իսմայէլի Աթման և Ոգոմայ: Եւ եղև հաղթութիւն մեծ դաւրաւարին Հայոց...» 1:

Արարատյան դաշտավայրում գտնվող արարական բանակն ասպատակելով Տալքը, Վիրքը և Աղվանքը, հասել էր Նախիջևան, որը, սակայն, չկարողացավ գրավել և կողոպտելով Ուրամը, շուտով հեռացավ, քանի որ Ռշտունին հաղթանակ էր տարել մյուս բանակի դեմ:

Այսպիսով՝ արարական արշավանքների ժամանակ Հայաստանը, կարելի է ասել, ձևականորեն էր գտնվում բյուզանդական իշխանության ներքո, իրականում Հայաստանը կառավարում էր Թեոդորոս Ռշտունին: Արարական կողոպտիչ արշավանքների տասնամյա շրջանում Թեոդորոս Ռշտունին չորս անգամ կալի է բռնվել արարների հետ—640 թվին Տարոնում (այդ անգամ նրան չի հաջողվում ազատել գերիներին), 642 թվին հուլյներին հետ միասին արարներին հետ է մղում մինչև Հյուսիսային Միջագետք, նույն 642 թվին Արտազ դավառում ջարդում է արարներին և 650 թվին Արծափում ջարդելով 3000—անոց արարական լավ զինված զորքը և մյուսներին փախուստի մատնելով, ազատում է հազարավոր գերիններին:

Հարց է ծագում, թե ինչ կարող է լինել երկրի կառավարչի, իշխանի ձգտումը, որը հաջողությամբ կուլում է արարների դեմ և երկրից դուրս է չպրտում նրանց, միաժամանակ վարում է հակաբյուզանդական քաղաքականություն: Իսկ այդ ժամանակ Հայաստանի դեմ երրորդ ուժ գոյություն չունեւ: Մեզ թվում է, թե այս հարցին միայն մի պատասխան կարող է լինել՝ Թեոդորոս Ռշտունին հայերի և Հայաստանի անկախությանն էր ձգտում: Այդ բանի համար էր պայքարում տաղանդավոր իշխանն ու զորավարը մինչև 650—ական թ. թ. սկզբները, սկսած 630 թ. թ. վերջերից:

Սակայն որո՞նք էին այն հանգամանքները և ուժերը, որոնց վրա հենվում էր Թեոդորոս Ռշտունին Հայաստանի անկախության վերականգնման համար մղած իր պայքարում:

Նախ՝ միջազգային պայմանները: 630 թ. թ. արարների կործանիչ հարվածները տակ թուլանում, ապա խորտակվում է Սասանյան Պարսկաստանը: Արարներն ուժեղ հարվածներ են հասցնում նաև բյուզանդական կայսրությանը, որը թուլանալով և արարների հետ զբաղված լինելով, կարելի է ասել, ձեռքից բաց է թողնում Հայաստանի կառավարումը: Բավական ժամանակ պարսկական ու բյուզանդական Հայաստանում պաշտոնական կառավարիչներ չկային, իրական կառավարիչը հանդիսանում էր Թեոդորոս

1 Սեբեոս, Պատմութիւն ի Հերակն, Պետերբուրգ, 1879 թ., էջ 117—118:

Ռէտունին: Արարների տիրապետութեան վտանգը Հայաստանում մինչև 50-ական թվականները դեռ անխուսափելի էր, նախ այն պատճառով, որ արարներն այդ բանին դեռ անմիջապէս չէին ձգտում և ապա՝ քանի վերջացած էր Սասանյան դինաստիան (Հաղկերտ 3-րդն սպանվել է 651 թ.) և վերջնականապէս նվաճված էր Սասանյան Պարսկաստանի արևելյան ծայրամասը, մնում էր Իրանի՝ արարների առջև պատվար կանգնելու հնարավորութիւնը:

Երկրորդ՝ Թեոդորոս Ռէտունին մերկացնելով Բյուզանդիայի խարերա ու կործանիչ քաղաքականութիւնը Հայաստանի նկատմամբ, իր շուրջն էր համախմբել ավելի քան քառասուն նախարարների՝ իրենց բախական մեծ ազդեցական ուժով:

Երրորդ՝ և այս ամենակարևորն է: Թեոդորոս Ռէտունու քաղաքականութիւնն արտահայտում էր ժողովրդի շահերը, իսկ արարական ասպատակութիւնների դեմ հաջողութեամբ կռիւղ ամենատաղանդավոր դորաւորը, հազարավոր զերիների ազատարարը, նրանց հախչաւոված անասունները և կողոպտված գույքը վերադարձնողը մեծ հեղինակութիւն ու համբաւ ուներ ժողովրդական լայն շրջաններում և ժողովրդի մեծ օժանդակութիւնն էր վայելում իր քաղաքականութիւնը կիրառելու դործում:

Վերջապէս չորրորդ՝ նա հենվում էր նաև Սյունիքի, Հարևան Վրաստանի ու Աղվանքի ուժերի վրա: Որպէս ապացույց մեր վերջին մտքի, մատնանշում ենք երեք հանգամանք.

1. Սյունիքի իշխաններին միշտ կարելի է տեսնել Թեոդորոս Ռէտունու հետ որպէս նրա աջ թևը:

2. Թեոդորոս Ռէտունին դործել է մեծ մասամբ Արևելյան Հայաստանում՝ Վրաստանին և Աղվանքին սահմանակից վայրերում:

3. Արևելյան Հայաստանի, Աղվանքի և Վրաստանի շահերը, կարելի է ասել, միշտ համընկնում էին և միշտ կարելի է հանդիպել նրանց համադործակցութեանը պատմութեան մեջ: Այդ բանի ուղղակի վկայութիւնն ունենք Սեբեոսի մոտ: 652 թվին, երբ Կոստանդին կայսրը մտնում է Հայաստան, նրան հալածատարութիւն են հայտնում մոտ քսան դավաւների (մեծ մասամբ արևմտյան) նախարարները և կաթողիկոս Ներսէս Տալեցին: Իսկ Թեոդորոս Ռէտունու կողմն էին քառասուն նախարարներ, այլև զէին ընդ նմա միաբան Վրացին և Աղուանն և Սիւնին, որք ըստ հրամանի նորա զնացին յիւրաքանչիւր աշխարհ և ամբացան ի նմին¹: Մենք հնարավոր ենք համարում, որ այդ միաբանութիւնը դոյութիւն ուներ դեռ Մուսլիմայի հետ կնքած պայմանագրից առաջ՝ 640-ական թ. թ. սկսած:

* *

Թեոդորոս Ռէտունու՝ Հայաստանի անկախութիւնը վերականգնելու այս յորձով ավարտվում է Հայաստանի պատմութեան մարդապանական շրջանը և սկսվում է արարական տիրապետութիւնը Հայաստանում:

651 թվին վերջանում է Բյուզանդիայի և արարների միջև կնքված եռամյա դինաւաղարի ժամանակը, և վերսկսվում են ընդհարումներն այդ

¹ Սեբեոս, Պատմութիւն ի Հերակն, Պետերբուրգ, 1870 թ., էջ 139:

տերութիւններէ մեջն: Սերեոսն այդ առթիւ վկայում է. «Եւ եղև յամին մետասաներորդի Կոստանդին, լուծումն լինի հաշտութեանն՝ որ ընդ Կոստանդին և ընդ Մաւիսա իշխանն Իսմայէլի: Եւ հրաման ետ արքայն Իսմայէլի ժողովել զամենայն զաւրս իւր ի կողմանս արեւմտեց, և ունել զգործ պատերազմի ընդ Հոռոմոց Թադաւորութեանն՝ զի առցեն զԿոստանդնու-Պաւլիս, և ի բաց բարձցեն զայն ևս Թադաւորութիւնն»¹:

Արարական զորքերը 651 թվին արդեն զբաղել էին խորասանը և հասել Միջին Ասիա, իսկ պարսից Հազկերտ 3-րդ Թադավորը փախչելով արարեն-րի առջևից, սպանվում է Բուխարայի մոտերքը: Արարական զորքի մի ուժեղ ջոկատ զտնվում էր Հայաստանի հարավում: Արարենքը պատրաստ-վում էին զբաղել Հայաստանը, իսկ բյուզանդական կայսրութիւնը, որն իրեն՝ երկրի իրավական տերն էր համարում, առանձնապէս հոգ չէր տա-նում Հայաստանը պաշտպանելու համար: Հայաստան մտած բյուզանդական զորքերը և զորավարները Թշնամական վերաբերմունք ունեին երկրի և նրա բնակչութեան հանդեպ: Նրանք կեղեքում էին բնակչութեանը, կամայակա-նութիւններ ու բռնութիւններ էին զործում այնպէս, ինչպէս սովորաբար վարվում են նվաճված երկրի հետ: Նրանք ծաղր ու ծանակի էին ենթադ-րում քաղկեդոնականութիւնը մերժած հայերին, կողոպտում էին նրանց ինչքը: Այդ առթիւ հետաքրքրական վկայութիւններ են պահպանել Սե-րեոսը և սիրիական պատմիչ Միքայել Ասորին: Սերեոսը վկայում է, որ Մարզուցայի ճակատամարտից (որտեղ բյուզանդական զորքը պարտու-թիւն էր կրել արարենից) սկսած՝ զորքը պահանջում էր կայսրից՝ «բաց թող երթանք ի Հայս և մեր իրացն խնդիր առնեմք», այսինքն՝ թույլ տուր զնանք Հայաստան և կատարվածի համար վրեժխնդրի լինենք. իսկ Միքա-յել Ասորին, խոսելով 640-ական թ. թ. վերջերի անցքերի մասին, ասելաց-նում է. «Եւ Դաւիթ զնաց վերին կողմամբն, և զորքն Հոռոմայեցիք որք ընդ նմա, ոչ ինչ պակաս քան զՀազարացիսն [արարենքը] զործին կողոպ-տելով զքրիստոնեայն, և առնուին ոսկի և արծաթ և հանդերձս, այլ և զկանայս խալսառակէին յանդիման արանցն»²: Այդ նույնը կարող էր վերաբերել և վերաբերում էր նաև 650-ական թվականներին: Այդ տեսա-կետից Հայաստանը բացառութիւն չէր կազմում: Բյուզանդացիք, Միքայել Ասորու վկայութեամբ, զեռ Հերակլի ժամանակ ավերել են սկսում Ասորի-քը: Միքայել Ասորին վկայում է.

«Իսկ Հերակլ ի զօրանան Տաճկաց սկսաւ յԱնտիոքոյ մինչև ի Կոստանդինուպօլիս բազում կողոպուտս առնել ի քրիստոնէից, զի առէր՝ լաւ է մեզ քան Տաճկաց»³:

Հայաստանի դրութիւնը խիստ ծանր էր: Բյուզանդիայի քաղաքակա-նութիւնը կործանաբար էր հայերի համար: Նա ձգտում էր Հայաստանը կայսրութեան մի ծայրամասը դարձնել, իսկ հայերին լուծել կայսրութեան ժողովուրդների մեջ: Արարական տիրապետութեան վտանգն անխուսափելի

¹ Սերեոս, Պատմութիւն ի Հերակլն, Պետերբուրգ, 1879 թ., էջ 143:

² Տե՛ս Տեոռն Միքայէլի Ասորու պատրիարքի ժամանակագրութիւն, Երուսաղեմ, 1871, էջ 312:

³ Նույն տեղում, էջ 305:

էր դարձել, իսկ վերջին հուլիսը, Թե Պարսկաստանը կարող է պատմարկանդնել արարներէ դեմ, մեռնում է Սասանյան Պարսկաստանի արեւելյան երկրամասերի գրավման և Հազկերտի սպանութեան հետ: Բյուզանդիան իր հերթին ձգտում էր վերջնականապէս գրավել Հայաստանը: Հայաստանի անկախութեան հուլիսը տարուբերում էր պատմական անցքերի ալիքներէ վրա. շուտով այդ հուլիսը հատակն է սուզվում: Մնում էր ընտրել չարիքներէջ նվազագույնը: Այդպէս էլ վարվում է Թեոդորոս Ռշտունին: Նա հնազանդութիւն է հայտնում արարներին և պատմական ծանր սրայմաններում արարներէ հետ կենքում է Հայաստանի համար միանգամայն ձեռնադու պայմանագիր, որի վերաբերյալ մեզ հասած վկայութիւնը բերում ենք ամբողջովին. պայմանագիրը կնքող Մուսայիան ասում է.

«Այս լիցի ուխտ հաշտութեան իմոյ ընդ իս և ընդ ձեզ որչափ ամաց և դուք կամիջիք, և ոչ առնում ի ձէնջ սակ զերբեմս մի. ապա յայնժամ տալիք երդմամբ, որչափ և դուք կամիջիք. և հեծեալ կալէք յաշխարհիդ Ժե [15] հազար: Եւ հաց յաշխարհէն տուք, և ես ի սակն արքունի անդարեմ, և զհեծեալսն յԱսորիս ոչ խնդրեմ. բայց այլուր և հրամայեմ պատրաստ լիցին ի դործ. և ոչ արձակեմ ի բերդորայն ամիրայս և ոչ տաճիկ սպայ ի բազմաց մինչև ցմի հեծեալ: Թշնամի մի մտցէ ի Հայս. և եթէ դա Հոռոմ ի վերայ ձեր՝ արձակեմ ձեզ զաւրս յաւանականութիւն որչափ և դուք կամիջիք: Եւ երդնում ի մեծն Աստուած՝ եթէ ոչ ստեմ»¹:

Մի այլ էջում այդ պայմանագրի վերաբերյալ Սեբեոսը հաղորդում է.

«Յետ այսորիկ զնաց Թէոդորոս Ռշտունեաց տէրն առ Մուխաս իշխանն Իսմայէլի Դամասկոս՝ և ետես զնա մեծամեծ ընծայիւք: Եւ ետ: նմա իշխանն Իսմայէլի հանդերձս ոսկեղէնս և ոսկեթելս, և վառ մի նորին աւրինակաւ: Եւ իշխանութիւն ետ նմա զՀայս և զՎիրս և զԱղուանս և զՍիւնիս, մինչև ցկապիկոհ և ցՊահակն Ճորայ և արձակեաց զնա պատուով: Եւ նորա պայման էր անգալ՝ ամեկ զերկիրն զայն ի ծառայութիւն»²:

Ինչպէս տեսնում ենք այս պայմանագրից, հայերը պարտավորվում են ընդունել արաբական խալիֆայի գերիշխանութիւնը, իսկ արաբները պարտավորվում են երեք տարի հարկ չդանձել հայերից, որից հետո հայերը հարկ պիտի տան այնքան, ինչքան իրենք կկամենան: Այնուհետև հայերը կարող էին պահել 15—հազարանոց հեծելազոր, որի կերակրելու հոգսը հայերի վրա էր ընկնում, իսկ ռոմիկը պետք է վճարեր խալիֆային: Արաբներն իրավունք չունեին հայկական հեծելազորն Ասորիքի կողմերը տանելու, սակայն մյուս կողմերում պատերազմ ծագելու դեպքում հայկական զորքը պարտավոր էր ենթարկվել խալիֆայի հրամաններին: Արաբները պարտավորվում են ոչ մի կառավարիչ չնշանակել հայկական բերդերի վրա և ոչ մի տաճիկ³ սպա թույլ չտալ Հայաստան մտնելու: Իսկ եթե Բյուզան-

1 Սեբեոս, Պատմութիւն ի Հերակլէ, Պետերբուրգ, 1879 թ., էջ 138:

2 Նույն տեղում, էջ 143:

3 Տաճիկ այդ ժամանակ անվանում էին արաբներին:

դիտել հարձակվել Հայաստանի վրա, արարները սլարտավորվում են օգնական զորք ուղարկել հայերին: Ինչպես տեսնում ենք, միջազգային քաղաքական խնամք չանր պայմաններում Մուսավիայի հետ Թեոդորոս Ռչտունու կնքած պայմանագրերը Հայաստանի համար ավելի քան ձեռնառու էր:

Արարների հետ Թեոդորոս Ռչտունու կնքած պայմանագրերը առիթ տվեց Կոստանդնյի հարձակմանը Հայաստանի վրա: Կայսրն ինքն անցնելով հաբսուր հազարանոց մի զորարանակի դուռն, մտնում է Հայաստան:

«Եւ իբրեւ եհաս ի Դերջան՝ ընդառաջ եղեն նմա արք իսմայէլացիք՝ և մատուցին նմա թուղթ յիշխանէն իւրեանց որ էր զրեալ այսպէս, թէ՝ «Հայք իմ են անդ, մի երթար. ապա թէ երթաս՝ ես դամ ի վերայ քո և առնեմ զքեզ, որ անդրէն փախչիլ ոչ կարես»: Իսկ արքա Կոստանդին ասէ. «Աշխարհն իմ, և ես երթամ, դու եթէ դաս ի վերայ իմ, աստուած արդարութեան դատաւոր է»¹:

Կոստանդինը Հայաստան է մտել 652 թվին, իր թաղավորության 12-րդ տարում, այսինքն Մուսավիայի հետ Թեոդորոս Ռչտունու կնքած պայմանագրերից քիչ հետո, նույն տարվա աշնանը:

Երբ Կոստանդինը հասնում է Կարին, Չորրորդ Հայքի, արևմտյան ու կենտրոնական Հայաստանի քաանից ավելի զավառներին իշխաններն շտապում են իրենց հալատարմությունը հայտնել կայսրին: Կաթողիկոս Ներսէս Տայեցին (Իշխանեցին) ևս ընդառաջ դնալով՝ հալատակութուն է հայտնում, այլև սլարտավորվում է ընդունել քաղկեդոնական դավանանքը²:

Սակայն ավելի մեծ էր այն նախարարների թիվը, որոնք հալատարիմ էին մնացել Թեոդորոս Ռչտունուն: Նրա հետ ունեցած իրենց դաշինքին հալատարիմ էին մնացել նաև Վրաստանը, Աղվանքը և Սյունիքը, որոնք, ըստ Մուսավիայի հետ կնքված պայմանագրի, դառնում էին Թեոդորոս Ռչտունու իշխանութան ներքո: Սերեոսը վկայում է.

«Յայնժամ նդովեաց թաղաւորն և ամենայն դաւրք իւր զՌչտունեաց տէրն, և լուծին զնա ի պատուոյ իշխանութենէն և արձակեցին այլ այլ փոխանակ նորա և 10[40] այր ընդ նմա: Որ իբրեւ չոգան հասին առ նա կալան զնոսա և կապեցին և ետուն տանել ի ընդդէն Բաղլշոյ, և զոմանս ի կղզիս Բղնունեաց. և ինքն չոգաւ եմուտ յԱղթա՝ մար կղզի, և զաւրացն կողմանցն այնոցիկ ետ հրաման երթալ ամրանալ յԻւրաքանչիւր դաւառի: Եւ էին ընդ նմա միարան Վրացին, և Աղուանն, և Սիւնին, որք ըստ հրամանի նորա դնացին իւրաքանչիւր աշխարհս և ամրացան ի նմին»³:

Կոստանդինը մտադիր էր ասպատակել Հայաստանը, զբաղել Դիլինը, այնտեղ անցկացնել վրա հասնող ձմեռը և, ինչպես Սերեոսն է գրում. «Էկամեցաւ... զի բարձցէ զերկիրն ի միջոյն: Սակայն, «և անդէն անկան ի վերայ երեսաց իւրեանց կաթողիկոսն և Մուշեղ, ամենայն իշխանքն հայոց և մեծաւ աղաչանաւք, և արտասուալից պաղատանաւք խնդրեցին ողորմու-

¹ Սերեոս, Պատմութիւն ի Հերակն, Պետերբուրգ, 1879 թ., էջ 138—139:

² Նույն տեղում, էջ 139:

³ Նույն տեղում:

Թիւն, զի մի ըստ նոցա յանցանացն իսպառ բարկացի և զերկիրն կոտուցէ՞ 1:

«Զերկիրն ի միջոյ՝ բառնալու, այսինքն Հայաստանը մեջտեղից վերացնելու քաղաքականութիւնը դարեր շարունակ ընկած է եղել Հայաստանի նկատմամբ բոլորանդակա՛ն կայսրութեան ունեցած քաղաքականութեան հիմքում: Այդ շատ լալ էր հասկանում Թեոդորոս Ռշտունին, ուստի և զերազատում էր արարներին բոլորանդացիներէց: Այդ երևում է նաև կարծեցալ Շապուհի ավանդական ձեռով պատմվող հետեյալ վկայութիւնից: Մահման մահճում պառկած Թեոդորոս Ռշտունին կանչում է իր որդուն և դիմում է նրան հետեյալ խոսքերով.

«Էլուր որդեակ Վարդ, ես երգում զճանապարհն, սր այլ ոչ դառնամ, այլ դու զոր ասեմ քեզ, դու մի առճամբահր. կտրէ դուխտն քո, զոր ունիս ընդ Հոռոմք, և դէր քեզ ուխտ ընդ արքայն Պարսից (արարներէ—Բ. Ա.), քանզի դրացիք են դոքայ քեզ, և զհարկն զոր ի տունս Հոռոմոց է տալի, տուր տունն Պարսից (արարներէ—Ա. Բ.) և նոցա հնազանդեաց, և շինեսցի աշխարհն Հայոց» 2:

Ով որ չէր կամենում իր երկրի զբարձումն ի միջոյ, պետք է պայքարեր բոլորանդակա՛ն կայսրութեան դեմ: Հետագա պատմութիւնն էլ արդարացնում է Թեոդորոս Ռշտունու բռնած դիրքը:

Կոստանդինը քսան հազար զորքով մտնում է Դիլին, Հայաստանի իշխան է նշանակում Մուշեղ Մամիկոնյանին, նրան ուղարկում է Սեպհական ղնդի դեմ կռիւլու, իսկ իր զորքերից ջոկատներ է ուղարկում Վրաստան, Ալվանք և Սյունիք՝ նրանց Թեոդորոս Ռշտունուց անջատելու և իր իշխանութիւնը ենթարկելու համար 3: Բոլորանդակա՛ն զորքը հանդուրժույն է ունենում Վրաստանում, սակայն Աղվանքը, Սյունիքը և Սեպհական ղուռքը համառորեն դիմադրում են բոլորանդակա՛ն զորքերին և վերջիններս նրանց նկատմամբ ոչ մի հանդուրժումն չեն ունենում, բացի նրանից, որ ավար են տանում այն ամենը, ինչ գտնում են:

«...Նոյնպէս արձակեաց ի զաւրաց իւրոց ի Վիրս և յԱղուանս և ի Սիւնիս քակտել զնոսա ի միաբանութենէ...» 4:

Դիլինում եղած ժամանակ Կոստանդինը համախոհ ունենալով Ներսես կաթողիկոսին, ստիպում է հայերին ընդունել քաղկեդոնական դավանանքը: Այդ բանը նա հաստատում է հունական եկեղեցական արարողութեամբ, որի ժամանակ «...առ մահուն երկիւղիւ ամենեքեան զհրամանն հաղորդուցին իսկանն կատարելն» 5:

Ներսէ 952—953 թ. թ. ձմռանը Կոստանդինը մտնում է Դիլինում, սակայն նույն տու, սակեղները Կոստանդնուպոլսում ծագում են ներքին խռովութիւններ, զորքը պարտապա՛ն է այնտեղ, Հայաստանում փաստական կառավարիչ և պարտաւորով ա՛նակելով Մամիկոնոսին 6:

և ոչ մի տաճիկ

Պատմութիւն ի Հերակլն, Պետերբուրգ, 1879 թ., էջ 140:

1 Սերէոս, Պատմութիւն (Կարծեցյալ—Բ. Ա.)—Պատմութիւն, էջմիածին, 1921, էջ 30:

2 Նույն տեղում, Պատմութիւն ի Հերակլն, Պետերբուրգ, 1879 թ., էջ 140:

3 Տաթևի այդ ժամա.

9 141:

Թիւն, զի մի ըստ նոցա յանցանացն խաղառ բարկասցի և զերկէրն կո-
րուցէ՞ 1:

«Ջերկիրն ի միջոյ» բառնալու, այսինքն Հայաստանը մեջտեղից վե-
րացնելու քաղաքականութիւնը դարեր շարունակ ընկած է եղել Հայաստա-
նի նկատմամբ բոլորանդական կայսրութեան ունեցած քաղաքականութեան
հիմքում: Այդ շատ լավ էր հասկանում Թեոդորոս Ռշտունին, ուստի և զե-
րադասում էր արարներին բոլորանդացիներից: Այդ երևում է նաև կարծե-
ցալ Շապուհի ավանդական ձևով պատմվող հետեյալ վկայութիւնից:
Մահման մահմանդ պառկած Թեոդորոս Ռշտունին կանչում է իր որդուն և
դիմում է նրան հետեյալ խոսքերով.

«Էլուր որդեակ վարդ, ես երգած դճանապարհն, սր այլ ոչ դառ-
նամ, այլ դու զոր ասեմ քեզ, դու մի առհամարհեր. կտրէ դուխտն
քո, զոր ունիս ընդ Հոռոմք, և դէր քեզ ուխտ ընդ արքայն Պարսից
(արարներին—Բ. Ա.), քանզի դրացիք են դոքայ քեզ, և զհարկն զոր
ի տունս Հոռոմոց է տալի, տուր տունն Պարսից (արարներին—
Ա. Բ.) և նոցա հնազանդեաց, և շինեսցի աշխարհն Հայոց» 2:

Ով որ չէր կամենում իր երկրի զբարձումն ի միջոյ, պետք է պայքա-
րեր բոլորանդական կայսրութեան դեմ: Հետագա պատմութիւնն էլ արդա-
բացնում է Թեոդորոս Ռշտունու բռնած դիրքը:

Կոստանդինը քսան հազար զորքով մտնում է Դիլին, Հայաստանի իշխան
է նշանակում Մուշեղ Մամիկոնյանին, նրան ուղարկում է Սեպհական զնդի
դեմ կռիւելու, իսկ իր զորքերից ջոկատներ է ուղարկում Վրաստան, Ալ-
վանք և Սյունիք՝ նրանց Թեոդորոս Ռշտունուց անջատելու և իր իշխանու-
թյանը ենթարկելու համար 3: Բոլորանդական զորքը հաջողութիւն է ունե-
նում Վրաստանում, սակայն Աղվանքը, Սյունիքը և Սեպհական գունդը հա-
մառորեն դիմադրում են բոլորանդական զորքերին և վերջիններս նրանց
նկատմամբ ոչ մի հաջողութիւն չեն ունենում, բացի նրանից, որ ավար են
տանում այն ամենը, ինչ գտնում են:

«...նոյնպէս արձակեաց ի զարաց իւրոց ի Վիրս և յԱղուանս
և ի Սիւնիս քաղտել զնոսա ի միաբանութենէ...» 4:

Դիլիւնում եղած ժամանակ Կոստանդինը համախոհ ունենալով Ներսե-
ս կաթողիկոսին, ստիպում է հայերին ընդունել քաղկեդոնական դավանանքը:
Այդ բանը նա հաստատում է հունական եկեղեցական արարողութեամբ, որի
ժամանակ «...առ մահուն երկիւղիւ ամենեքեան զհրամանն հաղորդու-
թեանն կատարէին» 5:

652—653 թ. թ. ձմանը Կոստանդինը մտնում է Դիլիւնում, տակայն նույն
ժամանակները Կոստանդնուպոլսում ծագում են ներքին խռովութիւններ,
և կայսրն շտապում է այնտեղ, Հայաստանում փաստական կառավարիչ և
զորավար նշանակելով Մամբրեանոսին 5:

1 Սեբեոս,

2 Շապուհ Բաղամուսթիւն ի Հերակին, Պետերբուրգ, 1879 թ., էջ 140:

3 Սեբեոս, Պատմութիւն (Կարծեցյալ—Բ. Ա.)—Պատմութիւն, Էջմիածին, 1921, էջ 30:

4 Նույն տեղում, Պատմութիւն ի Հերակին, Պետերբուրգ, 1879 թ., էջ 140:

5 Նույն տեղում, 3

Այդ առթիւ Սերեոսը վկայում է.

«Եւ սաստիկ ստիպով փութացուցանէին դարձայ ի Կոստանդնուպոլս վաղ հասանել անդր. և դնաց փութանակի: Եւ արար իշխան Հայոց զՍօրխանոս ոմն հանդերձ Հայ դաւրուն՝ որ ի նոցուն կողմանէ»¹:

Կայսեր հետ Դովինց հեռանում է նաև Ներսես կաթողիկոսը և հաստատվում Տաշքում, «Զի իշխան Ռշտունեաց և այլ իշխանքն որ ընդ նմա անհարկնն ցասամբ փառեցեալ էին ի վերայ նորա»²:

Թեոդորոս Ռշտունին, որն իր փեսա Համազասպ Մամիկոնյանի հետ ամբարցել էր Ախթամարում, յոթ հազարանոց օգնական զորք է ստանում արարներից: Այս զորքը տեղափոխվում է Ադրիոփոլում և Բզնդեյաց աշխարհում: Դարձանը, մինչև գատկի մոտերքը, այսինքն՝ մինչև մարտի վերջերը, հայերը՝ Թեոդորոս Ռշտունու գլխավորությամբ՝ օգնական ունենալով արարական յոթ հազարանոց բանակը, Արարատյան դաշտավայրը մաքրում են բյուզանդական զորքերից: Բյուզանդական զորքերը Նախիջևանի ճակատամարտում պարտություն կրելով՝ քաշվում են Տաշք, սակայն այնտեղից էլ դուրս են շարտվում դեպի Սև ծովը: Բյուզանդացիք իրենց նահանջի ճանապարհին ավերում են երկիրը, նաև Տրապիզոն քաղաքը և մեծ քանակությամբ ավար ու բաղմաթիվ գերիներ տանում իրենց հետ:

653 թ. ամռանը արարական զորքն ու նախաորմիկը՝ Մուսավյայի գլխավորությամբ՝ ցամաքից և ծովից պաշարում են Կոստանդնուպոլսը, սակայն ծովի վրա փոթորիկ է բարձրանում և խորտակում արարական նավատորմը: Մուսավյան ստիպված է լինում վերացնել Կոստանդնուպոլսի պաշարումը և հետ քաշվել: Այդ ժամանակ արարական զորքերի առանձին ճոկատներ հետ մղելով կայսերական զորքերին, մտել էին Զորրորդ Հայք և դանդիվում էին զի կողմանս Կապուտակացոց»³: Բյուզանդացիներին հաջողվում է հետ մղել արարական այս ջոկատներին, որոնք նահանջելիս կողոպտում են Զորրորդ Հայքը և ավարը տանում իրենց հետ դեպի Արլաստան: Դովինում գտնվող զորքն ուղղվում է շարժվել դեպի Վրաստան, որը գտնվում էր բյուզանդական իշխանության ներքո, սակայն ձմեռը վրա է հասնում, և արարները առաջին ձյունից հետո, քաշվում են Ասորեստան: Եթե նկատի ունենանք, որ Հայաստանում առաջին ձյունը ուժորաբար լինում է դեկտեմբերի սկզբներին, սպա պետք է արարների վերադարձը դնել 653 թվի վերջին ամսին: Հետաքրքրական է, որ արարները բյուզանդական կայսրության մեջ գտնվող Զորրորդ Հայքը կողոպտում են, իսկ բուն Հայաստանին ոչ մի վնաս չեն հասցնում. «...Անկա ի վերայ նոցա (արարները—Բ. Ա.), ցուրտ և ձյուն ձմեռայնոյ—ասում է Սերեոսը,—վասն որոյ չողան փութանակի և դնացին ի կողմանս Ասորեստանի և ի Հայս անիրաւութիւն ինչ ոչ գործեցին»³:

654 թվին Թեոդորոս Ռշտունին, հիմանդության պատճառով, առժամանակ հեռանում է պատմական ասպարեղից, իսկ հունական մասի նախա-

1 Սերեոս, Պատմութիւն ի Հերակլն, Պետերբուրգ, 1870 թ., էջ 143:

2 Նույն տեղում:

3 Նույն տեղում, էջ 146 (ընդգծումը մերն է. Բ. Ա.):

րարները՝ Մուշեղ Մամիկոնյանի (բյուզանդացիների կողմից նշանակված՝ Հայաստանի կառավարիչը) գլխավորությամբ՝ և արարանկան մասի նախարարները՝ Համազասպ Մամիկոնյանի գլխավորությամբ՝ որոշում են ձևափոխել, հաշտվել։ Սակայն այդ միաբանությունը հանգեց այն բանին, որ 4... իշխանքն Հայոց որ ի Յունաց և որ ի Տաճկաց կողմանէ, Համազասպ և Մուշեղ, և այլն ամենայն... բաժանեցին զերկիրն ըստ թուոյ իւրաքանչիւր հնծելոց, և կարգեցին հարկապահանջս ոսկւոյ և արծաթոյ»¹։

Այս ձևաբանութեան կապակցությամբ անհրաժեշտ ենք համարում անել հետևյալ դիտողությունները։ Նախ՝ Ֆեոդալների կենտրոնախույս ուժի մեծացումը, որը հենվում էր նրանց հայրենական ավատատեր—կալվածատեր լինելու, իրենց տերութեան մեջ կատարյալ իշխանություն ունենալու և զորական ուժի վրա՝ ակնբախ է և հանդուս է այն բանին, որ սկսում են երկիրը բաժան—բաժան անել իրենց մեջ։ Երկրորդ՝ ուշագրութեան արժանի է, որ երկրի բաժանման համար չափանիշ է ընդունվում առանձին նախարարների հեծելազորի թիվը՝ զբաժանեցին զերկիրն ըստ թուոց իւրաքանչիւր հնծելոց»։ Երրորդ՝ նախարարներն իրենք, որպես իշխաններ, իրենց տերութեան մեջ ունեին հարկային իշխանություն և ասորատ։ Սերեոսի այս վկայությունը հարկ ձեղած ուշագրութեան չի արժանացել, անգամ սխալ բացատրություն է ստացել։ Օրմանյանն, օրինակ՝ միանգամայն սխալ է մեկնաբանում Սերեոսի վկայությունը, գտնելով, որ Հայ նախարարները միաբանելով՝ բաժանվում են բյուզանդացիներով և հորատակվում արարներին, զսակայն արարներն ալ նոր նեղություններ հասուցին հայերուն վրա, իրենց հեծյալներն ու գունդերը զավառներու մեջ ցրվեցին, և կարգեցին հարկապահանջս ոսկւոյ և արծաթոյ»²։ Ինչպես տեսնում ենք, Սերեոսը միանգամայն սխալ է մեկնաբանված։

Այս ֆեոդալական մանրատումը հետադիմական երևույթ էր։ Նրա հետևանքները լինում են միանգամայն բացասական, նախարարների կամայականություններն ու ապօրինություններն այնպիսի չափերի են հասնում, որ նշանավոր պատմիչը Հայաստանի միհակը համարում է աղետալի և համեմատում է խոսելու ընդունակությունը կորցրած Հիվանդի տաղնապարի միհակի հետ։ Բերում ենք Սերեոսի անչափ կարևոր այդ վկայությունը, որը կազմում է երկրի բաժանմանը վերաբերող վերը բերված քաղվածքի ամփոփական շարունակությունը.

«Եւ աստ էր տեսնել զաղէտս տարակուսի, զաւրէն Հիւանդաց՝ յորժամ տաղնապետցի ցաւն, և հատանիցի ի խաւից այնպիսի ինչեղեն, զի ոչ գոյր մարդկան տեղի փախտի և թաղստան, և ոչ խնայել ի ներքուտ, այլ որպէս ոք զի անկցի ի ծով՝ և ելս ոչ կարիցէ դատանել»³։

Կարճատև շրջանի պատմության, բայց տիպիկական այս փաստերի հիման վրա անհրաժեշտ ենք համարում նկատել, որ երկրի կենտրոնացման համար, ինչպես միշտ և ամենուրեք, այնպես էլ այս անգամ Հայաստանում

¹ Սերեոս, Պատմութիւն ի Հերակլն, Պետերբուրգ, 1879 թ., էջ 146—147։

² Օրմանյան, Ազգապատում, հատ. I, էջ 731։

³ Սերեոս, Պատմութիւն ի Հերակլն, Ս. Պետերբուրգ, 1879 թ., էջ 147։

պայքարում էին առաջադեմ ուժերը, և, ամենից առաջ, ինքը՝ Ժողովուրդը, որն աղետալի միճակի մեջ էր ընկել Ֆեոդալական մանրատմածության պայմաններում և նույնիսկ փախստի տեղ չէր գտնում: Պարզ է, որ նա չէր կարող հանդուրժել Ֆեոդալական մանրատմածությունը և դրանից բխող ամեն տեսակի կամայականությունները:

Ֆեոդալների՝ Հայաստանի մանրատմանը վերաբերող դաշինքը տեղի է ունեցել 653—654 թ. թ. ձմռանը: Ըստ երևույթին նույն 654 թվին Թևոդորոս Ռշտունին հենվելով Ժողովրդի վրա, արարներից օգնական զորք է խնդրում այդ միճակին վերջ դնելու, ինչպես և բյուզանդացիներին Հայաստանից դուրս չարտելու համար: Սակայն արարական խալիֆաթի ներսում զրույթյունը փոխվել էր: Իրաքը և Իրանը ապստամբել էին: Խալիֆաթի խախտված զրույթյունը վերականգնելու համար խալիֆ Օսմանը ձգտում է իր բանակները ուժով վերջնականապես հաստատել արարական տիրապետություն Իրանում, Հայաստանում, Վրաստանում և Աղվանքում: Հարևար Իրն Մասլամայի ղլխավորությամբ այս անգամ Միջագետքից Հայաստան մտնող արարական զորքերը (654 թ.) Հայաստանի հետ այլևս չէին վարվում Մուսլիմայի և Թևոդորոս Ռշտունու միջև կնքված պայմանագրի համաձայն: Նրանք հետ են մղում Հայաստանում գտնվող բյուզանդական զորքերին, միաժամանակ հարվածն ուղղում են հայերի դեմ: 654 թվի դարնանը Հարևար Իրն Մասլաման պաշարում է Դվինը, որն սկզբում պաշտպանվում է իրեն պաշարող արարներից, սակայն արարական զորքերն ասպատակություններ են կատարում Գառնիի, ինչպես և Արարատյան դաշտի ուղղությամբ, անցնում են Բագրևաճանդ և այդ վայրերն իրենց ենթարկում: Դվինն էլ ստիպված է լինում հանձնվել: Այդ առթիվ արարական մատնագիր Բալաճորին վկայում է.

«(Վակիդին) ասում է, թե Հարևար շարժվում է առաջ և մտնում է Ազդիսատ (Aschdischad)՝ կամ, որ նույնն է, Կրմեղ ավանը՝: Այնուհետև նա անցնում է քուրդերի դեմը և բանակ է դնում Դարբիլի [Դվինի] մարզագետնի վրա, որտեղից քաղաքի դեմ է ուղարկում հեծևազորը, ապա ինքն է շարժվում առաջ և կանգնում քաղաքի դարպասների առջև: Քաղաքի բնակիչներն ամրանում և սկսում են նետեր արձակել նրա (Հարբիլի) բանակի վրա: Այն ժամանակ նա (քաղաքի) պատերի տակ դնում է քարան (քար նետող մեքենա) և սկսում է քարեր նետել նրա բնակիչների վրա մինչև այն ժամանակ, քանի նրանք ներումն և հաշտություն չեն խնդրում նրանից, որ և նա շնորհում է նրանց»¹:

Բալաճորին բերում է և Դվինի հետ կնքված պայմանագրերը, որը մենք

¹ Պրոֆեսոր Ժուզեն սխալվում և Ազդիսատը համարելով Աշտիշատ: Արարական տեղադր՝ Ազդիշատ պեթե է ուղղել Արատաշատ: Պրոֆ. Ժուզենի սխալը նկատել է Ասլ. Շահնազարյանը, Դվինի վերաբերող իր չճշտարտակված աշխատության մեջ, որին մենք ծանոթ ենք:

² Մենք կարծում ենք, որ այստեղ զորք ունենք մի պարզ վկայության հետ, ըստ որի Արատաշատ VII դարում լոկ մի ավան է եղել:

³ S.M. Беладзори из соч. «Книга завоевания стран», текст и перевод проф. П. К. Жузе, Баку 1927, стр. 10—11.

Հավաստի ենք համարում և որի ժամանակը որոշում ենք 654 թվի դարնա-
նը: Ահա այդ պայմանագիրը:

«Հանուն աստուծո՛ւ ողորմածի և բարերարի: Տրվում է սույն
հրամանագիրը Հաբիր Իբն Մասլամայի կողմից Դարել [Դվին] քաղա-
քի ջերխտոնյաներին, նրա մոզերին և հրեաներին, ինչպես ներկա
եղողներին, նույնպես և բացակա եղողներին առ այն, որ ես երաշ-
խավորում եմ ձեզ ձեր անձն ու գույքը, ձեր եկեղեցիներն ու տա-
ճարները և ձեր քաղաքի պարիսպը: Դուք գտնվում էք անվը-
տանդուժյան մեջ, և մենք պարտավորվում ենք կատարել պայմանա-
գիրը ձեզ հետ այնքան ժամանակ, քանի դուք ինքներդ էք կատա-
րում այն և վճարում եք զեղիթ և խաբաջ (պիսաճարի և հողահարի),
որին երաշխավոր է ամենալուստահելի պատվիրատուն—աստված:
Հրամանագիրը հաստատված է Հաբիր Իբն Մասլամայի կնիքով»¹:

Իրոք, Սերեոսն էլ Հաբիրին հիշատակում է այն անցքերի կապակցու-
թյամբ, որոնք տեղի են ունեցել 654 թվի դարնանը: Բանի որ Հաբիրը Հա-
յաստանում գլեր է 654 թվին, ապա Բալաճորու հիշատակած պայմանագի-
րը չի կարող իրարարել այլ ժամանակի, առավել ևս Դվինի առաջին առ-
մանը արարների կողմից՝ 640 թվին:

Հաբիրն այնուհետև ջարդում է բյուզանդացիներին Նախճավանում:
Կայսեր կողմից Հայաստանում իշխան և զորավար թողնված Մավրիկիոսը,
Նախճավանի ճակատամարտում պարտություն կրելով, անցնում է Վրաս-
տան: Սերեոսը, որը ժամանակակից է այդ անցքերին, մինչև արարների
այս արշավանքը տեղի ունեցած անցքերի նկարագրություն մեջ հիմնական-
ապարհ թեոդորոս Ռշտունուն է հատկացնում, որին միայն օգնում և ենթարկ-
վում էին 652 թվի պայմանագրից հետո Հայաստան մտած արաբական ջո-
կատները: Այժմ Հաբիրի արշավանքի մասին նա սարսափով է խոսում, իսկ
թեոդորոս Ռշտունու մասին ասում է. «Եւ թէժողորոս Ռշտունեաց տէրն, և
ամենայն իշխանք աշխարհին միարանեալ հնազանդեցան ի ծառայութիւն, և
ամենայն իրաւք փութային զկամս նոցա կատարել, զի երկրդ անհնարին
մահու կայր ի վերայ նոցա»²:

Հաբիր Իբն Մասլաման այնուհետև ասպատակում է Սյունիքը, Այվա-
նից աշխարհը, մտնում է Վրաստան³, պաշարում է Թիֆլիսը և պայմանա-
գիր է կնքում բնակիչներին հետ⁴, ապա ասպատակում է Վրաստանը:

1 *SL'»* Беладзори из соч. «Книга завоевания стран», текст и перевод проф. П. К. Жузе, Баку, 1927, стр. 11. Դվինի պայմանագրին նման պայմանագրեր Բալաճորին հիշա-
տակում կամ բերում է նաև Նախճավանի, Արդաբիլի և Պարտավի վերաբերյալ:

2 Սերեոս, Պատմութիւն ի Հերակլն, Պետերբուրգ, 1879 թ., էջ 149:

3 Աղաղնիկ Ի. Ա. Զավարիշվիլին (տե՛ս նրա История грузинского народа с пра-
вом рукописи, перевод Хубуа М., т. II, стр. 102) Հաբիր Իբն Մասլամայի մուտքը Վրաս-
տան դնում է 645 թ.:

Զուանչէրն իր «Պատմութիւն Վրաց» դրքում (էջ 100) գրում է, թե արաբների տա-
լին արշավանքից հետո երկիրը խաղաղ մնաց «ամս երկուսասուն»: Հետևապես երկրորդ ար-
շավանքը կընկեր 650 թ. սկզբներին:

4 *SL'»* Սերեոս, Պատմութիւն, Պետերբուրգ, 1879 թ., էջ 150, և Беладзори из соч.
«Книга завоевания стран», текст и перевод проф. П. К. Жузе, Баку, 1927, стр. 12—13.

Սերեոսը վկայում է, թե արարները գրավել են նաև Կարինը. «Եւ նոցա մտաւ ի քաղաքն Ժողովեցին ոսկի և արծաթ, և զամենայն բազմութիւն ընչից քաղաքին...»¹: Հարիւր Իրն Մասլամայի ղեկավարած արաբական զորքերն առանձին քաղաքների կողոպուտով չեն բախականանում, նրանք կողոպուտ են Հայաստանը, Սյունիքը, Աղվանից աշխարհը և որպէս պատանդ դերի են տանում բազմաթիւ իշխանների իրենց տոհմակիցներով ու ընտանիքներով, որոնց թիւը Սերեոսի վկայութեան համաձայն, մոտ 1800-ի էր հասնում²:

Բյուզանդական զորքերի արհաւիրքներին ենթարկւած այլևս պառակտւած ու մանրատուած Հայաստանն այս անգամ բոլորովին չի կարողանում դիմադրել արաբներին: Գերի է տարւում նաև Թեոդորոս Ռշտունին, որը և 658 թվին մեռնում է գերութեան մեջ՝ Ասորեստանում: Այդ առթիւ Սերեոսը վկայում է.

«Եւ Թէոդորոս Ռշտունեաց տէրն համադգեաւքն իւրովք զնաց ընդ նոսա. և տարեալ ի թուցին զնոսա յԱսորեստան: Անդ մեռաւ Թէոդորոս Ռշտունեաց տէրն, և մարմին նորա բերաւ ի դաւառ իւր, և թաղեցաւ ի գերեզմանի հարց իւրոց»³:

Երբ արաբական զորքերը հեռանում են Հայաստանից, հայերը հրաժարւում են հպատակվել արաբական խալիֆաթին և հպատակութիւն են հայտնում բյուզանդական կայսրութեանը: Կոստանդին կայսրը Համազասպ Մամիկոնյանին նշանակում է կյուրապաղատ Հայաստանում⁴:

Դրա հետեանքով, վկայում է Սերեոսը (էջ 152), արաբներն սպանում են գերի տարած պատանդներին՝ թվով ՌՉԶ [1775] մարդ. ազատւում են միայն 25 մարդ:

Արաբական խալիֆաթի ներքին կռիւների փամփանակ, երբ Միջագետքն ու Հայաստանն ասպատակութիւնների մեծ վտանգի էին ենթարկւած, բյուզանդական կայսրութեանը հպատակութիւն են հայտնել նաև Քիշանքըն և զաւրքն Աղուանից, և իշխանքն աշխարհին Սիւնեաց հանդերձ աշխարհաւն իւրեանց»⁵:

Արաբական խալիֆաթի ներքին կռիւները վերջանում են Հյուսիսային Արարիկայի և Ասորիքի արաբների հաղթանակով: Այդ հաղթանակի հետեւանքով Մուսլիման խալիֆ է դառնում, իսկ հայերը, անգամ Թեոդորոս Ռշտունու մահից հետո, ձգտում են վերականգնել Մուսլիմայի հետ կնքւած պայմանագիրը: Հայաստան վերադարձած Ներսես Իշխանեցին, նրա հետ և այլ նախարարներ հիշեցնում են Մուսլիմային այդ պայմանագիրը, որն անհամատ ավելի մեռնու էր հայերին, քան բյուզանդական լուծը (հետաքրքրական է, որ այդ բանում համոզվել էր անգամ Ներսես կաթողիկոսը): Ստանալով Մուսլիմայի համաձայնութիւնը, վերականգնում են Թեոդորոս Ռշտունու կնքած պայմանագիրը, ճանաչում են արաբական խալիֆաթի գերիշխանութիւնը և այդ վավերացնում են 500 դերհամ փոքրիկ հարկի վճար-

1 Սերեոս, Պատմութիւն ի Հերակլն, Պետերբուրգ, 1879 թ., էջ 150:

2 Նույն տեղում, էջ 150, 152:

3 Նույն տեղում, էջ 150:

4 Նույն տեղում, էջ 151—152:

5 Նույն տեղում, էջ 152:

մամբ, մինչդեռ Հայկական 15-հազարանոց հեծելազորն ստանում էր այդ հարկից շատ ավելի մեծ ուժեղ: Իր խալիֆության երկրորդ տարին—662 թվին Մուավիան վերականգնելով իր պայմանագիրը Համաձայնում է Հայաստանի իշխանության սրաշտոնն էլ հանձնել արարների կողմից դերի տարված Գրեզոր Մամիկոնյանին:

* *

Այժմ վերադառնանք մեր դրած մյուս հարցին: Կարելի՞ է արդյոք արաբական խալիֆաթի տերապետությունը Հայաստանում սկզբից ներթուրվել:

Այդ հարցին պատասխանելու համար ամենից առաջ պետք է քննել մարդպանական և ապա բարբառական տերապետության առաջին շրջանում Հայաստանի տնտեսական ու քաղաքական կյանքում տեղի ունեցած փոփոխությունները:

Արշակունյաց Թագավորության անկումից հետո, ինչպես նշել ենք էլ վկայում՝ «ի նախարարսն Հայոց անկանէր քաղաքաւորսիւնն. (ընդգծումը մերն է. Բ. Ա.) դի թէպէտ և դանձն յարքունիս Պարսկաց երթայր, սակայն այրուձին Հայոց բովանդակ ի ձեռն նախարարացն առաջնորդէր ի պատերազմի»¹:

Սակայն Հայաստանը բաժանված էր հարևան երկու աշխարհակալական տերությունների՝ բյուզանդական կայսրության և Սասանյան Պարսկաստանի միջև: Այդ երկու տերություններն էլ փորձում էին վերջ դնել Հայկական նախարարությունների, որպես ինքնուրույն իշխանությունների, գոյությունը և Հայաստանը վերածել ամբողջովին իրենց տերապետությանը: Բյուզանդական կայսրության այդ հաջողվում է: Հուստինիանոս առաջին կայսրը (527—565) կոտորելով հայերի դիմադրությունը, վերջ է դնում հայ նախարարությունների ինքնուրույնությունը և Հայաստանի՝ Բյուզանդիային անցած մասը վերջնականապես ենթարկում է կայսրությանը: Նույնը անել, սակայն, չի հաջողվում Սասանյան Պարսկաստանին: Մարդպանական Հայաստանը (Հայաստանի Պարսկաստանին անցած մասը, որը կառավարվում էր մարդպաններով V—VI դարերում) զորեղ ապստամբություններ է բարձրացնում Իրանի դեմ՝ երկրի անկախությունը վերականգնելու համար: Թեև հայերին չի հաջողվում վերականգնել Հայաստանի անկախությունը, բայց և այնպես մարդպանական Հայաստանն իր ներքին ինքնուրույնությունը առավել կամ պակաս չափով, պահպանում է մարդպանության համարյա ամբողջ շրջանում: Ի տարբերություն Հայաստանի բյուզանդական մասին, որտեղ նախարարությունները կամ երկրի առանձին դավառներն անշատ էին իրարից ու անկապակից, մարդպանական Հայաստանի նախարարություններն ու բնակչությունը չկորցրին այդ կապը, և երկիրը, մարդպանի ընդհանուր վարչության ներքո, պահպանեց իր միասնությունը:

Ներքին ինքնավարության ձևով արտահայտվող ինքնուրույնությունը և

¹ Նշել էի Պատմութիւն Վարդանանց, Տփլիս, 1904 թ., էջ 12:

երկրի միասնությունը, որոնք ամրապնդվում էին Հայ ժողովրդի ապաստամբություններով ընդդեմ պարսից տիրապետության, կազմում են այն դադանիքը, որ Հայ ժողովրդի ու նրա կույտուբայի V—VII դարերի պատմությունն անելիս՝ մեր Հայացքը հասում ենք մարդպանական Հայաստանին:

Մարդպանական Հայաստանի ինքնուրույնությունն ու միասնությունն ավելի զորեղանում են 481—84 թ. թ. ապստամբությունից հետո, և մինչև արաբական տիրապետությունը նրանց կոորդինատը որոշ զիզգաղներով, կարելի է ասել, բարձրանում է: Այդ ինքնուրույնությունը հենվում էր այն բանի վրա, որ արտադրութայն հիմնական միջոցները՝ հողը, ջուրը, արտաներն ու անտառները կազմում էին Հայերի սեփականությունը և միայն երկրի արտադրող բնակչությունից դանձվող ունեռայից հարկերի, տուրքերի ձևով բաժին էր հանվում պարսկական արքունիքին երկրի տիրապետության, նրա՝ գերագույն իրավունքի համար:

Պարսից արքունիքը չկարողացավ վերջնականապես իր ձեռքում կենտրոնացնել մարդպանական Հայաստանի կառավարչական, ֆինանսական և ուղղմական վարչությունները: Դրանք մնացին Հայ նախարարների ձեռքում:

Երկրում հաստատված այս դրությունը, ինչպես տեսանք, Մուսավիթյանի հետ կնքված պայմանագրով, ոչ միայն պահպանվեց, այլև ամրապնդվեց: Ոչ մի արաբ կառավարիչ, սպա կամ զինվոր Հայաստան չգետք է մտնել, Հայերը պահպանեցին իրենց զորքը (թեև սահմանափակ թվով), որն ուժեղ էր ստանում խալիֆայից, իսկ Հայերի վճարելիք հարկը (500 դիրհամ)՝ այնքան չնչին էր, որ նույնիսկ մի ավան կարող էր վճարել: Հայաստանը, սակայն, վասալական կախման մեջ ընկավ, ընդունելով արաբական խալիֆայի դերիշխանությունը: Այդ դերիշխանության տակ էլ Հայաստանն ինքնավար էր, կենտրոնական իշխանության դերը կատարում էր տրադիցիոն մարդպանական վարչությունը, իսկ իրենց ֆեոդալական անմիջական շահերին հետամուտ իշխանների պառակտողական, անջատողական փորձերը, որոնց հետևանքներն էին կամայականությունները ժողովրդի նկատմամբ, հաջողություն չունեցան, շնորհիվ երկրի միասնությունը պահպանելու ուղղությամբ ժողովրդի և առաջավոր իշխանների՝ դորմադրած ջանքերի, իսկ այդ միասնությունը հենվում էր V—VII դարերում տեղի ունեցած երկրի տնտեսական բարգավաճման (հողամշակման ընդարձակում, առևտուր, արհեստներ և այլն) վրա՝ մեկ կողմից, և օտար տիրապետության դեմ պայքարի անհրաժեշտության վրա՝ մյուս կողմից:

Արաբական տիրապետության առաջին շրջանում Հայաստանին պակասում էր սեփական կենտրոնացված զորեղ պետությունը և կատարյալ անկախությունը:

Դրությունը փոխվում է 698—700 թ. թ.—երբ արաբական խալիֆայի նվաճելով Հայաստանը, դառնում է երկրի արտադրության հիմնական մի-

¹ Առաջավոր իշխաններ ասելով հասկանում ենք իշխանների այն մասը, որը պարզում էր կենտրոնացած պետության և արաբին վտանգի դեմ՝ հզուտ երկրի անկախության, հենվելով ժողովրդի վրա:

ջոցների իրական տերը և իր ծնոքում կենտրոնացնում Հայաստանի կառավարչական, ֆինանսական և ռազմական վարչությունները—Հայաստանում հաստատվում է արաբական խալիֆայթի ծանր լուծը, իսկ VII դարի երկրորդ կեսում արաբական տիրապետությունը Հայաստանում ոչ թե լուծ է եղել, այլ՝ ստեղծերիշխանություն:

Հիրավի, պատմիչները մեզ հետաքրքրող ժամանակը մինչև 680—ական թ. թ. երկրորդ կեսը նկարագրում են որպես խաղաղություն, բարեկեցիկ կյանքի և շինարարության շրջան: Սկսենք վերջինից:

VII դարը հայկական ճարտարապետության համար նշանավոր է եղել և դարագլուխ է կազմել ոչ միայն այն պատճառով, որ այդ դարում վերջնականապես ձևավորվում է հայկական ճարտարապետությունը, այլև այն, որ այդ դարը տվել է մոռումհետալ ճարտարապետական կոթողներ, որոնք հետագայում այլևս չկրկնվեցին այնպիսի վահագնավոր: Դվինում, Զվարթնոցում, Թալիշում (Աբուճ), Ակոռում, հենց արաբական արշավանքներից հետո, կրոնական նշանավոր շենքերի կողքին կառուցվեցին և քաղաքացիական շենքեր: VII դարի առաջին կեսին սկսված ծավալուն շինարարական աշխատանքները, այսպիսով, արաբական արշավանքներով չի ընդհատվում, իսկ ճարտարապետական արվեստն իր կատարելությունն է հասնում:

Հասկանալու համար, թե ինչո՞վ էր պայմանավորվում այդ շինարարությունը, անհրաժեշտ ենք համարում մի փոքրիկ հետադարձ հայացք նետել Հայաստանի պատմական անցյալի վրա, ինչպես և մի երկու դիտողություններ անել VII դարի պատմության առթիվ:

Վահան Մամիկոնյանի ապստամբությունից հետո, V դարի վերջին քառորդում և ամբողջ VI դարում Հայաստանը գտնվում էր բաժանված նպաստավոր պայմաններում: Սասանյան տիրապետությունը նախկին ծանրությունը չուներ (բացի հայերի ապստամբությունից, այդ բանին նպաստեց նաև մազդակյան շարժումն իրանում): Հաստատվում է բաժանված տեղական խաղաղություն: Երկրում դարգանում է հողամշակումը, որից, նախկինի համեմատությամբ, ավելի մեծ եկամուտներ են ստացվում. դարդանում ու ծավալվում են արհեստներն ու արվեստները, աճում են քաղաքները. Դվինը, Հայաստանի մայրաքաղաքը, վաճառաշահ մեծ քաղաք է դառնում. մեծ չափերով ծավալվում է միջազգային տարանցիկ առևտուրը, որի մեջ Դվինը խոշոր կենտրոնի նշանակություն ուներ: Հայաստանը և նրա քաղաքներն այդ առևտրին մասնակցում էին նաև իրենց սեփական արտադրանքով: Ընդհանրապես հիշյալ ժամանակամիջոցում աճում է ողջ երկրի տնտեսական բարեկեցությունը, ընդարձակվում ու զարգանում են արհեստներն ու արվեստները, գիտությունն ու կուլտուրան:

VI դարի վերջին և VII դարի սկզբին տեղի ունեցած պարսկաբյուզանդական ընդհարումներն անպայման խոշոր վնաս հասցրին երկրի տնտեսական զարգացմանը: Սակայն այստեղ կիրառելի է հին առածը՝ «չկա չարիք առանց բարիքի»: Այդ ընդհարումները Հայաստանի համար ուրոշ չափով և դրական նշանակություն ունեցան, որքանով հայերը պահպանեցին իրենց թուլացած Պարսկաստանին վճարելիք հարկերն ու նյութերը,

իսկ 630-ական թ. թ. բուլղարոյին դադարում են հարկ վճարել կործանման դուռը հասած Պարսկաստանին: Բյուզանդական կայսրութիւնն ևս այնքան ուժեղ չէր, որ արաբական խալիֆաթի հարձակումներէ անմիջական վտանգի տակալութեան պայմաններում վճռական քայլի դիմեր Հայաստանի նկատմամբ: Հայաստանն առժամանակ հանգիստ է թողնւում:

Այսպիսով, մոտ մեկ ու կես դար տեղող տնտեսական վերելքի շնորհիւ մեծ եկամուտներ էին կուտակուել երկրի իշխանների ձեռքերում, մյուս կողմից՝ սկզբում հարկերի նվազումից, իսկ հետո էլ բուլղարոյին չվճարելուց, բաւական մեծ միջոցներ մնում էին երկրի ներսում: Եթէ որան ալեկացնենք նաև շինարարական ու քանդակադործական, այլև մյուս արվեստների բնադալաւում դարերով կուտակված փորձը, ապա կունենանք այն իրական հիմքը, որի վրա հենվում էր VII դարի մոնումենտալ ճարտարապետութիւնը:

640 թ. թ. արաբական արշավանքները թեև հսկայական վնաս հասցրին երկրին ու նրա բնակչութեանը, սակայն նրանք չխախտեցին ստեղծված դրութիւնը: Արաբական արշավանքներից անմիջապես հետո, Ներսես Տաշեցին ձեռնարկում է Դովինի՝ արաբների ալերած ս. Սարգիս եկեղեցու վերականգնումը: Նա եկեղեցի է կառուցում Խորվիրապում և իր հայրենի իշխան Խանդուկ, իսկ արաբական երկրորդ արշավանքից հետո ձեռնարկում է հռոչակափոր Զվարթնոցի կառուցմանը (սկսվել է 645 թվին և ավարտվել է 661 թվին): Թեոդորոս Ռշտունին, որի նշանակած կաթողիկոսն էր Ներսես Տաշեցին, ըստ երևութին, օժանդակում էր կաթողիկոսին սրա շինարարական աշխատանքներում: Ինքը՝ Թեոդորոսը շինարարութիւն է կատարում Աղթամարում:

Արաբական տիրապետութեան սկզբնական շրջանում, շնորհիւ Մուսլիմայի հետ Թեոդորոս Ռշտունու կնքած՝ Հայաստանի համար նպաստաւոր պայմանագրի, շինարարական աշխատանքները շարունակվում են: Զվարթնոցի կառուցման աշխատանքները շարունակվում են անգամ Կոստանդինի, ապա և Հարէր Իրն Մասլամայի արշավանքների ժամանակ, նույնիսկ Ներսես կաթողիկոսի բացակայութեամբ:

Հարէր Իրն Մասլամայի արշավանքները երկու տարի ծանրացնում են երկրի դրութիւնը, սակայն արաբների ներքին կռիւները, Իրանի ու Իրաքի ռազմատարութիւնները (650-ական թ. թ.) օղնում են Հայաստանի դրութեան թեթեւացմանը: Իսկ Մուսլիմայի հետ Թեոդորոս Ռշտունու կնքած պայմանագրի վերականգնմամբ Հայաստանի դրութիւնը, Գրիգոր Մամիկոնյանի իշխանութեան ողջ ժամանակամիջոցում, միանգամայն լավանում է: Երկրում հաստատվում է խաղաղութիւն: Արաբների գերիշխանութիւնը, կարելի է ասել, իրավական բնույթ էր կրում: Այսպիսով, երկրի բարգաւաճման և շինարարութեան կատարման համար կային բոլոր հնարավորութիւնները: Եվ իրոք: Գրիգոր Մամիկոնյանի իշխանութեան ժամանակամի-

1 Թվում է, թե այս ուղղակի վկայութիւն է այն բանի, որ Թեոդորոս Ռշտունին, որն այդ ժամանակ անօրինակ էր երկրի բախաը, թեև թշնամի էր Ներսես կաթողիկոսին, բայց օժանդակում էր Զվարթնոցի կառուցմանը:

չոցը բոլոր պատմիչներն մոտ դիտվում է որպես խաղաղության, տնտեսական բարեկեցիկ կյանքի և շինարարության ժամանակաշրջան: Ժամանակով ամենամոտիկ պատմիչը Ղևոնդն է (VIII դար), որը վերլուծված բողոքելով 650-ական թ. թ. թափված ճանապարհ բերեանց¹ և ճանողորմ սատակմանց առթիվ, Գրիգոր Մամիկոնյանի իշխանության մասին գրում է.

«Եւ եղև բազում խաղաղութիւն յաւուրս նորա իշխանութեանն»²: Ապա շարունակում է.

«Իսկ Գրիգոր իշխանն Հայոց յաւուրս իւրոյ իշխանութեանն խաղաղացոյց զաշխարհս Հայոց յամենայն հինից և յարձակմանց. զի էր այր երկիւղած յաստուծոյ, եղբայրասէր և օտարասէր և դարձտնիչ աղքատաց և կատարեալ ի հաւատս աստուածապաշտութեան: Եւ շինեաց նա տուն աղօթից ի դաւառն Արաղածոտին ի յաւանն Արուճ, տաճար փառաց անուան տեառն գեղեցիկ վայելչութեամբ, զարդարեալ ի յիշատակ անուան իւրոյ»³:

Հովհաննես Դրասխանակերտցին նույնպես մեծ գովասանքով է խոսում Գրիգոր Մամիկոնյանի մասին, նրա ժամանակը դիտելով որպես խաղաղության ու շինարարության ժամանակաշրջան.

«Սա էր այր բարեպաշտ և երկիւղած յԱստուծոյ, առաջնորդ գտեալ յոքնապատիկ կարգաց և ուղղութեանց, շինութեան և խաղաղութեան, ապահովութեան և բարեմասն լրութեան. որ գրեթէ յաշխարհի իբր յանապատի գոլով՝ հետեւել զկնի ամենայն արդար վաստակոց»⁴:

Հայաստանի տնտեսական ու կուլտուրական կյանքի այս բարգաւաճումը կազմում էր նախորդի շարունակությունը արարական գերիշխանության պայմաններում: Այդ բարգաւաճման վերաբերյալ վկայություններ են պահպանել նաև հետագա պատմիչները՝ Ասողիկը⁵, Մամուկ Անեցին⁶, Վարդանը⁷, Գանձակեցին⁸ և ուրիշները:

Արուճում կատարված շինարարության վերաբերյալ ավելի ամբողջական վկայություն պահպանել է Հովհաննես կաթողիկոս Դրասխանակերտցին: Նա գրում է.

«Ջայսոււ ժամանակաւ բարեպաշտ իշխանն Գրիգոր Մամիկոնեան աստուծային այցելութեամբ հիմնադրեալ զճնաղապեղ եկեղեցին, որ ի դաստակերտին Արուճ՝ շինէ զնա ստիպով, երկնային խոն ճեմարան յարդարեալ ի վերայ երկրի: Եւ ի հարաւոյ կողմանէ զնէ զարքունիս իւր յեղբ քարաժայռ ձորակին, յորում բոլսէ ականակիտ աղբիւր պղպջակեալ ընդ քարածերպս վիճարդ քարանցն. որ գեղերս

1 Ղևոնդ, Պատմութիւն, Պետերբուրգ, 1887 թ., էջ 14:

2 Նույն տեղում, էջ 15:

3 Յովհաննէս Դրասխանակերտցի, Պատմութիւն Հայոց, էջ 90:

4 Մտեփանոսի Տարօնեցւոյ Ասողիկոս պատմութիւն տիեղերական, Պետերբուրգ, 1885, էջ 99:

5 Մամուկ Անեցի, Ժամանակագրութիւն, Վաղարշապատ, 1893, էջ 84:

6 Վարդանայ Վարդապետի, Հուսարումն պատմութեան, Վենետիկ, 1892, էջ 76:

7 Կիրակոսի Վարդապետի Գանձակեցւոյ, Պատմութիւն Հայոց, Թիֆլիս, 1900, էջ 90:

ունի իրրե զգասկ պատուարի: Եւ ապա Հաստահեղոյս քարամբք և կրով պարսպեալ՝ կարգէ տուն բնակութեան իւրոյ՝¹:

Մյուս մասեհնադիրներ զկայությունները, որոնք լուի կրկնություններ են, չենք բերում:

Արուճի կաթուղիկի, իշխանական պալատի և բերդի կառուցումները, ըստ թուր պատմիչների զկայությունների, տեղի են ունեցել Գրիգոր Մամիկոնյանի իշխանության և Անաստաս Ակոուցու կաթողիկոսության ժամանակ: Կաթուղիկի շինարարական արձանագրությունն էլ վերաբերում է 668 թվին²: Ըստ երեութին այդ խմբական շինարարությունն սկսվել է 664—5 թ. թ. և ավարտվել է 668 թվին շնորհիվ արագ կերպով կատարվող շինարարության, ինչպես զկայում է Հովհաննես Դրասխանակերտցին:

Արուճի խմբական շենքերի կառուցումը եղակի երեւոյթ չի եղել: Նրանից անմիջապես հետո կառուցվել է Եղվարդի եկեղեցին և սրան կից բնակարաններ՝ կրոնավորների համար: Դրասխանակերտցին շարունակելով վերը բերված զկայությունը, Եղվարդի մասին գրում է.

«Շինէ՛ 3 նաև նուիրանոց ուխտի կրօնաւորական դասուց, յորում և եկեղեցի պաշտառապաճոյճ ի նմա յարդարեալ ըստ յարեւելից կուսէ դաստակերտին մեծի Եղվարդայ՝ տուն բնակութեան կուսակրօնից զնա հաստատէ ի փրկութիւն հոգւոյ իւրոյ»⁴:

Եղվարդի շինարարության վերաբերյալ զկայություն ունեն նաև ուրիշները (Վարդանը, Կիրակոսը):

Նույն ժամանակամիջոցում շինությունների մի այլ խումբ էլ կառուցում է Անաստաս կաթողիկոսը՝ իր հայրենի Ակոուի գլուղում: Այստեղ էլ, ինչպես Արուճում, կառուցվում են կրոնական և քաղաքացիական շենքեր: Հովհաննես Դրասխանակերտցին հետևյալ կերպ է նկարագրում Ակոուի շինարարությունը.

«Բայց մեծն կաթողիկոսն Անաստաս շինէ պաշտառապաճոյճ եկեղեցին ի հայրենի բնակութեան իւրում ի վանս դաստակերտին Ակոուոյ՝ կացորդ զնա յարդարեալ քահանայական ուխտի միակրօնից և այլոց ևս կղերց եկեղեցւոյ ի պաշտօն աստուածային խորանին և ի տաժողութիւն հանգստեանն հիւրոց և տնանկաց և աղքատաց»⁵:

Դժբախտաբար, Մասսի հրաբխային ժայթքումը և երկրաշարժը 1841 թվին, մեզ զրկեցին Ակոուի հուշարձաններն ուսումնասիրելու հնարավորությունից, իսկ այդ ուսումնասիրությունը մեծ հետաքրքրություն կներկայացնէր, քանի որ Զվարթնոցի շինարարությունը մի ժամանակ զլիարժեք Անաստասը Ակոուի շինարարության մեջ անպայման օգտագործած կլինէր իրեն մոտիկ ծանոթ ճարտարապետներին ու վարպետներին:

Վերը բերված փաստերը տարակուսյալ չեն թողնում, որ Գրիգոր Մամի-

1 Յովհաննէս Դրասխանակերտցի, Պատմութիւն Հայոց, Թիֆլիս, 1912 թ., էջ 90—91:

2 Արուճի կաթուղիկի կառուցման ժամանակը վիճարկվում է, սակայն այստեղ տեղը չէ քննել այդ հարցը: Թերևս այն քննության տարակա զարմենք առանձին հոգվածում:

3 Քոսրը վերաբերում է Գրիգոր Մամիկոնյանին:

4 Յովհաննէս Դրասխանակերտցի, էջ 91:

5 Նույն տեղում:

կոնյանի իշխանության 24 տարիները¹ խաղաղ կյանքի և բարգաւաճման տարիներ են եղել:

VII դարի երկրորդ կեսում Հայաստանում զարգանում էին նաև գիտական միտքը, գրականությունը: Դա մի առանձին և խիստ Հետաքրքրական թեմա է, սակայն մենք համառոտակի կհիշատակենք ամենակարևորը: Հայկական գրերի դյուտից հետո, մինչև VII դարը, գրականությունը Հայաստանում, կարելի է ասել, արդեն ընդգրկել էր ժամանակակից գիտական մտքի համարյա բոլոր բնագավառները՝ պատմագրությունը, փիլիսոփայությունը, աստվածաբանությունը, ճարտասանությունը, քերականագիտությունը, մաթեմատիկան, աստղագիտությունը, աշխարհագրությունը և այլն:

VII դարի երկրորդ կեսը տվել է Սերեոսին, որն այդ դարի ամենաականավոր սրտամազերն է և ամենանշանավորներից մեկը՝ հայկական միջնադարյան պատմագիրների ընդարձակ շարքում: VII դարի երկրորդ կեսից մեզ հասել է նաև մի անանուն ժամանակագրություն, որը վերադրվում է Անանիա Շիրակացուն: Փիլիսոփայությունից VII դարի երկրորդ կեսի օրիգինալ աշխատություններ մեզ չեն հասել, սակայն դեռ VI դարի սկզբներից սկսած՝ հունական փիլիսոփայական աշխատությունների թարգմանությունը շարունակվում էր: Գրվել են նաև կոմպլիկատիվ աշխատություններ: Մեզ հետաքրքրող ժամանակամիջոցում խոշոր փիլիսոփայի համբավ ունեին Դավիթ Բագրևաճյանը, Հովհան Մայրապետեցին (Մայրեմանեցի), Թեոդորոս Բոթնապոլսը, Մովսես Սյունեցին, Գրիգոր փիլիսոփա Արշարունեցին: Նրանցից մեզ հասել են նաև աստվածաբանական-փիլիսոփայական, այլև ճարտասանական աշխատություններ: Դեռ V դարում թարգմանված Դիոնիսիոս Թրակացու քերականության և հունարան դպրոցի շնորհիվ հայկական լեզվի զարգացման հիման վրա VII դարում Մովսես Սյունեցին դրել է քերականական երկատրություն: Աշխարհագրության վերաբերող մեզ հասած հայկական հնագույն գիրքը, վերագրվի այն Մովսես Խորենացուն, թե Անանիա Շիրակացուն, անտարակույս է, որ VII դարի երկրորդ կեսի դործ է: Վերջապես՝ մեզ հետաքրքրող ժամանակներում է ապրել ու դործել միջնադարի հայկական գիտական մտքի խոշորագույն ներկայացուցիչը՝ մեծ մաթեմատիկոս, աստղագետ, օդերևութաբան, պատմագետ, աշխարհագետ և մանկավարժ Անանիա Շիրակացին, որի Հանճարը գրական գիտությունների բնագավառում համեմատ է Խորենացու՝ պատմագրի հանճարին:

VII դարի երկրորդ կեսում Հայաստանում վանքերին ու տաճարներին կից դյուտյուն ուներ դպրոցների ընդարձակ ցանց: Այդ դպրոցներում բացի վերը հիշված փիլիսոփաներից ու գիտականներից՝ մանկավարժությունը էին զբաղված նաև ուրիշ շատերը: Այդ ժամանակի նշանավոր դպրոցներից էին՝ Արշարունիքի Վարդիկ հայր կոչված դպրոցը (վարդապետարան), Մայրի վանքի դպրոցը (Բջնիի մոտ), Դպրեանքը Շիրակում, Խաչկա վանքի դպրոցը Կարինում, Սյունիքի դպրոցը և ուրիշները: VII դա-

1 Թե ինչու ենք 24 տարի ընդունում, այդ կոեսները ներքևում:

րի երկրորդ կենում դարձցնենք են բացվիլ նաև Զվարթնոցում, Եղվարդում և Ակոսիում:

Գիտության, դրականության այս նշանավոր դարձացումը ևս պայմանավորված էր նախորդ շրջանի և VII դարի 60—80-ական թ. թ. երեսնամյա խաղաղ ու բարգաժան կյանքով: Բնորոշ է, որ մեր հիշատակած գիտնականների դորժունությունը հենց այդ վերջին շրջանին է վերաբերում:

* *

Գրիգոր Մամիկոնյանը հանդիսացել է Թեոդորոս Ռշտունու քաղաքականության ու գործի շարունակողը (իդեա՝ նրանք կարող էին իրար ծանոթ լինել 650 թ. թ. անցքերի կապակցությունում և միատեղ գերակառություն ժամանակ): Այդ քաղաքականությունը բնորոշ է նրանով, որ Գրիգոր Մամիկոնյանի ժամանակ, ինչպես Թեոդորոս Ռշտունու օրոք, հայերը փորձ են անում վերականգնելու իրենց անկախությունը: Այդ փորձը նշանավոր էր նրանով, որ դա լիակատար անկախության մի փորձ էր արարական գերիշխանությունից:

680-ական թվականներին կատարված այս չափազանց կարևոր փորձը պատմադիտության մեջ, կարելի է ասել, անուշադրության է մատնվել, կամ, լավագույն դեպքում, պատմաբանները սահմանափակվել են Բայաժորու կամ Ղևոնդի վիկայությունների սոսկական վերապատմումով մի քանի տողերի մեջ (Լորանս¹, Մ. Ղազարյան², Հ. Հարությունյան³), իսկ այդ անցքերի ժամանակի ճշգրտման հարցով, որքան մեզ հայտնի է, ոչ ոք էի դրավել: Փորձնք մի փոքր ավելի հանգամանորեն կանգ առնել այս հարցի վրա:

Հայերի անկախության այդ փորձը հենվում էր Հայաստանի տնտեսական զարգացման, ժողովրդի համախմբվածության, հայերի, վրացիների ու աղվանների բարեկամության վրա՝ մի կողմից, և արարական խալիֆաթի ներքին քաղաքական դրության խախտված լինելու վրա՝ մյուս կողմից: Հարցի առաջին կողմը ցույց կտրվի անցքերի անմիջական շարադրությունում, իսկ երկրորդ կողմի՝ արարական խալիֆաթի ներքին քաղաքական դրության վրա մենք անհրաժեշտ ենք համարում համառոտակի կանգ առնել:

680 թվի ապրիլին Մուսավիան մեռնում է, և նրան, խալիֆի դահի վրա, փոխարինում է որդին՝ Եգիշը: Օմայան դինաստիայի ամրապնդումը նշանակում էր Ասորիքի և Հյուսիսային Արաբիայի արաբների իշխանության ամրապնդումը մյուս ցեղերի և ժողովուրդների վրա: Հենց այդ հանգամանքն էլ սրում է խալիֆաթի ներքին քաղաքական դրությունը: Նոր խալիֆին երդում տալուց հրաժարված Հուսեյնը (Ալիի որդին՝ Մահմեդի դուստր Ֆաթմայից) և Աբդալ իբն-ալ Զուբեյրը Մեդինայից փախչում են Մեկկա և ամրանում այնտեղ: Իրաքում—Կուֆայում և Բասրայում շիա-ների ուժեղ շարժումներ են սկսվում Օմայանների դեմ, հոգուտ Ալիի տոհմի:

¹ Laurent J., *L'Armenie entre Buzance et l'Islam*, Paris, 1919, էջ 175—176.

² Gazarian—*Armenien untes der arabischen Herrschaft*, Marburg, 1903, էջ 44.

³ Հ. Ջառաթյանյան, *Վասուկեի Դավիթ էպոսի դարաբերմանը* (պատմական տեսություն), անհ. Վասուկեի Դավիթ Հորեյանական ժողովածուն՝ նվիրված էպոսի 1000-ամյակին, Երևան, 1939 թ., էջ 240:

Երանների կրօնական—դավանարանական քողի տակ իրանական էլեմենտն էր կանգնած ընդդեմ արաբականի և սիրիականի: Հուսեյնը, Աբդլա—իրն—ապ—Ջուբեյրի խորհրդով, փորձում է հեռվել Իրաքի վրա և փոքրաթիվ խմբով շարժվում է դեպի Կուֆա, այնտեղ ունենալով 12 հազար հետևորդներ: Սակայն Իրաքի խոտվությունը ճնշվում է, իսկ ինքը՝ Հուսեյնը Քերբելա—յում տեղի ունեցած անհալասար ճակատամարտում ընկնում է 680 թվի հոկտեմբերի 10—ին: Հուսեյնի մահից հետո դժգոհությունն Օմայյանների դեմ նոր թափ է ստանում: Իրանում, առանձնապես խորասանում, Եղիզի խալիֆությունը ճանաչված չէր: Այստեղ իրանցիները դործում էին ինքնու—րույն, խալիֆաթի իշխանությունը միայն իրավական բնույթ էր կրում և հիմնովին խախտված էր: Իրանը ոչ մի կերպ չէր հանդուրժում Օմայյաննե—րի տիրապետությունը: Իրաքի կառավարիչ Ուբեյդուլլան, որը նստում էր Կուֆայում, հազիվհազ կարողանում էր զսպել Իրաքի շիաներին, դորձա—դրելով իր ամբողջ, ոչ փոքր, ունակություններն ու ջանքերը: Իրանական էլեմենտը հակալական ուժ է ստանում: Երանների ուժն է՛լ ավելի է մեծա—նում դավանարանական դոգմաների յուրացմամբ: Այդպիսիք էին այն ժա—մանակ «յրեթխնդությունը Հուսեյնի համար» և «իշխանությունը մար—դարեի տոհմին», դոգմաները: Եղիզի դրությունն ավելի քան խախտվում է նրանով, որ բանակցություններն Աբդլա իրն—ապ—Ջուբեյրի հետ վերջա—նում են անհաջող և ավելի քան սրում են Մեդինայի ատելությունը Դամաս—կոսի նկատմամբ: 682 թ. սկզբներից Մեդինան արդեն ապստամբել էր Դա—մասկոսի—Եղիզ խալիֆի դեմ: Եղիզից դժգոհ էին նաև հյուսիսային Ասո—րիքի զբոսառնյալները, որոնք հարկատու են դառնում հենց նրա ժամանակ: Այս վիճակում արաբական խալիֆաթը չէր կարող իշխանությունն ամուր փերպով իր ձեռքում սրահել նաև Ծայրամասերում:

Մեզ հասած մի շարք վկայություններ ցույց են տալիս, որ Հայաստա—նը, Վրաստանը և Ալմանից աշխարհը, օգտվելով արաբական խալիֆաթի ներքին կոլիսներից ու թուլությունից, դեն են նետում խալիֆաթի դերեշ—խանությունը և դադարում են հարկեր վճարել: Մանսուրի 670—ական թվականներին վերջերին արաբները զրավել էին Միջին Ասիան և, ամրացնե—լով իրենց դիրքերը, Հայաստանի ու Անդրկովկասի մյուս ժողովուրդների դրությունը ծանրացնելու ձգտման նշաններ էին ցույց տվել: Այդ բանն ար—տահայտվել էր նրանով, որ արաբական զորավար Բառուբան ասպատակու—թյուններ էր դործել Հայաստանում (հավանաբար 678 թվին), վերջինիս վրա նայելով որպես մի երկրի, որից կարելի էր հարստություններ կողոպ—տել: Հետաքրքրական է, որ Բառուբային Հայաստանից դուրս բռնող լինում է վրաց իշխան Ներսեհը: Հովհաննես Դրասխանակերտցին և Վարդանն այդ պեղքը դնում են Իսրայել կաթողիկոսի ժամանակը և համարյա նույն խոս—քերով են նկարագրում այն: Բերում ենք երկուսի էլ վկայությունը.

«Յետո այսորիկ Իսրայէլ յովհանս զեղջէ յաջորդէ զաթոռ հայրա—պետության: Յաւուրս սորա զԲառաբայ ոմն զօրազուլս զօրուն Տաճկաց որ ի Հայք՝ վանեալ վատնէ կոտորմամբ սաստիւ Ներսեհ իշխան Վրաց՝ փախստեալ զնա արարեալս»¹:

¹ Յովհաննէս Դրասխանակերտցի, Պատմութիւն Հայոց, Թիֆլիս, 1912, էջ 93:

«Եւ յաջորդէ զնայ Խորայէլ զկէնի 6 ամ պաշտելոյ Անաստասայ, Եւսուբս սորա զԲառուբա ոմն զօրագլուխ Տաճկաց որ ի Հայս՝ վա- նեալ հալածէ ներսեհ իշխան Վրաց»¹:

Այս դէպքը հայերի և վրացիների համերաշխությունն է ցույց տալիս: Այդ համերաշխությունն ու միարանությունն ավելի ուժեղ դրսևորվում է 680 թ. թ. սկզբներին, երբ հայերը, վրացիներն ու աղվաններն իրենց ադատ են հայտարարում արարական գերիշխանությունից և դադարում են հարկ վճարել արարներին: Ինչպես վերն ասացինք, այս կատարյալ անկա- խությունը (թեև կարճատև), որը հիշատակված է միջանի աղբյուրներում, պատշաճ ուշադրության չի արժանացել: Մեր փորձը այդ դէպքերը հանդա- մանորեն քննարկելու և նրանց ժամանակը որոշելու առաջին փորձն է: Այդ պատճառով մենք կրեւնեք բոլոր վկայությունները:

Դեպքերին ժամանակակից անանուն ժամանակագրության հեղինակը, որ այժմ Անանիա Շիրակացին է համարվում, նկարագրելով Կոստանդին 4-րդ կայսեր ժամանակի անցքերը, իր գիրքը վերջացնում է մեզ հետա- քրքրող դեպքի նկարագրությամբ: Բերում ենք այդ վկայությունը.

«Ի սորին (Կոստանդին 4-րդի—Բ. Ա.) աւուբս եղև չիոյթումն Տաճկաց սաստիկ պատերազմս, և դադարեցին ի հարկատուութենէ նո- ցա Հայք, Վերք և Աղուանք ծառայեալ նոցա ամս երեսուն»²:

Ապա անցնելով Չուստինիանոս կայսեր ժամանակի անցքերի նկարա- գրությանը, շարունակում է.

«Յուստինիանոս որդի երրորդ՝ Կոստանդին ամս երկուս. ի սորա առաջի ամին տիրեցին Հիւսիսային ազգն որ ասեն Հագիրք³, Հայոց, Վրաց և Աղուանից: Եւ սպանեն ի պատերազմի գիշխանս Հայոց, Վրաց, և Աղուանից յամսեան սահմի, որ աւր տասն էր⁴ ամսոյն ի ՃԼԴ թուականին Հայոց»:

Հաջորդ՝ ժամանակով մոտ պատմիչը, որը վկայություն է սահպանել այդ անցքերի վերաբերյալ, Ղևոնդն է (VIII դար). խոսելով Աբուճի շի- նության մասին, Ղևոնդը շարունակում է շարագրությունը, բերելով հե- տեալ վկայությունը.

«Եւ ի ժամանակի պատերազմին, որ ի մէջ Տաճկաց՝ դադարեցին ի հարկատուութենէ նոցա Հայք, Վերք, Աղուանք, ծառայեալ նոցա ամս Լ [30]: Եւ եղեն աւուրք ապստամբության նոցա ամք Գ [3]: Եւ ի շորբորդում ամին տիրեցին ի վերայ աշխարհիս Հայոց հյուսիսային ազգն որ ասին Հագիրք, և սպանին ի պատերազմին գիշխանն Գրի- դոր և բազումս ի նախարարացն և գիշխանն Վրաց և Աղուանից: Եւ ինքեանք ասպատակ սփռեալ ի վերայ աշխարհիս Հայոց՝ առին զբա- ղում դաւառս և դաւանս. և առեալ դաւար և զգերութիւն գնացին յաշխարհն իւրեանց»⁵:

¹ Վարդան Վարդապետի, Հուսարումն պատմութեան, էջ 71:

² Անանուն ժամանակագրութիւն, Վենետիկ, 1904, էջ 79:

³ Քոսթըր վերաբերում է Կոստանդին 4-րդին և ո՛չ 3-րդին:

⁴ Մի այլ ձևադրում՝ իսպիրք:

⁵ Մի այլ ձևադրում «որ աւր տասն էր» բառերը չկան:

⁶ Ղևոնդ, Պատմություն, էջ 15—16:

Նույնպիսի վկայութիւն մենք դտնում ենք նաև IX դարի արար պատմիչ Բալաձորու մոտ, միայն այն տարբերութիւնով, որ սա վրացիների և աղվանների մասին չի հիշատակում: Ահա այդ վկայութիւնը.

«Ասում են, թե ներքին կռիւների ժամանակ, Իրն-աղ-Ձուրայի օրոք, Հայաստանն անջատվեց և նրա ազատ քաղաքացիք¹ (նախարարները) և նրանց կլիենտները խախտեցին (նրանց հետ կնքած) պայմանագրերը. այդ պատճառով երբ որ Մահմեդ Իրն-Մերվանն իր եղբոր՝ Արդլ Մելիքի կողմից նշանակվեց Հայաստանի կառավարիչ, նա պատերազմ սկսեց նրանց հետ, սպանեց և զերի վերցրեց շատերին և նորից հպատակեցրեց ամբողջ երկիրը»²:

X դարի պատմիչ Հովհաննես Դրասխանակերտցին ապտամբութիւնը չի հիշատակում, սակայն հիշատակում է խաղարների արշավանքը, Գրիգոր Մամիկոնյանի սպանութիւնը և խաղաղության վրդովումը Հայաստանում: Բերում ենք այդ վկայութիւնը.

«Իսկ ապա յեթներորդում ամի աթուակալութեան սորա [Սահակ Ձորափորեցու] պատերազմ սաստիկ յայնմ մարզէ Սաղրաց ի վերայ սաստկացեալ լինէր մեծ իշխանին Գրիգորի, որ և սպանու իսկ՝ և եղաւ ընդ հարս իւր: Եւ յայնմ հետէ ապա խաղաղութիւնն վրդովեցաւ և սասանումն սաստիկ զՀայաստանեայս պատեալ պաշարեաց»³:

X դարի վերջի պատմիչ Ստեփան Տարոնացին (Ասողիկ) բերում է Գրիգոր Մամիկոնյանի մահվան ժամանակը նույնպես խաղարների արշավանքի կապակցութիւնով.

«Եայսմ ժամանակի հալածումն և աւերումն եհաս աշխարհիս Հայոց. զի ի ՃԼԴ թուականին տիրեցին Հյուսիսային զօրքն, որ են Սաղիրք՝ Հայոց, Վրաց և Աղուանից և սպանին ի պատերազմին զԻշխանն Հայոց և զՎրացն»:

XII դարի ժամանակագիր Սամվել Անեցին բերում է Գրիգոր Մամիկոնյանի մահվան թիւը, նույնպես կապելով խաղարների արշավանքի հետ:

«ՈՅԲ: ՁԳրիգոր Մամիկոնեան սպանին ի պատերազմին խաղիրք»⁴:

Վերը բերված երեք պատմագիրների վկայութիւններն էլ միանման ցույց են տալիս, որ արարական խալիֆաթի ներքին կռիւների ժամանակ Հայերն իրենց անկախ են հայտարարել արարական խալիֆաթից և դադարել են հարկ վճարել:

Այժմ քննենք այդ վկայութիւնները:

Նախ՝ ուշադրով է, որ ապտամբութեան մասին խոսում են ժամանակակից (անանուն ժամանակագիրը—Անանիա Շիրակացին) կամ ժամանակով մոտիկ (Ղևոնդ, Բալաձորի) պատմագիրները: Այդ հանդամանքն ի նպատակ է նրանց վկայութիւնների ճշմարտացի լինելուն:

Երկրորդ՝ երեք պատմագիրներն էլ ապտամբութիւնը դնում են արա-

¹ Իմա՝ ազանները:

² Беладзори, из соч. «Книга завоевания стран», текст и перевод проф. П. К. Жузе, Баку, 1927. стр. 15.

³ Յովհաննէս Դրասխանակերտցի, էջ 93:

⁴ Մամուլէ Անեցի, էջ 84:

յազան խալիֆաթի ներքին կոխներն ժամանակը: Բայաճորին այն կապում է Արդլա-իրն-աթ-Ձուրեյրի դեմ տեղի ունեցած կոխների հետ: Սակայն այդ հանգամանքը որոշակի չի դարձնում ժամանակը, քանի որ պաշարն Արդլայի դեմ սկսվել է դեռ Մուսալխայի վերջին տարիներին և շարունակվել է մինչև 692 թիվը:

Երբորդ՝ ըստ Ղևոնդի վկայությամբ՝ հայերի, վրացիների, աղվանների ապստամբությունը և անկախությունը արարական խալիֆաթից տևել է միայն երեք տարի: Անանուն ժամանակագիրը տեղուկյան մասին չի խոսում, իսկ Բալաճորու վկայության մեջ միայն Հայաստանի ապստամբությունն է հիշատակված և անկախության տեղուկյունը համեմատաբար երկար է: Այն հասցված է մինչև Հայաստանի վերստին նվաճվելը Մահմեդ իբն Մուսանի կողմից 690-ական թ. թ. վերջերին:

Առաջին հայացքից թվում է, թե Դրասխանակերտցու վկայությունը թե Գրիգոր Մամիկոնյանի մահից հետո չխաղաղութիւնն վրդովեցաւ և սասանումն սաստիկ զհայաստանեայցս պատեալ պաշարեաց», հաստատում է Ղևոնդի տեղեկությունը ապստամբության տեղուկյան վերաբերյալ: Սակայն նրանց ուշադիր դնումը բերում է այն համոզման, որ պատմիչները նկատի ունեն խաղաղության վրդովումը խաղարների արշավանքի հետևանքով և ոչ անկախության վախճանը: Ուրեմն խաղարների արշավանքը, որն ընկնում է ապստամբության չորրորդ տարվա մեջ, անկախության վախճանը չէ, այլ խաղաղության վրդովումը:

Սրանից հետևում է, թե որոշելով խաղարների արշավանքի տարին, կարելի էլինի որոշել նաև ապստամբության սկիզբը: Մենք կտեսնենք, որ այդ հարցում բոլոր պատմիչներն էլ համաձայն են:

Ամենից ճշգրիտը Անանուն ժամանակագիրը տեղեկությունն է, որի համաձայն խաղարների արշավանքը տեղի է ունեցել Հուստինիանոսի (խոսքը Հուստինիանոս երկրորդ Ռենոտմետին է վերաբերում) կայսրության առաջին տարում (685 թ.), իսկ ճակատամարտը խաղարների հետ և Գրիգոր Մամիկոնյանի մահը տեղի են ունեցել հայոց ՃԼԴ թվականի սահմի ամսի 10-ին, որը, մեր հաշիվներով, համապատասխանում է 685 թվի օգոստոսի 16-ին:

Ստեփանոս Տարոնացին (Ասողիկ) նույնպես խաղարների արշավանքը դնում է 685 թվին, սակայն նրա վկայությունից երևում է, որ խաղարներն արշավանք են դործել և՛ 681 թվին, և՛ 685 թվին, մի բան, որ պատմիչներից և ոչ մեկի մոտ չի հիշատակվում: Թվում է, թե Ասողիկի տեղեկությունն այն կտորը, որը վերաբերում է Գրիգոր Մամիկոնյանի մահվան, աղավաղված է: Համենայն դեպս դժվար չէ համոզվել, որ 680-ական թ. թ. միայն մի արշավանք է եղել, այն է՝ 685 թվին, որ, ըստ Դրասխանակերտցու և Վարդան Բարձրաբերդցու վկայությունների, տեղի է ունեցել Մահակ Զորափորեցու կաթողիկոսության Դ-րդ տարում:

Մենք տեսանք, որ խաղարների արշավանքը և Գրիգոր Մամիկոնյանի մահը տեղի են ունեցել 685 թվի երրորդ ամսին (ըստ հայկական տոմարի) կամ օգոստոսին (ըստ նոր տոմարի), այնուհետև, Ղևոնդի վկայու-

թյան համաձայն, այդ ընկնում է զի չորրորդում ամին՝ ապստամբության: Ղևոնդի վկայություները համապատասխանում է այն երեք լրիվ տարվան և 1—2 ամսին, որը վկայում է Անանուն ժամանակագիրը. և եթե երեք տարի երեք ամիս դեպի առաջ գնանք մեր դառն 685 թ. օգոստոսի 16-ից, ապա ապստամբության սկիզբը կընկնի 682 թ. ամառը:

Այսպիսով, ապստամբության սկիզբն ընկնում է 682 թվի ամառը՝ թե՛ այն դեպքում, երբ այն հաշվում ենք խաղաղների արշավանքից դեպի Հեո երեք տարի և 1—2 ամիս և թե՛ այն դեպքում, երբ արարների տիրապետության (Հայաստանում) սկզբից, այն է՝ Թեոդորոս Ռշտունու և Մուսավիայի միջև պայմանագրի կնքումից (652 թ.) երեսուն տարի հետո: Հետևապես, մեր հաշվումները մեկը մյուսին լրացնում են և ճշգրտում, ուստի և նրանց ստուգությունն անսուսարկելի է:

Միակ վկայություներ, որ հակասում է մեր հաշվումներին, գտնվում է Ղևոնդի մոտ: Իսկ Ղևոնդն այնպիսի պատմել է, որի վկայություներն արժանի են մեծ վստահության: Ըստ մեր հաշվումների՝ Հայերը արարական զերիշխանությունը վերացրել են 682 թվի ամառը: Այդ ժամանակ խալիֆ էր եղիլ (680 թ. ապրիլ—683 թ. նոյեմբեր), իսկ Ղևոնդն ասում է հետևյալը.

«Եւ յետ նորա [Մուսավիայի] եղիտ որդի Մուսաեայ և ապրի ամս Բ. և ամիսս Ե, և վախճանի: Եւ նա վարեաց դաշխարչս Հայոց ի նոյն սակ հարկի»¹:

Այսպիսով, Ղևոնդի վկայության համաձայն, եղիլի խալիֆության ժամանակ Հայաստանում նշանավոր ոչինչ տեղի չի ունեցել, և Հայերը շարունակել են վճարել նախկին հարկը: Այս հակասություներ, սակայն, ինքը հակասական է սրտմական իրականության նկատմամբ, քանի որ եղիլը խալիֆ է եղել ոչ թե երկու տարի հինգ ամիս, ինչպես ասում է Ղևոնդը, այլ երեք տարի յոթ ամիս: Այս հանգամանքը զբաղեց մեր ուշադրությունը, մյուս կողմից մեր հաշիվները համեմատել կլինեն Ղևոնդի վկայության հետ, եթե ընդունենք, որ Ղևոնդի բացահայտ սխալը եղիլի խալիֆության վերաբերյալ ուղղելի է այն խմաստով, որ երկու տարի հինգ ամիսը վերաբերում է ոչ թե եղիլի խալիֆության ամբողջ շրջանին, այլ այն շրջանին, երբ եղիլը, որպես խալիֆ, ճանաչվում էր Հայերի կողմից: Իրոք, եղիլի խալիֆության երկու տարի հինգ ամիսն ընկնում է 682 թվի ամառը, երբ տեղի է ունեցել արաբական խալիֆայթի զերիշխանության տապալումն Անդրկովկասում: Ուրեմն Ղևոնդի սխալն այն է, որ եղիլի իշխանության վախճանը Հայաստանում, վրաստանում և Աղվանից աշխարհում նույնացված է խալիֆի մահվան հետ:

* *

Բայց ե՞րբ և ի՞նչ վախճան ունեցավ Հայերի ձեռք բերած կարճատև անկախությունը: Այս հարցը որքան էլ դժվար լուսաբանելի լինի, սկզբնադրյուրների տված տեղեկությունների սղության, մասամբ և հակասու-

¹ Ղևոնդայ Վարդապետի Պատմութիւն, Պետերբուրգ, 1887, էջ 14:

թյան պատճառով, չի կարող վերականգնել մեր և մեր ընթերցողի ուշադրութեանը:

Ամենադյուրին բացատրութիւնը կլինի այն, որ հենվելով Ղևոնդի վկայութեան վրա՝ «Եւ եղեն աւուրք ապստամբութեան նոցա ամբ Դ», անկախութեան վախճանը դնելնք 685 թվին: Հօգուտ այս բացատրութեան խոսում է և այն իրողութիւնը, որ 685 թվին Մովսէսին, համենայն դեպս, հաջողութեամբ է ջախջախել իր հակառակորդներին՝ Արդլա-իրն-ադ-Ձուրեյ-րին և մյուսներին, և հաստատել խալիֆութեան զահէր վրա:

Սակայն միշտ չէ, որ դյուրինն է ճշմարտութիւնը: Նախ հենց իրեն՝ Ղևոնդի մոտ, վերը բերված նախադասութեան անմիջական շարունակութիւնը կազմող «ի չորրորդում ամին» տեղի ունեցած խաղաղական արշավանքը վերաբերում է ապստամբութեան չորրորդ տարվան: Երկրորդ՝ Բաթաճորին վկայում է, թե հայերի անկախութեանը վերջ է դնում Մահմեդ-իրն-Մըր-վանը, որը վերստին նվաճում է Հայաստանը, իսկ այդ անցքերը տեղի են ունեցել 690 թ. թ. վերջերին: Վերջապես երրորդ՝ սրտամեկուն այն անցքերը, որոնք տեղի են ունեցել 685 թ. հետո ընկնող տասնամյակում, բոլորովին էլ ցույց չեն տալիս արաբական տիրապետութեան վերականգնումն Հայաստանում 680-ական թ. թ.: Ընդհակառակը, անկախութիւնը ցույց տալով փաստեր կան: Քննենք այդ փաստերը:

Գրեգոր Մամիկոնյանի մահից հետո Հայաստանի իշխանն է դառնում Աշոտ Բագրատունին, 686—689: Պատմիչներից և ոչ մեկը չի հիշատակում, որ նա իշխան նշանակված լինի արաբների կամ ուրիշների կողմից: Մինչդեռ մեր պատմիչները, կարելի է ասել, միշտ հիշատակում են այն դեպքերը, երբ իշխանը նշանակվում է սուլթանի տերութեան կողմից:

Ղևոնդը մեծ դժուարանքով է խոսում Աշոտ Բագրատունու մասին և հիշատակում է, որ նա կառուցել է տալիս Դարույնքի եկեղեցին, անգամ նրա մեջ գետնադէմ է Գրիստոսի արձանը: Բերում ենք այդ վկայութիւնը:

Ճիշտ ապա յետ մահուան Գրեգորի յաջորդէ զիշխանութիւնն Աշոտ պատրիկ այր երևելի և նախամեծար ի մէջ նախարարացն Հայոց, ի տոհմէ Բագրատունեաց, ճոխ և պերճ յիշխանութեանն, և յամենայն վարս երկրայինս զգաստ և առաքինսսէր և աղնուական քան զամենեւեան և ծանօթ երկիւղին աստուծոյ, և հոգաբարձու ամենայն բարեգործութեան, փոյթ յուսումնասիրութեան. և զարդարէր զեկեղեցիս աստուծոյ վարդապետական արուեստիւք և պաշտօնէից խմբաւորութեամբ, պատուէր և երևելի սպասուք յիւրոց դանձուց: Եւ շինէր զեկեղեցին Դարիւնից յիւրում ոստանին, և զկենդանադրեալ զպատկեր մարդեղութեանն Գրիստոսի ամենալ ի մտիցն արեւու մեծասքանչ զօրութեամբ՝ յանդուցաներ ի նմա. և նորա անուամբ զեկեղեցին անուանեաց¹:

Դարույնքի եկեղեցու շինութեան վերաբերյալ վկայութիւն է պահպանել նաև Վարդան Բարձրաբերդցին: Աշոտ Բագրատունու կարճատև իշխանութեան միջոցին կատարված այդ շինարարութիւնը յոթերորդ դարի վերջերին էր ընկնում և վերջինն էլ եղաւ: (Այնուհետև, արաբների տիրապե-

¹ Ղևոնդ, Պատմութիւն, Պետերբուրգ, 1887, էջ 16:

տության օրոք երկար ժամանակ Հայաստանում համարյա ոչ մի շինարարութիւն տեղի չունեցաւ: Այս էլ թերեւս ապացույց է, որ հայերի անկախութիւնը դեռ չարունակւում էր):

Արարական խալիֆաթը խիստ կերպով երեւում էր և ի վիճակի չէր վերականգնելու իր իշխանութիւնը Հայաստանում: Այդ հասկանալու համար անհրաժեշտ ենք համարում համառոտակի թվել այն անցքերը, որոնք ժամանակադրական տեսակետից գուզահեռ են կազմում հայերի անկախության հետ:

Եղիզին այնպես էլ չհաջողվեց վերջնականապես ճնշել Զուրեյրի ապստամբութիւնը և դեռ չամրացած գահի վրա, նա մեռաւ 683 թ. նոյեմբերին: Եղիզի մահից հետո արարական խալիֆաթի ներքին կոխիւներն անասելի շափով սրվում են: Եղիզի որդին Մուաւիա երկրորդը մեռնում է քառասուն օրից հետո դեռ խալիֆ չհաստատւած: Ոմանք երդում են տալիս Եղիզի երկրորդ որդուն՝ Խալիդին, ոմանք չեղոք են մնում: Իրաքում նոր գործող ապստամբութիւն են բարձրացնում շիաները, որոնք քում են կառավարիչ Ուրեյդուլային և հալաւաւորության երդում են տալիս Արդա-իրնադ-Զուրեյրին: Վերջինս խալիֆ է ճանաչվում նաև Եգիպտոսում, Հյուսիսային Ասորիքում և Արաբիայի մի մասում՝ Մեկկա կենտրոնով: Խորասանը, կարելի է ասել, ինքնուրույնութիւն է ձեռք բերում, և նրա կառավարիչ Սելվալ անսահմանափակ իշխանության տեր է դառնում:

Հորդանանը և Դամասկոսը հալաւաւորության երդում են տալիս Մըրվանին: Խուլիստանն իրեն անկախ է հայտարարում Նաֆի-իրն Ադրակի ղլխավորութեամբ: Կալիկները Հյուսիսային Արաբիայում խալիֆության համար առաջադրում են Դախակի թեկնածութիւնը: Այսպիսով, տեսնում ենք, որ դինաստիական, դահաւալական չորս սայրի հակամարտ կոխիւներին (որոնք տարբեր ցեղերի, անգամ ժողովուրդների, շահերի ներհակության արդյունք էին հանդիսանում) խառնվում են Իրաքի, Խորասանի, Խուլիստանի ապստամբութիւնները: Վերջին երկուսն անգամ ժամանակավորապես անկախության են հասնում: Այս ամենը տեղի էր ունենում 683—84 թ. թ.: Արարական խալիֆաթը երեւում էր, նրա ծայրամասերում կամ անարխիան էր իշխում, առանձին զորավարների՝ կողոպուտի նպատակով կատարվող ապառաժութիւնները և կամ, որ ավելի խոշոր տեղ ունեցող և մեծ երկւիւյթ էր, հպատակ երկրներն ազատագրվում էին արարական խալիֆաթի գերիշխանութիւնից:

684 թ. դարձանը Մըրվանին հաջողվում է մի մեծ ճակատամարտում ջախջախել իր մրցակիցներից Դախակին, և դրանով իսկ կոտրել Հյուսիսային Արաբիայի կայսիկների դիմադրութիւնը: Նույն 684 թ. վերջերին Մըրվանը Եգիպտոսը գրավում է իր ավելի ահեղ հակառակորդից՝ Արդա-իրնադ-Զուրեյրից: Համարյա նույն միջոցին Հյուսիսային Ասորիքում պարտութիւն է կրում Զուրեյրի եղբայրը: 685 թ. հունիսին Մըրվանի զորքերի և շիաների միջև մեծ կոխիւներ են տեղի ունենում Միջագետքում: Այստեղ էլ հաջողութիւնը Մըրվանի կողմն է լինում: Բայց Խուլիստանը, Սելվիստանը, Խորասանը, Իրաքը, Անդրկովկասը դեռ ճնշված-հնազանդեցված չէին: Առաջին երկուսում և Հայաստանում տեղական կառավարութիւններ էին հիմնվել:

Մրվանը, դեռ իր հաղթանակները չամբողջացրած, 685 թվի մայիսին խեղդամահ է լինում իր կնոջ կողմից: Խալիֆ է դառնում Մրվանի որդին՝ Աբդըլ-Մելիքը: Սրա ժամանակ՝ 685 թվին, արաբական խալիֆաթի հյուսիսում՝ բյուզանդական սահմանադրված սկսվում է մարդայինների հզոր շարժումը:

Նույն 685 թվին բյուզանդական կայսերական դահն անցնում է Հուստինիանոս երկրորդին, որն օգտվելով արաբական խալիֆաթի ներքին կռիվներից ու թուլությունից, 686 թվին մեծ զորք է ուղարկում Հայաստան՝ երկիրը վերջնականապես իրեն ենթարկելու համար: Նույն ժամանակ բյուզանդական զորավար Լեոնտիոսը հաջողություններ է ունենում Ասորիքում և զբաղվում է Կիպրոս կղզու մի մասը: Մեր բյուզանդացիները մտնում են Հայաստան, Իրաքի գլխավոր քաղաքում՝ Կուֆայում բռնկվում է պարսիկների հակադեմոստրացիա, որին մասնակցում էին քաղաքի ստորին խավերը և ազատ արձակված ստրուկները: Պարսիկները դուրս էին՝ «հենց արաբներից փոխ առած արիությանը և զուտ պարսկական ատելությամբ»¹ չարքնեք թաքնվելու: Ապոստամությունն ընդգրկում է ամբողջ Իրաքը: 686 թ. օգոստոսին խաղիթի ճակատամարտում ապստամբները ջախջախվում են խալիֆաթի զորքերին: Կոչվում ընկնում են Օմայանների երկու նշանավոր զորավարները, որոնք սյուններ էին այդ դինաստիայի համար:

Այս վիճակում արաբական խալիֆաթը ծայրամասերի, այդ թվում և Հայաստանի հարցով, զբաղվել չէր կարող: Հայաստանը շարունակվում էր անկախ մնալ²:

Սակայն այն, ինչ չէր կարող անել խալիֆաթը, ընդունակ էր անել բյուզանդական կայսրությունը: Չամչյանը բյուզանդական պատմիչներից քաղվածորեն բերում է մի հետաքրքրական վկայություն: 686 թվին Հուստինիանոսը պահանջում է հայերից ենթարկվել բյուզանդական կայսրության տիրապետությանը: Հայերը մերժում են, և կայսրը մեծ բանակ է ուղարկում Հայաստան: Այդ հետաքրքրական վկայությունը բերում ենք ամբողջովին.

«[Հուստինիանոս] կամեցաւ ընդ իւրեաւ նուաճել զնոսա (հայերին—Բ. Ա.): Նոքա ետուն պատասխանի, այս քանի՞ցս անգամ է, ասեն, զի հնազանդեցաք ձեզ և ոչ գտաք օգնութիւն ի մէնջ ի նեղութեան մերում. այլ մանաւանդ զրկանս և լլկանս. և եթէ այժմ ևս մտցուք ընդ ձերով իշխանութեամբ, դարձեալ ունիմք մատնիլ ի սուր և դերութիւն օտար ազգաց. և յամփոփել ձեր յայնժամ զձերսդ ի մէնջ որպէս արարիք և յայլ նուազս, ուստի՞ գտցուք մեք օգնականութիւն. վասն որոյ աղաչեմք զձեզ՝ թոյլ տալ մեզ մնալ ի վիճա-

¹ Мюллер А., История Ислама, перевод с немецкого Н. А. Медяникова, Петербург, 1895 г., том II, стр. 54.

² Մեզմ ասած, մենք չենք վշտանում, որ մեր այս տեսակետը հակառակ է այն բոլոր պատմաբանների կարծիքներին, որոնք ուսումնասիրել են Հայաստանի 680—690 թ. թ. պատմությունը. այդ պատմաբաններից շատերը մինչև 680 թ. թ. վերջերը Հայաստանը համարում են արաբական դերիշխանության տակ, իսկ մինչև 690 թ. թ. վերջերը բյուզանդական դերիշխանությունն են ընդունում:

կի մերում: Յասուցեալ յոյժ ընդ այս կայսերն առաքեաց ի Հայս զօր սաստիկ յերկրորդ ամի Թագաւորութեան իւրոյ՝¹:

Այս վկայությունը շատ բնորոշ է այն տեսակետից, որ զբրիստոնյաք Բյուզանդիան հայերին ոչ թէ օգնում էր ճանաչատեանքի՝ դեմ, այլ ուզում էր լուծ դնել հայերի վրին, և այդ բանը շատ լավ էին հասկանում հայերը: Հայերի վերաբերմունքը դեպի Բյուզանդիան 686 թ. հար և նման էր Թեոփոս Ռշտունու վերաբերմունքին:

Այս վկայությունը ցույց է տալիս նաև այն, որ արարական ծանր լծի մասին այս շրջանում խոսք անգամ լինել չի կարող: Հայերի վիճակն առնվազն շատ զերադասելի էր բյուզանդական տիրապետությունից. «Այաջում ենք ձեզ»² Թույլ տվեք մեզ մնալ մեր վիճակում, ձեզանից սպասելիք չունենք պատահաւից բացի: Իրոք, VІІ դարում (և ոչ միայն VІІ դարում) բյուզանդական կայսրությունը Հայաստանում ավելի, կողոպուտ ու մահ է սփռել միայն, այնտեղ իր տիրապետությունը հաստատելու համար:

Հուստինիանոսի արշավանքները նկարագրում են Ղևոնդը և Ասողիկը: Թե՛ արարական, թե՛ բյուզանդական և թե՛ հայկական աղբյուրները Հուստինիանոսի առաջին արշավանքի տարին համարում են 686 թիվը: Նույն թիվն է ընդունում և Ջամէյանը, իսկ Օրմանյանն առանց հիմնավորելու, արշավանքի տարին համարում է 688 թիվը: Ստույգ համարելով 686 թիվը, անցնենք այդ արշավանքների բնույթի քննարկմանը:

Ղևոնդը հետևյալ կերպ է նկարագրում Հուստինիանոսի արշավանքը.

«Եւ յերկրորդում ամի Թագաւորութեանն Յուստինիանոսի կայսեր, և յիշխանութեանն Աշոտի պատրկի առաքէ զօր բազում ի վերայ աշխարհիս Հայոց. որք եկեալ աւերեցին զաշխարհս աւարառութեամբ և զբազում զեղեցկայարմար շինուածս հրձիգ արարին յաւեր դարձուցանելով, և ինքեանք դառնային յաշխարհն իւրեանց»³:

Ինչպես տեսնում ենք, Ղևոնդը նկարագրում է բյուզանդական զորքերի միայն մի, այն է՝ առաջին արշավանքը: Իսկ Ստեփանոս Տարնացին նկարագրում է բոլոր երեք արշավանքներն էլ, որոնցից երրորդին նախորդել է արարական ջոկատի ասպատակությունը (Պարսկաստանից), որի ժամանակ սպանվել է Աշոտ իշխանը:

Նախ քննենք առաջին և երկրորդ արշավանքները: Ստեփանոս Տարնացին հետևյալ նկարագրությունն է պահպանել.

«Իսկ Յուստինիանոս ի յերրորդ ամի Թագաւորութեանն իւրոյ զօր սաստիկ առաքեաց ի Հայս. և հրով և զերութեամբ քանդեցին զգաւառս Ին և ԼՈՒ երդ զերեալ վաճառեցին: Եւ ի միւս ամին այլ զօր առաքեաց իւր»⁴:

Ջամէյանն ու Օրմանյանը Հուստինիանոսի արշավանքները համարում են որպես արարների դեմ ուղղված արշավանքներ՝ արարական տիրապետությունը Հայաստանում տապալելու և այնտեղ իրենց իշխանությունը հաստատելու նպատակով⁵: Օրմանյանն անգամ պնդում է, թե առա-

1 Ջամէյան, Պատմութիւն Հայոց, հատ. Բ, էջ 372:

2 Ղևոնդ, Պատմութիւն, Պետերբուրգ, 1887 թ., էջ 17:

3 Տե՛ս Ասողիկ, Պատմութիւն տեղեւորական, էջ 100:

4 Տե՛ս Ջամէյան, հատ. Բ, էջ 372: Օրմանյան, հատ. Ա, էջ 702:

Ջին արշավանքի ժամանակ Աշոտ Բագրատունին անցնում է Բյուզանդիայի կողմը և ընդունում է կայսրության իշխանությունը¹։

Միանգամայն հնարավոր է, որ արարները Հայաստանի վրա ունեցած իրենց գերիշխանության իրավունքը համարում էին ուժի մեջ, սակայն իրականում Հայաստանն անկախ էր, և բյուզանդական արշավանքներն ուղղված էին հենց այդ անկախության դեմ։ Ժամանակը դար համար հարմար էր բնութայնաբար արարները միջամտել չէին կարող խալիֆայի ներսում տիրող ներքին կոիմների պատճառով։ Վկայությունը ցույց է տալիս, որ բյուզանդական արշավանքներն իրենց վայրագություններ ու բարբարոսություններ բոլորովին չէին դիմում արարական արշավանքներին։ Հենց առաջին արշավանքի ժամանակ բյուզանդացիք ավերել են քառհինգ դավառ, հրի ու սրի են մատնել բնակչությանը, գերիներ են տարել, հրկիզել ու տվել են զբաղում գեղեցկահարմար շինություններ, վերջապես ութ հազար յերդ [ընտանիք] ստրկության են վաճառել։

Հայաստանում արարների հետքն անգամ չի երևում, մինչդեռ 687 թվին բյուզանդացիք կրկնում են իրենց արշավանքը քառասուն հազարանոց բանակով։ Պարզ է, որ Օրմանյանի պնդումը, թե Աշոտ Բագրատունին ընդունել էր բյուզանդական իշխանությունը, միանգամայն անհիմն է և սխալ։ Այդ է ցույց տալիս կայսրության բարբարոսական արշավանքի կրկնումը, որն ուղղված էր բացառապես հայերի դեմ։

Բյուզանդական երկրորդ և երրորդ արշավանքների միջև է ընկնում արարական մի ջոկատի ասպատակությունը Հայաստանում՝ հարավ-արևելյան կողմից։ Արարական այդ գունդը կողոպտաներ և ասպատակություններ է գործել Ջուղայի, Խոշակունիսի և Խրամի շրջաններում։ Աշոտ Բագրատունին գործով դուրս է գալիս արարների դեմ, հաղթում և դուրս է չալրտում նրանց, սակայն կռվում մահացու վերք ստանալով՝ շուտով մեռնում է։ Այդ ասպատակությունը նկարագրում են Ղևոնդը և Ստեփանոս Տարոնացին։ Ղևոնդը հետևյալն է պատմում մեզ այդ առթիվ․

«Միսկ Աշոտայ կալեալ զիշխանութիւնն ամս Դ և ի չորրորդ ամի իշխանութեան նորա, դունդ մի ասպատակութեամբ յորդոցն Իսմայէլի յարձակեալ ի վերայ աշխարհիս Հայոց, որ էին որդիք յանցանաց և դաւակեք անօրէնութեան, գործէին զանօրէնութիւն յաւանս Մարաց ի Խրամ, ի Ջուղայ և ի Խոշակունիս․ զի զարսն հարկապահանջութեամբ խոշտանգէին, և զկանայսն զաղբալից պղծութեամբ խորհէին խախտառկել ըստ անօրէնութեանն իւրեանց։ Ազդեղեալ առ իշխանն Աշոտ համբաւ չարեաց նոցա, և վաղվադակի հրաման տայր զօրուն ելանել ի վերայ նոցա։ Հարին զամենեւեան սատակմամբ սրոյ, և զմնացորդսն փախտական առնէին։ Իբրև ետես խորամանկ որդին սատանայի զհէնն ի վերայ իւր սաստկացեալ՝ հրաման ետ զօրաց իւրոց զգանձն ժողովեալ ցրունել ի դաշտին առաջի զօրացն Հայոց․ և նոցա անխորհրդարար դարձեալ յաւան՝ թուլացան ի հետոց նոցա։ Բայց միայն իշխանն Աշոտ սակաւ արամբք պնդեալ երթալ զկնի նոցա․ և զօրացեալ թշնամեացն՝ դարձան ի վերայ նոցա,

¹ ՏՃ՝ Օրմանյան, Ազգապատում, հատ. Ա, էջ 763։

և Հարեալ վերաւորեցին զիշխանն Հայոց: Ապա ճիշ բարձեալ զօրացըն՝ և նոքա վաղվաղակի Հասեալ Հարեալ սատակէին զթշնամիսն. և ինքեանք առեալ ածէին զիշխանն ի Կողովիտ կարեւելի խոցմամբն, որ ի նոյն մահիճս վախճանեցաւ. փառաւորապէս, և թաղեցաւ ի կայս Հանգստեան իւրոյ ի գլուղն Դարձնաձ: 1:

Ստեփանոս Տարոնացու (Ասողիկի) վկայությունը փոքր ինչ տարբերվում է Ղևոնդի վկայությունից: Ըստ Տարոնացու՝ Աշոտ իշխանը ոչ թե վերավորվել, այլ սպանվել է պատերազմի դաշտում, իսկ Հայ իշխաններից ոմանք անձնատուր են եղել արարներին:

«Եւ էր խռովութիւն մեծ յաշխարհիս Հայոց. զի յարեւելից Հարաւոյ տաճիկ զօր եկեալ՝ գերեցին դաւառս սակաւս: Իսկ Աշոտ իշխանն Հայոց զնաց պատերազմել ընդ Տաճիկն և սպանաւ ի պատերազմին: Իսկ ոմանք ի Հայոց իշխանացն անձնատուր եղեն առ զօրս Տաճկաց՝ 2:

Այս երկու վկայությունների մեջ էլ ակնարկ անգամ չկա տրաբական տիրապետության մասին և պարզ երևում է, որ խոսքը վերաբերում է կողովուտի նպատակով կատարված ասպատակության փոքրաթիվ դաշմաններում: Ասպատակությունը հետ է մղվել Հայերի կողմից: Մեզ ավելի հավաստի է թվում Ղևոնդի վկայությունը, որը մոտ է ժամանակով և մանրամասնություններ է հաղորդում: Ինչ վերաբերում է Տարոնացու վկայությանը, թե իշխաններից ոմանք անձնատուր եղան արաբական զորքին, այսպէս կարող է վերաբերել պատերազմի դաշտում արարների ցրած դանձը Հավաքողներին կամ ասպատակության ենթարկված շրջանների իշխաններին, այն էլ լուր ասպատակության միջոցին: Այդ ասպատակության ժամանակը ճիշտ է որոշված Չամչյանի մոտ, այն է՝ 689 թ. սկզբներին՝ Հայկական տոմարով (զի գալ չորրորդում ամիս իշխանությանն Աշոտի, ինչպես վերում է Ղևոնդը)՝: Իրոք, այդ ժամանակ Իրանի մասեր ու մեծ կառավարիչներն իրենց անկախ էին զգում, իսկ Իրանում գտնվող արաբական զորավարները կամայականություններով, կողոպուտներով ու ասպատակություններով էին զբաղված, մանավանդ Մարաստանում և Ատրպատականում:

Այս ասպատակությունից անմիջապես հետո տեղի է ունեցել բյուզանդական երրորդ արշավանքը Հայաստանի վրա՝ Հուստինիանոս կայսեր անմիջական ղլխավորութամբ: Արշավանքների կրկնումը Բյուզանդիայի կողմից ցույց է տալիս, որ Հայերը ենթարկված չէին կայսրությանը: Մինչև արշավանքը՝ Հուստինիանոսը 687 թվին Բյուզանդիայի Համարչատ ձեռնառն պայմանագիր էր կնքել Աբդլ Մեկիբի հետ: Այդ պայմանագրով խալիֆաթը Հրաժարվում էր Հայաստանի նկատմամբ ունեցած իր իրավունքից հօգուտ Բյուզանդիայի: Խալիֆաթի համար այս ստորացուցիչ պայմանագիրը Աբդլ Մեկիբը ստիպված էր կնքել այն պատճառով, որ խալիֆաթի ծայրամասերը չէին ճանաչում արաբների տիրապետությունը, իրենց անկախ էին զգում և

1 Ղևոնդ, Պատմութիւն, Պետերբուրգ, 1887 թ., էջ 17—18:

2 Ասողիկ, Պատմութիւն տիեզերական, էջ 100:

3 Օրմանյանն այս ասպատակությունը զնում է 692 թ., որ համարում ենք ճիշտագույնը:

Արդլա-իրն-ադ-Ջուրեյրը իշխում էր խալիֆայթի մեծագույն մասի վրա, մինչդեռ Օմայաններին մնում էր Ասորիքը և Եգիպտոսը:

687 թվի պայմանագրից հետո Հուստինիանոսն իրեն ազատ էր զգում Հայաստանի նկատմամբ, մանավանդ որ Աշոտ Բագրատունին արդեն մեռել էր: Երկիրը կայսրությանը ենթարկելու նպատակով Հուստինիանոսը 689 թվին մեծ զորքով մտնում է Հայաստան և Արարտակ (°) լեռան մոտ զորքը երեք մասի է բաժանում՝ Հայաստանը, Վրաստանը և Աղվանից աշխարհը նվաճելու համար: Նա հպատակության է պահանջում Հայաստանի, Վրաստանի և Աղվանից աշխարհի իշխաններից և իր մոտ է կանչում նրանց: Իշխանները ռոջ ի կամաց, այլ ի հարկէ», այսինքն հարկադրված են լինում դնալ կայսեր մոտ: Նա որպես պատանդ կալանքի է առնում իշխաններից շատերին կամ նրանց որդիներին, այլև հայոց Սահակ կաթողիկոսին՝ հինգ եպիսկոպոսների հետ միասին: Հուստինիանոսն Աղվանից աշխարհում պատրիկ, էկզարխ է նշանակում Վարազդատ իշխանին, իսկ Հայաստանում իշխան է նշանակում Ծիրակի տեր Ներսէս Կամսարականին: Իր իշխանությանը Հայաստանում, Վրաստանում և Աղվանքում ամրապնդելու նպատակով նա թողնում է երեսուն հազար զորք¹:

Ինչպես տեսնում ենք Հուստինիանոսը Հայաստանը վեր ածեց բյուզանդական կայսրությանը ենթակա և նրա լուծը կրող մի երկրի, և այդ լծի պաշտպանման համար էր մեծ քանակությամբ բյուզանդական զորքեր թողել Հայաստանում:

Այսպիսով Հայաստանի կարճատև անկախությունը ոչնչացնողը բյուզանդական կայսրությունն է լինում 689 թ.:

Ներսէս Կամսարականը իշխում է երեք տարի որպես բյուզանդական կառավարիչ: Պատահական չէ, որ Գրիգոր Մամիկոնյանի և Աշոտ Բագրատունու մասին այնքան մեծ գովեստներով խոսող, նրանց իշխանությունը «ճոխ և պերճ», նրանց անձը ընտանեկան ու երեկոյն համարող, նրանց շինարարություններով հիացող նույն պատմիչները ոչինչ նշանակող չեն գտնում Ներսէս Կամսարականի իշխանության ժամանակ, բացի մի աստիճանաբան փիլիսոփայի (Գրիգոր Արշարունյաց քորեպիսկոպոս) անվան հիշատակումից (Ասողիկ, էջ 101): Ներսէսի իշխանությունն ընկնում էր բյուզանդական տիրապետության շրջանում և իրոք միայն պատուհասներ է բերել Հայաստանի համար:

Ներսէս Կամսարականից հետո Հայաստանի իշխանն է դառնում Սմբատ Բագրատունին:

Ստեփանոս Տարոնացին² և Սամուել Անեցին³ նրա իշխան դառնալը գնում են 691 թվին:

Սմբատի իշխանության ժամանակ Բյուզանդիայում սկսվում են ներքին խռովություններ և դաժակալական կռիվներ: 695 թվին Հուստինիանոսը պահնկեց է արվում: Զորավար Լեոնիտոսը մյուս իշխանների հետ կտրում

¹ ՏՄ՝ Սեբեոս, Պատմութիւն ի Հերակլն, Ս. Պետերբուրգ, 1879 թ., էջ 101:

² Ստեփանոս Տարոնացույ Ասողիկան Պատմութիւն Տիեզերական, Պետերբուրգ, 1885 թվ., էջ 101:

³ Սամուել Անեցի, Ժամանակագրութիւն, էջ 84:

է նրա քիթը և աքսորում յերսոնես: Հուստինիանոսից խլիած դահն է բարձրանում Լեոնիտոսը: Սա ևս զահընկեց է արվում 698 թվին և խուովաբարը՝ Տէրեբրիոս 2-րդ կամ Աբսիմար անունով՝ գրավում է դահը: Աբսիմարը, 698 թվին դահ բարձրանալուն պես, զորք է ուղարկում Հայաստանի անհնազանդութիւնը ճնշելու: Ըստ երևութին Սմբատն օգտակար թշուառական կայսրութեան ներքին կռիւներէց, հրաժարվում է ենթարկվել կայսրութեանը և փորձում է անկախ դառնալ: Այլ կերպ դժգոհար է հասկանալ Ղևոնդի վկայութեանը.

«Յետ այնորիկ զոր պատմեցաք՝ դարձեալ զօր առաքէր արքայն Յունաց որում Արսիմերոսն կոչէին, որ փոխանակ Յուստինիանոսի կայսեր. ևւ հրամայէր ունել զՍմբատ որդի Վարազտիրոցի, որպէս թէ քրիստոնդիր եղեալ՝ զոր կրճատեաց ի զօրացն Յունաց վասն մահուան զօրն իւրոյ Վարազտիրոցի, զոր սպանին Հոռոմք: Եւ եկեալ պատեարազմեացն ընդ նմա ի մօրամէջ դաշտին Պայրկայ. և բազում եղեն հարուսեք զօրացն Հայոց զի նուազունք էին: Անկան և ի զօրուէն Յունաց յոյովք: Իբրև ետես Սմբատ, եթէ ոչ կարէին զդէմ ունել զօրացն Յունաց՝ փախստական եղեալ. զնաց մազապուրծ սակաւ արամբք. ևւ զօրքն Յունաց դարձան յաշխարհն իւրեանց»¹:

Հայերի այս անհնազանդութեան վերաբերյալ մի այլ վկայութիւն պահպանվել է վրաց աղբյուրներում, «Պատմութիւն»-ի անանուն հեղինակի մօտ, որը, իր հերթին, ինչպես ցույց է տվել պրոֆ. Լ. Մելիքսեթ-Ֆեկը, այդ վկայութիւնը համարյա բառացի վերցրել է բյուզանդական «*Narratio de rebus Armeniis*»-ին կցված «*Catholici Armeniis*»-ից: Բերում ենք այդ վկայութիւնը, որը պատկանում է քաղկեդոնականի գրչին.

Ապա նա [Հուստինիանոս] կայսրը կանչեց Իսահակ կաթողիկոսին իր եպիսկոպոսներով Հանդերձ Կոստանդնուպոլիս և միացրեց նրանց մեր անր Հիսուս Քրիստոսի երկու բնութիւնն՝ աստվածային ու մարդկային՝ մի դեմքում անխառն ու անբաժան դասնողներէ հետ, և սրա մասին գրով երդվեցին, որպեսզի նրանց (Հույների և Հայերի) միջև սրա մասին այլևս չլինի հակառակութիւն: Իսկ երբ կրկին վերադարձան իրենց երկիրը՝ [գտան, որ] Հայքում (Սոմսեքում) մնացածները տխրել էին նրանց վրա հուսաց վերահսկողութեան [խաւատաման] առթիւ, [և] այս պատճառով հակառակորդները քննութեան հետքերիցին Իսահակի ու նրա հետ գնացածների [վարմունքը], ասելով՝ «Եթէ չեմ վերադառնա [մեր] դավանութեանը, և չեմ մզովի նրանց (հույներին), այլ ևս չեմք ընդունի ձեզ ձեր տեղերում»: Իսկ նրանք՝ [քանի որ] մարդկային փառքը [գերադասում էին] աստծո փառքին, կրկին մզովեցին իրենցից հաստատվածը, որով հաղորդվել էին հույների (քերձեմների) հետ: Սրանից հետո հույները (քերձեմները) գտան, որ [հայերը] չաբիքներից անքուծելի են»:

Աբսիմարը ճնշում է Հայերի անհնազանդութիւնը: Բայց այս անգամ

¹ Ղևոնդ, Պատմութիւն, Պետերբուրգ, 1887 թ., էջ 19:

² Տե՛ս պրոֆ. Դր. Լ. Մելիքսեթ-Ֆեկ, Վրաց աղբյուրները Հայաստանի և Հայերի մասին, Նրևան, 1934 թ., էջ 81: Ընդգծումը մերն է. Բ. Ա.:

բյուզանդական տերապետութիւնը Հայաստանում շատ կարճ է տևում: Արարական խալիֆաթի 30-ամյա ներքին կռիվներն ավարտվում են, ապա-տամբութիւնները ճնշվում: 687 թվին Իրաքի ապստամբութիւնը խեղդե-վում է արշան մեջ: Պարսիկները մասսայական ջարդեր են սարքելու խալի-ֆաթի կողմից: 687 թվի արաբա-բյուզանդական պայմանագրով ապստամբ մարդասիրները գաղթեցվում են Բյուզանդիա: 690 թվին Օմայանները Միջա-դետքում (Կաթոլիկոս վանքի մոտ) ջախջախում են իրենց դեմ ապստամբած կուֆացիներին: Հաջաջ զորավարը 692 թվին վեց ամիս պաշարելուց հետո զբաղեց Մեկկան: Արդւա-իրն-ազ-Ջուրեյրն ընկալ ճակատամարտում: Հա-ջաջը 694 թվին նշանակվում է Իրաքի կառավարիչ: Նա սպառնում է սրի քաշել այն բոլորին, ովքեր չեն դնա ապստամբ Իրանի դեմ կռիւելու: 697 թվին ապստամբութիւններն Իրանում ճնշված էին: խալիֆը կարող էր տո-նել իր հաղթանակը:

Ապստամբութիւնն Իրանում ճնշելուց հետո հերթը հասնում է Հայաս-տանին, որը հենց այդ ժամանակ, ինչպես վերն ասեցինք, վերստին նվաճ-ված էր Արախմար կայսեր կողմից և հնազանդեցված բյուզանդական կայ-սրութիւնը:

Հայաստանի վերանվաճումը խալիֆ Աբդ-Մելիքը հանձնում է իր եղ-բորը՝ Մահմեդ իրն Մովսնին: Վերջինս Արախմարից քիչ հետո, նույն 698 թվին մտնում է Հայաստան: Նա երգվում է սուրը պատյան չընել, մինչև զլխովին չջախջախի հայերի դիմադրութիւնը, դուրս չքշի բյուզանդացի-ներին Հայաստանից և վերջնականապես երկիրը չենթարկի արաբական լծին:

Երկու տարի է տևում հայերի դիմադրութիւնը Մահմեդ իրն Մովսնին: Այդ ժամանակամիջոցում ասպատակ, ավեր ու կոտորած է սփռվում ողջ Հայաստանում: Հայերն ամբոնում են Սևան կղզում, որն այդ ժամանակ ամուր բերդ էր: 700 թվին, ինչպես վկայում է Ղևոնդը, Մահմեդը գրա-վում է կղզին: Վերցնելով հսկայական ավար, կողոպտելով գյուղերը, քա-ղաքներն ու վանքերը, գերի վերցնելով մեծ թվով հայերի, Մովսնը հեռա-նում է Հայաստանից, վերջինիս կառավարիչ նշանակելով Արդւա զորա-վարին:

686, 687, 688 և 689 թ. թ. բյուզանդական արշավանքների և ռազմա-կան ղեկավար ուժը Հայաստանից հեռացնելու բյուզանդական քաղաքակա-նության հետևանքով խիստ թուլացել էր հայերի պաշտպանունակութիւնը, և արաբներին հաջողվեց կոտրել նրանց դիմադրութիւնը: Ղևոնդը նկա-րագրելով Մահմեդ-իրն-Մովսնի ավերածութիւններն ու կողոպուտը Հա-յաստանում, շարունակում է.

«Իսկ Մահմետն, զօրմ է պատմեցաքն՝ կատարեալ զայս ամենայն չարիս, գնայ անդէն բազում աւարաւ յԱսորեստան: Իսկ բնակիչք աշ-խարհիս մնային՝ իրբն զլուսձող ծխեալ ի հոյ և իրբն զօրան վա-նակ փխրեալ զոր առ ոտն կոխեալ խոզից»¹:

Արաբներն այս անգամ Հայաստանը նվաճեցին առանց որևէ պայմանի:

1 Ղևոնդ, Պատմութիւն, Պետերբուրգ, 1887 թ., էջ 22:

Հայաստանում նշանակվում են արաբ կառավարիչներ։ Արաբական զորքը մտնում է, որպեսզի հնազանդ պահի երկիրը։ Հայերը զրկվում են իշխանութիւնից, նրանք այլևս տերը չեն իրենց երկրի։ Նրա հողը, ջուրը, այգիներն ու արոտները, լճերն ու դետերն արաբական խալիֆաթին էին պատկանում, ընտելութան ունեցվածքը, հաճախ և սեփական անձը, վտանգի է ենթարկվում։

Արաբական խալիֆաթի լուծը մինչ այդ չտեսնված ծանրությամբ իջավ Հայ ժողովրդի ուսերին։

* *

Ընդունված է սովորաբար արաբական տիրապետութիւնը Հայաստանում բաժանել երկու շրջանի։ Օմայան դինաստիայի տիրապետութիւն շրջան՝ 650—750 թ. թ., և Աբասյան դինաստիայի տիրապետութիւն շրջան՝ 750—887 թ. թ., այսինքն մինչև Բագրատունյաց թագավորութիւն հաստատումը Հայաստանում։ Ըստ որում առաջին շրջանում արաբական լուծը համարվում է համեմատաբար թեթև, իսկ երկրորդ շրջանում առավել ծանր։

Թվում է, թե Հայաստանի պատմութիւնն արաբական տիրապետութիւն շրջանում ավելի ճիշտ կլիներ բաժանել ոչ թե ըստ արաբական դինաստիաների, այլ, ամենից առաջ, ըստ այն սոցիալ-տնտեսական և քաղաքական փոփոխութիւնների, որոնք տեղի ունեցան Հայաստանում արաբական տիրապետութիւն շրջանում։ Ըստ այդմ արաբական տիրապետութիւնը Հայաստանում կարելի է բաժանել երեք շրջանի. առաջին շրջան (652—698 թվերը), երբ Հայաստանը արաբական դերիշխանութիւն տակ շարունակում էր իր տնտեսական ու կուլտուրական բարգաւաճումը (թեև որոշ չափով թուլացած) և փորձում է վերականգնել իր անկախութիւնը։ Երկրորդ՝ արաբական լծի հաստատում և Օմայանների տիրապետութիւն շրջան (698—750 թ. թ.)։ Երրորդ՝ արաբական լծի առավել ծանրացում, հայկական իշխանական տների վերախմբավորում և ժողովրդական ապստամբութիւնների շրջանն է Աբասյան դինաստիայի տիրապետութիւն ժամանակ՝ 750—887 թ. թ., որ հանդում է Բագրատունյաց թագավորութիւն հաստատմանը Հայաստանում։

ՅԱՆԿ ՕԳՏԱԳՈՐԾՎԱԾ ՍԿՋԲՆԱՂԲՅՈՒՐՆԵՐԻ

1. Յովհաննու Մամիկոնեի Պատմութիւն Տարօնոյ, Վննետիկ, 1832 թ.:
2. Սերէոսի եպիսկոպոսի Պատմութիւն ի Հերակլին, Պետերբուրգ, 1879 թ.:
3. Սոփերջ Հայկականք, տրակ է:
4. Ղևոնդեայ ձեռնի վարդապետի Պատմութիւն, Ս. Պետերբուրգ, 1887:
5. Անանու ժամանակագրութիւն, Վննետիկ, 1904 թ.:
6. Յովհաննու կաթողիկոսի Դրասխանակերտացւոյ Պատմութիւն Հայոց, Թիֆլիս, 1912:
7. Մանանուի Տարօնացւոյ Առողկան Պատմութիւն Տիեզերական, Պետերբուրգ, 1885 թ.:
8. Մամուկլի ճահանայի Անցւոյ Հաւաքումք ի զրոց պատմադրաց յաղապս զիւտի ժամանակաց անցելոց ձեռնիկ ի ներկայս ծայրաքաղ արարեալ, Վաղարշապատ, 1893 թ.:
9. Վարդանայ վարդապետի Հաւաքումք պատմութեան, Վննետիկ, 1862:
10. Կերակոսի Գանձակեցւոյ Պատմութիւն Հայոց, Թիֆլիս, 1909:
11. Беладзори из соч. «Книга Завоевания стран» текст и перевод проф. П. К. Жузе, Баку, 1927 г.
12. Միգայլի Առուոյ ժամանակագրութիւն, Երուսաղեմ, 1871:
13. Ջուռնէրի պատմիչի Պատմութիւն Վրաց, Վննետիկ, 1884:
14. Պատմութիւն վրաց անտնուն հեղինակի (տե՛ս պրոֆ. Դր. Լ. Մելիքեան-Բեկ, Վրաց ազգյութները Հայաստանի և հայերի մասին, Երևան, 1934 թ.):

ՅԱՆԿ ՕԳՏԱԳՈՐԾՎԱԾ ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ

1. Ակադ. Հ. Մամանդյան—Մանր Հետազոտութիւններ, Երևան, 1932:
2. » Հ. Մամանդյան—Ժողովրդական ազատամբութիւնները Հայաստանում արաբական տիրապետութիւն զեմ, 1939 թ.:
3. Կլյան—Ղևոնդի Պատմութիւն Հրատարակութիւնը կցված առաջարկել, 1887 թ. Պետերբուրգ:
4. Օրմանյան—Ազգապատում, Կոստանդնուպոլիս, 1912 թ.:
5. Չամչյան—Պատմութիւն Հայոց, հատ. Բ.:
6. Ալիշան—Հայապատում:
7. » —Այբարատ:
8. » —Շիրակ:
9. Gazarian—Armenien untes der arabischen Herrschaft, Marburg, 1903.
10. Strzygowski—Baukunst der Armenier und Europa, Wien, 1918.
11. Мюллер А.—История Ислама, т. т. I и II, перевод с немецкого Н. А. Медникова, Петербург, 1895 г.
12. Бартольд В. В.—Ислам. Петербург, 1918 г.
13. Успенский Ф. И.—История византийской империи, том I.
14. Джавахишвили И.—История грузинского народа с правом рукописи, перевод М. Хубуа.
15. Laurent J.—L'Armenie entre Buzance et l'Isiam, Paris, 1919.

16. Հ. Հաբուքյունյան—Վասուլեցի Դավիթ էպոսի դարաշրջանը (պատմական տեսութիւն), տես Վասուլեցի Դավիթ հորեյրանական ժողովածուն, Նվերված էպոսի 1000-ամյակին, Երևան 1939:
17. Հակոբ Մամանդյան,—Հունարան դպրոցը և նրա դարգացման շրջանները, Վեննա, 1928:
18. Զարբիանայիան—Հայկական դպրութեան պատմութիւն, Վեննաիկ, 1897:
19. Նույնի—Մատենադարան Հայկական Թարգմանութեանց, Վեննաիկ, 1879:

ТИГРАН ВЕЛИКИЙ ПО МОНЕТАМ¹

На Армянском нагорье в разные периоды исторической жизни и при изменявшемся этническом составе населения, начиная еще с так наз. халдо-урартской эпохи, несколько раз возникали самостоятельные политические образования. Среди них по своему влиянию на последующий ход хозяйственной, культурной и социальной жизни страны исключительное место занимает государство, оформившееся при Тигране Великом. В это царствование, в результате новой экономической обстановки ускорился процесс арменизации мелких многоязычных племен и народностей, населявших нагорье, — процесс, начавшийся еще при предке Тиграна, царе Артаксиасе, расширившим за сто лет до него, вместе с софенским царем Зариадром, пределы своих владений за счет отрезков земли у соседей: медийцев, иберов, халибов и других. «Теперь все эти народы говорят одним языком», отмечает Страбон (XI, 14, 5). Процесс этот разворачивался в тесной связи с огромным сдвигом в социальной жизни, с переходом от родовых форм к феодальным.

Накопившиеся в стране силы позволили Тиграну, следуя тем экономическим и культурным связям, которые установились задолго до него между населением Армянского нагорья и сирийскими городами, утвердить свою непосредственную политическую власть в Сирии и в ее столице Антиохии, устранив законных селевкидских наследников. Таким образом, была осуществлена задача, оказавшаяся непосильной для другого политического объединителя областей нагорья, ванского царя халда Сардура, который в своем продвижении за Евфрат в сторону р. Оранта не смог прорвать заслон, образованный на этом пути войсками ниневийского царя Саргона, претендовавшего на господство в Сирии, был ими разбит и отброшен за Тавр (738 г. до н. э.). Правда, политическое единение Армении и Сирии продолжалось едва пятнадцать лет, от 84 г. до 69 до н. э., но и этого короткого времени было

¹ Затрагиваемым в настоящей статье вопросам были посвящены автором два доклада: один в Тбилисском отделении Московского археологического о-ва, другой — в Кавказском историко-археологическом институте АН. Здесь эти доклады переработаны и пополнены новыми материалами.

достаточно для того, чтобы укрепить старые экономические и культурные взаимоотношения. Этим объясняется то обстоятельство, что в следующую эпоху, со времени установления римского верховного владычества в Армении, римский сенат, а затем и императоры поддерживали свою военно-административную связь с Арменией через антиохийское наместничество. Вплоть до признания христианства официальной религией в Армении и в первые века после того во всех сторонах армянской культурной жизни резко сказывается сирийское влияние, не без успеха боровшееся здесь с греческим, вернее, с малоазийским.

Несмотря на громадное значение эпохи Тиграна Великого в истории образования сословных и политических форм на территории Армянского нагорья, по настоящее время не имеется специального исследования, освещающего основные вопросы генезиса и характера его власти и существа тех общественных сил, на которых она базировалась, и не использованы с этой целью дошедшие до нас материалы. Армянские источники (по преимуществу Моисей Хоренский) относятся к очень поздним векам, а историческая ценность их сообщений не подвергнута критическому анализу. Точно также не проверена критически достоверность свидетельств более близких по времени иностранных авторов, как-то: Цицерона, Страбона, Плутарха, Энея Флора, Помпея Трога у Юстина, Диона Кассия, Аппиана и др.¹

В настоящей статье я привожу выводы, которые вытекают из изучения монет Тиграна Великого и некоторых этнографических данных и в известной мере бросают свет на происхождение, сущность и характер его власти.

I

Прежде всего несколько слов о самом имени «Тигран».

Имя это на всех монетах воспроизводится в полном соответствии с тем, как оно произносится в армянском языке, но только с греческим окончанием, *Tigranes*. Сходство этого имени с именем сына армян-



Василес Тигранос



Василес Артабанос

¹ В появившейся в тек. 1940 г. работе акад. Я. А. Манандяна «Тигран Второй и Рим» выясняется лишь одна сторона царствования Тиграна Второго, а именно ход развития его отношений с Римом, и в этих рамках подвергнуты критике показания греческих и римских авторов и сделаны ценные уточнения фактов.

ского царя, современника Кира (по армянской традиции у Моисея Хоренского, — это Тигран, сын Ерванда), подало повод некоторым исследователям (напр. Каракашяну и Адонцу) связать дом Тиграна Великого непосредственной преемственностью с этим древним царским домом и признать имя Тиграна чисто армянским именем, а его носителя, Тиграна Великого, царем местного, туземного происхождения. Однако, в письменных памятниках это имя впервые упоминается у Геродота, у которого его носит ахеменид, племянник Дария Гистаспа, сын его брата Артавана. Он в войне своего двоюродного брата, Ксеркса, по-армянски Шаварш — Շավարշ, командовал отрядом мидийцев против греков, в то время как брат его *Bassakes* (Васак — Վասակ) стоял во главе азиатских фракийцев и вифинян (VII, 62, VIII, 26). Этот Тигран «выдавался среди персов красотою и ростом» (IX. 96); он с восхищением отзывался о греках, «которые состязаются не из-за денег, а из-за доблести». Он пал в битве при Микале, сражаясь во главе того отряда, которому Ксеркс поручил защиту Ионии (IX. 102).

Итак, значит, имя Тигран, которое до сих пор признавалось чисто армянским, употреблялось в VI в. и у персов, в доме ахеменидов. В более поздние времена его уже мы не встречаем в Персии¹, но не встречаем и в Армении до появления потомства Артаксиаса в Артаксате. Интересно, что это имя позднее опять исчезает как в царской, так и в феодальных семьях с I в. н. э.

По словопроизводству имя Тигран следует сопоставить с рядом собственных имен, часто употребляющихся в Армении и оканчивающихся также частицей «ан» — *ան*. В этом ряду стоят Тиран — *Տիրան* (параллельно с Трдат — *Տրդատ*), Михран — *Միհրան* (параллельно Миһрдат — *Միհրդատ*), Ваһан — *Վահան*, Вардан — *Վարդան*. Первые два имени произошли от имен божеств Тира и Миһра.

II

Была ли династия Тиграна Великого аршакидской, как утверждает Моисей Хоренский?

По этому традиционному, ставшему национальным построению, Тигран приходился правнуком основателю аршакидской династии в Армении, Вагаршаку, которому брат его, парфянский царь Аршак Великий, помог воцариться в северных от Месопотамии областях, ок. 150 г. до н. э. Этот взгляд был усвоен и Катрджианом в его «Всемирн. Истории» (I, 581), несмотря на то, что он же первый параллельно пользуется (во II т.) сведениями иностранных писателей, далеко не сходящимися с тем, что сообщает отец армянской истории о Вагаршаке и его преемниках. Школьные учебники, в том числе и самый распростра-

¹ См. Прокопий — *Aed.* III. I. p. 245—246 (Н. Адонц — «Армения в эпоху Юстиниана», стр. 111).

ненный до последнего времени учебник Ст. Паласаниана, повторяли эти же рассказы о родоначальнике армянских Аршакидов и его сыне Аршаке, внуке Арташесе и правнуке Тигране Великом.

Впервые А. М. Каракашян в своей «Критической армянской истории» (1895 г. т. I, 202 сл.) решительно отверг версию М. Хоренского и выдвинул свою теорию, по которой Тигран Великий признается, согласно свидетельству Страбона, потомком Артаксиаса, основателя столицы Артаксаты.

Каракашян, однако понимает «аршакидский» как нарицательное имя в смысле «царского» (востаник) и, устанавливая непосредственную связь между Артаксидами и древним Араратским царством до гистасповых времен, логически, тем самым, должен был бы и царей этой древней династии признать аршакидами и отнести появление последних чуть ли не к VI в., независимо от установления среди парфян власти аршакидов в середине III в. Такой вывод противоречил бы всем имеющимся историческим данным.

Н. Адонц в своей работе «Армения в эпоху Юстиниана» (1908 г.), возведя так же, как и Каракашян, династию Тиграна Великого «ко времени Кира и Астиага, когда упоминается царь с сыновьями Тиграном и Саваром (стр. 427 прим.), выделяет ее под названием Тигранидской, а Аршакидскую династию в Армении начинает с Тиридата Парфянина (с 50 г. н. э.). Так же поступают и последующие историки Армении, с тою лишь разницей, что Гр. А. Халатьянц в «Очерке истории Армении» (1912 г.) называет царство Артаксиаса, Тиграна Великого и их потомков «Ново-Араратским» в отличие от «Древне-Араратского», а Астуриан, посвятивший специальное исследование «Политическим взаимоотношениям Армении и Рима» (армян. пер. 1912, Венеция, стр. 160—161), и Лео в «Армянской истории» (1917 г., стр. 637) выделяют дом Артаксиаса в особую династию Артаксидов. Все они в один голос относят вступление Аршакидов на армянский престол к половине I в. н. э., ко времени воцарения Тиридата I Парфянина. Эта концепция повторяется до сих пор и во всех высших учебных заведениях в курсах по истории Армении. Этому же мнению держится и Маркварт в «Ираншахре» (1901 г., стр. 174).

Однако, еще в 1905 г. (*Հանդես ամսորհայ*) «Андес амсореа» № 4 в статье об аршакидских монетах венский мхитарист Як. Ташян, подчеркивая единогласное мнение всех новейших ученых, отмечает, что «вопрос все же еще далек от окончательного разрешения», и в противовес свидетельству Страбона о происхождении Тиграна Великого от Артаксиаса приводит категорическое утверждение Иосифа Флавия, что сын Тиграна Великого Артавазд был Парфянин (стр. 98).

Однако, не только слова Иосифа Флавия заставляют усомниться в основательности выделения дома Артаксиаса в особую, чисто нацио-

нальную династию, Ново-Араатскую, или Артаксидскую, и отодвижения начала Армянской Аршакидской линии ко времени Тиридата I, а и показание самого Тиграна Великого. Оно имеется на монете его, попавшей в нумизматическую коллекцию фон-Петровича из собрания Мо-



Βασίλειος Μάρκος Αρταξος

сковского нумизмата Теодора Прове. Она была опубликована Я. Ташианом в вышеуказанной статье (*Հանդէս անտորեան*, 1905, № 4, стр. 102), однако без приведения надписи. Она вторично воспроизведена в описании монет Тиграна Великого у Атрпета (*Աղբաղբախան Հանդէս*, XXI, 1912 г., 219). На ней на лицевой стороне изображена голова Тиграна Великого в обычной трактовке, без упоминания имени царя, а на обратной вокруг стоячей фигуры Геракла с палицей и львиной шкурой (арм. божества Вабагна) помещена греческая надпись *Basileos Arsakon Philhellenu* «Царя Аршака Филеллина». Слова эти приводят Атрпета к заключению, что уже «более нет никакого сомнения в том, что Тигран — Аршакид» (стр. 221).

Нет никакого основания считать эту монету поддельною. Едва ли она попала бы в коллекцию такого знатока Аршакидских монет, как фон-Петрович, которому принадлежит и самое подробное описание последних. С другой стороны, голова царя на монете с такой точностью воспроизводит хорошо известные черты Тиграна Великого, что приписывать ее другому лицу никак нельзя.

Вывод, к которому пришел Атрпет, вполне подтверждается всем тем, что мы знаем о последующих событиях.

Прежде всего, ярко выявляется преданность армянской знати и народных масс дому Арташиаса и Тиграна и после прекращения прямого потомства в этой династии (после царицы Ерато +15 по н. э.). В народном армянском сознании персидские Аршакиды являлись прямыми наследниками артаксидов. Корбулону было поручено Нероном удалить брата персидского царя Тиридата Парфянина из Армении, откуда тот изгнал римского ставленника Ибера Радамиста. И вместо того, чтобы действовать согласно указаниям императора, римский полководец всячески старался склонить Тиридата обратиться к Нерону с просьбой даровать ему армянский престол. Безусловно, он считался с народным настроением, резко выразившимся в целом ряде фактов.

Слишком очевидные проявления преданности населения делу Тиридата говорят за то, что армяне признавали за ним определенные «права», вытекавшие из родства его с домом Артаксидов. Нерону пришлось согласиться с Корбулоном и передать армянское царство Аршакиду Тиридату, обставив, впрочем, эту уступку всеми внешними формальностями, которые должны были подчеркнуть, будто Рим совершенно свободно, независимо от каких бы то ни было наследственных прав, распоряжается судьбами армянского престола.

Как же смотрели сами парфяне на притязания Тиридата, стремившегося при помощи братьев утвердиться в Армении? Это лучше всего видно из летописи Тацита, передающего с большой обстоятельностью различные стадии спора парфян и римлян из-за армянский престол.

Латинский историк в двух местах устанавливает, что право своего дома на Армению персидский царь основывал на том, что предки его издревле владели этой страной. В XII, 50 он говорит: «полагая, что настало время для нападения на Армению, которая составляла владение его предков (*a majoribus suis possessam*) и которою теперь завладел посредством преступления чужой (*extremus*) царь, стал стягивать войска»... (перев. В. И. Модестова, СПб, 1887).

В другом месте Тацит (XV, 2) влагает в уста того же Вологеза следующие слова: «Вот его, (т. е. Тиридата I), рожденного от одного со мною отца, так как он мне уступил по старшинству царское звание, я ввел во владение Арменией, которая составляет третью степень нашего владычества, ибо Мидию раньше взял Пакор, и казалось, что вопреки стародавней вражде между братьями и соперничеством, я, как следует, устроил наши семейные отношения. Но римляне не допустили этого... Не стану отрицать: я больше желал сохранить приобретения предков справедливостью, чем кровью, больше посредством права, чем оружием...» (*aeguitate quam sanguine, Causa quam armis*).

Здесь опять почеркивается, что Армения составляла издавна приобретение Аршакидов и занимала среди их наследственных владений третье по значению место, вслед за Персией и Мидией. То же считает необходимым отметить и сам Тиридат через посольство пред Корбулоном после выдачи парфянами заложников римлянам. (XIII, 37). — «На каком основании, несмотря на то, что недавно были даны заложники и была возобновлена дружба, открывающая возможность для новых благодеяний, он изгоняется из старого своего владения (*vetera Armeniae possessione*) из Армении» — (Модестов. Правильнее: из «древнего владения», как у Burnouf'a: *d'une ancienne possession*).

Далее интересно, что парфянский дом видел во вступлении на армянский престол иберского царевича Радамиста (XII, 50) узурпаторство, *flagitium* — преступление, захват. В его лице римляне передали Армению незаконному *rex-у*, чужому — *extremus* лицу, ничего общего не имеющего с законной династией Аршакидов. Как понималось это опре-

деление выясняется в другом месте (XV, I): «Между тем парфянский царь Вологез, узнав об успехе Корбулона и о том, что в Армению поставлен царем чужеземец (*regem alienigenam*), точнее: «чужой родом» (Тигран VI, еврей по происхождению), и что брат его Тиридат прогнан, хотел итти мстить за оскорбление могущества Арсакидов» (Модестов).

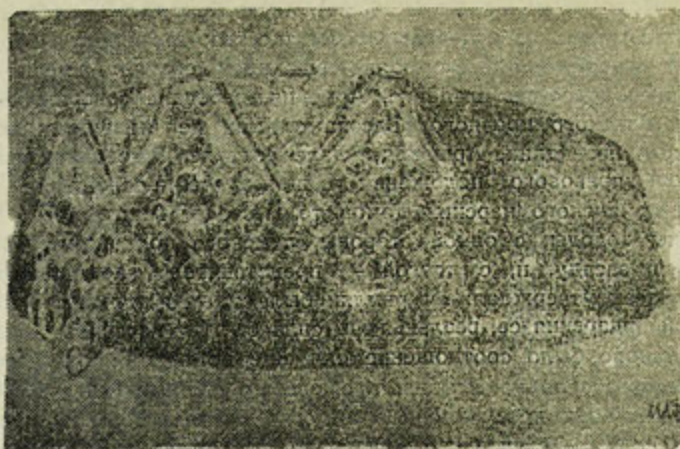
Тут оскорбление всего рода Аршакидов состоит именно в том, что древнеродовое их владение, Армения, передана совершенно постороннему, никакого кровного родства с ними не имеющему человеку, а законный наследник, Аршакид, удален отсюда. Еще характернее для понимания правового положения вещей и взаимоотношения парфянского и армянского царских домов то место у Тацита (XV, 13), где приведены доводы, с одной стороны, римского полководца Пета, попавшего в засаду, и, с другой — представителя парфянского двора Васака. Васак утверждал: «у римлян была только видимость владения Арменией и дарения ее, реальная же сила была у парфян».

И таково было соотношение сил еще во время Лукуллов, Помпеев и императоров до Нерона, т. е. еще во времена Тиграна Великого и его ближайших преемников. Оно могло сложиться лишь при одном условии, если действительно династия Артаксиаса и Тиграна находилась в ближайшем родстве с парфянами, как побуждают думать показания Иосифа Флавия и вышеприведенной монеты Тиграна Великого¹. Свидетельство Страбона о происхождении Тиграна Великого от Артаксиаса вовсе не находится в противоречии с этими показаниями, а скорее дополняет их, заставляя нас уже Артаксиаса признать Аршакидом. Этим появление Аршакидов в Армении отодвигается значительно назад, к началу II в. до н. э., когда в долине Аракса появляется Артаксиас и основывает, по совету Ганнибала, Артаксату.

Как в коллекции фон-Петровича, так и в Ленинградском Эрмитаже и в музеях Британском, Берлинском, Константинопольском и др. имеется немало монет с легендами *Arsakou*, но с лицевыми изображениями царей, обращенными не влево, как это закономерно повторяется на монетах иранских аршакидов, а вправо, причем у них на реверсе в очень редких случаях вычеканено изображение основателя династии Аршака I в том оформлении, как это обычно на персидских монетах, т. е. сидя на омфале (позднее на троне) в походном снаряжении, с рукой, протягивающей вперед лук, или (на мелких) изображение верхового коня (головы коня) или слона с обращенным вправо лицом; чаще на реверсе выступают Геракл, Зевс или Артемида, по примеру селевкидских монет, или (на мелких) то виноградная кисть, то пчела, то голова с тиарой, сложенной в верхней части в сторону, вроде капюшона, как это встречается на монетах царей Армении III в. до н. э.

¹ К этому выводу пришел и Моммзен, насколько можно судить по его словам в V, 364 (русск. перев., изд. 1885): «Аршакиды не могли позабыть, что Армения когда-то была владением побочной линии парфянского царя».

На некоторых из них имеются даты от II в. Между прочим, на целой группе их, на тетрадрахмах с легендой *Basileos megalon philellenou* с датой ГОР = 173 (селевкидской), т. е. 139—138 до н. э., которые



Сасунцанак—махча

фон-Петровичем приписываются Вагаршаку, фигурирующему в повествовании М. Хоренского в качестве основателя армянской аршакидской династии, на реверсе всегда изображается Геракл (Вабаги) совершенно в той самой трактовке, как и на приведенной выше монете Тиграна, причем монограмма на этих тетрадрахмах расшифровывается как «Артаксиасата»¹ с полной убедительностью, на основании сопоставления ее с монограммой на медной монете этого города². Можно считать вполне доказанным, что монеты этих *Arsak*-ов принадлежат именно армянским царям, но не соглашаться с фон-Петровичем и Атрпетом, идущим дальше и приписывающим те и другие из них с различными изображениями царских голов частью Вагаршаку, частью Аршаку, частью Арташесу, следуя рассказам М. Хоренского о первых армянских аршакидах.

Продвижение парфян по Араксу и занятие Араратской равнины еще до утверждения в Месопотамии могло совершиться только через Мидию.

Через Мидию в Армению вели Аршакидов еще до перехода через Загр на Запад не столько географические удобства (легкий доступ из бассейна оз. Урмии в долину среднего Аракса), сколько то, что

¹ См. Ազգային Հանդէս XXIII, стр. 41 и XXIV, стр. 86.

² *Revue Numismatique*, IV Sér. 15 t. p. 363 (Ազգային Հանդէս XXIV, 83) Ср. медные монеты *Metropoleos Artaxisaton* № № 5374 и 8926. Гос. Ист. Музея Арм. ССР.

после утверждения их в Гиркании, на южном берегу Каспийского моря, в руках парфян оказались самые важные части торгового пути, ведущего из Индии к восточным портам Черного моря и проходившего в западной своей части через Мидию и Армению¹. Нахождением на этой дороге необходимо объяснить и быстрое возвышение новой столицы Артаксаты, откуда другой путь вел мимо южных берегов Севанского озера в нижнюю долину Куры и оттуда далее за Кавказский хребет.

Отголоски того, что Артаксиас пришел через Мидию, можно найти в народном предании, сохранившемся у Моисея Хоренского в истории Арташеса II. Народные певцы приписывали основание Артаксаты этому Арташесу, пришедшему из страны Аршакидов и утвердившемуся на армянском престоле при содействии парфянского царя Дария. Он долго жил, с раннего детского возраста, в стране Мидийской, и поэтому его соперник, Ерванд, обзывает его «мидянином» (*միդյա*). С его воцарением усиливается влияние зороастризма; так, он в Багаране местного жреца заменяет иранским магом.

Вообще Арташеса этого народного повествования следует отождествлять с Артаксиасом (так делает и Лео, I, 388), а не с Тиридатом Парфянином, как предлагает Каракашиан, «почти без всякого сомнения» (II, 242), а в повествовании этот Арташес слишком рельефно изображается как Аршакид.

Появление Аршакидов в Араратской долине еще в начале II в. до н. э. значительно меняет наше представление о постепенном росте парфянского государства. С этим вместе выдвигается целый ряд новых вопросов, например, вопрос о том, что было перенесено армянскими Аршакидами из парфянской экономической и социальной действительности в новую хозяйственную, общественную и культурную среду и в какой мере и как быстро они приспособились к чисто местным традициям.

Во всяком случае, рассматриваемая здесь монета Тиграна Великого, кроме доказательства принадлежности его к аршакидской династии, говорит еще о том, что Тигран, выставляя в юности на монетах, как и его предшественники на армянском троне, не свое имя, а имя предка, основателя династии, тем самым, обнаруживал крепость «родовых связей», не позволявших ему отрыватья от интересов всего дома Аршакидов. В более зрелом возрасте Тигран чеканит на монетах лишь свое имя: в этом можно видеть некоторый перелом в применении «родового принципа» в политической практике, что должно было иметь отражение не только во внешней жизни страны, но и во внутренней, на процессе феодализации.

¹ Несколько сношения армян с парфянами были тесны еще задолго до Тиридата Парфянина, видно из слов Тацита (XIII, 34).—что «армяне (т. е. знать, владевшая оружием) были перемешаны с ними браками».

На реверсе изучаемой монеты, вместо принятых в доме парфянских Аршакидов обычных изображений или, чаще всего, сидящей фигуры предка Аршака в военном облачении, вручающего лук (своему новому преемнику), или коня, или просто колчана, стоит фигура местного божества Вабагна, протягивающего в направлении имени *Arsakou* сосуд с вином (? по фон-Петровичу, стр. 183). Точно такую же фигуру мы видим на монетах 173 г. (селевк. эр.); такая же замена военно-родовых изображений парфянского аршакидского дома туземными религиозными отмечается и на других монетах предшественников Тиграна, у «Арсакров», где изображены или тот же Вабагн (Геркулес), или Ананта (Артемиды), или их отец Арамазд (Зевс). Именно эта увязка парфянской идеологии с традиционной местной и делала власть потомков Артаксиаса приемлемой для феодальной знати и идущих за нею масс. Ниже мы увидим, что Тигран пошел в этом направлении дальше своих предшественников.

Наконец, как выставление на монетах своего имени вместо имени предка, по примеру западных властителей и особенно селевкидских царей, а также изображение туземных божеств в греческой трактовке—Вабагна как Геркулеса, Ананты как Артемиды, Арамазда как Зевса—указывает на известную эллинизацию страны и на то, что процесс этот охватил Армению раньше и в гораздо большей степени, чем Парфию, где до поздних времен избегали изображать на монетах богов, и то в греческом оформлении. Но едва ли процесс этот имел место лишь в области религиозного искусства; безусловно, он значительно шире развертывался и проявлялся во всех областях местной жизни не только в сфере внешне-культурной, но и в хозяйственной и социальной. В последней, вместе с освоением военного искусства эллинистического мира, должна была вступить в особую фазу развития и феодализация страны.

III

На монетах «Арсакров», предшественников Тиграна, царское лицо изображено в профиль, обращенным вправо, с диадемой на голове. На монетах Тигран тоже смотрит направо, но на голове у него сложный головной убор, состоящий из высокой тиары и повязанной через лоб поверх нее диадемы. Тиара имеет форму усеченного конуса с пятью зубцами наверху. На некоторых монетах боковая сторона ее более широка, а зубцы более коротки, на других эти размеры несколько изменены¹. С тиары опускаются вниз длинные наушники с глубоким вырезом. Края тиары, зачастую и наушников, украшены крупными жем-

¹ *Ստրաբոն, Տիգրանի Մեծի դարձմանը. Աղագը. Հմ. XXI, 200 см. Th. Reinach, Mithridate Eupator, Paris, 1890, 105, Demorgan, Hist. du peuple arménienne, Paris, 1919, 68, и сл.; Babelon, Les pois de Syrie, Arménie et de Commagene, Paris, 1890. Табл. XXIX, V. von Petrowic, Arsaciden Münzen, Wien, 1904, Табл. XXV. Коллекция Гос. Истор. Музея Армении.*

чугами, а зубцы на тиаре — драгоценными камнями. На широкой боковой стороне, посередине, вышит восьмилепестковый цветок, справа и слева от которого стоят две птицы с повернутыми к цветку головами и с обращенными к нему же хвостами. На некоторых, очень редких монетах птицы стоят грудью друг против друга, клювы же всегда обращены к цветку. Диадема повязана на лбу, обхватывает тиару, перевязана сзади и свободными концами спадает на затылок.

Чем объяснить ношение такого сложного головного убора Тиграном? Он затем повторяется на монетах и преемников Тиграна, у Артавазда, Тигранов III и IV, Ерато¹.

Из этих частей головного убора которая является знаком царской власти — тиара или диадема? Или обе вместе? Если только одна, — какое значение имела другая?

Ассирийские властители носили высокую, коническую (острую или усеченную) тиару, поверх которой шла диадема², однако часто на статуях и барельефах они изображаются с одной лишь диадемой. Из ахеминидов Дарий³ лишь на торжественных выходах изображается с усеченной конической тиарой, покрытой широкой стороной вверх; из-под тиары всегда видна диадема. На знаменитой Бегистанской группе он представляется только с диадемой. Селевкиды носили только диадемы, как отличие царской власти⁴. На парфянских монетах мы имеем шлем (по фон-Петровичу). Когда Марк Антоний хотел возложить на голову Ю. Цезаря атрибуты царской власти (44 г.), он протянул не корону или тиару, а диадему⁵. Такое представление было господствующим еще долго и после принятия христианства в римском мире, так как Диоклетиан, желая придать своей императорской власти характер власти восточных царей, повязывал голову одной лишь диадемой. И Константин Великий довольствовался все еще только диадемой. Корона появилась значительно позже, когда византийские императоры хотели подчеркнуть тесную связь своей власти с церковно-иерархической. В виду того, что Диоклетиан и Константин Великий следовали восточному обычаю, уже это обстоятельство должно наводить на мысль, что на востоке, а также и в Армении, внешним знаком царской власти была диадема.

Впрочем, имеются более прямые указания. После прекращения потомства Тиграна Великого мы не имеем армянских монет. Это является

¹ Ее носил — по Атрпету — и царь Софены Заре. *Ազգայն. Հանդէս*. XXIII, 33 — еще до Тиграна. Но несомненно, монета эта принадлежит сыну Тиграна, носившему то же имя Заре, который, возмущившись против отца, объявил себя царем. Только таким образом можно объяснить, почему на них фигурирует надпись: «царь царей».

² См. Масперо, «Вавилон и Ассирия».

³ См. *Justi, Gesch. d. Orient. Völker. Brl. 1881, S. 388*.

⁴ *Babelon, L. c.* Лагиды.

⁵ *Th. Mommsen, Röm. Gesch. B. III, c. II, S. 468*, (изд. 1862).

доказательством того, что армянские цари были лишены права чеканить свою монету. После Артаксатского договора их власть должна была санкционироваться Римом; это особенно отметил Нерон при возведении Тиридата парфянина на престол Армении. Вообще, церемонии вручения царской власти новому лицу императоры старались обставить особой торжественностью. По этому поводу чеканились монеты, чаще всего с надписью: *Rex armeniis datus* — «царь, данный армянам». Из этих монет первая принадлежит Германику (17 г. н. э.) по случаю возведения на престол Армении Зенона-Арташеса. На ее обратной стороне перед Германиком стоит Зенон с приподнятой вверх рукою¹, в знак присяги в верности. Оставили подобные монеты и Антоний Пий (140—143 г.г.), и Луций Вер (164—165 г.г.)². На них повторяется фигура воцаряющегося принца с приподнятой вверх рукой; император (или его представитель) или тоже стоит, или сидит высоко в кресле на эстраде и, совершая церемонию инвеституры, протягивает руку по направлению к голове воцаряемого: никогда он не держит в руке что-либо, напоминающее тиару (или корону): это — именно диадема, насколько можно различить на мелком изображении монет. Кстати, здесь нужно отметить, что *թագ ինագ* (слово это теперь переводится словом «корона», отсюда «царь *թագաւոր*» — «носящий *inag*») не только возлагался, но и «повязывался», как видно из названия придворного звания Багратидов, которые у М. Хоренского называются *թագադիր ասպետ* — «рыцарями, возлагающими *inag*», а у Агафангела *իշխան թագադար իշխանութեան ասպետութեան* — «князьями, повязывающими *inag*»³. В современной народной армянской речи *inag* «повязывается»; так, в формуле благословения неженатых молодых людей и пожелания им счастья говорится: *թագդ կապեմ* — «да повяжу тебе *inag*». Если *inag* и «возлагается» и «повязывается», понятно, что *inag*-ом была диадема, а не корона—тиара.

Свидетельства письменных памятников приводят нас опять к тому же выводу. Тигран Великий у Артаксаты, явившись в римский лагерь, падает ниц перед Помпеем и кладет перед ним свою диадему, которую

1 Если, согласно *Mommsen's «Resg. divi Augusti»*, 115, припишем монету с изображением на одной стороне Августа, а на другой—Артавазда «великого царя» (от 3 г. н. э.) армянскому царю (*Heed u. Gardthenssen* приписывают другому, см. *Ասորեան. Բագաճախան վերաբերութիւններ ընդ մէջ Հայաստանի և Հռոմէայ, Վենետիկ, 1912*, стр. 144)—будем иметь пример более раннего времени: на ней Артавазд представлен с одной лишь диадемой.

2 *Katalog Brüder Egger XXXIX. Griech. Münzen und Römische Münzen. Wien, 1912*, № 969, 970, 971, 972, также № 1038, 1039, *Գարգառեան, Պատմութեան Հայոց, II*, 259, 262.

3 *Աղաթանգեղոս, Պատմ. Հայոց. I. Գ. 2*, стр. 414 (изд. Тфл. 1909); М. Хоренский знает выражение *թագ կապել*—«повязывать»: «Եւ Հրաժայէ (Տրդատ) զընկ զնա (զԱշխէն) Արշակունի և զԷդուսանի ծիրանի և թագ կապել» II.

тот обратно повязывает ему на голову¹. Тиберий, в 20 г. н. э., сажая на престол Тиграна III, повязывает диадему². По Тациту, Вологез, направляя брата своего Тиридата в Армению, возлагает ему на голову диадему и позже, в письме к Нерону, говорит, что Тиридат охотно поедет в Рим за получением диадемы (XV, 24). Тот же Тиридат перед бюстом Нерона кладет диадему (XV, 24). Дион Кассий³ и Светоний⁴ свидетельствуют, что Нерон в Риме снял с головы Тиридата (Тиридат был жрецом) тиару и повязал ему голову диадемой.

Позднее, перед Траяном армянский царь Парфамасир на ступени трона кладет повязанную им самочинно, без согласия Рима, диадему, в надежде получить ее обратно от императора⁵. В 218 г. Макрин, желая предоставить престол сыну иранского царя Вологаса Тиридату, посылает ему *diadema*⁶.

Во всех этих случаях прямо указывается, что внешним знаком передачи царской власти было повязывание головы диадемой. И, безусловно, слово *թագ*—*thag*, перенятое из иранского языка⁷, первоначально означало не корону (как теперь), а диадему. До последнего времени на голову жениха во время свадьбы (в этот день — он *թագաւոր*—«носящий *thag*»—«царь», она же—царица) в армянской деревне возлагался не коронообразный венец, а узкая златотканная повязка, с которой иногда свисали нитки с кистями⁸.

Если знаком царской власти была диадема, что же выражала тиара?

Без всякого колебания можно утверждать, что тиара указывала на жрецескую власть⁹. На обратной стороне монеты Тиграна тиара повторяется на голове богини Анаиты¹⁰. На барельефах Накши Рустама, там, где богиня протягивает Ваграму II кольцо власти, на голове у ней тоже тиара¹¹. Из того, что на востоке жрецы украшали себе голову такую же тиарой, какою украшены были головы их божественных статуй, не-

¹ Dio Cassius (изд. Teubneri, Lipsiae, 1865, V, стр. 6), XXXVI, 49—51.

² Светоний, «Жизнь двенадцати цезарей». СПб. 1904, перевод Алексеева, стр. 133, см. *Գորգաշեան. Քննիչ. պատմ.* Հ. II, 186.

³ LXII, 23 (IV, стр. 37).

⁴ L, с., стр. 265.

⁵ Dio Cassius, L, с., LXVIII, 19 (VI, стр. 138).

⁶ *ibid.* 27 (IV, стр. 329).

⁷ См. *Արմատիկան քրիստոնեական*. II 1071.

⁸ В Буланыхе (Турецкая Армения) вокруг *kbolar'a* (войлочной шапки) жениху повязывают на голову цветной шелковый платок. Чалма, повязываемая курдского анатю, в отличие от рядового курда, имеет такое же происхождение.

⁹ Принятое в христианской церкви церковное облачение, бесспорно, перешло из языческих обрядов. Ср. епископскую тиару с тиарой армянских царей.

¹⁰ Интересно, что подобная зубчатая тиара встречается в Богазкейской религиозной процессии на жрицах и на самой богине (см. *Justi, Gesch. d. Orient. Völker*. S. 184).

¹¹ *Justi, L. с.*, 464.

обходимо заключить, что и Тигран был жрецом и что, таким образом, власть его носила теократический характер, что было свойственно на определенной стадии социально-политического развития царской власти не только на Востоке¹.

Можно точнее определить, жрецом какого божества был Тигран. На обратной стороне монет Тиграна обычно изображается фигура женского божества, сидящая на скале, с пальмой в правой руке и с башенной (городской) короной на голове. Ее поддерживает на одном плече мужская фигура, плывущая в волнах. *Babelon*, а за ним и многие другие исследователи видят в этой женской фигуре *Tuche Antiochias* — «Счастье Антиохии»², а в мужской — бога реки Оронта. Но есть много оснований не присоединяться к такому толкованию: так, подобные изображения имеются и на монетах, бесспорно, вышедших из монетных дворов, напр., Тигранакерта, Артаксаты и Софены³; богини плодородия и изобилия, несомая водными божествами (океанидами), встречается у того же Тиграна и в иной трактовке⁴, совершенно совпадающей с той, какая отмечается на монетах его предшественника, одного из «Арсак»⁵, никогда не владевших Антиохией; голова той же женской фигуры повторяется на городских монетах Артаксаты⁶. Было бы правильнее в этом женском божестве искать национальную богиню Анаиту⁷. Увязывание царской власти с культом Анаиты ясно отмечается вплоть до принятия христианства. Это и понятно в той религиозной обстановке, в которой Анаита являлась «особенно чтимой» (Страбон, XI, 14, 16) и в которой для того, чтобы возбудить массы против вторгшихся римских легионов, Тигран и Митридат Понтийский не находят более действенного средства, как объявить, что римляне пришли с целью ограбить и осквернить храм Анаиты, на пути от Артаксаты в Экбатану⁸. Вспомним, что, по Агафангелу (V, VI—12), Анаита считалась покровительницей, «госпожою» (*տիկին*—*tikin* ср. Мадонна), «славою нашего народа, на которой зиждется и имеет жизнь наша страна». Поэтому-то в столице Артаксиаса и Тиграна был сооружен ей храм. По преданию (М. Хоренский, II, 40, 49, 65), ее статуя сперва стояла в Армавире, откуда Ерванд перенес ее в основанный им неподалеку

¹ Ср. архонт—базилевс в Афинах.

² *L. c.*, ССП.

³ Монеты Гос. Ист. Музея АССР №№ 5380, 5382, 12510. Парижск. Нац. Библиот. У Вавилона, *L. c.*, стр. 123 № 8. Право чеканить свою монету, предоставленное этим городам,—яркое свидетельство того, как глубоко уже прошла эллинизация в Тиграновский Армении.

⁴ Монеты Гос. Ист. Музея Армении № 5387.

⁵ *V. Petrowicz*, стр. 187, № I; табл. XXV или Атрпет. *Աղագր. Հանդէս*. XXIII, 51.

⁶ Две медные монеты Гос. Ист. Музея Армении №№ 5374 и 8926, а также в Нац. Библи. Парижа (*Revue Numism.*, 1911, стр. 363).

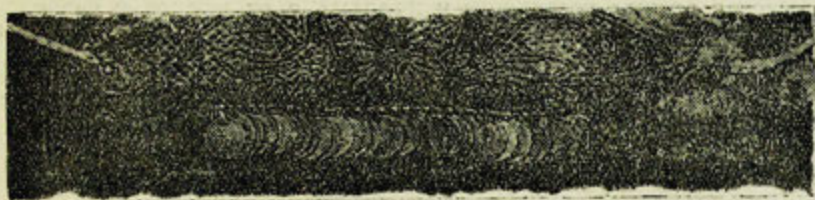
⁷ Ср. Атрпет, *Աղագր. Հանդէս*. XXIV, 86.

⁸ *Cicero Pro lege manilio* I ор. стр. 23.

от новой столицы Багаран, на берегу р. Ахуряна (Западного Арпачая). Затем Арташес снова ее перенес в построенный им город Артаксату. Каждый возобновитель династии, таким образом, как бы этим самым стремился поставить и себя и свое потомство под покровительство и защиту Анаиты. Так и о Тиридате III рассказывается, что он после восстановления его на троне предков решил принести благодарственные жертвы именно Анаите, а не другому божеству. Судя по всем этим данным, Анаита была в частности специальной покровительницей дома армянских Аршакидов: неудивительно, что, умирая в походе на Персию, царь Арташес (М. Хоренский, II, 65) посылает одного из своих нахараров в Ерез (нын. Эрзинджан) просить исцеления у богини Артемиды—Анаиты.

Нет ничего странного в том, что царь, чтобы освятить в глазах народных масс свою власть и обеспечить ее от постороннего посягательства, одновременно продолжал сохранять за собой обязанности верховного жреца и украшал голову под царской диадемой жреческой тиарой. На форму последней намекает Страбон (XV, 3, 15,) в своем описании религиозных мистерий в честь Анаиты: шерстяная тиара, от которой по обеим щекам спускаются покрывала, прикрывающие даже губы. Она вполне сходится с тем, что видим на монетах Тиграна¹. У Алишана приведены и частности празднеств² (Дион Кассий, XXXVI, 5, Плиний, V, 24): главный жрец в царской тиаре возглавляет процессию жрецов и богомольцев; точнее было бы сказать, что царь выступал в торжественных случаях с жреческой тиарой на голове.

Среди снимков с головных украшений, собранных научной экспедицией Государственного Исторического Музея Армении в 1932 г., имеется головная повязка с таким же цветком посередине и двумя птицами—голубями по бокам, обращенными клювом к цветку³. По всей ве-



Повязка на женском головном уборе (Зангезур)

роятности, цветок был в Армении принадлежностью Анаиты, как и в Персии, где она на барельефах изображалась с цветком в руке⁴. На

¹ Эти наушники, или покрывала, служили к тому, чтобы ими повязывать рот при служении у священного огня, боясь осквернить его дыханием.

² Աղ. Բ. Զին. Հին Հայաստանի Հայր. стр. 269.

³ Ср. подбный же снимок с головной повязки у Е. Лалаяна: «Зангезур», на отдельном вкладном листе.

⁴ Աղ. Բ. Զին. Հին Հայաստանի Հայր. стр. 276.

армянских монетах Зариадра¹ она стоит с цветком в руке. Опять тут приходится возвращаться к хеттскому барельефу на скале Богаз-Кея, где как богиня, так и ее прислужники и прислужницы держат по цветку в руке (новое доказательство того, что вся изображенная здесь процессия стоит в ближайшей связи с почитанием Ананты)². Конечно, не случайно и на диадеме ниневийских царей повторяется тот же восьмилепестковый или махровый цветок³. По Эд. Мейеру, Ананта занимала не последнее место в ассирийском пантеоне. Цветок этот напоминает ближе всего ромашку (*ողող*), которая считается в народе эмблемой плодovitости—одной из сил, воплощаемых Анантой. И голуби, фигурирующие на головном уборе Тиграна, связываются с культом того же божества: в день Вардавар (*Վարդաշին*), посвященный культу горных высот, входящему в состав сложного культа Ананты, до сих пор, кроме обливания друг друга водой, во многих районах Армении пускают голубей⁴. В древности по внутренностям жертвенных голубей совершалась гадания⁵.

В Государственном Историческом Музее Армении в коллекции головных украшений можно видеть «котики» (*կոտիկ*)—высокие кокошники с серебряными пластинками—«махча» (*մախչա*), на которых повторяется изображение двух обращенных клювом друг к другу птиц с цветком между ними; они были распространены в районе Битлиса, Карчкана и в особенности в Сасунских горных деревнях и называются *սասունյանիկ մախչա*—«сасунские махчи». Можно лишь удивляться тому упорству, с каким эта орнаментировка головного убора в течение более двадцати веков противостояла разрушающему влиянию времени: она с изумительной точностью воспроизводит те подробности, какие имеются на тиаре Тиграна. Местные жители этих птиц называют голубями. Кстати заметим, что эти «сасунцанаки» являются новым примером того, как женская одежда переходила к жрецам⁶, а от жрецов к царям.

Тиара Тиграна Великого и все изображения на ней нас убеждают, что он был жрецом и притом жрецом Ананты. Власть его еще не успела эмансипироваться от теократических начал, и это должно было резко проявляться во всех сторонах развертывавшегося при нем феодального

¹ *Աղագրական Հանդէս*. XXIII, стр. 33 и 35, в последнем случае она неправильно приписывается Морфилику.

² Ср. *Babelon, L. c.* СХСVІІІ и СС; здесь она стоит на двух сфинксах с чело-веческой головой, в Богаз-Кее—на леопардах.

³ *Justi, L. c.* стр. 252. Ср. К. Верман. «История искусств всех времен и народов», СПб. 1903, II, 226.

⁴ Особенно в Западной Армении, Ср. *Էջմեան. Համար, Քիֆիկ*, 1897, стр. 301.

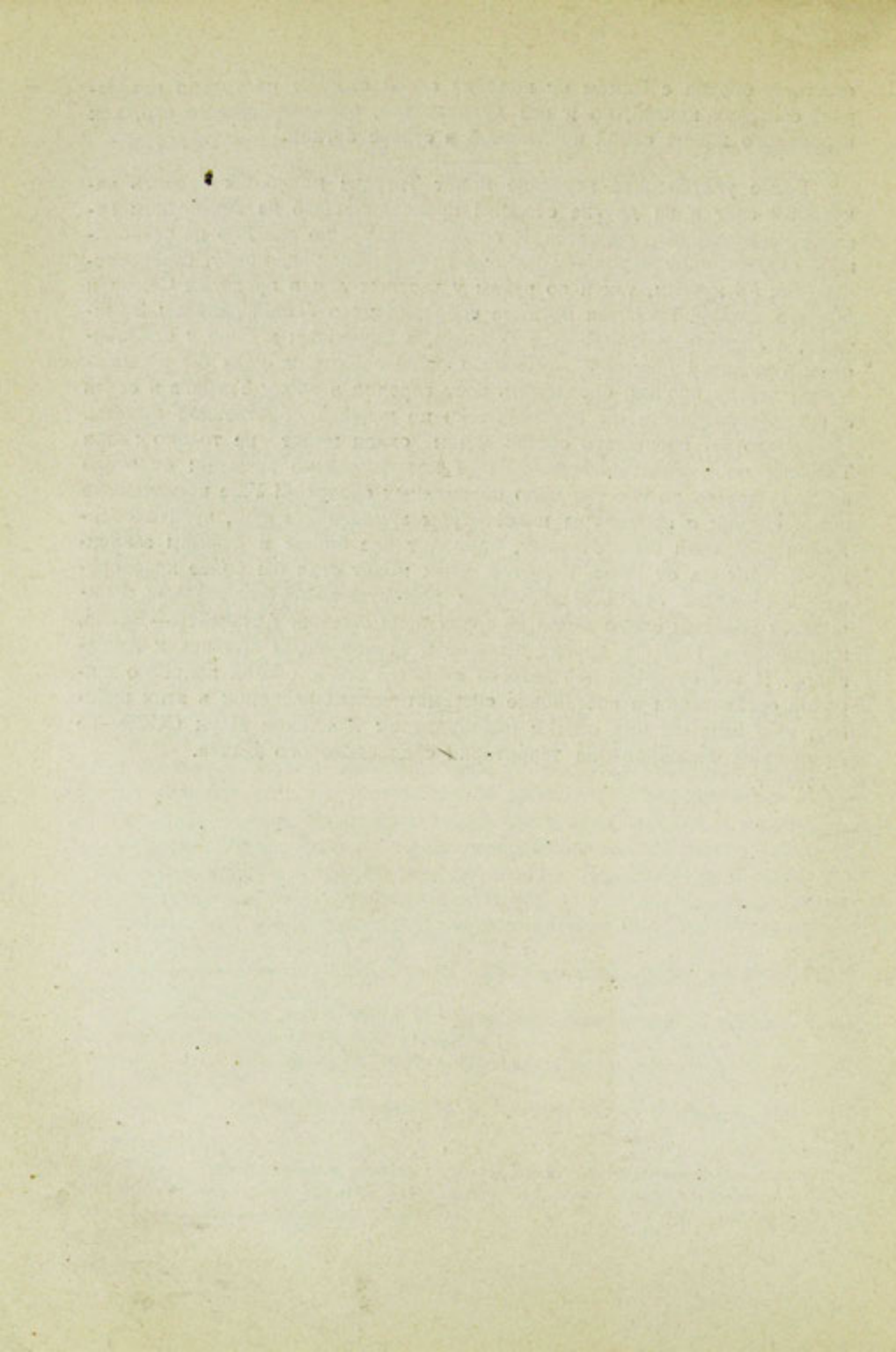
⁵ *Արեւ. L. c.* 367.

⁶ Затем к священникам и вообще к христианскому духовенству, членов которого недаром в IV веке хайр Мардпет, заведывавший царскими удельными землями, обы-вил *հանցանքներէն*—«одетыми по-женски».

строю. В борьбе с Римом он имел на своей стороне не только нахараров, светских князей, но и все духовенство, рассматривавшее его, как верховного жреца самой почитаемой в стране богини.

Более углубленное изучение монет Тиграна могло бы бросить некоторый свет и на другие стороны происходившего на Армянском нагорье исторического процесса. К сожалению, мы до сих пор не располагаем сколько-нибудь полным изданием известных уже монет, разбросанных как по музеям, так и по рукам у частных лиц в пределах Союза и вне его границ. Имеются богатые собрания их в Ленинградском Эрмитаже, в Париже, в Лондоне, в Берлине, в Венеции и в Вене у мхитаристов, а также в Госмузее Армении. Общая сводка их дала бы возможность, между прочим, определить рост городов в эпоху Тиграна в связи с предоставленными им привилегиями по чеканке собственной монеты. Следовало бы поспешить составлением описи монет не только эпохи Тиграна, но и предшествовавшего и последующего времени: от этого периода дошло до нас так мало письменных сведений! Уже помещенные выше снимки с процедуры инвеституры армянских царей, практиковавшейся римскими императорами, приводят нас ближе к формам зависимости Армении от Рима. Конечно, язык монет стал бы более красноречивым, если бы они были пополнены вещественными материалами, прикрытыми толстым слоем земли на территории бывших Артаксаты—Двина, Вагаршапата, Гарни и других городов и замков эпохи армянских Аршакидов. И все острее и неотложней ставится более общий вопрос о широкой организации и постановке систематических раскопок в этих районах, уже начатых под общим руководством Академии Наук СССР—ее Армянским Филиалом—на территории средневекового Двина.

1938 г.



МЕСРОП МАШТОЦ И ИЗОБРЕТЕНИЕ АРМЯНСКОЙ
ПИСЬМЕННОСТИ

1

Проблема изобретения армянской письменности привлекала внимание крупнейших ученых, всех тех, которые когда-либо занимались вопросами армянского языка и литературы.

Особенный интерес представлял вопрос о том, почему изобретение армянской письменности произошло как раз в период, когда Армения фактически лишилась самостоятельности? Казалось, в этот период упадка государственной жизни армян должен был произойти упадок во всех областях жизнедеятельности армянского народа. Казалось, гнет иностранных завоевателей, Византии и Персии, должен был довести народ до крайнего напряжения, а затем и упадка всех сил. А между тем, как раз в этот период проявляется гений армянского народа, выявляется его высокое творчество в области культуры — изобретается собственный алфавит. Без сомнения, это важнейшее событие в жизни народа нельзя рассматривать только лишь как культурное явление, как это делается многими авторами. Оно одновременно и политическое событие, продиктованное политической ситуацией, экономическими интересами и жизнеспособностью самого народа, стремившегося отстоять себя всеми возможными средствами от посягательства на его жизнь со стороны иноземных завоевателей и собственных предателей.

Прежде чем обсудить вопрос об изобретении армянского алфавита, считаем необходимым коснуться вопроса о том, существовала ли письменность в Армении до V века?

Вопрос этот можно поставить двояко:

1. Существовала ли собственная армянская письменность?
2. Была ли в употреблении в Армении какая-либо письменность вообще?

На первый вопрос мы отвечаем отрицательно: армянской письменности до V века не было. Веских доказательств против не имеется; до сих пор не найден ни один памятник, подтверждающий существование армянской письменности, в то время как найдены памятники халдской, ассирийской, персидской и греческой письменности. У армянских историков ранней эпохи нет прямых указаний на существование

армянской письменности. Исключение составляет Лазарь Парпеци, свидетельствующий о том, что у сирийского ученого епископа Даниела хранилось некоторое количество знаков армянской письменности, взятого, якобы, у него армянским двором и использованного Месропом и католиком Сааком, с соответствующими дополнениями, для составления армянского алфавита. Но Парпеци тут же оговаривается, что во всех этих событиях более сведущ Корюн, к которому и отсылает интересующегося. Передаем буквально его слова:

*Եւ դայա Թէ կամեցի ոչ դիտել
հաւաստեալ ի պատմութենէ առն
ցանկալի Կորեան, աշակերտի նո-
րին երանելոյ Մաշտոցի, կար-
դացեալ տեղեկացի¹:*

«И если сие кто-либо пожелает
знать точнее, то пусть прочитает
и поймет (точнее получит сведе-
ния—Г.) из истории желанного му-
жа Корюна, ученика того же Маш-
тоца...

Ясно, что сам Парпеци служить первоисточником по этому вопросу не берется, следовательно, опираться на него и нет основания. Поэтому-то и следует обратиться к источнику, указанному им же, а именно к Корюну.

Корюн об этом факте свидетельствует следующим образом:

*Հայրական Հափուն ծնեալ Ժը-
նունդս նորոգ և սքանչելի սուրբ
աշոգն իւրով նշանագիրս հայե-
քէն լեզուի²:*

«На подобие отца породил он
плод своей новой и чудесной свя-
той десницей буквознаки армянско-
го языка».

Следовательно, указанием Парпеци подтверждается лишь тот факт, что в период, когда было намерение изобрести или иметь армянский алфавит, в обществе того времени ходили слухи о существовании письменных знаков у армянского языка.

Опираясь на эти слухи, естественно, Месроп и Саак должны были стремиться заполучить эти знаки, надеясь быстро и легко разрешить вопрос изобретения армянского алфавита. Однако, раздобыв эти знаки, они были разочарованы, как об этом свидетельствует тот же Корюн.

*«Եւ իբրեւ ի վերայ հասեալ Թէ
չեն բաւական նշանագիրքն ողջ
ածել զսիւղորայս և զկապս հա-
յերէն լեզույն, մանաւանդ զի և
նշանագիրքն իսկ յայլոց դպրու-
թեանց թաղեալք և յարուցեալք
գիպեցան³:*

«И тогда поняли, что буквознаки
недостаточны для полной передачи
слов и связей армянского языка,
особенно потому еще, что эти же
буквознаки оказались с чужой пись-
менности, похороненной и обретен-
ной (тогда—Г.)».

¹ Ղազարոյ Գառնիկոյ Գառնութիւն Հայոց և Թուրք առ Վահան Մամիկոնեան, Գ. Տեր-Միքայէան և Ստ. Մալխասեան, Տփլիս, 1904:

² Կորիւն, Գառնութիւն վարուց և մահուան սրբոյն Մեհրոպայ վարդապետի, Բիֆլիզ, 1913, էջ 13:

³ Ibid., էջ 13:

И как видим, эти знаки были знаками чужой письменности, но не армянской. И на самом деле, простая логика может подтвердить, что армянского алфавита не могло существовать без какого-либо армянского текста, без какой бы то ни было армянской связной письменности. Если предположить, что этот алфавит был изобретен за одно поколение до Месропа, то почему же не были написаны на этом алфавите и тексты? Изобретение одного только алфавита и невозможно и смысла не имеет, так как алфавит может быть изобретен в процессе его текстуального употребления, когда возможна проверка годности этого алфавита для передачи звуковой системы и особенностей данного языка; а иначе, откуда знать изобретателю, для каких звуков надо изобрести буквы? Если же текстуальное употребление алфавита имело место, то почему от этих текстов ничего не дошло до Месропа? Не могли же исчезнуть все тексты за одно поколение так, чтобы об этом были бы в абсолютном неведении такие передовые мыслители века, как Месроп и другие. Ясно, что «текстуальное» изобретение письма не имело места. А изобретение алфавита «из любви к искусству» каким-либо ученым невозможно и немыслимо. Ведь невозможно же запомнить значение большого количества письменных знаков, если они не употребляются в письме? А если сам изобретатель и сумеет запомнить, то передать следующему поколению никак не сможет, так как ни у кого не может быть заинтересованности запоминать какие-то письменные знаки без цели, без употребления и без смысла.

Ясно, что знаки письма, находящиеся у епископа Даниела, не могли быть армянскими и, вообще, знаками какой-либо письменности: возможно, что это были знаки из связного текста, незнакомые Даниелу, найденные им случайно и принятые за армянские. Если же предполагать, что имелись лишь знаки без текста, то придется допустить, что эти знаки не могли быть изобретенными за много поколений до епископа Даниела, так как бессмысленная устная передача их из поколения в поколение невозможна. И на самом деле, какое кому было дело запоминать название каких-то письменных знаков неизвестного никому языка? А если эти знаки и хранились материально, но их значение не было известно никому, то ясно, что они не были бы пригодны ни Месропу, ни кому-либо другому, желающему изобрести письменность для живого языка.

Указание Корюна о том, что это были остатки письменности какого-то языка, исчезнувшего и случайно в этот период найденного, вполне соответствуют и логике и действительности.

Нам ведь известно, что в Месопотамии, Армении, Малой Азии и, вообще, во всей Передней Азии хранились и хранятся под землей или на земле многочисленные памятники письменности древних народов (сумеров, аккадов, ассири-вавилонцев, сирийцев, халдов, хеттов и др.).

Не исключается возможность, что имеющиеся письменные знаки

у епископа Даниела являлись случайно обнаруженными остатками письменности какого-либо из этих древних народов.

Следовательно, мы считаем неоспоримым тот факт, что ни у Даниела, ни у кого-либо другого не было и не могло быть знаков армянской письменности и что вообще армянской письменности до Месропа не было. Армянский язык был бесписьменным до 412 года нашей эры.

Все же можно спросить: как могло быть, чтобы армянский народ, имевший свыше 600 лет государственной жизни, не имел бы своего письма?

Тут мы вплотную подходим ко второму вопросу, поставленному нами вначале, а именно: была ли в употреблении какая-либо письменность в Армении?

Мы не отрицаем того, что армянская государственность со II века до нашей эры должна была, несомненно, иметь в употреблении письменность, доказательством чего служат не только случай нахождения лапидарных надписей на греческом и персидском языках, но также и высокий культурный уровень общественно-политической жизни, неподлежащий сомнению при учете тех данных исторического и лингвистического порядка, которые мы находим в сочинениях древнейших писателей-историков Армении.

Словарный состав древнеармянского языка включает в себе такие слова, как секретарь, переводчик, школа, учитель и пр., указывающие на существование таковых категорий в Древней Армении. Точно также такие слова, как суд — *դատ*, прокурор — *դատախոս*, копия — *ստեղծի*, судья — *դատարար*, вексель — *մուրհակ* и пр., указывают на то, что происходил судебный процесс, который обслуживался письменностью. Кроме всего этого, простая логика подсказывает, что государство не могло бы обойтись без письменных сношений, документов и пр. Ведь заключали же армянские цари различные договора с другими государствами, сносились же они со своими вассалами, полководцами и пр.? У историков Армении нередко приводятся тексты писем и посланий к персидским царям и византийским императорам, а также к своим вассалам. Если достоверность этих текстов подвергаем сомнению, то все же остается факт, что армянские цари должны были иметь письменные сношения с другими государствами. Все это говорит о том же, что древнеармянское общество должно было иметь в употреблении письменность — это вне всякого сомнения. Здесь только может идти речь о том, какая это была письменность, собственная ли армянская или чужая? На этот вопрос мы дадим следующий ответ: древнеармянское общество до V века имело в своем употреблении не свою, а чужую письменность.

Примеров в истории можно найти немало. Священная Германская

империя имела в своем употреблении латинскую письменность, тоже самое и французское королевство первого периода, тоже испанское и пр.

Правда, причины употребления латинской письменности в государствах не латинских были иные. Но вся история древней Армении свидетельствует о том, что армянская феодальная государственность древнего периода имела в употреблении не свою, а чужую письменность. Об этом же говорит историк М. Хоренский:

«Եւ զորոյ միանգամ զիրոյ գր-
տանէր՝ այրէր և հրաման տայր
մի՛ ուսանել զգիրութիւն յունա-
րէն, այլ զպարսիկ, և մի՛ ոք իշ-
խեցէ յոյն խօսել կամ թարգ-
մանել. այսպիսի ինչ պատճա-
ռաւ, զի ամենեւին մի՛ լիցի Հա-
յոց ընդ Յունաց ծանօթութիւն
և հաղորդութիւն սիրոյ, այլ
ճշմարիտ՝ խաբանել զգրիտա-
նէութեան ուսումն, զի յայն
ժամ զիր զպրութեան Հայոց չև
ևս էր լեալ, և յունական
վարէին և կեդեցւոյ կարգ»¹:

«И какие только ни находил кни-
ги, предавал огню и давал приказа-
ние учиться не греческой, а пер-
сидской письменности, и чтобы ни-
кто не посмел говорить по-гречески
или переводить (с греческого—Г.);
и это с той целью, чтобы не было
совсем знакомства и дружественной
связи армян с греками, а в сущно-
сти же: (провалить христианское
учение — буквально—Г.) помешать
христианскому учению, так как тог-
да не было еще армянской письмен-
ности и церковное служение от-
правлялось на греческом языке».

И на самом деле, при образовании армянской государственности, в конце II века до нашей эры, имелись народы с высокой культурой письма, как римляне, греки, персы и др. Культура армянского двора первой династии находилась под сильным влиянием Греции, особенно эллинистической культуры. Доказательством этого служит то, что сын Арташеса, Артавазд, писал греческие трагедии, Тигран Великий чеканил монету с собственным изображением, но с греческой надписью. Имеются также надписи на камнях на греческом языке. Ясно, что греческая письменность была в употреблении двора первой армянской династии—династии Арташидов.

Известно также, что культура армянского двора второй династии, царей Аршакидов, пропитана была влиянием персидской культуры и государственной системы, на это указывает тот факт, что почти все категории государственной системы, все звания, должности имеют названия персидского происхождения, так например: царь—*Բազաւոր*, князь—*Իշխան*, царица—*Բամբիշն*, «министр»—*Նախարար*, офицер—*սպայ*, главнокомандующий—*Հրամանատար*, войско—*գոր*, рыцарь—*ասպետ*, граница—*սահման*, и т. д. Персидского происхождения также такие слова, как урок—*դաս*, ученик—*աշակերտ*, письменность *գիրութեան*

¹ Մ. Խորենացւոյ Պատմութիւն Հայոց, 1913, էջ 301:

Թիւն, учитель—*վարդապետ* и пр., т. е. все названия, которые связаны с процессом обучения. Не остается сомнения, что персидская система обучения персидскому же письму была в обиходе культурной жизни Армении. Моисей Хоренский прямо указывает на то, что армянская общественность имела в употреблении персидскую, греческую и сирийскую письменность.

Сами цари того или иного языка могли не знать, но они при себе имели секретарей и переводчиков, которые обслуживали их письменностью какого-либо языка, на что указывает опять свидетельство М. Хоренского:

«Եւ ի ինչաւ նորա (այսինքն՝
Վասն շապուհ—Ղ.) ի կարգել
գայա տննայն՝ ոչ փոքր ինչ
կրէր աշխատութիւն յաղագս
քարտուղարի. զի մինչ զնաց
Մեարոպ յարգունական գրանէն՝
ոչ զոք ի ճարտարաց գտանէր
անդ ի դպրաց, քանզի պարսկա-
կանան վարէին գրով»¹:

«...И он (т. е. Врамшапух), при-
быв туда, чтоб привести все в поря-
док, терпел затруднения из-за сек-
ретаря, ибо после ухода Месропа
там никого из искусных грамотеев
не осталось, так как употреблялась
персидская письменность».

Таким образом, все факты говорят за то, что до V века армянской письменности не было и в Армении была в употреблении письменность греческая, персидская или сирийская.

Нам известно, что феодальная знать во всех деталях своей жизни обслуживалась крестьянами. Индивидуальное потребление всех видов предметов обихода удовлетворялось производством и обслуживанием тех дворовых крестьян, в которых нуждались и которых брали к себе феодалы. Чем культурнее становилась жизнь, чем больше развивалась государственность в Армении, тем чаще появлялась потребность в употреблении письма. Для удовлетворения этой потребности в этот период вошло в обычай выбирать с детства способнейших детей крестьян, отдавать их на обучение и в дальнейшем использовать в своем дворе в качестве писцов, чтецов и переводчиков. После изобретения армянской письменности талантливейшие из них становились крупнейшими писателями, которые писали свои труды для личного пользования того или иного феодала, не подозревая, что они творят величайшее дело армянской культуры.

Остается разрешить еще один вопрос: на каком языке писали в древней Армении, на армянском или на других языках?

На это мы отвечаем очень кратко: в Армении писали на том

1 Մ. Խորենացու, Պատմութիւն Հայոց, 1913, էջ 326:

языке, письменность которого употребляли, т. е. на греческом, персидском или сирийском языках. На это указывают следующие показания древних историков:

«Դանն զի ասորի և յոն գրով
գրարէին յայն ժամ զգործ Թա-
ղաթրացն Հայոց՝ արքունի գը-
ղիբրն, գլխոցն և գհրովարտու-
նացն»¹:

«...Так как дворцовые писцы, решения и указы армянского царя писали тогда греческой и сирийской письменностью».

Получается, что на персидском языке велось гражданское, политическое и, вообще, светское письмо, а на греческом и сирийском языках — духовное.

Нельзя не предполагать, что религиозные письменные документы дохристианского периода должны были быть написаны персидской письменностью и на персидском языке, так как в Армении принята была та же религия, что и в Персии. Армянский язык не мог быть в употреблении как литературный язык по той простой причине, что он не имел своей собственной письменности, а чужая письменность не могла выражать звуковую систему армянского языка. Самый простой фонетический разбор армянского языка показывает, что в звуковом отношении он отличается от персидского, тем более от греческого языка.

Ни в греческом, ни в персидском нельзя найти все богатство дифтонгов, аффрикатов и даже той системы согласных, что имеется в армянском языке. Ясно, что письменность этих языков никак не могла удовлетворить потребностям передачи армянской речи.

Если даже допустить, что такая возможность была и чужими письменными знаками передавали армянский язык или армянскую речь, то это значит, что армянская письменность была уже, потому что ведь письменность и есть система тех знаков, которыми передается весь звуковой состав какого-либо языка. При допущенном случае возможны были бы кое-какие изменения в знаках или в их сочетаниях, сообразно с особенностями армянского языка, что и придало бы местную окраску перенятой письменности. Так получилась бы своя письменность. Примером этого могут служить все европейские языки, употребляющие латинские письменные знаки, а также языки народов Советского Союза, употребляющие письменные знаки на основе русского алфавита. Тогда мы могли бы допустить, что армянская письменность существовала за много сотен лет до Месропа, т. е. до V века.

Но мы уже доказали выше, что ничего подобного не было, так как при таком случае мы бы получили в наследство не один документ такой армянской письменности, чего нет в действительности.

Из всего этого, думается, стало совершенно очевидным, что ар-

¹ Ղազար ֆարգեցի, Պատմութիւն Հայոց. Դրսուղ Ա., էջ 13, ՏԳԻԻ, 1913:

мянской письменности или письменности на армянском языке до Месропа, т. е. до V века, не было.

Таким образом дан ответ и на второй вопрос, поставленный нами вначале.

2

Нами был еще поставлен вопрос о том, как объяснить тот факт, что такое высококультурное явление, как изобретение письменности, произошло в тот период, когда Армения переживала тяжелые последствия потери самостоятельности, когда она переживала политический упадок, следствием чего не мог не быть экономический упадок страны.

Если разберем подробно все те условия, которые породили идею изобретения армянского алфавита, то станет ясной необходимость этого события.

IV век один из богатых событиями периодов политической жизни Армении. В этом веке Армения переменяла свою религию. В этом же веке она потеряла свою самостоятельность. Эти два крупных события вместе с политическими и экономическими условиями внутри страны являлись следствием и причинами крупнейших событий в жизни армянского народа.

Внутреннее и международное положение Армении в IV веке представляется в таком виде:

Византия стремилась ослабить армянское царство как изнутри, так и заручиться его расположением и помощью против Персии. Ослепленные ограниченными интересами своих феодальных имений, а также теми партикуляристическими стремлениями к ограничению царской власти, которые естественны в условиях феодализма, грекофильствующая армянская знать занималась прямым предательством по отношению к аршакидской династии и одновременно по отношению к интересам народа. Рука об руку с духовенством грекофильская часть армянского феодального сословия вводила в Армению греческие войска, создавала войны против армянского царя и армянских дружин, разрушала и растаптывала Армению копытами греческой конницы.

То же самое можно сказать и о персофильствующей части армянской знати. Стремясь ограничить права армянских государей, стремясь обеспечить за собой крупные куски земельных владений, восточная часть армянских феодалов противопоставлялась армянскому царю и в случаях неудачи обращалась за помощью к персидскому царю, в свою очередь предавая разрушению Армению и довершая черное дело своих собратьев. Персидские цари также использовали эту часть армянской знати с той же целью, что и византийские императоры. Они старались сменить династию аршакидов в Армении, ограничить их власть правами армянских феодалов, превратить Армению в орудие своей политики против Византии.

Хорошо понимая, что общность религии может политическими узами связать Армению с Византией, они, первым делом, стремились заставить армян вернуться в лоно огнепоклонства, отказаться от христианской религии.

Персидские цари надеялись посадить на армянский престол своих ставленников и этим заручиться помощью всей Армении против Византии. И персофильская часть армянской знати, как и грекофильская, ослепленная своими интересами, становилась прямой агентурой персидских царей в Армении, предавала интересы своей родины. Обратимся к фактам.

Царь Тиран (тридцатые годы IV века) впервые сделал очень серьезную попытку освободиться из-под опеки персидского царя и византийского императора. Он же решительно вмешался в междоусобицу армянских феодалов и стремился упрочить свою власть за счет ограничения прав феодальных князей. Он силою оружия положил конец существовавшей двух родовитых феодальных домов: Манавазов и Ордуни. В этой борьбе Тиран опирался на духовенство, и возможно даже, что отчасти к этому побуждало его то же духовенство. Одно то, что духовенство стало наследником владений этих родов, показывает, что оно не было безучастно к этому. Тиран провинился перед персидским царем в том, что он оказал помощь византийскому императору, хотя и по принуждению, в его походе против Персии. За это персидский царь повелел выколоть ему глаза и вместо Тирана посадил на престол сына Тирана, Аршака, питаясь надеждой, что Аршак поддержит его политику в благодарность за престол.

По всему видно, что персидский царь чувствовал себя хозяином положения. Он даже сменил главу Восточной Армении и поставил своего сторонника, Вагинака Сюни, но не сделал попытки захватить Армению, так как «боялся войска армянского», — «աղիւծեալն է զորսն չալոց»... как свидетельствует Моисей Хоренский.

Как византийская, так и персидская сторона стремились подчинить своему влиянию Армению и поэтому, требовали содействия армянского царя против своего соперника.

Чтобы повлиять на армянского царя, каждая из них искала какую-либо опору себе в окружении армянского царя и, как мы видели, с успехом находила ее. Таким образом, ни один из господствующих классов Армении не представлял интересы страны. Одно только трудящееся население было заинтересовано в сохранении абсолютной самостоятельности Армении.

При таких условиях интересы династии, некоторым образом, совпадали с интересами народа. Таким образом, в виду того, что господствующие классы действовали против интересов династии и государства, армянским царям приходилось искать другого союзника и этого союз-

ника они находили в лице самого народа, особенно в лице его более дееспособной части того периода, городского населения.

Долгое время армянским царям приходилось лавировать между Византией и Персией; они то поддерживали персов против византийцев, то действовали наоборот.

Одновременно с этим армянские цари вели борьбу против центробежных сил страны, против предателей-феодалов и против духовенства. Примером может служить самый энергичный из аршакидских царей Аршак II, сын Тирана. За всю долголетнюю свою жизнь Аршак II вел борьбу не только против Византии или Персии, но и против духовенства.

О предательстве феодалов есть очень много прямых указаний историков. Например:

«... Մեծ իշխան Բակուր, որ
բռնաշին Աղձնեաց կոչէր, ...
ճեղքեալ ի միարանութենէ Հա-
յոց՝ ձեռք ետ յՈրմիզդ արքայ
Պարսից»¹:

«... Եւ զգորոն համակամս իւր
արարեալ՝ դառնայ (Զօրայ Ռըշ-
տունին—Ղ.), և եկեալ ամրանա
ի Տմորիս...»²:

«... Եւ փոխանակ Վահանայ
Ամատունոյ սպարապետ կա-
ցուցեալ Հայոց արեւելեայ զօ-
րուն՝ դհաւատարիմ իւր զՎաղե-
նակ Սիւնի...»³:

«Որոց (այսինքն՝ Տիրիթ և
Վարդան — Ղ.) ոչ կարացեալ
այնպիսի վատթարութեան և
պարսաւանաց տանել՝ դեմ եղե-
ալ դնացին առ Շապուհ հատու-
ած»⁴:

«... Իսկ սպարապետն Պարսից
եկեալ ի Հայա՝ ի ձեռնտու լի-
նելոյ նախարարացն առնու զա-
մուրն Անի...»⁵:

«Великий князь Бакур, что назы-
вался бдешхом Агдзнийским... от-
пав от единства армян, протянул ру-
ку Ормизду, царю Персии».

«И все войско склонив на свою
сторону, он (Зора Рштуни—Г.) воз-
вратился и укрепился в Тморисе».

«И вместо Вагана Аматауни (царь
Персии) поставил спарпетом вос-
точного войска армян своего верно-
го Вагинака Сюни».

«Которые (Тирит и Вартан—Г.) не
смогли вынести такого унижения и
брани, возмутились и, отколовшись,
ушли к Шапуху».

«А персидский спарпет, придя в
Армению, с помощью нахараров
взял крепость Ани».

¹ Մովսէսի Խորենացոյ Պատմութիւն Հայոց, 1913, էջ 260:

² Ibid., էջ 273:

³ Ibid., էջ 277:

⁴ Ibid., էջ 287:

⁵ Ibid., էջ 288:

Все это указывает на то, что армянские цари гораздо больше терпели от внутренних врагов, чем от внешних. Политические козни византийского и персидского дворов вовлекали Армению в междоусобные войны, и армянская феодальная знать в большинстве случаев, поддаваясь провокациям иноземных государей, разоряла и ослабляла Армению.

Духовенство же свое предательство облачало в христианское одеяние и под видом борьбы против клятвопреступлений армянских царей призывало византийские войска в Армению, чтобы реальной силой повлиять на армянских царей и превратить их в орудие своей политики.

Чтобы подчинить себе армянских царей, духовенство старалось держать их в постоянной зависимости от византийского двора. Оно подстраивало систему военных наложников из наследников престола или каких-либо других родственников царя. Оно женило царей по своему усмотрению и подбирало для этого какую-либо византийскую княжну, императорскую дочь или сестру:

«Եւ կոյն յի անուն Ողորմար—
դայ, յազգէ կայսեր, կին անէ
Արշակայ»¹:

свидетельствует М. Хоренский.

Мы уже говорили, что армянские цари сопротивлялись этому всеми способами. Временами они шли по пути, указанному духовенством, внешне подчинялись византийскому императору, но при удобном случае выходили из подчинения. То же и по отношению к персидскому царю. Но в конце концов события развернулись настолько, что армянские цари должны были сделать выбор между Персией и Византией. Такой час настал в период царствования Аршака II, с конца 30-х до конца 60-х годов; но к чести Аршака II надо сказать, что он избрал третий путь, путь борьбы за самостоятельную политическую жизнь Армении против иноземных завоевателей и против предателей внутри страны. С этой целью он стал покровительствовать развитию городов, поддерживал их борьбу против феодалов.

Моисей Хоренский рассказывает, что царь Аршак на южной подошве горы Арагат-Масис основал город и назвал его своим именем: Аршакаван. Царь издал указ о том, что всякий, кто будет населять этот город, будет освобожден от суда за любое совершенное преступление («... եւտ Հրաման, որ ոչ անկեալ անդր բնակեացէ յի՛ վրի ի վերայ նորա իրաւունք դատաւանի») и, следовательно, будет защищен от мести и преследования своих господ.

«Եւ նոյն ժամայն ծովացեալ
լցաւ մարդութեամբ Հովիտն
ամենայն. քանզի անդառաւք

«И девушку по имени Олимпиада, из рода императора, привел он (католикос—Г.) в жены Аршаку»,

«И немедленно вся долина, как море, наполнилась людьми, ибо залогоимцы и должники, слуги и

¹ Ibid., էջ 281:

և պարտականք, և ծառայք և
գնահատարք, և դողք և սպա-
նողք, և կնահանք և այլք այս-
պիսիք փախուցեալք անդր ան-
կանէին, և ոչ կայր նոցա այց և
ինդիր: Եւ բազում անգամ բո-
ղոքեալ նախարարացն և ոչ ինչ
լուաւ նոցա Արշակ, մինչև առ
Շապուհ ունել նոցա բողոքք¹:

Таким путем Аршак II мобилизовал всех недовольных своими феодалами, слуг, крепостных, ремесленников, в основном трудовой люд, хотя историк обзывает их убийцами и пр. Беря их под свою защиту, Аршак II одновременно с этим создавал крепкую опору себе против своих феодалов. Он мобилизовал силы народа для водворения порядка в стране, для того, чтобы привести в послушание возгордившихся предателей-феодалов. Этим рассказам Хоренского можно верить полностью, так как предшествующие и дальнейшие события подтверждают, что это было единственным выходом для царя. Опираясь на народные силы, царь Аршак ломал сопротивление феодалов, стремился подчинить их себе, чтобы создать единство внутри страны, для борьбы против внешних врагов.

В ответ на это армянская феодальная знать избрала свой излюбленный путь, путь предательства. Многие из них ушли к персидскому царю, некоторые к византийскому императору, и призывали в Армению их армии.

Персидское войско вступило в Армению и брало крепость за крепостью; благодаря предательству армянских князей оно захватило также и крепость Ани, где находились сокровищница царя и могильники армянских царей.

«Իսկ սպարապետն Պարսից ե-
կեալ ի Հայս՝ ի ձեռնառու լինե-
լոյ նախարարացն առնու զա-
մուրն Անի, և դերէ զամենայն
զանձս արքունի որ ի նմա, այլև
զոսկերս Թադաւորացն»²:

«И персидский спарпет, придя в Армению, с помощью нахараров взял крепость Ани, полонил всю царскую казну, что было в ней, да же кости царей» (покойных — Г.).

Таким образом, предательством нахараров страна была разграблена, царь Аршак убежал в Грузию, народ терпел страшные лишения. В этот период, воспользовавшись ослаблением сил Аршака, под покровительством иноземного войска, феодалы свели счеты с Аршакаваном:

1 Մ. Խորենացի, էջ 288:

2 Նույն տեղում:

«Եւ նախարարացն Հայոց ժողովեալ՝ դիմեցին ի վերայ արքունական ձեռակերտին Արշակաւանի, և հարին զնա սրով սուսերի յառնէ մինչև ցկին, բայց ի տղայոց ստեղծացաց, քանզի դառնացեալք էին իւրաքանչիւր ի վերայ ծառայից իւրեանց և յանցաւորաց»¹:

Но царь Аршак, получив помощь и поддержку в Грузии, вернулся в Армению и жестоко наказал нахараров за свой любимый город Аршакаван:

«Բայց Արշակայ եկեալ վրացի զնդալ՝ ժողովէ զսակաւս և յիւր մտերմաց, և տայ պատերազմ ընդ նախարարոն ընդ այնոսիկ, խնդրելով զվրէժ ձեռակերտին իւրոյ Արշակաւանու»²:

Царь Аршак одновременно вел борьбу также против Персии и Византии, так как он убедился, что всякие иллюзии, связанные с Византией, как с единоверным государством, напрасны и пусты. Моисей Хоренский говорит:

«Ապա տեսեալ Արշակայ, թէ թշնամի են նորա Շապուհ և վաղէս և իւր նախարարքն, տարակուսեալ յամենեցունց՝ յէտա մեծն ներսէս... զի նա եկեացէ և արացէ խաղաղութիւն»³:

Князя и вершители судеб Армении, представители нахарарства и духовенства, предали Аршака, лишили его сил и поддержки, покинули его и разошлись.

С этого момента началось быстрое падение армянского царства, и Аршаку пришлось отдаться на милость персидского царя, поверить его словам и погубить себя и армянское царство. Аршак представился персидскому царю лично и был им вероломно наказан, но Аршак оставил традицию своим потомкам: вести борьбу за самостоятельность армянского царства.

Его сын Пап убил Нерсеса, главу армянской церкви, и сам был

«И армянские нахарары, собравшись, пошли на царский город Аршакаван, предали его мечу от мужчин до женщин, кроме грудных младенцев, ибо озлоблены были на своих слуг и преступников».

«Но Аршак, придя вместе с грузинским войском, собрал и многих из своих единомышленников и дал сражение нахарарам, ища мести за свой любимый городок Аршакаван».

«Когда же увидел Аршак, что и Шапух, и Вагес, и свои нахарары являются его врагами, оставленный всеми, посылает к Нерсесу великому, чтобы он пришел и водворил мир».

¹ Մ. Խորենացի, էջ 289:

² Ibid., էջ 291:

³ Ibid., էջ 292:

неверно!

убит греками за то, что вел политику, которую унаследовал он от своего отца.

Следующий царь, Вараздат, также попытался вести самостоятельную политику, но был свергнут с престола, а через несколько лет после него Армения была разделена между Византией и Персией.

Так пала Армения. После этого персидские и византийские цари перестали церемониться с армянскими феодалами, со своими бывшими агентами.

«...Իբրև գիտացին նախարար-
քն Հայոց, այնք, որոց նախ-
քան զԱրշակ ձեռն տուեալ էր ի
Շապուհ արքայ Պարսից, թէ և
դնոցա կանայս խնդրեալ է իր-
բև զայնց, որք առ Արշակայն
էին միամիտք... իւրեանց տուե-
ալ զկանայս և զորդիս՝ փախե-
ան յաշխարհն Յունաց»¹:

«...Տեսեալ նախարարացն Հա-
յոց, եթէ ոչ կացուցին Յոյնք ի
վերայ նոցա Թաղաւոր...»²:

«И когда узнали нахарары, те, что предалися Шапуху, царю Персии, что он требовал и их жен вместе с женами тех, которые были еднотышленниками Аршака... взяв своих жен и детей, убежали на сторону греков».

«Нахарары увидели, что греки не избрали (более) для них царя...»

«Мавр сделал свое дело, Мавр может уйти», по этой формуле персидские и византийские цари свели свои счета с двумя господствующими классами армянского феодализма.

Таким образом, причины падения самостоятельности Армении не только внешние, но и внутренние. Развитие событий привело к тому, что интересы господствующих классов пришли в противоречие с интересами армянской государственности, и она пала. Вместе с этим разрешился и многолетний спор между Византией и Персией за Армению. Последняя была разделена между этими государствами. Восточную часть присвоила Персия, а западную — Византия. В этой многолетней политической игре хитрее всех оказалась Византия. До последнего момента она оставляла такое впечатление, будто является другом Армении, ее защитницей против персидской экспансии. Но после раздела Армении ясны стали ее намерения. Она быстро превратила западную часть Армении в свою провинцию.

Персия поступила немного иначе, два три десятка лет она номинально сохранила самостоятельность своей части Армении, а затем и она также превратила ее в свою провинцию.

¹ Ծ. Խ., էջ 290:

² Ibid., էջ 317:

После раздела Армении между Византией и Персией, т. е. после потери политического единства, армянский народ, государственно-мыслящие его представители, должны были более всего заботиться о том, чтобы Армения не потеряла, наряду с политическим, также своего этнического единства. Надо было идти по такому пути, найти такое мероприятие, которое объединяло бы две, силою оружия раз'единенные, части Армении в единое культурное целое, с перспективой превращения этого культурного объединения в политическое. Этими мерами тогда оказались: углубление религиозного единства армянского народа и, в особенности, создание армянской письменности.

После падения армянского царства армянское феодальное сословие, особенно та его часть, которая прислуживала интересам Византии и Персии во вред Армении, почувствовала тяжелую руку иноземных владык. Как Персия, так и Византия перестали церемониться с армянскими феодалами, покушались на права этих феодалов, стремились заручиться наложниками от этих феодалов, чтобы держать их в постоянном повиновении, иногда же прямо сгоняли их со своих владений и заменяли своими людьми. Вот что писали Хосрову, царю персидской части Армении, нахарары византийской части:

«Երրորդ՝ Հնարել թափել գէղ
ի կայսերէ, զի մի՛ վրդովեցեն
զնախութիւնս մեր, որք ունիմք
իշխանութիւն յայտմ թափել»¹:

«Третье: найти возможность спасти нас от императора, чтобы не беспокоили наши владения, которые имеем в этом уделе» (т. е. византийском—Г.).

В этот момент только армянская феодальная знать почувствовала всю глубину своих ошибок, поэтому она и должна была принять новое решение.

То же самое нужно сказать и об армянском духовенстве. Так сложились все обстоятельства к тому, чтоб направить мысль и деятельность господствующих сословий Армении в сторону восстановления государственности, потерянной в конце IV века. Но нужно было лицо, которое поняло бы всю глубину политических событий своего времени, всю глубину предательства двух господствующих сословий предшествующего периода, всю сложность социально-политических взаимоотношений Переднего Востока, всю важность создания новой политики в жизни и деятельности древней Армении, чтоб повернуть и направить эту политику, в сторону восстановления потерянной самостоятельности.

Политическим мыслителем и деятелем, который увековечил свое имя на этом поприще, был Месроп Маштоц. Ему помогали и покровительствовали царь Врамшапух и католикос Саак.

¹ Ե. Խ., 42 318:

Жизнеописатель Месропа так передает сведения о его происхождении:

«... էր Մաշթոց անուն, ի Տարօնական գաւառէն, ի Հացեկաց գեղջէ, որդի ան երանելւոյ Վարդան կոչեցելոյ»¹:

«...Был по имени Маштоц, из уезда Тарон, из деревни Адекац, сын благославенного по имени Вардан».

Месроп был сыном крестьянина. Благодаря своим способностям он выдвинулся при деятельном католикосе Нерсесе и достиг звания личного секретаря католикоса. До этого он прислуживал двору в качестве пажа, а затем секретаря. Благодаря способностям в языках, он был назначен переводчиком и писцом, а позднее, когда католикосом стал Саак Партев, сын Нерсеса, он был призван на работу при диване (канцелярия) католикоса. Здесь к нему относились с большим уважением, видимо, и по той причине, что он был другом детства католикоса. Имея покровительство такого крупного лица, как Саак Партев, Месроп развернул большую и энергичную деятельность.

Под видом духовного проповедника, проповедника христианской религии, Месроп побывал почти во всех частях Армении, особенно на окраинах. Месроп понимал, что потеря самостоятельности вызвана была тем обстоятельством, что народные силы были разрознены, что господствующие классы вели неправильную политику, призывая чужеземную силу против царя своей же страны, что в Армении междоусобица, несогласие, взаимные раздоры играли на руку иностранным завоевателям и привели ее к катастрофе.

Необходимо было первым делом создать единство в народе, в частности религиозное единство, так как долгое время еще, после принятия христианства, некоторые части населения Армении оставались язычниками. Вот почему Месроп Маштоц свою деятельность прежде всего направил в сторону создания единства в религиозных взглядах всего народа. Когда приходил в какой-либо район, первым делом он добивался согласия владетеля района, а потом силою слова, а иногда и силою оружия феодала приводил в христианство всех язычников и изгонял своих врагов, магов.

Деятельность Маштоца имела политическую цель, поэтому то Византия и запретила ему вступать в принадлежащую ей часть Армении, и лишь после того, как были даны доказательства лояльности Месропа к Византии, ему было разрешено вступление в западную, византийскую часть Армении.

Деятельность Месропа создала ему громадный авторитет. Сведения о нем проникли далеко за пределы Армении, и поэтому, когда он отправился в Византию, там его приняли с почетом и присвоили

¹ Կորիւն, Պատմութիւն Վարդուհի և Տաւուսի որդի Մեսրոպայ վարդապետի, էջ 9, 1813, ԹԻՓԻԽ:

звание вардапета, т. е. учителя, по-латыни «доктора» (М. Хоренский называет Месропа Маштоца *magister* — учитель, вместо *professor*):

В процессе своей деятельности Месроп понял необходимость создания армянского письма. Армянская письменность могла бы стать новым средством всеобщей связи между различными частями Армении. Армянская письменность, как объединяющее средство, получила бы очень важное значение при тех обстоятельствах, когда страна лишлась политического и, ясно, также экономического единства.

Создание армянской письменности было сугубо политическим актом и смелым шагом со стороны таких крупных государственных деятелей, каковыми были Месроп Маштоц и его покровители.

По нашему мнению, предпосылки для таких крупных событий V века, как, например, крупнейшие народные восстания против греко-персидского владычества (451 — 490 г. г.), были, несомненно, созданы деятельностью Месропа Маштоца. Поднявшись из низов, он хорошо понимал всю тяжесть двойного гнета, терпимого народом. В процессе же своей практической деятельности пропагандиста он пришел к выводу, что письменность может стать единственно реальным средством для сохранения единства народа.

«Վասն որոյ եղ ի մտի հնարեւ զտանել նշանագիրս հայոց լեզուին. և անկեալ զանձն ի ջանս՝ պէս պէս փորձելք տաճանէր»¹:

«Поэтому задумал изобрести буквoзнаки для армянского языка; и предав тело трудам, истязал себя разными опытами».

Месроп, т. о., является не только творцом армянского алфавита, но и творцом идеи его создания. Только лишь крупные таланты понимают потребность века и при разрешении серьезных проблем хватают за самый жизненный нерв века. В этом смысле Месроп Маштоц был великим человеком и самым крупным выразителем своей эпохи.

После того как у Месропа возникла идея изобретения армянского алфавита или, лучше сказать, идея создания литературы на родном языке, он поделился этими мыслями с католикосом Сааком, а через него — с царем Врамшапухом, представителем Аршакидов, сохранившим название царя персидской части Армении.

Месроп убедил и католикоса Саака и царя Врамшапуха в необходимости иметь свою письменность и литературу, чем он заручился поддержкой главы духовенства, а также главы светской знати. Дальнейшая его деятельность не могла иметь препятствий, и успех почти был обеспечен.

В доказательство того, что автором идеи создания армянского письма был Маштоц, можно еще привести тот факт, что оба предста-

¹ У. Խորենացի, էջ 317:

вителя страны доверили это дело ему же, Месропу. Месроп достигает наивысшей точки своего авторитета и всеобщего уважения. Поднявшись из низов и достигнув такой вершины, Месроп остался тем же скромным сыном народа. Он не взял себе и не мог взять никаких высоких должностей, никаких званий и никаких богатств.

Преданный своей высокой идее, преисполненный глубокого чувства патриотизма, он оставался в скромной роли советника католикоса и царя. Его высокие качества признавали все, начиная от католикоса и кончая собственными учениками. Об этом свидетельствует также то благоговейное отношение историков древнего мира Армении, которое проявляется в каждой их строчке, посвященной Маштоцу. Такой великой славы Маштоц достиг силой своего духа, нравственными качествами своего характера и величием своего ума. Месроп Маштоц олицетворение таланта и глубокого ума армянского народа древнего мира.

4.

Такому человеку и было доверено большое народное дело — создание письменности.

В это время стало известно, что у ученого сирийца Даниела имеется, якобы, армянский алфавит. Снаряжена была делегация к некоему Абелу, который был близким человеком этого ученого. Абел поспешил к Даниелу, разузнал у него все в точности и, взяв имеющиеся у него письменные знаки, послал армянскому царю. Полученные знаки царь передал Месропу и Сааку, которые собрали способных детей и стали их обучать этим знакам. После двух лет обучения они обнаружили, что эти знаки не соответствуют армянскому языку.

Так рассказывается у армянских историков древнего мира. Но из всей этой истории ясно одно, что в Сирии и в Армении, возможно, также и во многих местах Передней Азии, существовали какие-то письмена, которые могли быть приняты за армянские, но на самом деле они не являлись ими.

Если даже предполагать, что языческая Армения имела свой алфавит, и следовательно свою литературу, уничтоженную христианским духовенством, как мотивируется сторонниками этого мнения, все же они не могли бы стать основой для восстановления или для воссоздания армянской письменности. В этом случае мы могли бы допустить две возможности: или сохранились остатки текстов, следовательно, также и письменных знаков предшествующего периода нашего языка, в таком случае не могло быть вопроса о создании вновь письменности и, следовательно, было бы на это какое-либо указание историков, а Месропу не приходилось бы тогда прилагать какие-либо усилия для восстановления армянской письменности, или же остались, как сообщает предание, некоторое количество знаков, значение которых без текста не могло быть известно. Они были бы безразличными знаками, которым

можно было придавать любое значение и происхождение. А в таком случае для изобретения армянского алфавита они не могли бы иметь какого-либо значения, так как вопрос изобретения алфавита какого-либо языка не в начертании тех или иных знаков, а в выяснении звукового состава указанного языка. В этом вся сущность создания письменности.

Ведь знаки — это простые начертания, которые может даже самый заурядный человек изобрести или же перенять из имеющихся алфавитов и придать каждой из букв то соответствие звука, которое ему, составителю, заблагорассудится. Тогда как выяснение звукового состава какого-либо письменного языка есть серьезнейшее научно-исследовательское дело, которое не было бы по плечу обыкновенному человеку при абсолютном в то время отсутствии науки об языке.

Ясно, что центральным вопросом создания армянской письменности является не проблема начертания письменных знаков, а проблема выяснения звукового состава армянского языка. Поэтому-то и Корюн говорит, что даниеловские знаки были недостаточны для передачи «слов и связей армянского языка», т. е. звуковой системы языка. Далее он продолжает, что причиной этому было то, что «...знаки были соответственны чужой письменности, потерянной и найденной в это время».

Здесь, как мы уже сказали, есть прямое указание на то, что даниеловские знаки являлись остатками письменности чужого языка, случайно обнаруженного в это время.

Неудача заставила всех вновь заняться вопросом создания алфавита. Тогда энергичный Месроп отправляется в Сирию с целью во что бы то ни стало найти человека, который стал бы изобретателем армянских букв. Он сначала обращается к тому же Даниелу в надежде найти в нем такового, но ничего нового не найдя у него, отправляется к ученым Едесии, Амида — тогдашних центров ученого мира Переднего Востока. Здесь он обращается к ученому Платону и просит его взяться за это дело. Тот с радостью принимает предложение и, немного потрудившись, признает свое ученое бессилие. Тогда Платон советует Месропу обратиться к более компетентному лицу, к своему учителю Епифану, что в Самосате. Месроп спешит к указанному лицу, но не находит его в живых. Он находит там его ученика Рофаноса, который взялся помочь ему, но тоже оказался бессильным. Оно и понятно, так как эти ученые древнего мира могли бы изобрести любые знаки и в любом количестве, но не в знаках суть, а в том, что эти ученые не знали, для чего изобретать, для каких звуков? Они не знали армянского языка и потому не могли знать его звуковую систему.

В процессе этих попыток Месропу стало ясно, что он не может ждать ни от кого какой-либо серьезной помощи, что никто не сумеет

создать алфавита для языка, которого не знает. Он понял, что прежде чем изобрести алфавит, нужно знать, для каких звуков он нужен, т. е. пришел к выводу, что ему сначала необходимо выяснить звуковой состав армянского языка. Он понял, что в этом деле ему никто не поможет, что лишь сам он должен это выяснить, после чего и можно будет прибегнуть к помощи тех или иных ученых. Поэтому-то за это дело взялся он сам.

В сущности, Месроп решил вести научно-исследовательскую работу по выяснению звукового состава армянского языка, т. е. работу ученого-лингвиста. Каков же должен был быть путь Месропа по выяснению звукового состава армянского языка?

Месроп знал персидскую, сирийскую и греческую письменности, а значит и алфавиты. Поэтому он мог их использовать для письма на армянском языке. Положим, что он хотел написать армянское слово *տուն* — тун; для этого он должен был подобрать буквы греческого алфавита, соответствующие армянским звукам т, у, н. После написания этого слова ему стало бы известно уже три звука армянского языка. Это открыло бы ему путь к выяснению всей звуковой системы. Таким же путем, он записал бы какое-нибудь другое слово, положим, слово *ջուր* «джур». Первый звук этого слова на греческом языке он никак передать не мог, так как соответствующая буква в греческом алфавите отсутствует. Но чтобы все же выразить нужный звук, он должен был обратиться к другим алфавитам и искать в них соответствующую этому звуку букву. Остальные он мог бы написать греческим алфавитом, так как в греческом языке они имелись. Отсюда стало бы ему ясно, что в армянском языке имеется звук «*ջ*», которого нет в греческом языке. Также поступил бы он и по отношению к другим звукам. И этим путем он выяснил бы весь звуковой состав армянского алфавита. Другого пути нет. И Месроп Маштоц должен был пойти только по этому пути. Он использовал знакомые ему алфавиты, постепенно выяснил и осознал звуки армянского языка, передав их через буквы чужого алфавита. Когда он не находил какой-либо буквы, соответствующей армянскому звуку в этих алфавитах, то он обозначал ее каким-либо знаком, или самим изобретенным, или взятым из тех, значение которых ему не было известно. Для такой цели могли служить, например, знаки, взятые у сирийца Даниела.

Поступив таким образом, Месроп проделал работу подлинного лингвиста. Поэтому его нужно считать также крупнейшим армянским лингвистом.

После того, как им были обозначены все звуки армянского языка, он должен был приступить к изобретению армянского алфавита. Но, помимо своей воли, это дело было им выполнено в процессе обозначения или осознания армянских звуков. Ведь на самом деле, если каж-

дый армянский звук получил свое обозначение в виде какого-либо знака, безразлично откуда и как взятого, то это значит, что армянское письмо уже изобретено.

Оставалось только оформить эти знаки, выяснить особенности каждого из них и расположить их по определенной системе. А это было самым обычным делом, не требующим особенного изобретательства. Здесь скорее всего нужны способности художника, чем ученого изобретателя. И вот он обращается за помощью к Рофаносу и через него оформляет все знаки алфавита в каллиграфическом отношении. Но до этого Месроп слегка видоизменяет каждый знак и вместо греческого или какого-либо другого знака получает свой, армянский знак. Так, например: взяв греческую букву «α», он чуть-чуть приоткрывает верхнее закругление и получает армянский знак «Ա». Он берет греческую букву β и таким же путем получает армянскую букву «Բ»; взяв букву ρ тем же путем получает армянский знак «Դ». Иногда он поступает несколько иначе; так, например, из греческой буквы γ, он завершением полукруга получает армянскую букву «Գ» и т. д. Также он поступает со всеми знаками, которые берет из персидского, сирийского и других алфавитов. А те знаки, которые имелись у него под рукой, но происхождение которых ему было неизвестно, он, видимо, прямо включает в алфавит, придав им определенные значения.

После этого надо было еще установить алфавитный порядок букв. Он это сделал без больших трудов, расположив буквы в последовательности греческого алфавита, местами вводя те буквы, которых не было в греческом.

После того как с помощью Рофаноса Маштоц оформил алфавит и буквы, он счел свою миссию законченной и пустился в обратный путь на родину. Это было большим событием в жизни Древней Армении, поэтому вся страна, во главе с царем и католикосом, встретила Маштоца с большим почетом и праздничным торжеством.

Великое дело было совершено. Армения приобрела свой алфавит. Далее работа могла пойти легче, надо было лишь иметь помощников.

Месроп Маштоц приобщил Саака к своим знаниям по алфавиту и вместе с ним принялся за обучение молодых людей. В первую очередь принялись за перевод одной из притч царя Соломона, сына Давида. Практика показала, что изобретенный алфавит годился вполне и дело шло удачно.

Так началась армянская литература, имеющая уже за собой историю более пятнадцати веков.

Изобретение письма и созданная на его основе литература послужили на пользу армянскому народу, они объединили этот народ в тот период, когда он был политически разъединен, они отразили в себе всю культуру народа и все его творчество за сотни и тысячи лет, они

создали и передали ценности, которыми сейчас можем пользоваться мы, строители социалистической культуры.

Несмотря на отдаленность веков, армянский народ с величайшей благодарностью вспоминает Месропа Маштоца, великого зодчего армянской культуры, дело которого и поныне живет, творение которого непосредственно участвует в строительстве коммунистического общества, где воля трудящегося народа, идущего вперед под знаменем великих вождей человечества — Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина — уничтожила всякую эксплуатацию человека человеком.

МАКСИМ ГОРЬКИЙ И АРМЯНСКАЯ КУЛЬТУРА

Великий русский народ дал миру много гениальных писателей, но исключительное место среди них занимает Максим Горький. Он поднялся вместе с русским революционным пролетариатом и силой своего таланта сыграл такую же роль в мировой литературе, какую сыграл русский пролетариат в великом деле освобождения человечества. Он был революционным явлением в мировой литературе, его имя упоминается наряду с величайшими гениями революции — Лениным и Сталиным. Бурей ворвался Горький в храм мировой литературы и перевернул старые ее традиции, изменил ее дух, ее направление. Он поставил литературу на новый путь развития. Безгранично велика роль Горького в деле организации и развития пролетарской социалистической литературы. В этом смысле он оказал крупную услугу великой социалистической революции. Именно эту сторону его гения отмечал товарищ Молотов в своей речи на Красной площади, посвященной Максиму Горькому. Товарищ Молотов говорил: «Влияние художественного слова Горького на судьбу нашей революции непосредственнее и сильнее, чем влияние какого-либо другого нашего писателя. Поэтому, именно Горький и является подлинным родоначальником пролетарской, социалистической литературы в нашей стране и в глазах трудящихся всего мира»¹.

Велика и неопценима роль Горького, как творца и литературного деятеля, в деле развития и расцвета литературы всего мира и в особенности народов СССР. Ни один из писателей в мировой литературе не был так тесно и многогранно связан с литературой других народов, как Максим Горький. Горький был исключительно светлым маяком, к которому тянулись со всех концов мира. Его светлое имя звучало всюду, где только существовали жизнь, народ и литература.

Горький был действительно признанным руководителем и вождем в области развития литературы народов СССР. Вот почему так тепло

¹ В. М. Молотов, Статьи и речи, стр. 238—239.

звучит его имя среди этих народов. Горький был любимым писателем всех народов.

Особенно велика любовь к величайшему писателю среди закавказских народов. Именно в Закавказье, среди этих народов раздался впервые могучий голос гения Горького. Это было в 1892 году. Прошли с тех пор десятки лет и связи Горького с этими народами не только не ослабели, но еще более расширились и укрепились. Таким образом, Горький в области литературы с первых шагов и до последних дней своей жизни был связан с литературой, искусством и всей общественной жизнью закавказских народов.

Крайне интересно отражение жизни и творчества Максима Горького в армянской литературе и армянской действительности.

С армянской литературой Максим Горький начал знакомиться еще в раннем периоде своей литературной деятельности — с 1891—1892 г.г. в Тифлисе.

Еще с восьмидесятых годов прошлого столетия в виде отдельных книг и сборников издавались произведения армянских писателей в русских переводах. В частности, русская печать в Закавказье периодически печатала в переводах на русский язык отдельные романы, рассказы, стихотворения и поэмы, затем отдельные статьи и исследования по истории, культуре Армении, в особенности по литературе и искусству.

Горький, тщательно следивший за русской печатью Закавказья, не мог не обратить внимания на статьи, касающиеся армянской литературы и искусства. Литературная жизнь у армян в 90-ых годах была особенно богата в Тифлисе, где в тот период была сосредоточена интеллигенция, работавшая на фронте армянской литературы и искусства. В своем письме к Ширванзаде от 1-го февраля 1916 года Горький пишет: «Мне приятно сказать Вам, что я немного знаю Вас, — читал Ваши вещи. А имя Ваше я услышал впервые в 92 году в Тифлисе и затем — в 97 году, сидя в Метехском замке. Видите — мы старые знакомые».

В этот период Ширванзаде был еще молодым писателем, и если в 1892 году Горький, как пишет он в своем письме, читал его произведения, то не может быть сомнения в том, что Горький уже знал выдающихся армянских писателей того периода.

1892 год является знаменательной датой в жизни великого пролетарского писателя. Именно, в 1892 году он вступил на литературное поприще, напечатав в тифлисской газете «Кавказ» свое известное произведение «Макар Чудра»¹.

Тифлис оставил в Горьком неизгладимое воспоминание. О проведенных там днях он говорит с чувством восхищения: «Я никогда не забываю, — пишет Горький в одной из своих статей, — что именно в этом городе сделан мною первый, неуверенный шаг по тому пути,

¹ «Кавказ» № 242, 1892 г.

которым я иду вот уже четыре десятка лет. Можно думать, что именно величественная природа страны и романтическая мягкость ее народа, — именно эти две силы дали мне толчок, который сделал из бродяги литератора»¹.

Еще в 1891—1892 г.г. у Горького были в Тифлисе знакомые и товарищи-армяне, с которыми он делился своими мыслями и думами. В этом отношении весьма любопытны воспоминания о Горьком двух тифлисских его знакомых раннего периода. Одно из них — воспоминания Саркиса Вартаняна, напечатанные в январе 1903 года. Это были первые воспоминания о тифлисском периоде жизни Горького, опубликованные в печати. Они были перепечатаны также в центральной русской прессе. В этих воспоминаниях, напечатанных 38 лет тому назад, Саркис Вартанян говорит о многих ценных и характерных чертах Горького. Так как эти воспоминания неизвестны широкому кругу наших читателей, то мы остановимся на них вкратце.

В первой части своих воспоминаний С. Вартанян рассказывает о впечатлении, произведенном на него первой встречей с Горьким осенью 1891 года на улице Панасевича в Тифлисе. «Это был юноша высокого роста, широкоплечий, атлетического сложения, с широким, грубоватым, чисто русским лицом, с длинными волосами; шел он твердыми, уверенными шагами, точно чувствовал, что он не из простых смертных. Он поровнялся со мной; я еще лучше мог осмотреть его: лицо его было не из веселых; умные, вдумчивые глаза его выражали силу и присутствие большой воли.

Вся его мощная фигура и оригинальное лицо невольно приковывали к себе внимание прохожих»².

Спустя несколько дней после этой встречи, С. Вартанян знакомится на квартире народовольца Читадзе с Пешковым. За короткий срок они подружились настолько, что стали жить несколько человек вместе в одном подвальном помещении. Еще неизвестный в литературе, Пешков произвел на Вартаняна глубокое впечатление. «Искренность, — пишет Вартанян, — отсутствие деланности и непосредственность составляли неперменные атрибуты его симпатичного характера.

Он был весьма интересным собеседником. Суровая житейская школа, которую он прошел с малолетства, дала ему богатейший запас живых, непосредственных впечатлений, которыми он делился с нами (нас жило несколько человек на одной квартире) в долгие зимние вечера...

Я не знаю, какое впечатление оставлял Максимыч на других резкостью мнений, угловатостью манер, своеобразием взглядов, но для

¹ «Заря Востока» № 58, 1931 г.

² «Бакинские Известия» № 13, 1903 г.

меня он был чем-то особенным, новым существом, вовсе не похожим на окружающих.

Таким он мне показался при первой встрече, таким он оставался все время нашего знакомства.

В нем было что-то сильное, демоническое¹.

К 1891 году Горький имел уже ясное представление об общественной несправедливости. На вопросы, мучившие его острую и ищущую мысль, он искал ответа в лучших произведениях мировой литературы. С. Вартанян в своих воспоминаниях рассказывает о том, что Пешков читал произведения Шекспира, Гете, Байрона; особенно любил он Байрона. Протестующие и свободолюбивые мотивы в произведениях Байрона звучали в унисон с чувствами молодого Горького. «Он любил Байрона, — пишет С. Вартанян, — не раз он звал меня к себе в комнату... и с особенным увлечением читал мне «Манфреда» и «Каина». Титан Манфред, гордо повелевающий стихиями и даже самим Ариманом, поражал его своим величием. О нем он говорил не иначе, как в восторженном, сильно повышенном тоне. С таким же восторгом он читал мне «Каина». В этих произведениях Максимыча поражала необычайная смелость полета мысли великого поэта.

Когда теперь воскрешаю в памяти зимние вечера 1892 года в подвальном этаже, в довольно просторной комнате, но с бедной обстановкой, и вижу перед собою мощного по фигуре Максимыча, рассказывающего свои мытарства и скитания по обширной России, полные бедности, лишений, страданий и борьбы, то становится мне понятным его восторженное увлечение Байроном².

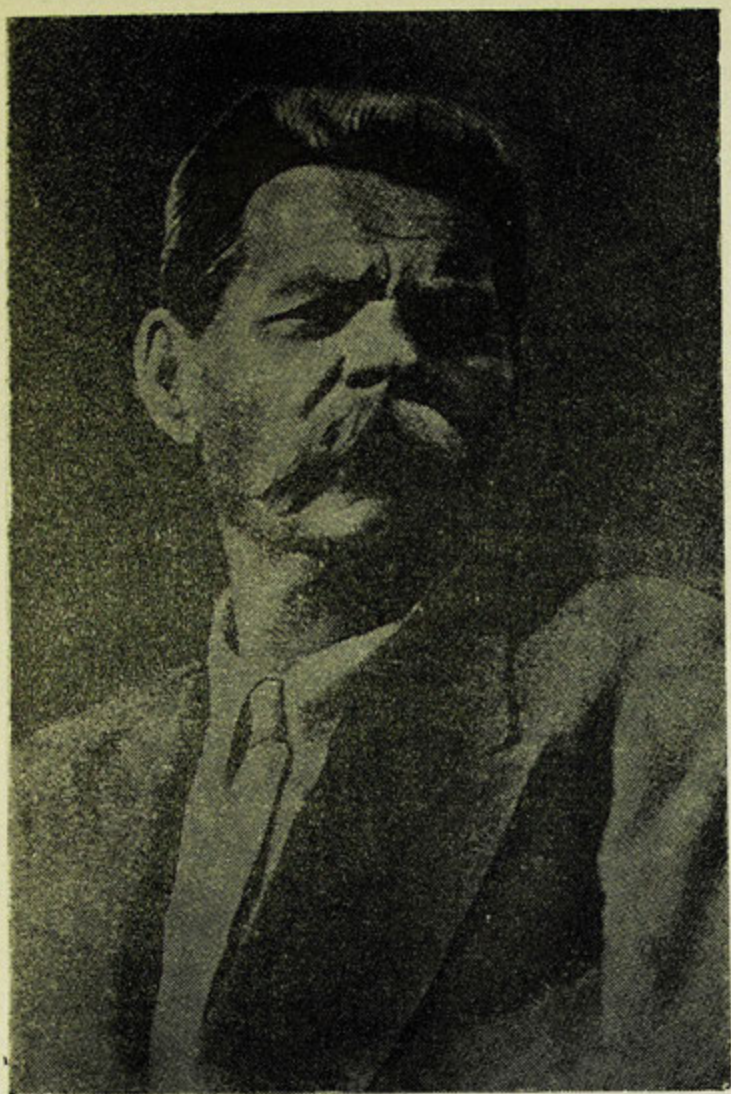
В 1928 году, возвращаясь к этим воспоминаниям о Пешкове, напечатанным десятки лет тому назад, С. Вартанян приводит новые, весьма важные факты о своей дружбе с Пешковым. С. Вартанян пишет: «Надо заметить, что я тогда очень увлекался театром и часто декламировал ему «Записки сумасшедшего» Гоголя, монолог Гамлета «Быть или не быть». Под влиянием этого, он сел и в один присест написал монолог сумасшедшего. Когда в 1902 году я передал свою статью г-р. Тотомяну, редактору «Бакинские Известия», последний просил меня дать ему весь монолог для напечатания. Я ему отказал, ибо не имел согласия автора, с одной стороны, а, с другой—это было произведение еще неопытного пера. Тотомян самостоятельно обратился к М. Горькому за разрешением напечатать его, но и тот отказал ему, ответив, что монолог есть продукт детской шалости пера»³.

Мы лишены возможности останавливаться на других важных отрывках воспоминаний С. Вартаняна. Отметим лишь, что эти воспоми-

¹ «Бакинские Известия» № 13, 1903 г.

² Там же.

³ «Хорурданн Аястан» (арм.) № 37, 1928 г.



МАКСИМ ГОРЬКИЙ

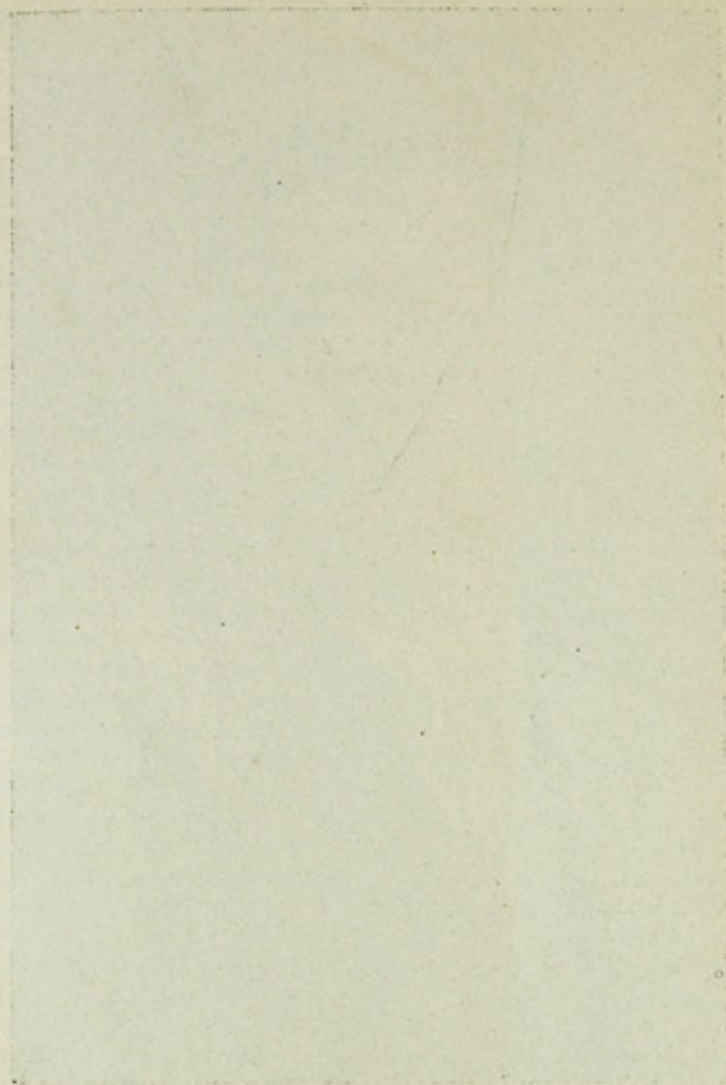


PLATE I

нения представляют собой весьма ценный документ о раннем периоде жизни Горького. Они имеют важное значение также в том отношении, что являются первыми, напечатанными в начале 90-ых годов, воспоминаниями о жизни Горького до-литературного периода, в которых имеются характерные замечания о Горьком. Воспоминания эти были посланы Горькому, который ознакомился с их содержанием. Это обстоятельство придает более важное значение воспоминаниям С. Вартаняна в смысле точного изложения описанных в ней фактов.

Один из ранних знакомых Горького был также Никита Кара-Мурза. Семья Кара-Мурзы пользовалась известностью среди армянской общечности. Достаточно отметить, что брат Никиты Кара-Мурзы, Христофор Кара-Мурза, является одним из крупнейших армянских композиторов.

Никита Кара-Мурза также познакомился с Горьким в 1891 году, т. е. в тот период, когда Горький еще не выступал на арену литературной деятельности. В своих воспоминаниях о Горьком, опубликованных в 1903 г., Никита Кара-Мурза останавливается на том, как интересовался Горький жизнью армянского и грузинского народов, их литературой и писателями. «И тогда, и после этого, — пишет Кара-Мурза, — мне приходилось встречаться с А. М. Пешковым, и всегда он относился симпатично к туземцам и интересовался их жизнью.

Этим летом, когда М. Горький был в Тифлисе, мне удалось видеться с ним и ехать по железной дороге.

Он живо вспомнил Тифлис со всеми окрестностями и свою прошлую жизнь здесь. Он расспрашивал меня вообще о местной жизни, интересуясь литературой грузин и армян, желал узнать имена лучших писателей и просил присылать ему переводы туземных произведений»¹.

После вступления Горького на литературное поприще круг его знакомых среди армян расширился. В списке его знакомых мы видим известных армянских писателей, публицистов, редакторов, композиторов и др. Со всеми этими деятелями Горький поддерживал переписку, встречался с ними, вел беседы об армянской литературе, искусстве, о жизни и положении армянского народа.

В конце 90-ых годов было приступлено к переводу произведений Горького на армянский язык. «Мурч», «Мшак», а затем «Лума», «Нордар» и другие периодические издания начали печатать рассказы Горького. А в начале 900-ых годов армянская печать широко раскрывает свои страницы перед Горьким. Его отдельные произведения выходят в свет в новых переводах. Просматривая список переводчиков произведений Горького, мы встречаем среди них почти всех известных армянских писателей — Ованеса Туманяна, Аветика Исаакяна, Акопа Акопяна, Нар-Доса, Арази и многих других.

¹ «Новое Обозрение» № 6559, 1903 г.

В начале 1902 года между талантливым автором оперы «Алмаст» Александром Спендиаровым и Алексеем Максимовичем Горьким установились дружественные отношения, продолжавшиеся долгие годы.

Ряд вещей из стихотворных произведений Горького, по выбору и предложению автора, был переложен Спендиаровым на музыку.

В 1902 году на текст известного стихотворения Горького «Рыбак и фея» Спендиаров написал музыкальную балладу. При первом исполнении баллады «Рыбак и фея», под дирижерством самого Спендиарова, присутствовал и Горький, который остался весьма довольным музыкой. В этом своем произведении Спендиаров сумел сохранить музыкальный стиль баллады, включив местами образцы славянских мелодий. Как и во всех трудах Спендиарова, и в этой балладе талант Спендиарова проявляется в простоте и красоте его музыки.

В архиве Спендиарова, среди его рукописей мы находим почти неразборчивую рукопись; это — черновик воспоминаний композитора о Горьком. Спендиаров приступил к записи своих воспоминаний о Горьком, но работа эта осталась незаконченной, в черновике. Эта рукопись, даже в таком состоянии, представляет для нас большую ценность, так как в ней Спендиаров рассказывает о первой своей встрече с Горьким, о «Рыбаке и фее». Вот что пишет Спендиаров в этой своей рукописи: «В начале 1902 года в Ялте стало известно, что на даче в имении «Олеиз» поселился Максим Горький. Его произведения читали в то время. Его литературная слава, его личность, как известно, вызвали возбуждение среди ялтинского общества, как выходец из народа и революционер.

Придали его приезду особый интерес, каждому хотелось увидеть писателя; бывшего в ореоле славы, выходца из народа и революционера. Меня, как и всех, также интересовал приезд Горького. И вскоре мой знакомый Юрий Алексеевич, друг Горького, предложил мне поехать с ним к нему в Ялту. Я с удовольствием принял это предложение.

Горький жил в красивом особняке; с ним была его первая жена Екатерина Павловна и маленький сын Максим, как его звали родители. В большой приемной комнате стоял стол, посетители были студенты и студентки, в том числе два-три писателя, среди них помню Бунина.

Горький принял в свой кабинет, из окон которого открывался вид на море. В этот день на море был полный штиль. Горький сказал мне: я не люблю море в таком состоянии, бурное море мне гораздо по душе. Расспросил меня о моих работах (я в то время, помню, писал свои эскизы). Горький сказал: я стихи вообще не пишу, но недавно согрешил — написал песню по Валахской легенде — стихи под названием «Рыбак и фея». Если подойдет, к ним напишите музыку.

Я прочел стихи и убедился, что они представляют интерес для музыки»¹.

Музыковед А. Шавердян в своем интересном труде о Спендиарове, говоря о дружбе Спендиарова с Горьким, отмечает: «С М. Горь-

1. II 10,

1. У барашкой собаки!

Ваша добрая улыбка сияла
мне своим некрепостом, — сердечно благодарю
Ваше! Знаю, что слова Ваши слышны
мне и слышны для меня, не сомневаюсь, что
не забываю много внимания и Ваш
сторона.

Но Ваш, конечно, прекрасный и прекрасный
великий человек и радостный мир, Ваш
самый много, как уныло, как радостно
знаю, что Ваше слово больше и больше,
как и в жизни, в Спендиаровском
познании: в жизни: Спендиаров, как
самый человек, сердечно спасибо!

Или было сказано Ваше, что и не
можно было Ваш — выжили Ваши вещи.
Или Ваше и уныло, впервые в
жизни в жизни в жизни — в жизни, и
в Мейерхольдском жизни, Ваше, — и
сторона, значима.

Моей Вам всего доброго!

Спасибо мне и в жизни. Ваше,
мне и всего доброго и жизни — и жизни,
которая, была Ваш.

Всего доброго!

М. Горький

Факсимиле письма М. Горького к Ширванзаде.

ким у Спендиарова установились близкие отношения. Великий писатель неоднократно бывал на дому у композитора; особенно регулярно посещал он музыкальные вечера. Александр Максимович с большой сим-

¹ См. архив Спендиарова в научно-исследовательском кабинете им. Р. Меликяна.

патией и сочувствием относился к музыкальному творчеству Спендиарова»¹.

Говоря о «Рыбаке и фее», А. Шавердян отмечает, что после ознакомления с текстом этого стихотворения Горького, — «через несколько дней Спендиаров показал писателю готовую балладу для баса с оркестром, и в один из ближайших музыкальных вечеров это новое произведение Спендиарова, — одно из первых музыкальных претворений горьковской поэзии — исполнялось Шаляпиным. Алексей Максимович был очень доволен этим произведением Спендиарова»².

В 1902 году Горький подарил свою драму «Мещане» Спендиарову со следующей надписью: «Талантливому автору «Песни о фее» Александру Афанасьевичу Спендиарову — на память. М. Горький».

* *

Волна революционного движения в России в 1905 году поднялась до небывалой высоты. Вместе с великим русским народом поднялись на борьбу и другие народы России. Твердыня царизма была расшатана. И вот, для того, чтобы выйти из этого положения и изменить направление революционного движения масс, царское правительство организовало межнациональную резню и погромы.

Товарищ Сталин еще в 1904 году, накануне крупной межнациональной резни, в одной из своих статей дает исчерпывающую и ясную оценку реакционной, бандитской контрреволюционной политике царского самодержавия. Товарищ Сталин пишет: «Но российское самодержавие, как злейший враг российского пролетариата, постоянно оказывает сопротивление делу объединения пролетариев. Оно разбойнически преследует национальную культуру, язык, обычаи и учреждения «чужих» национальностей России; самодержавие лишает их необходимых гражданских прав, притесняет со всех сторон, фарисейски сеет между ними недоверие и вражду, подстрекает их к кровопролитным столкновениям, показывая этим, что единственная цель русского самодержавия заключается в том, чтобы рассорить нации, населяющие Россию, обострить между ними национальную резню, укрепить национальные перегородки и тем самым с большим успехом раз'единить пролетариев, с большим успехом распылить весь российский пролетариат на мелкие национальные группы и таким путем вырыть могилу классовому самосознанию рабочих, их классовому объединению.

Таковы интересы русской реакции, такова политика русского самодержавия»³.

¹ А. Шавердян, А. А. Спендиаров, стр. 17, 1939, Москва.

² Там же.

³ «Под знаменем марксизма», 1939 г., № 12, стр. 62.

Как известно, царское самодержавие прилагало особенно большие усилия для организации резни и погромов в Закавказье. Самой ужасной по своему характеру, из организованных царским правительством погромов и резни, была армяно-тюркская резня.

По поводу этой межнациональной резни в Закавказье Максим Горький в 1905 году написал заграницей пламенную статью. В ней Горький со свойственной ему резкостью и решительностью показал, что автором всех этих зверств является царизм, поэтому борьба должна быть направлена именно против него. Эта статья Горького является одним из блестящих его революционных выступлений. Царская цензура, конечно, запретила печатание этой статьи в пределах России. Она была опубликована в заграничной печати и вышла в свет отдельной брошюрой. В этой своей статье М. Горький пишет о Закавказье: «Я так горячо люблю эту прекрасную страну, олицетворение грандиозной красоты и силы, ее горы, окрыленные снегами, долины и ущелья, полные веселого шума быстрых, певучих рек, и ее красивых, гордых детей.

Бывая на Кавказе, я всюду видел, как дружно и мирно работали рядом грузин с татаринном и армянином, как детски весело и просто они шутили, пели и смеялись, и так трудно было поверить, что эти простые, славные люди ныне тупо и бессмысленно избивают друг друга, подчиняясь подстрекающей их злой и темной силе»¹.

Горький рассматривает межнациональную резню в Закавказье не как единичное и случайное явление, а связывает ее с общей политикой царизма.

«Мне не кажется, — пишет он, — чтоб одинаково позорные для всей страны кровавые трагедии в Баку и Эривани отличались по своим мотивам от таких же трагедий в Кишиневе и Варшаве, в Житомире и Лодзи. В Нахичеване, Курске, в Риге и Иваново-Вознесенске — везде видна гнусная работа кучки людей, обезумевших от страха потерять свою власть над страной, людей, которые стремятся залить кровью ярко вспыхнувший огонь сознания народом своего права быть строителем форм жизни»².

Горький определенно указывает на те причины, в результате которых царизм и его националистические партии организуют эти межнациональные боины. «Паразиты, — пишет в упомянутой статье Горький, — чувствуют, что наступает их агония и близка смерть, но они хотят жить и борются, как могут, против воли народа, борются бесчестно, трусливо и позорно»³.

Тифлисская армянская газета «Мшак», напечатав в 1905 г. несколько отрывков из этой статьи Максима Горького, пишет: «С нашей

1 М. Горький, Ранняя революционная публицистика, стр. 117.

2 Там же, стр. 117—118.

3 Там же, стр. 118.

стороны, со всей мощью нашей души, присоединим наш голос к голосу гениального русского писателя, который так сильно способствует внедрению в головы темных масс идеи братства, мира и национальной солидарности»¹.

Спустя десятки лет, после установления в Закавказье Советской власти, когда М. Горький посетил Закавказье и увидел дружбу закавказских народов, их солидарность и творческую работу, с восхищением написал: «Смотрел я на этих людей, слушал их речи и не верил, что не так давно русские чиновники, пытаясь укрепить власть царя, могли вызвать кровавую вражду тюрков и армян. Не верилось, что я, в свое время, писал об этом преступлении самодержавия, которое, провоцируя вражду племен, не брезгало гнусной работой подстрекателя к массовым убийствам. И вот вижу: повеял ветер той свободы, которую могут создать только люди труда, и кошмар прошлого рассеялся, как будто его не было; теперь нередко в тюркских школах преподают армянки, крестьяне Азербайджана пасут свой скот на склонах красивых гор Армении и трудовой народ Союза Советов организуется в единую творческую силу»².

Упомянутая статья Максима Горького в 1905 г. и приведенные выше строки, написанные десятки лет спустя, говорят о заботливом и глубоко человеческом отношении великого гуманиста к повседневной жизни малых народов.

Горький был подлинным другом и защитником малых народов царской России. В течение ряда лет он писал многочисленные статьи о мирном сожительстве и солидарности народов. Горький наносил своими пламенными статьями сокрушительные удары царизму за его шовинистическую ядовитую политику в национальном вопросе. В своей статье: «О русской интеллигенции и национальных вопросах», написанной в 1912 году, Горький говорит: «Эта пропаганда национализма, являющаяся плодом внушений, идущих из темных недр той политики авантюристов и провокаторов, которая вторгается всюду, где нарастает солидарность, и которая, побив, не без временного успеха, армян татарами, ныне пытается придушить киевлян москвичами»³.

В одном из своих писем к Ленину Горький пишет, что необходимо усилить борьбу особенно с национализмом, что национализм все более и более усиливается среди народов России и вызывает кровавые национальные погромы и резню.

В феврале 1913 года, в ответ на это письмо, Ленин пишет Горькому: «Насчет национализма вполне с Вами согласен, что надо этим заняться посерьезнее. У нас один чудесный грузин засел и пишет для

¹ «Мшак» № 143, 1905 г.

² «Наши достижения», № 1, стр. 26—27, 1929 г.

³ М. Горький (материалы и исследования), том I, стр. 65.

«Просвещения» большую статью, собрав все австрийские и прочие материалы. Мы на это наляжем. Но что наши резолюции (посылаю их в печати) «отписка, канцелярщина», это Вы зря изволите ругаться. Нет. Это не отписка. У нас и на Кавказе с.-д. грузины + армяне + татары + русские работали вместе, в единой с.-д. организации больше десяти лет. Это не фраза, а пролетарское решение национального вопроса. Единственное решение. Так было и в Риге: русские + латыши + литовцы; отделялись лишь сепаратисты — Бунд. Тоже в Вильне»¹.

Этот чудесный грузин, которого по конспиративным соображениям Ленин не называет, был великий Сталин. Ленин говорит об известном труде Сталина «Национальный вопрос и социал-демократия», написанном в Вене и напечатанном в журнале «Просвещение» от 1913 года. В этом труде товарищем Сталиным дано блестящее марксистское разрешение национального вопроса и указаны задачи большевиков в этом вопросе.

Как известно, для того, чтобы правильно понять сложные политические события и быстро ориентироваться в них, М. Горький всегда обращался за советом к Ленину, который с исключительной любовью помогал ему, раз'яснял положение вещей и предопределял их дальнейший ход. В этом отношении интересно ответное письмо Ленина к Горькому, в котором он говорит о партии «Дашнакцутюн». По всей вероятности, в одном из писем Горьким был задан Ленину вопрос о каком-либо выступлении или действии дашнакцаканов, и Ленин в своем письме от 1913 года отвечает Горькому: «Насчет дашнаков я ничего не слышал. Но считаю слух вздорным. Это правительством пущено, которое хочет скушать турецкую Армению»².

Письмо Горького, на которое отвечает Ленин, к сожалению, не опубликовано и трудно установить, к какому именно вопросу Горького относится ответ Ленина. Во всяком случае, приведенные выше слова Ленина определенно говорят о том, что Горький следил за общественной жизнью армян, за их внутренней борьбой.

* *

Как известно, еще накануне 1905 года, когда Максим Горький установил связь с рабочим движением и затем примкнул к большевистскому крылу Российской социал-демократической рабочей партии, буржуазная печать и литературная критика подняли неистовый вой вокруг М. Горького; были напечатаны десятки статей о том, что талант Горького лишился уже прежнего блеска, что художественные произведения Горького являются лишь публицистическими речами, что он —

¹ Ленин, том XVI, стр. 328.

² Письма Ленина Горькому, стр. 80, 1933 г. Москва.

только пропагандист; делались также провокационные заявления о нем. Немалую роль в этой травле сыграла также меньшевистская и черносотенная критика. Особенной остроты достигла борьба вокруг Горького после 1905 года, в годы черной реакции. Большевистская партия, во главе с Лениным и Сталиным, взяла великого певца пролетариата под свою защиту. Ленин писал, что «Горький — громадный художественный талант, который принес и принесет много пользы всемирному пролетарскому движению»¹.

Борьба за Горького и против Горького была не узко-литературной, а серьезной, довольно острой борьбой политического характера. Это была борьба за развитие и победу пролетарской социалистической культуры, с одной стороны, и борьба за идеологию буржуазии, за сохранение старых, реакционных, загнивших традиций культуры — с другой. Эта борьба, происходившая в русской действительности, находила глубокий отклик также в Закавказье.

Борьбу за Горького в армянской действительности возглавляли лучшие соратники и ученики Ленина и Сталина — Степан Шаумян и Сурен Спандарян.

Сплотив вокруг себя лучшие кадры (Акоп Акопян, А. Мравян и др.), Шаумян и Спандарян сыграли большую роль в деле возвеличения Горького, популяризации его произведений в переводах и разгроме врагов Горького в армянской действительности, которые являлись одновременно врагами рабочего класса. Впервые сам Шаумян перевел на армянский язык прекрасный рассказ Горького «Однажды осенью...». Это было первое произведение Горького, изданное на армянском языке отдельной книжкой в 1901 году. По указанию Шаумяна, переводы из Горького делают Акоп Акопян, А. Мравян и многие другие. Но одних переводов было мало, нужно было ознакомить широкие трудящиеся массы с жизнью и борьбой Горького, нужно было показать всемирное значение Горького, как художника и мыслителя.

В 1911 году Шаумян выступает в большевистской печати с обширной критической статьей, посвященной творчеству Горького. В этой статье Шаумян с ленинской резкостью разит лакеев буржуазии, которые всячески старались дискредитировать, исказить художника Горького, его общественное и политическое лицо перед трудящимися Закавказья.

В первых же строках этой своей статьи Шаумян характеризует роль Горького в русской общественной жизни, как писателя. Он пишет: «Максим Горький — любимец русских рабочих. И это вполне понятно. Выйдя из народных «низов», писатель-самоучка, он развил в себе крупный художественный талант. Затем, достигнув верхов литературной славы, сделавшись кумиром официальной читающей публики, он

¹ Ленин, том XX, стр. 41.

пришел, в своем естественном развитии, к рабочим, к которым он принес свой художественный талант, стал с ними под одно знамя, сделался их певцом и бытописателем»¹.

Характеризуя большое значение и роль Горького, Шаумян переходит к той борьбе, которая велась вокруг него. «В настоящее время,— пишет Шаумян,— вы не найдете ни одной так называемой «прогрессивной» газеты, столичной или провинциальной, которая, от времени до времени, в той или другой форме, сознательно или бессознательно, не мстила бы Горькому за то, что он отвернулся от «общества» и пошел к рабочим. И, неразборчивая в средствах вообще, буржуазная печать не останавливается при этом подчас перед самыми непозволительными приемами, чтобы мстить Горькому»².

Разоблачая целый ряд буржуазных критиков, которые недопустимыми с точки зрения литературных нравов, а иногда прямо уголовными приемами искажали, извращали произведения Горького перед трудящимися и народом, Шаумян пишет: «Все подобные «критики», говоря о рабочем писателе Горьком, как и вообще обо всем, что касается рабочих, никак не могут обойтись... без лжи, без передержек, без клеветы»³.

Останавливаясь на статье «О писателях самоучках» и показав исключительную заботу, проявляемую Горьким к писателям из народа, к их творчеству и думам, Шаумян пишет: «В русской литературе, по крайней мере современной, мы не знаем другого писателя, до такой степени морально-чуткого и чистого, как Горький. Мы говорим это, понятно, не на основании только разбираемой статьи, но имея в виду все его произведения, всю его литературную деятельность»⁴.

Эту свою весьма ценную статью о Горьком Шаумян заканчивает следующими пламенными словами: «Горький составляет красу и гордость пролетарской литературы»... и «рабочие с гордостью могут заявить—да, Горький наш! Он наш художник, наш друг и соратник в великой борьбе за освобождение труда»⁵.

Шаумян вообще не упускал случая, чтобы сказать свое теплое слово о Горьком. В 1916 году, говоря в одной из своих статей о журнале «Летопись», который издавался при близком участии Горького, Шаумян пишет: «Украшением художественного отдела настоящего номера является, как всегда, повесть Горького «В людях», которая еще продолжается. Это произведение носит автобиографический характер и относится к юношеским годам Горького. Вместе с его «Детством», изданным отдельной книжкой, это произведение займет, несомненно, выдающееся место среди самых блестящих произведений русской ху-

¹ «Современная Жизнь» № 1, 1911 г.

² Там же.

³ Там же.

⁴ Там же.

⁵ Там же.

дожесвенной литературы. Каждая строчка Горького читается с глубоким эстетическим наслаждением и интересом»¹.

Шаумян выступил со специальной статьей по поводу «Сборника армянской литературы», редактированного Горьким. Но об этом—ниже, когда перейдем к истории составления и издания этого сборника.

Сурен Спандарян также высоко ценил великий талант Горького и его роль в историческом деле пролетарской революции, в своих выступлениях и статьях возносил и популяризировал его. Еще в 1907 году серию своих статей под заглавием «Политические заметки» Спандарян заканчивает следующими строками: «Революционная волна подымается, начнется прилив... Пусть скорее грянет буря»².

Как известно, слова «Пусть скорее грянет буря» взяты из «Буревестника» Горького.

Передовые бойцы большевистской партии, по указанию Ленина и Сталина, всегда пользовались художественным словом Горького для своей революционной агитации и пропаганды.

Так поступил и Спандарян.

Выступив в 1908 году против воя, поднятого буржуазной печатью по поводу статьи Ленина о Толстом, Спандарян в своей статье «Благородное негодование» говорит также о помещаемых в этой печати статьях о Максиме Горьком, среди которых «есть много обычных либеральных выкрикиваний о фанатизме, о сектантстве, есть попытка укусь за пятки М. Горького, словом весь репертуар буржуазной газетной шарманки»³.

В 1910 г. в одной из своих статей Спандарян излагает основные мысли доклада Горького о воспитании детей.

Под руководством С. Спандаряна и С. Шаумяна, по их указаниям и при их содействии, проведена большая работа по популяризации Горького в армянской действительности. В этом отношении заслуживают серьезного внимания работы А. Мравяна. В 1916 году Мравян выступил в газете «Пайкар» («Борьба») со специальной статьей и проанализировал прекрасные сказки Горького из жизни итальянских рабочих. Разбив сплетни русских и армянских буржуазных критиков о художественной ценности произведений Горького, Мравян подчеркивает: «Эти произведения доказали, что пролетарское мировоззрение и мироощущение дали художественным произведениям Горького широкий размах и обогатили их... а его сказки проникнуты глубокой, искренней человеческой любовью и пророческой верой в светлое будущее человечества. Со всей книги веет удивительным и заразительным оптимизмом, жизнерадостным мироощущением»⁴.

¹ «Пайкар» № 37, 1916 г.

² «Бакинский Пролетарий» № 2, 1907 г.

³ «Бакинский Рабочий» № 7, 1908 г.

⁴ «Пайкар» № 10, 1916 г.

Помимо этой статьи, Мравян приступает к переводу прекрасных итальянских сказок Горького. Некоторые из этих переводов он печатает в газете «Пайкар» за 1916 год.

В 1914 году известный пролетарский писатель Акоп Акопян переводит две вещи из итальянских сказок Горького и издает отдельной книжкой. А в своей статье, написанной через несколько лет, Акопян отмечает: «Максим Горький вызвал переворот во всей литературе нашего века, в мыслях и взглядах нового поколения нашего века, в его чаяниях и надеждах... его произведения целиком являются протестом против царского режима, под каждой его строкой скрыты гнев и негодование против господствующих порядков, против капиталистического деспотизма»¹.

В ногу с большевистской критикой идет лучшая и передовая армянская интеллигенция. Наши лучшие писатели в своих статьях и выступлениях присоединяют свой голос к мощному голосу Горького.

Один из наших выдающихся писателей — Вртанес Папазян питал исключительную любовь к Горькому и его произведениям. Эту свою любовь к Горькому Папазян выразил в письмах, статьях и литературных выступлениях о Горьком. Горький, как гражданин, творец и общественный деятель, во многих отношениях был близок сердцу Папазяна. Непокорная душа Горького, его могучий протестующий голос против господствующих порядков часто находили живой отклик в произведениях Вртанеса Папазяна и в его публицистических статьях. Знаменательны особенно две статьи Папазяна, в которых ясно и определенно проявляется отношение его к Горькому, как к писателю и общественному деятелю.

Среди публицистических выступлений Горького особое место занимают его статьи «О карамазовщине» и «Еще о карамазовщине», написанные в 1913 году. Это было исключительно смелое выступление против гнилого болота в области искусства и литературы, созданного в результате российской черной реакции. Это выступление Горького приковало к себе внимание общественно-литературной мысли того времени. Начался ужасный поход против Горького.

Две новые постановки Московского Художественного Театра вызвали негодование Горького. Это были сценарии романов «Братья Карамазовы» и «Бесы» Достоевского. Горький публично выразил свое негодование. Показав в отмеченных выше статьях сугубо вредную сущность этих произведений Достоевского, Горький пишет: «Почему же внимание общества пытаются остановить именно на этих болезненных явлениях нашей национальной психики, на этих ее уродствах? Их

¹ «Пролетар» № 140, 1936 г.

необходимо побороть, от них нужно лечиться, необходимо создать здоровую атмосферу, в которой эти болезни не могли бы иметь места.

А у нас показывают гнойные язвы, омертвевшие тела, заставляя думать, что мы живем среди мертвых душ и живых трупов»¹.

Эту пламенную, боевую статью «О карамазовщине» Горький заканчивает обращением к лучшей и здоровой части общества, призывая ее выступить с протестом против упадочного, болезненного искусства. Горький пишет: «Я предлагаю всем духовно здоровым людям, всем, кому ясна необходимость оздоровления русской жизни, — протестовать против постановки произведений Достоевского на подмостках театров»².

А во второй своей статье, — «Еще о карамазовщине» Горький заявляет: «Необходима проповедь бодрости, необходимо духовное здоровье, деяние, а не самосозерцание, необходим возврат к источнику энергии — к демократии, к народу, к общественности и науке»³.

Этот призыв Горького был крупным общественным явлением в годы подъема революционного движения против реакции.

Русская передовая интеллигенция присоединила свой голос к голосу Горького, но значительная часть русской буржуазной интеллигенции выступала против Горького. Борьба носила острый характер; она разгорелась и в Европе и на Востоке. Среди народов России эта борьба нашла такой же острый характер, как и в русской действительности.

Вртанес Папазян был первым в армянской действительности, присоединивший свой голос к грозному голосу Горького; он вполне был солидарен с Горьким, слова Горького звучали в унисон с сердцем Папазяна.

Выступив с обширной статьей в журнале «Армянская литература», издававшемся в Смирне, Папазян целиком защищает взгляды Горького. Изложив в этой статье основные мысли Горького, приводя обширные выдержки из него, Папазян считает, что Горький совершенно справедлив и вопросы борьбы с болезненными явлениями ставятся своевременно.

Вооруженный боевыми мыслями Горького, бросив в этой статье критический взгляд на армянскую литературу, армянскую литературную атмосферу, Папазян говорит: «Давайте, читатели-армяне, заменим теперь во всем сказанном слово «русский» словом «армянский» и посмотрим: не переживает ли армянское литературное умственное движение период такой же духовной нищеты, когда всякая сила умалилась и, вместе с таким умалением, и ничтожества перешли в разряд великих, и отрицание человеческих и политических обязанностей по-

¹ М. Горький, Литературно-критические статьи, стр. 146.

² Там же, стр. 148.

³ Там же, стр. 153.

лучило название свободолобия. Призыв Горького действительно относится и к армянской мысли в эти наши жалкие дни»¹.

Папазян правильно констатирует в своей статье то, что по сравнению с русской действительностью армянская умственная жизнь находится в худшем состоянии. Приводя ряд фактов из армянской действительности, он достаточно убедительно обосновывает свои мысли: «Среди нас также начинает распространяться мысль о том, что «нет вредной литературы»... «нет произведения вредного»... «если оно построено художественно и если даже его мысли пренебрегают всякими высокими идеями, всяким движением». Те, кто мыслят так, вероятно, не будут считать вредным даже такой роман, в котором восхваляется распутство со всеми его чудовищными, уродливыми и болезненными явлениями. Те, кто думают так, не считают, вероятно, вредными сочинения, оправдывающие «художественно выраженные» доносы, убийства и подобные пороки... Порнографическая литература действительно существует в качестве «нового слова и новой ценности», со всеми своими беспутными явлениями. Проезжая по России, об'ехав с 1906 года всю Европу, в то время, когда эта литература в загоне у великих наций, у нас она стремится, с претензией на «новые ценности», стать единственным хозяином действительности...»².

Совершенно правильны замечания Папазяна об армянской действительности. В тяжелые годы реакции в армянской литературе нашли широкое распространение порнография и сочинения, полные упадочных, исторических выкриков. Отметив целый ряд фактов идейного убожества армянской буржуазной литературы, Папазян в годы черной реакции искал спасения не в упадочных анархистических настроениях, как это делала часть армянской интеллигенции. Он был убежден, что эта отравленная атмосфера не могла долго держаться. «Этот период духовного убожества, однако, преходяще, выкидыши не долго живут»³, — пишет Папазян.

Следуя за гениальным Горьким, откликаясь на его призыв, популяризируя этот призыв и приковывая внимание широких слоев армянской интеллигенции и всего общества к этому призыву, Папазян выполнял долг передового писателя того времени в нашей действительности.

Это обстоятельство поднимает Папазяна на целую голову выше многих и многих писателей того времени, тем более, что он глубоко был убежден, что «призывы Максима Горького даром не пройдут»⁴.

В 1913 году Папазян в одной из своих обширных статей разби-

¹ «Армянская Литература» № 5, 1913 г.

² Там же.

³ Там же.

⁴ Там же.

рает роман Горького «Хозяин». Он говорит о произведениях Горького, в частности о романе «Хозяин», с теплой симпатией. Эту свою статью он заканчивает следующими словами: «Хозяин»-а нужно считать одним из лучших среди всех предыдущих произведений Горького».

В серии статей под общим заголовком «Литературные беседы», напечатанных в 1915—1916 годах, Папазян подробно излагает основные мысли обширной статьи Горького «Две души», помещенной в журнале «Летопись», приводит из этой статьи выдержки и всячески старается при помощи соответствующих разъяснений сделать эту работу Горького доступным для широких масс читателей-армян.

Особенно большое внимание и интерес к армянской литературе проявляет Горький в 1915—1916 годах, когда ему удается, наконец, приступить к делу издания на русском языке литературы малых народов России; дело это, имевшее крупное значение, было намечено Горьким чуть ли не за десять лет до этого и было связано с большими трудностями. Лишь такой буревестник революции, как Максим Горький, мог в тяжелые дни войны и в жестоких условиях царской реакции взяться за такое трудное, но столь необходимое интернациональное дело. Горький начинает издавать об'емистые сборники по литературе народов России. Первым из этой серии был «Сборник армянской литературы», изданный в 1916 г. в Петербурге, под редакцией Максима Горького. В кратком предисловии к этому сборнику сказано: «Сборник армянской литературы» является первым, по очереди, в ряду сборников, посвященных обзору литературного творчества племен, живущих с нами, русскими. В ближайшем будущем книгоиздательство «Парус» выпустит сборники по литературам латышской, финской, татарской, еврейской, украинской и пр. «Сборник армянской литературы» посвящен творчеству русских армян и составлен по плану армянского поэта Ваан Терьяна».

В предисловии говорится также о том, что в сборнике сотрудничал Л. А. Калантар и что редакция получала ценные указания от В. Я. Брюсова и проф. Ю. Веселовского.

В «Сборнике армянской литературы» помещены произведения Р. Патканяна, С. Шахазиза, Г. Сундукянца, Раффи, И. Иоаннисяна, А. Цатуряна, А. Ширванзаде, Ов. Туманяна, А. Исаакяна, В. Терьяна, Д. Демирчяна, М. Манвеляна и других.

В высшей степени интересна работа, проделанная М. Горьким по составлению и редактированию «Сборника». Горький устанавливает связь с известными русскими поэтами того времени и привлекает их к участию в переводе материалов для «Сборника армянской литера-

туры». В числе этих поэтов были видные фигуры русской поэзии XX века — Александр Блок, Валерий Брюсов, Бальмонт и друг.

Насколько обширны были планы Горького по отношению к армянской литературе, видно из многочисленных писем поэта Ваана Терьяна за 1915 год. Терьян был верным помощником Горького в деле составления и редактирования «Сборника армянской литературы». Он имел много встреч и бесед с Горьким об армянском народе, его литературе, искусстве и других вопросах. К сожалению, Терьян прожил недолго, чтобы мог в дальнейшем записать свои встречи и беседы с великим писателем. Нам остается только использовать те отрывочные сведения, которые разбросаны в письмах поэта, в воспоминаниях и письмах русских писателей, относящихся к этому периоду.

В письме к одному из своих знакомых от 2 апреля 1915 года Терьян пишет: «Сегодня мы с Калантаром пошли к Максиму Горькому. Предлагает нам составить сборник, посвященный армянской литературе. Было бы очень долго писать подробно, скажу лишь, что сборник будет не слишком обемистым — около двадцати печатных листов, с одним или двумя предисловиями, посвященными — одно — настоящему и прошлому армянской жизни, другое — обзору армянской литературы. Остальная часть должна состоять из художественных произведений. Преимущество дадим современной литературе, конечно, поместив выдающиеся и интересные из старого. Поэзию Горький обещает дать перевести с нашей помощью русским поэтам и вообще он был очень любезным и услужливым».

Это была первая встреча Терьяна с Горьким в связи с составлением «Сборника армянской литературы». Затем, проделав некоторую предварительную работу, Терьян едет к Горькому на дачу в Мустамьяки и останавливается у него на неделю. Русский поэт Дмитрий Николаевич Семеновский, в весьма интересных воспоминаниях о Горьком, изданных отдельной книжкой, говорит, между прочим, и о том, как встретил он Терьяна у Горького в Финляндии. Вот что пишет Семеновский: «Идя за Горьким, я очутился в просторной, уютной комнате. На столе мягко светила затененная абажуром лампа. За столом, рассматривая гравюры, сидели три человека: молодой смуглый брюнет, армянский поэт Терьян, рядом — плотный, с энергичным выражением бритого лица, А. Н. Тихонов, в адрес которого я посылал зимой стихи, и юная женщина, его жена.

После того как Горький познакомил меня с гостями, возобновился прерванный моим приходом разговор.

Горький покашливал, выбрасывая из-под густых усов струйки табачного дыма.

Терьян спросил:

— Почему вы, Алексей Максимович, не пишете стихов.

— Я пишу их, только никому не читаю, — ответил Горький, улы-

баясь так, что трудно было понять: шутит он или говорит серьезно.

Он помолчал и, усмехнувшись, прибавил:

— Да-с, пишу. А потом в один прекрасный день возьму да на удивление всем и напечатаю книгу любовной лирики.

Худощавый, с горячими глазами и шапкой черных кудрей, Ваан Сукиасович Терьян учился в каком-то петроградском институте. Имя его было уже известно в литературе Армении.

Стихи Терьяна переводили на русский язык Брюсов и Бальмонт. Вскоре после революции поэт умер. Из скупых строк некролога я узнал то, чего не сказал Алексей Максимович, знакомя меня с Терьяном: уже тогда, в пятнадцатом году, он был большевиком и видным борцом за освобождение армянского народа.

А. Н. Тихонов писал повести и помогал Горькому в его издательских начинаниях.

Обращаясь к Тихонову и Терьяну, Алексей Максимович заговорил об издании «Сборника армянской литературы». На столе появились бумага и карандаш. Терьян назвал фамилии армянских литературоведов и русских поэтов-переводчиков, которых можно привлечь к работе над сборником. Горький записывал¹.

Почти все авторы многочисленных воспоминаний о Горьком единодушно подтверждают, что Горький умел быстро распознавать талантливых писателей и проявлял исключительную заботливость по отношению к ним. Горький сразу узнал в Терьяне поэта и полюбил его. Даже по русским переводам стихотворений Терьяна Горький увидел в нем подлинного поэта.

Терьян пробыл у Горького в Мустамяках одну неделю. Это были незабвенные дни для Терьяна, и он выражал в многочисленных письмах свое восхищение великим писателем и общественным деятелем. Одному из своих знакомых Терьян пишет: «Сам Горький очень благородный человек, любимый всеми — такой сердечный и простой, что и представить себе не можешь, и одновременно строг и едок по отношению к чуждым и несимпатичным людям. По вечерам он мне рассказывал о своей жизни, рассказал несколько трогательных и хороших эпизодов».

При помощи Терьяна Горький выработал весьма обширный план по изданию и популяризации армянской художественной литературы на русском языке. Об этом плане Горького Терьян, в своем письме к Н. Туманян, пишет: «Наш сборник будет посвящен прозе и поэзии, затем — не хочет (Горький) слишком увеличить объем, чтобы цена была доступна широким слоям. Горький хочет издать еще один сборник (составленный мною и отредактированный им), который будет посвящен ли-

¹ Дм. Семеновский, А. М. Горький (письма и встречи), Москва, 1938 г., стр. 33—35.

тературе турецких армян. А затем будет издавать ряд книг под заглавием «Армянская библиотека, в которую должны войти переводы отдельных трудов наших писателей, отдельные романы и пр., не могущие войти в сборник по своему объему»¹.

Как видите, у Горького были весьма широкие планы по популяризации в России армянской литературы на русском языке. К сожалению, ему не удалось осуществить эти планы полностью. Политические события и тяжелое положение в России помешали этому. Но достаточно и того, что сделал Горький в этом направлении, чтобы подчеркнуть крупные заслуги великого писателя перед армянской литературой.

В ходе составления и редактирования «Сборника армянской литературы» Горький широко и многосторонне знакомится с новейшей армянской литературой. В этом деле ему помогает Ваан Терьян. Он намечает имена армянских авторов, их известные сочинения и переведенные вещи. В одном из своих писем к Н. Туманяну в 1915 г. Терьян пишет: «Я пробыл у Горького на даче одну неделю — мы вели очень интересные беседы — когданибудь напишу Вам об этом. Я ему рассказал о наших писателях и поэтах, между прочим о некоторых привычках Ивана Фадеевича (Туманяна), он много смеялся»².

Ознакомившись с произведениями армянских писателей, Горький со свойственными ему искренностью и прямоотой отмечает удачные и неудачные из них. Оценки и высказывания Горького об армянской литературе имеют для нас огромное значение с точки зрения правильного понимания и оценки этой литературы.

Из произведений, помещенных в «Сборнике армянской литературы», больше всего понравилось Горькому сочинение нашего крупнейшего драматурга Габриэла Сундукянца «Пепо». Как видно из архивных материалов, Горький еще раньше слышал о «Пепо» или видел его на сцене. По всей вероятности, он видел «Пепо» на армянской или грузинской сцене в бытность свою на Кавказе. Возможно также, что он читал это произведение, так как в то время уже существовало два русских перевода «Пепо». Это обстоятельство мы отмечаем потому, что с первых же дней составления «Сборника армянской литературы» сам Горький выразил желание перевести «Пепо». В письме из Петербурга к одному из своих знакомых от 2 апреля 1915 года Терьян пишет: «Как-нибудь достань русский перевод «Пепо» (Цатуряна и Веселовского), пошли как можно скорее — Горький просил — хочет перевести «Пепо» (сначала хочет ознакомиться по ним)».

Вскоре Горький познакомился с существующими русскими переводами «Пепо» и окончательно решил поместить его в «Сборнике армянской литературы» в своем переводе. В первых же заметках о «Сбор-

¹ «Нор Угн» № 4, 1931 г.

² Там же.

нике», появившихся в русской и армянской печати, уже определенно было сказано, что «Максим Горький сам переводит «Пепо»¹.

Дословный перевод «Пепо» сделан Вааном Терьяном. Когда перевод уже был готов, 21 июля 1915 года, Терьян послал Максиму Горькому из Петербурга следующее письмо:

«Глубокоуважаемый

Алексей Максимович!

Дословный перевод «Пепо» Сундукянца будет готов на днях. Пожалуйста сообщите, как мне быть. Прислать Вам перевод или приехать (как было условлено, если только Вы не забыли этого). Если Вы намерены теперь же приступить к переводу и если мое присутствие сочтете нужным, я в субботу могу уже приехать с рукописью (дословного перевода «Пепо»). Из поэтов остается перевести несколько вещей, не вошедших в книги их стихов и разбросанных по разным периодическим изданиям. Эти вещи выберу и представлю уже переводчикам.

Обо всем остальном, касательно сборника, сообщу Вам лично, если придется приехать, если не придется — подожду приезда Александра Николаевича и сообщу ему.

Искренно Вас любящий и уважающий

Ваан Терьян».

Получив это письмо Терьяна, Горький, не откладывая дела, в скором времени пригласил к себе В. Терьяна и начал, при его помощи, перевод «Пепо».

В литературном музее Армении хранится рукопись русского перевода «Пепо», над которым работал Горький. Огромный труд, проделанный Горьким над каждой строчкой, над каждым словом дословного перевода «Пепо», ясно говорит о том, что он ставил «Пепо» в ряд выдающихся и любимых им произведений искусства. Горький, который вообще не занимался переводами, лишь при таком отношении к «Пепо» мог работать над его переводом.

Считая «Пепо» высоко художественным и правдивым произведением искусства, Горький отметил, что оно заслуживает постановки также на русской сцене. В одной из своих бесед Горький говорил:

— Наши театры преподносят зрителям всякого рода негодные пьесы. А вот эта именно пьеса действительно заслуживает представления. Я сам охотно бы сыграл роль Пепо.

Такое отношение Горького к «Пепо» не случайно. Как известно, «Пепо» Сундукянца это—первая комедия в армянской литературе, ко

¹ «Мшак» № 246, 1915 г.

торая, будучи поставлена на сцену в семидесятых годах прошлого столетия, до сих пор остается украшением и гордостью армянской сцены.

Что касается заявления Горького о том, что он охотно сыграл бы роль Пепо, то это не следует понимать в прямом смысле. Это заявление говорит о том, что протестующий народный дух Пепо, его страстная ненависть к существующим порядкам были близки сердцу Горького.

В мае 1916 года вышел «Сборник армянской литературы» под редакцией Максима Горького. В русской, и особенно в армянской печати были помещены многочисленные статьи об этом сборнике. Агрессивная буржуазно-националистическая критика всячески старалась дискредитировать его. Особенно мерзкую роль сыграл в этом деле дашнакский лидер Агаронян со своей шайкой, сплотившейся вокруг Бакинской дашнакской газеты «Арев».

Терьян был вынужден выступить в печати со специальной статьей и показать истинный смысл злостных выступлений этих людей.

Большевистская критика, в лице Степана Шаумяна, приветствовала «знаменосца чистых чувств и стремлений интернационализма—Максима Горького»¹ за то, что он предпринял это трудное, сложное дело и руководил им. В своей статье о «Сборнике армянской литературы» Шаумян пишет: «Уже давно зародилась у Максима Горького эта прекрасная мысль: ознакомить русское общество с литературой малых народов, живущих с ним одной политической жизнью»².

Переходя к критике «Сборника армянской литературы», Шаумян останавливается специально на двух вступительных статьях «Сборника» и показывает их националистическо-буржуазную сущность. Затем, несколькими строками ниже Шаумян пишет: «Но мы не имеем права обвинять здесь кого-либо. Если бы были на арене соответствующие силы, Максиму Горькому не пришлось бы, вероятно, искать себе помощников в кругу полу-марксистов, псевдо-марксистов, и не-марксистов, еще не освободившихся от националистических взглядов»³.

Здесь речь идет, конечно, об авторах вступительных статей. Что же касается «Сборника» в целом, Шаумян считает его «хорошо обдуманым, в общем удовлетворительно осуществленным предприятием».

Лучшая часть нашей интеллигенции также приветствовала это предприятие Горького. В первых рядах этой интеллигенции стоял наш великий романист и драматург Александр Ширванзаде. Он выступил в печати с особой статьей и приветствовал предприятие Горького, отметив его значение и место в деле развития нашей культуры. Сравнивая отредактированный Горьким «Сборник» со сборником Валерия Брюсова, Ширванзаде дает преимущество «Сборнику» Горького. В этой своей

¹ «Пайкар» № 33, 1916 г.

² Там же.

³ Там же.

статье Ширванзаде пишет: «Не впервые переводятся и издаются произведения армянских писателей, но впервые знаменитый русский писатель, именно Максим Горький, не только по своей инициативе интересуется армянской изящной литературой, но и старается заинтересовать ею также русское общество.

Я нарочно подчеркнул выражение «по своей инициативе», так как я придерживаюсь совершенно другого взгляда относительно сборника армянской поэзии Валерия Брюсова, который скоро должен выйти в свет. Инициатива по этому сборнику — армянская и не независимая, недобровольная. Выходом в свет на русском языке образцов армянской поэзии мы обязаны главным образом усилиям Армянского Комитета в Москве. Это он заинтересовал русского поэта и открыл его.

Прибавьте к этому то, что Московский сборник издается на деньги армян — расходы по сборнику взял на себя Армянский Комитет. Значит это предприятие носит на себе печать какой-то благотворительности, что ни в малейшей степени не умаляет его нравственную ценность. Между тем как предприятие Максима Горького, исходя лично от него, связано одновременно с материальным риском.

С этих двух точек зрения работа русского романиста-драматурга становится в моих глазах вдвойне ценной.

Затем, нужно иметь в виду, что Максим Горький — не просто поэт, а почти исключительная творческая величина в России и первый — по авторитету и популярности. Он единственный после Толстого и Достоевского русский писатель, пользующийся мировой славой, и имя его известно в Европе в такой же степени, как и у него на родине, а может быть и больше. Правда, противники Горького прилагают всякие усилия к тому, чтобы доказать одно: талант его исчерпан после десятилетнего его пребывания в Европе, однако это настолько же верно, насколько то, что таланты всех его противников, собранные вместе, не составят по весу и половины бесподобного таланта Горького. Максим Горький это — гигант на горизонте русской литературы, под тенью которого исчезают многие раздутые величины.

И вот, интерес такой несравненной величины к армянской литературе должно быть оценено со стороны армянского общества. Сборник, выпущенный под редакцией Максима Горького, должен стать настоящим украшением среди армянского общества»¹.

Эти слова Ширванзаде о Горьком показывают, что еще до революции крупнейший романист и драматург армянского народа Ширванзаде сумел оценить правдивое слово великого пролетарского писателя и понять его роль в мировой литературе. Неизгладимое впечатление произвело на Ширванзаде «Детство» Горького. Когда в 1915 г. эта

¹ «Мшак» № 119, 1916 г.

книга вышла в свет отдельным изданием, Ширванзаде, выступив в печати, выразил свой восторг перед гениальным писателем.

«Недавно, — пишет Ширванзаде, — я имел удовольствие читать книгу Горького под заглавием «Детство», являющуюся, некоторым образом, автобиографией, и могу сказать, что после романов Достоевского ни в одном русском художественном романе я не видел такой глубины и красоты, как в этом сочинении».

По поводу этого нового сочинения Ширванзаде в особом письме приветствовал также самого Горького.

Он пишет:

26 января 1916 г.

г. Тифлис.

«Многоуважаемый
господин Горький!

Разрешите мне выразить Вам глубочайшую благодарность за то редкое духовное удовлетворение, которое доставила мне Ваша чудная книга «Детство», чтение которой я только что закончил.

Если-б я не боялся всем известной скромности Вашей, то сказал бы, что после Диккенса и Достоевского ни одно беллетристическое произведение не производило на меня такого сильного впечатления.

Помимо того, что при чтении «Детства» я переживал и сейчас переживаю свое собственное детство, испытывал такое высокое художественное наслаждение (простите, это слово не выражает того, что я чувствую, но другого не нахожу), какое может дать лишь гениальное творчество.

Я не знаю, чему больше удивляться: смелости ли автора, во имя оздоровления своего народа, производящего такую трудную операцию, глубокому ли знанию его человеческой жизни и души человека или силе его творчества и художественности его письма.

На мой взгляд вся книга есть символ русской народной жизни, его угнетенности, и не только одного русского народа, но и всех народов вообще. Посмотрите, ведь я не русский, а армянин, родившийся и живший вдали от русской жизни, а между тем все описанное Вами так родственно, как жизнь того народа, от которого я происхожу. И, поверьте, то же самое скажет Вам и французский, и английский, и иной другой писатель, вышедший из народа, или знающий жизнь своего народа.

В этой общечеловечности главное достоинство Вашей великой книги. Другое главное достоинство ее — чарующая искренность. В европейской литературе я знаю только Жан Жака Руссо, который проявил равную искренность в своей автобиографии.

Разрешите мне, дорогой писатель, пожать Вашу сильную руку, создавшую такой чудный монумент в общечеловеческой литературе.

Примите уверение в глубоком уважении к Вам.

Ширванзаде».

Такое письмо мог написать только великий писатель, а Ширванзаде именно был таким. Он сумел правильно понять огромное художественное и идейное значение «Детства» Горького. Ширванзаде «Детство» называет гениальным и общечеловеческим произведением, и он не ошибся.

Трудно найти другого писателя в русской и мировой литературе, который бы сумел в своем творчестве так многогранно, глубоко и правдиво показать жизнь «низов» своего народа, их быт, их чаяния и борьбу во имя создания нового человеческого общества, как показал Горький. Цикл его произведений «Детство», «В людях» и «Мои университеты» является огромным художественным полотном, отображающим целую эпоху русской действительности.

Вот почему художник Ширванзаде не мог без восторга говорить о Горьком. В тяжелые дни войны, в удушливой атмосфере того времени письмо Ширванзаде, его горячий сердечный отклик по поводу выхода в свет «Детства» произвели на Горького глубокое впечатление. И вот 1 февраля 1916 г. Горький пишет Ширванзаде свое трогательное письмо:

«Уважаемый собрат!

Ваша похвала глубоко тронула меня своей искренностью, — сердечно благодарю Вас. Знаю, что слова Ваши слишком лестны для меня, не сомневаюсь, что не заслужил такого отношения с Вашей стороны.

Но Вы—писатель, человек, живущий всеми скорбями и радостями мира. Вы сами знаете, как ценно, как радостно знать, что Ваше слово понятно на Кавказе и в Англии, на Скандинавском полуострове и в Италии. Спасибо, что откликнулись, сердечное спасибо!

Мне приятно сказать Вам, что я немного знаю Вас, — читал Ваши вещи. А имя Ваше я услышал впервые в 92 г. в Тифлисе, а затем в 97 году, сидя в Метехском замке. Видите — мы старые знакомцы.

Желаю Вам всего доброго!

Сообщите мне имя и отчество Ваше, чтобы я мог сделать надписи на книгах, которые пошлю Вам.

Доброго здоровья. М. Горький».

Письмо Ширванзаде к Горькому и ответ Горького ему, а также статьи Ширванзаде о Горьком являются важнейшими документами, ко-

торые помогают раскрыть все величие Ширванзаде, как мыслителя и художника.

Ширванзаде следил не только за художественными произведениями Горького, но и за пламенными публицистическими статьями его, за политическими выступлениями. Во втором томе своих воспоминаний — «Из горнила жизни», Ширванзаде упоминает знаменитый призыв Горького в 1906 году, с которым он обращается к иностранным державам — не давать сгнившему русскому государству займа, так как эти займы оно использует для подавления развернувшегося во всех частях России революционного движения. Вспомнив этот призыв Горького и большой шум, поднятый вокруг него в Европе, особенно во Франции, Ширванзаде пишет: «Царское правительство просило у Франции заем в один миллиард франков. Я не знаю, который это случай, но он давно уже стал обычным. И французская буржуазия всегда с готовностью раскошелялась. И почему бы нет? Ведь ее шейлоксские условия всегда принимались без торга. На этот раз заем нужен был Николаю второму главным образом для того, чтобы раз навсегда подавить революционное движение в России. Так думали революционеры, и это именно вызвало среди них бунт. Максим Горький написал в своем смелом стиле статью, полную гнева. В ней с огорченного его пера сорвалось резкое выражение: «Плюю в лицо прекрасной Франции». Все знали, что плевок брошен в лицо буржуазии и мелкой буржуазии, но не хотели признаться в этом. Вот почему рептильная пресса взбесилась против знаменитого беллетриста»¹.

Влияние Горького можно заметить в некоторых произведениях Ширванзаде. Например, его повесть «Артист» (1902 год), в которой автор описывает жизнь в прибрежных трактирах Одессы, быт и протестующий дух матросов, целиком напоминает творчество первого периода творчества Горького. Даже одно из действующих лиц «Артиста» поэт Чуващенко упоминает о Горьком, как о народном писателе.

В одной из своих бесед Ширванзаде признался, что повесть «Ухо» он писал под влиянием статей Максима Горького, направленных против еврейских погромов.

После выхода в свет «Сборника армянской литературы» началась подготовка отдельных книжек «Армянской библиотеки», которые должны были издаваться под редакцией Горького. Первым в этой серии должен был появиться роман Ширванзаде — «Хаос», в переводе Ваана Терьяна и под редакцией Горького. Вот что читаем мы об этом в армянской газете «Мшак»: «Поэт Ваан Терьян перевел на русский язык большой роман Ширванзаде «Хаос», который будет напечатан сначала в журнале Горького «Летопись», а затем будет издан отдельной книгой»².

¹ Ширванзаде, Из горнила жизни, часть II, стр. 82—83.

² «Мшак» № 54, 1916 г.

Этот перевод Терьяна не вышел в свет ни в журнале «Летопись», ни отдельной книгой. Как известно, «Летопись» вскоре была закрыта, а отдельной книгой роман не удалось издать, так как в начале 1917 года в России господствовал такой хаос, что заниматься «Хаосом» Ширванзаде было некогда.

* * *

По совету Максима Горького был составлен обширный сборник — «Поэзия Армении»; по его же совету представители армянской литературы обратились к Валерию Брюсову с просьбой принять на себя трудное дело редактирования этого сборника.

Горькому было хорошо известно, что издание русского перевода поэзии армянского народа с древнейших времен до наших дней — дело трудное, что оно требует огромных усилий и, главное — усилий подготовленного человека. Вот почему он специально остановился на Брюсове. Горький был уверен, что Брюсов сможет осуществить это дело.

Ионна Брюсова, жена поэта, в своих биографических очерках о Брюсове пишет об этом следующее: «Вскоре по возвращении Брюсова из областей военных действий, к нему обратились, по совету Максима Горького, с предложением взять на себя редактирование и переводы сборника армянской поэзии представители Московского Армянского Комитета, уговорившие Брюсова не отказываться, как он намеревался, от этой работы, предложили ознакомить его со свойствами армянского языка и стихосложения, обещали сделать подстрочные переводы и в них отметить размеры и чередование рифм армянских подлинников. Все это было выполнено, и Брюсов справился и с этой работой вполне удачно, так что многие из армянских ашугов переданы с полной точностью на русский язык и равноценны в нем по поэтическому значению. Так возникла «Поэзия Армении», появившаяся в 1916 году частью в переводах Брюсова, частью под тщательной его редакцией»¹.

В период изучения армянской поэзии Брюсов часто упоминает в письмах к Горькому об Армении и ее литературе. В этом отношении интересно письмо Брюсова к Горькому от 8 марта 1916 года, в котором он пишет: «Ваше последнее письмо ко мне пришло в дни, когда я был на Кавказе, в областях древней Армении, где читал лекции по армянской литературе — армянам».

В этом же письме Брюсов пишет: «Меня чрезвычайно заинтересовала Ваша статья о Западе и Востоке: случилось так, что именно в те дни, когда вышла книжка «Летопись» с этой статьей, я развивал весьма сходные мысли в своих лекциях по армянской литературе и по

¹ В. Брюсов, Избранные стихотворения, изд. «Академия», 1933 г. стр. 139.

армянской истории. Если найду время и если Вы не будете иметь ничего против, я хочу написать (где-либо в газете) свою параллель к Вашей статье: у меня есть что добавить, что сказать по-своему»¹.

Насколько нам известно, такой статьи Брюсов не печатал.

Несмотря на то, что работа, связанная с изданием произведений армянской литературы, временно была прекращена, Терьян все же продолжал поддерживать связь с Горьким, следил за его жизнью и литературной деятельностью. Когда осенью 1917 года исполнилось двадцатипятилетие литературной деятельности Горького, Терьян послал ему следующую приветственную телеграмму: «Сердечно приветствую Вас — славного, смелого, верного вождя демократии, горячо любимого правдивого писателя, гражданина и человека. Ваан Терьян».

Кроме Ширванзаде, Акопа Акопяна, Ваана Терьяна, с именем Горького связаны также такие имена из нашей литературы, как Ованес Туманян, Аветик Исаакян, Нар-Дос и многие другие.

Среди наших известных писателей Аветик Исаакян был первым, который в 1901 г. сделал бессмертный «Буревестник» Максима Горького достоянием армянского общества своим прекрасным переводом.

В одной из своих статей о Горьком А. Исаакян говорит, что произведения Горького еще в 90-ых годах произвели на него глубокое впечатление, что эти произведения близки его сердцу, что он переживал их. В этой статье Исаакян рассказывает, что, когда в огромном Одесском порту случайно зашла речь о Горьком, сам Исаакян еще не был знаком с ним, как писателем.

«В тот же день, — пишет он, — я купил два тома рассказов Горького и начал читать, читал и перечитывал. Горький как бы писал для меня. Поэзия бродяжничества это — любовь моего сердца... «...Вместе с Максимом Горьким, вместе с его босяками брожу я по всей обширной России вдоль и поперек — по Волге, Крыму, по побережью Черного моря, по Молдавии, особенно по Волге, подлинной матери бездомных, неимущих босяков, в просторных степях которой веками находили убежище от жестоких законов Московских царей бежавшие от царского насилия непокорные, свободолюбивые души, все, кто бежал от парализующих условий общественной среды, от феодальных налогов, эксплуатации. Волга — колыбель бунтов за свободу; эпическая колыбель, где раздавались песни безудержной воли, героические деяния Стеньки Разина, Пугачева...».

Исаакян показывает действительные причины большого успеха произведений Горького. Он пишет: «В чем заключается секрет обая-

¹ М. Горький, Материалы и исследования, т. I, стр. 185—186.

тельности М. Горького. Без сомнения, и в таланте его, и в раскрытом им мире, и в свежем, бодром его искусстве, но главным образом в том, что романтика его протеста, бунта совпадала и гармонировала с настроением общества, с состоянием чувств и мыслей общества. Он говорил в унисон с сердцем миллионов, с чаяниями и мечтами миллионов, говорил на языке миллионов. Появление Горького не было, конечно, неожиданным, случайным. Прекрасная русская литература—исключительно гуманитарная, народолюбивая литература во всей Европе—с одной стороны, и славная русская публицистика и критика—с другой, подготовившая в вековой борьбе с царизмом и крепостничеством целый арсенал средств борьбы—эти два великих духовных родича вызвали появление Горького»¹.

В 1908 году Ованес Туманян перевел балладу Максима Горького «Рыбак и фея». Туманян, как и другие наши писатели, следил также за публицистическими статьями и выступлениями Горького.

По поводу речи, произнесенной Горьким в Большом Московском театре 11 мая 1917 года об отсталости России, о господствующих в ней порядках, — Туманян пишет: «Еще глубже потрясла речь Максима Горького, которая представляла апологию науки»².

Из высказываний наших старых писателей весьма интересна статья рабочего писателя Мадата Петросяна о Горьком. В ней он говорил о той великой роли, которую сыграл в его литературной жизни Максим Горький.

Петросян пишет: «Когда в газете «Кавказ», издававшейся в Тифлисе, был напечатан его первый рассказ «Макар Чудра», это дало мне повод броситься на арену пролетарской литературы. После этого Максим Горький стал моим любимым и величайшим учителем. Я всецело жил его произведениями. Глубоко взволнованный и воодушевленный произведениями его, при чтении их я переживал самые счастливые минуты в моей жизни.

Максим Горький всегда вставал перед моим умственным взором во весь свой гигантский рост и я в глубине души любил, ласкал его»³.

Как известно, Горький был связан тысячами нитей с молодыми, начинающими писателями, помогал им, давал советы, воодушевлял и подбодрял их. В этом отношении интересно письмо Горького к писателю Т. Ахумяну. В 1916 году, когда Ахумян печатал в разных русских периодических изданиях свои лирические, упадочные стихотворения, Горький пишет ему несколько строк: «Высылайте стихи на мое имя по адресу журнала «Летопись», А. Пешков».

Эти строки Горького, как пишет сам Ахумян, были для него спа-

¹ «Хорурдаин арвест», № 1, 1938 г.

² «Туманян—критик», стр. 420, 1939 г.

³ Газета «Пролетарий», № 141, 1936 г.

сением. И избрав из своих стихотворений 10—12 вещей, он высылает их немедленно Горькому, и вот, 25 ноября 1916 года он получает от Горького следующее письмо: «Разумеется, Вам нужно писать и много, но столь же необходимо для Вас стать ближе к жизни, пользоваться непосредственно ее внушениями, образами, картинami, ее трепетом, плотью и кровью. Не сосредоточивайтесь на себе, но сосредоточьте весь мир в себе. В жизни много яда, но есть и мед — найдите его. Не будьте только лириком, — не запирайте душу свою в клетку, Вами же построенную, — смейте быть и юмористом, и эпиком, и сатириком, и просто веселым человеком. Надо все брать и все отдавать жизни, людям.

Большинство современных поэтов живет точно на необитаемых островах, вне жизни, вне ее хаоса. Это, конечно, более легко и удобно, чем жить в хаосе действительности, но это значит — ограбить себя. Не надо быть Робинзоном, не надо! Надо жить, кричать, смеяться, ругаться, любить. Надо искать то, что еще не найдено: новое слово, рифму, образ, картину. Поэт — эхо мира, а не только няня своей души. Вот так. Желаю всего доброго.

А. Пешков».

Это письмо — блестящий документ, свидетельствующий о заботливом отношении гениального писателя к литературе. Оно еще раз говорит о той большой борьбе, которую вел Горький в течение всей своей жизни за новую, здоровую, народную литературу, за новый тип писателя.

* *

После великой Октябрьской Социалистической революции, Горький, по совету Ленина, выехал в Италию для восстановления своего расстроенного здоровья. Находясь вдали от своей родины, Горький внимательно следил за экономическим и культурным строительством Советского Союза. Своими письмами и статьями из заграницы он живо откликался на каждое крупное явление в жизни СССР.

Вернувшись в 1928 году на родину, Горький предпринимает поездку по Советскому Союзу с целью ознакомиться поближе с крупными достижениями ряда союзных республик, с экономическими и культурными успехами возрожденных народов.

В июле 1928 года Горький приехал также в Армению для того, чтобы ознакомиться с жизнью и достижениями армянского народа. Он непосредственно и внимательно знакомился с важными промышленными, экономическими и культурными очагами Армении.

По поводу приезда Горького ерванскими трудящимися был организован многолюдный митинг. Армянский народ, трудящиеся города го-

рячо приветствовали великого пролетарского писателя. На этом митинге Горький произнес следующую речь:

«Товарищи! Десять лет тому назад, когда я уезжал из России, я не мог видеть того, что было начато и не dokonчено в то время. А сегодня, когда я посещаю ряд местностей, я поражаюсь той крупной работой, которую проделали вы. Я уверен, что никто не мог за такой короткий срок проделать того, что сделано рабочим классом СССР. Я не намерен восхвалять вас, недостатков еще много, в частности у вас. Но если вы работаете плохо, то причина этого заключается в том, что вы не совсем еще поняли, на кого вы работаете. Вы работаете на себя.

Пролетариат Западной Европы работает больше, но хуже вас, он устал от работы на других и на враждебный класс. То, что я вижу здесь, есть начало величественного труда, действительно новой жизни, новой культуры и гигантских событий. Там пролетариат еще угнетен внешними условиями, лишен той свободы, которую имеете вы. Руководящие вами органы — Советская власть и партия, думают — и этого не может отрицать ни один честный человек — об укреплении рабочего класса, об удовлетворении его нужд. Здесь, насколько я знаю из литературы и личных наблюдений, все делается через народ и для народа. Здесь нет опасения, которая чувствуется там, здесь рабочий класс является действительным хозяином, и это различие особенно бросается в глаза. Там существует опасение, что завтра рабочий класс подымется и скажет буржуазии: убирайтесь вон, а здесь хозяином является рабочий класс, без различия национальностей, здесь рабочий класс владеет всеми богатствами, орудиями производства.

Я еще раз должен сказать: я не ожидал, что можно за такой короткий шестилетний срок проделать столько работы.

Сердечный привет вам, товарищи!»¹.

В тот же вечер Горький имел встречу с писателями Советской Армении. Ответив на приветствия писателей, Горький говорил о лучших мастерах литературы; он особенно остановился на тех крупных успехах, которых достигла русская классическая литература в области языка; затем он перешел к вопросу о своем отношении к современной литературе и указал ее задачи. «В Советском Союзе, — говорил Горький, — проводится огромная культурная работа; люди, принимающие участие в этой работе, не совсем ясно себе представляют, какая проделана крупная работа, во что превратилась литература после революции. Может быть, для вас ясно, не знаю, но я должен сказать, что для меня это не ясно. Мы — соседи, но все-таки не знакомы с литературой друг друга. Проводится крупная работа, даже среди малых наций, появляются поэты, писатели; например, недавно у вотяков я

¹ «Хорурданн Айастан» № 174, 1928 г.

встретил писателя, произведения которого были полны весьма здоровых настроений. С точки зрения нашего духовного объединения, а также с точки зрения нашей дальнейшей деятельности, нам необходимо организоваться так, чтобы мы знали друг друга. В этом отношении было бы хорошо издавать какой-либо журнал, в котором была бы подчеркнута вся работа, чтобы в ней фиксировалась не только лишь одна литература, а каждый шаг культурной жизни — заводы, вновь написанная опера и пр. Писать о том, что делает отдельная культурная единица.

Все это даст нам возможность ощущать и видеть того нового человека, который растет. Выявляя новые настроения, новую энергию и работу, ведущуюся у нас, мы крепче станем на наших позициях и более широко увидим все. Кроме того, желательно также иметь «Вестник литературы», в котором бы можно было издавать в переводах лучшие произведения литературы народов СССР.

Жить так, как мы жили до революции, больше невозможно. Теперь условия другие, хозяин другой, и очень хороший хозяин. Необходимо объединение всех культурных сил, идущих по пути новой культуры, нового человека, и этого можно добиться коллективным трудом¹.

Вернувшись в Москву после этого известного своего путешествия по Советскому Союзу, Горький пишет в виде очерков весьма богатые свои впечатления, которые печатались в ряде номеров журнала «Наши достижения» за 1929 год, выходившего под его редакцией. В этих очерках Горький говорит также о Советской Армении. В ярких красках описывает великий художник природу Армении, особенно богатые пейзажи Дилижана и Севана. Затем Горький говорит о тех крупных хозяйственных и культурных успехах, которых добился в своей стране армянский народ при помощи Советской власти. С особенной любовью описывает Горький армянские танцы: «Вечером после митинга, в городском саду эриванская молодежь показывала танцы сасунских армян, нечто совершенно исключительное по оригинальности и красоте. Я не знаток искусства танцев, равнодушен к балету, но на характерные пляски смотрю, как на легкую и веселую акробатику, на фокс-троты, без отвращения, но нахожу, что одежды в этом «танце» излишни и должно быть, стесняют свободу танцоров...».

Говоря о своем отношении вообще к искусству танцев, Горький переходит к описанию и оценке танцев сасунских армян: «Танцы сасунских армян не поражают затейливостью и разнообразием фигур и не стремятся к этому, в них есть нечто другое, более значительное и глубокое. На эстраду выходят двое музыкантов в ярких национальных костюмах, двое — большой барабан и пронзительно крикливая дудка, — а за ними выплывает ослепительно блестящее, разноцветное тело — двадцать человек мужчин. Они идут плечо с плечом, держа за спи-

¹ «Хорурдани Айастан» № 174, 1928 г.

нами друг друга, они — единое тело, движимое единой, изумительно ритмически действующей силой. Это тело свертывается в круг, в спираль, разворачивается в прямую линию, строит разнообразные кривые; идеальность ритма, легкость и плавность построения фигур все более укрепляют чарующую иллюзию единства, слитности. Отдельных танцоров трудно различить, видишь, как перед тобой колеблется ряд красивых лиц, видишь их улыбки, блеск глаз, кажется, что вот их стало больше, а в следующую минуту — меньше; индивидуальные черты каждого отдельного лица почти неуловимы, и все время с вами говорит, улыбается вам как-будто одно лицо, — лицо фантастического существа, внутренняя жизнь которого невыразимо богата. Возбуждающе пост дудка, но ее высокий голос уже не кажется пронзительным; громко, но мягко отбивает такт барабан и за этой музыкой видишь другую: — музыку изумительно красивых движений гибкого человеческого тела, его свободную игру в разноцветной волне ярких одежд. Минутами, когда стремительность движений многоглавого тела, возрастая, превращалась в золотой и радужный вихрь, я ждал, что цепь танцоров разорвется на отдельные звенья, но в этом вихре они сохранили единодушную плавность движений, увеличивая, углубляя впечатление силы и единства. Никогда я не видел и не мог представить себе картину такой совершенной слитности, спаянности многих в едином действии.

Вероятно танец сасунских армян — победный танец воинов»¹.

Также высоко оценивает Горький танец женщин: «Не менее оригинально и также обаятельно красиво танцевали женщины, одетые тоже по-восточному, ярко и цветисто. Танцуя, они показывали, как причесывают волосы, красят лицо, кормят птицу, прядут — и снова все были очарованы изумительной ритмичностью их движений, красотой жестов. Женщины танцевали каждая отдельно от другой, и жесты каждой были индивидуальные, тем труднее было сохранить их ритмичность, единство во времени, а она сохранялась идеально.

«Сколько талантов вызвало к жизни наша эпоха, сколько красоты воскресила живительная буря революции» — думал я по пути из Эри-вани»².

Из поля зрения Максима Горького не ускользало ни одно значительное явление, совершающееся в нашей необъятной стране.

Когда армянский народ праздновал десятилетие установления Советской власти в Армении, Максим Горький присоединил голос своего приветствия к торжественному празднику освобождения армянского народа. Вот что пишет великий писатель в своей приветственной телеграмме: «Первое десятилетие власти рабочих и крестьян Республики Армении говорит всему миру трудящихся, что только власть пролета-

¹ «Наши достижения» стр. 33—34, № 1, 1929 г.

² Там же.

риата обеспечивает мирное сожительство народов и свободный рост национальных культур. Промышленные и культурные успехи народов Закавказья указывают, как огромен запас энергии рабочего класса, строящего новый мир. Пусть же более мощно и смело энергия воплощается в жизнь. Нет препятствий, которые не могли бы преодолеть рабочий и крестьянин, идущие путем, который указал всему миру трудящегося народа великий разум Ленина.

М. Горький».

С особо напряженным вниманием следил Горький за культурным ростом народов Советского Союза. Он откликался на каждое новое явление на фронте литературы и искусства. Горький первый высказывал свое авторитетное мнение о каждом изданном новом романе, о каждой новой поэме. Все писатели нуждались во мнении Горького и ждали его высказываний.

Максим Горький следил с исключительным вниманием за произведениями национальных литератур, изданными в русских переводах. Он писал и говорил об их положительных и отрицательных сторонах. В этом отношении заслуживает внимания статья его, опубликованная в 1931 году в нашей центральной печати. В этой своей статье Горький говорит о целом ряде переводных беллетристических произведениях, в том числе о романе Нар-Доса «Смерть», вышедшем в Москве в русском переводе. О «Смерти» Горький пишет следующее: «Смерть» — роман армянского писателя Нар-Доса, написанный в 90-х годах прошлого столетия. В предисловии к этой книге подробно рассказано, что герой ее — «человек со слабо развитыми общественными импульсами, безвольный, бессильный, бездеятельный, неврастеник, занятый самоанализом, одержимый себялюбием, мнительностью, робостью и нерешительностью». Лицо — весьма хорошо знакомое. Литература Запада и наша стала рисовать портреты этого красавца с 20-х годов XIX века; первый, кому портрет этого «человека без догмата» особенно удался, был Стендаль, его примеру последовали десятки крупнейших писателей Европы и России. Главной, блестяще разработанной темой литературы на протяжении столетия было именно описание жизни и приключений молодого человека, у которого более или менее уродливо разраслось — гипертрофировалось — его «я» и который, не находя для себя удобного места в условиях мещанской жизни, не находил в себе ни сил, ни желания попытаться изменить эти условия.

Роман Нар-Доса показывает нам, что и литературе Армении знаком этот унылый тип. Историко-литературное значение романа неоспоримо, хотя роман слабый; может быть, он кажется таким потому, что перевод сделан плохо, как вообще у нас за последнее время принято делать переводы с иностранных языков. Перевод романа Нар-Доса не редактирован. На одной странице встречаются такие, например, шутики:

«Прошли один, два, три... десять дней». «Так прошло около двух недель». «Прошло еще несколько дней». Есть примечание: «Смысл поговорки не поддается переводу». Редактору, видимо, не известно, что нет такой поговорки, смысл которой нельзя было перевести на любой язык. Трудно переводится или совсем не переводимо «игра слов»¹.

Далее, Горький приводит ряд примеров, свидетельствующих о плохом переводе романа.

Горький безусловно прав, резко критикуя перевод «Смерти». Роман Нар-Доса заслуживал лучшего перевода и редактирования; следует заметить, что именно из-за плохого перевода роман Нар-Доса казался Горькому слабым. Переводчику не удалось воспроизвести тонкость и колоритность языка и образов в романе.

Что же касается идейной стороны романа, то главная фигура в романе — Шахян не мог, конечно, оказаться новостью для Горького ни идеалами своими, ни философией, ни глубиной своих мыслей, так как тип этот был заимствован у европейской и русской литератур. Несмотря на это, в то время роман Нар-Доса, был, конечно, значительным явлением в армянской литературе.

Горький до конца своей жизни поддерживал связь с армянской литературой, следил за ее развитием. В 1935 году издательство «Академия» приступило к изданию под редакцией Горького большой антологии «Армянская поэзия». Просмотрев все материалы антологии, Горький 17 апреля 1936 года, за два месяца перед своей смертью, письмом в издательство «Академия» дал следующую характеристику армянской поэзии:

«Насколько я смею судить вообще о поэзии и насколько можно судить о поэзии армянской в переводах на русский язык—мне кажется, что антология «Поэзия Армении» составлена весьма солидно. Она дает понять историю роста поэзии, дает представление о ее красоте и силе, об оригинальности строя и ее образности. Все это—так.

Но вы знаете, что хорошее нередко задерживает рождение лучшего, а полнота иногда превращается в нездоровую толщину, и поэтому я очень советую Вам еще раз просмотреть весь материал. 730 стр. стихов, это очень много, ведь придется еще дать предисловие... Кроме предисловия следовало бы дать небольшую заметку об особенностях армянского стихосложения и маленькие биографии поэтов.

Вообще хотелось бы видеть «Антологию» изданной образцово, так чтобы типа этой книги придерживались бы и другие антологии: грузинская, узбекская и т. д.

17 апреля 1936 г.

М. Горький»

Максим Горький внимательно следил не только за развитием армянской литературы, помогал не только ей. Такую же крупную роль

¹ «Известия» № 109, 1931 г.

сыграл он и в развитии украинской, белорусской, грузинской литературы, а также литературы других братских народов Союза.

Презренные враги народа подняли свою кровавую руку на величайшего писателя нашего века, они убили Горького — великого человека, писателя и борца.

Советскими народами принесено много жертв на тернистом пути героической борьбы за победу пролетарской революции и построение социализма, но самой тяжелой из этих жертв является утрата Максима Горького.

В своей речи на Красной площади тов. Молотов с великой скорбью отметил: «После Ленина смерть Горького — самая тяжелая утрата для нашей страны и для человечества»¹.

Литература советских народов потеряла в лице Горького своего великого друга и руководителя.

Светлая память о Горьком останется навсегда в сердцах миллионов масс; Горький бессмертен, так как он жил, творил и боролся за осуществление великих идей Ленина и Сталина.

Алексей Максимович Горький — гениальный певец и борец эпохи пролетарской революции и социализма.

¹ «Правда» № 69, 1936 г.

ՆՈՒՐԻՆ-ՆԱԶԱՐԵՒԻ ԵՐԳԻ ԲԱՆԱԼԻՆ

(Մ. ՆԱԲԱՆԴՅԱՆԻ ՀԿՐԻՑԻԿԱՆ-ՑԻ ՀՐԱՏԱՐԱԿՈՒԹՅԱՆ ԱՌԹԻՎ)

Մասնակ դրուում է այդ բանը մեր հարցադրու-
թյանը, մանավանդ երբ տեսնում ենք, որ
շատ արժանաշատ է նա ազգի հասկացողու-
թյան մեջ, Մ. ՆԱԲԱՆԴՅԱՆ

Մարդկության այս կամ այն հատվածի երկրագործության անցնելու
կապակցությամբ, որ հիմնականում մայրիշխանության (մատրիարխատի)
հաստատման հետ է կապված, ժողովրդի համատարիքներն ևս համապա-
տասխանորեն կերպարանափոխման (տրանսֆորմացիայի) պիտի ենթարկ-
վեն: Այստեղից պարզ է, թե ինչու արևելյան պաշտամունքի հիմնական գծերը
մայրիշխանության հետ են կապված, որոնք իրենց արտացոլումն են գտել,
իմիջի ալյուր, այսպես կոչված «մեղալիթյան» շրջանի նյութական կուլտու-
րայի մնացորդների մեջ, որպիսիք են արևելյան սկավառակի կորնթարդ քանդա-
կադործությունը մենհիրների (թիք-քարերի [թիքմա-տաշ=թիքի տաշ]) կամ
«որձաքարերի» և վիշապաքարերի վրա, որոնք մեծ թվով հասել են մեզ թե՛
Հայաստանում և թե՛ Վրաստանում: Միաժամանակ, նույն սկավառակի ըն-
դորինակությունը դիտվում է նաև այսպես կոչված կրոմլեխների (քարա-
բուրդարանների) մեջ, որոնք ոչ այլ ինչ են, բայց եթե շրջանաձև կալեր, եր-
կու մուտքով՝ մեկն արևելքից իրրև էմբլեմ ծագող կամ ծնվող արևի, և
մյուսը արևմուտքից իրրև էմբլեմ մայր մոնոդ կամ մեռնող արևի:

Անկասկած, մայրիշխանության ժամանակաշրջանից, իրրև տոհմային
հասարակարգի առաջին ստադիայից, դալիս են և այն ծիսական կարգե-
րը, երբ ամուլ կամ այրաթող կանայք յուղ էին քսում «որձաքարին» իրենց
իղձն ի կատար ածելու փափագով²:

«Մայր մոնոլիտ» կամ հողում թաղվելու իրավունքը նույն մայրիշխա-
նության ստադիայում վերապահված էր միմիայն կանանց, մինչդեռ տղա-
մարդկանց դիակները՝ գյուղից դուրս տանելով՝ ծառից պիտի կախնին,

¹ Գրականությունն ու նրա տեսությունը տես՝ Մելիքսեթ-Քեկ, «Մեղալիթյան կուլ-
տուրան Վրաստանում», վրացերեն (ռուսերեն ռեդուկցիոն), Քրիլիսի, 1933, էջ 84—122:
Հմմ. Խ. Մամուկյան, «Քարե պաշտամունքը հայերի մեջ»—«Հանդէս ամսօրեայ», 1927
Ձ 9, նույնի «Հայաստանի հին կուլտուրան», I, 1931, էջ 319—320:

² Նույն տեղում, 122—127:

մինչև որ կենսական, ապա ոսկրները հանձնում էին հողին¹։ Այսպիսի սովորույթ կոլխերի (այժմյան մեդրենների նախնիների) նկատմամբ նշել էր դեռևս III դարում (մեր թվ. առաջ) հույն գրող Ապոլոն Ռոդոսացին (Արգոնավտիկա, III, 200—209)²։ Նույն սովորույթի հեռավոր արձագանգները դիտել էր և Միխիթար Գուրը XII դարում հայոց մեջ, որ որոշ արտահայտություն է ստացել նրա «Դատաստանագրքի» II մասի 71-րդ հոդվածում (Յաղագս դատապարտաց մահապարտաց մեռելոց), ուր, խմբի ալոց, կարդում ենք. «Եւ եթէ հասանիցեն ումեք մեղք մահապարտութեան և մեռանիցի, կախեալիք զնա զփայտէ և մի՛ ազանիցէ մարմին նորա ի փայտին, այլ Թաղելով Թաղեալիք զնա ի նմին աւուր, զի անիծեալ յԱստուծոյ է ամենայն որ կախիցէ զփայտէ»³։

Անտարակույս, մայրիշխանության կարգերի հետ է կապված և համապատասխան մտածողության սխառմը վրացոց և հայոց մեջ, ըստ որի արևմտյան իրենարմատ է, իսկ լուսինը՝ տղամարդ։ Բայց արևը նույն «աւր»-ն (օրն) է, որ ավիսգրեհնում «ամրոյ» է հնչվում։ Եվ որ և կարակցությամբ որոշ իմաստ են ստանում ոչ միայն «օրիորդ» (աւրիորդ) բառը, որ նշանակում է «աւուր» (արևի) որդի, այլև «արեգ»-ը, որ նշանակում է «աւր + էգ», երկուսն էլ իբրև հոմանիշներ վրացերեն «մզիս-քալա» բառի («արևի աղջիկ» իմաստով)⁴։

Նույն մայրիշխանության կարգերի կապակցությամբ է իր բացատրությունն ստանում նաև վրացերեն «գուլթիս-դեդա» (գուլթանի մայր) բառը, որ մահկալի իմաստով է գործածվում, քանի որ վարուցանքի և հողի հետադա մշակումն մայրիշխանության ստադիայում կանանց իրավասությանն էր ենթակա⁵։

Այսպիսով, հողագործության հետ կապված ժողովրդական հավատալիքների որոշ զեմեր զնում հասնում են մայրիշխանության ստադիա և ըստ այնմ էլ ստանում իրենց մեկնաբանությունը։

* * *

Սակայն այդ հավատալիքները կամ նախապաշարմունքներն ամենից առաջ կապված էին այնպիսի երևույթների հետ, ինչպիսիք են հարատև անձրևը և երաշտը։

Վրաց աշխարհագիր արքայազն Վախուշտը (XVIII դարում) խոսելով

¹ Այս սովորույթի մասին ժամբաժան տեղ. Գ. Նիքրաձե, «Ննջեցյալի բացթյալ Թաղումը» վրացերեն, «Известия Института языка, истории и материальной культуры им. акад. Н. Я. Марра», V—VI, Тбилиси, 1940, стр. 57—81։

² Հմմ. Լ. Միլիխոբ-Քեկ, «Վարդապետը հայոց հիւսիսային կողմանց» etc., վրացերեն, Թբիլիսի, 1928, էջ 233։

³ Դատաստանագրքի հայոց, 386—387։

⁴ Л. Меликсет-Бекон, К вопросу об обыче кувады на Кавказе, —Сборник «Академия Наук СССР. XLV, Академику Н. Я. Марру», М.—Л. 1935, стр. 736, прим. 3.

⁵ Իվ. Ջավախիշվիլի, «Վրաստանի անտեսական պատմությունը», վրացերեն, I, Թբիլիսի, 1930, էջ 205—208։ Հմմ. Л. Меликсет-Бекон, К вопросу об обыче кувады на Кавказе, стр. 735.

Աղլեթի ձորի մասին (Թրիալեթ-Թոնդղում), նշում է, որ «Պատիվան [գյուղից] ներքև դաշտում գտնվում է մի արձան (քար), որ եթե երաշտի ժամանակ շուռ տաս և թաց անես, անձրև կգա, իսկ եթե հարատև անձրևի ժամանակ վրան մոխիր ածես ու շուռ տաս, երաշտ կլինի»:

Նման սովորույթներ նկատված են և հայոց մեջ մեր ազգագրաբանները կողմից, XIX դարում:

Տաթևում, ինչպես և Վերին Ղափանի գյուղերում, նկատված է հետևյալ սովորույթը երաշտի նկատմամբ: Ձորս զույգ կանայք լծվում էին արորին և ուղևորվում դեպի գետը, ուր և «վարում» էին չորացած հունը. արորի դեկավարն էր մի կին՝ տղամարդու հագուստով և փափախը գլխին: Երկու կին ևս քնողները դերում էին հանդես դալիս¹:

Ջալալաբեում ևս կանայք, տղամարդկանց գլխարկ ծածկելով, Ե. Լալայանի ասելով, արորի էին լծվում և գետը՝ ընթացքին հակառակ, վարում. սրանց քում էր իրեցկինը²:

Բորչալում, ըստ նույն Ե. Լալայանի նկարագրության, կանանցից չորսը լծվում էին մի արորի, մինը մաճկալ, մինն էլ հոտաղ էր դառնում և սկսում էին հորովել երգելով վարել երաշտից չորացած առուների տեղերը³:

Իսկ Նոր-Բայազետի նախկին գավառում, ինչպես նույն Ե. Լալայանի է նշում, չորս կամ հինգ որբեայրի կամ ամուլ կանայք լծվում էին արորին և, տղամարդու չորեր հագած մի ուրիշ կին մաճկալի առաջնորդությամբ՝ գրեթե չորացած գետակը վարում⁴:

Բայց հայոց և վրաց մեջ հարատև անձրևի և երաշտի դեմ կռվելու նպատակով տարածված է եղել մի այլ սովորույթ, ուր գլխավոր գործողութունը զգեստավորված ցախավելի կամ պանուճապատանքի շուրջն էր կատարվում:

Այս սովորույթն ևս տարբեր վայրերի նկատմամբ նկարագրել է բազմաշխատ Ե. Լալայանը:

Այսպես օրինակ, Ջալալաբում, երաշտի ժամանակ երեխաները մի ձողի վրա անց էին կացնում մի ցախավել, վրան գցում էին յափուղ և այդ չամչախաթունը երկու հոգի դռնեղուռ ման ածելով՝ երգում էին.

Պուրպատիկն էկեր է,
Շալե չապիկը հագեր է,
Կեմե գոտիկ կապեր է,
Կարմիր կովեն եղ կուզե,
Սև հավեն հավկիթ կուզե:

¹ Գրականութունը նշված է մեր հոդվածում՝ «К вопросу об обычае кувады на Кавказе», стр. 735, прим. 4. Հատկապես տես՝ Դ. Чурсин, «Армяне Зангезура», «Научные Записки ЗКУ», I, Тбилиси, 1931, стр. 255—256.

² Ե. Լալայան, «Ջալալաբ»—Աղագրական Հանդես, I, 1898, էջ 359, և առանձին, էջ 247:

³ Ե. Լալայան, «Բորչալուի դավան»—Աղագրական Հանդես, X, 1903, էջ 201:

⁴ Ե. Լալայան, «Նոր-Բայազետի դավան»—Աղագրական Հանդես, XVII, 1908, էջ 96:

Տնեցիք՝ ամաններով ջուր պատրաստելով՝ հարցնում էին.

«Էրթըկեն կուզե՞ք, Թե դռնեն»։ Եթե զուրկ էին ասացին՝ էրթիկից էին ջուր անում պուրպատիկի և տղոց վրա, իսկ եթե «էրթիկեն» դռնից։ Միևնույն ժամանակ մի հավիկիթ էին տալիս ։

Համեմատաբար ավելի մանրամասն տեղեկություններ է տալիս Ե. Լալայանը նույն սովորությունից նկատմամբ՝ Բորչալում ։

Եթե երաշտ է լինում, անձրև բերելու համար վեց այրի կանայք կամ մի առջինեկ և մի տաշտաքերանք աղջիկ՝ ձեռներին մի շոր հագցրած ցախավել բռնած՝ շրջում էին դուռը և, տների առաջ կանգնելով, երգում .

Նուրին Նուրին եկել ա,
Աջբա հուրին եկել ա,
Շիլա շապիկ հագել ա,
Կարմիր դուռիկ կապել ա.
Ձու բերե՛ք Թաթը դռնեք,
Եղ բերեք պորտը քսե՛ք,
Ջուր բերեք գլխին անե՛ք,
Երկնքի դուռը բացե՛ք :

Կամ՝

Նուրին Նուրին Նազարո,
Էս Նազարոն եկել ա,
Քու դուռն ու դուս կայնել ա,
Շալե շապիկ հագել ա,
Կեմե դուռիկ կապել ա,
Ձու բերեք Թաթը դռեք,
Եղ բերեք վարսը քսե՛ք,
Ջուր բերեք գլխին անե՛ք,
Աստծանե ցող ցողա,
Գետնիցը պտուղ դուս դա :

Ամեն տնից ջուր էին դուրս բերում, անում նախ ցախավելի, որ Նուրի էր կոչվում, և ապա նրան ման անողների վրա, որոնք բոլորովին չէին բարկանում, այլ՝ առնելով նվեր տված ձվեր, յուղը, ալյուրը, խունկ ու մոմը՝ հեռանում էին։ Երկար շրջելուց հետո, այս ստացած նվերները ծախելով՝ մի քանի ոչխար կամ մի եղն էին առնում, մյուս առավոտ եկեղեցու դռանը մատաղ անում, բաժանում ։

Այս առուները «վարելու» գործողությունն էին կատարում, որի մասին վերևում խոսեցինք ։

Իսկ այն դեպքում, եթե կամենում էին հարատև տեղացող անձրևը կտրել, մի առջինեկ և մի տաշտաքերանք երեսա բոլորովին լուռ մի խումբ տղաների և աղջիկների հետ տնետուն էին ման դալիս։ Ամեն մի տան առաջ խումբը երգում էր .

1 Ե. Լալայան, «Ջափաք»—«Աղազդահան Հանդես», I, 359—360, առանձին՝ 247—248 :

2 Ե. Լալայան, «Բորչալուի դավան»—«Աղազդահան Հանդես», X, էջ 200—201 :

Ժողի, ճողի, ճուլ չկա,
 Խալիժ անեմ եղ չկա,
 Ժողին ընկել ա ծողը,
 Ծողիցը հանող չկա.
 Չուան բերեք դուս հանենք,
 Չաթու բերեք կցան անենք,
 Խոփ ու ձևիչ Ժանդոտել են,
 Հոտաղ մաճկալ թողոտել են,
 Կանանչ տափին կարոտել ենք,
 Կարմիր արեւին կարոտել ենք,
 Թանձր շիթաքին կարոտել ենք,
 Եղ բերեք վարսը քսենք,
 Ալիւ բերեք խալիժ անենք,
 Բլիթ բերեք ծողը դնենք,
 Ուտենք, խմենք քեփ անենք:

Տնեցիները մի քիչ ցեխ էին տալիս երկու լուռ երեխաների ձեռքը, և ձու, յուղ, ալյուր, աղ՝ խմբին: Վերջն այս երեխաներն աղ ցանկնով ցեխի վրա մի մեծ բլիթ էին շինում և խփում մի պատի, իսկ հավաքած ձվով ու յուղով ձվաձեղ պատրաստում՝ ուտում, ուրախանում:

Մի քանի դյուղներում էլ նույն նպատակով Նուրին ման ածող երկու երեխաները յոթը դռնից ցեխ էին հավաքում, յոթ դնդակ շինում, ապա քահա-նայի տանից մի ալիւ գողանում, վառում և այդ դնդակները մեջը դրում: Ոմանք էլ «թուրքի գերեզմանից» կամ հորթի կապելու յոթը փայտերի մոտից ցեխ էին հավաքում և կրակը դրում:

Ապա Նոր-Բայազետի նախկին դավառի մասին խոսելիս՝ Ե. Լալայանը նույն սովորույթն այսպես է նկարագրում.

Երեխաները խուչկուրուրիկ էին շինում, այսինքն մի ցախալիւլի վրա չորեր դրում, Ծայրին մի փափախ Ծածկում, մի փայտ էլ դլիւ մոտից հորիզոնական ձևով անցկացնում, որ թևեր ձևացնի, և ապա այս թևերից բռնած ման էին ածում դռնեզուռ և երգում.

Խուչկուրուրիկն էկեր ա,
 Ծալն շապիկ խաղեր ա,
 Ջովն դոտիկ կապեր ա,
 Երկնքուց ցող ա ուզում,
 Գետնից պտուղ ա ուզում,
 Եղ բերեք՝ պորտին քսենք,
 Ջու բերեք՝ թաթին դնենք:

Տանեցիները դուրս էին բերում մի ամանով ջուր և խուչկուրուրիկի դլիւն, մասամբ էլ նրան ման ածող երեխաների վրա էին ածում: Ապա երեխաներին ձու և յուղ էին տալիս, որ տանեն ձվաձեղ անեն՝ ուտեն դվարձանան²:

¹ Ե. Լալայան, «Բորչալուի դավառ»—«Աղագորական Հանդես», X, էջ 202:

² Ե. Լալայան, «Նոր-Բայազետի դավառ»—«Աղագորական Հանդես», XVII, էջ 96:

Ասկա դետակը «վարելու» դործողութիւնն էին կատարում, որի մասին վերեւում խոսեցինք:

Նմանօրինակ սովորույթ՝ հարատե անձերը կամ երաշտը մոզական դործողութիւններէ օգնութեամբ վերացնելու նպատակով՝ հայտնի էր և վրացոց մեջ, կապոված լինելով «Լազարե» կոչված պաճուճապատանքի հետ:

Երաշտի դեպքում գլուղական աղջիկները՝ շինելով մի տիկնիկ, որ Լազարե էր կոչվում, դռներուէն ման դալիս և երգում.

Ախ, Լազարե, Լազարե,
Լազար մողդա կարսա,
Աբրիալերս թվալսա,
Յխավի ացխավերուլա,
Ծվիմա դաշքարերուլա,
Ղմերթո, մողվե ցիս նամի,
Աղար գվինդա մղիս թվալի.
Ղմերթո, մողվե տալախի,
Աղար գվինդա գորախի¹:

Մեր թարգմանութեամբ՝

Ախ դու, Լազար, ո՛ր Լազար,
Լազարն եկավ մեր դռան,
Իր աչերը չուէ է,
Քարմաղը (խախալը) խախալիւ է.
Անձրեը շտապ եկէ է.
Աստվա՛ծ, տո՛ւր մեզ երկնից ցող,
Արեգակն այլևս պետք չէ.
Աստվա՛ծ, տո՛ւր մեզ ցելս,
Է՛լ չենք ուզում չոր զնդակ:

Ոսկ հարատե անձրեի դեպքում երգում էին.

Ախ, Լազարե, Լազարե,
Լազար մողդա կարսա,
Աբրիալերս թվալսա,
Յխավի ացխավերուլա,
Դարի աշքարերուլա.
Ախ, Լազարե, Լազարե,
Յաս դուրբլերի ահղ՝ արե,
Աղար գվինդա ցիս նամի,
Ղմերթո, մողվե մղիս թվալի.
Աղար գվինդա տալախի,
Ղմերթո, մողվե գորախի²:

¹ Հ.Մ. Իվ. Ջալալիշվիլի, «Վրաց ժողովրդի պատմութիւնը», վրացերէն, I, դ. հրատ., Թբիլիսի, 1928, էջ 71:

² Նույն տեղում, էջ 71:

Ախ դու, Լազար, ո՛ր Լազար,
Լազարն եկա՛մ մեր դռան,
Իր աչիւրը չո՛ւնէ է,
Քարմաղը (խախալը) խախալը է՝
Լա՛վ եղանակը շտապ եկել է,
Ախ դու, Լազար, ո՛ր Լազար,
Երկնից ամպերը ցրե՛ր,
Երկնից թո՛ն ալիս պետք է՛,
Աստվա՛ծ, տո՛ւր մեզ արեգակն,
Էլ չենք ուզում ցեխը,
Աստվա՛ծ, տո՛ւր մեզ չոր գնդակ:

Ո՛ր տանն էլ աղջիկները մոտենում էին, տան տերը դուրս էր գալիս, նրանց ձու և ալյուր տալիս, իսկ Լազարեի և երբեմն աղջիկներէ գլխին քուր էին քածում: Հա՛վաքած ձվերն ու ալյուրը ծախում էին և վաստակած փողով դառ ու այծ գնում. դառը սովորաբար աստծուն էին զոհարեւում, իսկ այծը՝ Եղիա մարգարեին¹:

Քարթլիի Ախալքալաք գյուղում (այժմ Ծիթեւ-ճալաքի. Լ. Մ. Բ.), —ինչպես նշում է Իվ. Ջավախիշվիլին,—նույն սովորույթը գիտեին, սակայն «Լազարեի» փոխարեն գյուղացիները մի աղջիկ էին ընտրում, այդ աղջկանը ման ածում և նրա գլխին քուր լցնում²:

* * *

Անկասկած, մայրիշխանութեան ստադիայից մինչև XIX դարը հասած և գեռուս չէրացած սովորույթի նկարագրութեանն է, որ տվել է Պ. Պոռչյանը 1860 թվին հրատարակած իր «Սոս և Վարդիթեր»-ում, Աշտարակ գյուղի նկատմամբ:

«Երեխան էլ,—կարդում ենք Պ. Պոռչյանի երկում,—նուրին շինեցին ու ման ածեցին. երկուսը կռնից բռնեցին, մինն էլ տոպրակ ա վեր կալել, մեկն էլ մի պատի բոժուժ, ու ման են գալի տները, որ դրան առաջինն էլ կանոնում են, ասում:

Նուրին Նուրին եկել ա,
Աջքա հուրին եկել ա,
Շիրա չապիկ հագել ա,
Կարմիր գոտիկ կապել ա:

Եղ բերեք պորտը քսենք,
Ջուր բերեք գլխին ածենք,
Մեր Նուրինի փայլ տվեք,
Ուտենք, խմենք քեֆ անենք:

¹ Հ.Ճ. Իվ. Ջավախիշվիլի, «Վրաց. ժողովրդի պատմութեան», —Վրացերեն, I, գ. հրատ., Թբիլիսի, 1928, էջ 71—72:

² Նույն աեղում, էջ 72:

Կնանիքը,—չարունակում է Հեղինակը,—մի աման ջուր բերում են լցնում էդ Նուրինի գլխին, ու երեխեքանցը բրինձ, կամ եղ, կամ ձու տալի, որ տանեն քեփ անեն»¹։

Պ. Պոռչյանի «Մոս և Վարդիթեր»-ի մասին 1864 թ. փետրվարին Պետերբուրգի Պետրոպոլիովյան բանտում գրած իր մատենախոսության մեջ Միք. Նալբանդյանը կարևոր համարեց ոչ միայն անդարդառնալ Պոռչյանի նկարագրած սովորույթի խնդրին, այլև տալ իր սեփական դիտողությունները Նոր-Նախիջևանի Հայոց մեջ նկատած նման սովորույթի մասին։

«Երաշտության ընդդեմ Նուրինի ավանդությունը, թեև իսպառ չգիտենք թե ինչ բան է այդ և ինչ արարողության մնացորդ, բայց և այնպես, կարծում ենք,—գրում է Մ. Նալբանդյանը,—թե Հին բան լինի։ Սաստիկ գրգռում է այդ բանը մեր հարցասիրությունը. մանավանդ երբ տեսնում ենք, որ շատ խոր արմատացած է նա ազդի հասկացողության մեջ և մեծ վարկ ունի ազդը նորա մասին»²։

Այս՝ բերելով Պ. Պոռչյանի խոսքերը, որ «էս մեր կոտորված երեխեքն էլ Նուրին (Նազարե) էլ չեն ման ածում, բալբի աստոծ սիրտը քաղցրանա վրեներս, մի լիս ու ճար անի» (էջ 66),—Մ. Նալբանդյանը շարունակում է. «Մորանից այսչափ միայն դուշակում ենք, թե այդ բանը ընդունվում է որպես մի հաշտեցուցիչ արարողություն և թե երեխայը միայն (որպես անմեղության երևցուցիչ)» պիտի կատարեն»³։

Ջրավականալով այս նկատառումներով, Մ. Նալբանդյանը նոր-նախիջևանցոց Հայերի սովորույթի մասին տալիս է հետևյալ հետաքրքրական տեղեկությունները։

«Վերևը ասացինք,—գրում է Մ. Նալբանդյանը,—որ այս բանը Հին է երևում մեզ. անշուշտ այս լուկ ենթադրություն է, բայց մանավանդ ենթադրում ենք այն պատճառով, որ այդ ոտանավորի հետքը կա Նոր-Նախիջևանում. դո՛նե շատ տարի առաջ, ես լսել եմ պառապներից։ Որքան միտքս գալիս է, այնտեղ մի փոքր այլայլած է այդ ոտանավորը և ասվում է որ-լորովին պիտակաբար, առանց որևէ արարողության կամ խորհրդի։ Չորս տող միայն Հիշում եմ. ահավասիկ.

Նորին Նորին Նազարեթ,
Նորինը բաղջան էկել է,
Շալե շապիկ հագել է,
Կարմիր դոտի կապիլ է...

Այլ թե սորանից հետո էլ ի՞նչ է արել, այդ միտքս չէ, միայն լավ գիտեմ, որ միեֆանի տող էլ կար։ Նախիջևանի մեջ ընտել ավանդություն չկա այս Նուրինի մասին. լավ գիտեմ, որ տղայությանն ժամանակ, շատ եմ զգվեցուցել պառապներին, որ պատմեն ինձ, թե ո՞վ է այս Նորինը կամ Նա-

¹ Պերմ Պառչյանց, «Մոս և Վարդիթեր. Աղգային վիպասանություն», Թիֆլիս, 1860, էջ 69։

² Միքայել Նալբանդյան, «Կրթական Մոս և Վարդիթեր. Աղգային վիպասանություն. Պ. Պոռչյանց, 1860, Թիֆլիս», Երևան, Հրատ. Արմֆանի, 1940, էջ 46։

³ Նույն տեղում, էջ 46։

դարեթը. բայց ոչինչ չեմ լսել նոցանից, որովհետև իրենք էլ չգիտեին: Դեռ զարմանալի է, որ այսօրան էլ մնացել է, մանավանդ եթե հիշենք, որ նախիջևանցին անցել է և տասն և չորրորդ դարում Հայաստանից դուրս եկած. հայտնի է, թե շատ ավանդութիւնք կամ ոտանավորք և այլ այս-պիսիք, որ վերաբերութիւն չունենին կրօնի հետ, պիտի կորչեին» 1:

Ի վերջո, Մ. Նալբանդյանը նշում է. «Արդ՝ յոգ, Աշտարակը, որ պահել է մինչև այժմ Նուրինի արարողութիւնը, պահել է նույնպէս մի ավանդութիւն կամ հասկացողութիւն նույնիսկ Նուրինի անձնավորութեան կամ այդ օտարոտի արարողութեան մասին և թե պահել է, ի՞նչ ավանդութիւն է այդ. աշտարակցոց կարծիքով ո՛վ է կամ ի՞նչ է այդ Նուրինը: Ցավում ենք, որ հեղինակը (Պ. Պոռչյանը. Լ. Մ. Բ.) ոչինչ չէ ասում մեզ: Անշուշտ, եթե ավանդութիւնը կորել է, հեղինակը պատասխանատու չէ, բայց այդպիսի դիպվածում էլ բնաւ ամբողջ չէր գտնի մի բացատրան ծանոթութիւն» 2:

Զբաղականանալով այս դիտողութիւններով և նոր նյութերի ցուցաբերումով, որոնք Նոր-Նախիջևանի հայերին են վերաբերում, Մ. Նալբանդյանը տեղ-տեղ Պ. Պոռչյանի խոսքերին կցում է այս կամ այն ծանոթութիւնը.

1. Երբ Պ. Պոռչյանն առաջին անգամ տալիս է Նուրին (Լազարե) - ի անունը, Մ. Նալբանդյանը սրան կցում է այսպիսի ծանոթութիւն. «Թե ի՞նչ ասել է Լազարե, մենք նույնպէս չգիտենք ինչպէս Նուրինը» 3:

2. Երբ Պ. Պոռչյանը նշում է, որ Նուրինի «կոնից բռնեցին», Մ. Նալբանդյանը ծանոթութեան մեջ նշում է. «Մորանից ենթադրում ենք, թե տղոց շինած Նուրինը մի մարդածև պաճուճապատանք է կամ այդպէս մի բան, երբ ասում է հեղինակը «կոնիցը բռնեցին» 4:

3. Պ. Պոռչյանի կողմից դրի առնված Նուրինի երգի երկրորդ տողում հիշված «Ալբա հուրին» բառերին Մ. Նալբանդյանը կցում է այսպիսի ծանոթութիւն. «Ալբա հուրի խոսքը բնաւ չենք հասկանում թե ի՞նչ է ուղում ասելը» 5:

Վերջապէս, Նոր-Նախիջևանի հայերի մեջ լսած և իր ձեռքով դրի առնված ու Հրատարակված Նորինի երգի առաջին տողում հիշատակած «Նազարեթ» անվանը Մ. Նալբանդյանը կցում է այսպիսի ծանոթութիւն. «Արդ՝ յոգ հարակցութիւն կա՞ այս Նազարեթ և մեր չհասկացած Լազարեի մեջ, թե՞ լուի նմանութիւն է» 6:

* *

Թվում է, թե Մ. Նալբանդյանի Հարցասիրութիւնը «սաստիկ գրգռող» Նուրին-Նազարեի (Նազարեթի) երգի պրոբլեմը լուծված պիտի համարել

1 Միւսիւմ Նալբանդյան, «Գիտելիք. Սոս և Վարդիթեր. Աղագին վիպասանութիւն» Պ. Պոռչյանց, 1890, Թիֆլիս, Երևան, Հրատ. Արմֆանի, 1940, էջ 47-48:

2 Նույն տեղում, էջ 48:

3 Նույն տեղում, էջ 48, ծան. *:

4 Նույն տեղում, էջ 48, ծան. **:

5 Նույն տեղում, էջ 47, ծան. *:

6 Նույն տեղում, էջ 47, ծան. **:

այն իմաստով, որ այն (երգը) հարատև անձրևի կամ երաշտի հետ կապված համապատասխան սովորույթի ատրիբուտն է։ Սովորույթն, իրոք, «հին բան» է, այն էլ ազգի մեջ խորն արմատացած ինչպես Մ. Նալբանդյանն էլ իրավացիորեն նշել է, որ ըստ մեր մեկնաբանության մայրիշխանության (մատրիարխատի) ստադիայից է դալիս։ «Նազարե»-«Նազարեթ» նույն «Նազարե»-ն պիտի լինի, որ հայտնի է, իմիջի ալոց, և վրացական Փոլկլո-րից։ Մինչդեռ «Հաջրա-Հուրին»-ը «Նուրին-Նուրին»-ի հանգով կազմված քառ (անուն) է, թեև երկուսի ծագումն էլ անըմբռնելի է։

Քրեիէի. 27/IX, 1940 թ.։

ПРОФ. А. ГУКОВСКИЙ

ПОБЕДА СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ В АРМЕНИИ И ГРУЗИИ

(1920—1921 г. г.)

Осуществляя сталинский план разгрома Деникина, Красная армия к весне 1920 г. очистила весь Северный Кавказ от остатков деникинцев. В ночь с 27 на 28 апреля началось вооруженное восстание бакинского пролетариата и трудящихся крестьян Азербайджана, подготовленное и проведенное под руководством большевиков. Организовался Временный военно-революционный комитет Азербайджана.

Быстрая победа над муссаватистами была достигнута при активной помощи 11-й Красной армии, которая, закончив ликвидацию деникинцев на Северном Кавказе, сосредоточилась в районе Дербента и Петровска и отсюда, по призыву трудящихся Азербайджана, перешла в наступление против муссаватистских войск. Г. К. Орджоникидзе, С. М. Киров и А. И. Микоян непосредственно руководили действиями Красной армии. В 4 часа дня 28 апреля 1920 г. к бакинскому вокзалу подошел бронепоезд «III Интернационал». Это был головной бронепоезд передовых частей 11-й Красной армии. Муссаватистские войска были разбиты по всему фронту. Контрреволюционное «правительство» муссаватистов было свергнуто. В Азербайджане была провозглашена Советская власть.

Установление Советской власти в Азербайджане получило живейший отклик во всем Закавказье. На Советский Азербайджан, на Красную армию, которая дружески помогала рабочим и крестьянам Азербайджана сбросить иго муссаватистов, с надеждой смотрели трудящиеся Грузии и Армении, находившиеся еще под властью меньшевиков и дашнаков.

30 апреля, как только радостная весть о победе Советской власти в Азербайджане достигла Тбилиси, рабочие организовали массовый митинг перед Метехским замком (тюрьмой), настойчиво требуя освобождения арестованных коммунистов. Меньшевистские власти выслали большой отряд жандармерии и разогнали митинг. Это столкновение произошло накануне 1 мая, а на другой день тбилисские большевики организовали боевую демонстрацию. Два грузовика, украшенных зеленью, со знаменами и плакатами, призывающими рабочих готовиться к выборам в Совет депутатов, требующими освободить политических за-

ключенных и приветствующими советскую власть, двинулись от здания Совета профессиональных союзов по улицам города. К грузовикам начали присоединяться многочисленные рабочие. Демонстрация приняла внушительные размеры. Большевики, пустив в ход свою милицию, силою оружия разогнали демонстрацию, но она наглядно показала, что рабочие идут за большевиками.

Революционные первомайские манифестации, несмотря на террор меньшевиков и дашнаков, происходили во многих городах Грузии и Армении—в Батуми, Кутаиси, Александрополе, Ереване, Карсе, Новом Баязете, Караклисе, Делижане. Демонстранты приветствовали установление Советской власти в Азербайджане и требовали свержения меньшевистского и дашнакского марионеточных «правительств». Трудящиеся демонстрировали свою ненависть к меньшевикам и дашнакам и твердую волю к борьбе за Советскую власть.

В Ереване и Александрополе были разгромлены помещения дашнакских партийных организаций; портреты дашнакских лидеров были изорваны и сожжены.¹

В Батуми настроение было очень приподнятое, тревожное. Еще накануне на улице несколькими выстрелами из револьвера был убит белогвардейский палач, ген. Ляхов. Боясь, что первомайская демонстрация приобретет большевистский характер и выявит горячие симпатии рабочих к советской власти, меньшевики выпустили специальную листовку, призывая рабочих не идти за большевиками. Но этот призыв не помог. В первомайской демонстрации приняли участие тысячи рабочих. С красными знаменами, с двумя оркестрами музыки на украшенных зеленью грузовиках, с лозунгами—«вся власть совету рабочих и крестьянских депутатов»—заполнили они центральные улицы города.

2 мая вооруженное столкновение имело место в Тбилиси. Серго Орджоникидзе сообщал на страницах бакинской газеты «Коммунист» подробности этого столкновения: «2 мая на почве возмущения солдат, не желающих идти на фронт, была сделана попытка захватить власть в Тифлисе, но неудачно. С нашей стороны один убит, двое ранены, три человека арестованы. Генерал губернатор Сулаквелидзе ночью их расстрелял. Правительство ввело в городе осадное положение. Недовольство масс и среди частей войск растет с каждым днем»². Выступление 2 мая, хотя и кончилось неудачей, вызвало все же большой переполох среди грузинских меньшевиков. Об этом выступлении с тревогой сообщали английские газеты, расписывая ожесточенную пулеметную и ручейную стрельбу на улицах Тбилиси³.

Серьезные столкновения происходили в Батуми. Английские интервенты, напуганные первомайской демонстрацией, начали усиленно вывозить нефтегрузы и другие товары. 8 мая рабочие Батуми заявили протест против хищнического вывоза грузов. Английские оккупационные власти ввели в городе осадное положение, арестовали руководителей профсоюзов, разгромили помещение Совета профсоюзов. Коммунистов

английские власти арестовывали по спискам, составленным меньшевиками, и сейчас же арестованных отправляли на английском военном корабле в Константинополь. Осадное положение и массовые аресты вызвали бурный протест среди рабочих. Под руководством большевиков 10 мая началась всеобщая стачка. В результате предательства меньшевиков стачка была сорвана, но она сыграла все же значительную революционизирующую роль, так как даже самые отсталые рабочие наглядно убедились, что меньшевики—это верные прислужники английских интервентов и что только коммунисты не на словах, а на деле борются за интересы рабочего класса⁴. Революционный дух батумских рабочих не был сломлен, и они не раз имели случай показать свою волю к борьбе против интервентов и белогвардейцев. Так, 17 июня, рабочие порта Батуми сожгли транспорт, нагруженный военными припасами для Врангеля и уже готовый к отправке в Крым. Через несколько дней, 24 июня, должен был уйти в Крым другой пароход, нагруженный англичанами разными товарами для Врангеля. Русские моряки отказались везти груз для белогвардейцев. Английские власти попытались сменить их своими матросами. Тогда пароход снялся с якоря с намерением уйти в море. Англичане открыли артиллерийский огонь из батарей и потопили судно вместе с его командой. История не сохранила имен этих отважных героев, которые не побоялись пойти на верную смерть, но отказались выполнить приказ интервентов⁵.

МАЙСКОЕ ВОССТАНИЕ В АРМЕНИИ

Особенно широкий размах революционное движение приняло в Армении. Здесь дело дошло до вооруженного восстания, охватившего всю страну. Майским восстанием рабочих и крестьян Армении против господства дашнаков руководили подпольные организации большевиков. Однако не все организации правильно оценивали сложившуюся к тому времени в Армении революционную ситуацию. Кое-где имели место оппортунистические колебания, вызванные недооценкой революционных сил рабочих и крестьян Армении. Отсюда—наблюдавшаяся в некоторых организациях нерешительность в действиях, которую не упустили случая использовать дашнаки в своей борьбе с вспыхнувшим восстанием.

Восстание началось в Александрополе (ныне Ленинакан). Это не было случайностью. Александрополь был наиболее крупным пролетарским центром Армении; александропольская большевистская партийная организация была самой многочисленной и возглавлялась видным деятелем большевистской партии Армении Мусазяном.

8 мая в Александрополе был организован Военно-революционный комитет, который уже через день вышел из подполья и выпустил воззвание, провозгласившее низложение ненавистного народу дашнацкого правительства и установление в Армении Советской власти. Одновременно началось восстание и в Карсе. Часть карсского гарнизона перешла на сторону восставших. Организовавшийся Военно-революционный

комитет объявил 11 мая, что в Карсе установлена Советская власть. В руки Военно-революционного комитета перешла власть в этот же день и в Саракамыше. В Карсе во главе восставшего народа стоял один из наиболее замечательных народных героев Армении комсомолец Гукасян¹.

Восстание ширилось, захватывало новые районы. Оно перекинулось в Нор (Новый)-Баязет, Иджеван, Зангезур, Сисиан, Делижан, Казах, Шамшадин и в ряде других мест. Повсюду организовывались военно-революционные комитеты, но действия восставших были слабо координированы, чувствовалось отсутствие руководящей роли единого центра восстания, слабо была налажена связь между отдельными очагами восстания.

Дашнаки не замедлили воспользоваться этой организационной слабостью восставших и стремились прежде всего лишить восставший народ его руководителей, арестовать и уничтожить коммунистов. Уже 10—12 мая дашнаки начали аресты коммунистов в Игдире, в Караклисе. 12 мая дашнакское правительство организовало контрреволюционный «Комитет спасения Армении». Дашнаки мобилизуют банды маузеристов и хмбпетов и бросают их на расправу с восставшим народом.

13 мая Карсский военно-революционный комитет, стоя во главе вооруженных революционных отрядов, оставляет город и направляется в сторону Александрополя. В Карс врываются дашнакские банды, начинается кровавая расправа. Дашнаки не щадят никого. Убивают женщин, детей, стариков. В этот же день на участке между ст. Ани и ст. Агин (30—50 км от Александрополя в сторону Еревана) с бандами дашнаков ведет жаркий бой перешедший на сторону восставших бронепоезд. 14 мая дашнакские банды в ущелье у сел. Аргино настигают отступающий из Карса отряд. Дашнаки отбиты и обращены в бегство, но, собрав подкрепления, они снова нападают на героический отряд. В нем осталось всего 28 человек. Горстка революционеров мужественно сражается, но силы слишком неравны, и отряд погибает. В этом славном бою смертью храбрых пал и Гукасян².

Каждый день приносит известия о новых кровавых зверствах. Дашнаки призывают к беспощадной расправе. Присоединяя свой подлый голос к дашнякам, 14 мая выпускают воззвание, направленное против революционного восстания, армянские меньшевики. Это контрреволюционное воззвание было выпущено в самый критический момент восстания: утром 14 мая дашнакские банды ворвались в Александрополь. Не все члены Военно-революционного комитета успели покинуть город. Оставшиеся погибли вместе с десятками и сотнями мирных жителей Александрополя, павших жертвой дашнакской расправы.

С падением Александрополя, служившего центром восстания, борь-

¹ Коммунистическая молодежная организация Армении называлась в то время «Спартак».

ба не была еще закончена. 15 мая началось восстание в Казахе. Три дня, с 17 по 19 мая продолжались бои в Нор-Баязете, который был оставлен повстанцами только после упорного сопротивления. 20 мая вспыхнуло восстание в Сисианском районе Зангезура, 20—23 мая шли бои в Делижане и Иджеване. 26—27 мая ожесточенные бои происходили в Казахе и Шамшадине.

Дашнакам удалось затопить в крови майское революционное восстание. Сотни коммунистов были брошены в тюрьмы, большинство из них там и погибло. Карательные экспедиции чинили кровавые расправы над крестьянами. Многие села, русские и армянские, были стерты с лица земли. Однако кровавый террор не смог остановить начавшейся борьбы рабочих и крестьян Армении против дашнакского ига. Руководимый шедшими в подполье большевистскими организациями, армянский народ не сложил оружия. Раз начавшаяся борьба уже не прекращалась до полной и окончательной победы Советской власти в Армении в ноябре 1920 г.⁷

МИРНЫЙ ДОГОВОР С ГРУЗИЕЙ

Майские революционные выступления были подавлены армянскими дашнаками и грузинскими меньшевиками, но и те и другие должны были почувствовать приближение развязки.

Напуганные грузинские меньшевики решили добиваться заключения мирных договоров с Советским Азербайджаном⁸ и с РСФСР. Особую делегацию они послали в Москву. 7 мая был заключен мирный договор между РСФСР и Грузией. Советское правительство добилося от грузинских меньшевиков обязательства очистить Грузию от оккупационных войск Антанты, а также принятия ряда условий, которые лишали меньшевиков возможности превращать Грузию в плацдарм для антисоветских авантур. Грузинское правительство обязалось отвести свои войска с горных перевалов, из районов, пограничных с РСФСР. Оно обязалось не оказывать какой бы то ни было помощи белогвардейским армиям, сражающимся против Советской России (статья 5-я мирного договора). Один из пунктов договора 7 мая особо оговаривал обязательство грузинского меньшевистского правительства легализовать большевистские организации Грузии (статья 10-я)⁹.

18 мая из меньшевистских тюрем вышло свыше 2 тыс. большевиков. Для немедленного перехода к вооруженной борьбе с меньшевистской диктатурой в 1920 г. не было еще благоприятных условий. Поэтому коммунисты главное внимание сосредоточили на работе в массах, на завоевание профсоюзов, на организацию деревенской бедноты. Партия быстро добилась серьезных успехов. Для работы в профсоюзах был создан большевистский «Рабочий центр», который руководил коммунистическими фракциями в профсоюзах. Даже в такой цитадели меньшевизма, как союз печатников, большевикам удалось завоевать руководящую роль.

Выдающуюся роль в работе большевиков Грузии играл боевой орган партии—газета «Комунисти» (на грузинском языке), первый номер которой вышел 3 июня 1920 г.

НАРОДНОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ВОССТАНИЕ В ЮГО-ОСЕТИИ

Особенно значительно было влияние большевиков в Юго-Осетии, которая на протяжении всего периода меньшевистского господства в Грузии не прекращала активной борьбы с диктатурой правительства Ноя Жордания и К^о. Здесь наблюдался столь сильный революционный подъем, что возможно было поставить вопрос о подготовке к вооруженному восстанию. Еще 23 марта Кавказский Краевой комитет партии большевиков постановил организовать ревком Южной Осетии и поручил ему начать формирование вооруженных отрядов, имея задачей провозгласить Советскую власть. Большевики Юго-Осетии получали указания и помощь людьми, оружием, деньгами из Владикавказа. Началось формирование вооруженных отрядов. Раньше других поднялись крестьяне Рокского района. Восстание началось стихийно. Крестьяне взяли за оружие против отрядов меньшевистского правительства, которые пытались занять села и северные пограничные горные переходы через Главный хребет, чтобы отрезать Южную Осетию от Северного Кавказа, где уже победила Советская власть. Краевой комитет партии сейчас же взял руководство восстанием в свои руки. 6 мая ревком Юго-Осетии постановил провозгласить Советскую власть. Принятое решение 8 мая было объявлено народу на многолюдном митинге повстанческого фронта. Это воодушевило повстанцев. Они твердо держались на занятых позициях перед селением Джава, где расположились меньшевистские войска. 28 мая Окружной комитет созвал во Владикавказе вторую конференцию Юго-осетинской организации компартии. Конференция одобрила составленный Окружком меморандум от имени трудящихся Юго-Осетии, восставших против меньшевистского правительства Грузии. Меморандум был адресован в ЦК РКП(б), ВЦИК, Совнарком и Реввоенсовет Кавказского фронта и провозглашал Юго-Осетию неотъемлемой частью РСФСР¹⁰.

Революционным повстанцам Южной Осетии нужна была спешная помощь. В Беслане формировался Особый южно-осетинский отряд. Другой отряд формировался во Владикавказе. И там и здесь в отряды записывались главным образом крестьяне-бедняки, осетины. Многие из них были в прошлом солдатами-фронтовиками. Всего собралось свыше 1000 чел. В первых числах июня они двинулись через горы на юг. Шли, разбившись на три группы: одна переправилась через Зикарский перевал, другая—через Рокский и третья—через Мамисонский. Группа, идущая со стороны Зикара, самая многочисленная и наиболее организованная, первая подошла к Джаве и 6 июня напала на меньшевистские войска, выбила их из селения и захватила при этом свыше 400 чел.

пленных, оружие и запасы продовольствия. Меншевицские силы отошли в гор. Цхинвал. Командующий этими войсками Чхеидзе отправил в Тифлис паническую телеграмму. Он настаивал на безотлагательной присылке подкреплений, особенно подчеркивая желательность посылки аэроплана, чтобы воодушевить свои войска и, очевидно, с этой же целью просил разрешения сжечь все осетинские деревни¹¹. Меншевицское правительство поспешило дать свое полное согласие на эти меры, и карательный отряд Чхеидзе приступил к расправе, поджигая аулы в Джавском, Рокском и в других ущельях¹². Но было уже поздно. 7 июня отряд повстанцев выбил меньшевиков из Цхинвала, а 8 июня юго-осетинский ревком объявил в Цхинвале, что в Юго-Осетии, на территории от Они до Душет восстановлена Советская власть и Юго-Осетия присоединяется к Советской России.

Грузинские меньшевики всполошились. Они мобилизовали крупные силы и под командованием Джугели отправили их против революционной Советской Юго-Осетии. Началась неравная борьба. На стороне меньшевиков был и значительный численный перевес и несравненное превосходство военной техники. Они пустили в ход артиллерию, которой вовсе не было у повстанцев. Повстанцы, испытывая острую нужду в оружии и особенно в патронах, начали отступать. 15 июня меньшевики заняли Цхинвал. Уже здесь началась кровавая расправа. Осетинские селения сносились артиллерийским огнем. Всех захваченных убивали. Женщины, старики, дети прятались в лесах. Многие присоединялись к повстанческим отрядам и вместе с ними уходили на север. К 23 июня отряды революционных повстанцев отошли в пределы Советской Северной Осетии. На время в Юго-Осетии вновь установилась диктатура меньшевиков.

РОСТ РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ В ГРУЗИИ

Свирепо расправившись с революционным восстанием в Юго-Осетии, грузинские меньшевики оказались лицом к лицу с растущим революционным движением во всей Грузии.

Большое революционизирующее влияние оказало на трудящихся Грузии появление в Тбилиси официальной дипломатической миссии РСФСР во главе с полномочным представителем С. М. Кировым.

С. М. Киров приехал в Тбилиси 20 июня. В день своего приезда он произнес речь перед рабочими, собравшимися у здания советского полпредства, передав им привет от рабочих России.

Работа тов. Кирова протекала в крайне тяжелых условиях, так как грузинское меньшевицское правительство на каждом шагу нарушало условия мирного договора 7 мая. Прежде всего ровно ничего не было сделано для того, чтобы очистить Грузию от войск интервентов. Тов. Киров сообщал Ленину, что англичане попрежнему держали в Батуми крупные силы—до 15 тыс. пехоты. Кроме того, по сведениям С. М. Ки-

рова, в Батуми стояла сильная эскадра интервентов: 2 британских дредноута, два британских двухтрубных крейсера, один французский шеститрубный крейсер, один четырехтрубный американский крейсер, один двухтрубный итальянский крейсер, один пятитрубный греческий крейсер и значительное количество миноносцев под разными флагами. На военных судах имелось 7 тыс. морской пехоты, в том числе черные (колоннальные) французские части ¹².

Не выполняло меньшевистское правительство и других обязательств, взятых на себя по мирному договору. Оно пользовалось всяким случаем, чтобы переправить в Крым денкинских офицеров, оно снабжало Врангеля нефтью и бензином, оно отказывалось отвести свои войска из установленной по мирному договору нейтральной зоны и в частности из района Мамиссонского перевала на Военно-Грузинской дороге ¹⁴.

Особенно беззастенчиво меньшевики нарушали 10-ю статью мирного договора. Возобновились гонения на большевистские организации и на большевистскую печать. 13 июня меньшевики закрыли газету «Коммунисти», которая успела выпустить всего 10 номеров.

В середине июня состоялся партийный съезд грузинских меньшевиков, который выработал систему репрессий и гонений против компартии Грузии. Еще во время съезда были арестованы многие руководители грузинской компартии.

21 июня были произведены массовые аресты руководящих работников большевистской партии во всей Абхазии. 24 июля меньшевистские власти арестовали актив сухумского окружного комитета большевиков. Такие же массовые аресты происходили по всей Грузии ¹⁵.

17 июля агенты меньшевистского особого отряда разгромили редакцию и арестовали сотрудников большевистской газеты «Сакартвелос Комунисти» («Коммунист Грузии»), начавшей выходить 18 июня после закрытия «Комунисти» ¹⁶. В этот же день были закрыты все другие выходившие в Грузии большевистские газеты, их сотрудники также были арестованы.

С. М. Киров вынужден был энергично протестовать против этих незаконных действий. Целый ряд нот грузинскому правительству он, в частности, отправил в связи с незаконными арестами большевиков. В одной из них, датированной 9 июля, он протестовал против содержания в Кутаисской тюрьме Лаврентия Берия, приговоренного меньшевистским судом к каторжным работам ¹⁷.

4 августа коммунисты, заключенные в Кутаисской тюрьме, объявили голодовку, требуя предъявления им обвинения; 5 августа голодовку объявили заключенные тбилисских тюрем; вслед за этим голодовка была объявлена и в других тюрьмах Грузии. В кутаисской тюрьме заключенные коммунисты вывесили из окон тюрьмы красные флаги. В ответ меньшевистские власти вызвали войсковые части и начали обстрел

тюрьмы. Голодовка продолжалась 4 дня, но обвинение никому из заключенных так и не было пред'явлено¹⁸.

Наряду с арестами в широчайших размерах практиковалась высылка коммунистов за пределы Грузии. За несколько месяцев было выслано около 2—3 тысяч активных членов партии большевиков. Многие уезжали сами в Советский Азербайджан ввиду неизбежности ареста. «Легализация» превратилась в фикцию. В Тбилиси помещение ЦК как-будто бы и уцелело, но там в результате нескольких набегов «особого отряда» не осталось никого кроме переписчицы. Члены ЦК были или арестованы, или высланы, или вынуждены скрываться. Аналогичное положение было в губернских, уездных и районных комитетах. Но, несмотря ни на какие гонения, компартия Грузии мужественно продолжала свою работу. К октябрю 1920 г. партийные организации имелись в Тбилиси, в Кутаиси, Поти, Самтреди, Батуми, в Озургетском уезде. Наиболее сильная организация была в Тбилиси. Перерегистрация показала здесь до 800 старых и около 300 новых членов партии, главным образом рабочих и революционной части интеллигенции. В Кутаиси было около 200 членов партии, в Поти—около 400, в Батуми—около 150 и т. д. Удалось коммунистам сохранить значительное влияние и в наиболее крупных профессиональных союзах: металлистов, строителей, торгово-промышленных служащих, табачников и некоторых других¹⁹.

Перед лицом растущего влияния большевиков меньшевистское правительство Грузии усилило свою антисоветскую политику и явно добивалось нового расширения интервенции империалистических стран. В Тбилиси появился «верховный комиссар» Франции Шевалье, в Батуми—французский адмирал Дюмениль. Велись переговоры о переброске в Грузию врангелевских войск, разбитых в Крыму.

УСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ В АРМЕНИИ.

Активная антисоветская политика меньшевистского правительства Грузии, оживление связей с представителями Антанты, гонения на большевиков еще более усилились, когда Советская власть установилась и в Армении.

После майского восстания вооруженная борьба армянского народа против господства дашнаков уже не прекращалась. 18 июня и в последующие дни вооруженные крестьяне Казахского и Шамшадинского районов вели бои с напавшими на них дашнакскими бандами. В начале июля снова вспыхнула борьба в Зангезуре и в некоторых других районах. С наступлением осени революционное повстанческое движение армянского народа против дашнакского господства приняло особенно широкие размеры. Восстания вспыхивали то в одном, то в другом районе. В первых числах августа красные повстанцы вели бои с

дашнакскими отрядами в пограничных районах Карабаха и Зангезура. В сентябре массовые крестьянские восстания происходили в районах Зангезура и с. Иджеван. В начале октября красные повстанцы выдержали упорные бои с дашнакскими войсками в Кафане.

Дашнаки усиливали вооруженную борьбу с революционными повстанцами. 27 октября они провели массовые расстрелы повстанцев в Делижане, Александрополе, Карсе, Караклисе, Ново-Баязете. Но кровавые расправы не могли уже спасти обреченных на гибель дашнаков. Их падение в пропасть ускорилось войной, которую дашнакское правительство затеяло с кемалистской Турцией²⁰. В пределах самой Армении и особенно в пограничных районах дашнакские банды маузеристов вырезывали турецкое население. В июне они начали в широких размерах военные действия в Ольты и заняли эту область. Это вызвало решение ангорского правительства, принятое 9 июня, провести предварительную мобилизацию в восточных районах. «Мы приняли решение,— пишет в своих мемуарах Мустафа Кемаль,—о походе на Армению»²¹. 24 сентября дашнакские части произвели налет на турецкий гарнизон у Бардиза, но были разбиты и отошли в сторону Саракамыша.

28 сентября турецкая армия перешла в контрнаступление и на другой день заняла Саракамыш. После этого турецкое наступление временно приостановилось, но через месяц оно вновь началось и 30 октября турецкие войска заняли Карс. К 7 ноября они овладели районом, простирающимся до Арпа-чай и вошли в Гюмри (Александрополь). Спровоцировав войну с Турцией, дашнаки вынуждены были просить о перемирии²². Теперь они спешили разделаться с войной, так как по всей стране с новой силой нарастало недовольство, грозящее вылиться в вооруженное восстание. Дашнаки кровавым террором пытаются бороться с неукротимым растущим движением. По всей стране дашнакские ищейки вылавливают работающих в подполье коммунистов. Тюрьмы переполняются арестованными. 14—16 августа по приговору дашнакского суда выводят на расстрел группу активных работников и руководителей компартии Армении. В эти дни под выстрелами палачей погибают С. Алавердян, Гарибджанян, Мусазян и другие²³.

Дашнакские зверства не могли остановить нарастающего движения. Трудящиеся Армении, руководимые большевиками, продолжали борьбу. Они черпали силы в уверенности, что Советский Азербайджан, что вся Советская Россия придут к ним в трудную минуту на помощь. Они знали, что близко стоит Красная армия, которая уже помогла трудящимся Азербайджана водрузить у себя красное советское знамя. Они знали, что Красная армия протянет руку помощи и изнывающей в борьбе Армении.

Укреплению боевого духа повстанцев Армении немало помог 1-й съезд народов Востока, созванный Исполкомом Коминтерна в Баку. Съезд происходил с 1 по 7 сентября. Прибыло 235 турок, 192 перса,

157 армян, 100 грузин, 82 чеченца, 61 таджик, 35 туркмен и т. д. Всего около 2.000 делегатов от 37 народностей. Съезд избрал Совет действия и пропаганды на Востоке. В этот Совет действия в качестве представителей Коммунистического Интернационала были выбраны С. М. Киров и С. Орджоникидзе²⁴.

Трудящиеся Азербайджана горячо приветствовали делегатов съезда. 3 сентября в Баку в честь съезда была устроена грандиозная демонстрация. Еще одна большая демонстрация была устроена 9 сентября, когда с участием делегатов съезда происходили торжественные похороны привезенных в Баку из Закаспия останков 26 бакинских комиссаров, зверски расстрелянных 20 сентября 1918 г. английскими интервентами и их эсеровскими агентами.

В эти дни Баку, этот исконный пролетарский и революционный центр Закавказья, притягивал к себе мысли и чувства всех угнетенных народов Востока. 9 сентября в Баку открылся 1-й съезд молодежи Востока. Съезд послал приветствие революционной молодежи Персии, Турции, Грузии и Армении. Делегаты съезда дали клятву стать под общее красное знамя борьбы против помещиков, беков, ханов и всех других эксплуататоров²⁵.

На следующий день, 10 сентября в Баку открылась зарубежная конференция коммунистических организаций Армении. В конференции с правом решающего голоса участвовало 50 делегатов. Были посланы приветственные телеграммы Ленину и Коммунистическому Интернационалу. В центре работ конференции стоял доклад подпольного Ревкома Армении²⁶.

После революционных съездов в Баку вооруженная борьба армянского народа против дашнакского господства и за установление Советской власти в Армении приобрела новую силу. Вскоре все Закавказье облетела радостная весть о том, что в Баку приехал товарищ Сталин. 4 ноября Центральный комитет Азербайджанской компартии опубликовал следующее обращение ко всем членам партии, пролетариям Баку и трудящимся всего Азербайджана:

«К нам в Баку прибыл тов. Сталин, рабочий вождь исключительной самоотверженности, энергии и стойкости, единственный испытанный и всеми признанный знаток революционной тактики и вождь пролетарской революции на Кавказе и на Востоке. ЦК АКП(б), зная скромность и нелюбовь т. Сталина к официальным торжественным встречам, должен был отказаться от специальных собраний, связанных с его приездом. ЦК АКП(б) считает, что наилучшим приветствием, лучшей встречей, которые могут оказать наша партия, пролетарии Баку и трудящиеся Азербайджана нашему дорогому вождю и учителю, будет новое и ковое напряжение всех сил для всемерного укрепления партийной и советской работы. Все за дружную, все за боевую работу,

достоиную закаленного пролетарского бойца т. Сталина—первого организатора и вождя Бакинского пролетариата. ЦК АКП(б)»²⁷.

Бакинская газета «Коммунист», в которой было напечатано это обращение, читалась не только в Азербайджане. Номера этой газеты проникали и в Армению. Рабочие и крестьяне Армении, зная, что здесь, поблизости, в Красном Баку, находится великий Сталин, с еще большей решимостью шли на борьбу.

Вскоре восстанием, руководимым коммунистами, были охвачены многие районы Армении: Ново-Баязетский, Эчмиадзинский, Иджеванский и другие. С 20 ноября районы Иджевана и Шамшадина находились полностью в руках восставших. Дашнакским властям никто уже не подчинялся. Вечером 28 ноября восставшие заняли Каравансарай, а 29 ноября в Каравансарае был организован возглавляемый большевиками Военно-революционный комитет Армении.

В этот же день, 29 ноября Коммунистическая партия Армении и Ревком Армении провозгласили Армению «по желанию и по воле восставшего трудового народа Армении» Советской Социалистической Республикой²⁸.

30 ноября Ревком Армении обратился к председателю Совета Народных Комиссаров РСФСР В. И. Ленину с приветствием и с просьбой о помощи.

«Да будет известно вождю мировой революции,—говорилось в этом обращении,—что крестьяне Делижанского и Каравансарайского районов, возмущенные преступной политикой дашнакского правительства и углубляющейся анархией в стране, подняли знамя восстания. Коммунистическая партия Армении сейчас же взяла на себя руководство этим стихийным движением и создала Ревком Армении, объявив Армению Социалистической Советской Республикой. Нанесен первый удар—город Делижан в наших руках. Воодушевленные повстанцы рвутся дальше для окончательного свержения ненавистного врага, агента Антанты. И, исполняя волю их, мы, составив Ревком, двигаемся вперед в полной надежде, что освободительница угнетенных народов Востока—героическая Красная армия Великой Социалистической России—окажет нам реальную помощь. От лица всех рабочих и крестьян Армении мы просим Совнарком оказать эту помощь. Да здравствует Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика! Да здравствует ее победоносная Красная армия!»²⁹.

Ленин немедленно отправил Армянскому ревкому ответную телеграмму, приветствуя Армению с освобождением от ига империалистов. «Не сомневаюсь,—писал Ленин,—что вы приложите все усилия для установления братской солидарности между трудящимися Армении, Турции и Азербайджана»³⁰.

Большую статью, посвященную победе Советской власти в Армении, поместил в «Правде» товарищ Сталин. Статья называлась: «Да

здравствует Советская Армения!» Товарищ Сталин писал: «Армения, измученная и многострадальная, отданная милостью Антанты и дашнаков на голод, разорение и беженство—эта обманутая всеми «друзьями» Армения ныне обрела свое избавление в том, что объявила себя советской страной. Ни лживые заверения Англии, «вековой защитницы армянских интересов», ни пресловутые 14 пунктов Вильсона, ни широкообещательные обещания Лиги Наций с ее «мандатом» на управление Армении не смогли (и не могли) спасти Армению от резни и физического истребления,—только идея Советской власти принесла Армении мир и возможность национального обновления... Вековая вражда между Арменией и окружающими ее мусульманами решилась одним ударом, путем установления братской солидарности между трудящимися Армении, Турции, Азербайджана. Пусть знают все, кому ведать надлежит, что так называемую армянскую «проблему», над которой тщетно ломали голову старые волки империалистической дипломатии, оказалась в силах разрешить только Советская власть»³¹.

О великой победе армянского народа писали в те дни все советские газеты, об этом говорилось на бесчисленных собраниях и митингах во всей стране. Этому радостному событию, провозглашению советской власти в Армении, посвятил свою речь С. М. Киров, выступивший на заседании Владикавказского Совета. Торжественное заседание, посвященное советизации Армении, было 1 декабря созвано Бакинским Советом. С докладом выступал Серго Орджоникидзе. Товарищ Орджоникидзе рассказывал о том, как крестьяне смежных с Азербайджаном областей Армении подходили с музыкой к нашим границам и говорили: «Братья красноармейцы, настал торжественный час рабоче-крестьянской власти в Армении, идите, помогите нам!» Товарищ Орджоникидзе говорил и о трудностях, которые еще стоят перед молодой Советской Арменией: «Мы знаем, товарищи, как нелегко строить советскую власть. Еще более трудно, в миллион раз труднее строить эту власть там, в измученной, истерзанной Армении, которая чуть ли не превращена в республику беженцев. Мы знаем, что нашим молодым товарищам придется преодолеть массу трудностей. Но пусть они с честью идут по пути к прекрасному социалистическому строю, по пути, усеянному не розами, а терниями, и пусть они знают, что вся наша энергия, все наши силы будут отданы на помощь им»³².

Как ни трудны были продовольственные условия в самом Азербайджане, разоренном гражданской войной, хозяйничанием интервентов и муссаватистов, но братской Советской Армении была немедленно оказана помощь и отправлен поезд с хлебом³³. Были двинуты на помощь Ревкому Армении и части Красной армии.

Армянский ревком и части Красной армии вступили 2 декабря в Ереван. Народ встречал освободителей с цветами... В этот же день командующий войсками Советской Республики Армении издал приказ,

в котором говорилось: «Армии впредь именоваться Красной армией Советской Армении». Особый пункт приказа гласил: «Все красноармейцы от бойцов до командиров включительно обязаны поддерживать в Красной армии суровую революционную дисциплину». И далее: «В войсковые части назначаются политические комиссары... Приказы войсковых начальников должны быть закреплены подписью комиссара, без чего они не подлежат исполнению»³⁴.

6 декабря в Армении была организована Чрезвычайная Комиссия для борьбы с контрреволюцией³⁵. Создавая органы пролетарской диктатуры, только что рожденное советское правительство разрушало старый аппарат государственной власти, ликвидировало все социальные институты национального неравенства и классовой эксплуатации. 13 декабря Ревком Армении постановил упразднить губернаторство, уездные комиссариаты, дашнакскую милицию и «демократические» думы. 19 декабря были приняты постановления об упразднении старого административного деления, дашнакской судебной системы и маузеристской армии. 20 декабря Ревком Армении объявил все банки государственной собственностью. 21 декабря были объявлены недействительными в пределах Армении «Свод законов» царского правительства со всеми изменениями, внесенными в него Временным правительством, Закавказским сеймом и «правительством» дашнаков. Только законы РСФСР и Армянского ревкома были объявлены имеющими силу. 28 декабря Ревком Армении объявил государственной собственностью все земли—удельные, церковные, мечетей, монастырские, а также земли беков, меликов¹, и ханов. Важное значение для борьбы с национальной враждой имело одно из первых постановлений Ревкома, принятое 6 декабря,—постановление о том, что на территории Армении государственным языком признается армянский язык, а в местностях с преобладающим мусульманским населением наряду с армянским и тюркский (азербайджанский) язык³⁶.

Советское правительство и компартия Армении стремились как можно скорее направить жизнь в мирную колею и приступить к восстановлению огромных разрушений народного хозяйства. 18 декабря было объявлено о возобновлении занятий в школах; 25 декабря в Ереване был организован первый коммунистический субботник. Но все эти попытки наладить мирную жизнь срывались контрреволюционными дашнаками, которые не были еще уничтожены, и, судорожно цепляясь за ускользнувшую власть, собирали силы для продолжения борьбы. Изгнанные 2 декабря из Еревана, они бросились в занятый турками Александрополь. Но и там царила революционная атмосфера. Солдаты турецкой армии, которая еще недавно вела войну с дашнаками, с радостью узнали о победе Советской власти. Серго Орджоникидзе, посы-

¹ Мелики—помещики—чиновники феодального типа.

лая Ленину и Сталину первое сообщение о провозглашении Советской власти в Армении, писал: «Прибывший сюда (в Баку—А. Г.) из Александрополя товарищ сообщает, что среди кемалистских войск настроение в высшей степени дружественное к нам, войска носят красные значки и считают себя красноармейцами»³⁷. В Александрополе были выпущены из тюрьмы коммунисты, там организовался ревком, дело шло об установлении Советской власти и в этом городе. В этой обстановке дашнакская делегация, не имея уже никаких полномочий говорить от имени Армении, продолжала начавшиеся 26 ноября переговоры с турецкими представителями. Хотя кемалистское правительство неоднократно декларировало свои дружественные чувства по отношению к Советской стране, но оно решило не упустить случая заключить с дашнаками сделку, направленную против жизненных интересов Советской Армении. Мирный договор был подписан в Александрополе 2 декабря. По этому договору районы Нахичевани, Шаруры и Шахтахтов переходили под «защиту» Турции (п. 2-й). Дашнаки обязывались отменить в Армении обязательную воинскую повинность и сократить армию до 1500 штыков, 20 пулеметов и 8 легких орудий (п. 4-й). Турция получала право свободного транзита и возможность ведения военных операций на территории Армении, а также контроль над железными дорогами и другими путями сообщения Армении (п. 12-й)³⁸.

Подписывая кабальный Александропольский мир, дашнаки рассчитывали получить военную помощь для борьбы с революцией и в то же время преследовали явно провокационную цель. Они стремились втравить Советскую Россию в войну с кемалистской Турцией³⁹. Но эта провокация не удалась. В этот же день, 2 декабря 1920 г. РСФСР и ССР Армении подписали в Ереване соглашение о признании независимости Армении. Один из пунктов соглашения говорил, что в случае надобности Красная армия будет защищать независимость Армении⁴⁰.

УСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ В ГРУЗИИ

На установление Советской власти в Армении грузинские меньшевики ответили блокадой Армении, закрыв единственную железнодорожную ветвь, соединяющую Армению с остальным Закавказьем, хотя майский мирный договор с Советской Россией и предусматривал свободный транзит через Грузию товаров, направляемых в Армению.

Положение в Грузии с каждым днем становилось острее. В начале декабря аресты большевиков в Тбилиси, Батуми, Кутаиси и других грузинских городах приняли массовый характер. Меншевицские власти совершали налеты на советских дипломатических курьеров, на помещения советских консульств. Меншевики словно умышленно проводили разрыв мирного договора с Советской Россией. Делалось это под нажимом английских и французских агентов. 15 сентября 1920 г.

в Тбилиси прибыла, торжественно встреченная меньшевиками, делегация II Интернационала во главе с Вандервельде и Макдональдом. В начале декабря в Тбилиси приехал «верховный комиссар» Франции А. Шевалье, а в Батуми—французский адмирал Дюмениль. В беседе с сотрудником грузинского (меньшевистского) телеграфного агентства Шевалье 16 декабря беззастенчиво заявил, что «интересы всего мира требуют свержения Советской власти в Армении и в Азербайджане». Шевалье обещал, что меньшевистской Грузии окажут в случае надобности вооруженную помощь⁴¹. Заявление Шевалье проливает свет на подлинные планы англо-французских империалистов. Очевидно, в то время, в конце 1920 г., предполагалось использовать меньшевистскую Грузию в качестве плацдарма для свержения Советской власти во всем Закавказье. В Тбилиси обосновались изгнанные из Азербайджана и Армении муссаватисты и дашнаки. В Тбилиси же находился центр дагестанских контрреволюционеров. Еще в сентябре вблизи грузинской границы, в аулах Гунибского и Андийского округов вспыхнул мятеж, организованный потомственным предателем, крупнейшим горским помещиком Нажмудинном Гоцинским¹ и полк. Алихановым. Грузинские меньшевики, выполняя волю английских империалистов, всячески помогали мятежникам, надеясь, что мятеж охватит весь Дагестан и отрезет Баку от Советской России. Стремясь разжечь религиозный фанатизм горцев, меньшевики переправили в Дагестан через Лагодехи банду некоего Саид-бека, выдававшего себя за внука легендарного народного героя горцев Шамиля. Банда Саид-бека, хорошо вооруженная меньшевиками, насчитывала до 8 тыс. чел. Контрреволюционные буржуазные националисты широко использовали серьезные политические ошибки местных советских организаций, их пренебрежение к принципам национальной политики партии Ленина—Сталина, их «левые» загибы в продовольственной политике⁴².

Контрреволюционные замыслы империалистов были тогда же разоблачены товарищем Сталиным. Товарищ Сталин, вернувшись с Кавказа, говорил в ноябре 1920 г.: «Освобождение Азербайджана значительно ослабило позиции Антанты на Кавказе... Тем не менее Антанта не унывает и плетет свою паутину на Кавказе. Превращение Тифлиса в базу контрреволюционной работы, формирование буржуазных правительств Азербайджана, Дагестана и горцев Терской области, конечно, на средства Антанты и при помощи буржуазной Грузии... все это и многое подобное говорит о том, что старые волки Антанты не дремлют. Несомненно, что работа в этом направлении агентов Антанты значительно усилилась и приняла лихорадочный характер после разгрома Врангеля»⁴³.

¹ Отец Гоцинского был одним из набов Шамиля, проданся царскому правительству и получил за услуги при подавлении горского восстания чин штаб-ротмистра гвардии и большие земельные угодья.

Открытый поход, организованный меньшевиками на компартию Грузии, не мог парализовать растущего влияния компартии на народные массы Грузии. Народ ненавидел меньшевистских палачей и видел свое избавление только в установлении Советской власти. Грузинская компартия перешла на нелегальное положение. 15 декабря 1920 г. было опубликовано воззвание Центрального и Тбилисского комитетов компартии Грузии, обращенное ко всем партийным организациям и трудящимся Грузии с протестом против гонений меньшевиков на компартию, с извещением, что компартия вынуждена перейти на нелегальное положение, и с призывом усилить борьбу против меньшевистского господства⁴⁴. 17 декабря меньшевистские «социал-духанщики» закрыли все большевистские газеты и захватили помещения Центрального Комитета и ряда местных комитетов компартии Грузии.

Кавказское бюро большевиков, руководимое С. Орджоникидзе, который систематически получал указания от Ленина и Сталина, взял курс на непосредственную подготовку к вооруженному восстанию. Оно началось в Борчалинском уезде, занятым меньшевистскими грузинскими войсками во время последней войны дашнакской Армении с Турцией. Восстание началось в ночь с 11 на 12 февраля 1921 г. Повстанцы быстро изгнали меньшевистские грузинские войска из нейтральной зоны, захватив 2 тыс. человек в плен. Часть войска перешла на сторону восставших.

Выступление в Борчалинском уезде положило начало всеобщему восстанию во всей Грузии. Со всех сторон устремились повстанческие отряды на освобождение Тбилиси. Преодолевая занесенные снегом, непроходимые зимой горные перевалы, по ущельям и долинам, с севера, с востока и с запада к Тбилиси приближались революционные отряды. Из Советского Азербайджана на помощь к ним двинулись части 11-й Красной армии.

Основной удар 11-я армия наносила силами пяти стрелковых бригад из состава 9-й, 18-й, 20-й и 32-й дивизий, одной армянской кавалерийской бригады и 12-й кавалерийской дивизии. Эта ударная группа наступала прямо на Тбилиси вдоль железной дороги через мост у ст. Пойлы, форсировав реки Куру и Храм. Группе было придано 16 самолетов, 5 бронепоездов, 4 броневика и 4 танка.

Вспомогательный удар наносила группа под командованиемначдива тов. Курышко в районе Сигнах. Одновременно части 9-й Красной армии перешли в наступление на Черноморское побережье с целью оказать помощь восставшим абхазцам. Наконец, одна бригада была послана по Военно-Осетинской дороге, имея задачей овладеть Кутаиси и отрезать противнику путь на Батуми.

Всеми операциями руководил С. Орджоникидзе. Из Владикавказа деятельно помогал ему С. М. Киров. Тов. Киров организовал переход дигорских красных партизан через Гебский перевал и труднейший пе-

реход 98-й бригады через Мамисонский перевал Военно-Осетинской дороги.

16 февраля 1921 г. в Шулаверах (ныне г. Шаумян) образовался Грузинский ревком, который взял на себя руководство вооруженным восстанием и в тот же день обратился за помощью к председателю Совнаркома РСФСР В. И. Ленину.

Когда революционная волна подкатилась уже к самому Тбилиси, в Армении вспыхнул контрреволюционный мятеж дашнаков. Организованные дашнаками банды маузеристов и хмбапетов и до этого действовали в Зангезурском (отряды Нждея) и Ленкоранском районах. К февралю численность дашнакских банд достигла не менее 12 тыс. человек. Имея большое численное превосходство над армянской Красной армией, дашнаки напали на Ереван и захватили его 18 февраля. Основные силы Красной армии вели в это время бои на подступах к Тбилиси и не могли быть сняты с этого решающего направления для помощи Армении. Армянские красные части, вынужденные оставить Ереван, отошли к подножью Арарата и 45 дней почти без боеприпасов и продовольствия отбивались от наседавших дашнакских банд⁴⁵.

Вождь дашнакских мятежников Врацян уже сообщал грузинским меньшевикам о победе и просил о помощи оружием и людьми. Но грузинским меньшевикам не приходилось думать о помощи дашнакам: их собственные дни были сочтены.

Начиная с 19 февраля завязались бои у Тбилиси. Первые дни части 11-й Красной армии, действуя изолированно, не смогли добиться успеха. К 24 февраля были поднянуты резервы, подошли бронепоезда. Началось решительное наступление, 25 февраля меньшевики были изгнаны из Тбилиси. В город вступили красные части. Вместе с ними прибыли в столицу Грузии и члены грузинского Ревкома. В тот же день Серго Орджоникидзе телеграфировал Ленину и Сталину: «Реет над Тифлисом красное знамя Советской власти. Да здравствует Советская Грузия!»⁴⁶.

Меньшевистское «правительство» Жордания, члены меньшевистской грузинской учредилки и толпы спекулянтов и белогвардейцев эвакуировались в Кутаиси. Но и здесь им не суждено было остаться надолго. Грузинские революционные повстанцы, сражаясь плечом к плечу с частями 11-й Красной армии, теснили меньшевиков на запад. 1 марта был освобожден город Гори—родина великого Сталина. 5 марта в труднейших условиях был преодолен хорошо укрепленный и засыпанный снегом Сурамский перевал. Одновременно, в результате искусно проведенного обходного маневра, был занят и железнодорожный тоннель. Большую роль в проведении этой операции сыграла красная авиация. Летчики не только вели разведку, но производили бомбометание и обстреливали противника из пулеметов. 7 марта красные конные части вступили в Боржом, где еще до их прихода организовался

Ревком, а 8 марта части 18-й кавалерийской дивизии овладели Ахалцехом, захватив в плен весь местный гарнизон меньшевистской армии вместе с артиллерией.

Теперь очередь дошла до Кутаиси. Части 33-й стрелковой дивизии и партизаны, двигаясь с севера по Военно-Осетинской дороге, совершили исключительный подвиг: они перевалили 25 февраля покрытый глубочайшим снегом Мамисонский перевал и, пройдя еще 20 км. по столь же глубокому снегу, 10 марта заняли Кутаиси.

Одновременно освобождалось Черноморское побережье. Красные повстанцы Абхазии и части 31-й стрелковой дивизии 9-й армии заняли 4 марта Сухуми. В этот день в Абхазии была провозглашена Советская власть. Продолжая наступление, красные части 9 марта заняли Зугдиди, а 14 марта—Поти. Во время операций на Черноморском побережье против красных частей активно действовал французский военный флот.

Грузинское меньшевистское «правительство» бежало из Кутаиси в Батуми, где сидели еще дипломатические представители стран Антанты, а в порту стояли иностранные военные корабли.

12 марта «правительство» Жордания предложило грузинскому Ревкому вступить в переговоры о прекращении военных действий. Одновременно меньшевики сделали попытку совершить последнюю подлость и, оторвав Батуми от Грузии, передать его Антанте. Затевавшаяся грязная авантюра осуществлялась при участии турецких воинских частей, подчиненных Кара-Бекир-паше. Еще 11 марта турецкие части вошли с согласия «правительства» Жордания в Батуми. Сделано это было не без благословения представителей Антанты и несмотря на то, что Турция вела в это время переговоры с Советской Россией о заключении договора «о дружбе и братстве», который был подписан 16 марта и предусматривал переход Батуми к Советской Грузии. А на другой день, 17 марта представитель Кара-Бекир-паша в Батуми Казим-бей официально заявил, что Батуми перешел к Турции и объявил в городе военное положение. Сделка, совершенная втайне, становилась явной и вызвала возмущение даже в рядах набранных меньшевиками войск. Вилляя, агонизирующее «правительство» Жордания временно настойчиво добивалось мирной передачи власти грузинскому ревкому, и 18 марта меньшевистские представители подписали соглашение в Кутаиси с представителями Ревкома о ликвидации фронта, вступления советских войск в Батумскую область и о передаче власти Ревкому. Это соглашение нужно было презренным меньшевистским политикам только для того, чтобы выиграть время, так как они еще не теряли надежды удержаться в Батуми при помощи иностранных войск.

Батуми спасло от захвата его империалистами не это соглашение. В ночь на 18 марта в Батуми организовался Революционный комитет, а на другой день в город вошли передовые конные части Красной армии. Под их прикрытием солдаты-грузины, ставшие под знамена

Ревкома, коротким ударом выбили из Батуми турецкие войска. «Правительство» Жордания, захватив ценности из Государственного банка, бежало на итальянском пароходе. 18 марта Советская власть установилась и в Батуми—этом последнем в Закавказье оплоте интервентов, белогвардейцев и контрреволюционных буржуазных националистов.

ПОДСТРОЧНЫЕ ПРИМЕЧАНИЯ

- 1 Газета «Жизнь Национальностей» № 82, 1920 г.
- 2 Газета «Коммунист», Баку, № 7, 9 мая 1920 г. В этом же сообщении говорилось о первомайских событиях в Ереване и Александрополе.
- 3 «Daily Telegraph», 3 мая 1920. Эта газета сообщала, что меньшевистская власть арестовала 9 человек и что все арестованные будут повешаны.
- 4 «Жизнь Национальностей» № 31 (88), 10 октября 1920 г.
- 5 «Правда», № 154, 15 июля 1920 г.
- 6 Гукас Гукасян—один из наиболее чтимых в Армении народных героев. В Ереване Гукасяну на одной из центральных улиц установлен памятник.
- 7 История майского революционного восстания в Армении очень слабо освещена в исторической литературе. Краткая историческая справка о майском восстании помещена в газете «Коммунист», Ереван, № 106 (247), 10 мая 1935.
- 8 Меншевистский министр иностранных дел Грузии 5 мая обратился с телеграфным предложением заключить мирный договор к правительству Советского Азербайджана. («Правда», № 97, 7 мая 1920 г.). Мирный договор был подписан в Акстафе 12 июня («Коммунист», Баку, № 36, 15 июня 1920); о заключении этого мирного договора Серго Орджоникидзе сообщил Ленину в телеграмме, датированной 13 июля («Красный Архив», 1936, № 5 стр. 14).
- 9 «Мирный договор между Россией и Грузией», М. 1920. Текст договора был опубликован в газете «Жизнь Национальностей», № 14 (71), 16 мая 1920.
- 10 Газета «Жизнь Национальностей», № 24 (81), 25 июля 1920 г.
- 11 Известия Юго-Осетинского научно-исследовательского института Краеведения, вып. II, Сталинир, 1935, стр. 125.
- 12 Газета «Советский Кавказ», № 113, 18 сентября 1920 г.
- 13 По материалам С. М. Кирова, сообщенным им Ленину с пути в Тбилиси 10 июня 1920. (С. М. Киров, статьи, речи, документы, т. I, М. 1936, стр. 225—226).
- 14 Полномочный представитель РСФСР в Грузии С. М. Киров в ряде нот заявил протест меньшевистскому правительству Грузии. В нотах от 21 и 25 июля он приводил факты отправки в Крым из Батума пароходов с денкинками и факты снабжения Врангеля нефтепродуктами; в ноте от 24 июля он требовал отвода грузинских войск из нейтральной зоны (Киров, т. I, стр. 255—258).
- 15 «Жизнь Национальностей» № 85, 1920 г.
- 16 Вместо закрытой газеты «Сакартелос Комунисти» 25 июля начала выходить газета «Ахали Комунисти» («Новый Коммунист») — орган Центрального и Тбилисского комитетов КП(б) Грузии, — просуществовавшая до 17 декабря 1920 г.
- 17 Киров, т. I, стр. 250. О дипломатических взаимоотношениях с Грузией см. книгу: «Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика и Грузинская Демократическая Республика». Их взаимоотношения. ГИЗ. 1922.
- 18 См. ноту протеста С. М. Кирова на имя министра иностранных дел меньшевистского правительства Грузии (Киров, т. I, стр. 260).
- 19 Из доклада о положении дел компартии Грузии, «Жизнь Национальностей» № 91 (34), 3 ноября 1920 г.

20 Мустава Кемаль паша—вождь турецкого национально-освободительного движения, 23 апреля Кемаль созвал в Анкаре Великое национальное собрание Турции (ВНСТ), которое провозгласило себя верховной властью в стране и избрало Кемалья своим президентом. Кемалистка Турция добивалась сближения с Советской Россией и ждала от нее помощи в своей борьбе за национальную независимость против захватнических притязаний из лагеря Антанты. Уже 26 апреля ВНСТ обратилось к Советскому правительству с письмом, в котором выражалась надежда, что Советская Россия поможет Турции в ее борьбе с империализмом. Это письмо, полученное в Москве с опозданием, только 1 июня, послужило началом обмена нотами, а затем и непосредственным дипломатическим переговорам, которые происходили в Москве. Одним из вопросов, обсуждавшихся во время этих переговоров, был вопрос о границах Армении. Разрешение его тормозилось провокационной политикой дашнакского «правительства», которое, носясь со своими планами «великой Армении», начало нападения на турецкие войска.

21 Мустафа Кемаль, Путь новой Турции, т. III, М. 1934, стр. 117.

22 Дашнакско-турецкое перемирие было подписано 18 ноября, а 26 ноября в Александрополе начались дашнакско-турецкие мирные переговоры.

23 «Известия ВЦИК», № 191, 31 августа 1920 г.

24 «Первый съезд Народов Востока». Стенографический отчет, II, 1920.

25 Газета «Коммунист», Баку, № 109, 12 сентября 1920 г.

26 Там же, № 110, 13 сентября 1920 г.

27 Там же, № 155, 4 ноября 1920 г.

28 «Декларация Ревкома Армении от 29 ноября 1920 г.». Листовка (на армянском языке). Государственный Архив Армении.

29 «Жизнь Национальностей», № 39 (95), 8 декабря 1920 г.

30 «Правда», № 273, 4 декабря 1920 г.

31 Там же.

32 Г. К. Орджоникидзе, Избранные статьи и речи, М. 1939 г., стр. 91—93.

33 Телеграмма С. Орджоникидзе Ревкому Армении от 5 декабря. («Коммунист», Баку, № 182, 7 декабря 1920 г.).

34 Газета «Коммунист», орган ЦК Компартии Армении, № 1, 7 декабря 1920 г. Через несколько дней, 5 декабря, из частей Красной армии Армении была сформирована Армянская стрелковая дивизия Красной армии. («Коммунист», Ереван, 5 декабря 1935 г.

35 «Сборник декретов и законов Армянской ССР», Эчмнадзин, ч. I, 1921 г., стр. 7. (Сборник издан на армянском языке).

36 Там же, стр. 7—31. Приказы и постановления Ревкома Армении публиковались в газете «Коммунист», которая выходила в Ереване на армянском и русском языках (№ 1, вышел 7 декабря 1920 г.).

37 Г. К. Орджоникидзе, Избранные статьи и речи, стр. 94.

38 Текст Александропольского мирного договора можно найти (с некоторыми сокращениями) в приложении к III тому советского издания воспоминаний Мустафы Кемалья (стр. 318—320).

39 Законное советское правительство Армении отправило ноту ангорскому правительству Турции, протестуя против Александропольского мирного договора и предлагая созвать Конференцию для заключения нового мирного договора («Известия ВЦИК», № 281, 14 декабря 1920 г.).

40 Вскоре Турция увидела никчемность своей затеи подписывать мир с фиктивным «правительством» дашнаков. Спустя некоторое время, 16 марта 1921 г., в Москве был подписан «договор о дружбе и братстве» между РСФСР и Турцией.

41 Г. В. Хачапуридзе. Борьба за пролетарскую революцию в Грузии, Тбилиси, 1936, стр. 349—350.

42 Контрреволюционный мятеж в Дагестане был окончательно ликвидирован только весной 1921 г.

43 «Правда», № 269, 30 ноября 1920 г., «Положение на Кавказе», беседа с товарищем Сталиным.

44 «Известия ВЦИК», № 287, 20 декабря 1920 г.

45 11-я Красная армия смогла оказать помощь Советской Армении только после завершения борьбы с грузинскими меньшевиками. В Армению двинулась 20-я стрелковая дивизия, которая вскоре выбила дашнаков из Еревана, но и после этого бои с дашнакскими бандами на Даралагезско-Зангезурском фронте продолжались еще несколько месяцев и контрреволюционный дашнакский мятеж был окончательно ликвидирован только в июле 1921 г.

46 Г. К. Орджоникидзе, Избранные статьи и речи, стр. 98.

СВОЙСТВО РЕГЕНЕРАЦИИ У *Nicotiana glauca* L.

I

Регенерация растений, в частности сел.-хоз. растений, с давних пор привлекала и продолжает привлекать внимание исследователей-биологов. Вначале явления регенерации изучались, с одной стороны, в целях выяснения процессов роста и развития растений, с другой — в целях выяснения явлений, имеющих значение для морфологии растений. В дальнейшем эти исследования выделились в большой, самостоятельный раздел в биологии — известный под названием экспериментальной морфологии. С 1910 г., со времени появления работы Немеца (*Nemes* — 1910 г.), исследователи обратили внимание на получение методом регенерации форм растений с удвоенным числом хромосом в клетках *Winkler* — 1916 г., *Jørgensen* — 1928 г., Карпеченко — 1935 г., Шавинская — 1935 г. и др.). Предполагалось, что формы растений с удвоенным числом хромосом должны быть, в сравнении с исходными формами, более мощными, следовательно более урожайными; должны дать возможность расширить работы по получению новых растительных форм путем половой гибридизации; должны также служить средством устранения у гибридов стерильности, получающейся во многих случаях при половой гибридизации. Нужно отметить, что эти предположения в ряде случаев оправдались.

Однако, следует особо подчеркнуть то обстоятельство, что получение методом регенерации форм растений с удвоенным числом хромосом в настоящее время совершенно не поддается управлению и является лишь делом случайности. Об'яснение Костова Д. (*Kostoff, D.* — 1928 г.) о том, что изменение физико-химических свойств плазмы, в частности ее вязкости в некоторых клетках каллуса, есть причина образования клеток с удвоенным числом хромосом — ничуть не подвинуло к управляемости дело получения таких растений. Затем нет никакой гарантии, что именно клетки каллуса с удвоенным числом хромосом будут служить началом нового растительного организма.

В настоящей работе мы отделяем вопрос регенерации от вопроса

получения тетраплоидных форм растений. Мы находим, что изучение регенерации у растений представляет самостоятельный интерес, так как оно позволяет ближе подойти к познанию жизненных процессов растительных организмов.

Исходя из этого, мы в 1938 г. провели эксперимент по получению регенеративных побегов на месте среза главного стебля *Nicotiana Tabacum*. Еще в 1935—1936 г. г. нам удалось найти хороший способ защиты среза от высыхания в открытом грунте. И хотя в 1936 г. из 27 растений, срезы которых защищались по нашему способу, регенерировали только пять (т. е. всего 19%), все же мы убедились, что *Nicotiana Tabacum* регенерирует довольно хорошо, почти приближаясь в этом отношении к *Solanum Lycopersicum*.

По вопросу регенерации табака имеются данные у Сарана, М. О. (1934 г.), Поволочко, П. А. (1935 г.), Хачатурова, С. П. (1935 г.), Фаворского, Н. В. (1936 г.). Из них П. А. Поволочко считает невозможным получение регенеративных побегов у табака обычным путем. Он в своей работе (1935 г.) пишет: «В 1933 г. изучая процесс регенерации по методу Йоргенсена, мы так же, как и многие исследователи, убедились в невозможности получить побеги, потому что поверхность среза быстро покрывалась корковой тканью...» и немного дальше—«ни в одном случае их (т. е. регенеративных побегов, В. Г.) не было с поверхности среза. Анатомический анализ верхней части пенька показал, что деления клеток за весь период опыта не происходило. Для того, чтобы эта часть пенька образовывала регенеранты, необходимо было создать соответствующие условия развития клеток пенька.

Стимулирующим началом деления клеток в верхней части пенька были взяты поллинаруи орхидейных растений».

Н. В. Фаворский (1935 г.) считает возможным получение регенеративных побегов у табака, однако он находит, что — «Чрезвычайно трудно удается получить побеги на месте среза главной оси у видов *Nicotiana*. Из 51 обрезавшегося растения положительный результат получился лишь в двух случаях, да и то на одном из растений образовался лишь ненормальный, нежизнеспособный побег — ниточка».

Большой успех в получении регенеративных побегов у табака имели С. П. Хачатуров и М. О. Сарана. У С. П. Хачатурова, например, из 120-ти растений «дали побеги с самого среза 18 растений»; это составляет 15% в отношении всех декапитированных растений.

Здесь же напомним, что П. А. Поволочко работал с *Nic. Tabacum* и *Nic. sylvestris*, С. П. Хачатуров с гибридами *Nic. Tabacum* (F₁ Дюбек × × Американка и Американка × Самсун), М. О. Сарана с гибридами *Nic. Tabacum* и *Nic. glauca* и Н. В. Фаворский с *Nic. Tabacum*.

Таким образом, мы можем отметить некоторое сходство с нашим материалом того материала, над которым велась работа всеми упомя-

нутыми исследователями, и, следовательно, сравнимость полученных данных.

Наши опыты по регенерации в 1938 году проводились на трех сортах табака, широко возделываемых в Союзе. Эти сорта следующие: Самсун, Трапезунд и Тых-кулак (Дик-кулак). Сорта эти хорошо отличаются друг от друга. Все они имеют мощные растения с толстыми стеблями и большими листьями. Табак вегетирует довольно долго, имеет зеленый главный стебель, который в молодом возрасте растения имеет нежную ткань, постепенно грубеющую с основания растения к верхушке и деревянеющую к концу вегетации. Растение табака обильно образует боковые побеги, появление которых при декапитации главного стебля чрезвычайно усиливается, в особенности, если декапитированное растение было мощное, не молодое, т. е. имело мощную корневую систему. Лишь после 2—3, а иногда и 4-х кратного удаления этих боковых побегов прекращается их дальнейшее образование. Для регенерации табака существенное значение имеет сильное реагирование растений на условия почвенные и возделывания; при оптимальных условиях возделывания табак, в частности и наши подопытные сорта дают поразительно мощные растения. Это обстоятельство, показывающее сильную реакцию растения табака на условия питания, по нашему мнению, крайне важно для ясного представления о регенеративном свойстве табака.

Необходимо здесь отметить еще то, что у названных исследователей подопытные растения выращивались и опыты над ними проводились не в одинаковых условиях. Поволочко П. А., Хачатуровым С. П. и Сарана М. О. опыты проводились в теплице, Фаворским Н. В. и нами в полевых условиях. Мы не беремся оценивать преимущество тех или иных условий. Собственно говоря, и тепличные условия и полевые имеют ряд минусов и плюсов. Основное в том, что необходимо хорошо знать минусы тех или иных условий и нейтрализовать их, и, что самое главное, необходимо хорошо знать подопытное растение, его требования для проявления тех изменений и свойств, к получению которых стремится экспериментатор.

II

Наши опыты по получению регенеративных побегов в 1938 году так же, как и в 1936 г., проводились в полевых условиях. Подопытные растения декапитировались в конце июля — начале августа, а к этому времени в Ереване (низменный район Арм. ССР) температура воздуха доходит до 50, 60, а иногда и до 70°. Это обстоятельство, т. е. наличие такой высокой температуры, заставило нас искать способы защиты среза от высыхания, в 1935—1936 г.г., когда мы проводили работу по получению регенеративных побегов у хлопчатника, табака и томата.

В 1938 г. подопытные растения табака росли в обычном грунте. Удобрения не применялись, так как почва была богатая, из-под бахчевых культур. Земельный участок обрабатывался обычным способом, принятым в табаководческих районах, за исключением поливов, которые давались чаще обычного.

В нашей работе (Гулкянн В. О. 1939 г.), написанной на основании опытов 1935—36 г.г., мы подробно описываем примененные нами приемы по получению регенеративных побегов. Однако, считаем нужным коснуться этого вопроса также в настоящей работе, используя результаты по регенерации табака, полученные в 1938 году.

Для получения регенеративных побегов у растений необходимо иметь соответствующие условия; отсутствие этих условий может стать основой неправильного вывода, к которому пришли П. А. Поволочко и, отчасти, Н. В. Фаворский. Условия же эти крайне просты: а) необходимо иметь вегетирующие растения, вполне здоровые, достаточно мощные и обильно питающиеся, б) произвести декапитацию с таким расчетом, чтобы усилить приток питательных веществ к месту среза и в) обеспечить защиту среза от высыхания.

Что нового в нашем подходе к растению при получении регенеративных побегов?

а) другие исследователи, занимающиеся этим вопросом, говорят, что для получения регенеративных побегов необходимо иметь растения, растущие в длину, и произвести декапитацию в растущей в длину зоне растения. Не отрицая этого, мы говорим, что не обязательно произвести декапитацию в зоне растения, растущей в длину, что можно получить регенеранты также при декапитации и в нижних зонах, где происходит рост в толщину;

б) мысль о декапитации в нижних зонах растения возникла не случайно, а из стремления к всемерному усилению притока питательных веществ к срезу. Другие исследователи — П. А. Поволочко, Н. В. Фаворский удовлетворялись лишь тем, что для декапитации выбрали мощное растение, причем декапитировали в зоне, растущей в длину. Мы уже установили, что для резкого повышения питания необходимо также резко нарушить соотношение между подземной частью и корневой системой растения, причем можно произвести декапитацию также в нижних зонах. При таком способе обрезки надземная часть растения, уменьшенная в несколько раз, питается неуменьшенной и, следовательно, несоответственно мощной корневой системой. Кроме этого, повидимому, в растении вследствие декапитации создаются определенные биохимические условия, способствующие регенерации;

в) решающее значение для получения регенеративных побегов имеет защита среза от высыхания. Известно из многих работ, а также из нашей работы, что срез, если не защищается соответствующим образом, высыхает, покрывается пробковой тканью и становится невоз-

возможным получение регенеративных побегов. Конечно, известен целый ряд способов защиты срезов; например, И. Н. Голубинский удачно защитил срезы обычной, стеклянной пробиркой, С. А. Шавинская мхом, Н. В. Фаворский листьями и т. д. Но нам кажется, что наш способ защиты среза от высыхания должен дать и дает лучшие результаты. Как описано в упомянутой выше работе, наш способ защиты среза от высыхания заключается в повязке срезов свежими листьями различных растений. В 1938 г. срезы табака защищались листьями, оставленными на пеньке. Для этого листья, в определенном порядке, сверху книзу, обматывались вокруг среза, который оставался таким образом в состоящей из живых листьев чашке. Последняя повязывалась ниткой в двух местах: ниже среза туго и наглухо и выше среза — не туго. Таким образом, повторяем, срез оставался на дне чашки из листьев. При таком способе защиты повязка не менялась, как при повязке срезанными листьями. Такие повязки иногда развязывались для удобства удаления пазушных побегов, после чего повязка опять восстанавливалась.

Особое место занимает вопрос о способности растений регенерировать. Об этом мы приводим наши соображения ниже, но сейчас мы отметим, что, по нашему мнению, регенерирование, т. е. образование регенеративных побегов на месте среза (реституция, реституционная репродукция или репродукционная реституция), свойственно всем растениям. От экспериментатора же требуется найти условия, требуемые для проявления этого свойства.

Нам кажется, что для регенерирования растений, наряду с другими условиями, имеют важное значение такие технического порядка моменты, как способ декапитации стебля и защита среза. Как уже сказали выше, в 1938 г. мы защищали срезы декапитированных растений исключительно свежими листьями, с той разницей, что очень часто употребляли не только листья от удаленных частей стебля (т. е. срезанные листья), но также и листья, оставленные на пеньке (т. е. не срезанные листья). Использовать оставленные на пеньке листья для повязки очень легко в отношении табака.

Обрезку стебля производили всегда через какой-либо узел. У среза всегда оставляли лист. Срез производили глубоко, с охватом и удалением пазушной почки. Часто, во время обрезки, выковыривали основание пазушной почки, а в дальнейшем, в случае появления новых почек, удаляли их. Разумеется, что при подсчете регенератов никогда не брали в расчет побеги, дающие повод сомневаться, что они появились из пазухи листа.

Обрезку стебля производили горизонтально (фото №№ 2, 3, 4, 5, 6 и др.) или же косо (фото №№ 1 и 10) — в отношении оси главного стебля растения. Очень часто производили обрезку горизонтально или косо и одновременно вертикально, вдоль оси главного стебля, — в расщеп. Длина среза вдоль оси стебля растения доходила до 3,5 см.

глубина охватывала всю толщину стебля, причем получался расщеп, имеющий форму треугольника, один угол которого находился у основания черешка листа, другой на противоположном листу крае среза и третий на поверхности стебля, ниже среза на 3,5 см. на противоположной от листа стороне. Приведенные ниже схематические рисунки могут дать некоторое представление о формах срезов.



Горизонталь.
срез



Косой
срез



Горизонталь.
срез с расщепом



Косой срез
с расщепом

Срезы в расщеп обычно обвязывались ниткой. Нужно сказать, что такой способ среза лучше обеспечивает сохранение влаги, следовательно имеет преимущество.

Никакие гормональные вещества мы не применяли. Нами успешно был применен *Bacterium Timofaciens*. Этот стимулятор, предложенный Н. П. Кренке, в отношении *Nicotiana* применяли Kostoff, D. and Kendall, J. (1931), которые однако успеха не имели; очевидно, они не учли некоторые коррелятивные отношения в растениях (Кренке Н. П. — 1933 г.).

Как уже сказано выше, работа проводилась нами исключительно в полевых условиях.

III

Данные о полученных регенеративных побегах приводим в помещенных ниже таблицах.

Как видно из таблицы № 1, число декапитированных растений доходит до 76, число же растений, давших регенеративные побеги, до 39. Следовательно 51,3% декапитированных растений дало регенеративные побеги.



Фото № 1. Регенеративный побег на месте среза главного стебля табака.
Срез косой, без расщепления.

Таблица № 1

Полученные регенеративные побеги у сорта «Трапезунд».

Колич. декапи- тиров. растень.	Узел декапитации													
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	XIV
1. . .	0													
1. . .	—	1												
4. . .	—	—	2											
5. . .	—	—	—	2										
11. . .	—	—	—	—	5									
10. . .	—	—	—	—	—	5								
19. . .	—	—	—	—	—	—	10							
9. . .	—	—	—	—	—	—	—	6						
7. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	4					
7. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2				
1. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1		
1. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
76	0	1	2	2	5	5	10	6	4	2	—	1	—	1
76	39													

К этой таблице мы должны сказать еще следующее: на многих срезах образовалось не один, а несколько регенеративных побегов, в количестве от 2-х до 10-ти (фото №№ 6, 10 и 12). Появление нескольких регенеративных побегов на месте среза мы наблюдали у растений, декапитированных не ниже 5-го узла и не выше 10-го. Количество растений, образовавших несколько регенеративных побегов на месте среза, доходило до 10-ти. Как правило, появление нескольких регенеративных побегов на месте среза наблюдалось у наиболее мощных растений, с хорошо сохранившимися срезами.

В ряде случаев наблюдалось позднее появление (даже в начале ноября месяца) регенеративных побегов, что, очевидно, объясняется длиной вегетационного периода табака.

В некоторых случаях на месте среза не появлялись регенераты, однако они появлялись на боковых срезах, произведенных на каком-либо узле стебля, при котором удалялись основание черешка листа и часть стебля глубиной в 0,5—1 сантиметра. При производстве боковой вырезки одновременно обрезывалась верхушка растения для нарушения соотношения надземной и подземной частей растения и, следовательно, для усиления его питания.



Фото № 2. Регенеративный побег на месте среза главного стебля табака. На этом же регенеративном побеге на месте удаленного листа появился новый регенеративный побег (показан стрелкой). Срез горизонтальный.



Фото № 3. Появление регенеративного побега на месте среза глазного стебля табака. Срез горизонтальный, без расщеп.

Выше было сказано о том, что мы производили декапитацию растений в расщеп, учитывая, что этот способ декапитации лучше сохраняет свежесть среза. Количество таких срезов среди 39-ти растений, давших регенеративные побеги, доходит до 10-ти.

На месте среза одного растения, декапитированном на 12-ом узле, появился карликовый регенеративный побег, приступивший сейчас же после появления к цветению (фото №№ 8 и 9).

На срезы 9-ти растений был нанесен рекомендованный Н. П. Кренке стимулятор — *Bacterium tumefaciens*. Из них 3 растения были заражены и образовали на месте среза опухоли, а затем и регенеративные побеги (фото №№ 13 и 14). На таких срезах обычно появлялся не один, а несколько регенеративных побегов.

Таблица № 2

Полученные регенеративные побеги у сорта «Самсун».

Колич. декапи- тиров. растен.	Узел декапитации															
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	XIV	XV	XVI
1. . .	0															
1. . .	—	—	0													
4. . .	—	—	—	1												
5. . .	—	—	—	—	1											
12. . .	—	—	—	—	—	3										
13. . .	—	—	—	—	—	—	4									
9. . .	—	—	—	—	—	—	—	3								
6. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1							
9. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1						
8. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1					
2. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1				
4. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1			
1. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3		
1. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	
1. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0
2. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0
78	0	—	0	1	1	3	4	3	1	1	1	1	3	0	0	0
78	19															

Как видно из данных, приведенных в таблице № 2, сорт «Самсун» при декапитации дает меньшее количество регенеративных побегов в сравнении с сортом «Трапезунд» и «Тык-кулак». В то время как число



Фото № 4. Регенеративный побег на месте среза главного стебля табака.
Срез горизонтальный, без расщепления.



Фото № 5. Появление регенеративного побега на месте среза главного стебля табака. Регенерат появился из вертикального среза (из расщепления). Срез горизонтальный, с расщепом.

регенеративных побегов к декапитированным растениям у сорта «Трапезунд» составляет 51,3%, у сорта «Самсун» соответственно — 24,4%, у сорта «Тык-кулак» — 47,4%.

К приведенным в таблице № 2 цифровым данным необходимо добавить еще следующее: горизонтальный срез с расщепом дал хорошие результаты также в отношении сорта «Самсун».

На месте среза декапитированного растения сорта «Самсун» также появляется по несколько побегов в зависимости от мощности растения, однако менее энергично в сравнении с остальными двумя сортами.

Срезы 7-ми растений при декапитации были заражены стимулятором *Bacterium tumefaciens*. На месте срезов двух растений из этих 7-ми образовались регенеративные побеги (фото №№ 13 и 14).

Из среза одного декапитированного на 8-м узле растения появился целый пучок регенеративных побегов, один из которых приступил к цветению. Эти побеги мы также причисляем к карликовым регенератам (фото № 10).

Как сказано выше, карликовый побег был получен также у сорта «Трапезунд». Однако количество побегов у декапитированного «Самсуна» было велико, у «Трапезунда» же был только один побег. Нужно обратить внимание еще на то, что зоны декапитации у этих двух сортов были неодинаковые: у «Трапезунда» была зона 12-го узла, у «Самсуна» же 8-го.

Таблица № 3

Полученные регенеративные побеги у сорта «Тык-кулак».

Колич. декапи- тиров. растен.	Узлы декапитации														
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	XIV	XV
3. . .	—	—	0												
5. . .	—	—	—	1											
9. . .	—	—	—	—	3										
15. . .	—	—	—	—	—	8									
9. . .	—	—	—	—	—	—	5								
9. . .	—	—	—	—	—	—	—	6							
10. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	6						
10. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6					
9. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4				
6. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4			
1. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0		
3. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	
3. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
92	—	—	0	1	3	8	5	6	6	6	4	4	0	1	1
92	45														



Фото. № 6. Регенеративный побег на месте среза главного стебля табака. Срез горизонтальный, с расщепом. Регенерат появляется из вертикального среза (из расщепа).



Фото № 7. Несколько регенеративных побегов на месте среза главного стебля табака. Срез горизонтальный, с расщепом. Регенераты появились из вертикального среза (расщеп).

Количество регенеративных побегов составляет 47,8% декапитированных растений. К этому необходимо добавить следующее: из 45-ти регенерировавших растений у 9-ти на месте среза появилось по нескольку регенеративных побегов, количество которых доходило до 8-ми, 9-ти, в отдельных случаях до 17-ти (фото №№ 10 и 12).

Два капитированных растения были обрезаны также сбоку, на узле. Эти срезы, защита которых осуществлялась обычным способом (зелеными листьями), также образовали регенеративные побеги.

На срезах двух растений, декапитированных одно на 10-ом узле, другое на 9-ом, наблюдалось позднее появление регенератов (в ноябре месяце).

Горизонтальная декапитация с расщепом дала хорошие результаты также у сорта «Тык-кулак»; число декапитированных этим способом растений было 11, из них дали регенеративные побеги 6 растений.

Bacterium tumefaciens был применен также в отношении сорта «Тык-кулак». Срезы 5-ти растений были заражены этой бактерией. На месте среза 2-х растений из этих 5-ти образовались регенеративные побеги (фото №№ 13 и 14).

Считаем нужным отметить еще то, что нами учитывались лишь побеги, образующиеся на месте среза. Все остальные побеги нами не учитывались. А как известно, такие побеги в изобилии появляются в пазухах листьев, на корневой шейке и даже на листьях. Не учитывались также те побеги, которые появлялись на месте среза, однако, со стороны листа. Такие побеги всегда вызывали в нас сомнение, ибо из пазух листьев хорошо питающихся растений появляются побеги даже после двух-трехкратного их удаления.

Таблицы №№ 1, 2 и 3 показывают различие в регенерировании у различных сортов табака, какими являются — «Трапезунд», «Самсун» и «Тык-кулак». Однако, следует подчеркнуть, что все эти сорта табака имеют свойство давать регенеративные побеги на месте среза, чем в значительной степени опровергается создавшееся у некоторых научных работников мнение о том, что растение табака трудно регенерирует или вовсе не регенерирует без применения стимуляторов.

Представляет интерес выяснение оптимального узла декапитации табака. Данные, приведенные во всех таблицах (№№ 1, 2, 3), показывают, что декапитацию нужно производить не ниже 4—5 узла, хотя в отдельных случаях, при достаточной мощности растений, можно получить регенерат и на месте среза, произведенного на более нижних зонах.

Верхняя граница декапитации растений табака находится у 12-го узла, хотя и здесь могут быть исключения, связанные с мощностью растения и с наличием вегетирования.

Таблица № 4 (сводная) показывает количество декапитированных

и регенерированных растений — 246 и 103; вторая цифра в отношении к первой составляет 41,9%.

Таблица № 4

Получение регенеративных побегов у трех сортов табака
(сводная таблица).

Количество декапиров. растен.	Узел декапитации															
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	XIV	XV	XVI
2. . .	0															
1. . .	—	1														
8. . .	—	—	2													
14. . .	—	—	—	4												
25. . .	—	—	—	—	9											
37. . .	—	—	—	—	—	16										
41. . .	—	—	—	—	—	—	19									
27. . .	—	—	—	—	—	—	—	15								
23. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	11							
26. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9						
17. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5					
9. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6				
5. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3			
5. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2		
4. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	
2. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0
246	0	1	2	4	9	16	19	15	11	9	5	6	3	2	1	0
246	103															

Нужно учесть еще то, что приведенные цифры отражают количество регенерировавших растений, но не регенеративных побегов, которых на самом деле было больше, в силу образования нескольких побегов на месте среза у многих растений. Наши наблюдения убедили нас в том, что при более внимательном применении нашего способа обрезки растений, защиты среза и т. д. можно иметь гораздо большее количество регенерирующих растений и получить большее число регенеративных побегов.

IV

В литературе имеется ряд указаний об условиях, благоприятствующих развитию уже заложенных, уже имеющихся в растении образова-



Фото № 8. Карликовый регенеративный побег на месте среза главного стебля. Срез горизонтальный, без расщепления (см. фото № 9).



Фото № 9. Карликовый регенеративный побег на месте среза, произведенного на 12-ом узле. Срез горизонтальный, без расщепления.
Сорт «Трапезунд».

ний, или заложению новообразований. Однако, эти указания противоречивы, повидимому, из-за недостаточной изученности вопросов экспериментальной морфологии и фенотипики. Регель, Р. Э. находит, что «для проявления новообразований на черенках и отводках безусловно необходимо соблюдение всех тех условий, которыми определяется разрастание породы, с которой проведены отводки и срезаны черенки». Это указание целиком относится также к появлению регенеративных побегов из срезов растений, с той разницей, что при последнем бывает необходимо резкое повышение питания, о чем более подробно будет сказано ниже.

Соответствующие указания имеются и у Клебса, который говорит: «Когда вследствие поранения или полного отделения частей от растения корни или почки развиваются или образуются вновь, — это происходит вследствие того, что путем отделения создаются именно те условия, которые сами по себе и при всякой иной обстановке вызывают упомянутые образовательные процессы. Эти условия могут быть различны, смотря по органу, смотря по виду растения».

Как видно, это указание Клебса недостаточно ясно, так как не понятно, о каких именно условиях говорит он. Поранение и «отделение частей от растения» не могут быть условием новообразований, как утверждает Клебс, но могут быть лишь одной из многочисленных благоприятствующих причин, одновременное наличие и действие которых и является внешним условием новообразований.

Регель, Р. Э. на основании исследований Фехтинга и своих находит, что разрастание заложенных новообразований определяется особенностью породы, количеством питательных веществ, поступающих в растение из почвы и воздуха, температурой, фазой развития растения и т. д. Сам Клебс в той же работе пишет, что, «без сомнения, существует много сочетаний внешних условий, еще не испытанных и могущих тем не менее влиять на изменение внутренних формообразовательных процессов». Однако, Клебс проявляет односторонность, когда развитие почек на листьях объясняет только пониженным испарением, т. е. избыточным снабжением водой.

Рост и развитие заложенных, уже существующих в черенках и отводках образований обуславливается, по многим исследователям (Фехтинг, Регель, Клебс, Погосян и др.), наличием обычных для роста и развития данного растения внешних условий. Те же условия благоприятствуют развитию заложенных в декапитированном растении. Однако, все эти указания относятся или к имеющимся заложениям, или к заложениям, возникающим на обычных, эволюционно обусловленных частях растений. Нет сомнения, что нужны те же условия для заложения и развития новообразований на эволюционно необычном месте (поверхность среза, междоузлие, лист и т. д.). Но необходимо, чтобы



Фото № 10. Карликовые регенеративные побеги на месте среза, произведенного на 8-ом узле главного стебля табака. Срез косой, без расщела.
Сорт «Самсун».



Фото № 11. Регенеративный побег, разветвленный и с обильным плодоношением. Место среза показано стрелкой. Срез косой, без расщеп.

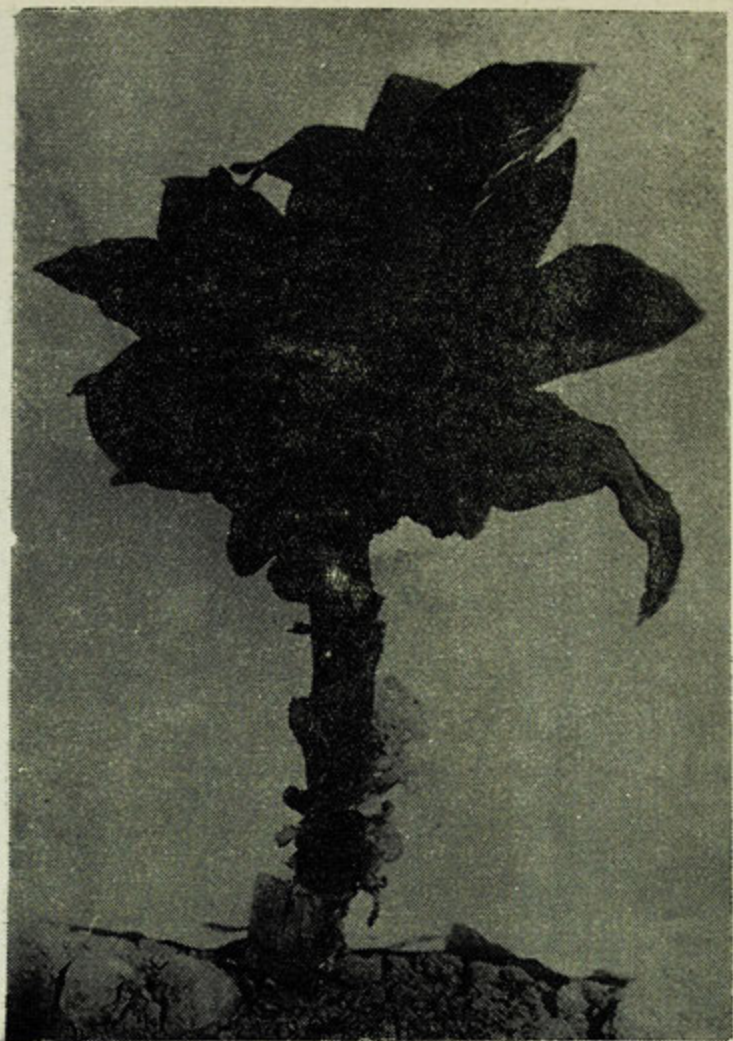


Фото № 12. Несколько регенеративных побегов на месте одного среза.

эти условия были оптимальными для заложения новообразований, причем на эволюционно необычных частях растений требуется создать необычные для данного растения или части растения условия питания, влаги, температуры, усилив последние до возможного предела. По этому поводу имеется ряд указаний у Н. П. Кренке, который пишет в «Хирургии растений»: «Безусловно полезно усиление притока питательных веществ к месту ранения. Для усиления каллюса на месте среза травянистого побега у растения удаляются все пазушные почки и побеги. Эта операция направляет весь запас питательных веществ именно к месту среза и к оставшимся листьям, а не на развитие ненужных образований». В том же труде, в другом месте Н. П. Кренке пишет: «Появление почек на или в каллюсе обусловлено богатством его новообразованными меристическими тканями, которые и дают начало почкам. Эти же ткани, в свою очередь, являются следствием избыточного притока питательных веществ в каллюс» С. А. Погосян подчеркивает чрезвычайно большое значение усиленного питания для получения у пшеницы боковых побегов, что он и регулировал, обеспечив соответствующим образом питание.

Прежде всего необходимо подчеркнуть значение применения высокой агротехники в отношении декапитируемых растений. Это первейшее условие для усиленного питания растений. О создании же усиленного притока питательных веществ при декапитации растений все сказано Н. П. Кренке. Однако, необходимо заметить, что усиление притока питательных веществ в месту ранения не обуславливается или, во всяком случае, не полностью обуславливается удалением пазушных почек декапитированного растения. Из наблюдений других авторов и наших мы знаем, что после первого удаления пазушных почек появляются новые почки и это явление наблюдается также после второго их удаления. У ряда растений требуется многократное удаление пазушных почек, после чего появление их прекращается. Это говорит о том, что удаление не сразу способствует направлению питательных веществ к месту ранения, среза, исходя из чего мы применили такой способ обрезки растений, при котором резко нарушается соотношение между массами надземной части растения и корневой системы. Вследствие такой декапитации создается положение, при котором уменьшенная и несравненно меньшая надземная часть растения питается несравненно мощной корневой системой. [Нам кажется, что это положение полезно было бы учесть также при обрезках растений, имеющих широкое практическое значение—обрезка плодовых деревьев, чеканка хлопчатника и т. д.]. Такой способ обрезки благоприятствует заложению новообразований в эволюционно необычных частях растений, в практическом же отношении обуславливает мощное развитие чеканенного растения.

Разумеется, что при декапитации растения необходимо оставить нужное количество листьев на пеньке для нормальной ассимиляции;



Фото № 13. Регенеративные побеги на месте среза главного стебля табака. Срез был заражен стимулятором *Bacterium tumefaciens*, вследствие чего на месте среза появились опухоли.



Фото № 14. Срез главного стебля табака, зараженный стимулятором
Bacterium tumefaciens.

Кренке Н. П., Фаворский Н. В., Погосян С. А., Хачатуров С. П., Поволочко П. А. в своих экспериментах обращают внимание на этот вопрос.

Многие исследователи (*Fitting, H., Went, F., Laibach, F., Thimann, K., Сабинин Д. А., Серейский А. С., Чайлахян М. Х.* и др.) процессы роста и развития растений связывают с гормонами. С этим тесно связаны попытки вызвать новообразования на месте среза декапитированного растения под воздействием гормонов, внесенных в растение извне (Поволочко, П. А.—1935 г.) Может быть и правильно указание Сабинина о том, что «Основные продукты жизнедеятельности растений, какими являются углеводы, белковые вещества, аминокислоты, создают общую основу биохимизма, на которой разворачиваются и реакции образования гормонов» (Сабинин, Д. А., 1937 г.); однако, мы убеждены в ненужности воздействия на срез растения внесенным извне гормоном для получения регенеративного побега, достаточным подтверждением чего, как нам кажется, служат полученные нами результаты.

Одним из благоприятствующих появлению новообразований условий считается также воздействие на ранение растения *Bacterium tumefaciens*. Однако регенеративные побеги на месте среза растения табака (а также картофеля,—Н. И. Дубровицкая и Т. Н. Бельская) успешно получаются и без воздействия этой бактерии. Это лишает возможности с уверенностью приписать *Bacterium tumefaciens* стимулирующее значение. Ведь у тех экспериментаторов, у которых не получались регенеративные побеги вообще, они не получались и под воздействием *Bacterium tumefaciens*. Так, например, *Kostoff, D. and Kendall, J.* (1931) применили эту бактерию на растениях табака и результатов не получили. Однако, при заражении среза растения (табака, картофеля) образуется мощный каллус, который в сущности является опухолью, на которой большей частью появляются больные, дегенерировавшие регенеративные побеги.

Все изложенное выше сводится к тому, что для получения новообразований на растительном организме, следовательно и для получения регенеративных побегов требуется соблюдение всех внешних условий, обуславливающих и усиливающих нормальный жизненный процесс данного растительного организма. Лишь при соблюдении этих условий растение, которое имеет определенную специфическую избирательную способность к этим условиям, может дать желаемые результаты. Поэтому необходимо знать природу каждого растения, необходимо знать его свойства, в том числе и свойство, обуславливающее появление новообразований.

Вопрос о свойстве растений заложить новообразования недостаточно выяснен. Кренке Н. П. в своих трудах (1928, 1933—1935) затрагивает этот вопрос; говоря о получении тетраплоидных форм растений, Н. П. Кренке подчеркивает простоту и действенность метода получения придаточных побегов из каллуса на поверхности среза побега «при

условии способности растения к такой регенерации». Вопрос, как видим, ставится совершенно ясно; для получения регенеративных побегов из каллюса на месте среза необходимо, чтобы растение имело такое свойство. Создаваемые для регенерации условия—усиленное питание, влага, фаза развития и т. д.—не являются причиной регенерации и лишь способствуют проявлению этого свойства, если, конечно, оно есть у растения.

Нам кажется, что регенерирование свойственно всем растениям. Получение регенеративных побегов у какого-либо растения, повидимому, объясняется нахождением требуемых для регенерирования данного растения условий (резко усиленное питание, зона декапитации, фаза развития, защита среза и т. д.). Во всяком случае, в настоящее время довольно велико число растений, у которых получают регенеративные побеги на месте среза; таковы, например, табак, хлопчатник, томат, перец, капуста, герань, тополь, лох, карагач, паслен, камфорная базилика и т. д. Ясно, однако, что регенеративная способность у всех этих растений неодинакова; она довольно высока у томата, табака, капусты, тополя, низка у хлопчатника и лоха и т. д. Регенеративная способность различна в отношении различных сортов и разновидностей внутри одного и того же вида, она различна и у отдельных индивидумов. В объяснение различия регенеративной способности Н. П. Кренке справедливо пишет: «вообще разная регенеративная способность разных растений обусловлена как филогенетическим, так и онтогенетическим их развитием».

Наблюдения, приведенные над многочисленными растениями (не считая прямых экспериментов), говорят о том, что регенеративная способность является свойством всех растений. Основой этого свойства является живая клетка растения, причем любая живая клетка может образовать орган, требуемый растением. Совершенно справедлив С. А. Погосян, когда он, разбирая работу С. В. Мясоедова, замечает, что новообразование нельзя свести к проявлению предопределенных адвентивных почек.

Можно вызвать различные органы на различных частях растения, создав для этого определенные, конкретные условия. При создании этих условий растение легко поддается требованию экспериментатора, образуя орган, который нужен растению для его нормального роста и развития. Образование корней при размножении растения черенками, образование реституционного побега при декапитации, образование стебля на листьях (томат, табак) объясняется этой способностью растения. И если растение, часть растения, имеет живые, делящиеся клетки, то оно образует требуемый орган. Нам кажется, что это вполне согласуется с положением Т. Д. Лысенко о том, что «рост есть одно из свойств развития растений».

Только что изложенное послужило нам основанием для декапита-



Фото № 15. Пригнутый к земле стебель табака и побеги из его различных узлов стебля. Как видно, эти побеги имеют различную мощность: боковые побеги из нижних узлов более мощные.

ции растений с учетом роста растения не только в длину, но и в толщину. Такая декапитация дала результаты, которые подтвердили правильность положения о том, что любая живая делящаяся клетка может служить основой для заложения новообразования в организме растения.

Декапитация растения в различных высотах его главного побега дает неодинаковые результаты, подтвердив этим теорию стадийного развития растений академика Лысенко Т. Д. и теорию зональности или циклического старения и омоложения растений в онтогенезе Н. П. Кренке.

Разнокачественность различных зон одного и того же растения отмечена различными авторами при их экспериментах. Н. П. Кренке отмечает (в «Хирургии»): «Разный результат получается от разных черенков упоминавшейся колдуновой травы *Circea lutetiana* (L.) — черенок из верхнего яруса развивается в соцветие, из среднего — в горизонтальный побег, а из нижнего получается отпрыск».

То же явление отмечено Г. Ф. Морозовым, который пишет: «Обыкновенно с замедлением роста в высоту постепенно глохнет и по-рслевая способность».

Целый ряд фактов о разнокачественности тканей различных зон растения пшеницы установлен С. А. Погосьяном, который пишет, что «вызвать рост у спящих почек было тем труднее, чем выше по стеблю они располагались», и затем, «как общее правило, черенкованные растения, взятые из верхних узлов, выколашивались раньше, чем растения, полученные из нижних узлов».

Подобные же факты были получены нами при проведении экспериментов и наблюдений над табаком. Напомним два факта: при декапитации растения в верхних зонах получают карликовые регенеративные побеги, приступающие к цветению вскоре после появления. Регенеративные же побеги, полученные в нижних зонах, дают большой рост и лишь после этого приступают к цветению. При пригибании растения к земле¹ на главном стебле начинают развиваться боковые побеги. Из этих побегов те, которые ближе к нижней зоне растения, дают больший рост и позже цветут. Побеги же, находящиеся в верхней зоне, дают меньший рост и раньше цветут (фото №№15 и 16).

Считаем нужным здесь еще раз подчеркнуть, что все эти факты становятся понятными в свете теории стадийного развития растений Т. Д. Лысенко, а также теории о различной степени генеративной зрелости различных частей стебля и теории циклического старения и омоложения растений в онтогенезе Н. П. Кренке.

¹ Нами проводились такие опыты в целях нахождения способа получения двух урожаев табака в один и тот же год.

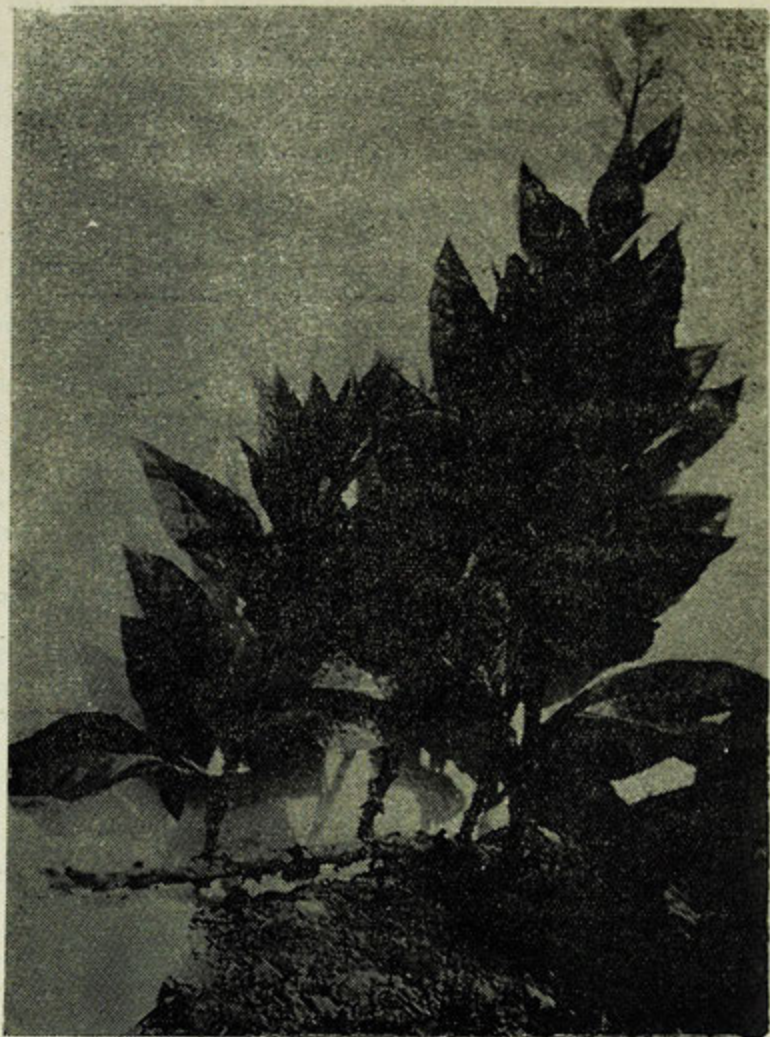


Фото № 16. Пригнутый к земле стебель табака и боковые побеги из его различных узлов. Боковые побеги из нижних узлов более мощные.

Резюмируя результаты нашей работы по выяснению регенеративного свойства табака (*Nicotiana Tabacum* L. сорта «Трапезунд», «Самсун» и «Тык-Кулак»), мы, как нам кажется, можем сделать ряд замечаний, имеющих некоторое значение для лучшего понимания жизненных процессов растений.

Табак при декапитации главного побега образует на месте среза регенеративные побеги довольно обильно—свыше 50% от количества декапитированных растений. Это довольно высокий %, если учесть то, что эксперимент проводился в условиях жаркого юга, в открытом грунте. Подчеркиваем, что 50%—это есть количество регенерировавших растений; количество же регенеративных побегов бывает гораздо больше, так как очень часто из одного среза получается не один, а несколько побегов. Регенеративное свойство неодинаково у различных сортов, оно неодинаково также у отдельных индивидумов.

Нам кажется, что регенерирование путем заложения новообразований на эволюционно необычном месте растения свойственно всем растениям. Это объясняется тем, что основой регенеративного свойства растения является живая клетка, которой свойственны рост, развитие и образование новых органов, если в организме растения имеются благоприятствующие коррелятивные условия, благоприятствуемые в свою очередь соответствующими внешними условиями.

Заложение новообразований может произойти во всех зонах растений при условии наличия в данной зоне усиленных жизненных процессов. Нам представляется возможным вывести отсюда заключение, что онтогенетическая старость не является помехой для новообразований. Трудное регенерирование у ряда видов растений, повидимому, есть результат филогенетической старости. Трудное регенерирование или нерегенерирование отдельных индивидумов из легко регенерирующих видов, очевидно, связано с угнетенностью данного индивидуума, с недостаточной активностью его избирательной способности.

Заложение новообразований, следовательно образование регенеративных побегов происходит в различных зонах главного стебля растения как в нижних зонах, где имеется рост в толщину, так и в верхних зонах, где имеется рост также в длину.

Однако, регенеративные побеги, полученные на нижних зонах главного стебля, дают больший рост в противоположность полученным в верхних зонах стебля побегам, часто остающимся карликовыми и приступающим к цветению сейчас же после появления.

Данные, приведенные в настоящей работе, по нашему мнению, полностью опровергают утверждение о зависимости заложения новообразований от гормонов, внесенных в организм растения извне.

Нам кажется, что изложенные в настоящей работе данные по

изучению регенеративного свойства растений табака полностью согласуются с теорией стадийного развития растений Т. Д. Лысенко и теорией циклического старения и омоложения растений в онтогенезе Н. П. Кренке.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

БЕЛЬСКАЯ, Т. Н.—Экспериментальные придаточные побеги у двух сортов картофеля «Народный» и «Юбель». «Феногенетическая изменчивость», сборник под редакцией Н. П. Кренке, том II, 223—255, 1933 г.

WINKLER, H.—*Über die experimentelle Erzeugung von Pflanzen mit abweichenden chromosomenzahlen*. Zeitschrift für Botanik, 8 Jahrgang, H. 7/8, 417—531, 1916.

ГОЛУБИНСКИЙ, И. Н.—Экспериментальные придаточные побеги у камфорного базилика (*Ocimum sanctum sims.*). Вост. ж. СССР, т. 21, № 6, 651—670, 1936 г.

ГУЛКАНЯН, В. О.—Получение регенеративных побегов у хлопчатника, табака и томата. Труды молодых научных работников, посвященные XX годовщине Ленинско—Сталинского Комсомола, 159—190, 1939 г.

ДУБРОВИЦКАЯ, Н. И.—Экспериментальные придаточные побеги двух сортов картофеля (сорта «Миндальный» и «Силезия»). «Феногенетическая изменчивость», сборник под редакцией Н. П. Кренке, том II, 257—286, 1933 г.

JØRGENSEN, C. A.—*The experimental formation of heteroploid in the genus Solanum*. Journal of genetic, v. 19, № 2, 133—211, 1928.

КАРПЕЧЕНКО, Г. Д.—Экспериментальная полиплоидия и гаплоидия. Теоретические основы селекции растений, т. I, 397—434, 1935 г.

KOSTOFF, D.—*Studies on callus tissue*. American Journal of Botany, v. XV, № 10, 565—576, 1928.

KOSTOFF, D. and KENDALL, J.—*Studies on polyploid cytogenetics of tetraploid tomatoes*. Gasetenbauwissenschaft, 9, 20—44, 1931.

КРЕНКЕ, Н. П.—Хирургия растений, 1928 г.

КРЕНКЕ, Н. П.—Методы получения придаточных побегов у картофеля в целях создания полиплоидных сортов и химер. Феногенетическая изменчивость, сборник под редакцией Н. П. Кренке, т. II, 173—222, 1933 г.

КРЕНКЕ, Н. П.—Соматические показатели и факторы формообразования. «Феногенетическая изменчивость», т. I, 1933—1935 г.

КРЕНКЕ, Н. П.—Теория циклического старения и омоложения растений в онтогенезе. Тезисы, 1939 г.

КЛЕБС, Г.—Произвольное изменение растительных форм, 1905 г.

ЛЫСЕНКО, Т. Д.—Теоретические основы яровизации, 1936 г.

МОРОЗОВА, Г. Ф.—Биология наших лесных пород, 1922 г.

МЯСОЕДОВ, С. В.—Явления размножения и пола в органическом мире, «Сибирская научная мысль», 1935 г.

MASCHMAN, E. und LAIBACH, F.—*Über Wuchsstoff*. Biochimische Zeitschrift, B. 255, II. 4—6, 1932.

NEMEC, B.—*Das Problem der Befruchtungsvorgänge und andere Cytologischen Fragen*. Berlin, 1910.

ПОГОСЯН, С. А.—Генетическая разнокачественность тканей растения пшеницы, измененной в предшествующих поколениях путем воспитания, рукопись, 1938 г.

ПОВОЛОЧКО, Н. А.—Аутотетроплоид, полученный путем регенерации при воздействии ростовых гормонов. Докл. Акад. Наук СССР, т. 4 (9), № 1—2, 71—74, 1935 г.

РЕГЕЛЬ, Р. Э.—Теория размножения растений черенками и отводками. Вестник Императорского Российского Общества Садоводства, № 1, 25—40, 1894 г.

САБАНИН, Д. А.—Минеральное питание, как фактор формообразования. Бюллетень Московского Общества испытателей природы, т. XI—VI—I, 67—76, 1937 г.

СЕРЕИСКИЙ, А. С.—Влияние вещества орхидных пыльников на рост и регенерацию. *Zea mays* и *Soya hispida*. Сов. Бот. № 5, 80—89, 1936 г.

САРАНА, М. О.—Амфидиплоидный побег *F. Glauca Tabacum*. Сбор. Всесоюз. Ин-та Таб. Пром. вып. 110, 221—223, 1934 г.

THIMAN, K. V.—Growth substances in plants. *Annal Review of Biochemistry*, v. 4, 545—568, 1935.

ФАВОРСКИЙ, Н. В.—Растительные опухоли и получение мутаций по Иоргенсену. Тр. прикл. бот. ген и сел., сер. 9, 71—125, 1936 г.

ХАЧАТУРОВ, С. П.—Получение регенеративных побегов у табака. Тр. пр. прикл. бот. ген. и сел., серия II, № 7, 107—111, 1937 г.

ЧАЙЛАХЯН, М. Х.—Новые факторы к обоснованию гормональной теории развития растений. Док. Акад. Наук СССР, т. IV (XIII) № 2, 77—81, 1936 г.

ЩАВИНСКАЯ, С. А.—Восстановление плодовитости у герани путем удвоения хромосомного комплекса. Труды прикл. бот. ген. и сел., серия II, № 7, 101—106, 1936 г.

К ФАУНЕ ЕУСОРЕРОДА ВЫСОКОГОРНЫХ ВОДОЕМОВ АРМЯНСКОЙ ССР

(С одной таблицей и картой)

Из высокогорных районов Армянской ССР настоящая работа охватывает только горные массивы Агмагана и Алагеза с их разветвлениями и склонами и Апаранское плато.

Агмаганский массив, или, как его называют Абих, «Агмаганское вулканическое плоскогорье», имеет вулканическое происхождение и является водоразделом между Араратской долиной и Севанским бассейном, протяжение его с севера на юг около 80 километров.

На этом горном массиве имеются многочисленные мелкие водоемы—озерки, однако материал у нас имеется из очень немногих. По величине и высоте над уровнем моря самым замечательным среди них является Канлы-гель.

Из этого озера и из находящихся вблизи двух маленьких озерков у нас имеется несколько проб.

I. Озеро Канлы-гель— Расположено на высоте 3018 м. над у. м. Это озеро в 1927 г. в июле месяце еще было окружено снегом, однако вода его имела более высокую температуру, чем окружающий воздух— в течение целого дня +2°C, а ночью и выше +9°C (7). Вместе с тремя видами *Cladocera* в сборах с этого озера (произведенных экспедицией Севанской озерной станции) имелись многочисленные *Branchipus*, а также довольно много *Apis* и огромное количество *Eucorepoda*, которые, к сожалению, в свое время не были определены. а сейчас мы лишены этой возможности, так как сборы эти не сохранились.

Из этого же озера у нас имеются сборы от 30-го июля 1926 г. (экспедиция бывш. Естественно-Исторического Музея Армении), всего 4 пробы (8). Все эти пробы содержат:

1. *Diaptomus acutilobatus* Sars —в огромном количестве и обоих полов и
2. *Hemidiaptomus tarnogradskii* Rylov—в большом количестве—свыше трехсот экземпляров, при абсолютном преобладании ♂ ♂.

В этих пробах нами не было найдено ни одного *Cyclops*.

II. Буйволиная лужа (7)—заболоченное озерко на юго-восточной оконечности Канлы-геля, приблизительно на расстоянии пяти метров от

него, глубиной около 30—40 см. Температура в полдень 6 июля 1927 г. была 25°C. Озерко это было отделено от Канлы-геля, однако, по всей вероятности, весной при изобилии воды и зимой благодаря наличию снегов и льдов сообщается с ним. В пробах, взятых здесь, имеются те же формы:

1. *Diaptomus acutilobatus* Sars—много и
2. *Hemidiaptomus tarnogradskii* Rylov—несколько экземпляров.

III. Озерко в кратере вулкана. Это маленькое озерко находится несколько выше и севернее того же Канлы-геля, в пробах из него также имеются *Diaptomus acutilobatus* Sars и *Hemidiaptomus tarnogradskii* Rylov (7).

ОЗЕРКИ БЛИЗ ШОРДЖИ (НАДЕЖДИНО)

На полуострове с северо-восточной стороны Севанского озера расположено село Шорджа (бывшее Надеждино), близ которого находятся два маленьких, покрытых богатой растительностью озерка, называемых «большим» и «малым». Берега обоих заросли камышами, заболочены, а середина, по крайней мере над поверхностью воды, свободна от растительности. Глубина «большого» озерка достигает 1½—2 метров, «малого»—около 1 метра, местами несколько больше.

IV. «Большое» Шорджинское озеро—расположено на высоте 1920 метров над уровнем моря. Проба взята 22. VI. 1928 г. (7) экспедицией бывш. Естественно-Исторического Музея Армении. Среди огромного количества *Daphnia magna* Straus были обнаружены:

1. *Diaptomus acutilobatus* Sars—в большом количестве и ♂♂ и ♀♀.
2. *Cyclops viridis* Jur.—много.
3. *C. serrulatus* Fisch.—единично.

V. «Малое» Шорджинское озеро—расположено также на высоте 1920 метров над уровнем моря, недалеко от «большого». Проба взята той же экспедицией 20/VI 28 г. (7). Также среди огромного количества *Daphnia magna* Straus и *Ostracoda* были найдены:

1. *Diaptomus acutilobatus* Sars—в большом количестве. Этот *Diaptomus* похож по форме V ноги и лопастей на *Diaptomus*, описанный Олениной с Севанского озера.
2. *Cyclops viridis* Jur.—много.

VI. Совхоз Эллиджа (в Котайкском районе)—находится на высоте 2120 м. над у. м. с двумя искусственными водоемами, устроенными для водопоя скота. Отсюда пробы взяты 24. VII 1926 г. экспедицией бывш. Естественно-Исторического Музея Армении (8).

Вместе с огромным количеством *Streptocephalus torvicornis* Waga, *Chirocephalus skorikowi* Daday, *Apus*, *Eubothra* и *Daphnia carinata* Sars—были обнаружены:

1. *Diaptomus acutilobatus* Sars—в большом количестве и ♂♂ и ♀♀.
2. *Cyclops strenuus* var. *abyssorum* Sars—в большом количестве, большей частью взрослые формы.

3. *C. viridis* Jur.—в незначительном количестве.

Обратимся теперь к массиву Алагеза и Апаранскому плоскогорью.

Алагез богат родниками и водой вообще. Особенно богато ими Апаранское плоскогорье. На Алагезе имеются водоемы различного типа. Вершинный пояс Алагеза богат озерами и болотами. По величине они невелики, находятся в процессе заболачивания, многие заболочены и летом высыхают.—Это или углубления—ямы, которые в течение лета наполняются от таяния снегов и осадков, или это впадины, наполненные снегом, ставшие озерами от таяния наполняющего их снега (а также, конечно, и осадков), и многие, уже заболоченные (5).

Из этих водоемов верхнего пояса по своей величине и постоянству особенно замечательны три: Сев-лич (Кара-гель), Баку-гель и Лессинг-гель. Все три озера проточные.

Под осыпями вершинного пояса Евангелидис (6) обнаружил льды: осыпи эти являются естественными оградителями от проникновения наружного теплого воздуха и прямых лучей солнца, почему и льды эти тают медленно и долгое время питают различные водоемы. Под осыпями, находящимися у Лессинг-геля, он нашел особенно большое количество медленно тающих льдов, хотя температура наружного воздуха в это время колебалась между 18—20°C.

Из этих озер и болот в разное время, начиная с 1924 г., были взяты пробы. Об *Euphylloroda* и *Cladocera* некоторых из них мы уже сообщали (8), в настоящей работе даны сведения также и об населяющих их *Eucorperoda*.

1. Болото у Кара-геля (3139 м над. у. м.) Проба, взятая 22.VIII. 1924 года из болота близ наиболее известного на Алагезе Кара-геля, или Сев-лича (экспедиция бывш. Естественно-Исторического Музея Армении) (8), содержала кроме многочисленных *Chirocephalus skorikowi* Daday:

1. *Diaptomus acutilobatus* Sars—всего 3 ♀ ♀.

2. *Hemidiaptomus tarnogradskii* Rylov—35 ♂ ♂ и 19 ♀ ♀.

Пробы, взятые из самого Кара-геля, не содержали ни одного вида *Eucorperoda*.

II. Лессинг-гель—Одно из больших озер на высоте 3000 м. над у. м., не имеет притоков, но пропускает примерно 60—70 литров воды через источник.

6. VIII. 1930 г. в пробе (8) вместе с *Chirocephalus skorikowi* Daday были обнаружены:

1. *Diaptomus acutilobatus* Sars—только 1 ♀ с яйцевым мешком и

2. *Hemidiaptomus tarnogradskii* Rylov—1 ♀ и 1 ♂.

III. Баку-гель—третье большое озеро на вершинном поясе Алагеза, дающее начало речке Амберд, высота над уровнем моря 3000 метров (5, 6). Из этого озера у нас имеется лишь одна проба 8/VIII. 30 г., взятая экспедицией Севанской озерной станции.

В этой пробе вместе с многочисленными *Chydorus sphaericus* O. F. M. обнаружены следующие *Eucorperoda*:

1. *Diaptomus acutirostratus* Sars — в незначительном количестве.
2. *Hemidiaptomus tarnogradskii* Rylov — в незначительном количестве, и то только ♀ ♀. Их Ехр. V ноги покрыты шипами не только с внутренней стороны, как описал и указал Рылов для этого вида, но и снаружи, как это имеет место у вида *Hemidiaptomus ignatovi* Sars, причем внутренние шипы посередине более длинные, чем наружные, а на проксимальном и дистальном конце они укорачиваются.

3. *Cyclops vernalis* var. *robustus* Sars — несколько экземпляров.

IV. Ущелье Манташ. — Из двух озерков, расположенных на высоте около 2400 м. над у. м., в этом ущелье были взяты пробы 16. VI. 34 г. В пробах обнаружены (9):

1. *Diaptomus acutirostratus* Sars — в огромном количестве.
2. *Canthocamptus staphylinus* Jur. — несколько экземпляров.

V. Кучак (бывш. Аликучак). — Над этой деревней на высоте около 2100 метров над у. м. (высота деревни 1865 м. над у. м.), между ней и деревней Такярду расположено почти круглое маленькое озеро, глубиной приблизительно в 1—1½ метра, с болотными растениями у берегов.

Из этого озера было взято 6 проб 25 июля 1924 г. (8) (экспедиция бывш. Естественно-Исторического Музея Армении) и три пробы 18 ноября 1938 г. (экспедиция сектора зоологии Биологического института Арм. ФАН-а).

В пробах, взятых 25. VIII. 24 г. (8), среди *Daphnia carinata* Sars. и *Ostracoda* найдено:

1. *Diaptomus acutirostratus* Sars — в огромном количестве.
2. *Hemidiaptomus tarnogradskii* Rylov — 81 ♂ ♂ и 7 ♀ ♀.

18. XI. 38 г. это озеро целиком было покрыто льдом. Пробы взяты после того как лед был сломан в нескольких местах. Т° воды была 2,1°C. Найдено:

1. *Diaptomus acutirostratus* Sars — в огромном количестве, большей частью с розовой окраской, и ♀ ♀ и ♂ ♂. Многие ♀ ♀ с яйцевыми мешками.
2. *Cyclops bicuspidatus* Claus — один экземпляр.
3. *C. serrulatus* Fisch. — несколько экземпляров.
4. *C. strenuus* var. *abyssorum* Sars — 6 экземпляров, очень крупные.
5. *C. viridis* Jur. — несколько экземпляров.

VI. Апаран (бывший Баш-Апаран). — Приблизительно в 5 км. к северо-западу от этого села, являющегося центром Апарана, на высоте 2000 метров над у. м. расположено заболочивающееся озеро, окружностью около ½—¾ километра.

Это озеро мы посетили 18. XI. 38 г. в 4 ч. пополудни (экспедиция сектора зоологии Биологического института Арм. ФАН-а), когда оно было целиком замерзшее. Пробы были взяты после того как лед был сломан в нескольких местах при Т° воды 2,0°C. В этих пробах обнаружено:

1. *Diaptomus acutirostratus* Sars — в большом количестве. Этот вид в это

время года является здесь преобладающей формой. Явное большинство были самцы, при нескольких лишь самках.

2. *Cyclops serrulatus* Fisch.—много, по количеству занимает второе место после *Diaptomus acutilobatus*.

3. *C. fimbriatus* Fisch.—2 экземпляра.

4. *C. viridis* Jur.—несколько экземпляров.

Так как из этого озера других проб нами не было взято и сведений о здешних *Cladocera* у нас не было, попутно упомянем о найденных в этих пробах *Cladocera*.

1. *Daphnia longispina* O. F. M.—2 экземпляра.

2. *Macrothrix laticornis* Jur.—только 1 экземпляр, но с такой резкой и характерной зубчатостью спины, какой до сих пор нигде не было обнаружено.

3. *Ascleropterus barpae* Baird —1 экземпляр.

4. *Chydorus sphaericus* O. F. M.—довольно много и ♂♂ и ♀♀. Среди ♀♀ имелись также и эфипиальные.

Следующий список представляет фауну *Eucorperoda* двенадцати вышеописанных высокогорных водоемов Алагезского и Агмаганского горных массивов, расположенных на высоте от 1920 до 3000 м. над уровнем моря.

СПИСОК
фауны *Eucorperoda* высокогорных водоемов Арм. ССР

		Горный массив Агмагана						Горный массив Алагеза					
		Канал-гель	Буйволиная лужа	Озеро на кратере вулкана	Шораминское "большое" озеро	Шораминское "малое" озеро	Эаланжа	Болото у Кара-геля	Ассинг-гель	Баку-гель	Манташское ущелье	Кучак	Апаран
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.	<i>Canthocamptus staphylinus</i> Jur.										+		
2.	<i>Diaptomus acutilobatus</i> Sars	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
3.	<i>Hemidiaptomus tarnogradskii</i> Rylov	+	+	+				+	+	+		+	
4.	<i>Cyclops strenuus</i> var. <i>abyssorum</i> Sars						+					+	
5.	<i>C. serrulatus</i> Fisch.				+							+	+
6.	<i>C. bicuspidatus</i> Claus											+	
7.	<i>C. viridis</i> Jur.				+	+	+					+	+
8.	<i>C. fimbriatus</i> Fisch.												+
9.	<i>C. vernalis</i> var. <i>robustus</i> Sars									+			
Итого		2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	6	4

Из приведенных в этом списке данных следует, что *Diaptomus acutilobatus* распространен шире остальных, найден во всех 12 водоемах и почти всегда в большом количестве. В этом отношении второе место занимает *Hemidiaptomus tarnogradskii*, найденный в семи водоемах. 3-е место занимает *Cyclops viridis*, найденный в четырех водоемах. Затем идут *C. serrulatus* (в трех местах), *C. strenuus* var. *abyssorum* (в 2-х местах) и, наконец, *Canthocamptus staphylinus*, *Cyclops bicuspidatus*, *C. fimbriatus* и *C. vernalis* var. *robustus*—каждый лишь в одном водоеме.

Среди этих форм определенный интерес представляет *Hemidiaptomus tarnogradskii*, найденный Тарноградским впервые на Сев. Кавказе, близ села Коби (Военно-Грузинская дорога) на высоте 2450 метров, описанный Рыловым в качестве нового вида (2), в Армении он найден впервые, довольно широко здесь распространен и доходит до высот Алагеза.

Все остальные виды представляют собой известные, широко распространенные формы, космополиты, и приведенные здесь сведения о них представляют интерес лишь как новые географические данные об их распространении.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. РЫЛОВ В. М.—1922, Свободноживущие веслоногие ракообразные, Москва.
2. РЫЛОВ В. М.—1926, *Hemidiaptomus tarnogradskii sp. nov.* Новый вид веслоног. ракообр. с Сев. Кавказа. Владикавказ (Раб. Сев. Кавк. Гидроб. ст. т. I, вып. 2).
3. РЫЛОВ В. М.—1928, К фауне *Euscorepoda* Кавказа, Закавказья и Северной Персии (Раб. Сев. Кавк. Гидроб. ст. т. II, вып. 2—3). Владикавказ.
4. РЫЛОВ В. М.—1930, Пресноводные *Calanoida* СССР. Ленинград.
5. ЛИЧКОВ Б. Л.—1931, К характеристике геоморфологии и стратиграфии Алагеза, ч. I (Алагез, потухший вулкан Армянского нагорья, т. II, ч. I). Ленинград.
6. ЕВАНГЕЛИДИС П. Г.—1932, К характеристике гидрологии массива Алагеза (Алагез, потухший вулкан Армянского нагорья, т. II, ч. I). Ленинград.
7. TER-POGHOSSIAN A.—1930, *Die Cladoceren von Armenien. A. Die Cladoceren des Sevan-Sees und seiner nächsten Umgebung* (Bull. de l'Univ. de la R.S.S. Armenie. № 5, Erevan).
8. TER-POGHOSSIAN A.—1936, К фауне *Euphyllopoda* и *Cladocera* Армении. Тр. Гос. унив. ССР Армении, сер. II, т. I. Ереван (*Archiv f. Hydrob. Bd. XXXI*, 1937).

К ИЗУЧЕНИЮ МИКРОБИОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В ПОЧВАХ «КИРОВ» В СВЯЗИ С ПОСАДКОЙ ВИНОГРАДНОЙ ЛОЗЫ

В пределах Армянской ССР «Киры» занимают значительные площади. Эти последние представляют из себя выжженные солнцем полупустыни, в основном покрытые зарослями белой полыни, к которым в весеннее, отчасти осеннее, время примешиваются эфемеры.

В связи с огромным ирригационным строительством в последние годы значительная часть территории «Кирав» вовлечена в культуру и на месте бывших полынных степей ныне зеленеют прекрасные сады и виноградники.

По народнохозяйственному плану третьей пятилетки большие пространства «Кирав» отводятся под сады, виноградники и др. ценные культуры, в связи с чем вопросы изучения почвы «Кирав» и разработки агротехнических мероприятий для их освоения приобретают большой производственный интерес. В общей цепи этих вопросов микробиологические процессы почвы занимают важное место, поэтому в план специальной бригады, выделенной в Сельхозинституте в 1932 г., мы включили изучение некоторых вопросов микробиологии почв «Кирав» в связи с посадкой виноградной лозы, результаты которого мы здесь и приводим. Объектами наших исследований были образцы почв «Кирав, взятых в районе села, Джафарабат, в пределах земель 1-го совхоза треста «Арабат».

Нами изучались количество микроорганизмов и отдельных их физиологических групп, процессы аммонификации, нитрификации, ассимиляции азота и разложения клетчатки.

Опыты были поставлены в 4-х повторностях. Для опыта были использованы чубуки виноградной лозы сорта «Харджи». Чубуки сажались в специальной канаве на глубину 30, 50 и 65—70 см. Посадка была произведена по стандартной густоте—1,5 м. на 2,5 м.

Почва опытного участка представлена сильно карбонатной мало-мощной суглинисто-хрящеватой разновидностью пустынно-степного типа и содержит очень скудное количество органического вещества. Почвы эти не содержат сколько-нибудь значительного количества лег-

корастворимых солей и непосредственно подстилаются полувыветрившимися туфами, которые местами близко подходят к дневной поверхности. На некоторой глубине почвы наблюдается плотный цементированный слой, который пробивается с трудом. Ряд цифровых данных почвоведов показывает, что количество гумуса в верхних горизонтах этих почв не превосходит 1—2%, в нижних на много меньше, а количество извести местами превосходит 7—10%.

I. КОЛИЧЕСТВО МИКРООРГАНИЗМОВ В ПОЧВАХ „КИРОВ“

Для определения количества микроорганизмов в почвах «Киров» мы пользовались методом разведения на агаровых пластинках питательных веществ различного состава. Параллельно с этим использовался метод Виноградского в модификации Шульгиной. Для определения *Azotobacter*'а пользовались методом Реми-Лениса. Количество же остальных физиологических групп высчитывалось по количеству специфических колоний, образовавшихся на слоях соответствующих питательных веществ агаровых пластинок. Как выяснили наши исследования, почвы «Киров» в естественных условиях очень бедны микроорганизмами; их количество изменяется в зависимости от времени года и частично увеличивается после дождей. Так, например, весной и осенью их насчитывается гораздо больше, чем в летний период. Так или иначе, состав микроорганизмов в почвах «Киров» не отличается той пестротой, какую мы замечаем в культурных почвах Армении. В основном тут встречаются короткие палочковидные, большей частью подвижные бактерии. Довольно много лучистых грибов. *Azotobacter* и *Radiobacter*'а и плесневых грибов очень мало.

Из гнилостных бактерий *Bact. mesentericus*, *Bact. mycoides* и *Bact. fiovrescens* либо совсем отсутствуют, либо находятся в слишком малых количествах.

Таблица № 1
Количество микроорганизмов в 1 гр. почвы (в миллионах)

Дата взятия образца		Глубина образца почвы в см	Общее колич. микроорганизмов	Количество <i>Radiobacter</i>	Количество <i>Actinomycetes</i>	Количество <i>Azotobacter</i>	Колич. плесневых грибов	Общ. колич. <i>B. mycoides</i> , <i>B. mesentericus</i> и <i>Bact. fiovrescens</i>
1 апр.	В сух. погоду	0—25	3,8	0,15	0,37	0,5	0,07	0,03
		25—50	1,4	0,03	0,03	0,1	—	—
	После дождя	0—25	7,2	0,44	0,86	1,5	0,2	0,05
		25—50	5,0	0,18	0,22	0,5	0,05	—
2 июля	В сухую погоду	0—25	1,9	0,03	0,12	0,10	—	—
		25—50	0,6	0,01	0,07	0,03	—	—
3 сент.	В сух. погоду	0—25	10,3	1,5	2,7	1,0	0,4	0,03
		25—50	6,2	0,8	0,4	0,5	0,1	—
	После дождя	0—25	21,6	3,6	5,2	2,5	0,9	0,30
		25—50	11,8	1,7	1,5	0,3	0,3	0,02

Таблица № 2

Дата взятия образца	Место и глубина образца почвы	Общ. коли- чество мик- роорган.	Ко- ло. Radiobact- a	Ко- ло. Actinomy- cetes	Ко- ло. Azotoba- cter.	Ко- ло. плесн. грибов	Колич. не- кот. гни- лостн. б-кт.
I. Май, 2-й г. опыта	Невоздел. орошен. 0-25	85,4	4,5	1,8	1	0,5	10
	25-50	20,3	2,0	0,6	0,5	—	5
	Воздел. орошен. далеко 0-25	55,6	7,3	2,0	2	1,0	15
	от корн. 25-50	32,4	3,0	1,0	1	—	10
	Вокруг корней лоз, посаж. на гл. 30 см. 0-25	69,7	18,6	4,2	5	3,0	20
	25-50	50,1	11,4	1,9	2	1,5	16
II. Июль, 2-й г. опыта	Вокр. корн. лоз, посаж. на гл. 50 см. 0-25	85,3	35,4	3,0	7	5	20
	25-50	65,5	20,0	0,5	5	5	14
	Вокр. корней лоз, посаж. на гл. 65-70 см. 0-25	96,8	48,8	5,7	7	10	25
	25-50	76,4	36,5	2,0	5	2	20
	Невоздел. орошен. 0-25	25,8	2,8	3,0	2	1,0	11
	25-50	18,0	1,4	—	0,5	0,5	5
III. Сентябрь, 2-й г. оп.	Воздел. орошен. далеко 0-25	45,3	6,2	4,2	7	4	20
	от корн. 25-50	31,2	3,7	2,0	5	2	16
	Вокруг корней лоз, посаж. на гл. 30 см. 0-25	80,0	28,8	5,0	10	5	22
	25-50	42,5	16,2	3,0	7	2	16
	Вокр. корней лоз, пос. на гл. 50 см. 0-25	115,2	50,3	6,8	15	7	24
	25-50	89,4	30,4	4,0	10	5	18
IV. Июнь, 3-й г. опыта	Вокр. корней лоз, пос. на гл. 65-70 см. 0-25	130,2	62,8	7,3	15	10	30
	25-50	116,0	40,4	2,4	12	5	22
	Невозд. орош. 0-25	64,8	10,6	5,4	5	2	20
	25-50	33,8	6,3	1,0	—	1,0	10
	Воздел. орош. далеко 0-25	80,4	20,4	7,5	10	3,0	25
	от корней 25-50	39,6	12,5	2,0	2	2,0	18
V. Октябрь, 3-й г. оп.	Вокруг корней лоз, посаж. на гл. 30 см. 0-25	106,4	48,2	8,2	15	7	28
	25-50	85,3	32,1	5,0	10	3	17
	Вокруг корней лоз, посаж. на гл. 50 см. 0-25	165,5	62,4	10,2	20	12	33
	25-50	140,3	51,3	5,0	15	8	28
	Вокр. корн. лоз. посаж. на гл. 65-70 см. 0-25	180,0	76,3	12,4	30	15	39
	25-50	156,1	61,2	7,3	20	10	30
IV. Июнь, 3-й г. опыта	Невоздел. орошен. 0-25	48,9	16,4	4,2	2	0,5	12
	25-50	28,2	8,1	—	1	—	6
	Воздел. орош. далеко 0-25	107,4	36,2	7,2	5	3,0	26
	от корней 25-50	65,4	20,0	5,2	2	1,0	15
	Вокруг корней лоз, посаж. на гл. 30 см. 0-25	205,8	72,0	13,2	20	10,0	35
	25-50	112,3	48,0	8,0	15	3,0	24
V. Октябрь, 3-й г. оп.	Вокруг корней лоз, посаж. на гл. 50 см. 0-25	415,7	90,6	15,1	30	15,0	46
	25-50	225,8	84,3	10,0	20	10,0	38
	Вокр. корн. лоз. посаж. на гл. 65-70 см. 0-25	475,8	92,0	14,4	40	14	50
	25-50	370,6	80,0	16,2	30	10	41
	Невоздел. орош. 0-25	50,7	18,7	2,5	5	2,0	18
	25-50	28,3	9,2	1,6	2	0,5	10
V. Октябрь, 3-й г. оп.	Воздел. орош. далеко 0-25	124,1	36,2	8,0	10	5,0	30
	от корней 25-50	80,3	25,8	6,2	7	1,0	22
	Вокруг корней лоз, посаж. на гл. 30 см. 0-25	275,0	65,2	11,2	30	10,0	35
	25-50	180,5	43,0	9,8	10	7,0	22
	Вокруг корней лоз, посаж. на гл. 50 см. 0-25	480,8	98,0	18,2	40	15,3	60
	25-50	375,1	89,2	13,5	30	11,0	49
V. Октябрь, 3-й г. оп.	Вокр. корн. лоз, посаж. на гл. 65-70 см. 0-25	498,3	86,2	16,2	40	16,0	66
	25-50	400,8	78,4	14,1	30	12,0	51

Как видно из таблицы № 1, весной 1 гр. почвы на глубине 0—25 см. в среднем содержит 1—3 мил. микроорганизмов, в летние месяцы число их падает до 0,6 мил. а осенью снова увеличивается, доходя до 10 мил. После весенних и осенних дождей количество микробов увеличивается более чем в два раза.

Azotobacter и *Radiobacter* сравнительно меньше. Это отчасти объясняется незначительным развитием в почвах «Киров» корневой системы (для *Radiobacter'a*) безазотистых и вообще органических веществ (для *Azotobacter'a*). Мало также и плесневых грибов.

Количество микроорганизмов в почвах «Киров» под влиянием искусственного орошения и культуры заметно меняется. Как видно из таблицы № 2, оно сильно увеличивается; вокруг корневой системы лозы микроорганизмов гораздо больше, чем в местах, лишенных корней, в еще не возделанной, но уже орошаемой почве; количество микроорганизмов в 1 гр. почвы от 21 мил. поднимается до 64 мил, т. е. увеличивается приблизительно в 3 раза. Когда же почва одновременно орошается и возделывается, то это число доходит до 124 мил, в соответствии с этим возрастает количество различных физиологических групп. Нужно отметить, что количество гнилостных бактерий увеличивается, что, вероятно, связано с влиянием орошающей воды, содержащей большое количество названных бактерий.

В том случае, когда вместе с орошением производится и глубокая вспашка, число микроорганизмов и отдельных физиологических групп увеличивается еще больше.

На количество микроорганизмов положительное влияние оказывает корневая система лозы. Из данных таблицы № 2 видно, что в почве, находящейся вблизи корней лозы, количество микроорганизмов несравненно больше, чем в почве, обработанной и орошенной, но без корней. Так, например, количество микроорганизмов в почвах, взятых в местах лишенных корней, достигает 124 м. (в 1 гр-е), а в почвах вокруг корневой системы число их доходит до 500 мил. В таком же направлении меняется количество различных физиологических групп. Особого внимания заслуживает изменение количества *Radiobacter'a* в почвах, взятых около корней, где их количество на много превышает другие физиологические группы.

Ряд исследований, произведенных над различными растениями, в том числе над виноградной лозой, показывает, что их корневые выделения оказывают положительное влияние на микроорганизмы.

Корневая система виноградной лозы в этом отношении играет громадную роль в деле ускорения жизненных процессов микроорганизмов, особенно сильно она способствует развитию *Radiobacter'a*, количество которых за короткий промежуток времени увеличивается во много раз. С другой стороны, такая интенсивная деятельность микрооргани-

мов и значительное увеличение последних не может не оказывать влияния на развитие самого растения.

В зависимости от глубины посадки корневая система и надземная часть лозы оказывают различное влияние на количество микроорганизмов почвы, на интенсивность их жизненных процессов и наоборот. По данным Малхасяна, рост корневой системы и надземных частей лоз, посаженных на глубину 30 см., сравнительно с лозами, посаженными на глубину 50 и 65—75 см., более слаб и дает меньше органической массы. Чем глубже посажена лоза, тем сильнее рост ее корневой системы и надземных частей и тем больше она создает органического вещества. То же замечается в отношении микроорганизмов. Как видно из таблицы № 2, количество последних в одном гр. почвы на глубине 0—25 см., вблизи от корневой системы лозы, посаженной на глубину 30 см., достигает 275 мил. микроорганизмов, тогда как в 1 гр. почвы, взятой у лозы, посаженной на глубине 65—70 см., количество этих микроорганизмов почти вдвое больше. Кроме того, наблюдается значительная разница в количестве микроорганизмов в слоях почв, залегающих на глубине 0—25 и 25—50 см., взятых вблизи корневой системы лоз, посаженных на глубину 30 см., в почвах же, взятых вблизи корневой системы лоз, посаженных на глубину 50 и 65—75 см., такой разницы не наблюдается.

В результате орошения, обработки и интенсивного развития корневой системы количество *Azotobacter'a* также увеличивается; в одном гр. почвы оно доходит до 40 мил., тогда как в почвах «Киров», нетронутых культурой, это количество не превышает одного миллиона. В том же порядке изменяется и количество *Actinomyceles* и плесневых грибов.

2. АММОНИФИКАЦИЯ

Как известно, бедные органическими веществами почвы «Киров» при искусственном орошении и культуре в короткое время обогащаются ими. Но эти органические вещества также быстро разлагаются, как и накапливаются.

Это обстоятельство особенно заметно в процессе аммонификации. Количество гумуса постепенно увеличивается, а вместе с ним увеличивается количество аммиака и органического азота; медленно, но все же заметно возрастает процент нитратного азота. Повидимому, такое быстрое увеличение количеств названных элементов в почве связано с интенсивностью жизненных процессов микроорганизмов.

При изучении аммонификации мы вели систематический учет изменения количества органического азота почвы, аммиака и нитратного азота, данные учета приводятся в таблице № 3.

Как видно из таблицы № 3, под влиянием орошения, обработки и развития растений заметно увеличивается количество гумуса и органического азота и одновременно происходит их разложение. Это вид-

Таблица № 3
В АБСОЛЮТНО СУХОЙ ПОЧВЕ В %

№ № образцов	Проба почвы (с глубины в см.)	1933 год						1934 год						Гумус в %	Вес азотных соединений в г/г.			
		Май			Июль			Сентябрь			Июль					Октябрь		
		Органиче- ский N	NH ₃	Нитратн. N	Органиче- ский N	NH ₃	Нитратн. N	Органиче- ский N	NH ₃	Нитратн. N	Органиче- ский N	NH ₃	Нитратн. N			Органиче- ский N	NH ₃	Нитратн. N
1	Контр. не обработ.	0-25 25-50	0,012 0,009	0,001 —	0,0088 0,0086	0,02 0,008	— —	0,003 0,003	0,015 —	0,003 0,008	0,03 —	— —	0,0025 0,001	0,008 0,004	1,2 0,64	—		
2	Не обработ. ором.	0-25 25-50	0,03 0,012	0,002 0,001	0,007 0,009	0,025 0,009	0,001 —	0,007 0,006	0,027 0,008	0,03 0,01	0,04 —	0,001 —	0,032 0,007	0,008 0,006	—	—		
3	Обработ. орош. да- леко от моря.	0-25 25-50	0,04 0,03	0,004 0,002	0,01 0,008	0,05 0,01	0,003 0,002	0,03 0,05	0,03 0,03	0,004 0,002	0,09 0,04	0,008 0,008	0,09 0,06	0,01 0,006	—	—		
4	У моря. лозы, пос. на га. 90 см.	0-25 25-50	0,05 0,03	0,006 0,003	0,018 0,01	0,03 0,05	0,008 0,005	0,09 0,03	0,07 0,03	0,04 0,008	0,08 0,03	0,009 0,004	0,09 0,08	0,017 0,006	1,45 1,10	533,4		
5	У моря. лозы, пос. на га. 50 см.	0-25 25-50	0,09 0,07	0,017 0,008	0,06 0,05	0,10 0,09	0,01 0,008	0,14 0,06	0,13 0,10	0,19 0,16	0,13 0,09	0,017 0,009	0,15 0,13	0,032 0,032	1,45 1,95	619,5		
6	У моря. лозы, пос. на га. 65-70 с.	0-25 25-50	0,13 0,10	0,03 0,02	0,10 0,11	0,15 0,13	0,03 0,02	0,16 0,08	0,16 0,12	0,18 0,13	0,15 0,10	0,054 0,03	0,09 0,12	0,15 0,038	1,40 0,75	852,6		

1 Цифры взяты из работы бригады.

но из того, что количество аммиака в почве увеличивается с той же быстротой, как органического азота. В том же порядке меняется и количество нитратного азота. Процесс аммонификации сравнительно интенсивнее в почве, находящейся в непосредственной близости от корней лозы, чем в местах, находящихся дальше последних (таблица № 4).

Таблица № 4

Количество NH_3 (в мг-х) в 100 см³ питательного вещества и в 10 гр. почвы.

Проба почвы (с глубиной в см.)		Осень 1933 г.			Весна 1934 г.		
		До опыта	После опыта	Увеличение NH_3 после аммониф.	До опыта	После опыта	Увеличение NH_3 после аммониф.
Контроль невоздел.	0—25	3,04	11,02	7,98	4,11	12,02	7,91
	25—50	2,08	8,04	5,96	3,08	10,01	7,02
Невоздел. орошен.	0—25	6,15	20,05	13,86	8,15	28,2	20,05
	25—50	3,03	18,5	14,44	4,55	20,3	15,75
Воздел. и орошение далеко от корней	0—25	7,06	24,3	17,24	9,12	30,6	21,48
	25—50	4,55	20,2	15,65	6,3	25,4	19,1
Вокруг корней лозы, посаж. на гл. 30 см.	0—25	8,74	38,2	29,46	12,6	47,34	34,74
	25—50	6,25	29,6	23,25	8,5	42,8	34,3
Вокруг корней лозы, посаж. на гл. 50 см.	0—25	9,29	48,13	38,84	18,6	55,64	37,04
	25—50	8,03	44,34	36,28	16,3	50,3	34,0
Вокруг корней лозы, посаж. на гл. 65—70 см.	0—25	10,11	49,94	39,83	18,7	62,16	43,48
	25—50	8,06	46,34	38,28	17,2	58,06	40,85

Как видно из данных этой таблицы, аммонификация с глубиной корневой системы лозы усиливается. В местах, лишенных растений, аммонификация протекает слабее. Орошение и обработка почв «Киров» усиливают процесс аммонификации, но особенно интенсивно он протекает вокруг корневой системы растений.

Указанные в таблице № 4 данные по аммонификации относятся к образцам почв, взятым осенью 1933 и 34 годов. Данные по аммонификации в почвах, взятых летом, показывают ту же закономерность, поэтому отдельно мы их не приводим.

3. НИТРИФИКАЦИЯ

Выше было упомянуто, что в почвах «Киров» количество нитратного азота вообще очень незначительно; это надо приписать слабости процесса нитрификации. Повидимому, пассивность процесса аммонификации оказывает сильное влияние и на процесс нитрификации.

Орошение и культура почв «Киров» оказывают положительное влияние и на нитрификацию. Она особенно усиливается в связи с развитием корневой системы лозы.

Как видно из табл. № 5, нитрификация в почве «Киров» в результате орошения и культуры заметно увеличивается. Благодаря орошению в слое почвы 0—25 см. нитрификация сравнительно сильнее, но нитратов больше в нижних слоях, чем в верхних. Это связано с тем, что образовавшиеся в верхних слоях нитраты вымываются в нижние.

Таблица № 5

Количество нитратного азота в 100 см³ экстракта и 10 гр. почвы

(азот в мг)

Образец почвы (с глубиной в см.)		Осень 1933 г.			Осень 1934 г.		
		До опыта	После опыта	Проб. гит-рат. азота	До опыта	После опыта	Проб. нит-рат. азота
Контроль невоздел.	0—25	0,007	0,043	0,033	0,028	0,032	0,024
	25—50	0,009	0,028	0,019	0,012	0,010	0,028
Невоздел. орошен.	0—25	0,003	0,086	0,080	0,043	0,085	0,042
	25—50	0,008	0,095	0,087	0,035	0,038	0,033
Воздел. орошен. далеко от корней	0—25	0,045	0,17	0,125	0,037	0,18	0,143
	25—50	0,057	0,095	0,038	0,045	0,10	0,055
Вокруг корней лозы, посаж. на гл. 30 см.	0—25	0,038	0,15	0,082	0,054	1,59	1,596
	25—50	0,057	0,12	0,052	0,043	1,08	1,037
Вокруг корней лозы, посаж. на гл. 50 см.	0—25	0,094	0,59	0,496	0,15	4,96	4,21
	25—50	0,12	0,64	0,52	0,16	3,12	2,96
Вокруг корней лозы, посаж. на гл. 65—70 см.	0—25	0,14	0,79	0,65	0,19	6,81	6,12
	25—50	0,11	0,70	0,59	0,18	5,16	4,98

Процесс нитрификации значительно интенсивнее протекает вокруг корневой системы лозы. И тут глубина посадки имеет большое значение. Так, например, если вокруг корневой системы лозы, посаженной на глубине 30 см., количество нитратного азота увеличивается на 0,082—1, 536 мг., то при глубине посадки в 65—70 см.—увеличивается на 0,65—6,12 мг. Кроме того, в случае посадки на глубину 30 см. процесс нитрификации происходит почти исключительно в верхнем слое почвы, а глубже 25 см. она очень слаба. Но когда лоза посажена на глубину 50 или 50—70 см., нитрификация происходит довольно интенсивно и ниже 25 см. Отсюда следует, что развитие вглубь корневой системы лозы способствует усилению процесса нитрификации.

4. ДЕНИТРИФИКАЦИЯ

Как видно из таблицы № 6, во всех образцах почвы искусственно внесенные нитраты быстро восстанавливаются, причем в одних образцах быстрее, чем в других.

Развитие корневой системы лозы, как видно, не благоприятствует процессу денитрификации, так как усиление аэрации почвы и непосредственное усвоение накопившихся нитратов препятствуют интенсивной деятельности денитрификаторов. Для денитрификации большое значение имеет глубина посадки лозы.

Таблица № 6

Количество нитратного азота в 100 см³ экстракта и 10 гр. почв

(азот в мг)

Проба почв (с глубиной в см.)		Осень 1933 г.			Осень 1934 г.		
		До опыта	После опыта	Денитриф. азота	До опыта	После опыта	Денитриф. азота
Контроль невоздел.	0—25	31,007	0,005	31,002	31,028	0,03	80,99
	25—50	31,009	—	31,009	31,012	—	81,012
Невоздел. орошен.	0—25	31,006	—	31,006	31,043	—	31,043
	25—50	31,008	—	31,008	31,035	—	31,035
Воздел. орошен. далеко от корней	0—25	31,045	0,014	31,031	31,037	0,06	80,977
	25—50	31,057	0,008	31,049	31,045	—	31,045
Вокруг корней лозы, посаж. на гл. 30 см.	0—25	31,068	0,13	30,938	31,054	2,85	28,204
	25—50	31,057	0,019	31,048	31,043	0,65	30,893
Вокруг корней лозы, посаж. на гл. 50 см.	0—25	31,094	2,18	28,914	31,15	4,08	27,07
	25—50	31,12	0,85	30,27	31,16	1,88	29,30
Вокруг корней лозы, по- саж на гл. 65—70 см.	0—25	31,14	3,65	27,49	31,19	4,77	26,42
	25—50	31,11	1,24	29,87	31,18	2,06	29,12

Во всех случаях, вообще в более глубоких слоях почвы денитрификация бывает сильнее, но, когда в эти глубины проникают корни, она заметно ослабевает.

5. ФИКСАЦИЯ АЗОТА

Исследование некоторых фиксаторов азота показало, что в почвах «Киров» их мало, особенно *Azotobacter*'а. Помимо малого количества, способность их фиксировать азот тоже чрезвычайно слаба. Достаточно, чтоб почва увлажнялась и обогатилась органическим веществом, как увеличивается количество этих бактерий и усиливается их способность фиксировать азот.

Проба почвы (с глубины в см.)		Осень 1933 г.			Осень 1934 г.		
		До опыта	После опыта	Ассим. азота	До опыта	После опыта	Ассим. азота
Контроль невоздел.	0—25	2,45	4,57	2,12	3,18	5,39	2,21
	25—50	1,84	2,95	1,11	2,02	4,18	2,16
Невоздел. орошен.	0—25	4,36	9,68	5,32	6,08	12,69	6,61
	25—50	3,81	7,43	4,24	4,07	9,38	5,31
Воздел. орошен. да- леко от корней	0—25	6,54	13,87	7,33	8,19	19,65	11,46
	25—50	5,16	8,96	3,80	7,34	12,80	5,46
Вокруг корней лозы, посаж. на гл. 30 см.	0—25	8,13	20,48	12,35	12,85	28,99	16,14
	25—50	6,54	10,95	4,41	8,30	18,65	10,35
Вокруг корней лозы, посаж. на гл. 50 см.	0—25	10,42	25,67	15,25	14,72	35,66	21,14
	25—50	8,12	22,83	14,71	12,05	30,78	18,73
Вокруг корней лозы, по- саж. на гл. 65—70 см.	0—25	12,24	28,48	16,24	16,35	42,79	26,44
	25—50	10,32	22,83	12,51	15,60	38,81	23,21

Как видно из таблицы № 7, в орошаемых и возделываемых почвах «Киров» фиксация азота сравнительно с невозделанной почвой усиливается в несколько раз.

Благодаря слабому развитию корневой системы лозы, посаженной на глубине 30 см., в нижних слоях почвы, непосредственно прилегающей к ней, процесс фиксации азота очень слаб, тогда как в условиях глубокого проникновения корней (на глубине 50, а тем более 65—70 см.), благодаря их сильному развитию, фиксация азота и в нижних слоях происходит интенсивно.

Разложение клетчатки. Наши наблюдения показали, что в почвах «Киров» всюду имеются бактерии, разлагающие клетчатку, но деятельность их в естественных условиях протекает весьма слабо. Однако достаточно, чтобы «Киров» орошался и обрабатывался, как уже бактерии, разрушающие клетчатку, делаются активными. Усиление корневой системы лозы в значительной мере способствует деятельности этих бактерий. При изучении интенсивности разложения клетчатки мы получили такую же закономерность, как и при изучении аммонификации и других процессов, поэтому числовых данных мы здесь не приводим.

Резюмируя вышеприведенные данные, можно сделать следующие выводы:

1. В естественных условиях почвы «Киров» очень бедны микроорганизмами, но когда они орошаются и культивируются, то количество микроорганизмов значительно увеличивается, причем максимальное количество этих микроорганизмов в почве наблюдается вокруг корневой системы виноградной лозы.

2. Количество микроорганизмов в почве вокруг лозы, посаженной на различных глубинах, бывает различно. При неглубокой посадке количество микроорганизмов на много меньше, чем при глубокой.

3. В естественных условиях «Киров» процессы аммонификации, нитрификации и фиксации азота протекают очень слабо; после искусственного орошения почвы «Киров» и их обработки эти процессы значительно усиливаются.

4. Орошение и обработка почв «Киров» вместе с усилением микробиологических процессов вносят большое изменение в составе почв в направлении увеличения количества гумуса и азота.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. АГАДЖАНЫАН Г. Х.—Научные Труды СХИ Арм. ССР, № 2, стр. 3, 1939 г.
2. ВОЙТКЕВИЧ Д. Р. и РУНОВ Е. В.—Вестн. бакт. агр. ст. № 25, стр. 40, 1928 г.
3. ГРОССГЕЙМ А. А. — Растительный покров ССР Армении, Ереван, 1928 г.
4. ДЕМИДЕНКО Т.—Сельхоз. Акад. им. Тимирязева, № 3, 1923 г.
5. КРАСИЛЬНИКОВ Н. А., КРИСС А. Е. и ЛИТВИНОВ М. А.—Журнал «Микробиология», том V, вып. 2, стр. 270, 1936 г.
6. КРАСИЛЬНИКОВ Н. А., КРИСС А. Е. и ЛИТВИНОВ М. А.—«Микробиология», том V, вып. 1, стр. 87, 1936 г.
7. КРАСИЛЬНИКОВ, РЫБАЛКИНА А., ГАБРИЕЛЯН и КОНДРАТЬЕВА — Труды комиссии по ирригации при Академии Наук СССР, вып. 3, стр. 141, 1934 г.
8. КРАСИЛЬНИКОВ Н. А.—Журнал «Микробиология», том III, вып. 3, стр. 343, 1934 г.
9. МАЛХАСЯН М. А.—К вопросу об установлении глубин предпосадочной обработки почвы под виноградник и посадка винограда в условиях почв С. З. и «Киров» Арм. ССР, канд. диссерт., машинопись, 1939 г.
10. МАЛХАСЯН М. А.—Труды Научно-исслед. опыти. ст. по виноградарству, вып. XV, 1937 г. Сельхозгиз, Ереван.
11. МИРИМАНЯН Х.—Почвы новых земель паракарского совхоза, 1930 г., Ереван, Сельхозгиз.
12. МИШУСТИН и РУНОВ. Вестник бактериол. агрономич. ст. № 26, 1926 г.
13. ПАНОСЯН А. К.—Журнал «Микробиология», том IV, вып. IV, стр. 626, 1935 г.
14. ПАНОСЯН А. К.—Изв. Госунта Арм. ССР, № 5, ст. 221, 1930 г.
15. СОРОКИНА А. В. — Микробиология почвы. Труды ВИУа, вып. IV, вып. I, стр. 75, 1934 г.
16. ТАХТАДЖЯН А. Л.—Изв. Гос. Геогр. О-ва, том XVIII, № 1—3, стр. 367, 1936 г.
17. ЩЕРБАКОВ М. М.—Исследования о корневой системе виноградной лозы, 1927 г.
18. LÖHNIS F.—*Handbuch der Landwirtschaft. Bakteriologie* p. 685. 1910.
19. LÖHNIS F.—*Landwirtschaft. Bakteriologisches Prakticum, zweite Auflage.* 1920.
20. LÖHNIS F.—*Die Biologie des Bodens.* Перевод на армянский язык. 1932, Ереван.
21. NILSSON.—*Zentralblatt für Bakteriologie. II Abt., Bd. 83; 1931.*
22. OMELIANSKI W.—*Zentralblatt für Bakteriologie, II Abt., Bd. V, № 13, стр. 475, 1899.*
23. SACK I.—*Zentralblatt für Bakteriologie, II Abt., Bd. 62, № 1—6, стр. 15, 1924.*
24. WINOGRADSKI S. W., OMELIANSKI W. L.—*Zentralblatt für Bakteriologie, Bd. 5, № 10, стр. 329, 1899.*

ПРЕДИСЛОВИЕ*

К статье „Культура герани в Армянской ССР“.

Быстрый темп развития пищевой, парфюмерно-мыловаренной и химико-фармацевтической промышленности СССР настоятельно ставит вопрос об обеспечении этих отраслей промышленности соответствующим растительным сырьем. К числу таковых и относится культура и переработка эфирно-масличных растений.

До Октябрьской революции промышленность, потребляющая душистые масла, питалась исключительно импортным сырьем, что составляло около 2—3 млн. золотых рублей ежегодно.

Одним из наиболее употребляемых душистых масел является эфирное гераниевое масло.

Культура герани в СССР является новой; работы с ней начались впервые в 1924—1925 гг. на Черноморском побережье — в Сухуми и Батуми, как в наиболее теплых местах Союза. Первые смелые попытки посадки эфирно-масличных и лекарственно-технических растений в Армении относятся к 1926 году и осуществлены А. Н. Арутюняном — инициатором и пионером ряда новых лекарственно-технических культур (далматская ромашка, герань розовая, люфа цилиндрическая, опиный мак, ревень китайский, ирис германский, мята перечная — английская и пр.).

Опыты с культурой герани начаты в Армянской ССР в 1930 г. А. Н. Арутюняном совместно с А. О. Сепеджяном по линии Арм. отд. Всесоюзного объединения „Лектехсырье“ с делянок в 10 кв. м в Ереване на территории бывшего Ботанического сада, на берегу реки Занги. Посадочным материалом послужили, по заявлению А. Н. Арутюняна, комнатные растения розовой герани, найденные у жителей города Еревана.

Положительные результаты первых опытов культуры послужили стимулом к расширению лабораторных опытов и перенесению их на опыты в полевом масштабе, и уже в 1931 году, на основании доклада В/О „Лектехсырье“, был организован специальный совхоз „Айгр-Лич“, где были поставлены широкие опыты культуры герани на площади 5000 кв. м и там же построен опытный завод эфирных масел, однако этот совхоз вскоре был ликвидирован, как совхоз, организованный в „несоответствующей для герани зоне“.

Таким образом, работы по опытам культуры герани в Армянской ССР в 1932 г. были прерваны и лишь в 1934 году снова возобновлены на организованном Арм. отд. Закгосторга Ереванском опытном поле эфирно-масличных и технических растений, на площади 1,5 гектара.

Посадочный материал герани для 1 гектара, в количестве 20 тыс. штук, был завезен А. Н. Арутюняном из Батумского городского сада в 1934 году.

Результаты опытных работ 1934 года оказались достаточно убедительными для продолжения и расширения исследовательских работ по культуре герани.

С 1934 года к научно-исследовательским работам была привлечена Научно-Исследовательская станция химизации и агропочвоведения НКЗема Арм. ССР,

* По техническому недосмотру печатается позже.

прикрепившая к Ереванскому опытному полю Загосторга научного работника—автора настоящего труда.

С 1934 по 1937 г. автор проводил полевые опыты с культурой герани на опытном участке Загосторга совместно с А. Н. Арутюняном, а с 1938 г. самостоятельно—в Ботаническом саду АрмФАН'а.

Весь опытно-исследовательский материал по культуре герани полностью был обработан и литературно оформлен к печати автором настоящей работы.

Ботанический Институт

КУЛЬТУРА ГЕРАНИ В АРМЯНСКОЙ ССР

ВВЕДЕНИЕ

1. Значение розовой герани, как эфирно-масличной культуры. Розовая герань является одной из форм, дающих эфирное масло. Эфирные масла, или душистые вещества, содержатся в различных органах растений: в цветах, плодах, листьях, стеблях и в корнях.

Эфирное масло герани получается в основном из листьев и в ничтожном проценте из стеблей. Гераниевое масло получается путем перегонки водяным паром из свежей зеленой массы (листьев и стеблей).

Оно представляет собой прозрачную, желтую или слегка зеленоватую жидкость с приятным запахом, напоминающим запах розы.

Гераниевое масло является смесью нескольких спиртов: гераниола, цитронеллола, родинола, фенил-этилового спирта, линалоола, ментола, терпенеола, находящихся в различных пропорциях. Гераниол и цитронеллол в комбинации дают запах розы, а потому гераниевое масло в парфюмерии занимает одно из первых мест.

Гераниевое масло легко комбинируется с другими эфирными маслами и потому является одним из основных (составных) масел в парфюмерии. В. Е. Воронцов (12) приводит данные Манна, свидетельствующие о том, что из 1170 рецептов разнообразных парфюмерных продуктов гераниевое масло входит в состав 282 рецептов.

Помимо парфюмерии, гераниевое масло имеет широкое применение в мыловаренной, пищевой, ликерно-водочной, табачной, фармацевтической промышленности.

Гераниевое масло является весьма ценным, поэтому его часто фальсифицируют. По данным авторов *Gildemeister und Hoffmann* (Гильдмейстера и Гофмана, 80) и ряда других, названное масло фальсифицируют малоценными маслами, так, например: терпентиновым, кедровым и другими.

По данным Н. М. Вильчинского (1934 г.) (9), потребность Советского Союза в гераниевом масле, по сравнению с другими эфирными маслами субтропических растений, выражается в 130.000 кг., тогда как другие масла: апельсиновое, бергамотное, лавандное, розовое и др. в 10—20.000 кг. в год.

Эфирные масла, согласно данным H. D. Sztark (90) и R. Gattefossé (79), находят применение также как антисептика. Первые научные исследования в этом направлении были предприняты Chamberland'ом (1887 г.)¹. Затем Бушар показал, что некоторые эфирные масла обладают таким же антисептическим действием, как и ртутные соединения.

Опыты Мореля и Роше² показывают, что антисептическое действие эфирных масел почти пропорционально летучести испытуемых продуктов. R. Gattefossé (79) указывает, что быстрое излечение ран и воспалений (слабыми растворами эфирных масел) зависит не от антисептических свойств масел, а от действия, аналогичного действию гормонов и антитоксинов. Последнее обстоятельство открывает перед эфирными маслами новую, важную область их применения.

2. Ботаническое описание герани и ее форм. Розовая герань принадлежит к богатому роду *Pelargonium*, насчитывающему несколько сот видов. Помимо *Pelargonium roseum hort.* имеют распространение также следующие эфирноносные представители рода *Pelargonium*: *P. graveolens* L. Herit., *P. radula* L. Herit., *P. denticulatum* Jacq., *P. capitatum* Ait., *P. odoratissimum* Ait., *P. fragrans*, *P. betulinum* Ait., *P. quercifolium* L., *P. crispum* L. Herit., *P. tomentosum* Jacq. и т. д. *P. roseum Hort.* имеет гибридное происхождение и, по мнению ряда авторов: Кнут, Де-Кандоль, Трабю³ Дюсселье⁴ и др., представляет собой результаты скрещивания: *P. graveolens* × *P. capitatum* или *P. radula* × *P. graveolens*. Другие же авторы: Бэйли (Бейли, 75), А. Н. Обухов (42) и др. являются сторонниками того, что *P. roseum hort.* есть гибрид, близко стоящий к видам *P. odoratissimum* Ait., *P. capitatum* Ait., *P. graveolens* L. Herit., *P. radula* L. Herit.

Розовая герань у себя на родине — многолетнее полукустарниковое субтропическое растение (см. рисунок № 1).

Высота куста достигает до одного метра, а при благоприятных климатических условиях и более. Стебли ветвистые, густо облиственные листья. Листья очередные, шероховатые, опушенные железистыми волосками, черешковатые, листовая пластинка треугольно-сердцевидная, длиной 4—5 см, шириной 3—4 см, разделенная на 5—7 лопастей, ко-

¹ По данным R. Gattefossé.

² По данным R. Gattefossé.

³ По данным В. Я. Демьянова.

⁴ По данным Р. П. Уринсона.

торые в свою очередь разделены на дольки с тупыми или острыми зубчиками. Толщина листовой пластинки различная. Черешки грубые, прямые, длина 5—8 см, толщина 2—3 мм. Цветоножки пазушные, шерстистые, длиной в 5—6 см, они несут 6—9, а в редких случаях 10 и более цветков. Цветы имеют зигоморфное строение, состоят из пяти лепестков, розовые с фиолето-пурпурными жилками и темными пятнами на двух верхних лепестках, почти в два раза длиннее чашелистиков. Прицветники яйцевидные, длинно-заостренные, покрытые шерстистыми волосками. Чашечка пятилистная, один из чашелистиков, вытягиваясь, образует шпору, срастающуюся с цветоножкой; чашелистики также покрыты шерстистыми волосками. Пестик длиннее тычинок, с 5-ю рыльцами. Тычинок — семь, в большинстве случаев пыльники не развиваются. Завязь пятигнездная. Плодоносит очень редко. Створки плода отделяются от основания завязи и винтообразно закручиваются, оставаясь соединенными на верхнем конце. Винтообразно-закрученная часть снабжена белыми длинными волосками, которые служат приспособлением для передвижения с места на место при помощи ветра.

Розовая герань в СССР культивируется как однолетнее растение,

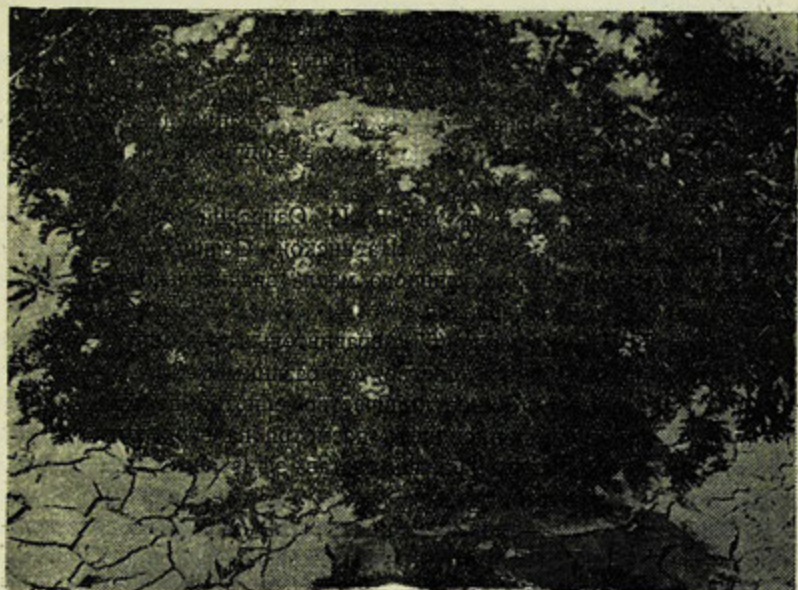


Рис. № 1. Куст герани *P. roseum hort.*

так как зимние температуры до 3°—4°C уже являются для нее губительными.

Размножается черенками, сохраняемыми зимой в теплицах и парниках.

По данным В. Я. Демьянова (21), имеются мутанты, которые вошли в производство, так, например: мутант Кузнера, Шромовский мутант, № 5, № 1, № 14 и другие.

Мутант Кузнера — куст шаровидной формы, густо облиственный, стебли с более короткими междоузлиями, чем у мутанта № 5 и 14, с мелкими листьями (1927 г.). Стерильный.

Шромовский мутант является промежуточным между сухумской розовой геранью и мутантом Кузнера (1931 г. колхоз Шрома).

Мутант № 5 получен К. Н. Макаровой (1935), рост куста такой же, как у материнской формы, богато облиственный, с желтоватым оттенком листьев. Ветви тонкие, междоузлия короче, листья и цветы немного мельче, чем у *P. roseum hort.* Стерильный.

Мутант № 1. Куст развивается несколько медленнее, чем *P. roseum hort.*, листья крупнее, междоузлия укороченные. Тетраплоид.

Мутант № 14. Рост куста такой же, как и мутант № 5. Междоузлия укороченные, листовые пластинки немного крупнее, чем у *P. roseum hort.* Стерильный.

Исследователями Щавинской (73), а потом Н. Березиной (4,5) и Макаровой (28) были получены тетраплоидные формы, которые обильно плодоносят.

По данным К. Н. Макаровой (1936 г.), тетраплоидная форма герани имеет тенденцию к понижению выхода эфирного масла, по сравнению с диплоидной формой.

Аналогичные данные приводит В. И. Озирский (43) для сеянцев амфидиплоида, полученного С. А. Щавинской. Сеянцы в первый год дают массу листьев и выход эфирного масла значительно меньше, чем растения, полученные из черенков.

В работе Р. П. Уринсона (57) сравнительный химический анализ эфирных масел показал, что существенной разницы между амфидиплоидами и диплоидами нет. Общее количество спиртов несколько уменьшенное, по сравнению с диплоидным, несмотря на это, можно сказать, что количественный и качественный состав эфирного масла почти не отличается от диплоидного.

В 1936 году с Черноморского побережья нами были привезены в Ереван мутанты № 1, № 5 и № 14 и высажены в питомнике ВЭМСТ'а, в 5-ти клм от Еревана.

В первый год с мутанта № 1, хотя он и является тетраплоидом, семян не было получено; во второй год были получены несколько штук семян.

Посев их производился в оранжерее Ботанического сада Армфан'а в 1938 г., но всходов не было получено.

Вторично семена герани мутанта № 1 (из 300 растений плодоносили 28 растений) со своих плантаций были получены осенью 1938 г. (начало созревания 15-го сентября и конец 20-го октября), остальные мутанты № 5 и № 14 не дали семян. Первого декабря семена были высеяны в оранжерее, всходы появились дружные — 19 декабря. Весною 1939 года всходы были высажены в грунт. Процесс развития всходов занимает большой период времени — от 19 до 75 дней.

Для промышленной культуры герани чрезвычайно важным является вопрос о возможности размножения при помощи семян.

Впервые, в 1939 году, на Черноморском побережье была заложена плантация герани путем посева на площади около 10 га. До этого опытные посевы производились на небольших участках, площадью до 1 га (Н. Березиной), и дали такой же урожай зеленой массы, как и при посадке черенками.

В Ботаническом саду Армфан'а (1939 г.) нами были выращены из семян первые 50 кустов герани, они имели крупные листья с извилистой поверхностью и по количеству зеленой массы не уступали кустам, выросшим из черенков. Возможность получения в будущем большого количества семян может обеспечить размножение герани путем посева, что на много облегчит и удешевит работы по ее культивированию.

3. Ареал распространения и естественно-исторические условия культуры герани. Раньше интересовались родом *Pelargonium* только для декоративных целей (красотой листьев и цветов), получая много гибридов путем скрещивания отдельных его видов в продолжении многих лет. Многие виды культивировались в Англии с 1690 г. (74).

Культура герани сейчас является довольно распространенной и ее культивируют для получения эфирного масла. Герань культивируется в следующих странах и местностях: Южная Франция, Алжир, остров Реуньон, Марокко, Италия, Испания, Тунис, Палестина, Египет, остров Мадагаскар, Вост. Африка, Южн. Африка (Кения), Триполитания, Корсика, Сицилия, ост. Ява, Япония, США (Калифорния, Техас, Флорида), Индия. По выработке гераниевого масла эти страны распределяются следующим образом (см. табл. № 1) ¹.

Родиной *Pelargonium* является Южная Африка и Капская Земля, где сосредоточены почти все виды, за исключением некоторых, которые встречаются в других странах: в Малой Азии (Турция), Аравии, Абиссинии, Австралии.

¹ В отношении ряда стран цифровых данных у нас нет.

Таблица № 1

Выработка гераниевого масла в год

№№ пп	Наименование стран	В килограм- мах
1.	Остров Реуньон	160.000
2.	» Мадагаскар	65.000
3.	Алжир	40.000
4.	Южная Франция	3.000
5.	Испания	1.500
6.	Корсика	1.500
7.	Палестина	500

Южная Африка богата засушливыми районами и обладает субтропическим климатом. Виды *Pelargonium* встречаются чаще всего на высоте от 400—600 м над уровнем моря, а единичные доходят и до 1400 м.

Интересные для получения эфирного масла виды встречаются не выше 700 м над уровнем моря. Основные районы культуры, как выше было сказано,—Алжир, о. Реуньон и о. Мадагаскар. В Алжире климат сухой субтропический¹, на о-вах Реуньон и Мадагаскар—тропический с большим количеством осадков; в этих трех местах герань культивируется как многолетнее растение и чувствует себя хорошо как в сухом, так и во влажном климате.

Согласно данным В. Е. Воронцова (12), для этих районов характерны следующие годовые температуры и годовые осадки.

Таблица № 2

Средние климатические данные (В. Е. Воронцов)

П у н к т ы	Годовая температура	Минимум	Осадки за год в мм
Южн. Африка	13,7° —21°	4,8° —1,7°	277—1011
С. Африка (Алжир, Марокко)	18,3° —19,6°	4,2° —2,7°	500—760
Средиземноморское побережье (Канны)	14,9°	—6,0°	—
Черноморское побережье (Сухуми, Гагры, Батуми)	14,5° —15,1°	—8,0° —11,0°	1343—2408

Культура герани не выносит температуры ниже —3°—4°, эта температура для ее культуры, как многолетнего растения, является предельной.

4. Основные предпосылки внедрения культуры герани в Армянской ССР. За последние годы требования на гераниевое масло возросло как на внутреннем, так и на внешнем рынках. В нашей промышлен-

¹ Осадки хотя и выпадают свыше 500 мм, но большая часть их падает на зиму, летние же месяца характеризуются засухой.

ности, как выше было сказано, потребность в гераниевом масле почти удваивается из года в год.

В связи с этим, в данное время на Черноморском побережье площадь под культурой герани занимает около 1000 га.

Опыты с культурой герани в СССР, на Черноморском побережье, по данным В. М. Демьянова (20), были начаты с 1924—25 года в Сухуми. В. М. Кузнером был найден куст герани в горшечной культуре и был зачеренкован. В. М. Демьянов и другие предполагают, что куст герани попал в Абхазию с Востока.

Благоприятные результаты опытов в течение трех-четырех лет дали возможность в 1929 году внедрить культуру в колхозы и организовать гераниевые совхозы на Черноморском побережье.

Увеличение площадей под культурой герани шло такими темпами, что в 1933 году в Абхазии, Аджаристане и Зап. Грузии доходило до 883 га (Н. М. Вильчинский, 9).

Одновременно занимались продвижением герани в сухие субтропики исследовательские учреждения Крыма, Азербайджана, Ср. Азии, Армении и т. д., а также и более северные районы, как, например, Сев. Кавказ и Украина.

Продвижение культуры герани из влажных субтропиков в сухие производится с целью освобождения площадей под ценные цитрусовые и другие культуры, которые не в состоянии развиваться и плодоносить в сухих субтропиках в открытом грунте, где продолжительные низкие температуры зимнего периода являются для них губительными.

В Крыму, в Азербайджане, на Сев. Кавказе, в Средн. Азии опыты по культуре герани дали хороший результат при одногодичной культуре; и на сегодняшний день здесь мы имеем увеличение площадей.

В сухих субтропиках герань менее подвержена заболеваемости, чем во влажных.

Опытно-исследовательские работы, проводимые нами несколько лет (1934, 35, 36 г. г.) (60, 61), показали возможность внедрения культуры герани в Армянской ССР. Колхозы Вагаршапатского и Октемберянского районов подтвердили сказанное своими урожаями, получив 112—248 центн. с га (Вагаршапатский р-н, 1937 г.) и даже 290 — 400 центн. с га (Октемберянский р-н, 1938 г.).

Климатические условия Араратской низменности: сухое знойное лето, малое количество осадков и длинный вегетационный период — благоприятствуют развитию на культурно-поливных почвах высокоценной эфирномасличной культуры герани¹.

¹ Благоприятное действие почвенно-климатических условий Араратской низменности (Армянская ССР) на качество эфирного масла герани подтвердилось еще тем, что при дегустации гераниевых масел Союза урожая 1937 года армянское масло заняло первое место. Об этом сообщалось нам бывш. ВЭМСТ'ом, ныне Главпищехимпром'ом.

Ниже приводим таблицу роста плантаций герани в Армянской ССР по годам.

Таблица № 3

Рост площадей по культуре герани в Армянской ССР

Годы	Площади в га	Местонахождение плантаций
1934	0,3	Е р е в а н
1935	0,6	»
1936	1,0	»
1937	7,9	»
1938	49,0	Вагаршапат. р-н—6,9 га
1939	285,0	Октемберян. р-н
1940	450,0 ¹	» »

Первые три года (1934, 35, 36, г. г.) производились исследовательские работы по изучению совсем новой для Армянской ССР культуры. После этого, уже в 1937 году, впервые герань стали высаживать на колхозных полях Вагаршапатского р-на, а в 1938 и 39 г. г.—в Октемберянском районе. В 1940 году герань по плану будет высажена в Армянской ССР в Октемберянском районе на площади в 700 га.

В 1938 году опыты с геранью нами были поставлены в Ботаническом Саду Армфан'а (62), а также в селении Раздан, в предгорном Котайкском районе Армянской ССР, на высоте 1.200 и 1.565 м над уровнем моря.

Результаты данного опыта дают право сделать заключение, что культура герани в предгорном районе на культурно-поливных землях вполне возможна при урожае с 1 га до 12—15 тонн зеленой массы и выше.

II. ОПЫТЫ С КУЛЬТУРОЙ ГЕРАНИ В АРМЯНСКОЙ ССР

1. Почвенно-климатические условия районов испытания герани. Опыты с геранью в Армянской ССР проводились нами в Ереване—в 1934—38 г. г.; в Степанаванском районе, в бывш. совхозе Гетаван (ныне сел. Куртан)—в 1935 г.; в Вагаршапатском районе, в колхозах—в 1937 г.; в Октемберянском и Котайкском районах—в 1938 г.. К Ара-

¹ По плану.

ратской низменности относятся следующие места и районы испытания герани: Ереван, Вагаршапатский район, Октемберянский район, высота над уровнем моря 800—1000 м. Нагорные районы испытания герани следующие: Степанаванский —1300 м и Котайкский—1200—1565 м над уровнем моря.

Аракатская низменность находится в пределах высот 800—1000 м над уровнем моря.

По имеющимся литературным данным (Х. П. Мириманиян (29), А. М. Налбандян (32,33), П. С. Погосян (32 33), А. И. Читчян (70), Р. Т. Ананиян (1), Аракатская низменность характеризуется полупустынными почвами, с незначительным содержанием органических веществ, с повышенной карбонатностью, часто засоленными, иногда с резко выраженными солончаками, а также культурно-поливными почвами.

Климат (58,59) сухой, континентальный, субтропический в летний период.

Среднее количество осадков за год 250—300 мм. Наибольшее количество осадков бывает в мае и апреле, а осенью—в ноябре. Количество осадков ничтожное, лето всегда засушливое, за исключением весенних, а иногда и осенних месяцев.

Возможно вегетационный период для культуры герани определяется сроками с 20—25-го апреля по 10-ое ноября.

Бывший совхоз Гетаван, ныне сел. Куртан (Степанаванский р-н), расположен на высоте 1300 м над ур. моря.

Тип почвы—горный чернозем, выщелоченный среднеглинистый, с содержанием гумуса—6—6½%¹.

Климат континентальный. Наибольшее количество осадков выпадает в мае, апреле и ноябре.

Вегетационный период на много прохладнее и для герани, повидимому, с 1 мая по 1 ноября.

Ботанический сад (Котайкский р-н) расположен на высоте 1.200 м над уровнем моря.

Тип почвы буро-каштановый, окультуренный, поливной².

Климат³ континентальный. Средняя температура как зимних, так и летних месяцев довольно сильно отличается от средней температуры города Еревана (высота над уровнем моря 1000 м).

¹ Ананиян Р. Т. и Аревшатян С. Л. Характеристика почв Степанаванского р-на и эффективность минеральных удобрений на них (рукопись).

² Сибатян А. Т. Почвы Ботанического сада Армфан'а (рукопись).

³ Данные метеорологической станции II-ой категории Ботанического сада Армфан'а (рукопись).

Холодными месяцами считаются январь и февраль. Самыми теплыми месяцами считаются июль и август.

Среднее количество осадков за год 330—360 мм. Максимум осадков в виде дождей выпадает весной (апрель, май—125—140 мм) и зимой в виде снега (январь и февраль—75—85 мм). По сравнению с Ереваном, в Ботаническом саду толщина снежного покрова больше и снег держится продолжительнее. В результате сравнительно более суровой зимы вегетационный период для герани предположительно — с 25—27 апреля по 20—25 октября.

Селение Раздан Котайкского района расположено на высоте 1565 м над ур. моря. Почва¹ темнокаштановая, поливная. Климат² на много холоднее, чем в Ботаническом саду (высота 1.200 м. н. ур. м.). Самыми холодными месяцами считаются январь и февраль, когда минимум доходит до —30°C, редко и ниже. Самые теплые месяца—июль и август. Количество осадков в год доходит до 600 мм. В данной местности вегетационный период для герани можно считать с 5—10 мая по 5—10-ое октября.

2. Первые опыты культуры герани³. Опыты проводились в 1930 году, в бывшем Ереванском Ботаническом саду (на берегу реки Занги), на делянках площадью 5—6 кв. м. Посадочный материал был привезен с Черноморского побережья.

Поливы производились по мере надобности до полной влагоемкости, в течение сезона 12—13 раз.

Сбор урожая производился с 21-го сентября по 3-е октября. Результаты опытов следующие: урожай зеленой массы при пересчете на га—36 тонн.

Таблица № 4

Выход эфирного масла герани по анализам В/О Лектехсырья

№№ п/п	Наименование	% % выхода эфирного масла
1.	Листья без черешков	0,3
2.	" с черешками	0,22
3.	Вся зеленая масса	0,177

¹ Отчет почвенной экспедиции Госплана (рукопись).

² Р. Т. Кристогури, Климатическое описание Армянской ССР. Ленинград, 1938 год.

³ По материалам А. Н. Арутюняна.

Таблица № 5

Выход эфирного масла герани по анализам Ереванского Мед. Института

№№ п/п	Наименование	Сроки сбора	Период вр. от сбора до перегонки в часах	% выхода эфирного масла
1.	Листья с черешками и небольшо- е количество стрелей	1/X	24	0,118.
2.	Листья с черешками	16/X	3	0,181
3.	" " "	18/X	4	0,164
4.	" " "	20 X	3	0,084

Данные вышеприведенных таблиц говорят о высоком проценте выхода эфирного масла, что объясняется влиянием сухого климата Ара-ратской низменности.

Сравнивая данные по перегонке листьев, проведенной в конце сентября в Ереване (% выхода 0,3—0,22), с данными Черноморского побережья (Н. М. Вильчинский (9), В. Я. Демьянов (19, 20)), полученными в середине августа (% выхода 0,27—0,24) и в конце сентября (% выхода 0,29—0,24), можно сказать, что в ереванских условиях процент выхода не только равен, но даже несколько выше, чем процент выхода эфирного масла Черноморского побережья.

Содержание эфирного масла герани падает при подобных же сроках перегонки (1—20/X) и поэтому, вероятно, возможно получение еще более высоких выходов, чем было в опыте при более ранних укусах (август, сентябрь).

В 1931 году работы производились в полуполеовом масштабе в бывшем совхозе В/О «Лектехсырье»—Айгр-Лич.

Выход эфирного масла со всей зеленой массы получился 0,12%¹.

3. Изучение сортов герани. С получением новых сортов (мутантов) герани на Черноморском побережье (В. Я. Демьянов, 20) нами в 1935 г. была поставлена задача испытания их в наших условиях сравнительно с «акклиматизированным» *P. roseum hort.*

Объектами служили *P. roseum* № 5, № 1, № 14, полученные из Сухуми в апреле 1936 года. Контролем для них служил «акклиматизированный» *P. roseum hort.* (привезенный из Батуми весной 1935 г., осенью зачеренкованный и перезимовавший в теплых парниках).

Опыты проводились в 5-ти километрах от Еревана, по Вагаршапатскому шоссе.

В апреле, 20-го, весь сортовой материал, окоренившиеся черенки (саженцы), были высажены на площадь питания 100 см. × 100 см².

¹ После ликвидации совхоза «Айгр-Лич», в начале 1932 г., опытные работы по культуре герани были прекращены и возобновлены в 1934 г. бывш. Армянским отделением Загсосторга.

² С целью их размножения (черенкования).

После уборки урожая предыдущих культур проводилась зяблевая вспашка на глубину не менее 25 см. Весной же вносился перепревший навоз¹, из расчета 20 тонн на га, и участок перепахивался глубиной в 15—20 см, а затем бороновался в 2—3 следа до получения рыхлой и выровненной поверхности. Посадка производилась по вечерам в заранее приготовленные лунки, после чего участок сейчас же поливался. В течение вегетационного периода производилось 4—5 прополок с рыхлением, в зависимости от чистоты поля от сорняков, и культивация 4—5 раз до смыкания кустов герани.

Полив производился по бороздкам, число поливов за летний период доходило до 15—17. Участок поливался большей частью по вечерам или по утрам, в жаркое время дня поливы не производились.

За вегетационный период проводились фенологические и измерительные наблюдения. Измерения производились каждую декаду с 1-го июля и до конца уборки (20-го октября). Результаты фенологических наблюдений приводятся в таблице № 6.

Таблица № 6

Данные фенологических наблюдений

№№ п/п	Фазы вегетации	Сорта герани			
		<i>P. roseum hort.</i> «акклиматизиров.»	<i>P. r.</i> № 1	<i>P. r.</i> № 5	<i>P. r.</i> № 14
1.	Время посадки	20/IV	20/IV	20/IV	20/IV
2.	Вотавление (начало роста)	15/V	25/V	20/V	20/V
3.	Бутонизация	1/VI	15/VI	5/VI	10/VI
4.	Начало цветения	3—4/VI	20/VI	10/VI	17/VI
5.	Полное цветение	15/VI	4/VII	23/VI	1/VII
6.	Отцветание	—	—	—	—
7.	Пожелтение нижн. листьев	15/VIII	25/VIII	20/VIII	27/VIII
8.	Опадение листьев	25/VIII	7/IX	31/VIII	10/IX
9.	Срезка	15/X	15/X	15/X	15/X

Фенологические наблюдения показывают, что фазы вегетации у «акклиматизированной» *P. roseum hort.* проходят быстрее, чем у *P. r.* № 5. Фазы вегетации проходят с опозданием у *P. r.* № 1 и № 14. Урожайность сортов герани не была учтена, весь урожай пошел на черенкование.

Измерения роста производились каждую декаду, с 1-го июля и до 20-го октября (срок уборки). С этой целью были заэтикетированы по три куста каждого сорта и выведено среднее. Ниже приводятся данные роста, выраженные в кривых (см. рисунки №№ 2 и 3).

¹ Из-за отсутствия навоза осенью.

Кривые роста испытуемых сортов показывают, что «акклиматизированная» герань (завезенная в прошлом году из Батуми и перезимовавшая в теплых парниках) имела самый большой размер куста. Сорта герани № 5 и № 14 хотя и отличались друг от друга величиной куста, но в конце вегетационного периода № 14 догнал № 5 и даже перегнал его в росте.

Сорт № 1 имел куст значительно меньший по сравнению с другими.

Буйный рост кустов (герани) замечался с конца августа и весь сентябрь месяц, когда (летняя) августовская жара спадает.

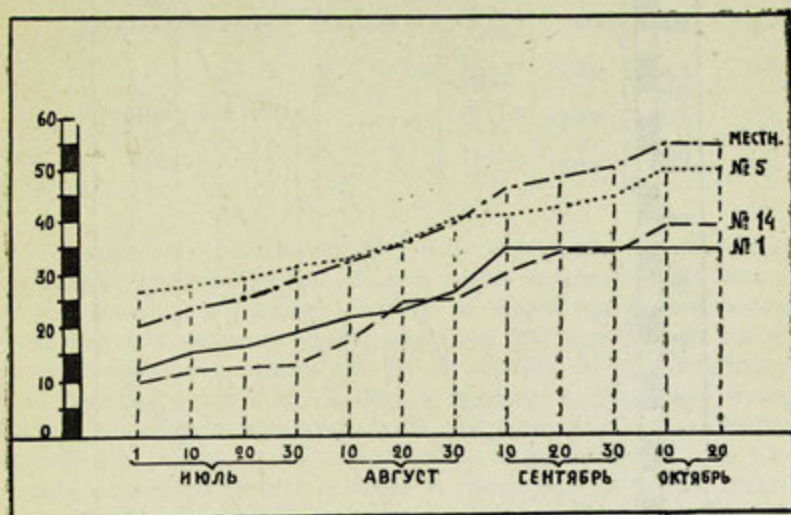


Рис. № 2. Кривые роста кустов герани.

Таблица № 7

Данные по сортоиспытанию герани в 1937 году

№№ п/п	Сорта герани	В-высота Д-диаметр	Сроки измерения		Вес кустов в кг
			1/VII	21/X	
1.	P. roseum hort	В. Д.	18 45	95 115	6,9
2.	» » № 5	В. Д.	16 36	85 110	4,5
3.	» » № 1	В. Д.	14 18	52 100	2,5
4.	» » № 14	В. Д.	11 12	52 110	3,0

В 1937 году материала сортовой герани было гораздо больше, чем в предыдущем году, а потому мы имели возможность учесть урожай по количеству зеленой массы и выходу эфирного масла.

Все сорта те же (Р. г., № 5, № 1, № 14), что и в прошлом году, было заэтикетировано по два растения, почти одинаковой величины. Условия ухода за опытами те же, что и в прошлом году.

Просматривая данную таблицу и сопоставляя как величину куста, так и вес зеленой массы, опять-таки можно сказать, что первое место

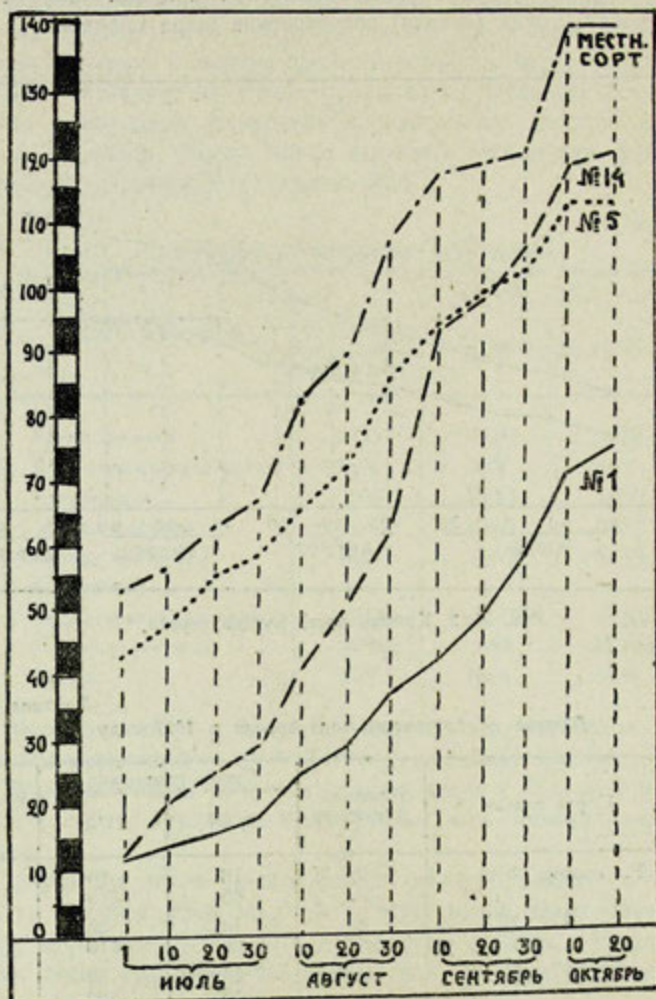


Рис. № 3. Кривые роста кустов герани.

занимает *P. roseum hort.*, второе—№ 5, третье—№ 14 и, наконец, последнее место занимает № 1.

Ниже приводим данные по урожайности сортов герани, полученные уже в производственных условиях.

Таблица № 8

Урожайность сортов герани в производственных условиях 1937 г.

№№ п/п	Название пунктов	Сорта герани	Дата перегон- ки	Площадь посадки в кв. м.	Урожай с 1 га	
					Зеленой массы в цент.	Эфирн. масло в кг
1.	Ереванский опыт. уч.	<i>P. roseum</i> № 1	23/X— 10/XI	475	221,3	16,9
2.	„ „ „	„ „ № 14	23/X— 10/XI	1.000	136,0	13,4
3.	Вагаршапатский колхоз „Анастас“	„ „ № 5	30 IX— 29/X	12.500	207,6	21,9
4.	„ „ „	„ „ hort.	15/X— 10/XI	10.000	259,5	22,3

Данные по сортам герани № 1 и № 14 являются впервые полученными в условиях Армении. Из всех сортов герани сорт № 1 оказался плодоносящим и в наших условиях, на второй год культивирования было получено несколько штук семян. Сорт № 5 является, как мы знаем из литературных данных (28, 20, 21, 56, 73), более облиственным, чем остальные сорта, а потому выход эфирного масла у него больше других. Урожайность культуры герани определяется двумя величинами: количеством зеленой массы и количеством эфирного масла с га. Хотя урожай зеленой массы с 1 га сорта *P. roseum* № 5 на 5 тонн меньше, чем у *P. roseum hort.*, но полученное количество эфирного масла почти одинаковое. Урожайность эфирного масла сорта *P. roseum* № 5 с единицы площади больше, чем у *P. roseum hort.*, и потому размножение сорта № 5 является более рентабельным. При перегонке меньшего количества зелени (по сравнению с *P. roseum hort.*) было получено то же количество эфирного масла. Экономия заключается в меньшей подвозке зелени на завод и ее перегонке.

В 1938 году нами испытывались в Ерев. Ботаническом саду Армфан'а (1200 м над ур. моря) следующие сорта герани: *P. roseum hort.*, *P. r.* № 1, *P. r.* № 5. Посадка производилась 23/V на площади питания 80 см×80 см. Поливы производились по бороздкам до полной влагоемкости, количество поливов за вегетационный период доходило до 12-ти. Прополка с мотыжением 7—8 раз за вегетационный период.

Для измерительных наблюдений застикетировано было по три куста каждого сорта. Измерения производились каждую декаду.

Величина кустов герани по сортам в см.

Таблица № 9

№№ п/п	Сорта герани	Высота и диаметр	Дата измерения	
			15/VI	5/X
1.	<i>P. roseum</i> № 1	В. Д.	10 15	25 68
2.	» » № 5	В. Д.	8 10	24 71
3.	» » hort.	В. Д.	9 13	24 81

Измерительные наблюдения показали, что наибольшую величину куста имеет *P. roseum hort.*, а *P. roseum* № 5 и № 1 имеют почти одинаковую величину.

Получены нами также данные относительно урожайности вышеприведенных сортов в условиях Ботанического сада.

Таблица № 10

Урожайность сортов герани в условиях Ботанического сада

№№ п/п	Сорта герани	Учетная площадь в кв. м.	Дата перегонки	Урожай с данной площади		
				Зеленые массы	Загот. черен. в кг.	Эфирное масло в гр
1.	<i>P. roseum</i> № 1	194	5—7/X	92	10,0	58
2.	» » № 5	138	7—8/X	52	15,0	41
3.	» » hort.	141	9—11/X	122	20,0	102

По полученным данным, *P. roseum hort.* дал наилучший результат, второе же место занял *P. roseum* № 5. В данном случае, для более конкретных выводов по данному пункту опыты будут продолжены.

4. Опыты получения двух укосов. Для исследования возможности получения двух укосов герани в питомнике бывш. ВЭМСТ'а, в 5-ти клм от Еревана, был выделен участок площадью в 172 кв. м, длиной 43 м, шириной 4 м. Данный участок был разбит на равные делянки, по 86 кв. м каждая.

Посадка была произведена 20 апреля сухумскими черенками *Pelargonium roseum hort.* Число кустов на обеих делянках одинаковое.

На первой делянке было произведено два укоса, на второй—один как контрольный. Ниже приводятся данные двух укосов.

Сравнительные данные урожая герани при одном и двух укосах

№№ делянок	Площадь в кв. м.	Сроки укосов	Выход зелен. массы эфирн. масла в кг.	Выход эфирн. масла в гр.	% выхода эфирного масла
1.	86	1-й укос 1/IX	20	39	0,195
		2-й укос 25/X	50	36	0,076
		Итого за 2 укоса	70	75	0,107
2.	86	Один укос 25/X (контр.)	69	54	0,078

Несмотря на то, что количество зеленой массы при двух укосах и при одном укосе почти одинаковое, количество эфирного масла при двукратном укосе почти в полтора раза больше, чем при однократном. При двукратном укосе наибольший эффект дает первый укос, когда процент выхода эфирного масла на много больше (0,195), чем при втором укосе (0,076). Если выход эфирного масла со второй делянки (54 гр.), как контрольный, принять за 100%, то выход эфирного масла с первой делянки (75 гр.) составит 138,8%, иначе говоря, увеличение урожая эфирного масла при двукратном укосе равно 38,8%.

Если возможно получение двух укосов с привозного посадочного материала, то с акклиматизированного — тем более, так как фазы вегетации последнего проходят быстрее и к моменту первого укоса (15 августа—1 сентября) количество зеленой массы будет на много больше.

По литературным данным (3, 9, 12, 15, 20), на Черноморском побережье проводят 3 укоса, но опыты Таджикской опытной станции дали особенно интересные данные. Плантация герани подвергалась укосам периодически, 3—4 раза в течение вегетационного периода, и каждый раз скашивалась верхняя часть куста на 15—20 см. Эта периодическая стрижка дает возможность получения урожая эфирного масла на много больше, чем при однократном укосе. Это объясняется тем, что в укос попадают молодые побеги (листья и стебли) куста герани. Последние содержат большее количество эфирного масла, чем более старые побеги. В Октемберянском районе в 1939¹ году на основании наших опытов производилось два укоса на площади около 50 га, что дало 2000 центн. зеленой массы, или более 300 кг эфирного масла, при выходе 0,15% эфирного масла. В 1940 году два укоса будет проводиться на сотнях гектаров.

Данное мероприятие (два укоса) даст возможность получения высокого урожая эфирного масла с единицы площади.

¹ В 1938 году эту работу нам не удалось провести из-за отсутствия к сроку заводской установки.

5. Влияние удобрений на герань. Изучение влияния удобрений на герань проводилось в течение четырех лет — 1934, 35, 36, 37 г.г. (60) на территории питомника ВЭМСТ'а (бывш. Армянское отделение Загосторга), находящегося в 5 км от Еревана, по Вагаршапатскому шоссе, площадью в 1,5 га.

Почва — светло-бурая, культурно-поливная, мощная, слабо-скелетная, карбонатная, средне-суглинистая.

Опыты проводились с черенками герани, привезенными с Черноморского побережья, *Pelargonium roseum hort.*, *P. roseum* № 5.

Изучалось влияние следующих удобрений: перепревший навоз, аммиачная селитра — 34%, суперфосфат — 13%, калийная соль — 40%.

Опыт был заложен в 4 повторностях в 6 вариантах: О — Р — N — NP — NPK — навоз. Площадь делянок по 200 кв. м.

Дозы удобрений: N — 90 кг, P_2O_5 — 90 кг, K_2O — 90 кг, навоз — 30 тонн на га. Сроки и способы внесения удобрений: перепревший навоз — в первых числах апреля, под перепахку; минеральные удобрения — 15 июня, под культиватор.

Поливы проводились напуском, по бороздкам.

Черенки герани сажались в заранее приготовленные лунки, засыпались землей и плотно прижимались. Посадка производилась в пасмурную погоду, а в ясную — по вечерам или ранним утром.

Герань в первые два месяца (июнь, июль) слабо развивалась, только после спадения августовской жары кусты начали разрастаться и куститься. Цветение началось 7 июня и продолжалось до уборки.

Размеры отдельных, хорошо развитых кустов — 110 см × 130 см × 35 см, весом в 4 кг.

Урожай герани поделаночно не был учтен вследствие того, что перегонный завод не был пущен до наступления заморозков.

В 1935 году был уже заложен более широкий опыт по изучению эффективности минеральных удобрений в двух повторностях¹, в пяти вариантах по схеме: О — Р — N — NP — NPK, на площади 1000 кв. м. Площадь делянок — 100 кв. м.

Виды удобрения те же, что применялись и в прошлом году, за исключением аммиачной селитры, вместо которой внесен сернокислый аммоний — дозировка азота, фосфора и калия по 90 кг на га. Удобрения вносились под перепахку 15 апреля. Посадка саженцев герани производилась 2 мая на площади питания 50 см × 80 см.

Проводились измерительные наблюдения. С этой целью для изу-

¹ Срок внесения — поздний, но чтобы не потерять года, не взирая на поздний срок, опыт был заложен.

² Так как участок под геранью небольшой, то были принуждены в 1935 и 36 г. г. опыты закладывать в двух повторностях.

чения влияния удобрений на рост куста герани были заэтикетированы по два куста (большой и малый) на двух повторностях.

Каждую декаду велись измерения высоты куста и его диаметра. Диаметры кустов измерялись в двух направлениях так, чтобы первое измерение было перпендикулярно ко второму.

Просматривая кривые, можно прийти к выводу, что наилучшее действие на рост кустов герани (высота и диаметр) оказывают навоз и полное комбинированное минеральное удобрение.

Азот и фосфор отдельно и азот + фосфор в комбинации в данном опыте не оказывали действия.

Уборка урожая зеленой массы и перегонка производились в 1—2 дня (см. таблицу № 12).

Ниже приводим урожайные данные эффективности минеральных удобрений: прибавки урожая зеленой массы герани (листьев и стеблей), эфирного масла и процент выхода эфирного масла.

Таблица № 12

Эффективность минеральных удобрений на урожай герани

Наименование	Контроль	Прибавки от контроля в кг			
		P ₂ O ₅ 90	N 90	N 90 P ₂ O ₅ 90	N 90 P ₂ O ₅ 90 K ₂ O 90
Зел. масса в кг на га	29042	—	—	—	+ 6012
Эф. масла » » »	29,4	—	—	—	+ 12,1
% выхода эф. масла	0,101	—	—	—	0,118

Данные вышеприведенной таблицы показывают то, что значительное увеличение урожая зеленой массы герани получается от полного комбинированного удобрения (азот + фосфор + калий), давшего прибавку, по сравнению с контрольной, + 6012 кг на га. По сравнению с контрольной, азот + фосфор + калий увеличивает также и количество эфирного масла на 12,1 кг на га.

Одновременно необходимо отметить, что минеральные удобрения в наших опытах увеличивали процентное содержание эфирного масла от 0,017 — 0,028%, в то время когда средний выход равен 0,1—0,12%.

Изучалось также последствие минеральных и органических удобрений (опыт, заложенный в прошлом году); результаты даны в нижеприведенной таблице:

Таблица № 13

Последствие минеральных и органических удобрений на урожай герани

Наименование	Контроль	Прибавка от контроля в кг				
		P ₂ O ₅ 90	N 90	N 90 P ₂ O ₅ 90	N 90 P ₂ O ₅ 90 K ₂ O 90	Навоз 30 тонн
Зелен. масса в кг на га	18.900	—	—	—	+4,584	+11,181
Эфирн. масла в кг на га	24,1	—	—	—	+ 3,1	+ 11,3
% выхода эфирн. масла	0,127	—	—	—	0,115	0,117

Просматривая и сопоставляя данные вышеприведенной таблицы, можно прийти к следующему:

Последствие удобрений на повышение урожая зеленой массы оказывали: навоз, увеличивая урожай на 11,18 тонн на га, против контрольной, а из минеральных — азот+фосфор+калий в комбинации, дающей увеличение на 4,58 тонны на га. На увеличение количества эфирного масла также оказали влияние — навоз на 11,3 кг на га и азот+фосфор+калий—3,1 кг на га по сравнению с контрольной.

На увеличение же процента выхода эфирного масла последствие органического и минеральных удобрений не сказалось.

На основании опытов предыдущих лет в 1936 году изучалось действие калийного удобрения. С этой целью опыт был заложен в двух повторностях в 5-ти следующих вариантах: контроль, калий, фосфор + калий, азот + калий, азот + фосфор + калий. Виды удобрений: сернокислый аммоний, суперфосфат, калийная соль — 40%. Дозы минеральных удобрений: азот — 90 кг, фосфор — 90 кг, калий — 90 кг. Удобрения вносились весной до перепахки — 12 апреля. Площадь делянок — 100 кв. м.

Посадка герани производилась 21 апреля на площади питания 100см × 100 см, подсадка же 20 мая. Выпад был незначительный — 2—3%. Уход за опытами тот же, что и в предыдущие годы. Уборка опыта была произведена в два дня, 26 и 27 октября.

Данные по эффективности минеральных удобрений и прибавки урожая герани приводятся в нижеследующей таблице:

Таблица № 14

Эффективность минеральных удобрений на урожай герани

Наименование	Контроль	Прибавки от контроля в кг			
		K ₂ O 90	P ₂ O ₅ N 90 K ₂ O 90	N 90 K ₂ O 90	N 90 P ₂ O ₅ 90 K ₂ O 90
Зел. массы в кг на га	17.915	+ 398	— 598	+ 1.687	+ 3.161
Эфирн. масла » » »	12,5	+ 4,0	+ 2,8	+ 1,4	+ 3,8
% выхода эфирн. масла	0,07	0,09	0,088	0,071	0,078

Данные этой таблицы показывают значительную прибавку урожая зеленой массы герани от комбинаций: азот + фосфор + калий — на 3,1 тонны на га и азот + калий — на 1,68 тонны на га, по сравнению с контрольной. Калий и фосфор + калий не сказываются на увеличении зеленой массы, не считая незначительных отклонений в сторону увеличения или уменьшения урожая, что можно объяснить недостаточной обеспеченностью почвы азотом.

Наилучшее действие на увеличение количества эфирного масла оказали: калий и азот + фосфор + калий, увеличивая на 4 кг и 3,8 кг на га, по сравнению с контрольной. Фосфор + калий и азот + калий увеличивали — на 2,8 кг и 1,4 кг на га.

Минеральные удобрения данного опыта так же, как и в предыдущие годы, увеличили процент выхода эфирного масла. При контроле — 0,07% калий увеличил процент выхода на 0,02%, фосфор + калий — на 0,018%, азот + фосфор + калий — на 0,008%.

В 1937 году был заложен такой же опыт, как и в предыдущий; разница состояла в том, что дозы удобрений были доведены до 150 кг (азота, фосфора и калия) на га. Посадочным материалом служил

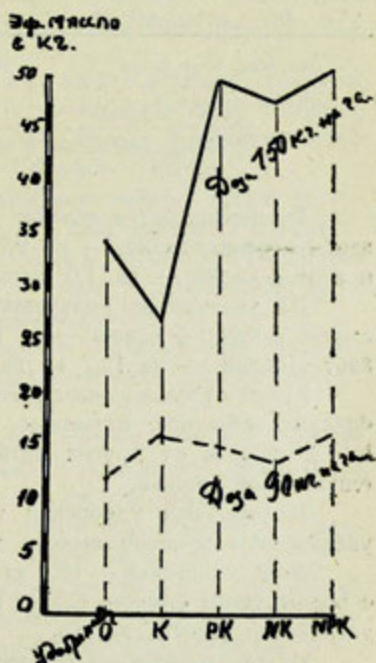
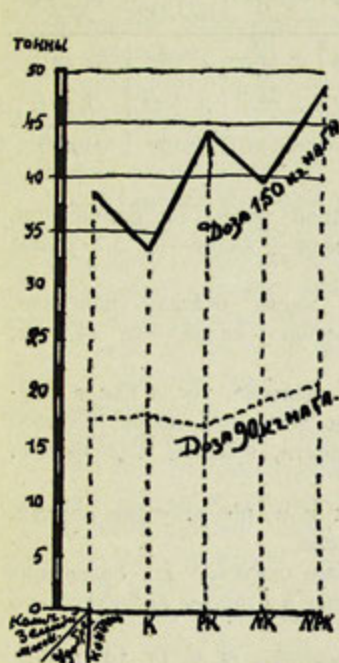


Рис. № 4. Кривая роста. Влияние удобрений на герань.

Pelargonium roseum № 5. Удобрение вносилось 22 апреля под культиватор. Посадка производилась 25 апреля на площади питания 80 см × 80 см, выпадов почти не было, за исключением 5—6 кустов. Уход за опытом был тот же, что и в предыдущие годы.

На каждой деланке было заэтикетировано по три куста, которые измерялись каждую декаду, начиная с 11 июля по 21 октября.

На рост кустов (высота и диаметр) наилучшее действие, как и в предыдущих опытах, показала комбинация азот + фосфор + калий, азот + калий и, можно сказать, фосфор + калий. Уборка урожая и перегонка их производилась 25 октября.

Ниже приводим данные уборки урожая зеленой массы герани, количество эфирного масла и процент выхода эфирного масла.

Таблица № 15

Эффективность минеральных удобрений по повышенной дозировке на урожай герани

Наименование	Контроль	Прибавки от контроля в кг			
		K ₂ O150	P ₂ O ₅ 150 K ₂ O	N K ₂ O,150	P ₂ O ₅ 150 K ₂ O
Зел. мас. в кг на га	39,032	— 5419	+ 5787	+ 1017	+ 9715
«Эфирн. масло» » »	34,4	— 7,5	+ 14,9	+ 12,7	+ 15,7
% выхода эф. масла	0,093	0,085	0,113	0,120	0,113

Значительное увеличение урожая зеленой массы от комбинаций азот + фосфор + калий — на 9,7 тонны, фосфор + калий — на 5,7 тонны и азот + калий — на 1,0 тонну на га.

На увеличение количества эфирного масла оказали действие: азот + фосфор + калий — на 15,7 кг, фосфор + калий — на 14,9 кг, азот + калий — на 12,7 кг на га.

Калий отдельно оказал отрицательное действие, тогда как в комбинации — обратное. Возможно, что большая дозировка калия, взятого в отдельности от других питательных веществ, привела к депрессии (снижению) урожая.

Минеральные удобрения так же, как и в предыдущих опытах, увеличивают процент выхода эфирного масла.

Доза удобрений — 150 кг на га также оказала, по сравнению с предыдущим опытом (90 кг на га), влияние в сторону значительного увеличения урожая герани.

Из результатов опытов наших и ряда авторов (3, 9, 11, 12, 14, 24, 30, 41, 66, 67, 76, 82, 86) видно, что органические и комбинированные минеральные удобрения значительно увеличивают урожай герани как

в смысле зеленой массы, так и количества эфирного масла. Герань очень отзывчива, как и многие другие культуры, на удобрение.

По литературным данным (А. С. Чернавин (66,67), Н. М. Вильчинский (9), Д. Н. Бекетовский (3), навоз в 30 тонн на га увеличивает урожай зеленой массы на 3%, от применения навоза вместе с минеральным удобрением (фосфор 60 кг и азот 30 кг на га) увеличение урожая, по сравнению с контрольным, выразилось в 24%.

В Сухумской опытной зональной станции навоз + суперфосфат повысили урожай зеленой массы герани на 38%, а в Батумском ботаническом саду при удобрении навозом вместе с минеральным удобрением повышение урожая герани достигло до 80%.

По нашим опытам, перепревший навоз, 30 тонн на га, увеличил зеленую массу герани до 59%, т. е. в два раза больше, чем на Черноморском побережье. Последствие навоза также влияет на урожай герани (зеленой массы и эфирного масла).

Из минеральных удобрений, как показали наши опыты, азот + фосфор + калий действуют лучше других комбинаций, увеличивая урожай герани: зеленой массы — до 20,5%, количество эфирного масла — до 41,1%, процент содержания эфирного масла — до 0,017%. Наши данные согласуются с результатами А. С. Чернавина (66, 67), Д. Н. Бекетовского (3) и др. (9, 41).

Остальные комбинации (азот + калий, азот + фосфор) увеличивали урожайность значительно меньше. В производственных условиях необходимо применять навоз, 30 тонн на га, и полное комбинированное удобрение не менее 150 кг на га (азот + фосфор + калий).

6. Культура герани в различных высотных зонах. Отдел растительного сырья и репродукции Ботанического сада Армфан'а в 1938 г. изучал вопрос о продвижении культуры герани в Котайкский район (62) и определение выходов эфирного масла в связи с почвенно-климатическими и экологическими условиями данного района.

С этой целью было выбрано два пункта: Ботанический сад (высота над уровнем моря — 1200 м) и колхоз селения Раздан (высота над уровнем моря — 1565 м).

Материалом для посадки служили черенки розовой герани *P. roseum hort.* В двух пунктах было высажено по 300 шт. черенков на площади 200 кв м, с площадью питания 80 см × 80 см.

В Ботаническом саду, помимо *P. roseum hort.*, высажено было также по 300 черенков *P. roseum* № 1 и *P. roseum* № 5.

Весь посадочный материал был получен из Ереванского питомника и являлся саженцами весеннего черенкования. Участки как в Ботаническом саду, так и в селении Раздан были перекопаны на штык лопаты и проводились борозды, на гребнях которых были высажены

саженцы герани. Посадка производилась в Ботаническом саду 23¹ мая, а в Раздане (1565 м над уровнем моря) — 3 июня. Срок посадки как в Ботаническом саду, так и в Раздане является поздним.

За вегетационный период проводились следующие работы: по первому пункту (Ботанический сад) — поливы по бороздкам до полной влагоемкости — 12 раз, полка с мотыжением 7—8 раз; по второму пункту (сел. Раздан) — поливы производились 8—9 раз и полка с мотыжением 6—7 раз.

За вегетационный период производились следующие исследования: фенологические наблюдения, измерения и периодические перегонки зеленой массы.

Для фенологических и измерительных наблюдений было заэтикетировано по пять кустов герани, параллельно общие фенологические наблюдения проводились и на остальных кустах.

Ниже приводятся фазы вегетации герани в Ботаническом саду и селении Раздан.

Первые фазы вегетации герани в селении Раздан отставали по сравнению с фазами вегетации в Ботаническом саду, что объясняется как поздней посадкой, так и более холодными климатическими условиями. Последние фазы вегетации (пожелтение нижних листьев, опадение) раньше наступили в сел. Раздан, чем в Ботаническом саду. Фенологические наблюдения показывают, что вегетационный период ге-

Таблица № 16.

Фазы вегетации герани

№№ п/п	Фазы вегетации	Наименование пунктов	
		Ботанич. сад 1200 м. н. ур. моря	Сел. Раздан 1565 м. н. ур. моря
1.	Время посадки	23/V	3/VI
2.	Всхождение (начало роста)	10/VI	19/VI
3.	Бутонизация	25/VI	5/VII
4.	Начало цветения	1/VII	15/VII
5.	Полное цветение	15/VII	2/VIII
6.	Отцветание	Цвели до уборки	
7.	Пожелтение нижн. листьев.	17/IX	10/IX
8.	Опадение	23/IX	15/IX
9.	Срезка	14/X	7/X

рани в сел. Раздан, в силу ранней осени, короче, чем в Ботаническом саду.

Далее приводим данные измерений кустов герани по двум пунктам (Ботанический сад и сел. Раздан). Кусты герани в Ботаническом

¹ Сроки посадок как в Ботаническом саду, так и в Раздане—поздние ввиду того, что последние заморозки были 16—17 мая.

саду измерялись каждую декаду, а в селении Раздан в 4 срока за вегетационный период.

Таблица № 17

Рост (высота и диаметр в см) кустов герани по двум пунктам

Пункты	Измерения	Ч и с л о и м е с я ц										
		8 17 23 27				8 17 31			7 17 27		7 X	
		VII				VIII			IX			
Ботанич. сад	Высота	10	11	—	27	16	18	21	22	23	25	25
	Диаметр	18	28	—	42	45	53	65	69	70	74	78
Сел. Раздан	Высота	—	—	10	—	—	15	—	—	20	—	23
	Диаметр	—	—	18	—	—	44	—	—	54	—	60

Просматривая вышеприведенную таблицу, можно сказать, что, хотя в Раздане посадка производилась на 10 дней позже и вегетационный период был короче, чем в Ботаническом саду, кусты герани развились, лишь немногим отставая от высаженных в Ботаническом саду.

Как выше было сказано, помимо фенологических и измерительных наблюдений, для определения выходов эфирного масла производилась также периодическая перегонка розовой герани в течение вегетационного периода по двум пунктам. Перегонка производилась водяным паром (под давлением 0,4 атм) лабораторными кубами, вместимостью 5 и 15 кг зеленой массы герани.

Данные по выходам эфирных масел приводятся в таблицах №№ 18, 19.

Таблица № 18

Данные периодических перегонок герани

П у н к т ы	Ч и с л о и м е с я ц													
	17/VII		10/VIII		15/VIII		1/IX		16/IX		8/X		15/X	
	Зел.мас- са в кг	Эф. ма- сло в см³	Зел.мас- са в кг	Эф. ма- сло в см³	Зел.мас- са в кг	Эф. ма- сло в см³	Зел.мас- са в кг	Эф. ма- сло в см³	Зел.мас- са в кг	Эф. ма- сло в см³	Зел.мас- са в кг	Эф. ма- сло в см³	Зел.мас- са в кг	Эф. ма- сло в см³
Ботанический сад	2,3	0,5	2,3	0,8	—	—	4,8	5,5	2,4	2,0	—	—	15,0	14,0
Селение Раздан	—	—	—	—	2,8	0,8	3,0	2,8	3,0	2,0	11,0	7,0	—	—

Расчеты по данным этой таблицы приводят нас к следующим процентам выходов эфирного масла:

Таблица № 19

Проценты выходов эфирного масла

Пункты	Ч и с л о и м е с я ц						
	17/VII	10/VIII	15/VIII	1/IX	16/IX	8/X	15/X
Ботанич. сад	0,02	0,03	—	0,110	0,08	—	0,08
Сел. Раздан	—	—	0,026	0,084	0,066	0,063	—

Вышеприведенные данные (табл. №№ 18, 19) периодических перегонок герани показывают нам, что в июле содержание эфирного масла незначительное (0,02%), в начале августа содержание масла несколько увеличивается (0,03%), а в конце августа и в начале сентября доходит до наивысшей точки (0,11%), после чего процент содержания падает (0,08%).

Сравнивая данные двух пунктов (Ботанический сад и сел. Раздан), можно сказать, что процент выхода эфирного масла в течение всего вегетационного периода в первом пункте выше, чем во втором.

Исходя из полученных данных, можно считать, что с увеличением высоты местности содержание эфирного масла падает. К тому же выводу пришел и ряд других исследователей, как *O. Meyer* (83), *Schimmel*,¹ В. И. Нилов (39), Г. К. Гунько (17), Нестеренко и Гудков (34) и другие. Одновременно с этим авторы пришли к выводу, что с увеличением высоты местности улучшается качество эфирного масла (= % эфиров и количество сложных эфиров).

Ниже мы приводим данные по испытанию герани в ряде пунктов, расположенных на различной высоте над уровнем моря.

Таблица № 20
Урожайность герани в различных высотных зонах

Район и сел.	Выс. н. ур. м.	Год испытания	Пл. под опытом в кв. м.	Сбор урожая	Урожай с 1 га		% выхода эфирн. масла
					Зел. мас- сы в цент.	Эф. мас- ла в кг	
Раздан (Котайк. р-н)	1565	1938	190	8/Х ³	47,9	4,3	0,06
Гетаван (Степан. р-н)	1800	1935	480	20/IX	93,1	11,5	0,124
Ботан. Сад (Котайк. р-н)	1200	1938	345	15/Х	120,6	9,6	0,088
Ереван	1000	1938	110	20/Х	276,0	22,1	0,08
Арджарх (Октем. р-н)	890	1938	20.000	15/XI	400,0	27,2	0,037

Хотя учетные площади и не одинаковы, но мы данные по урожаю зеленой массы и количества эфирного масла привели к единице площади (к одному га). На основании приведенных опытов можно с большей достоверностью считать, что с увеличением высоты над уров-

1 По данным Нестеренко и Гудкова.

2 К сожалению, ничего нельзя сказать насчет качества эфирного масла, так как образцы эфирных масел пока не анализированы.

3 Перегонки должны были быть произведены в один день во всех пунктах, но этот момент в данном случае не влияет на выводы, так как содержание эфирного масла во всех пунктах 20-го сентября было бы больше, чем 8—15—20 октября и, тем более, 10—20 ноября.

нем моря уменьшается как урожай зеленой массы, так и количество эфирного масла.

Насчет процентного выхода эфирного масла в данном случае вывода сделать нельзя ввиду того, что перегонки производились в разные сроки. Опытные исследования в предгорной зоне Армянской ССР (Котайкский район) показали, что на высоте 1200—1400 м над уровнем моря вполне возможна культура герани, при наличии урожая зеленой массы 120 центи. с га и выше, что дает 10—12 кг эфирного масла.

7. Динамика накопления эфирного масла в связи со сроками.

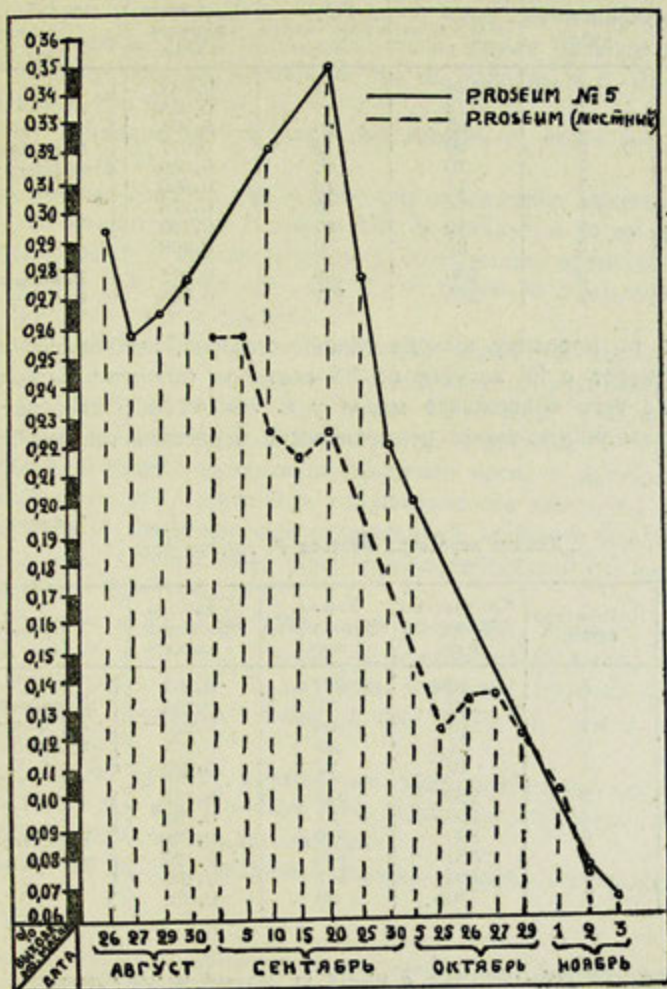


Рис. № 5. Кривые выхода эфирного масла *P. roseum* № 5 и *P. roseum* hort.

уборки. Динамика накопления эфирного масла изучалась в 1936 году у *Pelargonium roseum hort.* и у *P. roseum* № 5.

Для выяснения динамики в накоплении эфирных масел в различные сроки брались пробы зеленой массы герани и производились периодические перегонки. Перегонки велись лабораторным кубом¹ и полузаводской установкой².

Таблица № 21

Данные перегонки листьев *P. roseum* № 5

Дата	Количество кубов	Количество зел. массы в кг.	Выход эфир. масла в гр.	% выхода эфирного масла	Примечание
26/VIII	1	14	41	0,293	Перегнано лабораторным кубом
27/VIII	1	12	31	0,258	
29/VIII	2	25	66	0,264	
30/VIII	2	26	72	0,277	
10/IX	1	10	32	0,320	
20/IX	1	14	49	0,350	
25/IX	1	14	39	0,278	
30/IX	1	10	22	0,220	Перегнано полузаводским кубом
5/X	2	24	50	0,208	
2/XI	2	260	199	0,077	
3/XI	2	260	171	0,066	

Судя по проценту выхода эфирного масла, наибольшее содержание его бывает с 25 августа по 25 сентября (процент выхода 0,32 и 0,35), после чего содержание масла у *P. roseum* № 5 начинает падать. Нами производились также периодические перегонки листьев *P. roseum hort.*

Таблица № 22

Данные перегонки листьев *P. roseum hort.*

Дата	Количество кубов	Количество зел. массы в гр.	Выход эфир. масла в гр.	% выхода эфирного масла	Примечание
1/IX	4	49	126	0,257	Перегнано лабораторным кубом
5/IX	1	12	31	0,258	
10/IX	4	48	108	0,225	
15/IX	2	24	52	0,217	
20/IX	1	12	27	0,225	
25/X	2	260	315	0,121	Перегнано полузаводским кубом
26/X	1	180	171	0,132	
27/X	3	390	522	0,134	
29/X	3	390	468	0,120	
1/XI	1	180	117	0,100	
2/XI	1	180	99	0,076	

¹ Лабораторный куб—емкостью в 10—14 кг зеленой массы герани.

² Полузаводская установка—два куба, емкостью каждый—150 кг. зеленой массы герани.

По данным этой таблицы, наибольшее количество эфирного масла в листьях *P. roseum hort.* оказалось с 1 по 20 сентября (% выхода 0,257—0,225), после чего идет резкое падение.

Для наглядного сравнения проценты выхода эфирного масла *P. roseum* № 5 и *P. roseum hort.* изобразим кривыми (см. рис. № 5).

В 1937 году перегонный завод был расширен¹ и начал функционировать с 30 сентября. Ниже мы приводим данные отдельно по перегонкам листьев и листьев со стеблями *P. roseum hort.* (см. рис. № 6).

Эти данные показывают нам, что с начала перегонки содержание эфирного масла было 0,24%, а потом постепенно уменьшилось до 0,07. Кривые листьев и листьев со стеблями — идут почти параллельно, постепенно снижаясь. Ясно видно, насколько стебли уменьшают процент выхода эфирного масла, указания на что мы находим у В. Я. Демьянова в его работах (19, 20, 21).

Ниже приводим кривую перегонки листьев *P. roseum hort.* и *P. roseum* № 5 (см. рис. № 7).

Эти кривые говорят нам о том, что содержание эфирного масла у *P. roseum* № 5 выше, чем у *P. roseum hort.* В остальном та же картина, что и в предыдущем: в начале перегонки содержание эфирного масла до 11 октября как у *P. roseum hort.*, так и у *P. roseum* № 5 высокое, в дальнейшем же идет резкое падение.

Кривые показывают, что накопление эфирного масла в листьях *P. roseum* № 5 идет с 25 августа по 20 сентября, с максимальным содержанием его (0,35%) 20 сентября, после чего идет резкое снижение, с некоторым замедлением с 30 сентября по 5 октября.

Кривые процента содержания эфирного масла в листьях *P. roseum hort.* показывают, что наибольшее содержание его имеется с 30 августа по 5 сентября, с максимальным содержанием эфирного масла (0,258%), после чего идет на снижение, давая только небольшой подъем с 15 сентября по 20-ое (0,217—0,225%).

С 25 августа по 15 октября, судя по кривой, процент содержания эфирного масла в листьях герани № 5 значительно выше, чем в листьях *P. roseum hort.*, а с 15 октября, наоборот, процент содержания эфирного масла последнего выше (с 0,1—0,076%), чем в герани № 5 (0,077—0,066%).

Наибольший процент содержания эфирного масла как в листьях *P. roseum* № 5, так и в *P. roseum hort.* падает на сентябрь месяц — до 20 сентября, после чего идет снижение.

Исходя из вышеприведенных данных, видим, что процент содер-

¹ К имеющимся двум перегонным кубам, емкостью по 750 лит., было дополнительно установлено еще 3 куба, по 1500 литров каждый.

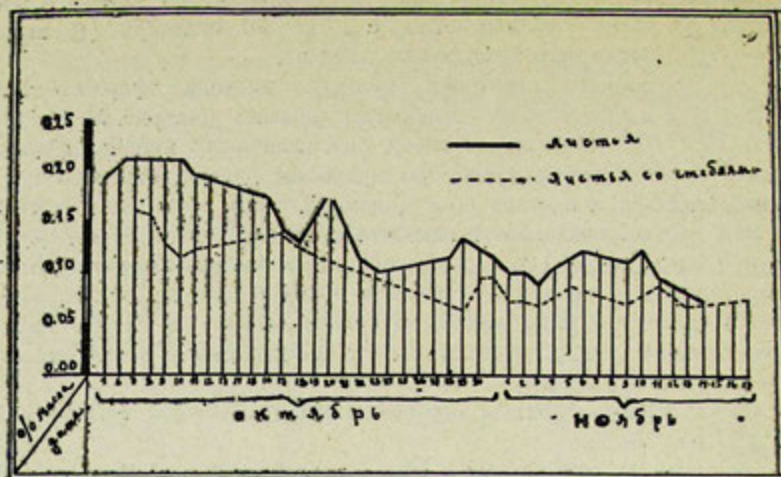


Рис. № 6. Кривая перегинок листьев и листьев со стеблями *P. roseum hort.*

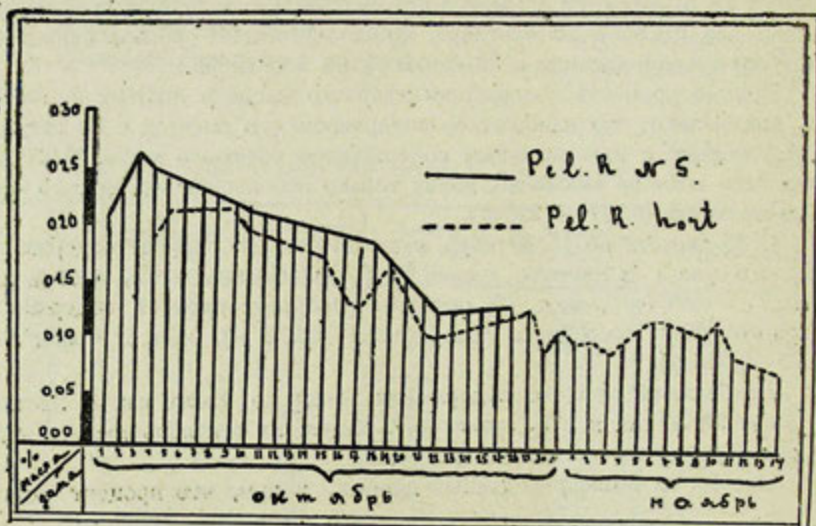


Рис. № 7. Кривая перегинок листьев *P. roseum hort* и *P. roseum* № 5.

жания (выхода) эфирного масла *P. roseum* № 5 на много больше, чем у *P. roseum hort.*

Первый укос герани как *P. roseum* № 5, так и *P. roseum hort.* необходимо производить с 25 августа по 15 сентября.

Как выше было сказано (в главе «Опыты получения двух укосов»), такие периодические укосы, какие проводятся на Таджикской опытной станции, возможно начать и у нас в Армянской ССР, на плантациях Октемберянского района, с 25 августа, а, может быть, и раньше—на 10—15 дней. Последнее необходимо проверить на опытах¹.

Периодический укос одновременно увеличивает срок эксплуатации перегонного завода.

Опыт пяти лет культивирования герани показал, что для получения как посадочного материала (черенков), так и для получения эфирного масла площадь питания герани не должна превышать 80 см × 80 см.

8. Константы эфирного масла. Физико-химические константы эфирного масла герани, культивируемой в Ереване, определялись совместно с химиком Егише Мовсисяном в лаборатории быв. станции химизации, ныне полеводческой станции Наркомзема Армянской ССР.

Гераниевое масло, полученное в Ереване, — прозрачное, светло-желтого цвета с зеленоватым оттенком, с чистым, напоминающим запах розы ароматом.

Таблица № 23

Физико-химические константы

№ № п/п	Физические и химические константы	Ереванское эфирное масло	Черноморское эфирное масло по Рутковскому
1.	Процент выхода эфирного масла	0,076—0,258	0,1—0,3
2.	Удельный вес	0,891	0,888—0,923
3.	Кислотное число	3,14	2,8—10,8
4.	Эфирное число	83,86	48—98
5.	Эфирн. число после ацетилирования	195	202—233
6.	Растворимость в 70% спирте	1:182	—

Сопоставляя константы этих масел, можно сказать следующее. Удельный вес ереванского масла не высокий. Эфирное число после ацетилирования несколько ниже черноморского. Эфирное число довольно высокое, а кислотное — низкое, что является положительной стороной ереванского масла.

Константы показали высокое качество ереванского эфирного ма-

¹ Мы не в состоянии были проводить опыты с динамикой в течение всего вегетационного периода, так как имеющийся материал был в недостаточном количестве.

ела, что также подтвердилось анализом ереванского масла в Москве в лабораториях бывш. ВЭМСТ'а, ныне Главхимпищепрома.

9. Производственные посадки герани в колхозах. А) Культура герани в производстве. В первый год опыта (1934 г.) саженцы герани были привезены из Западной Грузии и высажены на площади 0,5 га. Исходя из литературных данных (11), мы высаживали саженцы на площади питания 75 см $\times$ 75 см. Так как посадочный материал получался с Черноморского побережья, то на 100% саженцы не уживались, несмотря на частые поливы и особый уход. Выпады доходили до 40%, и площадь под геранью уже оставалась 0,3 га. В первых числах ноября, до уборки, были первые заморозки. Весь урожай зеленой массы был перегнан на масло (см. таблицу № 24).

Во второй год (1935 г.) посадочный материал был также привезен с Черноморского побережья (Батуми) и высажен на площади 1,2 га, с площадью питания 80 $\times$ 50 см. Площадь питания была принята нами 80 $\times$ 50 см с тем, чтобы увеличить урожай эфирного масла, что и было получено. Саженцы герани были высажены 2—3 мая. Помимо привозного материала, 25 мая было высажено 100 кустов ереванских саженцев (которые в прошлом году росли в Ереване и осенью были зачеренкованы). Отпад саженцев составлял: батумских — 50%, а ереванских — 6%.

В начале вегетационного периода батумские саженцы в первые два месяца (май—июнь) слабо развивались, и только с середины июля кусты герани начали разрастаться и куститься. Хорошего развития кусты достигли в августе, а полного — в сентябре и октябре.

Ереванские саженцы, высаженные почти месяцем позже, давшие всего лишь 6% выпада, безболезненно начали развиваться и куститься и в продолжение вегетационного периода перегнали в росте батумские.

Это говорит за то, что саженцы, если можно так назвать, акклиматизированные (ереванские) уже были лучше приспособлены к сухим климатическим условиям Еревана, чем батумские в первый год.

Исходя из вышеприведенного опыта, для дальнейшего поднятия урожайности, удешевления себестоимости посадочного материала и доведения до минимума выпадов саженцев герани нами были построены парники и в 1935—36 годы¹ 4.000 черенков перезимовало почти без выпадов. Остальные 3.000 шт. черенков и сто кустов маточника были переданы на содержание в оранжерее Ереванского ботанического сада и Госсортфонда.

Вышеупомянутый материал при весеннем черенковании уже сумел обеспечить в 1936 году площадь в 1 га.

¹ Парники набивались свежим навозом и ящики с черенками ставились в теплые парники. Зима 1935—1936 года была теплая, больших минусов не было. В январе набивался новый парник и ящики с черенками переносились в новый.

Площадь питания одного саженца герани была доведена до 100 см×100 см с тем, чтобы получить для будущего года (1937 г.) посадочный материал для колхозов Вагаршапатского района.

В результате стебли получились на много толще и одревенелые, что снизило средний процент выхода эфирного масла в третий год (1936 г.) по сравнению с предыдущими (1934 и 35) годами (60). Ниже приводим данные урожая герани за три года (1934, 35, 36 г. г., см. таблицу № 24).

Таблица № 24

Урожай герани за три года (1934, 35, 36 г. г.).

Год	Заним. площадь в га	Получен. зел. массы с участка		Эфирн. масло в кг	Зел. масса с 1 га в кг	Эфирн. масло с 1 га в кг	% выхода эфирн. масла
		Колич. черенков	К перегонке в кг				
1934	0,3	—	4100	4,6	13700	15,35	0,112
1935	0,6	7000	11100	12,9	18500 ¹	21,5	0,116
1936	1,0	250000	10520	11,2	10520 ¹	11,2	0,106

По данным 1934 года с одного га получалось 13,7 тонны зеленой массы, или 15,35 кг эфирного масла, со средним выходом 0,112%.

Полученные данные 1935 года, по сравнению с 1934 годом, дали увеличение зеленой массы почти на 5 тонн с га; эфирного масла—на 6 кг с га и процент выхода — на 0,004.

Задачей первых двух лет было получение эфирного масла, а третьего года (1936 г.) — получение черенков как посадочного материала на 1937 г. для внедрения культуры герани в ближайшие колхозы.

С этой целью в 1936 году осенью были выстроены 2 теплицы и 12 парников для сохранения 250.000 черенков. Весной 1937 года (61) культура герани впервые была высажена на колхозных полях шести сел Вагаршапатского района, на площади 7,9 га. Герань была высажена на площади питания 80 см×80 см.

Почвы данного района — культурно-поливные, тяжело-суглинистые, в некоторых местах — среднесуглинистые (колхоз сел. Вагаршапат «Анаствац» и колхоз сел. Арбат).

Число поливов значительно уменьшилось (11 поливов), по сравнению с прошлыми годами (18—20). Это объясняется тем, что площади были большие и поливные борозды, направленные в длину участка, были на много длиннее, чем в питомнике. Прополки с рыхлением и культивации проводились своевременно, за вегетационный период 4—5 раз.

¹ Количество зеленой массы без черенков.

Со всей площади (7,9 га) было получено урожая зеленой массы 153.391 кг, что в среднем составляет 19416,5 кг с га.

Ниже приводим данные урожая зеленой массы герани за 1937 г.

Таблица № 25

Урожайность герани в колхозах Вагаршапатского района

№ № п/п	Наименование сел. и колхозов	Занимае- мая площадь в га	Урожай зел. массы в центн.	Урожай зел. массы с 1 га в центн.
1.	Вагаршапат, колхоз „Анастас“	2,25	559,51	248,67
2.	Вагаршапат, колхоз им. XVII парт'езда	0,5	95,38	190,76
3.	А р б а т	1,4	311,62	222,58
4.	П а р а к а р	0,6	67,03	111,77
5.	» в хозяйстве бригадира	0,05	3,15	63,00
6.	Д ж а ф а р а б а д	1,13	200,48	177,41
7.	Г е й г ю м б е д	1,0	112,60	112,60
8.	Ереванский питомник	0,97	184,11	190,00
И т о г о :		7,9	1533,91	—

Со всего количества зеленой массы—153.391 кг было перегнано на Ереванском перегонном заводе¹ с 30 сентября по 17 ноября 125.740 кг и получено 114 кг гераниевого масла², а остальная зеленая масса была зачеренкована (около 2 млн. шт.).

К осени 1937 года в Октемберянском районе были выстроены теплицы, снабженные паровым отоплением. В этих теплицах и теплицах Ереванского питомника зимовали черенки герани как посадочный материал на 1938 год.

В 1938 году герань была посажена в 12-ти колхозах Октемберянского района, на площади 49 га³.

На участках, предназначенных под культуру герани, производились следующие подготовительные работы: зяблевая вспашка, две весенние вспашки, боронование в один или два следа в зависимости от наличия комков.

Из двенадцати колхозов девять имели предшественником хлопчатник, два — огородные культуры и последний — 7,5 га пшеницы и 3 га люцерны.

Почвы во всех колхозах тяжело-суглинистые, после полива обра-

¹ Ереванский перегонный завод уже к осени 1937 года имел 5 кубов: два куба старых, вместимостью по 750 литров, а три новых—по 1500.

² Урожай масла был отправлен в Москву—ВЭМСТ; после анализов ВЭМСТ'ом было сообщено, что по качеству гераниевое масло Арм. ССР заняло первое место по Союзу.

³ Амбрумов Р. Н. Агротехнический отчет по культуре герани в Армянской ССР за 1938 г. (Рукопись).

зующие толстые корки и большие трещины, за исключением колхоза сел. Арджарх, где почвы средне-суглинистые и корки и трещины образуются в меньшей мере.

Почвы в колхозах удобрялись в три срока: при ранне-весенней вспашке на 52,4%, при первой подкормке — в первых числах июня 89,9% и при второй — в начале второй декады — 100%. Вносились минеральные удобрения: сульфат аммония — 300 кг, суперфосфат — 320 кг на га, а при подкормках — 150 и 200 кг. В колхозе (Джафарабад) применялась жмыховая мука — 1000 кг на га. Под весеннюю вспашку удобрение предварительно вносилось разбросным способом. Во время подкормки удобрения вносились в борозды под культиватор.

Посадка производилась под тяпку, на площади питания 80 см × 80 см.

Таблица № 26
Сроки посадки герани по колхозам Октябрьянского района

№№ п/п	Колхозы селений	Площадь посадки, в га	Сроки посадки
			(Начало и окончание)
1.	Бамбакашат	3,0	25/IV — 27/IV
2.	Октембер	5,5	2/V — 5/V
3.	Норапат	5,5	25/IV — 2/V
4.	Гечерлу	10,5	25/IV — 5/V
5.	Советакан	4,0	24/IV — 29/IV
6.	Б.-Шагриар	3,5	9/V — 13/V
7.	М.-Шагриар	0,5	4/V — 5/V
8.	Джафарабад	3,0	3/V — 5/V
9.	Армавир	5,5	27/IV — 4/V
10.	Тападиби	5,0	25/IV — 1/V
11.	Арджарх	2,0	25/IV — 28/IV
12.	Армутлу	1,0	4/V — 5/V

По району посадки производились с 25 апреля по 5 мая, за исключением колхоза Б. Шигриар, который посадку провел с опозданием, с 9 по 13 мая.

Посадку герани проводили через 15—20 дней после посадки. Не принявшихся черенков оказалось по району незначительный процент — от 0,5 до 2.

После посадки нескольких рядов (8—10) сейчас же пускалась вода. Для ускорения процесса принятия саженцев давалось 2—3 после-посадочных полива. Полив производился по бороздам. Сроки поливов изучались по двум колхозам — Норапат и Октябрьян. По остальным колхозам поливы герани производились почти в те же сроки.

В зависимости от потребности растений вегетационных поливов

было дано от 9-ти до 11-ти. Обильно поливалась герань в колхозе Арджарх, где поливы доходили до 15—16. Здесь зеленой массы было на много больше (40 тонн с га), чем в других (20—30 тонн с га), но в связи с частыми поливами количество зрелых стандартных черенков оказалось весьма малым. (У мутанта № 5 этого не было).

Поливы прекращались за 15—20 дней до перегонки.

Обработка плантаций заключалась в проведении конной культивации, прополки с мотыжением. Особое внимание было обращено на рыхление вокруг каждого куста. Сроки работ, обработка были связаны с поливами. Обработка почвы проводилась спустя 4—5 дней после полива, в зависимости от температурных условий. Конный культиватор начинал свою работу, как только поверхность почвы обсыхала, а за ним проводилась прополка с мотыжением в рядах и особенно вокруг кустов.

Культивация проводилась до смыкания кустов до 5—6 раз за вегетационный период, прополка же с мотыжением 8—10 раз. Перед уборкой зеленой массы герани удалялись уцелевшие сорняки.

С 20 сентября по 18 ноября 1938 года на 1939 год было заготовлено 5500 тыс. шт. черенков.

Порча черенков на 1-ое января в колхозных теплицах составляла 1%, в теплицах же завода около 3%. Отпад в заводских теплицах объясняется тем, что согласно инструкции температура сейчас же была поднята до 28—30°C и много черенков погибло в первые дни посадки. В колхозных, недостроенных теплицах температура поднималась до 28—30°C только днем, к вечеру она падала до 11—15°C, а позднее — в ноябре доходила даже до 4—6°C. Но образование каллюса в первом случае происходило быстрее, чем во втором. Этот опыт дает право пересмотреть инструкции и выращивание черенков в первые две недели производить при более низких температурах.

План зеленой массы с га определялся в 12 тонн (120 центнеров), но средняя урожайность с одного га в 1938 году оказалась 21,71 тонны с га.

Ниже приводим данные урожая зеленой массы герани по колхозам Октемберянского района.

Все колхозы перевыполнили свои планы, многие из них свыше 200—300%.

Средняя урожайность зеленой массы по отдельным колхозам доходила до 23—40 тонн с га.

Валовая доходность герани с гектара в 1938 году составила в среднем 8.518 р. 46 к., колеблясь по отдельным колхозам от 4.700 до 17.200 руб.

Таблица № 27

Данные урожая зеленой массы герани по колхозам Октябрьского района за 1938 г.

№ № п/п	Колхозы селений	Площадь пашац. в га	Урожай зел. массы в тоннах	
			С участка	С 1 га
1.	Бамбагашат	3,0	69,28	23,09
2.	Октябрь	5,5	107,40	17,17
3.	Норапат	5,5	131,64	23,91
4.	Гечерлю	10,5	235,85	20,51
5.	Советакан	4,0	59,96	14,84
6.	Б. Шагриар	3,5	54,96	18,69
7.	М. Шагриар	0,5	14,90	29,80
8.	Джафарабад	3,0	87,77	18,69
9.	Армавир	5,5	109,16	18,02
10.	Тападиби	5,0	88,15	17,75
11.	Арджарх	2,0	80,46	40,23
12.	Армутлу	1,0	20,71	20,71
Итого		49,0	1059,04	—

Для переработки зеленой массы был построен в гераниевый перегонный завод. (См. рис. №№ 8, 9).

Б) Севооборот. Севооборот для герани, как и для всех по-

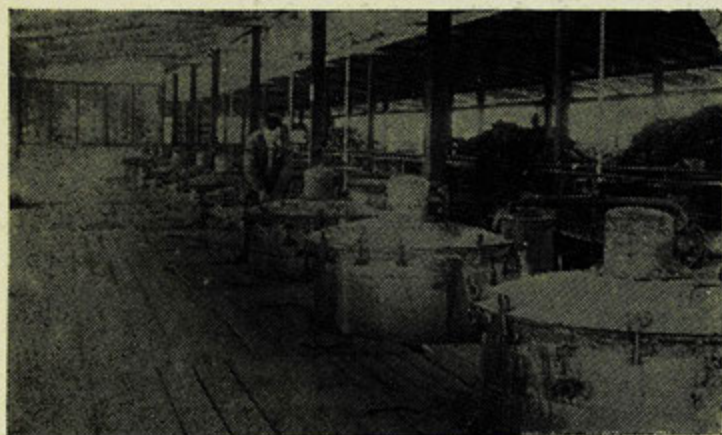


Рис. № 8. Внутренний вид II этажа гераниевого завода.



Рис. № 9. Внутренний вид (I этаж).

левых культур, является одним из основных приемов агротехники в деле поднятия урожайности. Место герани в севообороте почти такое же, как и хлопчатника, поэтому в районах хлопкосеяния, где культивируется герань, следует применять те же восьмипольные и девятипольные севообороты, что и для хлопчатника.

В Октемберянском районе, где в данное время сосредоточены почти все посадки герани, севооборот предположительно может быть следующий:

I тип.

Для хлопчатника ¹	Для герани
1. Оз. пшен. + трав. смесь (местная люцерна + + фр. райграс)	1. Оз. пшен. + трав. смесь (местная люцерна + + фр. райграс)
2. Травяная смесь	2. Травяная смесь
3. Травяная смесь	3. Травяная смесь
4. Хлопок	4. Хлопок
5. Хлопок	5. Герань
6. Яров. зерн. + пожнив. культуры	6. Яров. зерн. + пожнив. культуры
7. Хлопок	7. Хлопок
8. Хлопок	8. Герань

¹ Проф. Г. Х. Агаджанян, «Биология гумая и меры борьбы с ним», 1939 г. НКЗ Арм. ССР, Ереван

Для хлопчатника ¹	Для герани
1. Оз. пшен.+трав. смесь (местная люцерна+ +фр. райграс)	1. Оз. пшен.+трав. смесь (местная люцерна+ +фр. райграс)
2. Травяная смесь	2. Травяная смесь
3. Травяная смесь	3. Травяная смесь
4. Хлопок	4. Хлопок
5. Хлопок	5. Хлопок
6. Хлопок	6. Герань
7. Яров. зерн. + пожнив. культуры	7. Яров. зерн. + пожнив. культуры
8. Хлоспек	8. Хлопок
9. Хлопок	9. Герань

Так как два-три года подряд на одном и том же месте сажаются хлопчатник и герань, то для обеспечения нормального урожая в последний год гераниевое поле, как правило, должно быть удобрено, и это удобрение входит в систему севооборота, как обязательное мероприятие. Лучшим удобрением для культуры герани является органическое удобрение (перепревший навоз), который целесообразно вносить с осени, а затем и минеральное удобрение (азот+фосфор+калий) — весной.

В) Болезни и вредители. За первые три года культуры герани в ереванском питомнике частично замечалась корневая гниль, вызываемая грибом *Fusarium*² (вид пока не определен), которая поражала корни герани, и растения погибли. Корневая гниль появлялась почти ежегодно, но число пораженных кустов было не более 0,2—0,5%. В Октемберянском районе корневая гниль и *Verticillium* встречались единично почти на всех плантациях, а в некоторых колхозах, как, например—Советашен, Тападиби, Октемберян и Армавир, поражаемая площадь доходила до 35%. Зимой 1937/38 года заболеваемость и гибель черенков в теплицах ВЭМСТ-а доходила до 50%.

ОЗРА Армянской хлопковой станции выделила из больных кустов некоторые виды грибов: из рода *Fusarium* (из корней) и *Verticillium*³ (из стеблей). Этими грибами и были поражены посадки вышеперечисленных четырех колхозов. *Verticillium* является возбудителем «вильта» (увядания) хлопчатника. Необходимо полное изучение вышеназванных паразитов в связи с тем, что в текущем 1939 году площадь герани увеличится с 50 до 300 и 450 га в 1940 г. Это увеличение падает за счет хлопковых

¹ Проф. Г. Х. Агаджанян, «Биология гумая и меры борьбы с ним», 1939 г. НКЗ Арм. ССР, Ереван.

² Определяли специалисты бывш. Арм. Стазра, З. Сучян, Н. Кечек.

³ Определяли специалисты А. Бабалян, О. П. Ованесян.

полей, последние сильно заражены этой болезнью, что вызывает серьезное опасение снижения урожайности герани.

Из вредителей за все три года на ереванском питомнике только в 1935 году наблюдался закавказский мраморный хрущ¹, *Polyphylla olivieri* Lap., личинка которого прогрызала корни немного ниже корневой шейки, и растение засыхало. На ереванском питомнике растения, пораженные как корневой гнилью, так и мраморным хрущом выкапывались и сжигались; найденные личинки одновременно уничтожались.

Против корневой гнили также проводились агротехнические мероприятия: уменьшение числа поливов и окучивание.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Почвенно-климатические условия Араратской низменности вполне благоприятствуют развитию культуры герани. Проведенные в течение пяти лет (1934, 35, 36, 37, 38) в Ереване и в колхозах Вагаршапатского и Октемберянского районов опыты подтверждают вышесказанное: получены урожаи зеленой массы с га в 222—248 центи. (Вагаршапатский район, колхоз сел. Арбат и колхоз «Анаствац») и 298—402 центи. (Октемберянский район, колхозы сел. М. Шагриар и Арджарх).

По опытным данным, герань хорошо развивалась на светлобурой, культурно-поливной, мощной средне-суглинистой почве. В Средней Азии (Таджикской ССР), по указаниям С. Кудряшева (26), герань культивируется на глинистых и суглинистых сероземах.

Многие авторы—Е. В. Вульф, В. Е. Воронцов, Г. Хуцишвили, А. Кириченко, Д. Н. Бекетовский (13, 14, 11, 24, 3) и другие (41, 42, 66, 68) приводят данные, что герань предпочитает легкие, рыхлые, богатые перегноем водопроницаемые, суглинистые почвы. Тяжелые почвы, образующие на поверхности корку, влияют на урожай зеленой массы герани в сторону уменьшения.

В результате наших опытов в течение ряда лет (1934, 35, 36, 37, 38 г. г.) установили, что на тяжело-суглинистых почвах, где после полива на поверхности почвы образовывались толстые корки с большими трещинами, вполне возможна культура герани, с урожаем зеленой массы 20—30 и даже 40 тонн с га.

Почвенно-климатические условия предгорной Армении (Котайкский район) на высоте 1200—1400 м над уровнем моря, на темнобурых, средне-суглинистых, поливных почвах также приемлемы для развития культуры герани, с урожаем зеленой массы 12 тонн с га и даже выше.

Данные агротехнических, фенологических и других наблюдений показывают, что наилучший срок для посадки герани в Араратской низменности—с 15—18 апреля по 1 мая, при этом кусты получают много крупнее и возможность получения второго укоса становится реальной. Для Котайкского района, по имеющимся данным (1937, 38, 39 г. г.),

¹ Определяла специалист А. С. Аветян.

срок посадки герани нужно считать с 25 апреля по 10 мая. В 1938 году срок посадки был на 10 дней позднее, так как Котайкский район выше, чем Араратская низменность, на 400—600 м.

В производственных условиях в Араратской низменности число поливов доходит до 11—12-ти, в редких случаях до 14—15-ти. В Котайкском районе в опытных условиях, на маленьких делянках, площадью в 5 кв м, производилось до 10—12-ти поливов, что в производственных условиях на больших площадях дойдет не более как до 7—8-ми раз. Уменьшение числа поливов возможно: при удлинении поливных борозд, при улучшении агротехники, при возделывании более засухоустойчивых форм и при сгущенной посадке, как показывают опыты в Северной Африке и во Франции (51).

При сгущенной посадке, по приведенным данным Д. Н. Векетовского (3), Н. М. Вильчинского (9) и других, урожай зеленой массы и количество эфирного масла увеличиваются вдвое. Автор В. Я Демьянов (20) в своих работах приходит к тому, что при сгущенной посадке стебли вытягиваются и количество листьев уменьшается. Это обстоятельство ведет к снижению урожая эфирного масла с единицы площади.

В различных районах площадь питания меняется в зависимости от почвенно-климатических условий данного района.

При нескольких укосах сгущенная посадка не действует отрицательно на урожай зеленой массы и на выход масла, как, например, на Черноморском побережье (12). На Северном Кавказе (Майкопский район) наилучший урожай эфирного масла получается при площади питания 60 см × 50 см (41), в Средней Азии (Таджикская ССР) при 70 см × 70 см (26), на юге Украины (Одесса) при 80 см × 60 см (49). Наши опыты показали, что для получения эфирного масла в условиях Араратской низменности площадь питания не должна превышать 80 см × 80 см. В данном случае кусты развиваются сильнее и стебли становятся толще, в результате чего черенки быстрее окореняются и меньше болот. Вышеприведенная площадь питания передана в производство Октемберянского района с 1938 года.

В первые же годы испытания обратили на себя внимание акклиматизированные саженцы, перезимовавшие в Ереване и культивируемые второй год. Они дали незначительный процент отпада, тогда как привозные давали в несколько раз больше. Акклиматизированные саженцы проходят стадии вегетации значительно быстрее и дают большой урожай зеленой массы по сравнению с привозными. Возможность двух укосов становится реальной. Наши опыты по получению двух укосов дали положительный результат и в 1939 году впервые осуществлены в производстве в Октемберянском районе.

Из испытываемых сортов герани более рентабельным является сорт № 5: при меньшей урожайности зеленой массы, по сравнению с *P. roseum hort.*, получается одинаковое количество эфирного масла с единицы

площади. Сорт № 1, как выше было сказано, является тетраплондом, с которого впервые в Ботаническом саду (1938 г.) были получены семена, давшие хорошие всходы. В дальнейшем размножение герани вполне будет возможно путем высева семян, что на много облегчит и удешевит ее культивирование.

По литературным данным (3, 9, 11, 12, 24, 30, 41, 66, 67, 76, 82, 86) и данным наших опытов, герань весьма отзывчива, как и многие другие культуры, на удобрение.

Опыты наши показали, что наилучшее действие на урожай оказали перепревший навоз и полное минеральное удобрение (азот+фосфор+калий).

Навоз при дозировке 30 тонн на га увеличивал урожай зеленой массы до 60% и эфирного масла до 50%.

Комбинация азота, фосфора и калия при дозировке 90 кг на га увеличивала урожай зеленой массы на 20,9%, количество эфирного масла на 41,1%, увеличивая также процентное содержание эфирного масла на 0,017. Та же комбинация при дозировке 150 кг на га увеличивала урожай зеленой массы на 25%, количество эфирного масла на 45% и процентное содержание эфирного масла на 0,02.

Полная комбинация (азот+фосфор+калий) увеличивает урожай зеленой массы и повышает содержание эфирного масла, что подтверждается нашими опытами и литературными данными А. С. Чернавина (66) и Д. Н. Бекетовского (3).

С увеличением дозы увеличивается и урожай герани (зеленой массы, количество эфирного масла, процент содержания эфирного масла).

Остальные комбинации (азот+калий, азот+фосфор) увеличивали урожайность значительно меньше, чем полная комбинация (азот+фосфор+калий).

Как указывает А. Кириченко (24), на комплексе черноземовидных, суглинистых и глинистых почв в Натырбовском опорном пункте (Сев. Кавказ) на увеличении зеленой массы оказал влияние азот+фосфор+калий, на увеличение процента выхода эфирного масла—NK, N, NP, P, NPK, а калий дал ниже контрольного. По нашим данным, калий увеличил процент содержания эфирного масла на 0,02, при контрольном 0,07. Действие калия особенно ярко выражается в комбинациях и дает хорошие результаты. Суперфосфат, возможно, мобилизует почвенный калий, но это количество, конечно, недостаточно, тем более этот недостаток выявляется более резко при азоте и азот+фосфоре.

Работа J. Bäsner'a (76) и других также подтверждает наши данные о том, что калий в комбинации повышает общий урожай и в связи с этим увеличивается выход эфирного масла. A. Mazzaron (82) подтверждает вышесказанное и вместе с тем отмечает, что качество масла не ухудшается.

Исходя из производственных опытов, вносить минеральные удобрения

ния следует перед пахотой и в течение вегетационного периода (подкормки) два раза.

Эффективность последствий удобрений очевидна: навоз увеличивает зеленой массы 11,18 тонны на га против контрольного, а азот+фосфор+калий—на 4,58 тонны на га.

Кроме обычных удобрений, на Черноморском побережье также употребляются отходы герани (после перегонки), которые значительно повышают урожай.

По литературным данным (9), эффективность урожая от применения 30 тонн отходов на га увеличивается на 7%, а при внесении 60 т. на га—на 29%. Для уничтожения кислотности в отходах герани рекомендуется на каждую тонну отходов прибавлять 12—16 кг извести.

Необходимо использовать как удобрение отходы герани также и у нас (в Армянской ССР), тем более что данный вид удобрений получается на месте.

Отходы герани также могут быть использованы, как утверждает А. А. Правдолюбова (47), в качестве сырья для получения дубильных экстрактов, так как в них содержатся таниды (до 9—10%). Дубильные вещества также содержатся и в корнях герани (Г. Н. Шлыков) (72), которые могут быть использованы после уборки урожая (зеленой массы).

Помимо того, П. А. Якимов (74) говорит, что кроме дубильных экстрактов отходы состоят на 60% из целлюлозы и гемицеллюлозы и из них можно выработать бумагу или спирт после осахаривания.

С увеличением площади плантаций отходы герани будут применяться как удобритель, а также будет возможность использовать отходы и для других целей¹.

Опытные работы по испытанию культуры герани в различных высотных зонах, от 830 до 1565-и, показали, что с увеличением высоты ускоряется наступление фаз вегетации, так как в последней (Раздан—1565) вегетационный период короче.

Весьма интересным представляется вопрос о зависимости урожая герани (зеленой массы, количества эфирного масла и процента содержания) от высоты над уровнем моря. Многие авторы—О. Mever (83), Schimmel², В. И. Нилон (39) и другие (17, 34) приходят к выводу, что с увеличением высоты местности содержание эфирного масла падает. Наши опыты также подтвердили вышесказанное: так, в Ботаническом саду (1200 м над уровнем моря) 1 сентября герань содержала 0,11% эфирного масла, в тот же срок в сел. Раздан (1565 м над уровнем моря)—0,084%.

¹ Некоторые наблюдения показали, что ранней весной отходы герани поедаются домашним скотом. Это явление нужно изучить, так как оно может иметь большое народнохозяйственное значение, в особенности в Армянской равнине.

² По данным Нестеренко и Гудкова.

Урожай зеленой массы и количество эфирного масла также падают с увеличением высоты над уровнем моря.

Данные наших опытов показывают, что в предгорной зоне Армянской ССР (Котайкский район) на высоте 1200—1400 м над ур. моря культура герани также имеет производственное значение. Каждый гектар поливной земли обеспечит не менее 120 центнеров зеленой массы, или 10—12 кг эфирного масла.

В течение ряда лет проводилось также исследование по динамике накопления эфирного масла как *P. roseum hort.*, так и *P. roseum* № 5.

В листьях *P. roseum* № 5 максимальное содержание эфирного масла падает на период с 25 августа по 20 сентября, с процентным выходом 0,35%.

В листьях *P. roseum hort.* наибольшее содержание эфирного масла падает на период с 30 августа по 5 сентября, с максимальным содержанием 0,258%.

По литературным данным (20, 21), на Черноморском побережье резких колебаний в содержании эфирного масла в течение вегетационного периода не наблюдается, тогда как наши опыты показали обратное.

В июле месяце (Ботанический сад) процент содержания эфирного масла незначительный (0,02), в первых числах сентября достигает максимального состояния (0,11), а к 15 октября снижается (0,08).

В течение вегетационного периода содержание эфирного масла изменяется с незначительного количества (июнь, июль) до максимального (сентябрь), а затем падает до минимума (октябрь, ноябрь).

Объясняется это тем, что вначале растение расходует энергию на увеличение своей кроны, а в зрелом состоянии (цветение) накопление эфирных масел увеличивается до наибольшего содержания и с наступлением холодов эфирное масло в растениях вновь уменьшается. При ранней посадке (с 18 апреля по 1 мая) первый укос возможен с 5 по 25 августа, когда содержание эфирного масла большое. Второй же укос необходимо закончить до 1—5 ноября, так как в дальнейшем содержание эфирного масла резко падает.

Опытно-исследовательские работы по культуре герани были начаты с 1934 года на площади 0,3 га, в 1935 году на 0,6 га, а в 1936 году на 1,0 га. Результаты трехлетних испытаний дали право нам впервые в 1937 году произвести посадки в 6 колхозах Вагаршапатского района на площади 7,9 га. Со всей площади было получено 153,4 тонны зеленой массы, что в среднем составляет с одного гектара 19,4 тонны. Наибысший урожай зеленой массы с отдельных гектаров был получен в размере 22,2—24,9 тонны. В 1938 году в 12 колхозах Октемберянского района было засажено 49 га. Средняя урожайность с одного га—21,7 тонны, с максимальным урожаем с отдельных гектаров до 29,8 и 40,2 тонны с га.

Площадь под геранью в 1939 году была доведена до 300 га, т. е. шесть раз больше, чем в 1938 году.

Так как в дальнейшем культура герани будет занимать тысячу га, то необходимо применять механизированную посадку саженцев, как это имеет место в других республиках.

IV. ВЫВОДЫ

Данные пятилетних работ по культуре герани говорят о следующем:

1. Почвенно-климатические условия Араратской низменности (высота над уровнем моря 800—1000 м) вполне благоприятствуют развитию культуры герани. В среднем с одного га получается урожай в 19,4 и 21,7 тонны, с максимальным урожаем с отдельных гектаров до 22,2—24,9 и 29,8—40,2 тонны.

2. По Араратской низменности средний процент выхода эфирного масла составляет 0,106—0,116, а максимальный—0,3—0,35%.

3. Сравнительное изучение сортов герани показало, что наилучшим по содержанию эфирных масел является *P. roseum* № 5.

Из всех испытанных нами сортов для применения семенного размножения пригоден сорт *P. rosinum* № 1.

4. Как показали опыты, в Араратской равнине вполне возможно получение двух укосов герани. При двух укосах, даже в случае получения одинакового количества зеленой массы, эфирного масла получается больше, чем при одном укосе.

5. Органические и минеральные удобрения увеличивают урожай зеленой массы герани, количество эфирного масла и процент содержания.

6. Из удобрительных веществ наилучшее действие на повышение урожая оказывают перепревший навоз и полное комбинированное минеральное удобрение (азот+фосфор+калий).

7. Процент выхода (содержание) эфирного масла увеличивается при удобрении почвы: фосфор+калий, азот+фосфор+калий.

8. Большой эффект дает калий отдельно и в комбинациях, увеличивая урожай зеленой массы и количество эфирного масла.

9. Повышенные дозы (150 кг на га) минеральных солей резко повышает урожай зеленой массы и эфирного масла по сравнению с более низкой дозой (60—90 кг на га).

10. Для промышленных плантаций герани можно рекомендовать: навоз—30 тонн на га и выше, азот+фосфор+калий—250—300 кг на га.

11. В предгорной зоне Армянской ССР (Котайкский район) на высоте 1200—1400 м над ур. моря культура герани может иметь производственное значение, давая урожай с га в 10—12 тонн, что составляет 10—12 кг эфирного масла и выше.

12. С увеличением высоты над уровнем моря уменьшается как урожай зеленой массы, так и количество эфирного масла.

13. В течение вегетационного периода содержание эфирного масла герани изменяется таким образом, что максимальное содержание приходится на вторую половину августа и первую половину сентября.

ԽՈՐԻՇՆՈՒ ԿՈՒՆՏՈՒՐԱՆ ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՍՍ ՌԵՍՊՈՒԲԼԻԿԱՅՈՒՄ

(Ամփոփում)

Մի շարք տարիներ (1934—1938) ընթացքում տարված փորձնական—հետազոտական աշխատանքներն ապացուցեցին խորդենու մշակության հնարավորությունը Սովետական Հայաստանում:

Փորձերը կատարվել են Երևանում, Վաղարշապատի ու Հոկտեմբերյան շրջանների կոլխոզներում (ծ. մ. 800—1000 մ բարձր), Ստեփանավանի շրջանի Գետավան նախկին սովխոզում (ծ. մ. 1300 մ բարձր), այլև Կոտայքի շրջանում՝ Երևանի բուսաբանական այգում (ծ. մ. 1200 մ բարձր) և Հրազդան գյուղի կոլխոզում (ծ. մ. 1565 մ բարձր):

Ելնելով հետազոտական աշխատանքների արդյունքի վերաբերյալ եղած տվյալներից, խորդենու կուլտուրայի զբաղեցրած տարածությունը տարեց—տարի ավելացվել է հետևյալ կերպ.

Խորդենու ցանքերի տարածությունը Սովետական Հայաստանում

Տարեթիվը	Տարեթվեր	Տարածությունը հեկտարներով	Տեղը
1.	1934	0,3	Երևան
2.	1935	0,6	»
3.	1936	1,0	»
4.	1937	7,9	» 1 հա և Վաղարշապատ 6,9 հա
5.	1938	49,0	Հոկտեմբերյան
6.	1939	255,0	»
7.	1940	450,0	»

Խորդենու ցանքերի տարածությունը 1939 թ. անել—հասել է 300 հեկտարի, այսինքն՝ 6 անգամ ավելի, քան եղել է 1938 թվին:

Նկատի ունենալով այն հանգամանքը, որ խորդենու կուլտուրան հետա-

դայում բռնելու է 1000 հա տարածութիւն, անհրաժեշտ է կիրառել տնկիններէ մեքենայացված տնկում, ինչպես այդ արվում է միութենական այլ ռեսպուբլիկաներում:

ԵԶՐԱԿԱՑՈՒԹՅՈՒՆ

Խորդենու կուլտուրայի հնգամյա աշխատանքի վերաբերյալ եղած տվյալները դալիս են ասելու, վոր.

1. Արարատյան դաշտի (ծ. մ. 800—1000 մ բարձրության վրա) հողային—կլիմայական պայմանները միանգամայն նպաստավոր են խորդենու կուլտուրայի համար: Մի հեկտարից ստացվում է միջին հաշվով 19,4 և 21,7 տոնն բերք, իսկ առանձին հողամասերի առավելագույն բերքը կազմում է մինչև 22,2—24,9 և 29,8—40,2 տոնն:

2. Արարատյան դաշտում եթերական յուղի ստացքի միջին տոկոսը կազմում է 0,106—0,116, իսկ առավելագույնը՝ 0,3—0,35:

3. Խորդենու տեսակների համեմատական ուսումնասիրութիւնը ցույց է տալիս, որ եթերային յուղով ամենից հարուստը P. roseum № 5-ն է:

Մեր փորձարկած բոլոր տեսակների համեմատությամբ, սերմերով բազմացնելու համար լավագույնը P. roseum № 1 տեսակն է:

4. Ինչպես փորձերը ցույց տվին, Արարատյան դաշտում միանգամայն հնարավոր է խորդենին երկու անգամ հնձել: Այդ դեպքում եթէ նույնիսկ այնքան կանաչ մասսա ստացվի, ինչ որ մի հնձից, եթերական յուղի քանակն ավելի շատ կլինի, քան մի հնձից ստացվածը:

5. Օրդանական ու հանքային պարարտանյութերը բարձրացնում են խորդենու կանաչ մասսայի բերքը, եթերական յուղի քանակն ու նրա պարունակության տոկոսը:

6. Պարարտանյութերից բերքի բարձրացման վրա ամենից լավ ազդեցութիւն են դրծում այրված դոմաղրը և հանքային պարարտանյութերի լրիվ կոմբինացիան (ազոտ+ֆոսֆոր+կալի):

7. Եթերական յուղի ստացման տոկոսը (պարունակութիւնը) բարձրանում է հողը հետեյալ խառնուրդներով պարարտացնելու դեպքում՝ ֆոսֆոր+կալի, ազոտ+ֆոսֆոր+կալի:

8. Մեծ էֆեկտ է տալիս կալին առանձին և կոմբինացիաներով, ավելացնելով կանաչ մասսայի բերքը և եթերային յուղի քանակը:

9. Հանքային աղերի ավելացրած դոզաները (150 կգ մի հեկտարին)՝ դժայի կերպով բարձրացնում են կանաչ մասսայի բերքն ու եթերային յուղի քանակը՝ համեմատած ավելի ցածր դոզաների հետ (60—90 կգ մի հեկտարին):

10. Խորդենու արդյունաբերական պլանտացիաների համար կարելի է հանձնարարել՝ դոմաղր—հեկտարին 30 տոնն և ավելի, ազոտ+ֆոսֆոր+կալի—հեկտարին 250—300 կգ:

11. Հայկական ՍՍ Ռեսպուբլիկայի նախալեռնային դոտում (Կոտայքի շրջան, ծ. մ. 1200—1400 մ բարձրության վրա) խորդենու կուլտուրան կա-

քող է արդյունաբերական նշանակութիւն ունենալ, հեկտարից ստացւում է 10—12 տոնն բերք, որը տալիս է 10—12 կգ և ավելի եթերային յուղ:

12. Ուրջան բարձր ծովի մակերևութից, այնքան պակասում է թե՛ կանաչ մասսայի բերքը և թե՛ եթերային յուղի քանակը:

13. Վեղետացիոն շրջանի ընթացքում խորդենու եթերային յուղի պարունակութիւնը փոփոխւում է, այնպես որ նա առավելապես շատ է լինում օգոստոսի երկրորդ կեսին և սեպտեմբերի առաջին կեսին:

A. I. KHRIMLIAN

CULTURE OF FRAGRANT GERANIUM IN THE ARMENIAN S.S.R.

Summary

The experimental investigative studies led by us during some years (1934, 35, 36, 37, 38) showed the possibility of implantation of fragrant geranium culture in the Armenian S.S.R.

The experiments were led in Yerevan, on the collective farms of Vagarshapat and Octemberian districts (at the height of 800—1000 m. above the sea level), in Stepanavan district on the former State farm Cetavan (1300 m. above the sea level) and also in Kotaik district in the Botanical Garden of the Armenian Branch of the Academy of Sciences of the U.S.S.R. (1200 m. above the sea level) and on the collective farm of Razdan village (1565 m. above the sea level).

According to the Investigative data the area under the culture of fragrant geranium increased as follows: (see table).

The increasing of area under culture of fragrant geranium in the Armenian S.S.R.

NN	Vaar	Area in ha.	Location of plantations
1.	1934	0,3	Yerevan
2.	1935	0,6	»
3.	1936	1,0	»
4.	1937	7,9	» 1 ha, Vagarshapat—6,9 ha
5.	1938	49,0	Octemberian district
6.	1939	285,0	» »
7.	1940	450,0	» »

The data of five year study of fragrant geranium culture showed the following.

1. The soil-climatic conditions of the Ararat plain (the height above the sea level 800—1000 m.), entirely foster the development of the fragrant geranium culture. The harvest received from one hectare was on the average—19,4—21,7 tons, with the highest possible harvest from separate hectares — 22,2—24,9 and 29,8—40,2 tons.

2. On the Ararat plain the average percentage of the content of the essential oil was 0,106, but the highest possible reached 0,3—0,35.

3. The comparative study of the variety of fragrant geranium showed that by the content of essential oil the best was *Pelargonium roseum* № 5.

Of all the varieties tested by us only the variety *Pelargonium roseum* № 1 gave seeds.

4. As the experiments in the Ararat plain showed it is quite possible to get two harvests of fragrant geranium. From two harvests of the same quantity of green mass it is obtained more of essential oil than of one harvest.

5. Organic and mineral fertilisations increase the harvest of green mass of fragrant geranium, the quantity of essential oil and the percentage of the content.

6. Of manuring matters the best effect of the harvest growth showed rotten humus and complete combination of minerals fertilisations (nitrogen+phosphorus+potassium).

7. Percentage of extracted essential oil increases with the fertilisation of soil: phosphorus+potassium, nitrogen+phosphorus+potassium.

8. Great effect produces potassium applied separately and in combinations raising the harvest of green mass and the quantity of essential oil.

9. Increased doses (150 kg. per ha) of mineral salts raises the harvest of green mass and essential oil compared with lower doses 60—90 kg. per ha. formerly obtained.

10. For industrial plant of fragrant geranium one may recommend: humus — 30 tons per ha and more nitrogen + phosphorus + potassium 250—300 kilogram per ha.

11. In pre-mountain zone Armenian S.S.R. (Kotaiik district) 1200—1400 m. above the sea level, the culture of fragrant geranium may have an industrial significance at the harvest 10—12 tons per ha from which may be obtained 10—12 kilograms of essential oil and more.

12. The increase of the height above the sea level decreases the harvest of green mass as well as the quantity of essential oil.

13. During the growing season the content of essential oil of fragrant geranium changes in such a way that the highest possible content of it is observed on the second half of August and the first half of September.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. АНАНЯН Р. Т.—Почвы Октемберянской МТС. НКЗ. Ст. Хим. и Агропочво-ведения Арм. ССР, Ереван, 1935 (Машинопись).
2. АНАНЯН Р. Т.—Почвы Камарлинской МТС. НКЗ. Ст. Хим. и Агропочв. Арм. ССР, Ереван, 1937. (Машинопись).
3. БЕКЕТОВСКИЙ Д. Н.—Введение в изучение лек. и аром. растений. Госиздат, колх. и совх. лит. Сельхозгиз, 1937.
4. БЕРЕЗИНА Н.—Получение плодоносящей формы розовой герани методом Иогансена-Винклера. Труды Всес. Эфирно-масличн. пром. 1936, вып. 5, стр. 112—122.
5. БЕРЕЗИНА Н.—К вопросу о причинах стерильности розовой герани. Труды Всес. Научно-Иссл. Ин-та эфирномасл. пром. «Эфирномасличные культуры в СССР», 1938, вып. 3, стр. 149—159.
6. ВАРЕНЦЕВ В. И.—Об изменении состава эфирных масел. Труды Всес. Ин-та эфирномасл. промыш. Изд. ВИЭМП, вып. 2, Пушкино, Моск. Обл. 1937, стр. 56—63.
7. БАКЛЕР А.—Импортное сырье на практике Закавказья. «Субтропики», Сухум, 1929, № 1—2.
8. ВЕРГОВСКИЙ В. И. и ВОДОЛАГИН В. Д.—Вредители и болезни герани. Вредители и болезни эфирно-масличных растений и борьба с ними. Изд. ВИЭМП'a, Пушкино, Моск. Обл. 1938, стр. 69—81.
9. ВИЛЬЧИНСКИЙ Н. М.—Культура герани в СССР. (*Pelargonium roseum*) ВНИИВС, Сухум, 1934.
10. ВЛАСЕНКО И. А.—Розовая герань на юге Украины. «Сов. Субтропики», 1937, № 1.
11. ВОРОНЦОВ В. Е. и ХУЦИШВИЛИ Г.—Культура герани в Батумском районе. Изд. «Новая деревня», Москва, 1929.
12. ВОРОНЦОВ В. Е.—Культура и переработка розовой герани в СССР. Изд. Всес. Ак. С.—Х. Наук им. В. И. Ленина, Ленинград, 1936.
13. ВУЛЬФ Е. В.—Инструкция по размножению и культуре душистого растения герани. «Субтропики», Сухум, 1929, № 2.
14. ВУЛЬФ Е. В.—Культура «герани» видов рода *Pelargonium* за границей (по литературным данным), в связи с задачами введения ее в СССР: «Субтропики», Сухум, 1929, № 5—6.
15. ВУЛЬФ Е. В.—Растения и эфирные масла. Эфирно-масличные растения, их культура и эфирные масла. ВАСХНИЛ. Ин. раст. НКЗ, СССР. Ленинград, 1933, том I, стр. 7—14.
16. ВУЛЬФ Е. В.—Мировое производство эфирных масел. Эфирно-масл. раст., их культура и эфирные масла. ВАСХНИЛ. Ин. раст. НКЗ, СССР. Ленинград, 1933, том I, стр. 141—150.

17. ГУНЬКО Г. К.—Состояние эфирно-масличных культур в СССР. Эфирно-масличные растения, их культура и эфирные масла. ВАСХНИЛ. Ин. Раст. НКЗ СССР, Ленинград, 1933, том I, стр. 157—169.
18. ДЕМЬЯНОВ В. Я., НИЛОВ В. И., ВИЛЬЯМС В. В.—Эфирные масла, их свойства и анализ. Госиздат М. Л., 1930.
19. ДЕМЬЯНОВ В. Я.—К вопросу опытного изучения эфирно-масличных растений на Черноморском побережье, «Субтропики», 1929, № 3—4, стр. 108—115.
20. ДЕМЬЯНОВ В. Я.—Пеларгония (Герань)—*Pelargonium*. Эфирно-масличные растения, их культура и эфирные масла. Под ред. проф. Е. В. Вульфа. Ин-т Раст. НКЗ. СССР, Ленинград, 1933, том 3.
21. ДЕМЬЯНОВ В. Я.—Розовая герань—сортовой состав и селекция (Рукопись).
22. ЖИЛИНСКИЙ С. В.—Душистые растения, их сбор и заготовка. КОГИЗ. М. Л. 1932.
23. КАЗАРЯН Е. С.—Ереванский ботанический сад Арм. Фил. Академии Наук СССР. Бюллетень № I, Бот. Сад, Ереван 1939.
24. КИРИЧЕНКО А.—Эфирно-масличные культуры. Сборник научно-исслед. материалов. Пищепромиздат, М. Л. 1936.
25. КОСТЕЦКИЙ Н. Д.—Проблема сухих субтропиков. «Сов. Субтропики», 1934, № I.
26. КУДРЯШЕВ С.—Герань в Сред. Азии. «Сов. Субтропики», 1936, № 2.
27. ЛЕЩУК Т. Я.—Практическое руководство по культуре эфирно-маслич. растений. Пищепромиздат, М. Л. 1936.
28. МАКАРОВА К. Н.—Новый селекционный сорт герани. «Сов. Субтропики», 1935, № 3.
29. МИРИМАНЯН Х. П.—Почвы ССР Армении в связи с размещением с.-х. культур. Почвоведение. Новая серия. Год тринадцатый № 5/6. Упр. Универ. и Научн. Учр. НКП, М. Л. 1935.
30. МОРОЗ Е. С.—Подкормка герани. «Сов. Субтропики», 1938, № 2, стр. 72.
31. НАЛБАНДЯН А. М.—Почвы Азвдзяна. Ереван, 1929, (Рукопись).
32. НАЛБАНДЯН А. М. и ПОГОСОВ П. С.—К характеристике почвенного покрова приваратской почвы, «Южных Кавказ». Водхоз, Ереван, 1936. (Машинопись).
33. НАЛБАНДЯН А. М. и ПОГОСОВ П. С.—О почвах Загитбасарского района Арм. ССР. Ереван, 1934, (Машинопись).
34. НЕСТЕРЕНКО и ГУДКОВ—Географические посевы. Труды Всес. Ин-та Эфирно-масличной промышленности. Изд. ВИАМП, 1936, вып. 5.
35. НИЛОВ В. И., ВИЛЬЯМС В. В. и МИХЕЛЬСОН Л. А.—О превращениях эфирных масел в растениях. Записки Гос. Никит. Опыт. Бот. Сада. Крым, Ялта, 1929, том X, вып. 3.
36. НИЛОВ В. И. и ВИЛЬЯМС В. В.—Материалы по исследованию эфирных масел дикорастущих и культурных крымских растений. О превращениях эфирных масел в растениях. Записки Гос. Никит. Опыт. Бот. Сада. Крым, Ялта, 1929, том X, вып. 3.
37. НИЛОВ В. И.—Эфирное масло, методы его получения и исследования. Эфирно-масличные растения, их культура и эфирные масла. ВАСХНИЛ. Ин-т Раст. НКЗ СССР, Ленинград, 1933, том I, стр. 15—140.
38. НИЛОВ В. И.—Ароматические вещества, применяемые в промышленности (к вопросу их получения в СССР). Эфирно-масличные растения, их культура и эфирные масла. ВАСХНИЛ. Ин-т Раст. НКЗ СССР. Ленинград, 1933, том I, стр. 151—156.
39. НИЛОВ В. И.—Влияние климатических факторов на синтез и превращения эфирных масел в растениях. Труды Всес. Ин-та Эфирно-масличной промышленности. Издание ВИАМП, 1936, вып. 5.
40. НИЛОВ В. И.—Закономерности в химической изменчивости растений. Хи-

мическая изменчивость растений. Труды по прикл. бот., ген. и сел. Ленинград, 1936, серия III, № 13.

41. НИЧИПОРОВИЧ А. А.—Культура эфирно-масличных растений на Сев. Кавказе. Книгоизд. «Сев. Кавказ», Ростов н/Д., 1930.

42. ОБУХОВ А. Н.—Товароведение лек. тех. и аром. сырья. Том I, Всес. эксп. Обединение «Лектехсырье», Внешторг М. Л. 1935.

43. ОЗИРСКИЙ В. И.—Химические отличия у индивидуальных кустов вегетативно размноженной герани (*Pelargonium roseum hort.*). Химическая изменчивость растений. Труды по прикл. бот., ген. и сел. Ленинград, 1936, серия III, № 13.

44. ОНИЩЕНКО А. Н.—Товароведение лек. тех. и аром. сырья. Том I, Всес. эксп. Обединение «Лектехсырье», Внешторг, М. Л. 1935.

45. ПИГУЛЕВСКИЙ Г. В.—Влияние климатических условий на содержание смолы у хвойных. О превращениях эфирных масел в растениях. Записки Гос. Никит. Опыт. Бот. Сада, Крым, Ялта 1929. том X, вып. 3.

46. ПРАВДОЛЮБОВА А. А.—К вопросу о методах определения выхода эфирного масла перегнанного с водяным паром. О превращениях эфирных масел в растениях. Записки Гос. Никит. Опыт. Бот. Сада, Крым, Ялта, 1929, том X, вып. 3.

47. ПРАВДОЛЮБОВА А. А.—Таниды в отходах герани (предварительное сообщение). «Сов. Субтропики», 1935, № 2.

48. ПРАВДОЛЮБОВА А. А.—О составе эфирного масла. *Pelargonium capitatum* № 24 и *P. radula* № 29. Труды Всес. Ин-та эфирно-маслич. промышл. Изд. ВИЭМП, 1936, вып. 5.

49. РАВИНОВИЧ А.—Наши успехи по герани. «Сов. Субтропики», 1935, № 3.
50. РУТОВСКИЙ Б. Н.—Эфирные масла. Том I. Способы получения эфирных масел и их анализ. Госизд. Сельхоз. и Колх.-кооп. литературы, М. Л. 1931.

51. СТРАТОНИТСКАЯ А.—Культура герани во Франции.

52. С. Ч.—Машина для первой резки герани. «Сов. Субтропики», 1938, № 10, стр. 46.

53. ТАТАРИНОВ М. В.—К удвоению хромосомного набора у герани. (*Pelradula roseum W.*) путем регенерации. Труды по прикл. бот., ген. и сел. Ленинград, 1937, серия II, № 7.

54. ТУШИНСКИЙ Г. М.—Новости науки и техники эфирно-масличной промышленности. Изд. ВИЭМП, Пушкино, Моск. обл. 1938, вып. 3—4.

55. УРАНОСОВА Е., АНДЕЕВА.—Влияние микрорезонансов на развитие эфирных масел и образование эфирного масла. Журнал эфирно-масл. промышл. Пушкино, ВИЭМП, 1935, вып. I (12).

56. УРИНСОН Р. П.—Исследование химического состава эфирного масла амфидиплонда (семенной герани). Труды Всес. Научно-иссл. Ин-та эфирно-маслич. промышл. «Эфирно-масличные культуры в СССР». 1938, вып. 3, стр. 41—47.

57. УРИНСОН Р. П.—Исследование химического состава эфирных масел мутантов герани. Труды Всес. Ин-та эфирно-маслич. промышл. Изд. ВИЭМП, 1936, вып. 5.

58. ФИГУРОВСКИЙ И. В.—Климаты Кавказа (предвар. очерк) Тифлис, 1919, книжка XXIX, вып. 5.

59. ФИГУРОВСКИЙ И. В.—Климатический очерк Сев.-вост. Армении с соседними районами, Тифлис. 1920.

60. ХРИМЛЯН А. И.—Внедрение культуры герани и влияние на нее удобрений в Армянской ССР. (Рукопись).

61. ХРИМЛЯН А. И.—Исследовательские работы по культуре герани за 1937 год. (Рукопись).

62. ХРИМЛЯН А. И.—Опыты по культуре герани в Котайском районе. (Рукопись).

63. ЦУЛАЯ В.—Перезимовка герани в холодном парнике. «Сов. Субтропики», 1937, № 8, стр. 83—84.

64. ЦУЛАЯ В.—Перезимовка герани в холодном парнике. «Сов. Субтропики», 1938, № 10, стр. 61.
65. ЧАРТОРИНСКИЙ В.—Субтропики в Таджикистане «Сов. Субтропики», 1937, № 4 (32).
66. ЧЕРНАВИН А. С.—Руководство по применению удобрений под лекарственные и эфирноносные растения НКЗ СССР, ВАСХНИЛ, Сельхозгиз, М. Л. 1933.
67. ЧЕРНАВИН А. С.—Очередные задачи химизации в субтропическом хозяйстве «Сов. Субтропики», 1937, № 5.
68. ЧЕРНЫШЕВ А., КИЧЕНКО В.—Площадь питания для герани розовой (Сев. Кавказ, Зон. Станция «Синарпа»). Эфирно-масляная промышленность, Бюллетень № 1—3. 1934, бюллетень № 1—3.
69. ЧИРКОВ В. И.—Медоносное значение эфирно-масличных растений. Эфирно-масличные растения, их культура и эфирные масла, Под редакц. проф. Е. В. Вульфа. Ин-т Раст. НКЗ СССР. Ленинград, 1933, том I, общая часть.
70. ЧИТЧАН А. И.—Почвы плодовых совхозов и их освоение, 1936. (Рукопись).
71. ЧУЛКИН М. В.—Эфирно-масличные совхозы. «Сов. Субтропики» 1938 № 8, стр. 30.
72. ШЛЫКОВ Г. Н.—Интродукция растений. М. Л. Сельхозгиз. Колхоз, и совхоз. лит.-ры. 1936.
73. ШАВИНСКАЯ С. А.—Восстановление плодovitости у герани (*Pelargonium radula roseum* W.) путем удвоения хромосомного комплекса. Труды по прикл. бот., ген. и селек. Серия II. ВАСХНИЛ, Ленинград, 1937.
74. ЯКИМОВ П. А.—Герань. «Сов. Субтропики», 1935, № 2.
75. BAILY Y. H.—P. H. E. *Standard eyelopedia of Horticulture* By. 1927.
76. BASNER J.—*Abhängigkeit des Gehalte an ätherischen Ol vonder Kalium.—Stickstoffund Phosphordüngung bei Labiaten und Kompositen.—Angewandte Botanik*, 1938, Bd. 20, H. L. S. 62—69, figs. 7, tabs 2, Bibliotit.
77. BECKLEY V.—*Essential oils. IV. Oils from exotie plants; geranium oil.—The East-African agricultural journal*, 1937, Vol. 5. No. 4, p. 287—292.
78. DAFERT O.—*Ueber die Gehaltsschwankungen einiger Arzneipflanzen während der Vegetatinsaeit* (In: *Scietia pharmaceutica* Mai 1935, 245). Ref: *Botanisches Centralblatt* 29 (171), 1/2 : 28—29, 37.
79. GATTEFOSSE R. M.—*Les antiseptiques essentiels.—La parfumerie moderne* 31, 6 : 241—49, H. 37.
80. GILDEMEISTET ET HOFFMANN.—*Die Aetberischen Ole*. 1929, 11 pp. 892—906.
81. HETTICHE H. AND ROSENTHAL P.—*Bactercidal properties of s essential oils.* (In: *Arch. Hyg. Bakteriol.*, 1936, 115, 303—317). Ref: *Journal of the Society of chemical industry* 56 : 57 «Ja» 37.
82. MAZZARON A.—*Dell influenza di concimi diversi sulla produzione e composizion dell'essenza di time.* L. Halia agricola, 1937, Anno 74, no 2 (Fe), p.p. 119—122. Tabl 6.
83. MEYER O.—*Untersuchungen über den Einfluss des Höhenlage auf den Gehalt von Arzneipflanzen an Berücksichtigung der atberischen Ocle.* *Botanisches Zentralblatt*, 171, 9/10 : 260—61, 37.
84. MULLER P. A.—*Le geranium au Maroc.—La parfumerie moderne* 30, 5 : 197—201, Mi 136, figs 6.
85. PEARSE H.—*Experiments with growth-contolling substances. I. The reactino*

of leafless woody cuttings to treatment with rootforming substances. *Annals of botany*, 1938, v. 2, N 5 (1a), p.p. 227—236, tab. 5, pls. 2, bibl. 26 tit.

86. ROLET A.—Plantes à parfums et plantes aromatiques. Paris, Boillière et fils, 1918, 432 p. (bneyclopé die agricole).

87. SABATIE A. ET ANOLA B.—Contribution à la connaissance analytique des huiles essentielles. Essences de geranium d'Algérie (In *Annales des fraudes et falsifications*—27, No. 302, p.p. 70—81). Ref. *Annales des Gembloux*, 1936, anne 42, no. 6 (Jn), p. 236.

88. SIVERS, LOVMANN, MAPSCNAL.—Americen Parfumeri. 1—111—1932.

89. SIEVERS A.—The possibilities of growing plants as sources of perfume products in the United States.—U. S. Pept. of Agriculture. Bureau of plant industry 5 p. mimeogr. bibl. 24 tit.

90. SZTARK H. Doc.—Anticeptiques Essentielles. La parfumerie Moderne XXXII Année, N. 1, p.p. 25.

91. WHITE H. E.—Propagation Studies with geraniums. *Proceedings of the American society for horticultural science*. 1937, vol. 34, p.p. 795—800; tads 4, figs. 2, bibl. 7 tit.

92. Die Welterzeugung ätherischer Oele (In: *Richstoff-Industrie, und kosmetik* Jabrg XI, N. 2). Ref. *Der Fropenpflanser*, 39, 10 : 448—49, 0'36.

93. La culture du geranium à Madagascar.—*Agriculture et élevage au Congo Belge*, 10, 6 : 91—92. Jn. 36.

94. Parfums de l'Algerie «Parfumeria modernes». N. 8. 1935.

95. Some notesq on storage of essences, perfumes and oils.—*The perfumery and essential oil record*, 27, 2 : 65—66. F^o 36.

А. И. ЧИТЧЯН

ПОЧВЕННЫЕ УСЛОВИЯ И КОРНЕВАЯ СИСТЕМА ПЛОДОВЫХ ДЕРЕВЬЕВ В УСЛОВИЯХ АРАРАТСКОЙ НИЗМЕННОСТИ АРМЯНСКОЙ ССР

Успешное развитие плодоводства и виноградарства в условиях социалистического земледелия вытекает из потребностей народного хозяйства и плановых заданий государства, а также из природных условий, когда благоприятно сочетаются необходимые предпосылки для разведения ценных плодовых и виноградных насаждений: пологие южные склоны, богатые питательными веществами почвы, большое количество солнечной энергии, безоблачное небо, удлинённый вегетационный период и возможность орошения.

По дошедшим до нас историческим сведениям и по свидетельству памятников материальной культуры, известно, что плодово-виноградные культуры в Армении имеют историю нескольких тысячелетий.

Так, известно, что еще в период господства халдов здесь широко применялось орошаемое хозяйство (халдские клинописи VIII—VI столетий до нашей эры) (1).

Из греческих источников об армянах—по данным Страбона, посетившего Армению в I веке, видно, что плодоводство и виноградарство тогда уже были сильно развиты в стране.

«...по ту сторону Евфрата находится большая часть Армении, вся Месопотамия, за ними Мидия до Персии и Кармания. Известно, что каждая из этих стран большей частью изобилует садами и винами», свидетельствует греческий географ (2).

Крупнейший современный историк-армяновед академик Я. А. Манандян указывает, что в экономике городов средневековой Армении (10—11 в. в.) наравне с внутренней и международной торговлей значительное место занимало также земледелие.

Арабский летописец Табари в своих трудах упоминает, что Армения была богата хлебом и что свое зерно она экспортировала в Багдад (3).

Объектом экспорта и торговли в средневековой Армении, кроме хлеба, по свидетельству арабского географа Ибн ал-Факии, являлись лесоматериалы (гречкий орех), рыба из оз. Севан и оз. Ван и другие продукты местного происхождения (3).

Поэтому не случайно, что в последующие века одновременно с продвижением армян в соседние области культура орошаемого хозяйства, плодоводства и виноградарства постепенно стала занимать значительное место в хозяйстве других народностей Кавказа и Крыма.

Археологические раскопки, произведенные в Сулганской долине, близ Феодосии, обнаружили водосборные сооружения и магистрали водопровода, построенные, судя по найденным надписям на древнеармянском языке, в XIII веке. По данным исследователей дельты р. Терека Н. Н. Банасевича, С. В. Зонна, Т. И. Казмина и Н. И. Макеева, «Орошаемое хозяйство в дельте насчитывает большую давность. Начала орошения в широком масштабе относится к первой четверти XVIII века, т. е. к моменту колонизации района русскими и армянскими переселенцами, в связи с льготами, предоставленными им царским правительством.

Русская часть переселенцев шла преимущественно из юго-западной части России (Украина), армянская—из Закавказья. С этими потоками переселенцев и принесены сюда различные способы и приемы ведения земледелия.

С русскими переселенцами связывается широкое внедрение зерновых культур, а с восточными—виноградарство, разведение «морены», рисосеяние и проникновение других южных культур». ...«С армянами-переселенцами связывается первое хозяйственное расчленение территории по характеру рельефа и почвам. Придя из Закавказья, они перенесли свой опыт на эту территорию, что в значительной степени облегчалось идентичностью дельты Терека с Куру-Араксинской низменностью» (4).

Однако, несмотря на стародавность сельскохозяйственной культуры в условиях орошаемого хозяйства, она все же не могла развиваться в Армении в промышленное плодоводство и виноградарство. Наоборот, капиталистический способ землепользования, хищническая эксплуатация природных ресурсов неизбежно превратили некогда плодородные поля в безжизненную солончаковую и каменистую полупустыню. В период империалистической и гражданской войн, а также за время кратковременного господства дашнакской клики плодово-виноградные насаждения во многих районах Армении были выкорчеваны и уничтожены. И лишь в условиях Советской Армении плодоводству и виноградарству—этим важнейшим отраслям сельского хозяйства возвращается их былое значение.

Постановление Совета Народных Комиссаров Союза СССР и Центрального Комитета ВКП(б) «О мероприятиях по развитию плодово-виноградных насаждений и технических культур в Армянской ССР» от 6 сентября 1940 г. ставит на новую, более высокую ступень развития

вопросы правильного и максимального использования природных ресурсов страны.

Предвиденные этим историческим для Армении постановлением темпы в ближайшие 3—4 года развертывания ирригационного строительства и развития плодоводства, виноградарства и технических культур предопределяют гигантский скачек вперед в области сельскохозяйственного производства и экономики республики. Осуществление этих мероприятий превратит возрожденную при Советской власти Армению, некогда «страну скорби и печали», как ее справедливо называли в дореволюционной поэзии, в одну из наиболее цветущих республик Союза.

* * *

Правильное и рентабельное освоение каменистых склонов предгорной полосы Араратской низменности, а также вновь осваиваемых выходов пустующих земель под плодово-виноградные насаждения требует выяснения и уточнения ряда вопросов почвенно-экологического порядка. Установление взаимоотношения корневой системы плодовых и обитаемой ими среды в различных почвенно-географических условиях значительно облегчит вопросы освоения пустующих земель.

Известно, что функцией корня, помимо других моментов, является укоренение, обеспечение устойчивости растения и снабжение его почвенной водой с находящимися в ней питательными соединениями (5).

Почва, как известно, не является инертной средой для укоренения растений; по образному выражению В. Остергаута, «почва—это не только губка, из которой растение может выжимать воду, но и кладовая питательных материалов для растений и лаборатория, которой подготавливаются и переводятся в раствор эти вещества, становясь пригодными для использования их растениями» (6).

Помимо указанных моментов, многочисленными авторами установлено, что почва со своим химическим и физическим составом, состоянием структуры и сложением определяет рост и развитие корневой системы и всей подземной части плодовых деревьев (7—8—9). Так, В. Р. Тарднером, Ф. Ч. Бредфордом и Г. Д. Гукером установлено, что «плодовые растения пред'являют к почве требования, в общем аналогичные остальным с.-х. растениям. В связи с особенностями габитуса плодовых пород на первый план для них выступают мощность почвенного слоя, характер подпочвы и общее физическое сложение почвы и подпочвы» (10). Теми же авторами установлено, что в условиях США «влияние почвенных условий на развитие отдельных сортов может однако часто иметь большое практическое значение и ни в коем случае не должно игнорироваться» (10).

В результате исследования корневой системы плодовых деревьев в различных уголках Кавказа Т. К. Кварацхелия пришел к убеждению, что «развитие корневой системы согласуется с условиями данной поч-

вы» (8). Наряду с другими авторами Т. К. Кварацхелия утверждает, что «на развитие массы корневой системы плодовых растений влияет окружающая среда, и прежде всего почва и подпочва, под влиянием которой сглаживаются и исчезают индивидуальные особенности видов и сортов плодовых растений» (8).

Таким образом, многочисленные исследования, проведенные в различных природных условиях работы Weaver (11), Clements (12), Тольского (13), Качинского (9), Красовской (14), Чижова (15) и др., установили доминирующее влияние почвенно-экологических условий на рост, развитие и морфологические особенности корневой системы деревьев.

Несмотря на стародавность культуры плодово-виноградных насаждений в Армении, вопросы взаимоотношения корневой системы плодовых и почвенных условий никем до настоящего времени не освещены.

Пестрота почвенных условий в зоне возможного развития плодово-виноградарства и практическая реализация указанного постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) пробуждают интерес к выявлению существующих закономерностей между корневой системой и почвенными условиями. Полученные данные могут послужить основанием для правильного размещения плодово-виноградных культур согласно почвенно-экологическим условиям различных районов республики.

Надо отметить, что еще в период 1934—1937 г. г. в целях районирования плодовых для совхозов Армконсервтреста бригадой научных работников Республиканской Плодово-Овощной Зональной станции были проведены экспедиционные исследования по изучению состояния плодовых насаждений в Октемберянском районе. Наряду с климатологическими, агротехническими и мелиоративными исследованиями были осуществлены также углубленные исследования биологических (Т. Диланян, А. Аветян, Аг. Читчян, Санаян) и почвенно-экологических условий (А. Читчян и М. Амбарцумян) плодовых.

В промежутке 1936—1938 г. г. научным сотрудником этой же станции Е. Назаряном было проведено изучение корневой системы плодовых в условиях Арагатской низменности.

К сожалению, собранный этими исследованиями богатый материал, освещающий условия жизни плодовых насаждений в условиях Арагатской низменности, до конца не был обработан и, стало быть, не мог оказать существенной помощи в деле районирования плодовых деревьев.

В настоящем труде нами широко использованы результаты исследований корневой системы и почвенных условий, проведенных совместно с М. Амбарцумяном, и данные исследований Е. Назаряна, любезно предоставленных нам, а также личные наблюдения и исследования, проведенные автором в период 1934—40 г. г. в различных природных условиях Армении (старые далинские сады г. Еревана, каменистые склоны Арагатской низменности, цементированные-галечниковые и брекчевые

склоны расположенного в пределах г. Еревана совхоза «Харберт», культурно-поливные почвы Октемберянского района, дикорастущая флора в солончаках Эвджиларской дачи).

Природные условия Араратской низменности определяются ее происхождением. Так, многочисленными исследованиями установлено, что Араратская низменность является огромной депрессией между большими вулканическими вершинами и хребтами. Палеорельеф низменности сложен из древних осадочных пород и частично перекрыт вулканическими излияниями. Современная поверхность представлена областью четвертичных отложений, сложенных аллювиальными наносами р. Аракс и более новейшими отложениями пролово-делювиального происхождения (16—17—18).

Основной почвообразующей породой являются основные вулканические породы (андезит, базальт и др.), их обломки и кластический смешанный материал из обломков щелочных и кислых (диабазов, трахитов, порфиритов, обсидианов и др.) пород (19). Сравнительно реже встречаются осадочные породы—девонской и меловой системы и туфогеновые отложения палеогена.

По своим климатическим условиям Араратская низменность относится к типу континентально-степному, с холодной и суровой зимой, а по преобладающим признакам летнего периода—к сухому субтропическому. Аналогами Араратской неизменности, по данным проф. И. В. Фигуровского, в Советском Союзе являются северные районы республик Средней Азии. Такие же климатические провинции имеются и в Европе: Неаполитанские возвышенности с замечательными плодовыми садами на извержениях Везувия, Испанское Плато по долине Эбро и Наварры с Арагонскими террасами и, наконец, Колорадо С. Ш. Америки, между Сьерра-Невадой и Скалистыми горами (20—21).

Основным моментом, определяющим континентальность климата Араратской низменности, является ее географическое расположение. Окруженная с двух сторон отрогами вулканических массивов Алагеза и Арарата, находящаяся в непосредственном соседстве с Армянским нагорьем она в большей мере испытывает их воздействие.

Араратская низменность подвергается сильнейшему переохлаждению и выделяется от соседних районов сравнительно низкой инверсионной температурой. И. Б. Фигуровский, В. А. Кочергин и В. К. Давидов (28) установили, что «такое распределение минимальных температур не является неожиданным. Карсско-Александропольский (Ленинакан) минимум—хорошо известное климатическое явление Закавказья, что же касается Ереванской котловины, то она может служить классическим примером зимнего переохлаждения всех котловинных форм рельефа, в которые стекают холодные массы воздуха». В прозрачные, ясные, тихие зимние ночи во многих пунктах Араратской низменности можно проследить стекание холодного воздуха и застывание его в понижениях. Указан-

ное явление имеет место также в С. Ш. Америки (Колорадо), в котловинных образованиях между Сьерра-Невадой и Скалистыми горами, где подобные образования именуются «озерами холода».

Такое инверсионное переохлаждение воздуха со всеми его губительными последствиями было нами наблюдеено в Араратской низменности в октябре 1932 г. во время исследования почвенного покрова Б. Сардарабадской степи; в это время в течение одной ночи заморозками были повреждены огромные хлопковые плантации с. Шахварут, в то время как плантации, расположенные выше этого селения, не пострадали. Такое же инверсионное переохлаждение воздуха наблюдеено нами также в высокогорной полосе Мартунинского района, в Айриджинской котловине в 1940 г., когда в ночь на 10 августа все посевы хлебов в котловине были уничтожены, в то время как яровые посевы склонов уцелели.

В условиях Араратской низменности явления инверсии температуры нередко влекут за собою вымерзание значительных массивов плодовых насаждений. Эти явления являются стихийным бедствием, требующим безотлагательного разумного вмешательства человека.

Для изучения почвенно-экологических условий произрастания корневой системы плодовых деревьев нами был применен метод раскапывания по ходу корней с последующим их учетом.

Разновременно произведенные раскопки корневой системы плодовых деревьев были приурочены к следующим четырем, наиболее распространенным разновидностям полупустынных почвенных образований Араратской низменности:

1. Бурные древне-орошаемые (культурно-поливные) почвы далминских садов, сел. Бамбакашат и Армавир. На указанных почвах были раскопаны и исследованы корневые системы сортов персика—Лодз, Зафран и Нариджи, сортов абрикоса—Ордубад, Шалах и сливы.

2. Бурые, недавно орошаемые (слабо-окультуренные) почвы совхозов Консервтреста (№ 3, Гечерлю и Ацик) и треста «Арарат» (Совхоз «Айгегорц») и селений Норабад и Сардарабад. Исследованиям подвергнуты те же сорта персиков и абрикосов.

3. Серо (светло)—бурые почвы на цементированных брекчевидных и конгломератообразных материнских породах древнеречных отлож-

ний и каменистых склонов г. Ереван и земель с. с. Тазагюх-Харберт. В этих почвенных условиях исследованы корневые системы персика, абрикоса и некоторых древесных пород.

4. Светло-бурые неразвитые маломощные каменистые почвы на эродированных вулканических лавовых террасах. Исследованием охвачены грецкий орех, виноградная лоза и некоторые древесные породы.

Выбор указанных почвенных образований как объекта исследований диктовался тем положением, что эти почвы являются наиболее распространенными и характерными образованиями; что же касается исследованных пород плодовых, то они являются наиболее высококачественными и перспективными в промышленном отношении.

1. Бурые древне-орошаемые (культурно-поливные) почвы, как правило, расположены отдельными большими массивами вокруг территории крупных древних населенных пунктов халдского и послехалдского периода; эти участки, как и в древние времена, и ныне представляют окруженные зеленью цветущие оазисы, раскинутые на фоне полупустынно-каменистого ландшафта Араратской низменности. К таким крупнейшим древним культурным центрам относится недавно открытый халдский дворец Кармир-блур, расположенный у знаменитых далминских садов, на поливных землях вдоль р. Занги; в настоящем и в прошлом здесь, помимо виноградно-плодовых культур, возделывались зерновые и овощные культуры. К таким же древним культурным центрам относятся дворец Тиграна II в Гарнинском ущелье и столицы древней Армении—Двин и Армавир; эти местности также издревле славятся своими культурно-поливными почвами, цветущими плодово-виноградными садами и высоко развитой земледельческой культурой.

Таким образом, начало окультуривания и первого хозяйственного освоения Араратской низменности относится к отдаленному историческому прошлому. Ясно, что многовековое производственное воздействие человека на почву—обработкой, орошением и возделыванием разнообразных с.-х. культур—вносило изменение в естественный ход процессов, протекающих в ней, видоизменяло ее габитус и, что самое главное, придавало ей эффективное плодородие. Указанные почвы являются среди других разновидностей наиболее культурными и производительными.

Раскопки корневой системы были произведены на бурых древне-орошаемых почвах окрестностей древней столицы Армении—Армавира, где ныне расположено с. Армавир (Курдукули), и в старых далминских садах.

В с. Армавир раскопки производились в садах, почвы которых формировались на древних аллювиальных отложениях р. Аракс. Одна из таких раскопок корневой системы персика (сорт Зафран) была произведена в саду Тиграна Гукасяна.

Заложенный в этом саду разрез имеет следующую характеристику: с поверхности почва распыленная и в силу отсутствия влаги трещиноватая; до глубины 64 см наблюдаются ореховатые отдельности, червото-

чины и ходы насекомых; почва слабо уплотнена, средне-глинистая; ниже 64 см обнаружена небольшая прослойка тонкого песка, которая постепенно переходит в значительно более мощную толщу средне-зернистого песка; весь размер до глубины в 75 см равномерно слабо вскипает; верхние слои имеют темнобурю окраску, постепенно переходящую в серую окраску песчаного слоя.

Лабораторное исследование этих почв дало следующую картину:

Горизонт и мощность	В процентах				
	Гумус	CO ₂	Диаметр частиц в мм.		
			10—1	1—0,01	< 0,01
A. 0—30	2,80	следы	0,80	46,80	52,80
B. 30—64	1,52	0,53	1,80	48,60	50,20
C ₁ 64—100	0,63	0,52	3,50	82,80	13,70
C ₂ 100—175	—	0,56	4,80	80,70	14,50

По механическому составу первые два горизонта глубиной в 64 см представляют (по классификации Н. А. Димо) легкие глинистые почвы, нижние слои супесчаные. В верхних глинистых горизонтах скопится значительное количество гумуса, при равномерном распределении карбонатов с глубины 30 см.

При раскапывании почвы по ходу корней выяснилось, что корневая система десятилетнего персика Зафран развивается преимущественно в первых слоях, т. е. в глинистом слое. Но основной стержневой корень, углубляясь в песчаном слое, резким крючкообразным поворотом подымается вверх и развивается в глинистом слое. Первые глинистые горизонты в силу своей агрегатности создают благоприятные физико-химические условия для развития корневой системы. Песчаный же, менее питательный слой не может обеспечить нормальный рост и развитие корневой системы и потому корневая система персика стремится найти для своего развития более благоприятную среду.

	От ствола дерева			
	1-й метр	2-й метр	3-й метр	4-й метр
Количество главных корней	20	12	—	—
Длина главных корней (в см.)	407	270	—	—
Количество мелких корней	180	120	—	—
Глубина распространения корневой системы (в см.)	25—35	35—62	—	—

Ниже 62 см от ствола дерева корневая система почти не обнаружена, если не считать отдельные блуждающие корешки, выполняющие всасывающую функцию.

Другая раскопка корневой системы персика (сорт Лодз) была произведена в сел. Армавир в саду Оганеса Степаняна. Поверхность почвы

в этом саду представляет некоторую депрессию, поверхность которой богата галечниковыми отложениями. По всей вероятности, в прошлом по этой депрессии протекал один из рукавов р. Аракс. Профиль почвы здесь аналогичный разрезу, заложенному в саду Тиграна Гукасяна, с той лишь разницей, что глинистый слой менее мощный. Тут, как и в предыдущем случае, корневая система распространяется в основном глинистом слое, в пределах горизонтов А и В. Ниже подстилают песчаные горизонты, не обеспечивающие нормальных условий жизни корневой системы.

	От ствола дерева			
	1-й метр	2-й метр	3-й метр	4-й метр
Количество главных корней	19	7	—	—
Длина главных корней (в см.)	680	150	—	—
Количество мелких корней	180	—	—	—
Глубина распространения корневой системы (в см.)	10—50	10—80	—	—

Приведенные цифровые данные показывают, что корни персика в пределах метрового слоя от ствола дерева углубляются до глубины 0,5 метра, т. е. в пределах глинистых горизонтов; затем они вновь поднимаются к поверхности почвы (10—30 см), где благоприятно сочетаются водно-воздушные и питательные условия для жизни дерева. У ствола количество главных корней доходит до максимума и затем, по мере отдаления от ствола, уменьшается.

В том же селе, в саду Григора Егизаряна была произведена раскопка корневой системы 14-летнего желтослива. Почва, в которой обитает корневая система желтослива, представлена бурыми культурно-поливными, но суглино-супесчаными средне-мощными разностями. Основным слоем, обеспечивающим жизненные функции корневой системы желтослива, являются первых два суглино-супесчаных горизонта, мощностью 40 см. Ниже этого слоя простирается мелко-песчаный горизонт — до 80, местами до 100 см, — на аллювиальных галечно-песчаных отложениях.

Горизонт и мощность	В процентах				
	Гумус	CO ₂	Диаметр частиц в мм.		
			10—1	1—0,01	< 0,01
А— 0—15	2,53	0,85	5,30	74,20	20,50
В— 15—40	1,85	0,80	6,70	74,60	18,70
С— 40—100	0,75	0,87	7,00	80,70	12,80
Д—100	нет	0,40	43,50	48,20	8,80

Из приведенной таблицы видно, что накопление гумуса происходит только в первых двух суглино-супесчаных горизонтах. В силу вековой

культуры и орошения здесь наблюдается вынос углекислых соединений.

Корневая система желтослива состоит из 4-х основных корней, которые, попарно разветвляясь, распространяются только в суглинисто-песчаном слое, параллельно поверхности почвы, испещряя первые два горизонта. Толщина корней у ствола не превышает 10 см. Общая длина основных корней в первом метре от радиуса доходит до 325 см, во втором метре—220 см и в третьем—120 см.

На тех же древне-орошаемых землях, на ровном участке в саду сельсовета почва, исследованная в процессе раскопки 27-летнего абрикоса (Шалах, посадки 1907 г.), представляет следующую картину:

- А. 0—35 Мелко-глыбистая, комковатая структура, почти бесскелетная. Тяжело-глинистая, слегка уплотненная, но пористогубчатая масса, пронизанная многочисленными ходами насекомых и червей. Много корней и корешков. От соляной кислоты вскипает слабо. Темнобурой окраски.
- В. 35—78 Комковато-ореховатая, почти бесскелетная, тяжело-глинистая, слегка уплотненная масса. От многочисленных ходов насекомых, ясно выраженных червоточин почвенный горизонт приобретает ноздреватый характер. От соляной кислоты вскипание слабее, чем в первом горизонте. Той же окраски.
- С. 78—150 Сплошная масса супеси, с незначительным включением гальки. Вскипание значительно слабее, чем в предыдущих горизонтах. Окраска серая с бурым оттенком.

Исследование грунтов колодцев, находящихся на небольшом расстоянии от сада сельсовета, показало, что песок распространяется до глубины 4-х метров, затем простирается значительный слой речной гальки.

Лабораторным исследованием этих почв установлено, что в первых двух глинистых горизонтах накапливается достаточное количество перегноя. Песчаный (С) горизонт практически лишен перегноя. Наблюдается незначительная аккумуляция извести в гумусовых горизонтах. Отсутствие скелета и наличие 60—70% физической глины дают основание

Горизонт и мощность	В процентах				
	Гумус	CO ₂	Диаметр частиц в мм.		
			10—1	1—0,01	< 0,01
А. 0—35	3,35	2,85	2,80	30,70	67,00
В. 35—78	3,05	2,35	2,80	27,20	70,00
С. 78—150	следы	следы	8,50	76,50	15,00

отнести указанные почвы к категории тяжело-глинистых почв. Химический анализ водной вытяжки показывает, что в указанных почвах на-

содержится незначительное количество легкорастворимых солей, в силу чего эти почвы смело могут быть отнесены к характерным культурным древне-орошаемым почвам.

Горизонт и мощность	В процентах			
	Сухой остаток при 110°C	HCO ₃ '	Cl'	SO ₄ '
A. 0—35	0,110	0,010	0,010	0,005
B. 35—78	0,000	0,009	0,007	0,005
C. 78—150	0,045	0,003	следы	следы

Раскопка корневой системы 27-летнего абрикоса (Шалах) выявила наличие 2-х ярусов корней. Первый ярус обитает в первых двух глинистых (А и В) горизонтах и имеет тяготение к поверхности. Нижний ярус вторичных корней устремляется вертикально вниз, на расстояние до 1,5 метра от ствола и, идя по песчаному грунту, вновь принимает горизонтальное положение, разветвляясь на несколько ветвей.

	От ствола дерева					
	1-й метр	2-й метр	3-й метр	4-й метр	5-й метр	6-й метр
Количество главных корней	15	8	8	4	3	—
Длина главных корней (в см.)	225	250	220	270	250	—
Количество мелких корней	450	260	—	—	—	—
Глубина распространения корневой системы (в см.)	15—53	53—60	15—90	15—90	15—90	—

Учет и измерение корневой системы показали, что главные корни могут развиваться до 5 и более метров, причем общая длина их на протяжении 5 метров почти не изменяется. Количество их с удалением от ствола уменьшается. Очевидно, такое положение вызвано однообразием почвенно-экологических условий обитаемой ими среды. Количество и длина мелких корней трудно поддаются учету. Но судя по внешним наблюдениям, они значительно гуще распространены в промежутке между 3-м и 4-м метр. от ствола. Глубина распространения корней в пределах 2-х метр. от ствола достигает 50—60 см, а с удалением от главного корня некоторая часть (второй ярус) корней углубляется до 90 см.

Среди бурых древне-орошаемых почв, правда, небольшими площадями, встречаются менее окультуренные разности. Степень окультуренности почвы, как известно, зависит от интенсивности возделываемых культур, от технических приемов воздействия на почву и природных качеств самой почвы. К подобным, сравнительно трудно поддающимся окультуриванию разностям относится почва разреза, заложенного в саду школы сел. Бамбакашат, который представляет в научно-производственном отношении исключительный интерес.

Вертикальный профиль этого разреза рисуется в следующем виде:

- I. 0—10 Слабо-выраженный дерновый слой. Комковато-ореховатая, слабо-скелетная, суглинистая рыхлая масса, распадающаяся на отдельные агрегаты. Редкие ходы насекомых. От соляной кислоты вскипает слабо. Окраска бурая, с каштановым оттенком.
- II. 10—45 Весь слой состоит из цементированной гальки и песка. Галька с нижней стороны покрыта карбонатной рубашкой. Наблюдается почти полное отсутствие корешков и ходов насекомых. От соляной кислоты вскипает очень бурно. Слабое гумусовое окрашивание.
- III. 45—90 Сплошной серый песчано-галечниковый нанос. От соляной кислоты вскипает очень бурно.

Исследование грунтов находящегося рядом колодца показало, что с поверхности почвы выступает в весьма ограниченном количестве хорошо окатанная мелкая галька, затем идет суглинистый корнеобитаемый слой небольшой мощности. Под суглинистым слоем простирается сплошной аллювий из гальки и песка. Верхняя часть аллювия цементирована, а нижняя рыхло-рассыпчатая. Уровень грунтовой воды находится на глубине до 13 метров.

Горизонт и мощность	В процентах				
	Гумус	CO ₂	Диаметр фракций в мм.		
			10—1	1—0,01	< 0,01
I 0—10	2,85	1,25	8,50	59,00	32,50
II 10—45	0,75	4,28	42,00	59,50	5,50
III 45—90	следы	3,75	50,00	46,80	3,20

Аналитические данные показывают, что накопление гумуса происходит преимущественно в суглинистом слое и резко падает в песчано-галечниковом. В цементированном слое процент извести резко увеличивается. Очевидно, цементация песчано-галечникового слоя обусловлена наличием значительного количества извести.

Характерная особенность этой почвы заключается в том, что корневая система 32-летнего абрикоса Гегджанабад на подвое Харджи распространяется только в первом суглинистом почвенном слое, в пределах 5—10 см глубины. В цементированный галечниковый слой проникли лишь один стержневой корень и единичные, сильно деформированные вторичные корни. Проникшие в гальках корни более жестки и с сильно деформированным габитусом. В цементированном песчано-галечниковом слое корни либо вовсе не нашли благоприятных условий для жизни, либо они не могли проникнуть в труднопробиваемый цементированный слой.

Произвести количественный учет исследованной корневой системы далее 5-и метров от ствола по ходу корней было невозможно, ввиду

	От ствола дерева					
	1-й метр	2-й метр	3-й метр	4-й метр	5-й метр	6-й метр и глубже
Количество главных корней	4	26	6	3	2	—
Длина главных корней (в см.)	115	400	300	200	160	—
Количество мелких корней	260	674	—	450	300	—
Глубина распространения корневой системы (в см.)	2—10	2—10	2—10	2—10	2—10	—

крайней запутанности ее с корневой системой растущей рядом яблони.

Однако необходимо констатировать, что корневая система взрослого (32-лети.) абрикоса Гегджанабад на подвое Харджи стелется по поверхностному слою толщей в 5—10 см, радиусом в 14,5 метра, в то время как радиус кроны представляет значительно меньшую величину.

Фактическое существование растущих рядом 32-летнего абрикоса и яблони и распространение их корневых систем в маломощном почвенном горизонте, расположенном над цементированным слоем, а также частич-



Поверхностные корни 32-летнего абрикоса в цементированных почвах с. Бамбакашат.

ное проникновение вторичных корней в цементированные прослойки, — все это наглядно опровергает господствующее до сих пор весьма вредное мнение о том, что цементированные почвы не пригодны под плодовые насаждения.

Из приведенных данных исследования бурой древне-орошаемой

почвы, как среды для укоренения и питания плодовых (косточковых), видно, что указанные почвы представляют среду, где в силу многовекового производственного воздействия человека на почву, а также в силу их природных свойств (структурные, глинистые, суглинистые поверхностные горизонты на дренирующих песчано-галечниковых речных отложениях) благоприятно сочетаются водно-воздушные свойства и создаются условия, обеспечивающие нормальное развитие корневой системы плодовых деревьев. По внешнему габитусу видно, что корневая система плодовых не несет на себе следов ущемленного воздействия влияния среды. Наоборот, структурная, рыхлая, глинистая и суглинистая среда является беспрепятственной массой, где корневая система плодовых может, свободно развиваясь, распространяться в горизонтах, в значительной мере удовлетворяющих ее требованиям. В этом отношении бурые древне-орошаемые почвы на древних речных песчано-галечниковых рыхлых наносах р. Аракс, а также остальных рек Араратской низменности являются наилучшей почвенно-экологической средой для плодовых деревьев.

Несколько иную картину представляют маломощные цементированные разности бурых древне-орошаемых почв. Корневая система указанных почв не проникает или редко проникает по существующим трещинам цементированного слоя. Однако она в состоянии приспособиться к данной почвенно-экологической среде, распространяясь по поверхности на значительно большую по радиусу полосу. Именно подобным приспособлением корневой системы абрикоса и вызвано образование, помимо длинных основных корней, густой сети корешков для обеспечения максимального всасывания влаги и питательных веществ. Широкое корневое основание с углубляющимся стержнем придает взрослому абрикосу значительную устойчивость.

Такое приспособление абрикоса Гегджанабад к маломощной цементированной почвенно-экологической среде открывает широкие перспективы в деле освоения под плодовыми насаждениями считавшихся до настоящего времени непригодными цементированных почв Араратской низменности.

2. Бурые, недавно орошаемые почвы представляют собою продукт промежуточного почвообразовательного процесса от типичных полупустынных почвенных образований к развитым культурно-поливным почвам. Влияние оросительной воды, сельскохозяйственных культур и вообще производственного воздействия человека на почву особенно заметно проявляется в природной полупустынной обстановке. При правильном ведении освоения (подбор культур, унаваживание, травосеяние, обработка и полив) процесс окультуривания почвы и перехода полупустынных почвенных образований к развитым бурым культурно-поливным почвам значительно сокращается.

Бурые, недавно орошаемые почвы подвешены под новыми магистральными каналами оросительных систем—М. Сардарабадской, Айгер-

лической, Вагаршапатской, Кировской, им. Сталина и под другими значительно более мелкими каналами и системами. Орошение и окультуривание указанных почв имеет давность всего не более десяти лет. Однако, несмотря на столь короткий срок окультуривания, в почвообразовательном процессе все же наблюдаются серьезные изменения.

Такие бурные, недавно-орошаемые почвы в больших массивах можно проследить на территории крупнейших совхозов Армконсервтреста (№ 1, «Гечерлю», № 3 и «Ацик»), треста «Арагат» («Айгегорц») и селений Норабад и Сардабад.

В процессе исследования почвы указанных территорий нами был заложен разрез в третьем совхозе Армконсервтреста (в Октемберянском районе) на ровной площадке, где имеется молодой абрикосовый сад. Разрез этот показал следующую картину: почва весьма мощная ($A+B=75$ см), с поверхности распыленная и бесструктурная; количество гумуса в первом горизонте доходит до 2,4% при наличии небольших количеств извести ($CO_2=0,90\%$). Почти такие же свойства имеет и второй горизонт, с той лишь разницей, что количество гумуса здесь понижается до 1,15% при наличии 1,25% извести. С углублением в последующие слои количество извести возрастает ($C=4,55\%$). По механическому составу все горизонты представлены как бесскелетные легко-глинистые почвы, где количество физической глины, т. е. частичек в диаметре $<0,01$, в горизонте А составляет 55,2%, в горизонте В—50,0% и в горизонте С—48,0%. По характеру накопления легко-растворимых солей указанные почвы относятся к пресным разностям, с количеством растворимых в воде солей 0,15—0,09%.

Корневая система 2-годичного абрикоса Шалах слабо развита. Максимальная глубина корней достигает 75—80 см.

Другой разрез заложен в том же совхозе, на ровном участке со слабым уклоном в сторону полотна железной дороги. Профиль почвенного разреза имеет следующую характеристику:

- А. 0—25 С поверхности порошисто-распыленный, ниже комковатый, пористо-ноздреватый, но слегка уплотненный, бесскелетный, средне-глинистый (Σ частиц $d<0,01=55,5\%$) слой.
- В. 25—70 Неясно выраженный комковатый, слегка уплотненный, бесскелетный, средне-глинистый (Σ частиц $d<0,01=61,2\%$), слабо испещренный червями слой.
- С. 70—110 Бесскелетный, почти бесструктурный, средне-глинистый (Σ частиц $d<0,01=58,2\%$) слой.

Наблюдается неясный переход горизонтов, при равномерной бурой скраске почвы. Накопление гумуса происходит по всему профилю; так, горизонт А имеет гумус 3,25%, горизонт В—3,68% и горизонт С—1,25%, при незначительных количествах извести (CO_2 от 0,60 до 0,68).

	От ствола дерева			
	1-й метр	2-й метр	3-й метр	4-й метр
Количество главн. корней	7	3	3	
Длина главн. корней (в см.)	420	320	150	
Количество мелких корней	30	70	6	
Глубина распространения корневой системы (в см.)	30—40	30—40	10—15	

Раскопка корневых систем старого персика Лодз, омоложенного после заморозков 1932 г. (2-летними побегами), показала, что корневая система распространяется по длине до 2,60 метров, а глубина обитания



Корневая система омоложенного персика Лодз.

корневой системы персика определяется горизонтами А и В, т. е. в пределах 75 см.

Значительный интерес представляют раскопки корневых систем плодовых деревьев, произведенные на территории сел. Нор-Абад, Октемберянского района.

Разрез, заложенный в саду Адуляна Мисака, при раскопке 6-летнего персика Лодз характеризуется следующими показателями:

- А. 0—20 Слабо выраженный комковатый, пористый, слабо-скелетный легкий суглинок.
- В. 20—50 Комковато-ореховатый, рыхлый, средне-скелетный легкий суглинок, с редко чередующимися прослойками из суглино-супеси. Вся толща испещрена редкими ходами насекомых, с явной ноздреватостью.
- С. 50—120 Бесструктурный, слабо-скелетный легкий суглинок.

Такое сложение грунта распространяется до глубины 2-х метров. Вся масса состоит из делово-пролювиального выноса из окружающих склонов. На глубине 7-ми метров обнаружена пресная грунтовая вода.

Горизонт и мощность	В п р о ц е н т а х					Плотный остаток при 110°C
	Гумус	CO ₂	Диаметр частиц в м. м			
			10—1	1—0,01	<0,01	
A. 0—20	2,8	0,5	5,2	67,6	27,2	0,142
B. 20—50	1,8	0,8	15,3	59,9	24,8	0,085
C. 50—120	0,5	0,7	7,7	64,3	28,0	0,060

Из приведенной таблицы видно, что в данных почвах накапливается небольшое количество извести, в то время как расположенные рядом, но неорошаемые почвы (прототип указанных) содержат в себе несколько десятков процентов извести. Нужно полагать, что усиленные, учащенные поливы вызвали процессы выщелачивания. Дифференциация горизонтов, в силу небольшого количества гумуса и почти одинакового количества глинистых фракций, резко не выделяется. Что касается легкорастворимых солей, то небольшие их количества причисляют указанные почвы к категории пресных. Однако указанные цифровые данные устанавливают вместе с тем некоторое тяготение этих солей к поверхности.

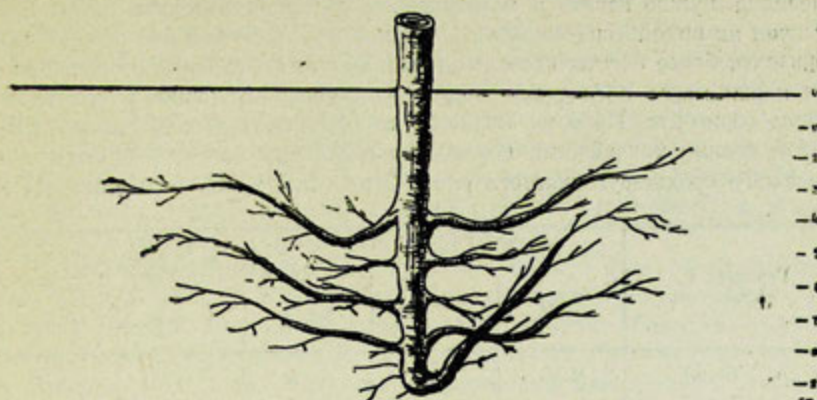
Горизонт и мощность	В п р о ц е н т а х	
	P ₂ O ₅	K ₂ O
А. 0—20	0,31	0,12
В. 20—50	0,25	0,09
С. 50—120	0,25	0,07

По количеству валового фосфора почвы эти, согласно классификации Д. Прянишникова, относятся к категории почв, богатых фосфором, а по количеству азота занимают среднее место.

Раскопки корневой системы показали, что дерево было посажено на глубине 90 см. Корневая шейка абрикоса находится на глубине около 40 см. Стержневой корень, развиваясь, крючкообразно загибается вверх, устремляясь к поверхностным горизонтам. Остальные, вторичные корни также имеют тяготение к поверхностным горизонтам. Надземная часть дерева чувствует себя крайне ущемленной. Кроме двух ветвей, все остальные ветви дерева высохли. Число основных корней в метровом расстоянии от ствола доходит до 11-ти, а на расстоянии 2-х метров падает до 5-ти. Длина корней, также соответственно их количеству, меняется; так, в первом метре обнаружены корни, достигающие 700 см длины, а во втором метре эта цифра уменьшается до 300 см. Основная глубина распространения корней—20—60 см. Ниже этого слоя корни, не находя благоприятных условий для жизни, устремляются к более

поверхностным слоям, с благоприятным сочетанием водно-воздушных и питательных условий для жизни плодовых деревьев.

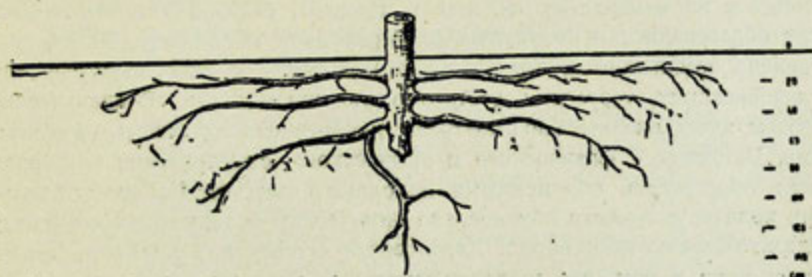
Глубина посадки саженцев плодовых деревьев оказывает огромное влияние на все последующие фазы развития дерева. Так, глубокая по-



Корневая система глубоко посаженного абрикоса.

садка, как это показали раскопки корневой системы, отрицательно действует на развитие как подземных, так и надземных органов дерева. Слабо развивающееся плодовое дерево не может обладать большой и устойчивой урожайностью.

Другая раскопка, произведенная в почти аналогичных почвенных условиях в с. Норабад, в саду Ангучяна Гегам, показала несколько иную картину: корневая система 7-летнего абрикоса Харджи на собст-



Корневая система абрикоса Харджи, проникающая в ниж. горизонты почвы.

венном корню в пределах первого метра от ствола развивается нормально в горизонтальном направлении, затем от начала второго метра от ствола корень, загibaясь, развивается вертикально вниз. Стержневой ко-

рень по неизвестным причинам оказался уничтоженным, и его функцию взяли на себя боковые отростки, обнаружившие стремление проникнуть вертикально вниз. Эти отростки были углублены до 130 см. Причины, обуславливающие подобное изменение направления корневой системы, очевидно, нужно искать в механическом составе горизонтов почвы и в степени их водообеспеченности. Исследования показали, что первые два горизонта более богаты песчаными фракциями; стало быть, развивающиеся корни менее обеспечены водой, чем корни, лежащие в подстилающем горизонте. Поэтому корневая система плодовых деревьев стремится своими тончайшими корешками впитывать воду из более водообильного средне-суглинистого слоя. Столь значительная разница меха-

Горизонт и мощность	В п р о ц е н т а х				
	Гумус	CO ₂	Диаметр частиц в м. м.		
			10—1	1—0,01	0,01
A. 0—20	2,10	0,25	7,20	73,50	19,30
B. 20—65	1,75	0,20	6,40	74,70	18,90
C. 65—130	0,35	0,20	4,20	64,30	31,50

нического состава почвы и степени ее увлажнения и вызывает изменения в направлении корневой системы, придавая ей максимальный гидротропизм. Таким образом, именно почвенно-экологические условия и определяют степень развития и направление корневой системы плодовых деревьев.

3. Серо (светло)—бурые почвы на цементированных брекчевидных и конгломератообразных материнских породах и на древне-речных отложениях и на каменистых склонах г. Еревана, селений Тазакюх и Харберт образовались в полупустынной природной обстановке, на границе перехода армянского вулканического ландшафта с ясно выраженными вулканическими террасами в Арагатскую низменность. Вулканические террасы здесь значительно выветрены и обогащены каменистыми обломками. В процессе физического и химического выветривания почвенная масса обогатилась обломочными породами и известью. Накопление больших количеств извести обусловлено химическим содержанием щелочных андезито-базальтовых пород. Характерная особенность андезито-базальтов состоит в том, что щелочно-земельные металлы в них раза в три превышают сумму щелочных металлов. Указанное соотношение меняется в туфах и дацитах, где сумма щелочей значительно превалирует над щелочно-земельными металлами. Соотношение $\frac{RO}{R_2O}$ в андезито-базальтах, туфах, дацитах и других породах, исследованных автором, показало, что при последующих процессах химического выветривания в рухляковой коре выветривания при прочих равных условиях андезито-ба-

зальт может аккумулировать больше щелочно-земельных металлов, чем другие породы. В условиях резко континентального, а в летний период сухого субтропического климата при сложно-химическом выветривании (карбонитизации) в рухляковой массе из щелочных андезито-базальтовых пород в присутствии воздушной и почвенной угольной кислоты в водной среде образуется значительное количество двууглекислых соединений. Благодаря высокой температуре полупустыни и большой нагреваемости обломочных пород двууглекислые соединения превращаются в углекислые. Передвижение растворов вглубь и последующая их перекристаллизация и образование вторичных минералов вызывают появление на нижней стороне обломочных пород наростов извести в виде бородавок и сталагмитовых отдельностей или наращивание карбонатов в виде отдельных слоев, или рубашек (22).

Многовековый процесс аккумуляции извести и ее затвердевание при сухой и высокой температуре вызывает процесс цементации рухляковой породы. Цементация приобретает особенно большую мощь в нижних (30—50 см) горизонтах и носит характер брекчии (окрестности г. Еревана, Б. Гарни). Очень часто процессами цементации охвачены древне-аллювиальные наносы, представленные в районе селений Тазатюх, Харберт, Советашен и др. в виде мощных толщ конгломератов.

Почвенный покров указанных образований представляет следующий характер: как правило, в большинстве случаев они маломощны и с поверхности сильно каменисты; такие же обломки из тех же пород встречаются также и в толще почвы. По механическому составу эти образования в основном представлены легкими суглинками и суглино-супесчаными разностями. В целинных, некультивируемых почвах структура выражена весьма слабо, в виде отдельных чешуйчатых прослоек, которые очень скоро распыляются, распадаясь на составляющие механические частички.

Разрез, заложенный вправо от полотна железной дороги, в сторону Канакерского плато, характеризуется следующими особенностями:

- А. 0—6 Чешуйчато-пылеватый, рыхлый, сильно каменистый, мергелистый легкий суглинок серо-бурой окраски. Редкие экземпляры корней с ходами насекомых. От соляной кислоты вскипает бурно.
- ВС. 6—25 Почти бесструктурный с незначительными отдельностями непрочных комков. Рыхлый, сильно каменистый, мергелистый легкий суглинок. Гумусовое окрашивание более интенсивно, чем в предыдущем слое. От соляной кислоты вскипает бурно.
- Д. 25—75 Сплошной, сильно сцементированный, карбонизированный слой из андезито-базальтовых обломков, в виде типичных полупустынных брекчий светло-серой окраски. От соляной кислоты вскипает бурно и продолжительно.

Д. 75 и далее. Сплошной массив из андезито-базальтовой, сильно трещиноватой лавы.

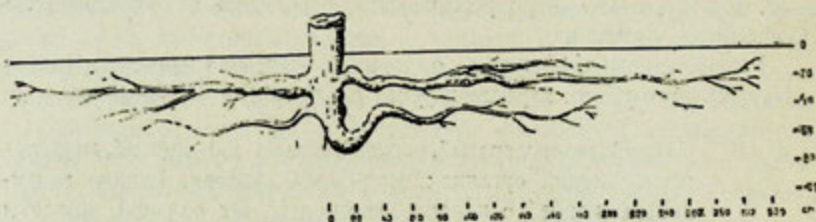
Основной материнской породой служит андезито-базальт, имеющий, помимо вертикальных, сильно выраженные горизонтальные трещины и переходящий в обломочную массу и рухляк. С накоплением извести карбонатная кора выветривания вместе с обломочной массой и рухляком превращаются в сплошную сцементированную массу.

По химическому составу почвы эти содержат незначительное количество гумуса, причем второй горизонт является горизонтом максимального скопления перегноя. Это нужно объяснить тем обстоятельством,

Горизонт и мощность	В п р о ц е н т а х		
	Гумус	CO ₂	O,01
A. 0-6	0,82	7,85	20,30
BC. 6-25	1,12	13,50	21,00
D ₁ 25-75	Нет	10,30	—

что в природных полупустынных условиях поверхностные слои почвы сильно аэрируются и нагреваются. В верхнем слое почвы, в силу интенсивно протекающих процессов разложения и минерализации перегноя, количество гумуса почвы по сравнению со вторым слоем уменьшается. Особенно наглядно большое скопление извести вырисовывается в цементированном горизонте.

Почти такую же картину представляет профиль почвы, образованной на древне-аллювиальных наносах. В этом случае первому рыхлому



Корневая система 20-летнего абрикоса Харджи в цементированных почвах.

слою сопутствует довольно мощная сцементированная прослойка песка и гальки. Такая сцементированная прослойка в различных условиях рельефа имеет неодинаковую мощность и представляет собою выраженный, но не прочный конгломерат.

Из приведенного описания почвы и ее сложения видно, что дан-

ные почвенные условия, как экологическая среда, не благоприятны для нормального развития корневой системы плодовых деревьев. Так, раскопка корневой системы 20-летнего абрикоса Харджи, произведенная в горских садах (детский санаторий), показал, что основной стержневой корень проник до цементированного слоя, затем, изгибаясь вверх, устремился в примыкающую поблизости трещину и развивался параллельно поверхности почвы на глубине 25—30 см.

	От ствола дерева			
	1-ый метр	2-ой метр	3-ий метр	4-ый метр
Количество главн. корней	6	5	5	3
Длина главн. корней (в см.)	600	480	310	180
Количество мелких корней	57	65	70	75
Глубина распространения корневой системы (в см.)	0—50	0—30	0—30	0—30

Глубина распространения корневой системы в пределах первого метра определяется 50-ю см. Затем, глубже первого метра корневая система в основном распространяется в рыхлом легко-суглинистом слое, расположенном над цементированным горизонтом. Такое передвижение и проникновение корней в горизонты, доступные для выполнения жизненных функций корневой системы даже в неблагоприятных почвенных условиях, и создает возможность к выращиванию плодовых деревьев.

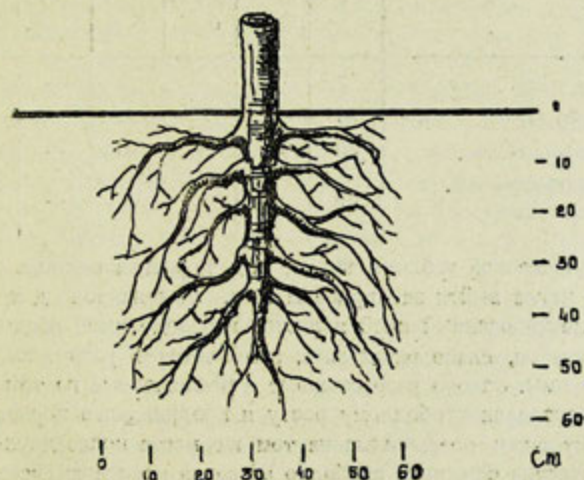


Рис. 6. Слаборазвитая корневая система 3-летнего персика Наринджи в цементированных почвах древне-речных отложений с. Харберт.

Такие же цементированные брекчевые склоны, окружающие г. Ереван, за последние три года озеленены декоративными деревьями. Метод освоения цементированных маломощных эродированных каменистых склонов заключается в закладке глубокой (60—70 см) траншеи, в уничтожении цементированного слоя с последующей засыпкой садовой ереванской землей и посадкой декоративных саженцев. Как видим, опыт освоения каменистых цементированных склонов в больших производственных масштабах, несмотря на некоторый выпад саженцев, вполне оправдал себя.

Произведенная на ереванских склонах раскопка корневой системы непривившихся саженцев показала, что засохли те саженцы, корневая система которых не смогла проникнуть дальше стенок слишком небольших по своим размерам выкопанных ям. Развившаяся в них корневая система представляла из себя густую переплетенную массу. Ясно, что такая ограниченная среда не могла обеспечить жизненные функции растущего дерева и оно неминуемо должно было чахнуть, а впоследствии и погибнуть.

Нами были также исследованы условия роста и разветвления корневой системы плодовых деревьев в условиях цементированных древнеречных наносов. Раскопка корневой системы 3-летнего персика Нариджи в бывшем харбердском плодовом совхозе показала, что привившиеся саженцы на второй год своей жизни в новой среде погибли—исключительно из-за неблагоприятных почвенно-экологических условий.

	От ствола дерева						
	10 см.	20 см.	30 см.	40 см.	50 см.	60 см.	70 см.
Количество главн. корней	3	3	3	1	—	—	—
Длина главн. корней (в см.)	35	33	35	14	—	—	—
Количество мелких корней	40	45	55	60	—	—	—
Глубина распространения корневой системы (в см.)	40	40	40	35	—	—	—

Из приведенной таблицы видно, что корневая система молодого персика не могла выйти за пределы ямы, выкопанной для посадки. Сильно цементированный слой является непреодолимой средой, почему корневая система, слабо развиваясь, замыкается в разрыхленной массе засыпанной ямы. Заново разрыхленные и расширенные на том же месте ямы способствовали свободному росту и продвижению корневой системы. Поэтому вновь посаженные на том же месте после двух-трехкратного разрыхления саженцы, свободно развивая корневую систему, быстро растут и плодоносят.

Грунты, цементированные из обломочных пород (брекчий) и древних речных отложений (конгломераты), при выходе в районе городища

Советашен на дневную поверхность, очень быстро выветриваясь, распадаются на составляющие их обломки и мелкозернистые элементы. Видимо, элементы атмосферы, разлагающе действуя на цементированную массу, нарушают ее внутреннюю связь, почему и вся плотная монолитная масса, разрыхляясь, превращается в рассыпчатую массу. Цементированные сравнительно маломощные прослойки, наблюдаемые в Октемберянском районе, менее поддаются разрушению со стороны природных факторов. Даже оросительная вода, размывающая дно каналов, встречаясь со сцементированными прослойками, перестает размывать свое ложе, а в местах, где кончается сцементированный слой и начинается рыхлый грунт, размывающая сила воды вновь приобретает свое значение. Таким путем вдоль оросительных канав создается целая система перепадов.

Сажены, посаженные в ямах с разрушенным и разрыхленным слоем, развиваются хорошо, а посадки на предварительно не разрыхленных сцементированных грунтах хотя и прививаются, давая значительные выпады, но развитие их несколько задерживается.

4. Светлобурые неразвитые маломощные каменистые почвы на эродированных вулканических лавовых террасах.

Армения представляет собою горную страну, подверженную в различные орогенические периоды процессам складкообразования, дислокации и вулканизма. В силу указанных явлений вся ее поверхность изрезана многочисленными сбросами и покрыта столь же многочисленными платообразными возвышенностями. По данным И. С. Шукина, «Более или менее ровные поверхности самих плато или днищ котловин в тех случаях, когда они не заключают в себе послетретичных озерных отложений, образованы часто многочисленными, наложенными друг на друга покровами новейших базальтовых или андезито-базальтовых лав. Эти лавы заполнили впадины рельефа и придали значительным пространствам равнинный характер» (23). Особенно наглядно эти лавовые покровы можно проследить в глубоких каньонах рек Гндеваз-чая, Гарни-чая, Занги, Кацаха, Каменка-Дебет-чая, где они чередующимися уступами высотой в 10—20 метр. лежат один на другом, образуя ступенчатые вулканические террасы, сложенные из причудливой формы вертикально-столбчатых отдельностей.

Поверхность вулканических плато и террас значительно расчленена выраженными эрозийными процессами на многочисленные промоины, ложбинки, овраги и места балки. Кора выветривания вулканических террас и плато, примыкающих к Араратской низменности, представляет небольшую толщу, в которой почва и рухляковая порода местами совершенно смыты, и на дневную поверхность выступают сплошные покровы вулканических пород, которые, по И. С. Шукину, «... принято называть мостовыми гигантов (*Giant's Causeway*). Пяти или шестигранные призмы базальтов, достигающие 1—1,5 м в поперечнике, располагаются вертикально, перпендикулярно поверхности охлаждения горизонтального ла-

вового покрова. Трещины охлаждения, отделяющие призмы одну от другой, наиболее широки у земной поверхности, где они расширены проникающим по ним вглубь породы выветриванием и постепенно суживаются и замыкаются книзу» (23—24).

Такие обнаженные поверхности пород сплошь и рядом можно наблюдать в предгорной полосе и на южных склонах г. Алагез и Агмаганского хребта.

Особенно большие площади мостовых, вымощенных большими глыбами андезито-базальтов и туфа, обнаружены на склонах возвышенностей г. Ереван, у Аштарак, Воскеваза, Парби, Инаклу, в Большой Сардарабадской степи и в ряде других мест. Указанные мостовые А. М. Налбандяном, Р. Т. Ананяном и А. И. Читчяном классифицируются по признакам породы. Так, если эти мостовые образованы из трещиноватых базальтовых излияний, то называются «базальтовыми мостовыми», если из туфа—«туфовыми мостовыми».

Породные признаки мостовых интересны также в отношении их величин. Так, в процессе исследования выяснилось, что отдельные глыбы андезито-базальта не превышают 1—1,5 метра длины, в то время как туфовые мостовые достигают 3—4 и более метров.

Многолетними наблюдениями и некоторыми исследованиями установлено, что в промежутках между вулканическими глыбами как в результате процессов *in situ*, так и аккумулятивных процессов скопились значительные количества почвы и рухляковой массы, где могут развиваться некоторые как дикорастущие, так и культурные представители флоры. Многочисленные наблюдения в садах предгорной полосы Ара-ратской низменности показали, что насаждения грецкого ореха (*amirani*), абрикоса (*abrikos*) и тутовых деревьев расположены там либо на каменистых осыпях, либо на вулканических террасах со светло-бурыми неразвитыми, маломощными каменистыми почвами. Любопытны в этом отношении факты существования вековых виноградников на маломощных почвах туфовых и андезито-базальтовых мостовых (далминские, аштаракские, воскевазские, ошаканские и др. сады).

Интересно также максимальное проявление приспособления грецкого ореха к самым тяжелым почвенно-экологическим условиям. Так, известен случай, когда грецкий орех, врезавшись своими корнями в трещины сплошного туфового массива, укоренился в них и, питаясь из этой среды, живет более 35 лет. Корневая система дерева сильно деформирована и изобилует многочисленными изгибами и наростами на местах, подверженных травмам. Громадное дерево это, с пышно развитой кроной, опирается на приплюснутую корневую подошву. Даже снос части туфового основания не мог нарушить стабильного состояния дерева.

Значительный теоретический и практический интерес представляет случай, зафиксированный А. М. Налбандяном и П. С. Погосовым в процессе исследования ими почв окрестностей города Ереван: при постройке жилого дома для работников Хлебозавода в котловане, выры-

том на месте бывшего виноградника под 2 метровым туфовым слоем, была обнаружена погребенная почва. Исследование этого разреза А. М. Налбандяном и П. С. Погосовым показало следующую картину: «Верхний почвенный слой (бурая почва) состояла из 0—175 см мощно-



Рис. 7. Виноградники на туфовых мостовых далминских садов. Ереван.

сти, за ним шел трещиноватый туф—мощностью 175—375 см, за туфом контактный слой 375—390 см и под конец погребенная почва 390—500 см. Корневая система виноградника пронизывала все эти слои и далеко уходила в погребенную древнюю почву, используя ее как питательную среду» (25).

Как указанный факт, так и многочисленные данные, почерпнутые из сельскохозяйственной практики юга Армении (Арагатская низменность—Азизбековский, Микоянский, Горисский, Мегринский районы), Крыма, Средне-Азиатских республик, Италии (Неаполитанские возвышенности на извержениях Везувия), Испании (долина Эбро-Наварро), юга Франции, Германии (бассейн Рейна) и др. стран, констатируют, что в виноградной лозе и плодовых деревьях в результате длительной эволюции выработались замечательные биологические свойства приспособляемости их к соответствующим экологическим условиям, в которые они бывают поставлены.

Что касается таких нетребовательных к почвам пород, как тута (шелковица) и в особенности инжир, попадающихся единичными экземпля-

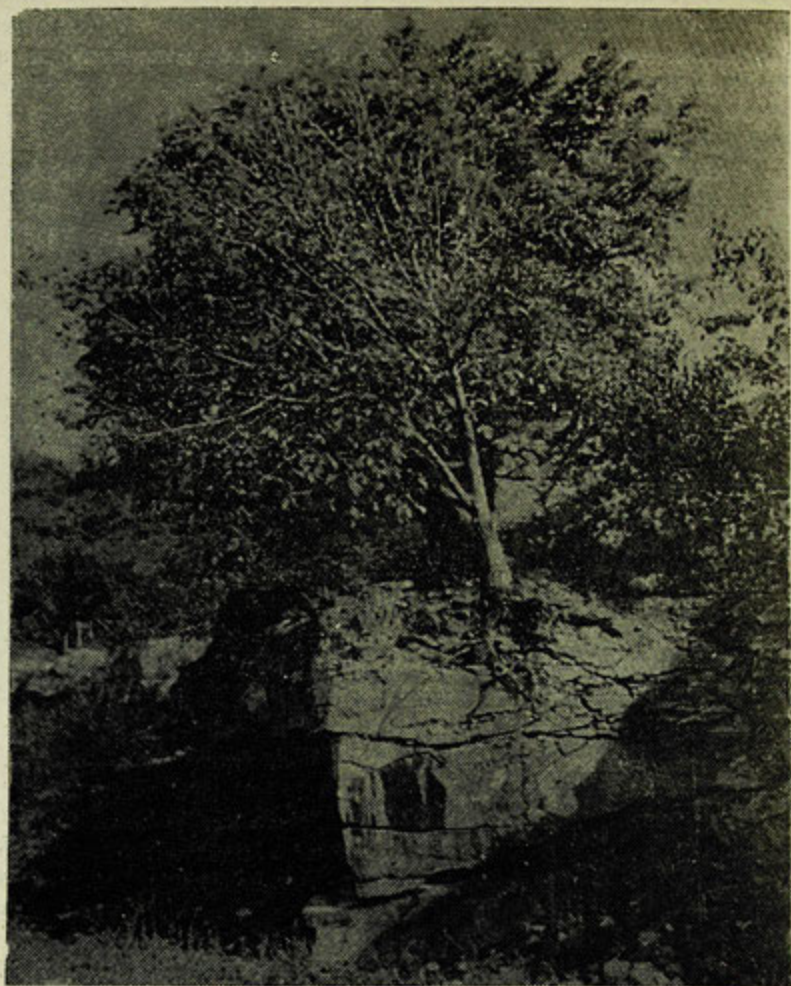


Рис. 8. Грецкий орех на туфах (далминские сады, Ереван).

рами в Араратской низменности, то они могут ютиться в самых тяжелых условиях. Так, довольно взрослый инжир прекрасно приспособился в условиях... второго этажа здания бывшей ереванской второй больницы.

* * *

Настоящая работа является скромной попыткой выявления некоторых закономерностей между характером и степенью развития корневой системы некоторых плодовых деревьев и их почвенно-экологической

средой. Затронутая тема, помимо того что представляет значительный теоретический интерес, имеет также большое практическое значение, определяемое теми громадными задачами, которые вытекают из постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О мероприятиях по развитию плодово-виноградных насаждений и технических культур в Армянской ССР».

Очередные вопросы освоения и вовлечения в хозяйственный оборот ныне пустующих или неудобных земель ставят перед научной мыслью настоящего времени неразрешенную, но весьма благодарную задачу—ответить на вопрос: какие почвы под какие многолетние насаждения следует отвести, чтобы получить максимальную и возрастающую с каждым годом продукцию?

Рекомендуемый труд ни в коей мере не претендует на исчерпывающее разрешение этой задачи. Автор считает, что произведенные им и его коллегами в течение ряда лет исследования и наблюдения, а так же сбор и систематизация данных, выявляющих закономерность между корневой системой и почвенно-экологическими условиями и изложенных в настоящем труде, все это является только первым шагом по пути тех разносторонних исследований, какие необходимо производить для ответа на поставленные вопросы: какие почвы под какие насаждения следует отводить?

Обычно считают, что при разрешении тех или иных вопросов, связанных с жизненными особенностями растения, необходимо, по примеру Ж. Б. Буссенго и К. А. Тимирязева «...спрашивать мнение самого растения» (26—27). Указанные ученые своими экспериментами многократно констатировали громадное значение влияния среды на жизненные особенности (на морфологию, физиологию и т. д.) растения. Стало быть, растение и его экологическая среда с биогенетической точки зрения, представляют неотъемлемое единство. Поэтому, при выяснении тех или иных—морфологических, физиологических и прочих особенностей, наравне с «...мнением самого растения», необходимо прибегать и к помощи той среды, влиянием которой обусловлены морфолого-физиологические и прочие особенности растения, т. е. к почвенно-экологическим условиям их развития. Именно применением такого метода изучения и возможно установить причинную связь существующих явлений.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. НИКОЛЬСКИЙ М. В.—Клинообразные надписи Закавказья. Материалы по археологии Кавказа, вып. V.
2. Известия иностранцев об армянах. Греческие источники. Страбон. Перевод и комментарии Р. Ачаряна. Изд. Гос. Университета, Ереван, 1940 г.
3. МАНАНДЯН Я. А.—Города Армении в 10—11 столетиях. Изд. Арифан'а. Ереван, 1940 г.
4. БАНАСЕВИЧ Н. Н., ЗОНИ С. В., КАЗМИН Т. И. и МАКЕЕВ Н. И.—Процессы засоления и рассоления почв. Труды ЛОБНИИ Удобрения и Агропочвоведения им. К. К. Гедройца, вып. 29. Ленинград, 1934 г.
5. ЖУКОВСКИЙ И. М.—Ботаника. Сельхозгиз. Москва, 1938 г.
6. ОСТЕРГАУТ В.—Жизнь растения в опытах. Сельхозгиз. Ленинград, 1938 г.
7. ПЕТЕРСОН О. Г.—Несколько наблюдений над природным ростом корней деревьев. Реф. Лесн. Журн. Вып. 6, 1904 г.
8. КВАРАЦХЕЛИЯ Т. К.—Материалы к биологии корневой системы плодовых деревьев. Изв. Абхазск. с.-х. опытн. станции, № 34, 1927 г.
9. КАЧИНСКИЙ Н. А.—Изучение физических свойств почвы и корневых систем растений. Сельхозгиз, 1931 г.
10. ГРАДНЕР В. Р., БРЕДФОРД Ф. Ч. и ГУКЕР Г. Д.—Основы плодоводства. Сельхозгиз. Москва, 1934 г.
11. WEAVER J. E.—«The ecological relations of roots». *Carn. Ins. Wash. Pub.* 1919.
12. CLEMENTS, Fr. E.—«Plants succession». *Carn. Ins. Wash. Pub.* 1916.
13. ТОЛЬСКИЙ А. П.—Материалы по изучению состояния и развития Бузуклукского Бора. Тр. по лесному опытному делу в России. Вып. XXXII, 1905 г.
14. КРАСОВСКАЯ И. В.—Корневая система растений и рост ее в зависимости от внешних факторов. Тр. Бюро по прикл. ботан. и селекции, т. XV, вып. 557, 1925 г.
15. ЧИЖОВ — Особенности распределения корневых систем культурных растений в темнокаштановой и солонцеватой почве. Тр. Ин-та Засухи т. I, вып. 2.
16. ЛИЧКОВ Б. Л.—К характеристике геоморфологии и стратиграфии Алагеза. Алагез-потухший вулкан Армянского нагорья. Том I, Изд. Акад. Наук СССР, 1931 г.
17. ЗАХАРОВ В. Ф.—Гидрогеология Ереванской низменности. Материалы к общей схеме использования водных ресурсов Кура-Араксинского бассейна. Изд. Зак. Опытн. Исслед. Ин-та Водн. Хоз. 1931 г.
18. КАРАПЕТЯН О. Т.—Геологический очерк ССР Армении. Изд. Гос. Пл. Комиссии ССР Армении. Ереван, 1928 г.

19. ГИНЗБЕРГ А. С.—Петрография Республики Армении. Изд. Ак. Наук СССР., Ленинград, 1934 г.
20. КОЧЕРГИН В. А.—Климатический очерк Ереванской равнины. Материалы к общей схеме использования водных ресурсов Кура-Араксинского бассейна. Вып. 1, 1930 г.
21. ФИГУРОВСКИЙ И. В.—Климатический очерк с.-в. части Армении. Тифлис—1920 г.
22. ЧИТЧЯН А. И.—Почвы плодовых совхозов Армконсервтреста (Гечерлю-Совхоз, № 3-Атик) и их освоение. Изд. Армфан'а, Ереван, 1938 г.
23. ЩУКИН И. С.—Общая морфология суши. Том II, Изд. ГОНТИ, 1938 г. Москва.
24. ЩУКИН И. С. и ЩУКИНА А. В.—Аштаракско-Егвардская степь и вулкан Кярым-арых. Журн. Землеведение, Т. XXXII, вып. 1—2.
25. НАЛБАНДЯН А. М. и ПОГОСОВ П. С.—К характеристике почвенного покрова приараксинской полосы Южных Киров. Рукопись, 1935 г.
26. БУСЕНГО Ж. Б.—Избранные произведения по физиологии растений и агрохимии. Огиз—Сельхозгиз, 1936 г. Москва.
27. ТИМИРЯЗЕВ К. А.—«Сочинения». Том III, Госиздат—Сельхозиздат, 1937 г.
28. ДАВИДОВ В. К.—Климат Большой Сардарабадской степи. Рукопись, 1934 г.

УСПЕХИ ГЕОЛОГИИ СОВЕТСКОЙ АРМЕНИИ ЗА 20 ЛЕТ

В выработке современных представлений о геологии Армении огромную роль сыграли геологические исследования, произведенные после ее советизации. Тому, кто изучает геологию Армении по сводным работам, опубликованным за последние 3—4 года, и кто не имел возможности лично проследить постепенный ход накопления геологических данных по территории указанной страны, весьма трудно представить себе масштаб указанных исследований. За 20 лет собрано очень много геологических данных, коренным образом меняющих существовавшие ранее представления. Новый материал накапливается так быстро, что каждые 2—3 года приносят иногда совершенно неожиданные и поражающие открытия, в совершенно ином свете освещающие основные проблемы.

Возможности делать широкие обобщающие выводы содействует и то обстоятельство, что изучение геологии Армении не шло оторванно от геологических исследований соседних республик, а являлось составной частью обширных работ, производившихся планомерно по всей территории Закавказья и Кавказа.

Территория Малого Кавказа и Армении в частности начала посещаться натуралистами сравнительно давно (с 1670 г.), и их геологическая литература насчитывает около ста лет; но детальное их изучение началось лишь в конце прошлого и особенно с начала текущего столетия. При этом наибольшее количество нового и полноценного материала было получено советскими геологами в период наиболее бурного роста геологической с'емки, с 1923 по 1935 г.

Геологическое исследование Малого Кавказа шло, наряду с Большим Кавказом, весьма неравномерно, отдельными участками и районами и может быть разбито во времени, естественно, на ряд этапов.

Первые, весьма отрывочные геологические сведения, попутно с другими наблюдениями, мы получаем от различных путешественников, главным образом иностранцев, разной квалификации. За время с 1670 по

1854 г. Малый Кавказ посетили и дали разной ценности наблюдения следующие лица (в хронологическом порядке их путешествий): Шардэн, Гюльденштедт, Эйхвальд, Дюбуа де Монперё, Кох, Вагнер и Нёшель; из них, бесспорно, выдающимися учеными своего времени были Шардэн¹, Гюльденштедт и Дюбуа де Монперё. В следующее пятидесятилетие, уже наряду с исследованиями русских геологов, встречаем еще труды иностранцев: Петцольдт, Пальгрэв, Радде, Зигерт, Кеслер, Поолиг, Валентин², Фрех и Артгабер, Рорбах, Линч (с Освальдом) и др..

Все наблюдения указанных лиц, иногда и весьма ценные, все же имели лишь отрывочный характер. Первые систематические геологические исследования на Кавказе начал Г. Абих, выдающийся ученый и непревзойденный до сего времени наблюдатель, считающийся по праву «отцом геологии Кавказа».

Первая работа указанного автора появилась в 1843 г., а последний (третий) том его капитального труда по Армении вышел в свет в 1887 г. уже после его смерти (1886 г.), будучи законченным под редакцией Э. Зюсса.

Всего Г. Абихом было опубликовано по Малому Кавказу и Турецкой Армении свыше 30 работ, касающихся всех областей геологии; многие из основных положений Абиха не потеряли своего значения и по сие время.

Далее, большой заслугой Г. Абиха является составленная им сводная геологическая карта в масштабе 1:420.000 большей части Армении и прилегающих частей Грузии и Турции; карта эта, в которой он графически талантливо синтезировал общие геологические выводы, являлась для своего времени большим достижением. Те участки ее, которые были составлены путем интерполяции и экстраполяции, конечно, устарели; но большинство того, что Абих лично видел, остается верным.

В шестидесятых годах прошлого столетия площадной съёмкой Закавказья (и Кавказа) начинают заниматься геологи Кавказского Горного Управления; работы большинства его первых геологов уже давно устарели (Симонович, Бецевич, Марголиус, Смирнов и др.); некоторые работы частью сохранили свое значение (Цулукидзе, Лебедев). Не потерявшими свое значение по сие время являются лишь труды 6 геологов Кавказского Горного Управления — Л. К. Кюнюшевского³ и В. В. Богачева.

Из старых работ по палеонтологии Малого Кавказа следует отметить труды: Г. Абиха, В. Мёллера, Мойсисовича, Фреха, К. Редлиха и П. Боннэ, касающиеся стратиграфии палеозоя (первые четыре) и мезозоя.

¹ Это был первый европеец, видевший озеро Гокча (Севан).

² Петрографическую коллекцию, собранную Валентином, обработал и опубликовал Тоост.

³ Издавались в «Матер. для геологии Кавказа».

Карта геологической за́снятости Армении и прилегающей части Малого Кавказа

Масштаб 1:2500000

Составил Паффенгольц К.Н.

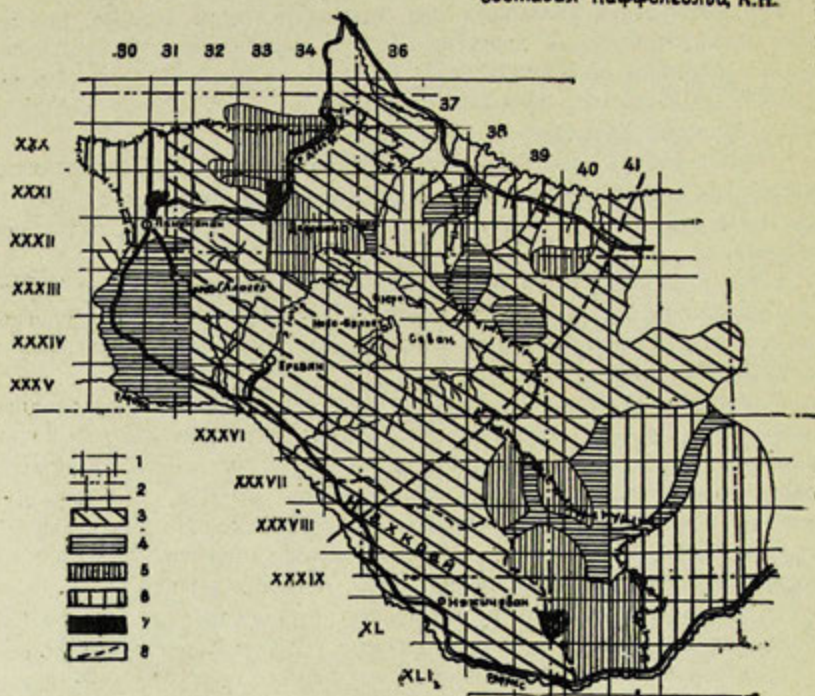


ТАБЛИЦА 1.

ОБОЗНАЧЕНИЯ

1. Листы одноверстной (1:42,000) топогр. основы.
2. Разбивка листов. Масштаб 1:200,000
3. С'емки К. Н. Паффенгольца. Масштаб 1:42,000 и 1:10,000.
4. Маршрутные с'емки К. Н. Паффенгольца. Масштаб 1:200,000.
5. С'емки других геологов ЦНИГРИ. Масштаб 1:42,000 и 1:100,000.
6. С'емки геологов Закгеолтреста. Масштаб 1:42,000, 1:100,000 и 1:200,000.
7. С'емки Армянского Филиала АН СССР. Масштаб 1:50,000.
8. Направление Ганджинского пересечения.

Выдающимися в стратиграфическом отношении являются работы французского геолога П. Бонне (P. Bonnet).

Однако работы его (свыше 30), за исключением одной, не сопровождаются картографическим материалом.

Петрографии Малого Кавказа касаются работы И. Танатара, А. Пеликана, А. Данненберга, К. Тооста и др.

Наглядным графическим изображением всех достигнутых результатов геологических исследований того или иного района является геологическая карта. Сводные геологические карты имеют крупное значение для различных отраслей народного хозяйства; из анализа карт соответствующих масштабов можно делать как прогнозы по различным крупным проблемам, так и выводы о направлении разведочных и поисковых работ, о возможной рудоносности, водоносности района и т. п.

Чем детальнее карта, тем, естественно, она более точна, и выводы, вытекающие из ее анализа, являются более ценными. Степень детальности геологических исследований прошлого и изначала нынешнего столетия прошла, как указывалось выше, через ряд этапов; отражением их являлись геологические сводные карты Г. Абиha, Н. И. Лебедева, Кавказского Горного Управления и Ф. О. Освальда. О сводной карте Г. Абиha уже упоминалось; второй из указанных авторов составил сводные карты в масштабе 60 верст в дюйме (1:2.520.000, издана в 1905 г.) и 30 верст в дюйме (1:1.260.000, издана в 1908 г.); Кавказским Горным Управлением была составлена (геологами В. В. Богачевым Л. К. Конюшевским и Е. В. Кругом) на основе карты Н. И. Лебедева и более новых исследований сводная карта в масштабе 40 верст в дюйме (1:1.680.000), изданная в 1913 г.

Но последние карты в графическом отношении далеко уступают карте Г. Абиha, так как трудно читаемы; лучше карта Ф. Освальда, этого прекрасного наблюдателя, талантливо сведшего весь накопившийся к тому времени геологический материал.

Итак, ко дню советизации Армении имелись лишь указанные сводные карты.

Для выявления же разных сырьевых ресурсов, необходимых для бурно развивающейся промышленности Союза, произведенные до того времени геологические исследования были явно недостаточными; большая часть результатов исследований устарела, а громадные районы и вовсе не имели еще с'емок, представляя на геологических картах так называемые «белые места».

Поэтому Кавказская секция б. Геологического Комитета и планировала с 1923 г. на Кавказе ряд работ, ведущихся в известной последовательности и системе.

Ввиду небольшого в то время наличия квалифицированных геологов—с'емщиков был выработан так называемый «метод пересечений», являвшийся единственно рациональным, вполне себя оправдавший и принесший в итоге крупные результаты. Сущность его заключалась в

следующем: прежние исследования показали, что Кавказ в целом представляет весьма сложно построенную в геологическом отношении страну, для которой еще не были выработаны стратиграфия и схема тектоники; заниматься поэтому сразу сплошной с'емкой крупных площадей было явно нерационально, ибо при этом неизбежно были бы повторены многие ошибки старых исследователей.

Поэтому решено было пересечь весь Кавказ, вкрест простирания его, рядом сравнительно узких, но весьма детально изученных полос, данными которых можно было бы потом интерполировать, картируя, уже в более мелком масштабе, площади между указанными полосами.

Работа эта, начатая в 1923 г., дала свои результаты уже к 1929 г., когда была составлена первая сводная карта всего Кавказа в масштабе 1:1.000.000; карта эта значительно отличается от всех предыдущих.

В настоящее время, ввиду бурного роста геологических исследований на Кавказе за последние годы, можно, минуя этап 1:500.000 сводной карты Кавказа, перейти к систематическому составлению геологических карт пятиверстных (1:210.000) листов Кавказа, издавая их в листах международной разграфки в масштабе 1:200.000.

Автору пришлось заниматься с'емкой в пределах Малого Кавказа с 1923 по 1932 и с 1935 по 1939 г. г. включительно¹. Вначале было выполнено так называемое «Ганджинское пересечение», начатое в 1923 г. от сел. Кара-сахкал на р. Куре и законченное в 1930 г. на р. Аракс в районе ст. Баш-Норашен; при этом были закартированы, в масштабе 1:42.000, бассейн р. Ганджа-чай, бассейны верхнего течения р. Тертер и восточной части озера Гокча (Севан) и бассейн р. Восточный Арпа-чай. За эти же годы были закартированы мною районы известных железорудных (Дашкесан), медных (Кедабек), алунитовых (Заглик) и пиритовых (Чираги-дзор) месторождений Ганджинского района. Далее исследования подвинулись уже по простиранию на запад и частью на восток; при этом были закартированы: весь бассейн р. Тертер с прилегающим левобережьем р. Хачин-чай, бассейн озера Севан, Нахичеванская АССР, бассейн р. Веди-чай, бассейн р. Памбак-чай, междуречье р. р. Акстафа-чай и Дебеда-чай в их среднем и нижнем течении, Арзакендский и Апаранский районы Армении и массив г. Алагез.

Главнейшим результатом указанных работ является впервые разработанная для Малого Кавказа общая стратиграфия допалеозойских, мезозойских, третичных и четвертичных вулканогенных отложений. Впервые обоснован возраст различных интрузивных пород, в том числе третичных интрузий, с которыми связаны все известные рудные месторождения Малого Кавказа.

Вопросы тектоники затрагиваются во многих работах. Особенное значение имеет установление надвигов в Малом Кавказе, чем опровергнута старая теория Ф. Освальда о глыбовом его строении.

¹ В 1933 и 1934 г. г. я работал на Памире.

В области прикладной геологии выполнено много работ по рудным месторождениям, инженерной геологии и гидрогеологии. Здесь можно отметить работы, связанные с водоснабжением г. Кировабада, по гидроэлектростанциям на р. р. Тертер, Дзорагет, Занге и др...

Одновременно с автором на территории Армении и прилегающих частей Малого Кавказа работали с разными целями и другие геологи ЦНИГРИ (ныне ВСЕГЕИ), а также геологи Армянского Геологического Управления, Академии Наук СССР, Геологического института Армянского Филиала Академии Наук и других учреждений.

Вместо единиц в дореволюционное время после Советизации Армении выросли десятки молодых геологов, в значительной части местных, воспитанных как в центральных вузах, так и в Закавказских (Баку, Тбилиси, Ереван). В последние годы готовятся высококвалифицированные кадры путем аспирантуры, преимущественно в центральных вузах и институтах Академии Наук СССР.

Пионером в области изучения и промышленного освоения рудных и нерудных ископаемых Армении и Закавказья в целом является О. Т. Карапетян.

Из работников вышеперечисленных учреждений следует отметить следующих геологов:

В. Г. Грушевой, В. Н., Котляр, А. В. Кржечковский вели от ЦНИГРИ детальную с'емку районов медных месторождений (Алаверды, Мисхана, Агарах, Кафан и др.). Геологи Закгеолтреста А. Н. Соловкин, Н. В. Тюшов, И. В. Барканов, И. Н. Ситковский, Н. П. Батурич, Ш. А. Азизбеков, М. М. Алиев, П. С. Бернштейн, Н. Е. Гухман, С. С. Мкртчян, И. Н. Чирков, А. П. Демехин, П. П. Гамбарян, Б. С. Вартапетян, А. М. Геворкян О. С. Степанян, С. Т. Тигранян, С. А. Мовсесян, Ю. А. Арапов, Н. Я. Монахов и др. вели поисковые работы на разные объекты и попутно вели с'емку в различных масштабах. Чисто региональную с'емку вел лишь А. Н. Соловкин, закартировавший южные части Карабаха и Курдистана (свыше 6000 км²), а также Герюсинский и части Сисианского районов Армении. И. В. Барканов вел геолого-поисковые работы в Степанаванском и Алавердском районах, а С. С. Мкртчян в Иджеванском, Кафанском и Мегринском районах; последнему автору принадлежит честь открытия в Мегринском районе фаунистически охарактеризованного верхнего девона. П. П. Гамбарян вел с'емку в Приереванском районе, Б. С. Вартапетян изучал Дсехское месторождение огнеупоров, а А. П. Демехин вел гидрогеологические исследования во многих районах Армении; благодаря его работам были значительно увеличены дебиты минеральных источников Арзни, Джермук и в районе Дилижана (на р. Блдан-чай).

Агманганское вулканическое нагорье с бассейном озера Севан и массив горы Алагез были исследованы в 1926—30 гг комплексной экспедицией Академии Наук СССР, но частью параллельно с К. Н.

Паффенгольцем от ЦНИГРИ, в другом масштабе, в связи с новыми запросами прикладной геологии.

С 1936 г. с'емочные и геолого-поисковые работы на территории Армении начинают вести и геологи Геологического института Армянского Филиала Академии Наук СССР.

Геолог Геологического Института АрмФАН'а И. Н. Чирков в 1936 г. закартировал полосу развития известняков Сенона в районах Джаджур—Амамлы.

Геологами Ю. А. Араповым и Н. Я. Монаховым был закартирован небольшой район левобережья р. Памбак-чай, к северу от Кировакана, представляющий до того времени «белое пятно»; эти исследования сомкнулись с работами К. Н. Паффенгольца, И. В. Барканова, В. Г. Грушевого и В. Н. Котляра.

Далее, геолог того же Института С. А. Мовсисян в 1936—1940 г. г. занимался изучением интрузий, их контактов, а также рудных образований в Ордубадском, Мегринском и Кафанском районах.

Вопросами петрологии и металлогении Армении и прилегающих частей Малого Кавказа в последние годы занимались: Н. Н. Смирнов, П. Н. Чирвинский, В. Н. Лодочников, В. М. Дervиз, И. А. Пресбраженский, П. И. Лебедев, А. С. Гинзбург, Ф. Ю. Левинсон-Лессинг, В. Г. Грушевой, В. Н. Котляр, И. Н. Ситковский и др. В последние годы ЦНИГРИ (ВСЕГЕИ) выдвинута и разрабатывается тема «Изучение кислых интрузивов» для выяснения рудоносности и поисков новых месторождений. В. Н. Котляру принадлежит честь открытия, впервые на Кавказе, в Памбакском хребте лейцитовых пород и нефелиновых сиенитов; последние были встречены в 1939 г. Ю. А. Араповым впервые и в Мегринском плутоне.

Палеонтологическими исследованиями, а также обработкой фауны из различных областей Армении занимались: В. Ф. Пчелинцев (по юре), В. П. Ренгартен (по мелу), Б. Ф. Мефферт (по эоцену), А. Г. Эберзин (по неогену), А. И. Исаева, В. В. Богачев и др. Флора разных районов Армении изучалась А. Н. Криштофовичем, В. Д. Принадой и И. В. Палибиным. Сейсмотектоникой Малого Кавказа в целом занимались Л. А. Варданянц, Е. И. Бюс, А. И. Михалевский и др.

Гравиметрические исследования по двум профилям в средней части Армении произведены Б. Л. Очаповским.

Гидрогеологические исследования велись в широком масштабе Заководхозом, Армводхозом и Комиссией СТО, под общим руководством проф. Ф. Л. Саваренского; была составлена схема по использованию водных ресурсов всего Кура-Араксинского бассейна. В этой области ведущими геологами были В. А. Приклонский, В. А. Страхов, М. Е. Лавров, С. И. Лукашевич и В. Ф. Захаров.

В связи с проектом использования вековых запасов озера Севан (Гокча) был проведен в его бассейне прекрасно поставленный трехлет-

ний цикл гидрометеорологических наблюдений под общим руководством В. К. Давыдова, издавшего все результаты обработки материалов.

Почвенные исследования велись проф. С. А. Захаровым с его учениками (Акимцев, Клопотовский, Мириманов и др). Результаты климатологических наблюдений обработаны проф. В. А. Кочергиным и И. В. Фигуровским.

Из вышеприведенного видно, насколько быстро шло изучение Армении (и Малого Кавказа в целом) в период после ее советизации. При этом была закартирована заново почти вся область (см. схему на табл. I) и был накоплен громадный фактический материал, требующий однако во многих местах увязки и сводки. Эту работу, естественно, легче всего было сделать К. Н. Паффенгольцу, закартировавшему большую часть (70% территории) Армении, а также часть прилегающих районов Азербайджана и Грузии.

Лишь некоторые вопросы стратиграфии, гидрогеологии и тектоники остаются спорными из-за немногих фактов, могущих быть полученными лишь на территории Ирана и Турции; имеющаяся же для пограничных областей литература явно устарела.

Но указанные мероприятия отнюдь не явятся еще достаточными для получения всех данных, необходимых для составления детальной геологической карты Армении, на которой могли бы базироваться весьма ответственные практические мероприятия. Такие карты не могут быть составлены только на основании обычных методов геологического картирования, так как они знакомят нас с теми горными породами, которые залегают на поверхности; для суждения о более глубоких слоях земной коры, скрытых от непосредственного наблюдения, постоянно приходится прибегать к интерполяции, а иногда и к рискованной экстраполяции. Желательно поэтому базироваться на данных глубоких буровых скважин и геофизических исследований (гравиметрических, магнитометрических и сейсмометрических), развиваемых систематически на всей площади страны. Особенно крупную роль буровые и геофизические работы должны сыграть при изучении равнинных местностей долины р. Аракса, а также Ленинанканского плато.

Применение глубоких буровых скважин как метода геологического исследования в прошлом, когда геологические исследования обычно не всегда ставили себе целью решение практических задач, исключалось дороговизной этих работ.

Из геофизических методов исследований до революции у нас применялись для геологических целей только магнитометрические работы, да и то только при разведках магнитных железных руд.

Ввиду низкого уровня развития горной промышленности в дореволюционное время при геологических исследованиях обычно уделялось

мало внимания полезным ископаемым и вообще вопросам приложения геологии к решению практических задач; на этой почве создался разрыв между теоретической или «чистой» геологией и геологией «прикладной».

В наше время указанный разрыв изжит и установлена тесная связь между геологическими исследованиями и нуждами промышленности. Во много раз возрасли кадры геологов, поднялась их техническая вооруженность, и недоступные ранее буровые и геофизические методы исследований стали обычным делом.

После всего вышесказанного следует перейти к краткому, конкретному обзору того, что сделано в области геологического изучения Армении за советское время, останавливаясь, конечно, только на более важных и крупных фактах.

I. ГЕОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА

Показателем геологической изученности всякой страны является положение дела с составлением ее геологической карты.

В этом отношении положение в Армении весьма благоприятное; в настоящее время «белых пятен» в стране не имеется. В соответствии с основной задачей геологических работ—подготавливать базу для горной промышленности и других отраслей народного хозяйства, геологическое картирование сосредоточилось после революции в первую очередь в районах, с крупными проявлениями полезных ископаемых (Алаверды, Агарак, Пирдоудан, Кафан, Чибухлы и др.), в районах, требующих крупных мелиоративных работ (долина р. Аракса), или в пунктах сосредоточения крупного строительства (Севано-Зангинский каскад и др.). Затем картирование было распространено и на соседние районы, и в настоящее время вся территория Армении является заснятой; сейчас дело сводится лишь к детализации с'емки тех или иных районов или участков, в зависимости от нужд промышленности. Для 60 % территории имеется с'емка в масштабе 1:50.000, а остальная часть закартирована в масштабе 1:100.000 и 1:200.000. Районы крупных рудных месторождений и участки сосредоточения крупного строительства закартированы в различных масштабах крупнее 1:50.000.

Опубликованная в 1929 г., включающая Армению сводная геологическая карта Кавказа, конечно, уже устарела.

В настоящее время составляются сводные геологические карты (с описанием) масштаба 1:200.000, в листах международной разграфки. Уже составлены листы (см. таблицу) К—38—XXVII (Кироваканский), К—38—XXXIII (Ереванский), V—38—III (Беюкквединский) и V—38—V (Герюсинский); на 1940—41 г. намечены к сводке листы К—38—XXVIII (Шамшадинский) и К—38—XXXIV (Севанский), а на 1941—42 г. г. листы К—38—XXVI (Агбабинский), К—38—XXXII (Талинский), V—38—IV.

(Даралагезский) и V—38—XI (Зангезурский). Последними листами заканчивается составление 1:200.000 карты (с описанием) всей Армении.

Геологические с'емки послереволюционного времени отличаются от дореволюционных не только своим масштабом. Для них характерно то, что значительно большее, нежели в прошлом, внимание уделяется полезным ископаемым, в том числе и строительным материалам, подземным водам, а также четвертичным отложениям.

Указывая все достижения в области геологического картирования Армении, необходимо тем резче подчеркнуть полное неблагополучие с опубликованием результатов геологической с'емки, так как до сего времени вышла в свет лишь незначительная доля накопившегося драгоценного материала, а остальное лежит мертвым капиталом.

II. СТРАТИГРАФИЯ

Перейдем теперь к обзору главнейших достижений в области стратиграфии.

Допалеозой. В деле изучения допалеозойских—нижнепалеозойских образований Армении за время после советизации достигнуты крупные успехи. Наиболее важным событием в этой области является открытие впервые в Арзакентском, а затем и в Мисханском, Апаранском, Степанаванском, Агбабинском, Мегринском и некоторых других районах Армении древнейших метаморфических сланцев и изверженных пород, для которых установлен, с большой долей вероятия, путем параллелизации с фаунистически охарактеризованными подобными отложениями Дзирульского массива ССР Грузии, кембрийский и докембрийский возраст.

Подобные отложения констатированы также в некоторых пунктах Аз. ССР, к северу и северо-востоку от Шамшадинского района Армении. Таким образом, видимый древний субстрат Малого Кавказа отчетливо намечается во многих пунктах. При этом намечаются три основных направления древних поднятий (антиклиналей).

1. Вдоль правого склона долины р. Куры от ст. Ковлар на северо-запад, через верховья р. Храм и далее, значительно южнее Дзирульского массива.

2. Поднятие (кристаллическая ось) —по линии Кара-даг (в Иране) —Арзакент—Боз—ехуш (южная окраина Ахалкалакского нагорья).

3. Между указанными поднятиями намечается третье, идущее от среднего течения р. Асрик-чай в Азербайджане в Борчалинский район ССР Грузии (массивы Чатах, Джандар и др.).

Шарниры указанных синклиналей падают сравнительно круто и в разной степени на восток — юго-восток.

Указанный древний фундамент подвергался, повидимому, неоднократно различным нарушениям, был разбит на ряд глыб, подвергшихся

различным передвижкам относительно друг друга и поэтому в различной степени эродированных и покрытых затем различными и отличной мощности отложениями. Со степенью эродированности указанных глыб находится в прямой зависимости и рудоносность метаморфической толщи.

Изучение указанных древнейших отложений Армении дало материал для расчленения их на генетические и возрастные группы. К числу наиболее интересных результатов изучения докембрийских отложений Аразакентского района следует отнести установление факта приуроченности к ним редких минералов и золота.

Палеозой. Большие успехи достигнуты в последние годы в изучении девонских, каменноугольных и пермских отложений; выяснены их главнейшие фациальные изменения и произведено расчленение на ряд новых горизонтов. В юго-восточной части Армении (в Мегринском районе) в 1939 г. открыты, впервые в этой части Закавказья, фаунистически охарактеризованные, верхнедевонские отложения. Для юго-западной части Армении доказано отсутствие нижнего девона и верхнего силура, указывавшихся в старой литературе. Открыты фаунистически охарактеризованные верхне-пермские отложения в среднем течении р. Веди-чай, фациально отличающиеся от пермских отложений Даралагеца и Джульфинского ущелья.

Производится монографическая обработка собранной палеозойской фауны; часть результатов этой работы уже напечатана.

Мезозой. Очень много нового дало изучение мезозойских отложений Армении. Здесь в значительной степени уточняется стратиграфия триасовых, юрских и нижнемеловых отложений и почти заново вырабатывается схема строения верхнего мела. Неожиданные результаты дало изучение триасовых отложений бассейна верхнего течения р. Веди-чай; здесь удалось установить фаунистически охарактеризованные верхнетриасовые отложения, которые до сего времени в Закавказье известны не были. Указанные отложения выражены в сланцево-песчаниковой фации и являются угленосными (Джирманис).

Кайнозой. В области изучения нижнетретичных отложений много нового дало исследование стратиграфии вулканогенных толщ эоцена и олигоцена, а также мергельноглинистой «соленосной» толщи, относившейся ранее к неогену. Доказан олигоценовый возраст массива горы Алагез; последняя отнюдь не является четвертичным вулканом. «Соленосная» толща Нахичеванского и Вединского районов должна быть отнесена к олигоцену, а «гипсоносная» толща при ереванского района (Джирвеж, Арзни, Кетран)—к верхнему эоцену.

Новым фактом является открытие в Армении фаунистически охарактеризованных отложений мзотиса (в районе села Нижн. Ахты), со-

вершено иначе чем ранее рисующих взаимоотношения Каспийского и Черноморского бассейнов в неогеновую эпоху.

Постплиocen. Изучение четвертичных отложений, на которые до революции обращалось очень мало внимания, дало громадные результаты. Разработана стратиграфия четвертичных лав и выяснена их роль в гидрогеологии страны, установлено наличие двух (по крайней мере) оледенений, морены которых подразделены межледниковыми образованиями. Изучались речные террасы и различного рода озерные и другие отложения (Арагатская равнина). Некоторые озерно-болотные отложения оказались угленосными (Конах-кран и др).

Указанные исследования дают достаточный материал для построения уже в настоящий момент рабочих гипотез об истории четвертичного периода Армении.

III. ТЕКТОНИКА

Вопросам тектоники Армении всегда уделялось большое внимание, но для успешного их разрешения не было надлежащей базы в виде детальных картографических исследований. Последние были получены лишь в период после советизации, почему указанные вопросы могли быть разрешены лишь сейчас. Суммируя все имеющиеся у нас геологические данные, можно считать твердо установленным, что Армения представляет весьма сложное тектоническое образование. Ее складчатый фундамент состоит из кембрийских и докембрийских пород, которые то подходят к поверхности, то опускаются на большую глубину. Простирание складок указанных пород было первоначально антикавказским (меридиональным и близким к нему); следующие за ними палеозойские отложения собраны уже в складки общекавказского простирания. При указанной перестройке происходили, вероятно, сложные дизъюнктивные нарушения, а также второстепенные пликативные дислокации, предопределившие дальнейший ход геологического развития страны. Особую роль играли при этом колебательные движения, захватывавшие определенные участки страны (геоантиклинали и геосинклинали) и обусловившие в основном всю сложную схему распределения фаций и мощностей различных систем и отделов.

Лишь в южной — закавказской (Веди-чай-Джульфа) геосинклинали шло непрерывное накопление осадков, начиная со времени среднего девона и кончая средним триасом (включительно), не будучи ни разу нарушено проявлением дислоцирующих движений или прорывом вулканических масс и испытывая, вероятно, лишь некоторые перемещения береговой линии, сопровождавшиеся изменениями литологического характера отлагавшихся толщ. Таким образом, здесь доказывается полное отсутствие всего цикла диастрофических фаз варисского времени.

В Малом Кавказе новейшие геологические исследования обнару-

жили крупный надвиг нижнеюрских отложений на верхнемеловые, протягивающийся вдоль севоро-восточного побережья озера Севан; к северо-западу он проходит через район с. с. Джархеч и Чибухлы в Агбабинский район Армении, а к юго-востоку — через бассейн р. Тертер в бассейн р. Акера-чай, доходя до р. Аракс. Надвиг этот имеет, следовательно, крупное региональное значение. Плоскость надвига падает полого на северо-восток; юрские породы к северу от надвига дислоцированы слабо; верхнемеловые же породы к югу от линии надвига собраны в ряд сильно сжатых складок, опрокинутых к югу. Исходя из сказанного, возможно допустить, что перемещение масс шло с юга на север, и мы здесь имеем, следовательно, не надвиг, а поддвиг.

В бассейне среднего течения р. Восточный Арпа-чай констатируется надвиг девонских и карбоновых отложений на верхнемеловые и эоценовые—по плоскости, падающей круто на юго-запад. Здесь интенсивно дислоцированы расположенные к югу от линии надвига палеозойские отложения; исходя из этого, можно допустить перемещение масс и здесь с юга на север.

Особую роль играют в тектоническом строении Армении небольшие складки антикавказского простирания (меридионального и севоро-восточного), захватывающие третичные и частью нижнечетвертичные отложения. Передвижками по некоторым из них объясняются землетрясения различных районов Армении.

Изучение тектоники Армении и истории развития ее горных сооружений тесно связано с вопросами о горообразовательных эпохах и о фазах складчатости.

Летом 1931 г. Восточное Закавказье было пересечено двумя гравиметрическими профилями; южные части их прошли по линиям Ереван—Еленовка—Актафа и Норашен—Микоян—Нор-Баязет—Кедабек—Даллар. По данным обработки полученных материалов, вся горная область между р. р. Курой и Араксом характеризуется положительными аномалиями силы тяжести; нулевые изоаномалы проходят вдоль границы равнины и предгорий.

IV. ОБОБЩАЮЩИЕ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ РАБОТЫ

До революции для Армении существовали лишь обобщающие работы Г. Абиha и Ф. Освальда, почти полностью уже устаревшие.

В настоящий момент подготовлено к печати фундаментальное описание геологического строения Европейской части СССР в виде ряда томов серии «Геология СССР»; Армения входит в X том указанной серии.

Кроме того, целый ряд работ посвящен отдельным вопросам геологии Армении (тектонике, сейсмотектонике, стратиграфии, петрологии, рудным месторождениям, гидрогеологии и др.).

V. ПОИСКИ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ

Перейдем теперь к тому, что дали геологические исследования в деле поисков полезных ископаемых; в этой области наши достижения весьма велики.

Исследованиями последних лет выявлены крупные месторождения медно-молибденовых руд. Значительно расширены запасы медных руд в районе Кафана, а также разведаны многие месторождения Алавердского и соседних районов, из которых некоторые могут иметь промышленное значение. Произведено систематическое исследование всех проявлений угленосности, причем выяснилось, что лишь некоторые из них могут иметь чисто местное значение (Джирманис и Конах-кран).

Крупным достижением советских геологов является открытие и разведка месторождений хромитов в северо-восточной части бассейна озера Севан и Агбабинском районе.

Успешно идут также поиски редких и малых металлов, найдены и разведаны месторождения барита, имеющие промышленное значение. Обнаружены и разведываются андалузитоносные породы, могущие дать высокосортное огнеупорное сырье.

В последние же годы разведаны и эксплуатируются крупные месторождения мраморов и арагонитов.

Произведена громадная работа по исследованию и определению запасов различных строительных материалов (туфы, лавы, глины, травертины, известняки и др.), необходимых как для нужд промышленности, так и для совхозно-колхозного строительства.

Исследование минеральных источников Армении привело к созданию на некоторых из них таких курортов всесоюзного значения, как Арзни, Дилижан и Джермук.

Открытие артезианского бассейна в центральной части Араратской равнины позволило снабдить целый ряд колхозов и совхозов указанного района прекрасной питьевой водой.

В заключение следует отметить, что за советское время, в связи с развитием крупного строительства, в Армении были произведены обширные исследования по инженерной геологии (Севано—Зангинский каскад, орошение «Киров» и др.). Эта отрасль геологических исследований была у нас до революции лишь в зачаточном состоянии.

Из всего вышеизложенного вытекает, с несомненностью, что за истекшие 20 лет геологическое изучение Армении поднялось на новую, высокую ступень своего развития, дав при этом народному хозяйству большие ценности в виде разнообразных полезных ископаемых. Этими успехами наша наука обязана тому, что ее работа протекала на фоне общих великих работ, направленных на построение социализма в нашей стране. Мощному развитию геологических знаний в нашей стране спо-

собствуют: сочетание природных условий, возможность плановое, направления научной работы, единство ее методологии, связь науки с хозяйственной жизнью страны и энтузиазм советских геологов.

Задача дальнейших геологических исследований Армении сводится к следующему:

а) детализация отдельных районов и участков, интересных с точки зрения стратиграфии, тектоники, полезных ископаемых;

б) петрологическое изучение крупных интрузивных массивов—кислых и основных, с которыми связаны известные рудопроявления;

в) выявление закономерностей рудопроявлений Армении (металлогения);

г) детализация гидрогеологических и инженерно-геологических условий отдельных районов и участков промышленного строительства.



СОДЕРЖАНИЕ

ԲՈՎԱՆԴԱՎՈՐԹՅՈՒՆ

	Стр.
Центральному Комитету КП(б) Армении, Президиуму Верховного Совета Арм. ССР, Совету Народных Комиссаров Арм. ССР.	3
Предисловие	5
Арутюнян Гр. А.—Торжество ленинско-сталинской национальной политики	7
Карапетян С. К.—Прцветает культура армянского народа	13
Հովիկ Մելիքյան—Հայ կուլտուրի զարգացմանը (հին շրջան) .	23
Тер-Аветисян С. В.—Археологическое обследование городища и крепости „Древний Армавир“	51
Բ. Ասաֆյան—Հայաստանի արարական տիրապետության անշին շրջանում և հայերի պայքարն անկախության համար .	65
Лисициан С. Д.—Тигран Великий по монетам	107
Гарибян А. С.—Месроп Маштоц и изобретение армянской письменности	125
Гурген Овнян—Максим Горький и армянская культура . .	147
Լ. Մելիքյան-Բեկ—Նուրին-Նազարբեկ երգի բանասիրն	187
Проф. А. Гуковский—Победа советской власти в Армении и Грузии	197
Гулканиан В. О.—Свойство регенерации у <i>Nicotiana tabacum</i> L.	221
Проф. Тер-Погосян А. Г.—К фауне Eucoropoda высокогорных водоемов Арм. ССР	257
Паносян А. К.—К изучению микробиологических процессов в почвах „Киров“ в связи с посадкой виноградной лозы	265
Хримлян А. И.—Культура герани в Арм. ССР	277
Читчян А. И.—Почвенные условия и корневая система плодовых деревьев в условиях Араратской низменности Арм. ССР	332
Паффенгольц К. Н.—Успехи геологии Советской Армении за 20 лет	362

Замеченные опечатки

№	Строка	Напечатано	Следует читать
221	1 св.	Nicotiana	Nicotiana
"	11 "	в клетках Winkler	в клетках (Winkler
223	5 св.	50,60	50°, 60°
224	5 св.	чаше	чаще
225	3 "	Шавинская	Щавинская
226	12 св.	Bacterium Tumefaciens	Bacterium tumefaciens
237	6 св.	капитированных	декапитированных
238	1 "	регенерированных	регенерировавших
245	1 "	оптимальными для	оптимальными; для
249	20 св.	приведенные	проведенные
251	14 св.	травы <i>Circea lutetiana</i> L.)	травы (<i>Circea lutetiana</i> L.)
255	6 "	chromosomenzahlen	Chromosomenzahlen
"	9 "	базалика	базилика
"	9 "	sims.	Sims.
"	4 св.	Biochimische	Biochemische
256	3 св.	Аутотетроплоид, получен- ный	Аутотетраплоид <i>Nicotiana sylvestris</i> , полученный
"	12 "	F.	F ₁
264	3 и 4 св.	переставить	
265	13 "	„Киров,	„Киров“,
266	26 св.	fluorescens	fluorescens
"	в таблице	flourescens	fluorescens
268	8 св.	Radiobacter'a)	Radiobacter'a) и
276	2-3 св.	1939 г. 1939г.	1939г.

Редактор БАТИКЯН Г. Г.

Подписано к печати 5/III 1941 г.

Формат 72×105, объем 23½ п. л. 1 п. л. 46.800 уч.-авт. зн. и 51.500 печ. зн.

Заказ № 315, изд. № 83. Тираж 2000.

Цена в пер. 16 руб.

Типография Гос. изд. полит. литературы, Ереван, Алавердян № 65.

ВФ 554

ԳԱՆ Հիմնարար Գիտ. Գրադ.



FL0540922

13.0.

11
12618

ЦЕНА