



Էջմիածնի մատենադարանում կայ մի մեծ գրութիւն՝ «Ընդդէմ երկրնակաց», երկաթագիր: Վենետիկի Մխիթարեանք եւս ունին նման գրչագրերը (Ս. Անցեայ ժամանակագրութիւն, էջ 292), այս մասին քիչ մը վերջ:

Հ. Ալիշան կը գրէ «Անցեալ դարուն վերջը գրող բանասէր մը կ'ըսէ, թէ... Սարկաւագ վարդապետն սուրբ Յովհաննէս արար եկեղեցական պատմագիրը, այս բանիս հիներէն վկայութիւն մը չունիմ, միայն կը փափագիմ յիրաւի գրած ըլլար, եւս առաւել թէ գտնուած ըլլար. գուցէ թէ այս եկեղեցական պատմագիրքն ըլլայ կանոնագիրը, վասն զի այսպիսի բան մ'այլ կ'ընծայուի Սարկաւագայ» (Յուշ. Բ., 304):

Այս երկու գրուածքներուն մասին հետեւեալ դիտողութիւնները կ'ու զեմ ընել: Բոնի կը թուի եկեղեցական պատմագիրք եւ կանոնագիրք միեւնոյն գրութիւն դնելլս: Երուսաղեմեան ցուցակին մէջ թ. 384 կը կարդացուի. «Յեկեղեցական պատմութենէ, զոր երկրորդեալ է Սարկաւագ վարդապետի»:

### 6. Տաղեր.

Ա. Յօվհ. Սարկաւագի երկրուն ընտիրներէն մէկն է Սարեկ թռչողոյն հետ ունեցած բանախօսութիւնը: Խորագիրն է «Յովհաննու Սարկաւագի իմաստասիրի եւ վարդապետի ասացեալ բան իմաստութեան ի պատճառու զրուանաց առ ձագն, որ զաղօթանուցաւ նորա նոուողէր քաղցրածայն, որ կոչի Սարեկ, : Խօսքերէս կը հետեւի թէ, երբ անգամ մը Սարկաւագ աղօթանոցը կը դեգերէր լսած է սարեկի հաճոյալուր գեղգեղանքն եւ այս անոր տուն տուած է գրել ներրող մը, որ թէեւ իր մէջն ունենայ իմաստասիրական կէտեր, բայց աւելի բանաստեղծութեան եթերը սաւառնի, քանի որ «ի պատճառս, զուարձութեան երդուած է».

«Արձակեալ քեզ ներբողեան  
թռղեց զինի անապական,  
Առ հանդերձեալն ժամանակ  
անջնջելի քաջայարմար  
Յորդորականս եւ վայելուչս  
յորմէ օգտին իմաստնացեալք»:

Գրիշը ձեռքին մէջ բռնած կը կանչէ ա. նիկա սարեկը.

«Արդ եկ ինձ մերձ ի գովութիւն  
զի արարչին փառք մեծացին.  
Մեծն ի փոքուդ քարոզեացի  
եւ քաջարուեստն ծանիցին»:

Կը խօսի անոր հետ, կը ճանչնայ զանիկա «արուեստիւ երաժիշտ»: Հարցումներ կ'ընէ անոր մտացի եւ անկէ պատասխաններ կ'առնու խելացի: Բովանդակութեան յառաջերում աւելորդ է, քանի որ հրատարակուած է արդէն: Ամէն ոք երկս դրուատած է: Կարդացած է զայն սիրով եւ հասու եղած է թէ թէեւ անիկա գրած է զայն զրուանքի համար, բայց իմաստասէր վարդապետի մը զրուանքի համար, որ իր ամէն մէկ վայրկեանը կը շահագործէ եւ չի հեռանար ի՛ կենդրունէն՝ դիտութենէն:

Մարքի այսպիսի չքնաղ արտադրութիւն մը ծնանելէ վերջ ալ Յովհաննէս համեստութեամբ չունենար համարձակութիւնն ինքզինքը պուետներու երամին մէջ տեսնելու:

«Որով յաղթեալ մեզ իմաստնոցս  
եւ կարծեցեալ բանաստեղծացս  
լուութեամբ յանդիմանեալ,  
ոչ կարօտեալ երկար բանից»:

Զրուանքի նուագս գտնուած է Մարտուն դպրոց մը աղթագրքի մը մէջ: Ուսումնարանին վարչութիւնը վենետիկի Մխիթարեան Հայրերուն յղած է օրինակութիւն մը, որ 1847ին «Բագմավէպ, ին մէջ կը տպուի (էջ 221—225):

Հ. Մ. Քէշշեանի Զմմառի Զեռագրաց ցուցակէն (անտիպ) կը քաղելմ (Հաւաքածոյ թ. 195) «Ե Թղ. 136 թ, 139 ա. Յովհաննէս Սարկաւագի գրութիւնք»:

«. Թղ. 136 թ. «Յօհաննու սուրբ վարդապետի ասացեալ բան իմաստութեան ի պատճառու զրուանաց առ ձագն որ զաղօթանոցաւ նորա Ճովողէր քաղցրածայն որ կոչի Սարեկն՝ Արթուն զուարթուն, թռչուն հսկող եւ բարդառող եւն: Թղ. 137 ա. Զագն պատասխանէ: Ահայ լուայ եւ գիտացի զօր իմացար եւ խօսեցար եւն: Թղ. 137 ա. Իրաւացուցանէ վարդապետն զդիմադրութիւն ձագուն եւ առնուածան ամբաստանութեան»:

Է. Թղ. 138 ա. «Վասն մաշկեկին, յորը վերայ թանաքն վայթեցաւ, եւն:

Դ. (անդ) «Յօհաննու քահանարի առ Սարգիս վասն տաղիցն: Վստահութեան կարծեմ եւ ոչինչ նուազութիւն, երջանիկդ հուչակելց ամփոփել ոչ միար զաղօթականսդ որ յառաջատելոյ, այլ եւ զանձառագոյսն, զոր պահէ առնուլու»:

Ի. Թղ. 138 թ. «Եորին վասն միւսոյ ովրականին՝ Տացեն կենցաղոյս յորվագունիք արտակացելց մասամբ իրը ի հիացման մշտնջենաւորելոց անարատիդ եւ մաքրուիդ:

է. (անդ). «Նորին Յոհաննու առ կյցն աչեղագոյն եւ լուսաւոր՝ ի կափուցման զգայութեանց ոմանց մանաւանդ որ ասեն իմաստահր երեսք վրիպել ի բարւոք կելյ եւ ոչ ասեմ, եթէ ունեցի զոր ըստ անձինն բիրս անաղտորս եւ կորովիս վերնահայեայց»:

Բ. Հ. Ալիշան կը յիշէ Տաշ (մը) ի Առ բր Յարութիւն Քրիստոսին (Յուշ. Բ, էջ 300) Սարկաւագի երկերուն մէջ:

Գ. Մեր մատենադարանին թ. 797 շետագիր տաղարանին մէջ կը գտնենք տաղ մը «Սարկաւագ վարդապետի ասացեալ մարտընդ Աստուծ(ոյ): Ալ սկսի՝

«Երբ խաչեցար վասն աշխարհի եւ երախտիւք զմարդկան ազգի Արքեր քացակ դառն եւ լեզի Առեր ապտակ թը քով ի լի: Է՞ր թաղեցար դու ի յերկրի եւ խիպն ի սիան(?) չանկանի եւ զիկս աշխարհ սատանային:

Ամբողջը 54 տուն է: Վերջին երկու անելին են՝

«Իմ տէր արա պատասխանի, Ես քեզ մեղաւոր զայս ասի. Զի ով եմ ես մարդ աղտեղի, Համարձակել քո առաջի: Բայց ինձ ներեա ով հայր բարի, Դասեա ի գունդս քո հօտի եւ քեզ պատիւ ամենայնի Այժմ եւ յաւէտ անլուելի»:

#### 7. Տօմարական երկեր.

Հայկական տօմարի ուսումնասիրութեամբն ու կարգադրութեամբ զբաղեցաւ Սարկաւագ եւ այս նկատմամբ ալ դրեց մի քանի գործք: Ազոնցմէ ամէնքը մեր ձեռքը չեն հասած կամ դեռ անձանօթ կը մնան: Եղածներէն սակայն կը տեսնուի թէ անիկա տօմարի եւ թուականի հայող նիւթերու մէջ դպրն հմտութիւն չունէր: Ցիշենք այս նիւթիս պատկանող եւ Սարկաւագ անունը կրող ծանօթ երկերը:

Ա. Յովհաննու քահանայի եւ իմաստահրի յաղագս ամսոց հայոց եւ տօնից յաղագս չորեքտասանորդաց լուսնոց ջատուկի: «Ախմարաց եւ ոչ քաջահմուտ առնց կարգուածք ենեւն...»:

Բ. Յովհաննու... եւ իմաստահրի, որ մականուանի Սարկաւագ սասցեալ յանչ քան զդրութիւն իրոյ տումարին: «Յառաջնում ամի թագաւորութեան Փիլիպպոսի արքայի Հռովմայեցոց...»:

Այս երկու գրութիւնները Հ. Ղ. Ալիշան օրինակած է Պարիսի գրատան թ. 114 Ձեռագրէն եւ Յպագրութեան յանձնած է Հ. Բ. Սարգիսեան իր «Ագաթանգելոս եւ իւր բազմագարեան գաղանիքն» երկին մէջ, Վենետիկ 1890, էջ 353 - 355:

Գ. Մելկոնութիւն տոմարի եւ յաղագս անկիւնաւոր թուոյ:

Դ. Բանք վասն հինգհարիւրից (Կարմինեան Յուցակ Էջմածնի ձեռագրաց, թ. 1979 եւ 1212):

Ե. Տոմար ժամանակաց եւ թուականաց:

Երեքիս անունը ծանօթ է ինձ Հ. Զարբհանելեանէն. (Պատմ. հայկ. գրութեան, էջ 613):

Երրորդը կը յիշէ նաեւ Հ. Ալիշան. (Յուշկր. Բ. հայ., էջ 300):

Զ. Յանուն Յովհաննու մեր Մատենադարանին թ. 29 ձեռագրին մէջ (թղ. 353ր) կայ ժամանակագրական մը, որ նուազ տարբերութիւն ունի Անանիա Շիրակացւոյն մէկ գործքէն. «Ուստի Սարկաւագ վարդապետ գործածած է Անանիայի այս կտորը, (Տաշեան՝ Յուցակ, էջ 117), որ հոս կը տպուի:

#### Սարկաւագ վարդապետին է բանս:

ՅԱՂԱՄԱՅ ի փոխիլն Խնովքայ ամք ոնձէ. ի փոխմանէն Ենովքայ մինչեւ ի ջրհեղեղն ամք շճե: Ի ՅԱՂԱՄԱՅ մինչեւ ի ջրհեղեղն ամք սմիս, ի ջրհեղեղէն մինչեւ յաշտարակն են ամք շիե: Ի ՅԱՂԱՄԱՅ մինչեւ ի յաշտարակն ամք սչէկ: ի ջրհեղեղէն մինչեւ ի ծնունդն Արբահամու ամք ջիբ: Անտի ի յելսն Եղիպտոսի են ամք շե: Անտի ի Սովորնի դ. ամմ եւ ցտաձի (տաճարի) շինութիւն ամք դճ: Անտի մինչեւ ի նորոգումն տաճարին Զօրաբարէլի եւ Դարբէհի բդ. ամք շժր: Անտի մինչեւ ի ծնունդն ամք շժը: Միահնդամայն յելանելոյն Աղամայ մինչեւ ի ծնունդն Քըիստոսի են ամք ըճզը: ի ծնունդնէն Քըիստոսի մինչեւ ի դիրս շիկն ամք շկը: ի մկրտութենէն Քըիստոսի մինչեւ ի Հայոց թվականն ամք միդ: Ուը ասեն թէ ի լինելու թենէ աշխարհի մինչեւ ի ծնունդն Քըիստոսի են ամք ընի. լինել. մեծապէս սխալեցան յաւելով զտգիտութիւն առանց ձշմարտութեան, վասն զի յարաբչութենէն ժամանակս ոչ ոք կարասցէ գիտել ի մարդկանէ: բայց միայն արտաքսելոյն Աղամայ ի գրախանէ: ի ամեն կոստանդիանոսի մինչեւ ի դիր մ. եկին

ամք իգ. ի ձա. թուական Հոռոմոց յր. ամէն Փիլիպոսի մինչեւ ի ի. ամն կոստանդիանոսի եւ մ. եակն Անդրիասին մինչեւ ի հայ թուականն ամք յդ. ի սրբոյն Գրիգորէ ի սուրբն Սահակ ամք ճը. ի սրբոյն Գրիգորէ ի հայ թուականն ամք մծր. ի յԱրամայ ի հայ թուականն ամք բշբ. ի ջրհեղեղէն ի հայ թուականն ամք վշժ. ի յԱրբամու մինչեւ ի հայ թուականն ամք սչկե. ի Մովսէսէ ի հայ թուականն են ամք սկդ. ի Սողոմոնէ ի հայ թուականն ամք ոչկդ. ի յԵրկրորդ շինութենէ տաճարին ի հայ թուականն ամք ՌՃը. ի ծննդենէն Քրիստոսի ի հայ թուականն ամք շծդ. ի ծննդենէն կոստանդիանոսի մինչեւ ի հայ թուականի են ամք մծդ. ի առաքելցին թաթէսոսի մինչեւ ի սուրբն Գրիգոր են ամք մկզ. ի ծննդենէն մինչեւ ի Նիկիոյ ժողովն ամք յիբ. Անտի ի կոստանդինուպօլսու ժողովն ամք հէ. Անտի ի Դվնայ ժողովն ի Հայք ամք լզ. Անտի ի Քաղաքոյ ժողովն ի սուրբ կաթուղիկէն ամք լ. յորում որոշեցին զՅովան Տիկորեցին եւ էր թուականն Հայոց ճհգ. իսկ յԵլիցն ի վիրապէս սրբոյն Գրիգորի են ամք նլդ. եւ ի թարգմանութենէն Հայոց գրոյս ամք յ. Յառաջն թուականին Յիզրուղիտ Վկայեցաւ. Հոռոմոց թագաւոր Ուստիանոս, Պարսից թագաւոր Խոսրով, Հայոց մա(ր)զպան Մէժէժ. կաթուղիկոս Տէր Մովսէս: Յուստինիանոս եւ Խոսրով հաշտեալ ընդ միմեանց եւ ծաղկէր ուխտ եկեղեցւոյ. ի ժ. թուականին եղաւ շ. եակն: ի ժա. թուականին Իոհոն պատառեաց զջատիկն: ի սրբոյն թաթէսոսէ ի թուականին դիր շժը. եւ յՀգ. թուականին զկնի Տէր Աբրահամու ի խգ. ամին տէր Յովանիսի բնաւին ի բայց կացին Վերք ի Հայոց միաբանութենէ եւ Հաւանեալ Քաղկեդոնի զորոմն ընկալեալ ի Կ(հ)ւրիոնէ զոր ճժդ. ամ ընդ մեզ նղովեցին զՔաղկեդոնի ժողովն: Այսպան առ այս:

### 8. Մանր (եւ տարակուսական) երկեր.

Ա. Կիրակոս գանձակեցւոյ Հաղորդածին Համեմատ Սարկաւագ ոչ թէ միայն Լեւոնդեանց Քահանայից վրայ Ներքող մը արտասանած է, այլ նաեւ անոնցի պատիւ Աբրա եւ շարականս ... Քաղցր եղանակաւ եւ յարմար բանիւ որոց սկիզբն է այս. Պայծառացան այսօր սուրբ եկեղեցիք (էջ 64): Մեր ձեռագիր շարակնոցներէն միոյն մէջ կը կարդացուի ու եւ զՂեւոնդեանց Մկ. Դ. Սարկաւագ արտապատճառ աղբերէ յանձինս իւրեանց Ընկալեալ ունէին զերանելցն Եփրեմի, զՏեառն կիւրզի Աղեքսանդրացւոյ եւ Տեառն Ստեփաննոսի Սիւնեաց վերագիտողի, զՏէր Իգնատիոսի, եւ ուր ոչ այսոցի Յովհաննու Ոսկերերանի եւ սուղինչ յԱստուածաբանէն Գրիգորէ առեալ ի վկայութիւն եւ յԵպիփանէ Կիպրացւոյ եւ ի Կարեկացւոյ Գրիգոր վարդապետէ եւ յիմաստնոյն Սարկաւագ

յանը, գեղեցիկ են մանաւանդ սա խօսքերը “Ամբարշտաց եւ անսրբոց մատուցան ձեռօք, նուիրական պատարագ ընծայից թագաւորին երկնաւորի, որ Հրաւիրեաց արեամբ իւրով լինել կցորդ խաշին սեղանոյ, կամակար մոօք զինքեան սիրողաց:

Կիրակոս կ'ըսէ “սրար շարականս” եւ մէկ հատ միայն կը յիշատակէ:

Բ. Սարկաւագի անուան տակ գրուած է “Յիշեա, Տէր, զպաշտօնեայս քո”, աղօթքը՝ ու սակայն անորը չէ, վասն զի անկէ յառաջ արդէն կար:

Գ. Տաղի յարութիւն Քրիստոսի (Յուշիկք Բ, էջ 300), հմատ. վերը:

Դ. Բանքը խրատու ուսումնասիրաց. Սկիզբն է “գանձու իմաստութեան ոչ է գտանել ու մէք գովեստ զուգականն: Երկու էջ գրութիւնն Հրատարակուած է Սարկաւագի “Վասն քահանայութեան, ճառին վերջը, էջ 83—84. Փարէ է “Բայց զպաշիկութեան մէջն ալ այնչափ ընտիր, որչափ են պղտիկ գոհարները, (Յուշիկք էջ 300):

Ե. Հ. Ալիշան յանուն Սարկաւագայ կը յիշատակէ “Աստուածաբանական բանթ, քսան կամ քսանուհինդ գլուխ բանն (Յուշիկք էջ 300):

Զ. Մեկնութիւն Աւետարանին Ղուկասու. Հ. Ալիշան եւ անոր հետ Հ. Զարբհանելեան Սարկաւագայ կ'ընծայեն՝ Ղուկասու Աւետարանի մեկնութիւն մը եւ կը յաւելուն զոր իր աշակերտն Սարգիս կույիշէն (Յուշիկք, էջ 300, Պամ. հակ, դպ., էջ 613): Յաւ է ինձ, որ Սարգսի այս երկէն մեր ձեռագիտներուն մէջ չկայ օրինակ մը, որմէ կարել ըլլար խնդրոյս մասին դատաստան մը կտրել:

Սարգիս իր մեկնութեան վերջին յիշատակարանին մէջ այսպէս կը գրէ “Բազում ջանիւ աշխատեցայ զտառու կենդանիս գտանել զանուշահոտ եւ զծաղկազարդ զպայծառացեալ եւ զարփիահրաշ զարեգակնածաւալ եւ զլուսափայլ մեկնութիւն սրբոց վարդապետացն, որիք զծորանս շնորհաց Ս. Հոգւոյն իրը յանսպառ աղբերէ յանձինս իւրեանց Ընկալեալ ունէին զերանելցն Եփրեմի, զՏեառն կիւրզի Աղեքսանդրացւոյ եւ Տեառն Ստեփաննոսի Սիւնեաց վերագիտողի, զՏէր Իգնատիոսի, եւ ուր ոչ այսոցի Յովհաննու Ոսկերերանի եւ սուղինչ յԱստուածաբանէն Գրիգորէ առեալ ի վկայութիւն եւ յԵպիփանէ Կիպրացւոյ եւ ի Կարեկացւոյ Գրիգոր վարդապետէ եւ յիմաստնոյն Սարկաւագ

վարդապետէ, ուրեք ուրեք մտառեալ, եւ է ինչ որ ի Մովսիսէ Քերթողէ եւ ի Մամբըէ Քերծանողէ եւ Թէոփիլոսէ . . .”

Առաջին յիշատակարանին մէջ ըսած էր, “Գտի տառս կենդանիս եւ զմէկութիւնս սրբոց զերանելոյն Եփրեմի եւ Տեառն Կիւրղի Աղքա- սանդրացւոյ եւ Տեառն Ստեփանոսի Սիւնեաց Վերադիտողի եւ Տէր Իգնատիոսի, եւ ուր ոչ այսոցիկ Յովհաննու Պակերերանի եւ սուղ ինչ Վկայութիւն յԱստուածաբանէ եւ յԵպիփանէ եւ ի Նարեկացի Վարդապետէ Գրիգորէ եւ յի- մաստուն հոետորէն Սարկաւագէ: (Հայա- պատում Բ, էջ 302, 304:)

Այս խօսքերէն կը հետեւցնեմ. ա. Սար- գիս Կունդ օգտուած է Եփրեմի, Կիւրղի . . . եւ Յովհ. Պակերերանի Պուկայ աւետարանի մէկնութիւններէն. ը. անիկա իր առջեւն ունե- ցած է Գրիգոր Աստուածաբանի, Նարեկաց- ւոյն . . . եւ Սարկաւագայ այս ինչ կամ այն ինչ երկն եւ անոնցմէ յառաջբերութիւններ ըրած: Վերջին կարծիքիս կու գամ երբ կը նկատեմ Կունաի “Սուղ ինչ Վկայութիւնու խօսքը, եւ երբ կը կարդամ Սարգսի մէկնութիւնն օրինա- կողին յիշատակարանը “Բայց հաւաքեալ են աստ բանք պիտանիք ի վարդապետութիւնէ Սրբոյն Եփրեմի . . . եւ ի տեղիս տեղիս Աստուա- ծաբանի եւ Սարկաւագի . . . եւ ի Սերերիանոսէ ի մէջ Քրիստոսասիրացն սուղ ինչ Վկայու- թիւնու (անդ, էջ 305): Վասն զի խօսքերէս յայտ է թէ Կունտ տեղիս տեղիս Սարկաւագի Վարդապետութիւնը յառաջբերած է, որ մէկնու- թեան մը մէջ անպատճառ ըլլալու հարկ մը չունէր, ինչպէս Սերերիանոսէն կօգտուի անոր ծննդեան ձառքէն: Եթէ վերցիշեալ զիտնական հայրերուն հետ կունտի այս խօսքերէն՝ Սար- կաւագայ Պուկայ Աւետարանին մէկնութիւն մը Վերագրենք, այն ատեն հայերէն ձոխ մէկնու- թիւններ Կունենայինք Լուկասի, վասն զի հօն ուրիշ մի բանի հօգի ալ յիշատակուած են:

Է. Յովհաննու քահանայի Հայոց վար- դապետի որ ըստ մականունութեան Սար- կաւագ, վասն մասանց պատույ եւ վասն պատկերաց ընդունելութեան ցուցեալ զոր- պիսութիւնն: (Սկիզբ) “Յանտեղիսն ձարտա- րագոյն եւ հանճարեղը յանբանութիւն, ոմանք ևառնակել զպարզագոյնս յիթաց եւ ի բանից ոչ վեհերենու: Բաւական ընդարձակ գրութեամբս Սարկաւագ ձգտած է պարզելու թէ ինչպիսի պատիւ պէտք է ընծայել պատկերներու: Նա իու գայ ոչ նուազ լոյս մը սփռելու թէ Հայերը

պատկերյարգութեան մէջ ինչ վերաբերմունք ունեին:

Զեռագիր ունինք գրութեանէս մեր Մա- տենադարանին թ. 324 Հաւաքածոյ ձեռա- գրին մէջ թղ. 32 ա. ե. թ. 442 Հատակուտոր ին Բ. մասին մէջ:

Հրատարակութիւնն երկիս ըրած է Հ. Զարբիհանելեան “Յաղագս բարեխօսութեան սրբոց մատենին մէջ (իբր յաւելուած) Վենե- տիկ 1852, էջ 343:

Ը. “Վասն շարժման ասացեալ Սար- կաւագ վարդապետին<sup>1</sup>: Փաքրիկ գրութիւն մըն է այս: Այսպէս կ'երեւայ թէ մաս մըն է ուրիշ երկի մը եւ կամ համառօտ պատասխան մը իրեն ուղղուած հարցերու: Հարցերու ըսի վասն զի ասոր մէջ կարծ ի կարծյ շարժման մասին խօսելէն յետոյ կ'ըսէ “Այլ միւս եւ ձեր հարցումն վասն գեղջաց տգիտաց վիշապին անուանելոց, ոչ ունին գժուարինս եւ տարա- կուսելի ինչու: Այս գրութիւնը կայ մեր Մատ. ի 324 Զեռագիր հաւաքածոյին (թղ. 157 բ) եւ թ. 442 Հատակուտորին Բ. մասին մէջ: Վերջ- նոյս վրայէն զայն հօս կը հրատարակեամ:

Վասն շարժման ասացեալ Սարկաւագ վարդապետին:

Իսկ վասն շարժմանց թէ ուստի լինին: Է պատճառ այսոցիկ բռնութիւն հողմոց անդնդայ- նոց, քանզի երակի ընդարձակ են գնացից հող- մոյ երկրի, որպէս եւ ջրոյ ընթանալոյ, վասն զի ըստ որում ի վերայ ծովու հիմունս էարկ բարձ- րեալն երկրի եւ ի վերայ գետոց պատրաստեաց զնա, այսպէս եւ ի վերայ հողմոց գծանրութիւն բարձրացոյց ամենահնարապէս եւ կարողաբար, իսկ յորդամ թիւրեսցին շունչք հողմոցն յըն- տանի (Բ. ընդանի) եւ ի բնաւոր ձանապար- հացն ըստ իրիք պատաղման յաղիսս եւ ի փա- պարս ստորերկրեայս հարկ լինի երկրի սասանել երկրի. մինչեւ ուղղեսցին գնացք շնչմանցն հող- մոյ. այլ սաստկագոյն լմի շարժումն ըստ բռնու- թեան հողմոցն եւ կործանական. իսկ երբեմն հանդարտագոյն վասն կակլութեան շնչմանն, յուղիղն ընթանալոյ եւ բարեկարգապէս ոչինչ վնասի երկրի, բայց խօսորումն գնացիցն եւ ա- ռաւելութիւն բռնութեան դզրդումն երկրի գործէ, զոր մնաչողական կոչեն եւ անօրութեան պատահել երկրի պատառէ, ջուր կամ հուր կամ հուր

<sup>1</sup> Հանրածանօթ է Յովհաննէս Երգնկացւոյ “Յաղագս երկային լորդացմանց, գրութեամբը, Հմմո. Զարբ. Պա. Հյկ. Դպ. էջ 761:

կամ վէմ ի վեր ձգեալ ընկենու եւ այլ երբեք գոշին միայն լսեցուցանէ: Իսկ արարիչն ամենայնի յորժամ կամբցի ներել մեղ բնաւորական իւրովն քաղցրագմութեամբ սանձակոծեալ ընդգրկէ զբոնութիւնն եւ տեսեալ յանդարձութեան զազգս մարդկան եւ շահեալ ինչ յերկայնամտութենէն, ի տանջանս հարուածոց մեղ ներգործէ, որպէս եւ զայլս ի վերայ երկրի պատուհաս եւ թէ ընդէր բարիկն ի չարս մեռնին եւ անմեղքն ի բանէ անտի ուսցին, զոր արարեալ է մեր ըստ կարողութեան յաղագս մեծի եւ սաստկական արեւմոեայ շարժմանն: Այլ միւս եւս ձեր հարցումն վասն գեղջաց տգիտաց վիշապին անուանելոյ, ոչ ունին դժուարինս եւ տարակուսելի ինչ քանզի ոչ եթէ վիշապ է փոշին մանուածոյ ի փոթորկէ գիտականէ յօդս խաղացելոյ, այլ հողմն ինչ է պտուտկեալ՝ պատեալ զմիմեամբք լցեալ հողմով յերկրէ, զի յորժամ դէմ ընդ դէմ միմեանց փեսցին եւ հանգետք գտանիցին, առ ի չզրկելոյ միայն զմիւս եւ ոչ յաղթահարելոյ շրջան իմն առնուն ի միասին գնալով պատմամբ զիրերք եւ քանզի ոչ զատին եւ ոչ խոսորին ի միմեանց մինչեւ ի բարձրութիւն օդոյդ վերնոյ այսպէս երեւին եւ լինի սյս երբեմն բուռն եւ սաստիկ զօրութեամբ, իսկ երբեմն հանդարտագոյն եւ նուազ, առասպելականն ստութեան ունին դնել եւ հաւատալ մի երբեք յանձն առնոցուս վիշապ զնա անուանողաց, քանզի յիմարաց են այսպիսի կարծիք, որպէս եւ որք վասն լուսնոյ խաւարման աղճատին ի տոտոյ վիշապին դատարկաբանելով: Աստուած մարդասէր, մարդ աստուածասէր, ուր մարդ է, եւ Աստուած: Ոչ ումեք երեւի Աստուած ի զգալեացս, բայց միայն մարդոյ, վասն մարդոյ Աստուած ի մարդ շրջեալ կերպա(րա)նայ, մի ազգակցութիւն Աստուածոյ եւ մարդոյ, ցանկալի է Աստուածոյ մարդ եւ Աստուած մարդոյ: Քանզի ցանկութիւն ոչ յումեք է՝ բայց միայն յԱստուած եւ ի մարդ: Զերկիր գործեն մարդիկը, զերկին զարդարեն աստեղք: Ամենայն մարդ մարդմին եւ անձն ունի, այլ ոչ ամենայն անձն միտս ունի, ուրանօր միտք, անդանօր լոյս եւ ուրանօր լոյս անդանօր միտք, քանզի միտք լոյս եւ լոյս միտք: Աստ զլուստոր մտաց եւ զեմաստնոց ասէն:

Թ. 1179ին 463 էջէ բաղկացած եւ լաւ գրուած ձեռագրի մը, ուր կը գտնուին Անանիա Շիրակացւոյ բան հակամառութեան եւ Խոսրովիկ թարգմանչի երկերը, երրորդ մասը կը

կազմէ “Յովիաննու քահանայի յաղագս նշանակ հաւատոյ նիկէական Յժըիցն”, եւ “Նորին Յովիաննու քահանայի ի խնդրոյ Դագկայ կրօնաւորի յաղագս Քաղկեդոնականացն”:

Այս գրութեանս յիշատակարանին մէջ Մարտիրոս սարկաւագ կը գրէ. “Իսկ երրորդու որ է Յովիաննէս Սարկաւագ կոչեցեալն վարդապետն Հաղբատացին մեծիմաստն գիտութեամբ եւ հոգիլնկալ հանձարեղն երանելի, որ եթէ ոք զամենայն վարս եւ գործս կամբցի գիտել երանաշնորհ աստուածաբանիս, ընթերցի զ636 երեսն դրախտ ցանկալի անուանեալ գրքի սուրբ Կաթուղիկոսին Ղազարու եւ բաւ է”:

Յիշուած գործքերը Սարկաւագին կը վերաբերին:

Գիւտ քհ. Ալայեանց “քահանայ, տիտղոսին համար անհասկանելի է այդու կ'ըսէ (Արձագանք, 1888, էջ 63): Գարեգին վրդ Յովիկեան իր Խոսրովիկի թարգմանիւսու երկին մէջ ընտիր փաստեր եւ տեղեկութիւններ կը դնէ մեր առջեւը եւ ասոնցմով բաւականաչափ հարաւոր կ'ըլլայ Յովիաննէս քահանան Սարկաւագ վարդապետը համարելու կը գրէ “Յովիաննէս քահանայի գրքի մի գլուխը Առ որս պիիդ զմիս վարկանին եւ զանձինս ոչ արգիլուն, վերնագրով ունինք նաեւ մեր մատենագարանին (№. 526) միջնն երկաթագիր ձեռագրի մէջ, որ Յովիաննէս Սարկաւագ վարդապետի մի քանի երկերի ժողովածու է սկզբից եւ վերջից թերի...: Յիշեալ զլիի վերջում գրիչը մի յիշատակարանով վկայում է թէ երկի հեղինակը Յովի. Սարկաւագ վարդապետն է: 51ա. “Այս բանք քերթողականք ասացեալ մեծ Պուէտիկոսի Սարկաւագին, որ ի տիեզերահոչակ ուխտին գտի ես նուաստ ոմն ի մանկունն եկեղեցւոյ: ...ք. Մեր Մատենադարանի թ. 540 ձեռագիրը նոյնացնում է Յովի. քահանայի եւ Սարկաւագ վարդապետի անձնաւորութիւնը...:

Ք. Յովիաննէս քահանայի գրքից եւս ապացոյց ունինք, որ այդ երկը Սարկաւագ վարդապետինն է: “Ասս քահանայից եւ քահանայութեան, վերնագրով հատածի մէջ հեղինակը մատնացցյ է անում նոյն նիւթի մասին իր գրած մի ուրիշ երկը: Յայտնի է որ Սարկաւագ մի գեղեցիկ ձառ ունի քահանայութեան մասին: Վերջապէս Զարբհանելեանի Սարկաւագի անունով յիշած “վասն մասսանց պատուոյ եւ պատկերաց ընդունելութեան “երկը կարծում ենք որ նոյն է, Յովի. քահանայի վասն մասսանց պա-

տուոյ յշրում եւ վասն պատկերաց դարձեալ՝ վերնագրով հատուածի հետ։ Թ. 518 ձեռագրչեց եւս յայտնի էր որ նա Յովհաննէս քահանայի անուան տակ արտադրում է Սարկաւագ վարդապետի գործը, ուստի եւ “վասն մասնց պատույսո, հատուածի տակ այս խօսքերն է աւելացնւամ”։ Աղաջեմ զստացող բանից զերանելի վարդապետն Պարկաւագ եւ զհայցողն ի նմանէ յիշեսցիքո։

Յովհաննէս իր քննութիւնները յառաջ կը վարէ եւ մատնանիշ կ'ընէ, որ Սարկաւագ օգտուած է Խոսրովիկ թարգմանիւն, վասն զի մեծամեծ հատուածներ իրարու հետ խնամութեան մէջ են (Հմտ., էջ 37—52, 99—101)։

Իր վերջնական վճիռն է “Արդարեւ Յովհաննէս քահանան, Խոսրովիկի գլուխ օգտուողը Յովհաննէս Սարկաւագ վարդապետն է։ Նա Վախճանուել է 1129 թուին” (էջ 57)։

Ժ. “Սարկաւագ վարդապետի բանք ընդդէմ այնոցիկ, ողք վամն բաժակին մուլին։ Գրութիւնն ընծայուած է Երուսաղէմի ցուցակին մէջ Եսայի Նշեցոյ”։

Յանուն Սարկաւագայ Հմտ. Կար. 8ուց. Թ. 519 եւ 531։

ԺԱ. (Նորին) Զլինելն որդի մարդոյ եւ մտանել ընդ օրինօք։ (Յուց. Երուսաղէմի)։

Մեր Թ. 949 Ձեռագրին մէջ Յակոբ Թօնսաթեցւոյ Ճառերուն մէջ կայ Թ. 94ր։

Սարկաւագ վարդապետի ասացեալ է այս։ Ի լինելն Քրիստոսիորդ ի մարդոյ եւ մտանելն ընդ օրինօք, անշիոթ եւ անիառնակ ի միութիւնն մնալով, այլ եւ անքակ եւ անանջատ ըստ վայելուչ գոլց միոյ։ Եւ ոչ ձեղքեալ յերկուս յետ մարմնոյն միանալց, միանգամայն Աստուած եւ մարդ ըստ միակի յորդորջանաց ուստի եւ մի բնութիւն գոլ բանին մարմնացելց ուստի եւ մի բնութիւն գոլ բանին մարմնացելց ուստի իսկ ըստ միութեանն յոյժ վայելուչ, զի՞ որ խոնարհեցաւ Բանն ի մարմն, նոյն բարձրացաւ մարմնով եւ որ էջն ի ստորինս երկրի, նոյն է որ ելն ի վերց քան զերկինս եւ որ ունայնացաւ նոյն է որ ելից զամենայն, զի՞ Բանն մարմն եղեւ։

ԺԲ. Յաղագս ըոլից առաքինութեանց ի Սարկաւագ վարդապետէ։ Կար. 8ուց. Թ. 513։

ԺԳ. Թագաւորացն եւ սրբակեցիկ Խորասուի եւ Մարեմայ, որոնք կը կրօնաւորէին քուրայրի, մէջ գրած է Սարկաւագ աջուշական կրատու, Պարդ. Պամ., էջ 122։

ԺԴ. Յովհան Սարկաւագ վարդապետի ընդդէմ երկարնակաց եւ բ. Հայումն վարդապետաց առ Սարկաւագ, Կար. Ցուց. 513. Հմտ. Նաեւ Սամուել Անեցոյ Ժամանակագրութեան 4<sup>0</sup>րդ ծանօթագրութիւնը (էջ 292), ուր կը յիշուի թէ Անեստիկ կայ յանուն Սարկաւագ վարդապետի ծառ ընդդէմ Նեստորականաց։

ԺԵ. Յաղագս քաղաքացին։

ԺԶ. Առ որս պիղծ զմիս վարկանին եւ զանձինս ոչ արգելուն, Միքնութեան, մի կամ քի եւ մի ներգործութեան պաշտպանութիւն։

ԺԷ. Պատասխանի հարցման Զար. Քահանայի։ Արարատ, 1907, էջ 342<sup>1</sup>.

9. Թարգմանութիւն Պիսիդեայ Վեցօրէից։

1900ին Անեստիկի մէջ Հ. Աթանաս Տիրոյեան ի լցո ընծայեց գ. էորգ Պիսիդէսի Վեցօրէայք կամ Աշխարհակազմութիւնն անուն երկին հայերէն թարգմանութիւնը։ Դաւիթ Նաղարեթեան գործքիս թարգման սիշ նշանակել ուղեց զներէու։ Թարգմանիչն անծանօթ է, բայց հաւանական է զներէոս բագրատունեաց եպիսկոպոսն կարծելը, (Պառկեր, Հանդէս կիսամեծայ, 1890, թ. 2, էջ 40—43)։ Հ. Ա. Տիրոյեան ինչպէս Նեմէսիոսի այսպէս եւ Պիսիդէսի այս երկին թարգմանութիւնը Ստեփանոս Սիւնեցոյ արդիւնք կը համարի (Գ. Պիսիդէս, Վեցօրէայք, տպագրեալ հանդերձ յոյն բնագրաւ եւ լուսաբանեալ Անեստիկ, 1900)։ Իրեն համակարծիք է Հ. Յ. Տաշեան, որ սակայն իրեն համակարծիք է Խելլենաբան իր թարգմանշշղ նոյնպէս խիստ հելլենաբան իր թարգմանութեամբքն ինչպէս է Պիսիդէսի հայերէնը։ Բայց ստուգութիւն մը չունինք թէ ստուգիւ Սիւնեցի է թարգմանն եւ ոչ ուրիշ հելլենաբան մը, որոնց թիւն այնչափ սահմանափակ չէ։ Իւր թարգմանիչը կրնայ Սիւնեցին ըլլալ, բայց նոյն դիւրութեամբն նաեւ ուրիշ մը, որ մէզ անծանօթ կը մնայ, (Մատենագրական մանր ուսումնափրութիւնը, հետազօտութիւնը եւ բնագիրը, Անեստ 1901, Ազգային մատենագրան թ. 1, էջ 366—367)։

<sup>1</sup> Յաղագ։ Preuve qu'il faut célébrer la nativité le 6 janvier, par le vartapet Sarkavag, Macler, Cat. des manuscrits arm... de la bibliothèque nationale Paris 1908, p. 162 § 8 ի տակ յիշուածներուն ունանց անշարժապատճեամբն ակնյացակի է, նոյն ըսելու է նախընթացներէն մի քանիին համար եւս։

Հ. Զարբհանելեան Պիսիդեայ “Վեցօրեայք” թարգմանիչ անհաւական չի համարիր զջովհաննէս Սարկաւագ: Կը գրէ “Թարգմանութեան ժամանակը յառաջ կ'երեւի քանզարեկացոյ եւ Մագիստրոսի դարը, աւելի իմաստասիրին եւիր ժամանակակցաց ախորժելով ընծայել, թէպէտ ոմանք ինչուան եօթներորդ դարու հնութիւն ալ ուղած են տալ: Բայց եթէ կարծուի աւելի մերձաւոր ժամանակաց՝ Սարկաւագ Յովհաննու ալ վերագրել, Սարեկի քերթուածցն աջող եւ ընտիր շարագրութիւնն՝ կրնայ այդ կարծիքն արդարացնելու: (Մատենադարան հայկական թարգմանութեանցնախնեաց, Վենետիկ 1889, էջ 655—656):

Պիսիդէսի այս մատենին թարգմանութեան Յովհաննէս Սարկաւագի վերագրելու որ եւ իցէ ապացոյց մը չունիք: Ասոր հակառակ զի՞քը Հ. Տաշեանի բերնովը խօսելով “Թարգման անհնար է համարիլ նոյն իսկ անով որ Պիսիդէս ապահովապէս թարգմանուած էր Սարկաւագի ժամանակէն շատ յառաջ” (իր վերօյիշեալ գրքին մէջ, էջ 366): Թարգմանութեանս լեզուն եւ ոճն ալ շատ աւելի Ստեփանոս Սիւնեցւոյն եւ անոր նման հելլենաբանի մը կը մերձենայ քան Յովհ. Սարկաւագի գործածած լեզուին ու ոճին: Բաց աստի չեմ գտած տեղ մը, ուր յիշատակուած ըլլայ թէ անիկա հմուտ էր յունարէնի եւ այն այնպէս լաւ, որ ձեռնամուխ եղած ըլլայ այսպիսի թարգմանութեան մը: Ասով չեմ ժիտեր թէ անիկա յունարէնի ծանօթ չէր, սակայն հակառակն ալ չեմ հաստատեր, քանի որ այս նկատմամբ ապացոյց կը պակսի:

10. Ոճը: Հ. Ալիշան Սարկաւագի ոճին նկատմամբ կը գրէ. “Առանձինն ոճ մ’ունի գրութեան, իմաստասիրական, ոլրուն, սուր եւ սիրուն եւ Խրթարանութեամբ հանդերձ յստակ: Միայն այս հեղինակս է ի ժամանակակիցս որ կրնայ կը ութիւն ընորհալոյ հետ եւ տաղանդոց եւ հմտութեանց ուժով գերազանցել իսկ եւ խոյանալ իրբեւ զարծուիր (Կերսէս Շնորհ հալի եւ Պարագայք իւր, Վենետիկ, 1873, էջ 134—135):

“Իմաստասիրական”: Սարկաւագ չունի գրութիւն մը, որ իր մէջն իմաստասիրական կէտ մը չըովանդակէ: Մինչեւ անգամ իր տաղաչափական հեղինակութիւնը (Սարեկ թուշոյն վրայ) իմաստասիրական-բանաստեղծական բեւեռներու վրայ կը հանգչի: Նա սովիեստեսի մը միտքն ունէր եւ չէր կարող իր գծէն գթել: Ասով սակայն իր արտադրութիւնները ոչ թէ միայն չեն տուժեր, այլ իրենց բուն իսկ արժէքը կը գտնեն եւ

հոգի կը ստանան: Ասով է որ անոնք սրտերու վրայ անջնջելի կը դրոշմուին եւ մնդերը կը համոզեն:

“Ոլորուն, սուր եւ սիրուն: Մէն մի նախադասութիւնը կարծես չափուած է: Երբ հարկ կ'ըլլայ կշտամբել, թէեւ երբեմ իրբեւ զառիւծ կը մանչէ, սակայն շատ անգամ քնքուշութեամբ վէրբերը կը բանայ եւ անոնց դարման կ'լնձենէ: Ա. Գրքի խօսքերովն ու օրինակներովը բարին կը ցուցնէ եւ չարէն կը խորշեցնէ: Սուր եւ ազգեցիկ է իր խօսքը, նախադասութիւնները լաւ շարայարուած ու ինամուած: Ըսուածներուն համոզաւելու համար կ'արժէ ձեռքն առնուլ իր “Յաղագս քահանայութեան” ձառը:

“Խրթնաբանութեամբ հանդերձ յստակ: Խրթութիւն ընդհանրապէս հայկական ամէն իմաստասիրական երկերու եւ թարգմանութիւններու մէջ կարելի է տեսնել: Ասոր գլխաւոր պատճառներէն մին ալ այն է որ Հայերու քով փիլիսոփայութիւնը չգտաւ պարարտ հող մը, մանաւանդ հինգերողդ դարուն:

Խրթնաբանութեան ինչպիսի անգունդ մը կը բանան Մամբրէ մը, Դաւիթ Անյաղթ մը, Ստեփաննոս Սիւնեցի մը եւ ուրիշները: Սարկաւագ վարդապետն ասոնց աստեղատան մէջ կարելի չէ դնել, որովհետեւ որչափ ալ իր քովը խրթնութիւն կը տեսնուի, բայց շատ չէ եւ չի կրնար իր յստակութեան վրայ շղարշ մը քաշել:

Հ. Ալիշանի այս կէտերուն վրայ կանգ չեմ առնուր եւ կը շեշտեմ, անոր ոճը վսեմ է, դատողութիւններն ու եղանակացութիւնները ճշգրիտ, բացարութիւնները ընտրուած, նմանութիւնները կամ սյլարանութիւնները կշռուած եւ յարմար:

Սարկաւագի լեզուն ներբողներու եւ ձառներու մէջ ձոխ է, իսկ միւս երկերու մէջ աւելի կուռ, գուրս հանելով Սարեկի տաղաչափութիւնը, որուն մէջ բառամթերք մը կայ թէեւ իմաստնալից եւ լաւ դասակարգուած:

(Անըծ:)

Հ. Հ. ՈՍԿԵԱՆ

