

## ՀԵՅՎԻՏՍԵԿԱՆ ԲԵՆԵԿՈՍՈՒԹԻՒՆՆԵՐ

Հայագիտական ուսումնաթերթիս ներկայ թիւը կը մնար պահասաւոր, եթէ անցեալ ակաւդիկ տարուան ընթացքին վիեննա և գարիս տեղի ունեցած “Հայագիտական բանախօսութիւններ”ու արձանագրութիւնը չտայ:

Պ. Պաստակեանի կազմակերպած Հայագիտական այս բանախօսութիւնները պատահան երեւոյթ մը չէին ներկայացըներ, այլ արդիւնքն էին երբեակ տարիներու դիտումներուն եւ խորհումներուն, որոնց եղանակացութիւնները ինքն Պ. Պաստակեան սապէս ամփոփած էր իր “Ըզդային ինդիւններ”ու երրորդ պարագին մէջ:

“Գիտելով այն երեւոյթները, որնք բարեգործութեան չեն վերաբերում, այլ ապացուցանում են գաղութների մատոր պահանջները, կը նկատուի որ չնայած թէ մեր գաղութները ոգեւորուած են բարձր զգացումներով, շարժումներով ու դիտաւորութիւններով դէպի ազգ եւ հայրենիք, այդ երեւոյթների հետեւանդները սովորաբար նշանաւոր չեն: Արա հիմնական պատճառը թւում է լմնել գլխաւորապէս թերութիւնը, երբեմն նաեւ բացակայութիւնը հայ ազգի եւ երկրի վերաբերեալ նախապէս ստացուած գիտութիւնների եւ յատկապէս հաւաքուած տեղեկութիւնների, մի խօսքով ասած, ժամանակին ստացուած ազգային կրթութեան:”

“Բայց թէ կեանքը, եւ թէ հայրենասիրական շարժումները սովորաբար չեն սպասում, այլ մի որեւէ ելք են պահանջում:”

“Արդ, բնական է, որ զեկավարում ենք ոչ այնքան գիտութիւններով, որքան հրապուրիւ հաճոյքներով ու ըրջաբերուող կարծիքներով եւ վերցնում ենք այն տեղեկութիւնները, որոնք պատահարար ձեռքի տակ են գտնուում. բայց ըրջաբերուող կարծիքները եւ պատահական տեղեկութիւնները սովորաբար անկատար ու միակողմանի են, երբեմն նոյն իսկ սիալ ու անհիմն:”

“Բնական է նոյնպէս, որ տեղեկութիւնների ու գիտութիւնների թերութիւնը ոչ միայն պատճառում է անվերջ վիճաբանութիւններ եւ գժուարացնում է վճիռների որոշումը, այլ թուլացնում է եւ ոչչացնում նրանց նշանակութիւնը:”

“Սակայն հարկաւոր տեղեկութիւններ ու գիտութիւններ յաճախ արդէն կան, կամ կարող իրողութեան համապատասխանող եղանակացութիւնները եւ հետեւաբար ճշգրտութեան համար կազմուեան կը կազմուեն եւ կը հաստատեն:”

“Այս հակիրճ նկատողութիւնների իմաստը թերեւս պարզում է թէ որչափ անհրաժեշտ է ծումը...”

“Հայագիտական գիտութիւնների ու տեղեկութիւնների տարածումը մեր մէջ մեղի հանդէս կը բերի թէ ինչ մենք ունենք եւ թէ ինչ մեղ պահասում է կը պարզի մեր ազգային բնութիւնը եւ նրա յատկութիւնների սկզբնական պատճառները. Կապացուցանի մեր ազգային առաւելութիւնները, զորոնք պիտի ջանանք պահել, հաստատել ու զարգացնել. բայց, ինչ որ թերեւս աւելի կարեւոր է, այս բոլորը կապացուցանի միաժամանակ մեր պահասութիւնները եւ նրանց պատճառները, զորոնք պիտի սկսենք եւ ջանանք բուժել եւ ջնջել արմատաքի:”

“Վերջ ի վերջոյ, տարածումը եւ հաստատումը մեր մէջ այն գիտութիւնների ու տեղեկութիւնների — որոնց հետ մեր ամենող բնութիւնը խոր եւ սերտ, անցնչելի կազեր ունի — չէ

կարող չազդել մեր՝ զանազան երկիրներում գտնուող հայրենակիցների մտայնութեան վրայ. չէ կարող դարձեալ մեր բոլոր ազգակիցներին ի յայս չբերել մեր հասարակցութեան կապերը (liens de communauté) եւ հետեւաբար չէ կարող չապահովել եւ չհաստատել ազգային համերաշխութեան գիտակցութիւնը մեր բոլոր գաղութների մէջ:

Հայագիտական բանախօսութիւններու գաղափարն ու անոնց իրագործման համար առաջարկուած ընդարձակ ընդհանուր ծրագիրը հաճոյքով է որ ողջունուեցաւ մասնագէտ հայագէտներու կողմանէ: Բանախօսները Վիեննայի մէջ ժողովուելով Հ. Յ. Տաշեանի նախագահութեամբ՝ եւ Պարիսի մէջ Պրոֆ. Meilletի նախագահութեամբ՝ միաձայն ընդունեցան զ. Պատաստական պարագանեցան ցանկերը Վիեննայի եւ Պարիսի բանախօսութիւններուն, որոնցմէ սակայն պարագաներու բերումնվ հետեւեալները միայն կրցան տեղի ունենալ:

## 1923

Ա.	1	Կոյեմլեր, Վիեննա՝	Հայ ազգի նախապատմութիւնը, Դկտր. Հ. Ա. Մատինսն
Բ.	15	—	Հայ բնակավայրի աշխարհագրութիւնը, Դկտր. Հ. Ա.
Գ.	29	—	Կողեւնս Հայ ազգի պատմութիւնը սկզբէն մինչեւ ԺԹ. Դարու
Դ.	6	Գեկտեմլեր, —	սկիզբը, Դկտր. Հ. Ա. Կողեւնս Հայ գրերու գիւտը եւ մանրանկարչութիւն, Հ. Ա.
Ե.	13	—	Ակինսն Գասական հայերէն, Հ. Ա. Վարդանսն

## 1924

Զ.	31	Յունուար, Վիեննա՝	Քրիստոնէութեան սկզբնաւորութիւնը Հայաստանի մէջ, Հ. Ա. Խոցիլիզեսն
Ե.	31	Պարիս, Վիեննա՝	La langue arménienne, par PROF. MEILLET
Ը.	1	Փետրուար, Վիեննա՝	Գասական մատենագրութիւն, Հ. Պ. Մատոնէւնսն
Թ.	1	Պարիս, Վիեննա՝	Հայերի հեթանոսական հաւատալիքները, Պրոֆ. Հ. Առուց
Ժ.	21	Վիեննա՝	Նոր հայերէն, Հ. Ա. Եղիսաբենսն
Ժ.Բ.	21	Պարիս, Վիեննա՝	Հայաստանի հանքային եւ ջրային աղբերները, Աշաբանսն
Ժ.Բ.	3	Մարտ,	Հայ գիւղացիութիւնը, Յ. Սալամենսն
Ժ.Գ.	27	Ապրիլ,	Հայ վաճառականութիւնը, Դկտր. Հ. Հ. Ոսկեսն
Ժ.Գ.	5	Յունիս,	Հայ գիւղացիութիւնը (շարունակութիւն), Յ. Սալամենսն
Թ.Ռ.	Վիեննայի	թիւ թիւ Պարիսի բանախօսութիւններուն ամբողջական կազմակերպութիւնն	ստանձնեց անձամբ զ. Պատաստական ստանձնային անձամբ կերպութեան համապատասխան բանախօսութիւններու խոր խմասութ ու ձգեց ակնարկ մը Հայ ազգի մօտիկ անցեալի վրայ: Վերջին բանախօսութիւններու խոր խմասութ ու ձգեց ակնարկ մը Հայ ազգի մօտիկ անցեալի վրայ: Վերջին կիսադարի ընթացքին մեր տհամ քաղաքական շարժումները, որոնք չկրթուած տարբեր խումբերու կիսադարի ընթացքին մեր տհամ քաղաքական մասը ոչնչացաւ. այս գործն էին, սա որոշ հետեւակը միայն ունեցան, որ մեր ազգի նշանաւոր մասը ոչնչացաւ.

իրողութիւնը բաւական չէ արդեօք ապացուցանելու թէ հայասիրական շարժումները որբան վեաւ սակար կրնան ըլլալ, եթէ ազգին ղեկավարները ոչ միայն անկարող ըլլան, այլ եւ տեղեակ չըլլան իրենց ստանձնած գրծի լոլոր պահանջներուն եւ նոյն իսկ տգետ — իրենց ազգի եւ երկի մասին: Յուսանք որ Պ. Պաստակ եւ անի զաղափարին իրագործումը — հայագիտութեան տարածումը հայրենակիցներու մէջ — օգտակար ըլլայ մեր ապագային համար:

Նոյնպէս Պրոֆ. Meillet իր 31 Յունուար 1924 բանախօսութեան սկիզբը շեշտեց այս ամլող այսքան լայնօրէն կանխամտածուած ձեռնարկին իմաստն ու արժեքը՝ յիշեցընելով ոլաւ ազգերու քաղաքական նորագոյն յաջողութիւնը: Պրոֆ. Meillet ըսաւ. “Թոյլ տուեք որ նախ չորհակալութիւն յայտնեմ այս բանախօսութիւններու մեծայարդ կազմակերպիչներ: Այս հաւատամ թէ հայագիտութեան երկու գլխաւոր քաղաքներու՝ Պարիսի եւ Վիեննայի մէջ բանախօսութիւններու կրկին շարք մը կազմելու այս միտքը օրինաւորապէս արդար է եւ յատկապէս բեղուն: Առոյն է թէ ապագային տէրը պատմութիւնը չէ, անցեալէն չէ որ կախում ունի գործը որ պիտի դիւրացընէ գէպքերը, որոնք մեր դէմի են, բայց անցած գէպքերու որոշ գիտակցութիւնն է որ թոյլ ինչ անդիպեցաւ սլաւ ժողովուրդներուն. ստոյդ է թէ բանախրութիւնը չէ որ տուաւ ոլաւ ազգերու հրաշալի այն յարութիւնը, որուն այսօրուան հիացող վկաներն ենք մենք, եւ սակայն այս յարութիւններու իրաքաջիւրը մտաւոր շարժումով մը պատրաստուեցաւ, բանախրական շարժունակի զարգացումներուն, որոնք կը ներկայացնեն մեզի այսօր յարութիւնը սլաւ ազգերու, որոնք երբեմն թաղուած քաղաքական ազգեցութիւններու տակ, այժմ կեանքի կոչուեցան եւ ներկայի կը ներկայացընեն ազգութիւններ երիտասարդ, գործունեայ, եւ ապագայով լի:”

“Անցեալի ուսումնախրութիւնը միջոցն է ներկայի ծանօթութեան: Անցեալի մոածումն է որ մղեց Պ. Պաստակ եւ անը, ու այս մոածումը արդար է, բեղուն է եւ կը կարծեմ թէ ձեր ազգը պէտք է իրեն երախտապարտ մնայ:”:

Անկնդիրները ջերմագին ծափահարութիւններով է որ Ընդունեցին Պրոֆ. Meilletի այս վերջին խօսքերը:

Ար թուի թէ մեր հայրենակիցները միաւորուիլ միայն կարող են Պրոֆ. Meilletի յայտնած կարծիքին. եւ անոնք, որոնք ու եւ է պատճառով չկարողացան յաճախել բանախօսութիւններու, անկասկած կը ցանկանան որ անոնք շուտով լրյու տեսնեն: Հայագիտական բանախօսութիւններու հաւաքածոն թոյլ պիտի տայ դիւրաւ ծանօթանալու հայ անցեալը շօշափող այնպիսի ակնարկներ կայացընեն:

Ապագան միայն պիտի կարողանայ ցոյց տալ մեզ թէ հայագիտական բանախօսութիւնները գիտական գեղեցիկ ձեռնարկ մը ըլլալով՝ կը բերեն հայ ազգի համար այն տեսակի ու կարգի արդարական գիտական գեղեցիկ ձեռնարկ մը ըլլալով՝ կը բերեն հայ ազգի համար:

Խմբագրութիւն “Հանդէս Ամսօրեայ ի: