

ПАЛЕОЗООЛОГИЯ

УДК 567/569; 568.2

Н. У. Манасерян, Л.В. Балян

Авифауна древней и средневековой Армении

(Представлено чл.-кор. НАН РА Р. М. Арутюняном 7/VI 2021)

Ключевые слова: *птицы, раскопки, статуэтки, наскальные изображения.*

Анализ остеологических остатков птиц из раскопок археологических памятников Армении, а также изображений птиц на наскальных рисунках и в декоративном искусстве достаточно полно характеризует авифауну древней и средневековой Армении. Следует отметить, что наиболее богатый по видовому разнообразию материал был получен из колодцев-помоек средневековой столицы Армении, города Двин. Из 16 идентифицированных видов представителей семейства скопиных, ястребиных, утиных, фазановых, журавлиных, бекасовых, жаворонковых, ласточковых, вьюрковых и скворцовых было определено 7 водно-болотных птиц: лебедь-шипун, серый гусь, обыкновенная кряква, шилохвость, чирок-свистунок, кулик-черныш и серый журавль.

Костные остатки птиц – малого баклана, дрофы, обыкновенной пустельги, серого гуся, серой утки, хохлатого черныша, пеганки, ворона и домашней курицы – определены в материалах из раскопок урартского города Аргиштихинили (VI в. до н.э.); шилохвости, кряквы и свиязи – из раскопок Араратского (IV тысячелетие до н.э.), Аштаракского (III тыс. до н.э.) и Ноемберянского (II тыс. до н.э.) районов. При исследовании фаунистических материалов из 96 погребений бронзового века некрополя – Лчашен среди значительного количества костных остатков млекопитающих были обнаружены и определены поганка большая и черношейная и красноголовый нырок. При анализе остеологических материалов из раскопок доисторической крепости Арамус идентифицированы петух, фазан, ворон, сорока, скворец и воробей.

При обработке и идентификации костей птиц была использована коллекция скелетов из фондов лаборатории зоологии позвоночных животных Института зоологии НАН РА.

Основная масса костных остатков принадлежит птицам, приспособленным к водному образу жизни (лебеди, гуси, утки) [1], а также воробынообразным (вороны, скворцы, вьюрки, жаворонки и ласточки). Более редки куриные (перепел, каменная и серая куропатки) и соколообразные (пустельга, беркут и скопа); виды других отрядов единичны (поганки, кулики, бакланы). Анализ костного материала из Двина, Аргиштихинили, Лчашена свидетельствует, что водно-болотные птицы уже в глубокой древности имели широкое распространение как ценный объект охоты. Судя по сохранности костей, гуси и утки употреблялись в пищу в вареном виде, т.к. на костях нет следов обжига. Несмотря на то, что мясо у них жесткое и невкусное, они и поныне имеют промысловое значение, а древние модницы, видимо, употребляли их шкурки для отделки одежды.

Трактаты средневековых армянских врачей и естествоиспытателей свидетельствуют, что больше всего населением древней Армении использовались такие редкие и ценные объекты охоты, как лебедь-шипун, серый гусь, большая поганка, кряква, дрофа (мясо съедобное, но низкого качества, а шкурка идет на изготовление ковров и отделку одежды). Отдельные части и органы утки, дрофы и гуся с древности использовались для изготовления разнообразных лекарственных средств и снадобий [2]. Гусиное мясо, печень и жир считались целебными. Врачи рекомендовали гусиное мясо очень истощенным. Считалось, что оно улучшает голос и цвет лица, а печень “оздоравливает” кровь. Растопленный гусиный жир “снимает боль и шум в ушах”, “исцеляет от болей в суставах” и помогает при отморожении. Мясо, жир и печень утки имели то же применение, а кроме того считалось, что “кровь утки приостанавливает длительный понос” и, что особенно важно, “нейтрализует действие ранее принятой смертельной дозы лекарства”[3].

Не вызывает сомнения использование серого журавля и куликов. Вполне возможно, что мелкие воробыные птицы (скворцы и жаворонки) во время значительных недостатков продуктов, например, во время осады города, также использовались в пищу. Наличие в материалах беркута позволяет предположить, что он приручался с целью дальнейшего использования на охоте.

Шире охватить затронутую тему позволили изображения птиц на наскальных рисунках Гегамских, Сюникских, Варденисских и других гор и хребтов. В огромном множестве зооморфных изображений на наскальных рисунках армянских гор встречаются своеобразные и колоритные образы птиц. На скальных полотнах легко узнаваемы лебеди, утки, гуси, пеликан и баклан. На одном камне изображены 4 водоплавающие птицы: баклан, гусь, пеликан и утка, на другом – пара лебедей на взлете: птицы подались вперед, вытянув шеи и подняв крылья [4]. И это не случайно, ведь ими изобиловали в старину оз.Севан и мелкие высокогорные озера. В

ритуальных сценах вместе с другими животными изображен журавль. Изображения птиц либо мало стилизованы, либо полностью лишены стилизации: голова и шея приближаются к натуре, ноги подобраны или согнуты под животом, иногда целиком свисают в воздухе, фигуры имеют вид водоплавающих птиц – утки, гуся или лебедя, изображениями которых изобилует расписная керамика среднебронзового века.

В декоративном искусстве прошлых эпох внимание привлекают керамические сосуды с зооморфными мотивами: керамическая чаша XIII в. из Двина с изображением аиста, держащего в клюве змею; комплекс расписных сосудов из некрополя эпохи средней бронзы Неркин Навер. На обнаруженных расписных сосудах (более 60) черной краской по красному фону по всему периметру парами и стаями изображены птицы. При определенной доле стилизации их можно идентифицировать с дрофой, фазаном, уткой, журавлем [5].

В погребальных комплексах позднебронзового и железного веков северо-восточной Армении, в некрополях Арсакарского могильника и Астхилурской крепости [6], привлекают внимание сосуды в виде утки. Говоря о сосудах в форме птицы, нельзя не вспомнить о многочисленных подвесках в виде водоплавающей птицы, закрепленных на ажурных якоробразных подставках с помощью яблочка-шарнира, широко известных из погребальных комплексов позднебронзового и железного веков (Лчашен, Артик, Шамшадин и др.). Одни фигурки украшали дышла повозок, другие, возможно, служили украшениями святилищ и молелен, третьи являлись амулетами, призванными оберегать от злых духов. Известно большое количество различных ажурных подвесок-амулетов в виде птиц, украшенных клиновидными и овальными выемками (в их пустотелые фигурки были заложены металлические шарики, издававшие мелодичный звон при движении для отпугивания "злых духов") [7] погребений эпохи железа. Нет никакого сомнения в том, что глиняные, каменные и бронзовые фигурки имели не только декоративное, но и культовое назначение. Ныне это просто великолепные вещи, безжизненные трофеи ушедшего мира, давно утратившие свои первичные функции. Можно только гадать или пытаться реконструировать, чем руководствовались создатели наскальных рисунков, статуэток, бронзовых поясов и наверший, какой смысл хотели они вложить в эти чудесные предметы.

Научный центр зоологии и гидроэкологии НАН РА, Институт зоологии
e-mail: ninna_man@yahoo.com

Н. У. Манасерян, Л.В. Балян

Авифауна древней и средневековой Армении

Представлены итоги исследования остеологических остатков птиц из раскопок археологических памятников Армении, а также изображений птиц на на-

скальных рисунках и в декоративном искусстве. Глиняные и бронзовые статуэтки птиц, представленные в работе, имеют декоративное и культовое значение, а разнообразие форм указывает на их использование в качестве украшений свя-
тилищ и часовен, амулетов и др.

Ն. Հ. Մանասերյան, Լ. Վ. Բալյան

Հին և միջնադարյան Հայաստանի թռչնաֆաունան

Ներկայացված են թռչունների ոսկրաբանական նյութերի ուսումնասիրության արդյունքները, որոնք արտացոլված են պեղումներից հայտնաբերված ժայռապատկերներում և հնագույն դեկորատիվ արվեստում: Ուսումնասիրված կավե, քարե և բրոնզե արձանիկներն ունեն ինչպես դեկորատիվ, այնպես էլ պաշտամունքային նշանակություն, որոնց ձևային բազմազանությունը վկայում է դրանց որպես սրբավայրերի, մատուռների, հմայիլների համար զարդարանք օգտագործելու մասին:

N. H. Manaseryan, L. V. Balyan

Avifauna of Ancient and Medieval Armenia

The current paper presents findings of osteological research of bird remains excavated from the archaeological sites of Armenia, and is also based on rock paintings and decorative art. The clay and bronze figurines of birds presented in this research have both decorative and totemic significance, and the variety of forms indicates their use in decorating sanctuaries and chapels, amulets and more.

Литература

1. *Բալյան Լ. Վ., Մանասերյան Ն. Մ.* В кн.: Материалы Международной научной конференции «Биологическое разнообразие и проблемы охраны фауны Кавказа -2». Ереван 2014, С. 66-69.
2. *Օганեսյան Լ. Ա.* История медицины в Армении. Ереван. 1946. 266.
3. *Ամիրдовлат Ամասիаци.* Ненужное для неучей. (Научное наследство. Т. 13). Пер. с арм. С. А. Варданян. М. Наука. 1990. 879 с.
4. *Մարտիրոսյան Ա. Ա.* Наскальные изображения Гегамских гор. Археологические памятники Армении. 11. 3. Изд. АН АрмССР. Ереван. 1981. 81 с.
5. *Manaseryan N., Balyan L., Simonyan H.* In: 7th Meeting of the ICAZ Bird Working Group. Iași, Romania. 2012. P. 30.
6. *Եսаяն Ս. Ա.* Древняя культура племен северо-восточной Армении. Ереван. Изд-во АН АрмССР. Ереван. 268 с.
7. *Хачатрян Т. С.* Древняя культура Ширака. Изд-во ЕГУ. 1975. 275 с.