

Հոգորայի անոյն 8ին Լ22ին
Սրբազորութեան սէշն է ԽԷԷ
Լոր ողասի Խան Թի 5



Տարեան գին Խանիկ 2 ր2 100
Գործերն Բաժանորդ Եղան
Ը՛ Խանայի Ժամբը Ը՛ճարեւոյն

ՌԻՍՈՒՄՆ ՀՆԳԵՏԵՍԵՆՈՐԵԼՅ

8 ՄԱՐՏ

Ս.ՏԱՐԻ 1861

ԹԻԻ 43

Լ. Գ. Պ.

Թերթերնիս այսուհետև խղար աղասի Խան Թիւ 5 սենեակէն պիտի ցրուի: Ինչպէս յայտնի է, բաժանորդութեան գինը կանխիկ ըստ աւած էր, եւ որովհետև մինչև հիմա խիստ քիչերէրատակ ընդունուած է, եւ այս բանը մեզի ծախքի համար մեծ նեղութիւն կը պատճառէ. կը խնդրենք որ մեր արդոյ Բաժանորդները մեզ աս նեղութենէ ազատելու շնորհքն ընեն: Արդէն եօթներորդ ամիսը մտանք:

— Մանայ Պողոս վարդապետին վրայօք եղած գրութիւնները հետզհետէ շատնալովն, առանձին զատ տեարակով մը հրատարակելն որոշեցինք. որպէս զի այդ մասին հետագրգրութիւն ունեցող անձինք լիովին տեղեկանան անցած եղելութեանց ինչ գրգմունքներէ յառաջ եկած ըլլալը: Դարձեալ սա ալ անհրաժեշտ պարտք կը համարինք յիշեցնել թէ, ինչպէս որ խոստացեր ենք, ինչ հակառակ բառտ որ անկողմնասէր անձինք ներէ մեզի հաղորդուին իսէր ճշմարտութեան, պատրաստ ենք հրատարակելու. բաւական է որ իբրին ստուգութեանը վրայ բանին հակառակ տարտամ լուրեր չըլլան:

ԳՐԱՏՈՒՆ

Վրաւոր լեզուն պահելու մեծ օգտակարութիւն մարդիկ մատենագարաններ շինելու առաջնորդեց, և մատենագարան կամ գրատուն ըսածնիս բազմաթիւ մատենաներու հաւաքումն է: Սպանիացոց արշաւանքին ժամանակը Հարաւային Ամերիկայի ազգերուն մէջ փոխանակ գրերու խորհրդանշաններ կամ նկարներ կը գործածուէին. քանզի տառերու գիւտն ան ազգերուն ծանօթ եղած չէր: Բայց Եռագածանի ու Հոնաուրասի մէջ ծառերու

տերեւներու վրայ գրուած գիրքեր կային. և «Մեքսիգոյի գաւառին մէջ կային Գրապոսներ, պատմութիւններ ու տարեցոյցներ (Գալանքիէ), ուր շատ բաներ իրենց բնական պատկերովը նկարուած էին. առկերպով անոնք ուզած բաներնին կը ներկայացընէին» Չերրոս, Տեգահ. Բ. գիրք Թ. գլ. 4: Ասիկա մատենագարան կազմելուն կերպը կրնայ համարուիլ. քանզի աս կերպով ան ազգերն նախնեաց յիշատակարաններն և իրենց գործերը յետագաներուն կ'աւանդէին, ինչպէս մենք հիմա գիրքերու ու գրատուններու միջոցով կ'ընենք:

Ինչպէս որ Դիոդորոս Սիկեղացին կը պատմէ գիրք Ա . գլ . Բ . Եգիպտոսի հին Թագաւորաց Ոսիմանտիաս անունով մէկուն շիրմին կից գրատուն մը կար «Սընունդ մասց» վերնագրով . և պատերուն վրայի քանդակները կը ներկայացընէին «գատաւոր մը ճշմարտութեան պատկերը պարանոցէն կախուած , ու շատ մը գիրքեր առջևը» : Աշխարհիս հռչակաւոր գրատուններուն մէկը Քրիստոնէական Թուականէն 283 տարի առաջ Աղեքսանդրիա քաղաքին մէջ հիմնուած մատենադարանն էր . ասոր հիմնադիրն եղաւ , ինչպէս կը պատմուի , Պողոտմոս Եղբայրասէր որն որ հոն ժողովեց Արիստոտելի գիրքերը գործնը նոյն փիլիսոփան կտակով Թէոփրաստոսի Թողուցած էր : Եւ Թանտանից կոչուած յունարէն Թարգմանութիւն ալ յիշեալ գրատունը պահուած էր : Աս հաւաքումն ընելու համար բնաւ ծախքի չենայուեցաւ . այնպէս որ վերջապէս դիրքերուն Թիւն ըստ Յովսեպոսի 500,000 , կամ ըստ Աւրոսի Գելլիոսի և Ամիանոսի Մարկելլինոսի 700,000 հատորի հասաւ . բայց հիմնարկութեան 244 տարի ետքը Անտարին Եգիպտոս ըրած արշաւանաց ատենը հաւանականաբար դիպրուածով մը հրձիգ եղաւ , բայց հին պատմիչներն աս անդին դանձուն ցաւալի կորուստը ողբացած ատեննին հրկիզութեան պատճառն այլ և այլ կերպով կը պատմեն : Սենեգա Ուէոյ կանդարպուսիւն կոչուած գործքին մէջ , գլ . 9 . կ'ըսէ Թէ Աղեքսանդրեան մատենադարանը հասարակութեան համար հոյակապ տեսարան մի էր մանաւանդ . քան Թէ գիտնոց ուսմանը համար յատուկ տեղ մը : Աղեքսանդրիոյ մէջ կազմուեցաւ ուրիշ մատենադարան մը որն որ Տերտուղիանոսի Ժամանակը ըստ մասին կար , և բաւական բազմահատոր եղած կը պատմուի , կ'ըսուի Թէ 641 ին կամ 650 ին Արաբացի Խալիֆաներէն Օմար հրոյ ճարակ ընել տուաւ :

Լ Ե Ջ Ո Ւ

ԵՒ ԱՌԱՆՁԻՆՆ ՀԱՅՅԵՐԷՆ ԼԵՋՈՒ

Ըսկէ առջի յօդուածնուս մէջ այժմու Հայերէն գրագիտութեան մէջ երեք կերպ Հայերէն գործածուելուն վրայ խօսելով , ըսինք Թէ երեքն ալ անկանոն ընթացքով մը յառաջ կը տարուին . և աս անկանոնութեան ինչ բաներու վրայ կայացած ըլլալը բացատրել խոստացանք . հիմա ասոր վրայով համառօտիւ խօսելէ ետքը , մեր լեզուին կանոնաւոր ընթացք մը տալու համար մեզի հարկաւոր երեւցած քանի մը կէտերը մէջ բերենք :

Այո , յիշեալ երեք կերպ հայերէնին այսինքն գրաբարին ու երկու աշխարհաբարներուն , որոնցմով մեր արդի գրագիտութիւնը կը վարուի , ներքին կերպական ու նիւթական կատարելութեանն առանց մտադրութիւն ըլլալու , երեքն ալ առանց արհեստի , հաճոյքով կամ վարժութեամբ միայն յառաջ կը տարուին : Հայճոյքը մեր գործածած գրաբարին տիրող օրէնքն եղած է . անանկ որ մեր գրաբարը քիչ բացառութեամբ , ընդհանրապէս բռնադրուած ու ինքնահար ճարտարապետական ձևով մը կը գրուի , քան Թէ արամաբանական օրէնքով , լեզուի բնութեանն ու ոգւոյն յատուկ ու յարմար քերականութեան ու ոճոյ յատկութիւններով , և առանց արուեստակութեան բնութիւնն օրինակ ունեցող մտքուր ճաշակով : Մեր արդի գրաբար գրութիւններուն մէջ ոչ Թէ , ինչպէս առհասարակ ընտիր գրողներու վրայ ամեն լեզուի մէջ կը տեսնենք , լեզուի օրինաւոր ձևերը , ներքին ազատութիւնները , բառեր ու բացատրութիւններ առանց միտուուելու մտքին առջևը կ'ելլեն . այլ կը փնտուուին որ իմաստ տեղծուի քան Թէ արդէն ինքնիրեն բղխած մը բացատրուի :

Իսկ վարժութիւնը մեր աշխարհաբարին տիրող օրէնքն եղած է : Արդարեւ զարմանալի կ'երևի մեզի , որ այսօրուան օրս աշխարհաբար կը գրենք առանց անոր յատուկ բնութեանն ու ոգւոյն վրայ որոշ գիտութիւն մ'ունենալու . անոր համար

առանց արհեստի, այսինքն առանց քերականական արհեստի չենք կրնար գրել, և ճշգրիտ խօսելով քերականութեան արհեստը գրել, այսինքն մտածութիւն մը գրի առնել կը սորվեցնէ: Ըսինք թէ մարդիկ իրենց մտածութեանը շէնքն արտաքուստ կառուցանելու համար ՚ի բնէ որոշ օրէնք մը չունին: Ասոր համար է որ ընդհանուր լեզուաց մէջ իբր արմատ ճանչցուած լեզուներուն, զորօրինակ՝ Հնդկագերմանական, Միջին ասիական կամ Սեմական ու Թաթարական լեզուներուն, և քիչ շատ ալ սա արմատներուն վերաբերեալ այլ և այլ ճիւղերուն շարադասութեան օրէնքը միօրինակ չէ: Քանզի եթէ մտքին գործողութիւնը՝ որ ամեն մարդկային մտքի համար միևնոյն է, իր մտածութեանը շէնքը արտաքուստ կառուցանելու մէջ որոշ օրէնք մ'ունեցած ըլլար, ամեն լեզուի մէջ մէկ շարադասութեան ձև մը եղած ըլլալու էր: Բայց բանը կըզ գայ ու կը թելադրէ որ մտքին խորհրդոցը բացատրուիլը կանոնաւորելու համար՝ անիկա ընդհանուր օրէնքներով որոշ կանոնի մը կապուի: Արդ մարդկային հանճարն սա կանոնը որոշած ու քերականութեան արհեստը հնարած է, զոր փորձառութեամբ ու գիտողութեամբ այսօրուան օրս կատարելութեան հասած կը գտնենք:

Քերականութիւնը կրկին կրնանք մըտածել, մէյ մը իբրև ընդհանուր քերականութիւն, որն որ ամեն լեզուներու անհրաժեշտ եղած օրէնքները կը պարունակէ, մէյ մ'ալ իբրև մասնաւոր քերականութիւն, որն որ մասնաւոր լեզուի մը յատուկ օրէնքները կը պարունակէ: Անկէ կը հետեի թէ ընդհանուր քերականութիւնը մէկ է, բայց մասնաւոր քերականութիւնն այնչափ է որչափ լեզուներ կան: Ընդհանուր քերականութիւնը ճշգրիտ խօսելով լեզուին փիլիսոփայութիւնն է, և անոր օրէնքներն ամեն լեզուի մէջ պիտի պահուին, մասնաւոր լեզուին ձևն ինչ որ կ'ուզէ ըլլայ: Յայտնի է թէ մասն բանիներուն գլխաւորներն, օրինակի համար՝ Անունն ու Դերանունը, Ընդունելութիւնն ու Բայը, Ածականն ու Մակրայը, Նախադրութիւնն ու Շաղկա-

պը, ամեն լեզուի մէջ կը գտնուին ու գտնուելու են: մեր նպատակն ասոնց վրայ խօսիլ չէ: մեր նպատակը ցուցնել է թէ մասն բանիները խօսքին շարադասութեանը մէջ ինչ կերպով գտնուելու են: Մասն բանիները խօսքին մէջ իրարուհետ ուղղակի կամ անուղղակի այլ և այլ յարաբերութիւններ ունին: և սա այլեւայլ յարաբերութիւններուն նայելով անոնք խօսքին մէջ այլ և այլ պաշտօններ կը կատարեն, ու ան պաշտօններուն համեմատ ալ մասնաւոր քերականական անուններ ունին: օրինակի համար՝ անուն մը կամ դերանուն մը մերթ ենթակայ կամ գործողութեան տէր է, մերթ առարկայ կամ խնդիր: ածական մը մերթ վերագիր է, մերթ ստորոգրեալ ու մերթ մակբայ: այսպէս ուրիշ մասն բանիները, Էական բանը սա է որ մասն բանիները խօսքին մէջ իրենց յարաբերութիւնները կամ պաշտօնները ճիշդ ու յստակ իմացնեն՝ և սա բանը խօսքին ամբողջութենէն ու որոշութենէն կախում ունի: Ամբողջութիւնը կը պահանջէ որ խօսքին ամեն հարկաւոր մասերը գործնք բացատրելի ուղեք՝ ամբողջ գտնուին: ուստի զեղջում մըրը իր լեւելայններկայութիւնը յայտնի չիմացունելու, և ակելադրութիւն մը (Իլէնսպմ) որ բնաւ զօրութիւն կամ նշանակութիւն չունի, բիծ ու մոլութիւն են: Որոշութիւնը կը պահանջէ որ ամեն մասն բանի իր յարաբերութիւնը կամ պաշտօնն անանկ որոշ ու յայտնի ցուցնէ, որ մթութիւն կամ հոմութիւն չձագի: Բայց մասն բանիներուն՝ իրենց այլ և այլ յարաբերութիւններն կամ պաշտօնները յստակ և որոշ ցուցնելը սա երկու բանէն կախում ունի: այսինքն՝ կամ անոնց վերջաւորութենէն և կամ խօսքին շարադասութեանը մէջ անոնց բռնած դիրքէն: Օրինակի համար՝ անուն բային ու սեռի խնդիրը, կամ վերջաւորութեամբ՝ կամ դիրքով: իրենց պաշտօններն անանկ որոշ իմացնելու են որ անուն բային՝ խնդիր, ու խնդիրն՝ անուն բայի չկարծուի: Գրաբարին մէջ ստարաբերութիւնը վերջաւորութենէ կամ նախդիրէ մը կը ճանչցուի: ուր մեր աշխարհաբարին մէջ երկուքին, այսինքն միշտ

և չկայ բառ մը որ իր քերականական պաշտօնը չյայտնէ, և համութեան ու մթութեան հետքն անգամ չկայ :

»Յորժամ զաներևութեն և զնորին ըզմշտնջենաւոր զօրութենէն ճառիցէ որք, բանդի մարմնաւոր լեալ է, պարտի ըզմիտս յստակել, զխորհուրդս սրբել, և ըզյոյզս շարժմանց պարզել, զի յայն զոր առաջի եղ՝ հասանել կարացցէ : Նաև որ ընդ ճառագայթս արեգականն հայելկամիցի, պարտի զպղտորութիւն աչացն, զաղան և զբիժն ի բաց պարզել, զի մի մթարբն որ զբթօքն շողայցեն, արգել հայելոյ ի յստակութիւն լուսոյն լիցին : »

Հոս քերականութիւն ու ոճ միանգամայն կը տեսնուին : Աս պարբերութիւն աւելի ամուղջ ու որոշ չըլլար, եթէ անոր շարագասութեան ձևը սա պարզ ու բնական կարգին դարձնենք :

»Յորժամ որ ճառիցէ զաներևութեն և զմշտնջենաւոր զօրութենէ նորին, բանդի մարմնաւոր լեալ է, պարտի յստակել զմիտս, սրբել զխորհուրդս և պարզել ըզյոյզս շարժմանց, զի կարացցէ հասանել յայն զոր առաջի եղ : Նաև որ կամիցի հայել ընդ ճառագայթս արեգական, պարտի ի բաց պարզել զպղտորութիւն աչացն, զաղան և զբիժն, զի մի արգել լիցին հայելոյ ի յստակութիւն լուսոյ մթարբն որ շողան զբթօքն : »

Ուրիշ օրինակ Քուզանդէն .

»Եւ յամենայն աւանս էր շինեալ նորին Ներսիսի և հիւանդանոցս, յամենայն կողմանց և ուճիկս և դարմանս կարգեալս, և արս հաւատարիմս թողեալ տեսուչը հիւանդացն և աղքատացն, նոյնպէս և այնոցիկ յանձն արարեալ որք երկիւղածքն էին յԱստուծոյ, որ դատաստանացն յաւիտենականացն և դալտեանն Քրիստոսի սպասէին : Զվերականցունն հալածէր թագաւորն յիւրաքանչիւր տեսչութենէ և զտեղիսն ի բաց աւերեր : Զոր վերականցունն կարգեալ էր յաղագս չբաւորացն և աղքատաց տեսուչ, զնոսա ի բաց հալածէր, հրաման տայր ամենայն աշխարհի իշխանութեանն իւրոյ . Աղքատքն բայց եթէ ի մոյր ելցեն . այլ անդր որ ինչ մի իշխեսցէ տաննը, եթէ ոչ նոքա

եկեսցեն ժառանգեն աղաչեսցեն, տպաթէ գտանել հազիւ ինչ կարացցեն : Եւ կարգրս պտղոյն և զտասանորդացն որ ի նախնեացն կարգեալ սովորութիւն էր տայ յեկեղեցին, վասն այնորիկ հրաման ընդ աշխարհ՝ զի մի որ տացէ : »

Աս օրինակին մէջ, թող անտեղի աւելադրութիւններն ու կապակցուն խառնակութիւնը, և թէպէտ շարագասութեան ձևն լիցնելայ կտորինէն աւելի պարզ բնական է, բայց քերականական, ուստի և վերլուծական չէ . այնպէս որ շարագրութիւնը քերականապէս վերլուծական բնելու համար՝ անիկայ փոխել կամ նորէն շարագրել հարկ կ'ըլլայ :

Ուրիշ երկու օրինակ ալ դնենք, որոնց մէկը Փարպեցւոյն է, մէկալը Խորենացւոյն :

«Իսկ զհետ սորա ըստ այլայլման իրաց և ժամանակաց և դիտելոց աշխարհիս Հայոց բազմամբոխ դարուց, երբեմն խաղաղութեան և երբեմն սաստիկ և անբաւ շփոթմանց, միաբանութեան առ միմեանս . եւ երկպառակուէ ճեղքելոյ ի միմեանց, բազումք սարդեցին գալ յայսպիսի յայրատութիւնս . արք տգէտք և յանդուռք դրեցին յինքեանց ճառս ընդունայնս եւ անպիտանաբանս, և խառնեալ եղին ի գիրս փտուն լսողաց . այլ ընտրող մտաց ճանաչի յայնապէս փտնոց ն բանք, և անմտացն շողփաղփութիւնք : Որում արթնամիտ խորհրդականութեամբ ուշադրեալ այսմ ամենայնի, մտաւոր և քաջ այրն վահան, տէրն Մամիկոնեից զօրավարն Հայոց և մարզպանն, որ բազում եւ անհամար ուղղութեանց աշխարհիս Հայոց, ի ժամանակս իշխանութեան իւրոյ եղեւ արարող անձամբ, և զայլս յորդորելով զբազումս : Սա որպէս և այլ ամենայն բարւոյ իրօք հոգացեալ զՀայաստան աշխարհի իրս, առաւել ևս զայս, ի դէպ և պատշաճ համարեցաւ ի մնացեալ տեղւոյ պատմութեան երկրորդ գրոյն՝ աճեցունցանել յառաջ գրել յայնմ հետէ զեղեալս յաշխարհիս Հայոց : Եւ արդ յահագին այսպիսի մահուս՝ զերծեալ անձինք շահածողով ընչասիրաց, եւ հասեալք եւ

մանս բարձրացելոց ընդդէմ հասեալ իցա-
մաքակեան ծիծաղեցոյնս :

Ըս ըսուածներէս սա եզրակացու թիւնը
հանենք :

Ա. Կ'երևի թէ Կեր բանասէրներն ընդ-
հանրապէս քերականութիւնն ու ոճը իրարու
հետ քիչ շատ շփոթած են . բայց սա երկու
բաները սկզբամբու տեսակով իրարմէ խիստ
տարբեր են . թէպէտ տրամախօսութեան
(տիւնէքիտի) մէջ մէկ տեղ այնպէս կը զու-
գընթանան , որ՝ բառին ընդարձակ նը-
շանակութեամբը լեզուի արհեստին տեղ-
եակ չեղողներ , կամ լեզուին բնաշուծու-
թիւնը չգիտցողներ շատ գիւրաւ , նա
գրեթէ հարկաւ անոնք իրարու հետ կը շը-
փոթեն : Բերականութեան հիմը բնու-
թիւնն է : անոր օրէնքներն իմացականու
անփոփոխելի են . անոր գործունեայ ու
թելադրիչ զօրութիւնը միտքն է , իբր խոր-
հող : Ուր ոճին հիմը ճաշակն է . անոր օ-
րէնքները զգացողական ու բազմադիմի են .
անոր գործունեայ ու թելադրիչ զօրուիը
երևակայութիւնն է , իբր բազադրող ու
նկատող : Եթէ խօսք մը պատկերի մը նը-
մանցենք , որ արդարեւ պատկեր մըն է ,
քերականութիւնն ան արհեստն է , որն
որ նկարուելու առարկային չափաբե-
րական ու բնախօսական որպիսութիւննե-
րը կը ցուցնէ . իսկ ոճն ան արհեստն
է որ գոյներուն խառնուրդն ու լուսա-
ստուերը կը յօրինէ :

Բ. Կ'երևի թէ մեր բանասէրները
նոյնպէս ընդհանրապէս ոճոյ վրայ աւորոշ
գիտութիւն մը չունին , և անոր էութիւ-
նը շատ աւելի ստորին , դուզնաքեայ ու
տարբեր բառերու վրայ հիմնուած կը կար-
ծեն քան զոր իրօք է :

Ինտիր , վսեմ , գեղեցիկ , ազդու , հա-
րուստ , ևայլն , ոճեր կան . բայց ասոնք
անանկ յատկութիւններ են որոնց մէջ մը-
թութիւնն ու հոմութիւնն յառաջ բերող
կարգի խառնակութիւն չհասկըցուիր , ինչ-
պէս որ ոճի վրայ խօսելու ատեննիս պիտի
տեսնենք :

Մենք ոչ միայն ոճոյ պարզութիւն կամ
խրթնութիւն չենք հասկնար , այլ և ոչ
պարզ կամ խրթին բառ ըլլալը կ'ընդունինք :
Բառին պարզն ու խրթինը չըլլար . բառ մը

կամ բառի մը մէկառու մը սովորութեամբ
կամ ժամանակով կրնայ փոխուել , կամ
քիչ գործածելի և կամ անգործածելի ըլ-
լալ . բայց երբոր սովորութիւնը բառի
մը հակառակ եղած չէ , անիկա այնչափ
պարզ է , որչափ ուրիշ օրեկցէ պարզ կտր-
ծուած բառ մը : Բայց մենք բառերու
վրայ յաջորդ յօդուածով պիտի խօսինք .
և արդարեւ մեր նիւթը դալ յօդուածնաւս
մէջ լեզուի նիւթական կատարելութեանը
վրայ պիտի ըլլայ : Երբնայելի

ՆՈՐԱՏԻՊ ՄԱՏԵՍՆ
ԵՆՈՒՆԿ ՓԻԼԻՍՈՓԱՅԻ
ՈՂՅԵՐԳԱԿԱՆ ԳԻՆԵՐՆԵՐԸ

Թարգմանեաց յանդդիական բը-
նագրէ ՚ի հայ Պ. Արմենակ Տ.
Ղիզմէճեան :

Ըս ընտիր գիրքն արդէն իր
տաճկերէն թարգմանութեամբը ազ
գիս ընթերցասիրաց ծանօթ ըլլա-
լով , աւելորդ կը համարինք ծանօ-
թութիւն տալ անոր վրայ : Միայն
սա գիտողութիւնը արժան կը հա-
մարինք ընել թէ Առնկի գիշերնե-
րուն պարզ աշխարհաբառ լեզուի
թարգմանութիւնը տաճկերէն լե-
զուն լաւ չհասկըցող կամ որ և իցէ
գիրքերն հայերէն լեզուով կարդալ
սիրողներուն փափաքելի է :

Արկու հատորի բաժնուած է հայ
թարգմանութիւնը և առ այժմ ա-
ռաջին հատորը միայն տպուած է :

Կը գտնուի Մէրճանը հայ գրա-
վաճառներուն քով , և Օ ինճիրի
խանը Արևելեան Դար օրագրին
սենեակը : Գինը 20 դուրուշ է :

Մասիս

ԽՄԲԱԳՐՈՒԹԵԱՆԵՒԵՒ ՏԳԱՐԱՆԻ ՏՆՕՐԷՆ
Ա. ՃԻՎԱԶԻՐՃԵԱՆ