

ՀԱՄԱՌՈՅ ԱԿՆԱՐԿ

ՀԱՅ ՀՈԳԵՒՈՐ ԵՐԱԺՇՏՈՒԹԵԱՆ

ՊԱՏՄՈՒԹԵԱՆ

Հայ հոգեւոր երաժտութեան ծագմանն ու զարգացմանը նախորդել է երգաստեղութեան շուրջ երեք եւ կչս հազարամեակ տեւածքարելիման նախազրաւոր ըրջանը:

Հայկական լեռնաշխարհը երգարուեստի հնագոյն օրրաններից է: Երգեցողութիւն, որ մի քանի հազարամեակ (մ.թ.ա. 4րդ հազարամեակի վերջերից, երբ ճիշտ այսուեղ էլ՝ հնդեւրոպական մայր լեզուից ճիւղաւորուեց Հայերէնը), մինչեւ հնցած դարի կէսերը, զարգացել է միաձայնային, իսկ յետոյ՝ պատմականօրէն պայմանաւորուած որոշ ուշացումով, բայց դրա փոխարէն՝ նկատելիօրէն արագացուած մի ընթացքով՝ արդի բազմաձայնային արուեստի հունի մէջ:

Հայաստանում անյիշատակ ժամանակներից կենցաղավարել են արական ու իգական միասեռ խմբերի խստօրէն միաձոյլ երգեցողութիւնը՝ նախնական տարրեր ծիսակատարութիւնների ժամանակ, ինչպէս եւ կանանց ու տղամարդկանց ցածր եւ բարձր, եւ փոքրահսասակ ու երիտասարդ տղաների ու աղջիկների այլազան ձայների մասնակցութեամբ, հետերօնֆոնային տարրերով համեմուած, վառ, գունագեղ հնչողութեան տպաւորիչ կատարումների վաղնջական արուեստը՝ համաժողովրդական տօնահանդէսներին:

Հելլենիզմի ըրջանում (այստեղ զա տեւել է մ.թ.ա. 3րդից մինչեւ մ.թ. 4րդ դարը), երբ Հայաստանը միջազգային ասպարէզ գուրուեկաւ որպէս հզօր պետութիւն, եւ երբ Մերձաւոր Արեւելքի չափացյցներով իրենց առաջին, նշանակելի ծաղկումն ապրեցին ժանրային առումով գրեթէ լրիւ տարանջատուած Հայկական գեղջուկ եւ քաղաքային ժողովրդական երգը, վիպասանների եւ գուսանների ձայնային-նուազական արուեստը, պաշտամունքային, քաղաքային, զետապատճեն եւ պետա-

կան-արքայական տիպի տաճարներում եւ հելլենիստական թատրոններում բարգաւաճեց նաեւ միասեռ ու խառն խմբական երգեցողութիւնը: Խորացան եւ տարածուեցին՝ մեներգային եւ խմբերգային հնչողութիւնները համադրելու-հակադրելու, տարրեր ենթախմբերի երգեցողութիւնները հարց ու պատասխանի ձեւերով կազմակերպելու, այլեւ մեներգին խմբով ձայնառութիւն պահելու հիանալի աւանդութիւնները:

Հայ հոգեւոր երգաստեղութեան պոռթկումով լի ծագումն ու յետագայ լարուած զարգացումը, որն յանգեցրեց ըստ ամենայնի կարկառուն նուածումների, մեծապէս պայմանաւորուած է, նախ եւ առաջ հելլենիստական Հայաստանի երաժշտական հարուստ աւանդոյթներով:

Առանց որեւէ չափով թերագնահատելու Հայաստանի դրացի հինքաղաքակրթութիւններից, այլեւ ընդհանրապէս Արեւելքցի եւ Արեւմուտքից նաեւ վաղ միջնադարում ու զարգացած աւատատիրութեան շրջանում ներհոսած տարրերի բեղմնաւորող կարեւորագոյն դերը, պէտք է հաստատենք հետեւեալը: Հիմնականում նախապէս արդէն իսկ կազմաւորուած սնուցիչ արգաւանդ միջավայրի ներքին հնարաւորութիւններով են բացատրում, թէ գրդ դարին յատուկ խմուրումների բացառիկ արդիւնաւէտութիւնը (որով նոյնիսկ նախադրաւոր շրջանում ունեցանք հայկական սաղմոսերգութիւն եւ ինքնուրոյն առանձին հոգեւոր երգեր), թէ կցուրգների ծաղկումը գրերի գիւտից անմիջապէս յետոյ, թէ շարականերգութեան բնագաւառում, անզամ արաբական արշաւանքների ու տիրապետութեան առաջին տասնամեակներում, իրացուած ձեռքբերումները, եւ թէ 10-11րդ դարերի տաղերգութեան նուածումներն ու՝ ի վերջոյ՝ հայկական միջնադարեան ողջ երաժշտարուեստի թոփչքն ու բարձրագոյն սաւառումները 12-13րդ հարիւրամեակներում:

Եւ ասկայն, հելլենիստական Հայաստանի երաժշտական աւանդների անմիջական ժառանգորդն, անշուշտ, եղաւ վաղ միջնադարը: Վերջինիս համար էր, որ առանձնայատուկ նշանակութիւն ունեցան հելլենիստական անկախ պետականութեան եւ տնտեսութեան ու մշակոյթի նշանակալի առաջընթացի պայմաններում հայ ժողովրդական (գեղջուկ) երաժշտութեան բարգաւաճումը (մինչեւ նրա պերճնարգաւորումը), վիպասանների եւ գուսանների ժողովրդային-մասնագիտացուած արուեստի փայլուն բարեշրջումը հայկական հին վիպական շարքի ստեղծումով, հելլենիստական թատրոնին կապուած երգ-երաժշտութեան կերպաւորումը, հեթանոս տաճարներում բիւրեղացած երգեցողութեան այլազան ձեւերը, ինչպէս եւ հայ երաժշտա-տեսական ու գեղագիտական մտքի գոյացումն ու առաջին ձեռքբերումները: Ճիշտ այդ պատմաշրջանն էր՝ վաղ միջնադարը,

որ անմիջաբար յեցաւ նախաքրիստոնէական Հայաստանի երաժշտական բոլոր նուաճումների վրայ, բանիմաց կերպով օգոստելով նաեւ քրիստոնէութեան շրջանում իսկ ծաղկող ժողովրդական եւ գուսանական արուեստների ձեռքբերումներից, վերարժէքաւորելով դրանք նոր աշխարհիմացութեան դիրքերից:

Երաժշտական հարուստ փորձի ու կենդանի աւանդութիւնների այս պայմաններում ծագում ու զարգանում է Հայոց հոգեւոր երգարուեստը, որը գրդ դարասկզբից ապրելով նախնական խմորման հարիւրամեայ մի շրջան, գրերի գիտի չնորհիւ միանգամից բարձրանում է Հայոց մասնագիտացուած երգ-երաժշտութեան աստիճանին: Եւ, հակառակ ստեղծագործական կեանքը ժամանակ առ ժամանակ մժագնող ներքին ու արտաքին բազմապիսի դժուարութիւններին, անցնելով վերընթաց զարգացման հազարամեայ մեծ բովից, ազգային եւ համամարդկային մշակութային գանձարանը հարստացնում է մի ամբողջ շարք կոթողային գործերով:

Հայկական՝ միջնադարեան ձեռագրերը ցոյց են տալիս, որ երբ թարգմանւում են Աստուածաշունչն ու պաշտամունքային այլ բնագրեր, առաջին հերթին՝ Պատարագամատոյցը, ծէսն ու արարողութիւնը հայանում, բարեկարգուում եւ շուտով ճոխանում են: Աստուածաշնչային սաղմոսների հիման վրայ գոյանում է Հայկական հնագոյն ժամանակիցը: Միաժամանակ ծագում է Հայոց հոգեւոր ինքնուրոյն երգը: Արգասաւոր ջանքեր են ի գործ դրւում՝ մասնագիտացուած նորաստեղծ երգարուեստը ազգային ձեւերի մէջ զարգացնելով, նրա ճարտարակերտական-գեղարուեստական մակարդակը ասորականի եւ բիւզանդականի աստիճանին բարձրացնելու ուղղութեամբ: Մասնագիտորէն օգտուում են ոչ միայն սեփական ժողովրդի աշխարհիկ ստեղծագործութիւնից՝ գեղջուկ եւ գուսական երգ-երաժշտութեան գանձերից, այլեւ, վերջինիս միջնորդութեամբ, արեւելեան, մասնաւորապիս պարսկական արուեստի նուաճումներից եւս:

Մաշտոցի անուան Մատենագրանում պահուող աւելի քան 200 գրչագիր պատարագամատոյցները, շուրջ 300 ժամագրերն ու շարակնոցները գաղափար են տալիս այդ աշխատանքի գերազանց արդիւնքների, հայ հոգեւոր երգարուեստի պատմական զարգացմանընթացքի եւ այն իրագործած տաղանդաւոր երաժիշտ-բանաստեղծներից շատերի վաստակի մասին:

Նախ մեր առջեւ յառնում են հայկական գրաւոր մշակոյթի երկու մեծ հիմնադիրները՝ Մեսրոպ Մաշտոցն ու Սահակ Պարթեւը, որոնք նաեւ Հայոց մասնագիտացուած երգարուեստի անդրանիկ հեղինակներն են, ինչպէս եւ նրա տեսական ակզեռունքների մշակողները: Տեսութեան բնագաւառում նրանց կատարած կարեւորագոյն գործը յանգել է հայ երաժշտութեան ձայնեղանակների վերակարգաւորմանը:

Զայնեղանակները եղանակի տեսակներ են եղել, որոնք կազմել են հնչող ողջ երաժշտութեան հիմքը: Զափանմոյշ մեղեդիներ՝ որոնցից իւրաքանչիւրը տարբերակուելով կարող էր զուգորդուել գրական տարբեր խօսքերի հետ: Նախազրաւոր լրջանում հայ երաժշտութեան մէջ տարբերուել են չորս հիմնական ձայնեղանակներ: Մեսրոպ Մաշտոցն ու Սահակ Պարթեւը կարգաւորել են ութ ձայնեղանակներ եւ երկու ստեղի (բազմաճիւղ) մեղեդիներ, դրանք կապելով գլխաւորապէս Հայոց հին Սաղմոսարան-ժամագրքի ութ կանոնների (իւրայատուկ սաղմոսախմբերի) եւ աստուածաշնչային օրհնութիւնների հետ:

Երկուսն էլ եղել են նաեւ Հայկական հոգեւոր ինքնուրոյն երգի հիմնարկու նահապետները: Որպէս այդպիսիք, նրանքուիրենց ջանքերն ուղղել են սկզբնապէս թէեւ ոչ ծաւալուն, բայց մեծակերտ (մոնումենտալ) ոճի երգի արմատաւորմանը Հայաստանում: Մեսրոպ Մաշտոցը յօրինել է ապաշխարութեան վշտագին-քնարական շարականները, Սահակ Պարթեւը՝ Աւագ շաբաթի հանդիսաւոր երգեցողութիւնները: Դրանցից շատերը մինչեւ օրս էլ չեն կորցրել իրենց գեղագիւղայական ներգործութեան ոյժը:

Գրերի գիւտից անմիջապէս յետոյ սկսուած այս մեծ գործը շարունակելով, նշանակալի արդիւնքների են հասնում երկու ռահվիրաների աւագ ու կրտսեր աշակերտները: Դաւիթ Քերականն ու Դավիթ Անյաղթը/խորացնում են Հայոց երաժշտագեղագիտական ու երաժշտատեսական համակարգերի մշակումը: Ստեփանոս Միհնեցի Առաջինը, Յովհան Մանդակունին, Գիւտ Արահեղացին եւ Մովսէս Խորենացին նոր մակարդակի են բարձրացնում մեծակերտ ոճի հայ հոգեւոր ինքնուրոյն երգը: Մանաւանդ Քերթողահայր Խորենացին, որը վիպա-քնարական հզոր չունչ ու ինքնատիպ որակ է հալորդել Հայոց մասնագիտացուած երգարուեստին ամբողջապէս առած, եւ նրա երկու բաղադրիչներին՝ առանձին վերցրած, երաժշտութեանն ու բանաստեղծութեանը: Դա պարզ երեւում է նրա հեղինակած Մնընդեան շարականներից, որոնց մէջ մի շարք վառ, գեղարուեստական հազուագիւտ արժանիքներով ստեղծագործութիւններ մեծ տպաւորութիւն են թողում թէ՛ իրենց մեղեդիների, եւ թէ՛ գրական բնագրերի նաեւ առանձին կատարում-ընթերցումներով:

Դրդ գարում մեծակերտ ոճը զարգացման բարձրակերտային ուրատներն են հասցնում Կոմիտաս Աղցեցին եւ Անանիա Շիրակացին, Բարսեղ Ճոնն ու Սահակ Ջորավորեցին: Ինչպէս վկայում են պատմագրական ու ձեռագրական փաստերը, հայ իրականութեան մէջ այս լրջանում հոգեւոր ինքնուրոյն երգերն այնքան են բազմանում, որ անհրաժեշտ է լինում յատուկ ընտրութիւն կատարելով ի մի բերել եկեղեցու կողմից պաշտօնապէս ընդունուած նմոյշները: Գործը

գլուխ է բերում Բարսեղ Ճոնը, կազմելով մի ժողովածու, որն եւ ապագայ Շարակնոցի հիմքն է դառնում:

Տրդ դարի առաջին քառորդում, սկզբունքօրէն ընդունում է եկեղեցական միեւնոյն տօնին վերաբերող 8-9 երգերից բաղկացած «Կանոնի» արեւելեան-քրիստոնէական սեուը (ժանրը), եւ մշակում է ձայնեղանակների երկրորդ մեծ համակարգը՝ հոգեւոր ինքնուրոյն երգերին վերաբերող չափանմոյշ մեղեդիների խումբը (դարձեալ՝ ութ ձայն եւ երկու ստեղի տեսական հիմունքով): Երկու դէպքում էլ նախաձեռնութիւնը հանդէս է բերում Տրդ դարի երեւելի երգիչ-երաժիշտ եւ հմուտ տեսաբան Ստեփանոս Սիւնեցի երկրորդը:

Այս շրջանում որոշակի բարդանում է արդէն բաւականաչափ ծաւալուն հոգեւոր ինքնուրոյն երգերի եղանակների հիւսուածքը (նաեւ աշխարհիկ, մասնաւորապէս գուսանական արուեստի ազդեցութեամբ): Այն՝ աստիճանաբար ճոխանում է մեղեդիական այլազան դրուագներով, զարդարանքներով, արտայայտիչ ոլորումներով: Մեծակերտ յօրինուածքները հետզետէ ստանում են նոր որակ: Տիրապետող դառնալու միտում է հանդէս բերում մեծակերտ-զարդարական (մոնումենտալ-դեկորատիվ) ոճը: Նրա ծաղկմանն իրենց նպաստն են բերում Յովհան Օծնեցին, Ստեփանոս Սիւնեցին (Երկրորդը), Գողիկ Այրիվանեցին, ինչպէս եւ պատմաշրջանին նշանաւոր կին արուեստագէտներ Սահակաղուէխտն ու Խոսրովիդուէխտը:

Նրանց ստեղծած երգերի եղանակներն աչքի են ընկնում գրական խօսքերից անկախ ընթացող զուտ երաժշտական կշռոյթով: Որով եւ, բնականաբար, ժամանակի հրամայական պահանջն է դառնում այդ եղանակների ծաւալման գէթ հանգուցային կէտերը հաստատագրելու համար երգչային յատով նշանների՝ հայկական խաղաղերի կիրառութիւնը: Այդ գաղափարը եւս յշանում է քրիստոնէական արուեստի միջազգային խոշոր կենտրոններում՝ երուսալէմում, Կոստանդնուպոլսում եւ Հռոմում կատարուող երաժշտա-մշակութային նոր տեղաշարժերին լաւատեղեակ Ստեփանոս Սիւնեցին: Նա շրջանառութեան մէջ է դնում սկզբնապէս սահմանափակ թուվ նշաններից բաղկացած խաղաղբային մի համակարգ, որ տարածուելով կատարելագործում է յաջորդ հարիւրամեակների ընթացքում: Հայկական հնագոյն խաղաւոր մատեաններում կիրառուած երգչային նշաններից հիմնականները՝ 24 անուն, առանձին տախտակ-ցուցակի ձեւով հրապարակուած են եղել ժամանակին կենտրոնական Հայաստանում:

9-10րդ դարերը կարեւոր նշանակութիւն ունեն ինչպէս նախորդ նուաճումների ամրապնդման, այնպէս էլ վերելքի յաջորդ ալիքը նախապատրաստելու տեսակէտից: Շարժումը, բնականաբար, ըստ էութեան ծաւալում է յատկապէս «հարիւրամեայ խաղաղութեան շրջանում»: Բայց այդ ժամանակահատուածի երաժշտա-մշակութային

բովանդակութեան տարողութիւնը նաեւ շատ աւելին է: Պատմաշրջանիս բարենպաստ պայմաններում մի կողմից եզրափակւում է վաղ միջնադարեան Հայաստանի մասնագիտացուած երգարուեստի յեղաշրջման ուղին, ընդհանրացող կարգի խոչոր երեւյթների մարմնաւորմամբ, որոնք ամփոփում են նախորդ հարիւրամեակների կուտակումները, միւս կողմից՝ յիշեալ երեւյթներն իսկ, դրսեւորելով նոր որակ եւս կազմող կենսական շատ տարրեր, միաժամանակ դառնում են բուն միջնադարեան կամ զարգացած աւատատիրութեան շրջանի հայկական արուեստի վերընթացի սկիզբը: Այդ կարգի մի երեւոյթ է մասնաւորապէս Գրիգոր Նարեկացու անկարելի ստեղծագործութիւնը:

Միջնադարեան բազմաթիւ ձեռագրերում պահպանգել են Նարեկացու «Ողբերգութեան Մատեանը», ինչպէս նաեւ գանձերն ու տաղերը ճոխ խազաւորուած: Այդ խազաւորումների արտաքին տըւեալներն իսկ շատ բան են յուշում համապատասխան եղանակների ընդհանուր բնոյթի ու մակարդակի մասին: Բայց Նարեկացու տաղերից մի քանիսն իրենց եղանակներով հանդերձ մեզ հասել են բանաւոր աւանդութեամբ եւ անցնելով կոմիտասի քննական խիստ բովից՝ հաստատագրուել նրա կողմից: Դրանք են՝ լայնաշունչ-վիպական «Հաւեկը», ոգեշունչ-Հուետորական «ԱՀեղ ձայնս» տաղը, հեղազահ-պատմողական «Սայլն այն իշանէր», եւ խոհական-քննարական «Հաւուն Հաւունը»: Քննարադրամատիրկական «Աշքն ծով» տաղն էլ ժամանակին մասնագիտական բարձր մակարդակով ձայնագրել է Ն. Թաշճեանը: Այս բոլորի ուսումնասիրութիւնը ցոյց է տալիս, որ Գրիգոր Նարեկացին նաեւ որպէս երաժիշտ զարգացման վիթխարի մղում է առաջ բերել եւ նոր շունչ ու կենաք հաղորդել Հայոց միջնադարեան մասնագիտացուած երգարուեստին: Յատկապէս իր տաղերով, որոնց երաժշտական բաղադրիչում մեծ տաղանդի բացառիկ գրսեւորմամբ կիրառուած է մեղեղիական թարմ, ութ-ձայնի համակարգի հնացած կանոններից ազատ, զարդուորուն ոճը:

Զարգացած աւատատիրութեան շրջանում հայ հոգեւոր երգարուեստը օրինաչափօրէն բարձրանում է իր ժամանակի միաձայնային երաժշտութեան ճարտարակերտական-գեղարուեստական համաշխարհային մակարդակին: Որպէս յիրաւի մասնագիտացուած արուեստ, Հայոց հոգեւոր երաժշտութիւնն այս պատմաշրջանում, արձագանգելով հայկական քաղաքային կեանքի զարգացման յաջորդական աստիճաններին, իր բարգաւաճումը եւս իրագործում է յստակ արտայայտուած փուշերով: Դրանք համապատասխանում են՝ 10-11, 12-13րդ եւ 14-15րդ դարերին:

10-11րդ դարերում իրագործուած կարեւորագոյն տեղաշարժերի ներքին բովանդակութիւնը կազմում է տաղային արուեստի ծաղկու-

մը, որն այնքան փայլուն սկիզբ ունեցաւ Գրիգոր Նարեկացու ըստեղծագործութեան մէջ: Նրանից յետոյ տաղային արուեստին կապուած բարձր երաժշտամտածողութիւնը, իր մէջ առնելով նաեւ «մեղեղի» անուանուած կտորներին յատուկ համատիպ գծերը, շուտով արձագանգում է շարականների ու պատարագի երգեցողութիւնների ընագաւառում եւս, ուր ծաղկում են «ստեղի», «զարտուղի» եւ «ծանր» կոչուած բազմածիւղ, բազմադրուագ եղանակներով ստեղծագործութիւնները: Ուստի առաւել լայն (կամ նոյնիսկ փոքր-ինչ պայմանական) առումով, հոգեւոր երգի նշուած տեսակները վերաբերում են տաղային արուեստի ոլորտին:

12-13րդ դարերով սահմանազատուող լրջանը սկզբունքային նշանակութիւն է ստանում նաեւ այն պատճառով, որ Մաշտոցի անուան Մատենադարանում եւ այլուր պահում են յիշեալ հարիւրամեակներից իրենց ժամանակակից (այլ ոչ թէ աւելի ուշ կատարուած) ընդորինակութեամբ յարատեւած բազմաթիւ ընտիր ձեռագրեր, այդ թուում եւ երաժշտա-ծիսական արժէքաւոր մատեաններ: Մանօթութիւնը դրանց, ինչպէս եւ օժանդակ այլ նիւթերի հետ, ցոյց է տալիս, որ նշուած դարերում անցեալի հայ երաժշտարուեստի պատմութեան մէջ իրագործուում է առաջնմաց մեծագոյն շարժումը: Այն սկսում է 12րդ դարում՝ Հայաստանում եւ, միաժամանակ, հայկական Կիլիկիայում: Իսկ քիչ աւելի ուշ, երբ Կենտրոնական Հայաստանում նախ մոնղոլական, ապա եւ թուրք-թաթարական աննախաղէպ աւերածութիւնների պայմաններում մշակութային ովասիսներ են միայն փրկուում, սկսուած հօր շարժման ալիքները կենտրոնանալով կուտակուում են յատկապէս Կիլիկիայում եւ այստեղ էլ գրեթէ լիակատար իրագործման են հասցնում հայ հոգեւոր մասնագիտացուած երաժշտութեան, որպէս միաձայնային արուեստի, պատմական բազմադարեան զարգացման զիյաւորագոյն միտումները:

Ամբողջապէս ազգայնացնուում են պաշտամունքն ու պաշտօներգութիւնը՝ գրական մի շարք նոր բնագրերի թարգմանութեամբ: Քրիստոնէական երաժշտա-բանաստեղծական կենցաղավարող ձեւերի վերջնական հայացմամբ: Հոգեւոր բանաստեղծութեան մէջ նաեւ Հայոց պատմութեան կարեւորագոյն երեւոյթների անդրադարձումով: ու երաժշտական բաղկացուցչի յետագայ նորոգմամբ: այն՝ աշխարհիկ ժողովրդական եւ գուսանական երգարուեստից հմտօրէն փոխառնուած կենսական տարրերով առաւելագոյնս յագեցնելու միջոցով: Մարմնաւորուում են Հայոց գեղազգայնական մշտական իդէալի՝ արեւելեան զգացողութեան ու արեւմտեան մտածողութեան համաձուլման թարմ յղացումներ, ազգային հողի վրայ: Վերջապէս, մեղեղիական վիպա-քնարական տարերքի հաստատումը զուտ քնարական ու նաեւ դրամատիկական աչքառու դրուագներով եւ մեծակերտ-

զարդարական ոճի յարաճուն մշակումը, մինչեւ նրա զարգացման բարձրակշտային դրսեւորումները, հայ հոգեւոր երաժշտութիւնը դուրս են բերում արեւելեան-քրիստոնէական արուեստի առաջին գիծը, որպէս նրա ազգային անկրկնելի հատուածներից մէկը:

Այս բոլորին զուգընթաց, Կիլիկիայում քննարկուող պատմաշրո-ջանում զարգացման բարձր մակարդակ է նուաճում նաեւ խազագրութեան արուեստը (գործնականում) եւ խազագիտութիւնը: Կիլիկիայում ստեղծուած ամենալավնելի գրքերից երաժշտա-ծիսական բովանդակութեան բազմաթիւ ձեռագրեր են պահպանուել՝ շարակնոցներ, գանձարաններ, մանրուսաման գրքեր: Այդ եւ այլ մատեանների հարստացմանը, կարգաւորմանն ու վերակազմմանը մասնակցութիւն են բերել Կիլիկիան մի ամբողջ շարք երեւելի երաժիշտ-բանաստեղծներ, որոնց մէջ իր հակայ կերպարանքով առանձնանում է Ներսէս Շնորհալին (12րդ դ.), որի հարուստ ստեղծագործութիւնը՝ բազմաթիւ շարականները, տաղերը եւ Պատարագի ու ժամագրքի բազմապիսի երգերը, հիմնականում զարգացել է մեղեդիական ազատ ոճի շրջանակների ընդլայնման եւ իւրայատկութիւնների խորացման նշանաբանի ներքոյ:

Կենտրոնական Հայաստանի տարածքի վրայ, ներքին եւ արտաքին դժուարութիւնների ծանր պայմաններում գոյատեւող մշակութային կենտրոնները եւս ըստ էութեան դիմագրաւում են լճացման ու մեկուսացման հասակապուած վտանգները, նաեւ Կիլիկիայում ձեռք բերուած նուաճումներից օգտուելու գիտակցական մղումների առկայութեան հետեւանքով եւ չնորհի կիլիկիան բեղմնաւոր ներթափանցումների համատարած բնոյթի:

Մինչեւ 1350ական թուականները Կիլիկիայում շարունակում է հոգեւոր մասնագիտացուած երգարուեստի զարգացումն ու երաժշտա-ծիսական մատեանների բիւրելացման ընթացքը: Աւելի ուշ, կիսատ մնացած ծրագրերը մասսամբ լրացնում են Նրիմի հայկական գաղութներում, 14-15րդ դարերում, նաեւ Կիլիկիայից գաղթած երգիչների ու գրիչների ջանքերով: Այդ են վկայում Նրիմի հայ գաղթօջախներում նշուած դարերում ամբողջացուած եւ կամ ի նորոյ կազմուած ձեռագրերը, որոնց զգալի մասն այժմ գտնուում է Մաշտոցի անուան Մատենաղարանում: Իսկ առ հատարակ Կիլիկիայի հայկական թագաւորութեան անկումից ու Սսի աւելումից յետոյ (1375 թ.), բնականաբար մեծանում է կենորոնական Հայաստանում գործող վարդապետների հեղինակութիւնը, մի նոր հմայք ու նշանակութիւն են ձեռք բերում Տաթեւի, այլեւ Սովուարայ եւ Մեծոփայ վանքերի համալսարաններն ու նրանց ուսուցիչ-ուսուցչապետները, որոնց մէջ քիչ էին ուղղութիւն տալու ընդունակ հմուտ երաժշտապետներ: Եւ իրօք, նրանց ղեկավարութեամբ էլ ամփոփուում են զարգացած աւա-

տատիրութեան շրջանի հայ հոգեւոր երաժշտարուեստի բարեցրջութեան արդիւնքները, եւ մշակւում հայ երաժշտների յետազայ գործունէութիւնը ճիշտ հունի մէջ դնելու սկզբունքները։ Ձեռագրական փաստերը հիմք են տալիս հաստատելու, որ հայ ծիսական ու երաժշտա-ծիսական գրքերի վերախմբագրման հարցուն յատկապէս Գրիգոր Տաթեւացին (14րդ դ.) մշակած է եղել որոշակի մի մօտեցում, որն եւ աստիճանաբար կիրառել են Թովմա Մեծոփեցին ու նրա աշակերտները, Գրիգոր Խլաթեցի եւ նրա հետեւորդները (15րդ դ.):

Թովմա Սեծոփեցու կենդանութեան օրօք, նրա մասնակցութեամբ եւ կամ անմիջական հսկողութեան ներքոյ, նրովի խմբագրուել են Աւետարանը (տրոհութեան նշանների եւ առողջանութեան խաղաղերի տեղաբաշխման առումով), Շարակնոցը, Մանրուսումը, Ժամագիրքը եւ այլ մատեաններ։ Գրիգոր Խլաթեցին վերանայել եւ նոր նիւթերով ճոխացրել է Յայսմաւուրքն ու Գանձարանը։ Դրանց քննութիւնը ցոյց է տալիս, որ երգչային ժողովածուների վերախմբագրման աշխատանքներն ընթացել են կիրակեան եւ հայաստանեան լաւագոյն աւանդոյթները քննական զգաստ մօտեցմամբ միաձուլելու նշանաբանի ներքոյ։ Դա շարունակուել է նաեւ ուշ միջնադարում (16-18րդ դ.գ.), բայց աւագ՝ աւատատիրական Հայաստանի մշակոյթի ընդհանուր անկման պայմաններում։

Ուշ միջնադարում եւս, հայ հոգեւոր երգարուեստն անցնում է որոշ լրջափոխութեան բովից, հարստանում նոր ստեղծագործութիւններով, յօրինուած ըստ հին ձեւերի։ Այս կամ այն կերպով ու չափով շարունակում է տակաւին նախորդ պատմաշրջանում ծաղկած այն փորձը, որով մի շարք հին երգերի երաժշտական բաղկացուցիչը վերանայում էր՝ նոր ժամանակների ու ճաշակի համաձայն։ Սակայն այդ ճաշակն այժմ ոճականօրէն նոր ու բարձր ուղղութեան հետ չէ, որ կապւում էր (ինչպէս էր զարգացած աւատատիրութեան շրջանում), այլ՝ միջավայրի շեշտակի արեւելականացման, ողջ Մերձաւոր Արեւելքի մահմետականացման։ Արդիւնքն այն է լինում, որ առանձին գէպերում նոյնիսկ հոգեւոր (բայց լոկ արտապաշտամունքային) տաղեր զուգորդում են արեւելատիպ եղանակների հետ, եւ կատարման առումով տուրք է տրում «արեւելեան» կոչուած (դարն ապրած) ճաշակին, ինչպէս դա տեղի էր ունեցել բիւզանդական հոգեւոր արուեստում եւս։

Ուշ միջնադարում հայ հոգեւոր (յատկապէս պաշտամունքային) արուեստի մշակների առջեւ դրուած գլխաւոր խնդիրը եղել է՝ եկեղեցական երգի բնագաւառում նախորդ դարերում կուտակուած մեծ հարստութիւնների հարազատորէն պահպանումը, դրանց յուսալի պատըսպարումը խորթ հովերից ու հաւատարմարար փոխանցումը ապագայ սերունդներին։ Դա իրագործուել է հնարաւորութեան սահման-

Ներում: Մասնաւորապէս Շարակնոցի, Պատարագի ու ժամագրքի վերաբերութեամբ: Աւելին անելու խանգարել է խազագրութեան արուեստի անկումը:

Վերանորոգութեան պատմաշրջանը (17-18րդ դդ.) իր հետ բերելով տպագրութեան տարածումը հայ իրականութեան մէջ, հնարաւորութիւնը ընձեռեց աւելի վճռական քայլեր կատարելու երաժշտածիսական մատեանների ու երգչային աւանդոյթների հաւասարեցման ուղղութեամբ: Եւ սակայն, հակառակ միաձեւութեան հաստատմանը նպատակամղուած ջանքերին, 18-19րդ դարերում մենք ունեցանք հայ հոգեւոր երաժշտութեան տարրեր երգուածքների՝ ուշ միջնադարի լոնթացքում կազմաւորուած հինգ մեծ ճիւղեր: Էջմիածնի (որ հիմնականն է), Կ. Պոլսի, նոր Զուրայի (կոչուած նաև Հընդկահայոց), Երուաղէմի ու Վենեսիկի: Սա մասամբ բացատրում է հայ ժողովրդի մշակոյթի ընդհանուր վիճակով եւ նրա կեանքի ընկերային-քաղաքական պայմաններով: Բայց կայ եւ մի այլ հանգամանք:

Ինչպէս ցոյց է տալիս խազաւոր ձեռագրերի, հնատիպ համապատասխան մատեանների եւ հայկական ձայնագրութեան նոր համակարգի նշանների օգնութեամբ գրառուած ժողովածուների համեմատութիւնը, միջնադարեան խազագրութեան-երգեցողութեան սկզբունքներն իսկ այնպիսի էին, որ միեւնոյն երգարաններից օգտը-ւող տարրեր կենսարունների կատարողներ կարող էին միակերպ խազաւորուած նոյն բնագիրը որոշ չափով տարրեր եղանակել, տարրերակել՝ համաձայն տուեալ տեղական աւանդոյթների: Եւ իրօք, ըստացուած արդիւնքն էլ, ի վերջոյ, վկայում է հայ եկեղեցական երաժիշտների ստեղծագործական աշքառու ունակութիւնների, ինչպէս եւ առհասարակ հայ հոգեւոր երգարուեստի մեղեդիական անբաւ հարստութիւնների մասին:

Վերանորոգութեան երկու հարիւրամեակներում, չնայած ազգային մշակութային կեանքի որոշակի աշխուժացման, խազերով երգելու արուեստի անկումը գնալով խորանում է: 18րդ դարի վերջերին եւ 19րդի սկզբին Գրիգոր գալիր Գապասաքալեանը փորձում է ճռգնաժամ ապրող խազային հին դրութեան տեղ մի նոր համակարգ ըստեղծել՝ հայկական, ընդհանուր արեւելիքան ու բիւզանդական տարրերից շաղախուած: Ու թէեւ չի յաջողուում, բայց փաստօրէն սկիզբ է դնում հայ արդի խազաբանական գիտութեանը: Դա առանձնապէս խթանում է հայկական նոր ձայնագրութեան ստեղծումը, որ գլուխ է բերում Բաբա Համբարձում Լիմոնշեանը Կ. Պոլսում 19րդ դարի առաջին քառորդում, երբ եւրոպական ձայնագրութեանը Հայերս այնքան ծանօթ էինք արդէն, որ կարող էինք օգտուել նրա սկզբունքներից:

Այս՝ հայ հոգեւոր երաժշտութիւնը բարենորոգութիւնների արդի հունի մէջ զնելու սկիզբն էր: Դրան հետեւցին հայկական նոր ձայնագրութեան համակարգի նշաններով ազգային եկեղեցական բազմահարիւր եղանակների գրառումները, 19րդ հարիւրամեակի ողջ ընթացքում եւ ներկայ դարի առաջին տասնամեակներում, որոնց մեծ մասը անտիպ է տակաւին: Այս առումով մի իւրայատուկ հանգրուան գոյացաւ 1870ական թուականների երկրորդ կէսին, երբ էջմիածնում հրատարակուեցին Ն. Թաշճեանի ջանքերով գրառուած եւ հայ եկեղեցու կողմից վաւերացուած Ջայնագրեալ Շարակնոցը, ժամագիրքն ու Պատարագը:

Նոյն ժամանակաշրջանում էր, որ հայ երաժշտութեան մէջ իրագործում էր մեծագոյն յեղաբեկումը՝ անցումը միաձայնային արուեստից դէպի բազմաձայնայինը: Կազմաւորում էր նոր չգծանի հայ կոմպոզիտորական ազգային գովրոցը, որի ներկայացուցիչները սկզբից եւեթ իրենց ուշագրութեան կենտրոնում էին պահում ինչպէս հայ ժողովրդական, նոյնական եւ եկեղեցական երաժշտութիւնը: Ակսուեց Հայոց Պատարագը եւ հոգեւոր այլ երգեր բազմաձայնի վերածելու մի մեծ շարժում, որ շարունակում է նոյնիսկ մինչեւ մեր օրերը:

Ցայտնի են հայ եւ օտար տասից աւելի հեղինակներ, որոնք իրագործել են Հայոց Պատարագի բազմաձայն մշակումը: Դրանց մէջ առաւել մնայուն գործ են կատարել երկու կոմպոզիտորներ: Մակար Եկմալեանը, որի բազմաձայն «Պատարագը» 19րդ դարի վերջերից ընդունուեց եւ տարածուեց հայկական եկեղեցիներում: Եւ Կոմիտասը, որի ներդաշնակուած «Պատարագի» լիարժէք հրատարակութիւնը վերջապէս կ'ունենանք արդէն մօտիկ ապագայում: Անկախ դրանից, գիտենք եւ կարող ենք հաստատել, որ Կոմիտասի գիտական, ստեղծագործական եւ կատարողական գործունէութեամբ նշանաւորուեց հայ հոգեւոր երաժշտութեան զարգացման փայլուն գագաթնակէտը նոր ժամանակներում:

Եկմալեանից եւ Կոմիտասից յետոյ հայ հոգեւոր երաժշտութիւնը դարձեալ սկսեց ետ մնալ քրիստոնեայ քաղաքակիրթ աշխարհի արուեստից (ինչպէս նոյնն էր պարագան՝ կիլիկեան հայկական պետականութեան անկումից յետոյ մինչև 19րդ դարը): Առաջին եւ երկրորդ աշխարհամարտերը բաժանող ժամանակահատուածում եւ մասնաւոնդ երկրորդ աշխարհամարտից յետոյ քրիստոնեայ երկրներում մեծ ծաղկում ապրեց եւ շարունակում է ապրել հոգեւոր երաժշտութիւնն իր բազմաթիւ սեռերով, լեզուառնական բոլորովին նոր մի հունի մէջ արտացոլելով արդի աշխարհը եւ արտայայտելով ժամանակակից ազգերի եւ անհատոների հաւատոն ու հոգեկան ապրումները, որոնք, ամբողջապէս առած, ցալօք, տակաւին մատչելի չեն մեր կղերականներին եւ հաւատացեալներին:

Ե՞րբ պիտի լրացով այս բացը: Եթէ տարբեր համայնքների մեր հոգեւոր իշխանութիւնները զիտակցէին այս պարագան, վաղուց մի-ջոցներ կը դոնէին՝ խրախուսելու հոգեւոր երաժշտութեան ասպա-րէզում իրենց գրիչը փորձող երիտասարդ արուեստագէտներին: Եւ իրօք, յատկապէս երիտասարդ կոմպոզիտորները, որոնք տիրապե-տում են երաժշտարուեստի արտայայտչամիջոցների արդի զինանո-ցին, եւ որոնք ձգտում են ոչ թէ աւանդական եղանակները մշակել, այլ հոգեւոր ինքնուրոյն, ինքնաստեղծ երաժշտութիւն յօրինել, շատ վարակիչ երազներ ունեն:

Անհրաժեշտ է ամէն կերպ սատարել դրանց իրագործմանը:

Ն. Կ. ԹԱՀՄԻԶԻԱՆ

Résumé

UN BREF APERÇU SUR L'HISTOIRE DE LA MUSIQUE RELIGIEUSE ARMÉNIENNE

N. K. TAHMIZIAN

L'auteur nous donne d'abord un bref aperçu sur la période pré-chrétienne quand il existait déjà une variété de musique: le chant monodique, le chant choral, le chant religieux, qui étaient alors sous l'influence hellénistique et qui eurent un rôle très important dans la période chrétienne. Par la traduction des psaumes, au V^e s., et leur usage liturgique, le chant religieux pris pied dans la formation musicale des textes liturgiques, tout en conservant une certaine influence des musiques byzantines, syriques et perses. Les premiers auteurs musicaux du chant religieux arménien furent sans aucun doute St. Sahak et St. Mesrop qui transformèrent les quatre Modes de la musique antérieure à l'invention de l'Alphabet arménien en 8 Modes correspondants aux 8 Canons du Psautier. St. Mesrop est l'auteur et le compositeur musical des hymnes pénitentiers du Saraknoc' (recueil des hymnes religieux). St. Sahak a composé les hymnes de la Semaine Sainte dont la couleur musicale est encore actuelle. La formation du Saraknoc' continue de la même manière à travers les siècles. Nous devons à Step'anos Siunec'i la formation du système neumatique arménien. Les Manuscrits qui nous sont parvenus du XII^e et XIII^e s. nous montrent comment dans les centres culturels de la Cilicie Arménienne, le système neumatique avait été conservé et élaboré successivement. St. Nerses Snorhalı a en cette matière aussi un rôle prépondérant. Successivement nous trouvons Krikor Tadevac'i, T'oma Mecopec'i, Krikor Xlatec'i, etc.

A la fin du M.A., la musique religieuse arménienne commence à succomber à l'influence musulmanne. Malgré l'impression, donc la fixation, des textes musicaux religieux arméniens au XVII^e s., il manque l'uniformité des traditions; nous avons ainsi les traditions d'Etchmiadzine, de Constantinople, de N. Djoulfa, de Jérusalem et de Venise.

A la fin du XVIII^e s. et aux débuts du XIX^e s., apparaît un nouveau système musical de notation (Kapasakalian, Papa Hampartzoum Limondjian). Successivement la transcription en notes musicales européennes, tâche de transformer le chant monophonique traditionnel en poliphonique, spécialement dans les chants de la messe arménienne.