

УДК 517.547

КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

А. О. КАРАПЕТЯН

ИНТЕГРАЛЬНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НЕКОТОРЫХ КЛАССОВ
 ФУНКЦИЙ, АНАЛИТИЧЕСКИХ В ДЕКАРТОВОМ
 ПРОИЗВЕДЕНИИ УГЛОВЫХ ОБЛАСТЕЙ

1 (а) В данной статье приводятся интегральные представления определенных классов аналитических функций, заданных в декартовом произведении угловых областей. Они аналогичны тем представлениям, которые впервые были установлены в работе [1], а затем дополнены и изложены с новыми доказательствами в главе VII монографии [2]. Речь идет о введенных в [1] и [2] классах функций $f(z)$, аналитических в области угла

$$\Delta_1 = \left\{ z \in \mathbb{C}, |\arg z| < \frac{\pi}{2\alpha} \right\} \left(\frac{1}{2} < \alpha < +\infty \right) \quad (1.1)$$

и подчиненных условию вида

$$\sup_{|z| = \frac{1}{2}, \frac{1}{2}}^{+\infty} \int_0^{+\infty} |f(re^{i\varphi})|^2 \cdot r^\omega dr < +\infty \quad (-1 < \omega < 1). \quad (1.2)$$

Ради упрощения записи изложение в настоящей статье проводится для аналитических функций лишь двух комплексных переменных.

(б) Введем необходимые для дальнейшего обозначения. Через \mathbb{R}^2 и \mathbb{C}^2 будем обозначать обычные координатные пространства двух действительных и двух комплексных переменных, соответственно. Пусть

$$\mathbb{R}_+^2 = \{ y = (y_1, y_2) \in \mathbb{R}^2, y_j > 0 \ (j = 1, 2) \} \quad (1.3)$$

обозначает декартово произведение положительных полуосей в \mathbb{R}^2 . Далее, если $z = (z_1, z_2) \in \mathbb{C}^2$, то мы часто будем использовать следующее краткое обозначение:

$$z = r \cdot e^{i\varphi}, \quad (1.4)$$

где $r = (r_1, r_2)$, $\varphi = (\varphi_1, \varphi_2)$, $z_j = r_j e^{i\varphi_j}$ ($j = 1, 2$). Условимся также, что если $x = (x_1, x_2) \in \mathbb{R}^2$ или $r = (r_1, r_2) \in \mathbb{R}_+^2$, то

$$dx = dx_1 dx_2, \quad dr = dr_1 dr_2. \quad (1.5)$$

Для любых $\frac{1}{2} < \rho < +\infty$, $-\pi \leq \theta \leq \pi$ обозначим через $\Delta(\theta; \rho)$ следующую угловую область:

$$\Delta(\theta; \rho) = \left\{ z \in \mathbb{C}, z \neq 0, |\operatorname{Arg} z - \theta| < \frac{\pi}{2\rho} \right\}. \quad (1.6)$$

Через $\Delta^*(0; \rho)$ обозначим дополнительную к $\Delta(0; \rho)$ угловую область

$$\Delta^*(\theta; \rho) = C \overline{\Delta(\theta; \rho)}. \quad (1.7)$$

Если $\frac{1}{2} < \rho < +\infty$, $\theta = 0$, то будем предпочитать более краткое обозначение

$$\Delta(0; \rho) = \Delta_\rho. \quad (1.8)$$

Далее, для $x = (x_1, x_2) \in \mathbb{R}_+^2$ и $\omega = (\omega_1, \omega_2) \in \mathbb{R}^2$ будем полагать

$$x^\omega = x_1^{\omega_1} \cdot x_2^{\omega_2}. \quad (1.9)$$

Тогда для $\omega = (\omega_1, \omega_2) \in \mathbb{R}^2$ обозначим через $L_\omega^2(\mathbb{R}_+^2)$ пространство измеримых по Лебегу, вообще говоря, комплекснозначных функций $g(x)$, $x \in \mathbb{R}_+^2$, для которых

$$\int_{\mathbb{R}_+^2} |g(x)|^2 \cdot x^\omega dx < +\infty. \quad (1.10)$$

Всюду в дальнейшем предполагается, что $\omega = (\omega_1, \omega_2) \in \mathbb{R}^2$ подчинено условиям

$$-1 < \omega_j < 1 \quad (j=1, 2). \quad (1.11)$$

Пусть $\omega = (\omega_1, \omega_2)$ и для $j=1, 2$ Δ_j суть произвольные угловые области:

$$\Delta_j = \{z_j \in \mathbb{C}, z_j \neq 0, \theta_{j1} < \operatorname{Arg} z_j < \theta_{j2}\}, \quad (1.12)$$

где $0 < \theta_{j2} - \theta_{j1} < 2\pi$ ($j=1, 2$).

Обозначим через $G_\omega^2(\Delta_1 \times \Delta_2)$ пространство голоморфных в области $\Delta_1 \times \Delta_2 \subset \mathbb{C}^2$ функций $F(z) \equiv F(z_1, z_2)$, подчиненных условию вида

$$\sup_{\theta_{j1} < \varphi_j < \theta_{j2}} \int_{\mathbb{R}_+^2} |F(re^{i\varphi})|^2 \cdot r^\omega dr < +\infty, \quad (1.13)$$

где $\varphi = (\varphi_1, \varphi_2)$. Для $\omega = (\omega_1, \omega_2)$ и $a = (a_1, a_2)$ ($\frac{1}{2} < a_j < +\infty$, $j=1, 2$) введем следующее сокращенное обозначение:

$$G_\omega^2(\Delta_{a_1} \times \Delta_{a_2}) = G_\omega^2(a). \quad (1.14)$$

Если $\omega = (0, 0) \in \mathbb{R}^2$, то вместо $G_\omega^2(a)$ обычно будем писать $G^2(a)$. Всяду далее предполагается, что $a = (a_1, a_2)$ подчинено условиям

$$\frac{1}{2} < a_j < +\infty \quad (j=1, 2). \quad (1.15)$$

2. В дальнейшем мы часто будем пользоваться следующим очевидным утверждением.

Лемма 1. Пусть функция $F(z) \equiv F(z_1, z_2)$ голоморфна в области $\Delta_{z_1}, \Delta_{z_2} \subset \mathbb{C}^2$, $z = (z_1, z_2)$, $\omega = (\omega_1, \omega_2)$. Тогда $F(z_1, z_2) \in G_m^2(z)$ если и только если

$$F(z_1, z_2) \cdot z_1^{m_1-2} \cdot z_2^{m_2-2} \in G^2(z).$$

Следующие два предложения мы приводим без доказательств, так как они сходны с доказательством теоремы 7.5 монографии [2].

Теорема 1. Пусть $F \in G_m^2(z)$ и значения $\varphi_j^0, |\varphi_j^0| < \pi/2\alpha_j$ ($j = 1, 2$), фиксированы. Тогда существует функция $\psi \in L_m^2(\mathbb{R}_+^2)$, зависящая от выбора φ_j^0 ($j = 1, 2$) и такая, что при $|\varphi_j| < \pi/2\alpha_j$, $\varphi_j \rightarrow \varphi_j^0$ ($j = 1, 2$):

$$F(r_1 e^{i\varphi_1}, r_2 e^{i\varphi_2}) \xrightarrow{L_m^2(\mathbb{R}_+^2)} \psi(r_1, r_2). \quad (2.1)$$

Если к тому же $|\varphi_j^0| < \pi/2\alpha_j$ ($j = 1, 2$), то $\psi(r_1, r_2) = F(r_1 e^{i\varphi_1^0}, r_2 e^{i\varphi_2^0})$.

Лемма 2. Пусть $F \in G_m^2(z)$ и при $j = 1, 2$

$$-\frac{\pi}{2\alpha_j} < \varepsilon_{j1} < \varepsilon_{j2} < \frac{\pi}{2\alpha_j}. \quad (2.2)$$

Тогда существует положительное число $M < +\infty$, зависящее от функции F и выбора $\varepsilon_{j1}, \varepsilon_{j2}$ ($j = 1, 2$) и такое, что

$$r_1^{\frac{1+m_1}{2}} \cdot r_2^{\frac{1+m_2}{2}} \cdot |F(r_1 e^{i\varepsilon_{j1}}, r_2 e^{i\varepsilon_{j2}})| \leq M \quad (2.3)$$

при всех $0 < r_j < +\infty$, $\varepsilon_{j1} \leq \varphi_j \leq \varepsilon_{j2}$ ($j = 1, 2$).

На этих фактах основано доказательство следующего аналога интегральной формулы Коши.

Теорема 2. Пусть $F \in G_m^2(z)$ и $F_{\pm\alpha} \in L_m^2(\mathbb{R}_+^2)$ суть остовные граничные значения функции F в смысле теоремы 1, то есть

$$F_{\pm\alpha}(r_1, r_2) = F(r_1 e^{\pm i\frac{\pi}{2\alpha_1}}, r_2 e^{\pm i\frac{\pi}{2\alpha_2}}). \quad (2.4)$$

Тогда справедлива формула

$$\begin{aligned} & \frac{1}{(2\pi i)^2} \cdot \sum_{\mathbb{R}_+^2} \int \frac{e^{-i(\frac{\pi}{2\alpha_1} - \frac{\pi}{2})} \cdot e^{i(\frac{\pi}{2\alpha_2} + \frac{\pi}{2})} \cdot F_{\pm\alpha}(r_1, r_2) dr}{(r_1 e^{\pm i\frac{\pi}{2\alpha_1}} - z_1) \cdot (r_2 e^{\pm i\frac{\pi}{2\alpha_2}} - z_2)} = \\ & = \begin{cases} F(z_1, z_2), & (z_1, z_2) \in \Delta_{z_1} \times \Delta_{z_2} \\ 0, & (z_1, z_2) \in \Delta_{z_1} \times \Delta_{z_1}^* \cup \Delta_{z_1}^* \times \Delta_{z_2} \cup \Delta_{z_1}^* \times \Delta_{z_2}^* \end{cases} \quad (2.5) \end{aligned}$$

Примечание. В формулировке теоремы 2 мы применили сокращенную запись, основанную на следующей регулировке знаков. Знаки \pm (или \mp) при параметрах с одинаковым индексом берутся одновременно либо верхние, либо нижние, но чередуются независимо от выбора знаков при параметрах с другим индексом. Кроме того, в выражении $F_{\pm\alpha}$ на первом месте (на втором месте) стоит верхний или нижний знак в зависимости от того, верхний или нижний знак выбран при параметрах с индексом 1 (с индексом 2). Всюду в дальнейшем, не оговаривая специально, будем придерживаться этого правила регулировки знаков.

Доказательство теоремы 2. Пусть, например, $z^0 = (z_1^0, z_2^0) \in \Delta_{z_1} \times \Delta_{z_2}$ (остальные случаи рассматриваются аналогично). При $j = 1, 2$ окружим точки z_j^0 специально подобранными контурами Γ_j и запишем обычную интегральную формулу Коши

$$F(z_1^0, z_2^0) = \frac{1}{(2\pi i)^2} \int_{\Gamma_1 \times \Gamma_2} \frac{F(\zeta_1, \zeta_2) d\zeta_1 \wedge d\zeta_2}{(\zeta_1 - z_1^0) \cdot (\zeta_2 - z_2^0)}. \quad (2.6)$$

Специальным образом расширяя контуры Γ_j в правой части (2.6) совершим предельный переход. Если при этом воспользуемся теоремой 1, леммой 2 и тем, что $F \in G_{\omega}^2(\alpha)$, то получим формулу (2.5).

3 (а) Перечислим теперь ряд предположений, при которых будут сформулированы некоторые из дальнейших утверждений. Пусть для $j = 1, 2$, $1/2 < \alpha_j < +\infty$, $-1 < \omega_j < 1$, а числа ρ_j выбраны так, что $\frac{1}{\alpha_j} + \frac{1}{\rho_j} < 2$. Положим, далее, $\mu_j = \frac{1 + \rho_j + \omega_j}{2\rho_j}$ и числа γ_j выберем так: $\frac{1}{\alpha_j} + \frac{1}{\rho_j} = \frac{1}{\gamma_j}$. Кроме того, $z = (z_1, z_2)$, $\omega = (\omega_1, \omega_2)$.

(б) Нижеследующее утверждение легко вытекает из соответствующей леммы, приведенной в монографии [2].

Лемма 3. Пусть выполнены все предположения п. 3 (а). Тогда для любого $z = (z_1, z_2) \in \Delta_{z_1} \times \Delta_{z_2} \subset \mathbb{C}^2$ справедливы следующие предельные формулы:

$$\frac{r_1^{-\frac{\omega_1}{2}} \cdot r_2^{-\frac{\omega_2}{2}} \cdot e^{\pm i \frac{\pi}{2\alpha_1}} \cdot e^{\pm i \frac{\pi}{2\alpha_2}}}{(r_1 e^{\pm i \frac{\pi}{2\alpha_1}} - z_1) \cdot (r_2 e^{\pm i \frac{\pi}{2\alpha_2}} - z_2)} = \text{l. l. m.} \prod_{j=1}^2 r_j^{-\frac{\omega_j}{2}} \cdot e^{\mp i \frac{\pi}{2} \mu_j} \cdot r_j^{\mu_j \rho_j - 1} \cdot \int_0^{\alpha_j} e^{\pm i r^{\rho_j}} \cdot \tau_j \cdot E_{\rho_j} (e^{\mp i \frac{\pi}{2\gamma_j}} \cdot z_j \tau_j^{1/\rho_j}, \mu_j) \tau_j^{\mu_j - 1} d\tau_j, \quad (3.1)$$

где предел понимается в пространстве $L^2(\mathbb{R}_+^2)$.

Теперь мы сформулируем наиболее существенные теоремы, отметим, что доказательства их близки к доказательствам теорем 4.1, 7.7, 7.7' монографии [2].

Теорема 3. Пусть выполнены предположения п. 3 (а), $F \in G_{\omega}^2(\alpha)$, а $F_{\pm\pm} \in L_{\omega}^2(\mathbb{R}_+^2)$ суть основные граничные значения функции F . Тогда для любого $z = (z_1, z_2)$ из $\Delta_{z_1} \times \Delta_{z_2} \subset \mathbb{C}^2$:

$$F(z_1, z_2) = \sum_{\mathbb{R}_+^2} \int E_{\rho_1} (e^{\pm i \frac{\pi}{2\alpha_1}} \cdot z_1 \tau_1^{1/\rho_1}, \mu_1) \tau_1^{\mu_1 - 1} \cdot E_{\rho_2} (e^{\pm i \frac{\pi}{2\alpha_2}} \cdot z_2 \tau_2^{1/\rho_2}, \mu_2) \times \\ \times \tau_2^{\mu_2 - 1} \cdot v_{\mp\mp} (F, \tau_1, \tau_2) d\tau_1 d\tau_2, \quad (3.2)$$

где функции $v_{\pm\pm}(F, \tau) \in L^2(\mathbb{R}_+^2)$ определяются из соотношений

$$\int_0^{\tau_1} \int_0^{\tau_2} v_{\pm\pm}(F, t) dt = \frac{e^{\pm i \frac{\pi}{2} (1 - \mu_1)} \cdot e^{\pm i \frac{\pi}{2} (1 - \mu_2)}}{2\pi\rho_1 \cdot 2\pi\rho_2} \times$$

$$\int_{\mathbb{R}_+^2} F_{\tau_1, \tau_2}(x_1^{1/\rho_1}, x_2^{1/\rho_2}) x_1^{\mu_1-1} \cdot x_2^{\mu_2-1} \cdot \frac{e^{\pm i x_1 \tau_1} - 1}{\pm i x_1} \cdot \frac{e^{\pm i x_2 \tau_2} - 1}{\pm i x_2} dx \quad (3.3)$$

при всех $0 < \tau_1, \tau_2 < +\infty$.

Доказательство. Для произвольной точки $z = (z_1, z_2) \in \Delta_{\tau_1} \times \Delta_{\tau_2} \subset \mathbb{C}^2$ справедлива формула (2.8). Затем воспользуемся леммой 3, заменив ядра Коши в (2.8) их предельными формулами (3.1). После несложной замены переменных в соответствующих интегралах получим:

$$F(z) = \lim_{\tau_1, \tau_2 \rightarrow +\infty} F_{\tau_1, \tau_2}(z). \quad (3.4)$$

Мы опускаем явный вид выражений $F_{\tau_1, \tau_2}(z)$ ввиду их громоздкости. Используя технику преобразования Фурье L^2 -функций и теорему Фубини, поменяем порядок интегрирования в выражениях $F_{\tau_1, \tau_2}(z)$ и устремим $\tau_1, \tau_2 \rightarrow +\infty$. С учетом (3.4) получим (3.2).

Теорема 4. Пусть для $j=1, 2$, $\frac{1}{2} < \rho_j < +\infty$, $-1 < \omega_j < 1$, $\mu_j = \frac{1 + \rho_j + \omega_j}{2\rho_j}$, $\omega = (\omega_1, \omega_2)$. Для произвольной $f \in L^2(\mathbb{R}_+^2)$ определим функцию:

$$F(z_1, z_2) = \int_{\mathbb{R}_+^2} E_{\rho_1}(z_1 x_1^{1/\rho_1}, \mu_1) x_1^{\mu_1-1} \cdot E_{\rho_2}(z_2 x_2^{1/\rho_2}, \mu_2) x_2^{\mu_2-1} \cdot f(x_1, x_2) dx \quad (3.5)$$

$$z = (z_1, z_2) \in \Delta_{\rho_1}^* \times \Delta_{\rho_2}^* \subset \mathbb{C}^2.$$

Тогда $F \in G_0^2(\Delta_{\rho_1}^* \times \Delta_{\rho_2}^*)$ и для любых фиксированных $\varphi_j \in \left[\frac{\pi}{2\rho_j}; 2\pi - \frac{\pi}{2\rho_j} \right]$, $0 < u_j < +\infty$ ($j=1, 2$) справедлива формула

$$\begin{aligned} & \int_0^{u_1} \int_0^{u_2} F(e^{i\varphi_1} \cdot t_1^{1/\rho_1}, e^{i\varphi_2} \cdot t_2^{1/\rho_2}) t_1^{\mu_1-1} \cdot t_2^{\mu_2-1} dt_1 dt_2 = \\ & = u_1^{\mu_1} \cdot u_2^{\mu_2} \cdot \int_{\mathbb{R}_+^2} E_{\rho_1}(e^{i\varphi_1} \cdot x_1^{1/\rho_1} \cdot u_1^{1/\rho_1}, \mu_1 + 1) \cdot x_1^{\mu_1-1} \cdot E_{\rho_2}(e^{i\varphi_2} \cdot x_2^{1/\rho_2} \cdot u_2^{1/\rho_2}, \mu_2 + 1) \times \\ & \quad \times x_2^{\mu_2-1} \cdot f(x_1, x_2) dx \end{aligned} \quad (3.6)$$

Доказательство. Пусть $\varphi_j \in \left[\frac{\pi}{2\rho_j}; 2\pi - \frac{\pi}{2\rho_j} \right]$ ($j=1, 2$) и $\varphi = (\varphi_1, \varphi_2)$.

Рассмотрим следующую функцию от $x = (x_1, x_2) \in \mathbb{R}_+^2$:

$$k_{\varphi}(x_1, x_2) = E_{\rho_1}(e^{i\varphi_1} \cdot x_1^{1/\rho_1}, \mu_1 + 1) x_1^{\mu_1} \cdot E_{\rho_2}(e^{i\varphi_2} \cdot x_2^{1/\rho_2}, \mu_2 + 1) x_2^{\mu_2}. \quad (3.7)$$

Пусть $g_\varphi \in L^2(\mathbb{R}_+)$ есть преобразование Ватсона функции f с ядром $k_\varphi(x_1, x_2)$. Тогда существует положительное число $M < +\infty$, не зависящее от φ и такое, что

$$\|g_\varphi\|_{L^2} \leq M \|f\|_{L^2}. \quad (3.8)$$

Пользуясь свойствами преобразования Ватсона, можно показать, что почти всюду в \mathbb{R}_+^2

$$g_\varphi(u_1, u_2) = u_1^{\mu_1-1} \cdot u_2^{\mu_2-1} \cdot F(e^{i\varphi_1} \cdot u_1^{1/\rho_1}, e^{i\varphi_2} \cdot u_2^{1/\rho_2}). \quad (3.9)$$

Из (3.8) и (3.9) следует, что $F \in G_m^2(\Delta_{\varphi_1}^* \times \Delta_{\varphi_2}^*)$, а формула (3.6) вытекает из (3.7), (3.9) и того, что g_φ есть преобразование Ватсона функции f с ядром k_φ .

Из теоремы 4 легко вытекает следующая

Теорема 5. Пусть выполнены предположения п. 3 (а). Для любых четырех функций $v_\pm(\tau) \in L^2(\mathbb{R}_+)$ определим функцию от $z = (z_1, z_2) \in \Delta_{\varphi_1} \times \Delta_{\varphi_2} \subset \mathbb{C}^2$:

$$F(z_1, z_2) = \sum_{\mathbb{R}_+^2} \int_0^{\frac{\pi}{2}} E_{\varphi_1}(e^{-i\frac{\pi}{2\varphi_1}} \cdot z_1^{-1/\rho_1}, \mu_1 - 1) \cdot E_{\varphi_2}(e^{-i\frac{\pi}{2\varphi_2}} \cdot z_2^{-1/\rho_2}, \mu_2) \times \\ \times \tau_2^{\mu_2-1} \cdot v_{\mp\mp}(\tau_1, \tau_2) d\tau. \quad (3.10)$$

Тогда $F \in G_m^2(x)$. Кроме того, для любых фиксированных $|\varphi_j| \leq \frac{\pi}{2x_j}$

$0 < r_j < +\infty$ ($j=1, 2$) справедлива формула

$$\int_0^{r_1} \int_0^{r_2} F(e^{i\varphi_1} \cdot t_1^{1/\rho_1}, e^{i\varphi_2} \cdot t_2^{1/\rho_2}) t_1^{\mu_1-1} \cdot t_2^{\mu_2-1} dt_1 dt_2 = r_1^{\mu_1} \cdot r_2^{\mu_2} \times \\ \times \sum_{\mathbb{R}_+^2} \int_0^{\frac{\pi}{2}} E_{\varphi_1}(e^{-i\frac{\pi}{2\varphi_1}} \cdot e^{i\varphi_1} \cdot r_1^{1/\rho_1} \cdot \tau_1^{-1/\rho_1}, \mu_1 + 1) \cdot E_{\varphi_2}(e^{-i\frac{\pi}{2\varphi_2}} \cdot e^{i\varphi_2} \cdot r_2^{1/\rho_2} \cdot \tau_2^{-1/\rho_2}, \\ \mu_2 + 1) \cdot \tau_2^{\mu_2-1} \cdot v_{\mp\mp}(\tau_1, \tau_2) d\tau. \quad (3.11)$$

(в) В приведенных выше теоремах предполагалось, что $\frac{1}{x_j} + \frac{1}{\rho_j} \leq 2$ ($j=1, 2$). Но в частном случае, когда $\frac{1}{x_j} + \frac{1}{\rho_j} = 2$ ($j=1, 2$), то есть параметры ρ_j ($j=1, 2$) принимают свои минимальные значения, многие утверждения сформулированных теорем заметно упрощаются. Таким образом, справедлива

Теорема 6. Пусть для $j=1, 2$, $\frac{1}{2} < x_j < +\infty$, $-1 < \omega_j < 1$,

$$\frac{1}{x_j} + \frac{1}{\rho_j} = 2, \mu_j = \frac{1}{2} + (1 + \omega_j) \cdot \left(1 - \frac{1}{2x_j}\right), \alpha = (\alpha_1, \alpha_2), \omega = (\omega_1, \omega_2).$$

10. Класс $G_m^2(x)$ совпадает с множеством функций, допускающих представление вида

$$f(z_1, z_2) = \int_{\mathbb{R}^2} E_{\rho_1}(-z_1 \tau_1^{1/\rho_1}, \mu_1) \tau_1^{\mu_1-1} \cdot E_{\rho_2}(-z_2 \tau_2^{1/\rho_2}, \mu_2) \tau_2^{\mu_2-1} \cdot v(\tau_1, \tau_2) d\tau, \quad (3.12)$$

$$z = (z_1, z_2) \in \Delta_{z_1} \times \Delta_{z_2} \subset \mathbb{C}^2,$$

где $V(\tau_1, \tau_2)$ произвольная функция из $L^2(\mathbb{R}_+^2)$.

2°. Если $F \in G_{\rho}^2(z)$, то справедлива формула

$$F(z_1, z_2) = \int_{\mathbb{R}^2} E_{\rho_1}(-z_1 \tau_1^{1/\rho_1}, \mu_1) \tau_1^{\mu_1-1} \cdot E_{\rho_2}(-z_2 \tau_2^{1/\rho_2}, \mu_2) \tau_2^{\mu_2-1} \cdot v(F, \tau_1, \tau_2) d\tau, \quad (3.13)$$

$$z = (z_1, z_2) \in \Delta_{z_1} \times \Delta_{z_2} \subset \mathbb{C}^2,$$

где функция $v(F, \tau) \in L^2(\mathbb{R}^2)$ определяется из соотношения

$$\begin{aligned} & \int_0^{\tau_1} \int_0^{\tau_2} V(F, t_1, t_2) dt_1 dt_2 = \frac{1}{2\pi^{\rho_1}} \cdot \frac{1}{2\pi^{\rho_2}} \times \\ & \times \int_{\mathbb{R}^2} F(e^{-i\frac{\pi}{2\rho_1} \text{sign } x_1} \cdot |x_1|^{1/\rho_1}, e^{-i\frac{\pi}{2\rho_2} \text{sign } x_2} \cdot |x_2|^{1/\rho_2}) \times \\ & \times \prod_{j=1}^2 (e^{i\frac{\pi}{2} \text{sign } x_j} \cdot |x_j|)^{\mu_j-1} \cdot \frac{e^{-ix_j} - 1}{-ix_j} dx_1 dx_2 \end{aligned} \quad (3.14)$$

при всех $0 < \tau_1, \tau_2 < +\infty$.

3°. Если $t \in G_{\rho}^2(x)$, то для любых фиксированных значений

$|r_j| < \frac{\pi}{2\rho_j}, 0 < r_j < +\infty (j=1, 2)$ справедлива формула

$$\begin{aligned} & \int_0^{r_1} \int_0^{r_2} F(e^{i\epsilon_1 \cdot t_1^{1/\rho_1}}, e^{i\epsilon_2 \cdot t_2^{1/\rho_2}}) t_1^{\mu_1-1} \cdot t_2^{\mu_2-1} dt_1 dt_2 = r_1^{\mu_1} \cdot r_2^{\mu_2} \times \\ & \times \int_{\mathbb{R}^2} E_{\rho_1}(-e^{i\epsilon_1} \cdot r_1^{1/\rho_1} \cdot \tau_1^{1/\rho_1}, \mu_1 + 1) \tau_1^{\mu_1-1} \cdot E_{\rho_2}(-e^{i\epsilon_2} \cdot r_2^{1/\rho_2} \cdot \tau_2^{1/\rho_2}, \mu_2 + 1) \times \\ & \times \tau_2^{\mu_2-1} \cdot v(F, \tau_1, \tau_2) d\tau. \end{aligned} \quad (3.15)$$

В заключение выражаю благодарность академику АН Армянской ССР М. М. Джрбашяну за постановку задач и руководство.

Ереванский государственный университет

Поступила 26.V. 1986

ЛИТЕРАТУРА

1. М. М. Джрбашян, А. Е. Аветисян. Интегральное представление некоторых классов функций, аналитических в области угла, ДАН СССР, 120, № 3, 1958, 457—460.
2. М. М. Джрбашян. Интегральные преобразования и представления функций в комплексной области, М., «Наука», 1966.
3. И. Стейн, Г. Вейс. Введение в гармонический анализ на евклидовых пространствах, М., «Мир», 1974.