

ԲԱՆԿԱՅԻՆ ԳՈՐԾ ԵՎ ՌԺԵԹՂԹԵՐԻ ՇՈՒԿԱ



ԷԴԳԱՐ ԽԱՉԱՏՐՅԱՆ

ՀՊՏՀ բանկային գործի և ապահովագրության
ամբիոնի ասպիրանտ

ՀԱՄԱԿԱՐԳԱՅԻՆ ՆՇԱՆԱԿՈՒԹՅԱՆ ԲԱՆԿԵՐԻ ՏՆՏԵՍԱԿԱՆ ԿԱՐԳԱՎՈՐՄԱՆ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐ

Հիմնաբառեր. համակարգային նշանակության բանկեր, տնտեսական կարգավորում, Բազել 3, մեծածախ ֆինանսավորման գործակից, <<բանկային համակարգ, համարժեքության նորմատիվ, համակարգային նշանակություն, ակտիվներ, շուկայի դիրք, իրացվելիություն, 3-րդ մակարդակի ակտիվներ, փոխկապվածություն

Ֆինանսական համակարգի կայունությունը կարևոր խնդիր է ցանկացած տնտեսության համար: Դա պայմանավորված է ֆինանսական՝ մասնավորապես բանկային համակարգի՝ որպես ֆինանսական միջնորդի դերով և անկայուն իրավիճակի դեպքում տնտեսական, սոցիալական բազմաթիվ հետևանքների առկայությամբ, որոնց վերացումը պահանջում է էական ֆինանսական միջոցներ և ջանքեր:

Արդեն 2007 թվականից սկսվող ֆինանսական ճգնաժամը վեր հանեց մի շարք խնդիրներ՝ խոշորագույն ֆինանսական հաստատությունների անվճարունակության հետ կապված. մասնավորապես՝ ճգնաժամի ընթացքում մի շարք խոշոր, համաշխարհային նշանակությամբ բանկերի սնանկացման դեպքերը լուրջ բացասական ազդեցություն ունեցան ինչպես համաշխարհային ֆինանսական, այնպես էլ տնտեսական ոլորտների վրա՝ շուկային աղդակներ հաղորդելով տնտեսության ֆինանսական և իրական հատվածներն: 2008 թվականի սեպտեմբերին ակտիվների մեծությամբ չորրորդ՝ ամերիկյան «Լենան Բրոդերս» ներդրումային բանկի սնանկացումը, ինչպես նաև «Մերիլ Լինչի» վաճառքը մրցակցին, անմիջապես հանգեցրին ամբողջ աշխարհում ֆինանսական շուկաների անկայունության, որի հետևանքով ճգնա-

ժամի դեռ այս փուլում ԱՄՆ դաշնային պահուստային համակարգը և եվրոպական Երկրների կենտրոնական բանկերը ստիպված եղան լրացուցիչ 170 մլրդ դոլարի միջոցներ ներարկել իրենց Երկրների ֆինանսական համակարգեր, իսկ լոնդոնյան միջբանկային փոխառությունների դրույքը մեկ օրում աճեց 3.33 տոկոսային կետով¹:

Օրինակը ցուց է տալիս, որ նոյյնիսկ մեկ խոշոր և նշանակությամբ կարևոր բանկի սնանկացումը կարող է լուրջ բացասական հետևանքներ ունենալ ոչ միայն տեղական, այլև արտասահմանյան ֆինանսական շուկաների վրա, որոնց հաղթահարման համար ամերաժեշտ է ուղղել զգալի ֆինանսական ռեսուլսներ: Կարևորն ու առաջնայինն այս համատեքստում ոչ թե ճգնաժամային իրավիճակի համապատասխան հետևանքների հաղթահարումն է, այլ այդպիսի վիճակների առաջացման հավանականության նվազեցումը, քանի որ, եթե խոշոր բանկը իրացվելիության խնդիրներ է ունենում, անմիջապես ֆինանսական լարվածություն է առաջանում շուկայի այլ մասնակիցների շրջանում:

Կարգավորման անհրաժեշտությունից ելնելով՝ հարկ է հստակեցնել ֆինանսական հաստատության՝ համակարգային նշանակության չափանիշները*:

«Բանկային վերահսկողության բազեյան կոմիտեի» կողմից 2011 թ. նոյեմբերին հրապարակված «Գլոբալ համաշխարհային նշանակալի բանկեր» գնահատման մեթոդաբանություն և լրացուցիչ վնասների կլանման պահանջներ» խորհրդատվական բնույթ կրող փաստաթղթում սահմանվում են չափանիշները և կապիտալի նկատմանք լրացուցիչ պահանջները: Բազեյան կոմիտեի միջազգային խոշոր առևտրային և ներդրումային բանկերի սնանկացման դեպքերը ակնհայտ դարձրին այն փաստը, որ սնանկացման հետևանքները կարող են տարածվել ֆինանսական հատվածի այլ մասնակիցների վրա, ինչը կանխելու գործում կարևոր է խոշորագույն առևտրային բանկերի հանդեպ կարգավորման այլ՝ ավելի խիստ նորմատիվների կիրառումը:

Համակարգային նշանակությամբ բանկերի տնտեսական կարգավորման առումով կարևոր են հետևյալ երկու խնդիրները. նախ՝ բացահայտել այն ֆինանսական հաստատությունները, որոնք ունեն համակարգային նշանակություն, և որոնց սնանկացումը հղի է լայնածավալ վնասներով, Երկրորդ՝ սահմանել այդպիսի հաստատությունների տնտեսական կարգավորիչների մեծությունը:

Առաջին խնդրին անդրադարձ է եղել ինչպես բանկային վերահսկողության Բազեյան կոմիտեի փաստաթղթերում, այնպես էլ ֆինանսական կայունության խորհրդի կողմից և Մեծ քանյակի Երկրների առաջնորդների՝ Սեուլում տեղի ունեցած գագաթնաժողովի ժամանակ²: Սեուլան գագաթնաժողովում ազգային և միջազգային մակարդակներով ամրագրվել է Մեծ քանյակի Երկրների դեկավարների պատրաստակամությունը՝ սահմանելու կարգավորման սկզբունքներ, որոնց միջոցով կկանխվի ֆինանսական հաստատությունների առաջատար լինելու ձգտումը, ինչպես նաև բանկային ծառայությունների շուկայի հատվածավորումը՝ բանկային կապիտալի և իրացվելիության նոր

¹ Տես „PBC Daily”, 17 սեպտեմբեր 2008:

* Համակարգային նշանակությամբ՝ «ֆինանսական հաստատություն» եզրույթը կիրառվում է Բազեյան կոմիտեի փաստաթղթերում: Դա չպես է շփոթել «համակարգաստեղծ»-ի հետ:

² Տես The Seoul Summit Document, 2010:

չափանիշների որոշմամբ³: Այդ չափանիշները սահմանվեցին բազեյան կոմիտեի կողմից, որի ընդունած փաստաթղթերը թեև պարտադիր կիրառման ուժ չունեն, սակայն անդամ երկրների կենտրոնական բանկերը ծգտում են կիրառել այդ նորմատիվ ակտերը: Եական է նաև այն փաստը, որ ֆինանսական հաստատությունների միջև փոխկապվածությունն առկա է ինչպես գլոբալ մակարդակով՝ երկրների միջև, այնպես էլ ազգային բանկային համակարգի մակարդակով՝ առանձին տնտեսավարող սուբյեկտների միջև:

Համակարգային նշանակությանը՝ հայաստանյան բանկի սնանկացումն ազդում է ինչպես ազգային ֆինանսական համակարգի մասնակիցների, այնպես էլ, ուղղակի կամ միջնորդավորված՝ այլ երկրների ֆինանսական համակարգերի վրա: Ըստ այդմ՝ տնտեսական կարգավորման տեսանկյունից կարևոր և արդիական է << ֆինանսական հատվածի համար համակարգային նշանակությանը բանկերի բացահայտումը, ինչպես նաև տնտեսական կարգավորման այլ՝ ավելի խիստ նորմատիվների սահմանման գնահատումը:

Բանկային հսկողության Բազեյան կոմիտեն բանկերի համակարգային նշանակության փաստի բացահայտման համար առաջարկում է օգտագործել որոշակի ցուցանիշների համակարգ, որն ընդգրկում է 5 խումբ՝ ըստ բանկային գործունեության ոլորտների հայտանիշի⁴: Այս ցուցանիշներն արտահայտում են բանկային գործունեության հիմնական ուղղությունները, ընդունում՝ առավելապես այն ուղղությունները, որոնց միջոցով բանկային ռիսկերը կարող են փոխանցվել ֆինանսական համակարգի այլ մասնակիցների*: Այնուամենայնիվ, բազեյան կոմիտեի առաջարկած ցուցանիշները ուղղակիորեն կիրառել << բանկային համակարգի տնտեսական կարգավորման նպատակով, առանց հաշվի առնելու վերջինիս բանկային համակարգի առանձնահատկությունները, զարգացման պատմությունը, ակտիվների, պարտավորությունների և հետհաշվեկշռային հոդվածների կառուցվածքը, ինչպես նաև տնտեսական կարգավորման փորձը, չի կարելի: Դիտարկենք այդ ցուցանիշները << բանկային համակարգի կարգավորման վերաբերմամբ՝ օգտակարության և կիրառելիության տեսանկյուններից:

1. Ցուցանիշների առաջին խումբը, որ բազեյան կոմիտեն առաջարկում է օգտագործել որպես համակարգային նշանակության ցուցանիշ, օտարերկրյա գործունեությունն է. Ներառում է օտարերկրյա պահանջները և պարտավորությունները: Օտարերկրյա պահանջներն ընդգրկում են առևտրային բանկի արտասահմանյան մասնաճյուղի օտարերկրյա տնտեսությունում ցանկացած արժույթով տրամադրված վարկերը, տեղաբաշխված ավանդները և կատարված կանխավճարները: Բազեյան կոմիտեի մեթոդաբանությամբ՝ օտարերկրյա պարտավորությունները ներառում են ոչ ռեզիդենտների

³ Տե՛ս նոյն տեղը:

⁴ Տե՛ս Global systemically important banks: assessment methodology and the additional loss absorbency requirement (rules text), Բազեյան կոմիտե, 2011 թ. նոյեմբեր:

Բանկային վերահսկողության Բազեյան կոմիտեն օգտագործում է հետևյալ ցուցանիշները՝ օտարերկրյա պահանջներ, օտարերկրյա պարտավորություններ, ընդամենը ակտիվներ և հետհաշվեկշռային տարրեր, ֆինանսական կազմակերպությունների նկատմամբ պահանջներ, ֆինանսական կազմակերպությունների նկատմամբ պարտավորություններ, մեծածախ ֆինանսավորման գործակից, պահանջները վերցված ակտիվներ (ավանդներ), վճարումներ վճարահաշվարկային համակարգերի միջոցով, պարտատոմսերի և կապիտալի գործիքների շուկայում տեղաբաշխման գործարքների ծավալ, արտաքրոսայական ածանցյալների անվանական գումար, 3-րդ մակարդակի ակտիվներ, վաճառքի համար մատչելի և առևտրային նպատակով պահպող ակտիվների արժեք:

նկատմամբ բոլոր պարտավորությունները՝ միևնույն բանկային խմբի տարբեր երկրներում գրանցված մասնաճյուղերի փոխադարձ ակտիվների տարբերության չափով:

ՀՀ բանկերը արտասահմանում գրանցված մասնաճյուղեր դեռևս չունեն, ուստի օտարերկրյա պահանջների և պարտավորությունների ցուցանիշը ոչ ռեզիլինտմերին տրամադրված և նրանցից ներգրավված միջոցների մեջությունն է:

2. Համախան ակտիվների ցուցանիշն արտահայտում է առևտրային բանկի մեծությունը բանկային համակարգում, քանի որ խոշոր բանկի սնանկացումը որոշակի ժամանակ է պահանջում համակարգի մյուս մասնակիցներից, որպեսզի վերջիններս կարողանան իրենց վրա վերցնել սնանկացած բանկի գործառնությունները, ուստի որքան մեծ են բանկի ակտիվները (բանկային համակարգի ակտիվներում տեսակարար կշիռը), այնքան բանկն ավելի մեծ համակարգային նշանակություն ունի: Ցուցանիշը հաշվարկվում է բանկի և ընդհանուր բանկային համակարգի տեղաբաշխումների հարաբերությամբ:

3. Բանկային համակարգի փոխապահածությունը գնահատվում է ֆինանսական կազմակերպությունների նկատմամբ պահանջներով, պարտավորություններով, ինչպես նաև մեծածախ ֆինանսավորման գործակցով: Բանկը որքան ֆինանսական համակարգից ներգրավված և տեղաբաշխված շատ միջոցներ ունի, ինչպես նաև որքան մեծ չափով է ակտիվային գործունեությունը ֆինանսավորում ֆինանսական համակարգի այլ մասնակիցներից ներգրաված միջոցներով, այնքան մեծ է նրա նշանակությունը, և իրացվելիության խնդիրների դեպքում այնքան մեծ կլիմեն այլ բանկերի կորուստները:

ՀՀ բանկային համակարգում արժեթղթերով ներգրավված և տեղաբաշխված վարկերը տարածում չունեն, ուստի ՀՀ բանկային համակարգի տնտեսական կարգավորման տեսանկյունից էական չեն, իսկ բանկերի հետ կնքած արտաքրոսայական ածանցյալների մասով ՀՀ առևտրային բանկերը տեղեկություններ չեն հրապարակում:

Հաջորդ ցուցանիշը, որով գնահատվում է համակարգային նշանակությունը, մեծածախ ֆինանսավորման գործակիցն է, որը մատնանշում է, թե բանկը որքանով է ֆինանսավորում իր գործունեությունը այլ ֆինանսական հաստատություններից ներգրաված միջոցներով: Դա ուղղակի համեմատական է բանկի համակարգային նշանակությանը: Մեծածախ ֆինանսավորման գործակիցը որոշվում է հետևյալ բանաձևով՝

Մեծածախ ֆինանսավորմակից = Ընդհանուր պարագ. – Մանրածախ ֆինանսավորմակից + Ընդհանուր պարագ.

Դեպոզիտային միջոցների ներգրավումն ընդունված է համարել մանրածախ ֆինանսավորում:

4. Համակարգային նշանակության գնահատման համար էական է նաև բանկային ծառայությունների շուկայում տվյալ բանկի գրաղեցրած դիրքը՝ որպես շուկայի մասնակից և հաճախորդներին սպասարկող տնտեսավարող սուբյեկտ: Մասնագիտացվածության բարձր մակարդակին և մատուցվող բանկային ծառայությունների լայն շրջանակին համապատասխանում է առևտրային բանկի մեծ համակարգային նշանակություն, ուստի մեծածախ է բանկի սնանկացման հետևանքով տվյալ ծառայությունների շուկայում առա-

Զացող բացը, և, համապատասխանաբար, երկարում է այն ժամանակը, որի ընթացքում բանկային ծառայությունների շուկայի մյուս մասնակիցները կկարողանան փոխարինել սնանկացած բանկին: Բացի այդ, նոր բանկերի՝ տվյալ ծառայությունների շուկա մուտք գործելը կամ մատուցվող ծառայությունների բանակի մեծացումը առաջացնում է լրացուցիչ ծախսեր հաճախորդների համար: Բազեյան կոմիտեն բանկային ծառայությունների շուկայում առևտույին բանկի գրադեցրած դիրքի գնահատման 3 ցուցանիշ է առաջարկում⁵:

- պահառության վերցված ակտիվների մեծությունը,
- վճարային համակարգերով կատարված վճարումների մեծությունները,
- բաժանորդագրային գործառնությունների ծավալը կապիտալի և պարտքի շուկաներում:

Առաջին ցուցանիշը հաշվարկվում է որպես պահառու բանկի տիրապետած ակտիվների արժեքի և բոլոր բանկերի նույն ցուցանիշի հանրագումարի հարաբերություն: Պահառության վերցված ակտիվների արժեքը << բանկային համակարգում հաշվառվում է հետհաշվեկշռային հոդվածներում: Վերջիններս չեն արտացոլվում բանկերի հրապարակվող հաշվետվություններում, ուստի պահառության վերցված ակտիվների գումարները համակարգային նշանակության վերլուծության համար չեն դիտարկվել:

Վճարահաշվարկային համակարգում մասնագիտացված բանկը իրացվելի հարաբերության կարող մատակարար կարող է դառնալ բազմաթիվ տնտեսավայրող սուրյեկտների համար: Քանի որ վճարային համակարգով փոխանցված կամ ստացված գումարների մեծությունը բանկերը չեն հրապարակում, ուստի օգտագործվել է վճարային համակարգերի բանակը, որոնց անդամ է համարվում բանկը, ինչը հարաբերականորեն արտահայտում է փոխանցումների համակարգերում բանկի ակտիվությունը: Որքան շատ վճարային համակարգերի անդամ է բանկը, այնքան ավելի մեծ է վերջինիս համակարգային նշանակությունը:

Ակտիվ բաժանորդագրային գործունեությունը նույնպես բանկի համար համակարգային նշանակության հայտանիշ է համարվում, քանի որ վերջինիս սնանկացման դեպքում արժեթղթեր թողարկողները ստիպված լրացուցիչ ծախսեր են կրում արժեթղթերի թողարկման համար:

Անհրաժեշտ է առանձին անդրադառնալ նաև <<-ում բանկային ծառայությունների հասանելիության խնդրին: Ի տարբերություն զարգացած բանկային համակարգ ունեցող երկրների, որտեղ բանկային ծառայությունները հասանելի են նաև հեռահաղորդակցության՝ մասնավորապես համացանցի միջոցով, և բանկային ծառայությունների զգալի մասը հասանելի է նաև հնտերնետ-բանկինցի միջոցով, <<-ում հաճախորդների սպասարկումը հիմնականում տեղի է ունենում բանկ այցելության միջոցով: Նապատակ չդնելով վերլուծելու խնդրի պատճառները՝ հարկ է նշել, որ բանկային ծառայությունների հասանելիության առումով վճռական է մասնաճյուղային ցանցի տարածվածությունը, ուստի համակարգային նշանակության վերլուծության համար պետք է հաշվի առնել տվյալ բանկի մասնաճյուղերի քանակը: Ցուցանիշը հաշվարկվում է բանկի մասնաճյուղերի և ընդհանուր բանկային համակարգի մասնաճյուղերի քանակների հարաբերությամբ:

⁵Տե՛ս „Global systemically important banks: assessment methodology and the additional loss absorbency requirement“ rules text, 2011 թ. նոյեմբեր:

5. Ցուցանիշների հաջորդ խումբն արտահայտում է բանկային գործունեության կարգավորման բարդությունը: Այս խումբը կարևոր է այնքանով, որ դրա կազմի մեջ մտնող ցուցանիշները թեև ուղղակիորեն չեն արտացոլվում բանկի հաշվեկշռում, այնուամենայնիվ, արտահայտում են պայմանական պարտավորությունների մակարդակը և սնանկացած ֆինանսական ինստիտուտից իրացվեկիորեան ռիսկի տեղափոխման աղբյուր են համարվում բանկային համակարգի այլ մասնակիցների համար⁶:

Վերլուծության համար ընտրվել են համապատասխան տարրում առևտությին բանկերի կնքած արտաքրոսայական ածանցյալների, առևտրային նպատակով պահվող ակտիվների մեծությունները, ինչպես նաև տրամադրված երաշխիքները, քանի որ բանկի սնանկացման դեպքում ֆինանսական շուկայի այլ մասնակիցներ բախվում են տեղաբաշխված միջոցների ապահովածության հետ կապված խնդիրների, դրա հետևանքով էլ տեղի է ունենում փաթեթի (պորտֆելի) որակի վատացում: 3-րդ մակարդակի ակտիվների վերաբերյալ ևս << բանկերը տեղեկություններ չեն հրապարակում, ուստի վերլուծության մեջ այս ցուցանիշը չի ներառվել⁷:

Անփոփելով վերը նշվածը՝ << բանկային համակարգի մասնակիցների համակարգային նշանակության հայտանիշի բացահայտման համար կարելի օգտագործել հետևյալ ցուցանիշների համակարգը:

Աղյուսակ 1

Համակարգային նշանակություն ունեցող << բանկերի գնահատման ցուցանիշները

Ցուցանիշների խումբ	Խմբի կշիռ	Ցուցանիշ	Ցուցանիշի կշիռ
Օտարերկրյա գործունեություն	20%	Օտարերկրյա պահանջներ	10%
		Օտարերկրյա պարտավորություններ	10%
Մեծություն	20%	Ընդամենը ակտիվներ և հետհաշվեկշռային տարրեր	20%
Փոխկապվածություն	20%	Ֆինանսական կազմակերպությունների նկատմամբ պահանջներ	6.67%
		Ֆինանսական կազմակերպությունների նկատմամբ պարտավորություններ	6.67%
		Մեծածախ ֆինանսավորման գործակից	6.67%
Փոխարինելիություն/ ֆինանսական հնատիտուտների ենթակառուցվածք	20%	Մասնաձյուղերի քանակ	6.67%
		Վճարահաշվարկային համակարգերին անդամակցության աստիճան	6.67%
		Պարտատոմսերի և կապիտալի գործիքների շուկայում տեղաբաշխման գործարքների ծավալ	6.67%
Բարդություն	20%	Արտաքրոսայական ածանցյալների ամվանական գումար	6.67%
		Տրամադրված երաշխիքներ	6.67%
		Վաճառքի համար մատչելի և առևտրային նպատակով պահվող ակտիվների արժեքը	6.67%

⁶ Այս խմբի մեջ մտնող ցուցանիշներից արտաքրոսայական ածանցյալները և տրամադրված երաշխիքների գումարները, համաձայն հաշվաապահական հաշվառման ստանդարտների, արտացոլվում են բանկի հետհաշվեկշռային հողվածներում, և եկամուտ կամ ծախս են ճանաչվում դրանց գծով օգուտները կամ վնասները:

⁷ Այն ակտիվներն են, որոնց իրական արժեքը հնարավոր է որոշել՝ օգտագործելով միայն գնահատումները և ռիսկով ճշգրտված արժեքների միջակայքը: Տես http://www.investopedia.com/terms/l/level3_assets.asp

Համակարգային նշանակության գնահատման գործոնների խմբերը, ըստ բազեյան չափանիշների, ունեն հավասար կշիռ: Նույն սկզբունքն առկա է նաև յուրաքանչյուր խմբի մեջ մտնող առանձին ցուցանիշների դեպքում: Ցուցանիշներից յուրաքանչյուրի գծով նաև հաշվարկվում է առանձին բանկի տեսակարար կշիռը ողջ բանկային համակարգում, առավելագույն կշիռ ունեցող ֆինանսական ինստիտուտի կամ ինստիտուտների ցուցանիշը համարվում է տվյալ ցուցանիշի գծով առավելագույն սահմանային մեծություն, ստանում է 100% կշիռ, իսկ մնացած բանկերի ցուցանիշները՝ իրենց համապատասխան տոկոսային մեծությունը: Յուրաքանչյուր ցուցանիշ կշռվում է աղյուսակ 1-ում նշված համապատասխան կշռով, և հանրագումարային տվյալն արտահայտում է բանկի համակարգային նշանակությունը: Ըստ այդմ՝ բանկերը բաժանվում են 4 խմբի՝ կապիտալի համարժեքության նորմատիվի տարրեր արժեքներին համապատասխան, և մեկ խումբ նախատեսված է ամենախիստ նորմատիվային արժեքի համար, որում, ըստ Բազեյան կոմիտեի մեթոդաբանության, ոչ մի բանկ չպիտի ընդգրկված լինի: Սա արված է այն նկատառումով, որ բանկերը խուսափեն համակարգային նշանակության կարգավիճակից և զգնան ռիսկային գործարքների մեծացման: միշտ լինի ավելի խիստ նորմատիվ, որը կկատեցնի բանկերի ռիսկային գործարքների աճը:

Աղյուսակ 2

Կորուստների վերացման անհրաժեշտ լրացուցիչ կապիտալը համակարգային նշանակության բանկերի համար

Խմբեր	Կապիտալի համարժեքության նորմատիվի լրացուցիչ արժեք
5	3.5%
4	2.5%
3	2%
2	1.5%
1	1%

Աղյուսակից պարզ է դառնում, որ համակարգային նշանակության բանկերի համար կապիտալի համարժեքության նորմատիվի նվազագույն շենք 1-2.5 տոկոսով ավելի բարձր է, քան այդպիսի կարգավիճակ չունեցող բանկերինը: << բանկային համակարգին վերաբերող նմանատիպ վերլուծության արդյունքները ներկայացված են աղյուսակ 3-ում:

Վերլուծության համար վերցվել են 2011 թվականի վերջի դրությամբ <<-ում գործող 21 առևտրային բանկերի տվյալները: Աղյուսակ 3-ում ներկայացված ցուցանիշները ամփոփվում են 5 խմբում՝ օտարերկրյա գործունեություն (2 ցուցանիշ), մեծություն (1), փոխսկապվածություն (3), փոխարինելիություն (3) և բարդություն (3): 21 բանկերից յուրաքանչյուրի ցուցանիշի առավելագույն արժեքն ընդունվել է 100 տոկոս, իսկ մնացած բանկերի համար այդ ցուցանիշը հաշվարկվում է հետևյալ կերպ:

$$\text{ցուցանիշ} = \frac{\text{բանկ}}{\text{բանկային}} \times 100\%, \quad i=1,2,\dots,21:$$

Աղյուսակ 3

ՀՀ համակարգային նշանակության բանկերի վերլուծություն՝ ըստ կայիշտայի համարժեքության նորմատիվի լրացուցիչ մեծության խմբերի*

Բանկեր	10.00 %	10.00 %	20.00 %	6.67 %	6.67 %	6.67 %	6.67 %	6.67 %	6.67 %	6.67 %	6.67 %	6.67 %	100 %	Կումբ
	Օգոտերկումը պահանջման օրունքություններ	Օգոտերկումը պահանջման օրունքություններ	Արժեքի մեջ	Արժեքայից պահանջման մասնամբ	Եւ-մերի նախուններ պարտականություններ	Մթ. ֆինանս. գործ.	Աք. համակարգեր	Անանաժնութերի բանակ	Պարուսա. և կրա. գործ.	Հայուսա. և կրա. գործ.	Լրացուցիչ ծավական	Լրացուցիչ պահանջմանը	Տրանսպորտային	Ար. և կաժ. համար պահու. պոժեմեր
Հայրիզնես-րանկ	100.00	25.18	77.07	23.36	27.26	44.67	76.92	44.12	0.00	0.00	100.00	24.66	45.27	2
Անելիքրանկ	0.28	9.55	33.60	16.80	9.55	50.65	46.15	20.59	0.00	0.00	0.72	0.32	15.68	0
Արարատ-րանկ	0.05	5.00	40.12	81.47	5.00	76.37	84.62	52.94	22.68	0.00	7.66	32.94	34.07	1
Աներիա-րանկ	51.79	45.48	92.12	100.00	45.48	50.99	30.77	11.76	0.00	69.09	37.74	47.63	48.57	2
ՎՏԲ-Հայաստան բանկ	10.52	100.00	83.51	61.41	100.00	56.61	76.92	100.00	0.00	0.02	12.45	44.66	53.84	2
Հայէկոնոմ-րանկ	0.03	6.51	27.60	29.25	6.51	44.34	53.85	57.35	41.50	0.00	1.96	10.72	23.30	1
Պեռներեյ բանկ	0.00	0.60	18.91	4.63	0.73	56.61	23.08	8.82	0.00	0.00	3.70	15.62	11.06	0
ԲՏԱ բանկ	0.05	1.83	4.30	2.30	1.91	53.44	53.85	7.35	0.00	0.00	0.01	6.10	10.93	0
Զարգացման հայկական բանկ	5.91	8.24	16.51	12.30	8.24	28.29	38.46	7.35	39.51	2.72	1.84	5.33	14.56	0
Կոնվերս բանկ	3.93	8.26	66.05	42.53	18.40	24.90	76.92	39.71	100.00	0.00	28.24	17.11	35.50	1
Խնեկորանկ	0.14	43.77	40.61	36.24	43.77	71.24	61.54	20.59	0.00	0.20	17.90	14.43	29.20	1
Մելաք բանկ	24.94	13.17	12.06	2.15	44.11	100.00	15.38	0.00	0.00	0.00	0.20	0.07	17.67	0
Բիբոս բանկ	0.02	16.79	17.30	46.03	16.79	52.01	23.08	4.41	0.00	0.00	0.71	7.35	15.37	0
Եյ-Էս-Բի-Սի բանկ	7.91	22.20	79.48	65.19	22.20	20.83	23.08	8.82	0.00	65.63	25.02	100.00	36.70	1
Ակբա Կրեդիտ-հան-Ազրի-լու բանկ	0.07	97.25	100.00	85.30	97.25	76.76	100.00	61.76	0.00	100.00	23.32	15.71	63.12	3
Աղցախ-բանկ	0.04	22.08	30.90	4.26	23.41	51.26	69.23	26.47	0.00	0.00	5.81	0.85	19.53	0
Արէկսիմ-բանկ Գագարովմանկի խումբ	0.86	73.75	43.85	22.96	73.75	66.14	61.54	22.06	0.00	0.00	13.08	0.01	31.50	1
Յունիֆրանկ	2.94	3.37	53.03	9.02	12.68	27.83	30.77	51.47	0.00	0.00	6.54	14.69	17.70	0
Արոշինիմ-վենտարանկ	6.80	25.34	73.90	15.89	31.74	33.70	46.15	80.88	0.00	0.00	23.31	47.07	32.07	1
Արմափիս-բանկ	2.25	7.18	22.10	11.86	27.02	70.57	7.69	0.00	25.41	0.00	7.21	58.47	19.98	0
Դրույտեհիտ բանկ	0.01	13.68	13.84	4.04	14.87	75.35	15.38	16.18	0.00	0.00	3.37	0.00	13.06	0

Այնուհետև տվյալ ցուցանիշի արժեքը կշռվել է համապատասխան կշռով և գումարվել մնացած ցուցանիշների կշիռներին: «Ընդամենը» սյունը ներառում է տվյալ բանկի 12 ցուցանիշների արժեքները տոկոսային արտահայ-

* Վերլուծության տվյալների համար օգտագործվել են բանկերի հրապարակվող հաշվետվությունները և կայքերը:

տությամբ՝ 1200 ($12 \times 100\%$) տոկոսի նկատմամբ: Ըստ նշված ցուցանիշի արժեքների՝ բանկերը բաժանվել են 5 խմբի՝ 80% և ավելի, 60-80%, 40-60%, 20-40% և մինչև 20%, իսկ յուրաքանչյուր խմբի համար սահմանվել է կապիտալի համարժեքության լրացուցիչ մեծություն: Համապատասխանաբար՝ 2.5%, 2.0%, 1.5%, 1.0% և 0%: Վերջին խմբում ներառված բանկը չունի համակարգային նշանակություն, հետևաբար՝ համարժեքության նորմատիվի լրացուցիչ մեծություն չի սահմանվում:

Ինչպես երևում է այսուսակ 3-ից, մեկ բանկ պետք է ընդգրկվի 3-րդ խմբում, 3 բանկ՝ 2-րդ խմբում, 7 բանկ՝ առաջնում: Մասցած 10 բանկի համար համարժեքության նորմատիվի լրացուցիչ մեծություն սահմանելու կարիք չկա: Հաշվի առնելով, որ կապիտալի համարժեքության նորմատիվը այժմ կազմում է ռիսկով կշռված ակտիվների 12%-ը, երրորդ խմբում ներառված բանկի համար պետք է սահմանել 14% համարժեքության նորմատիվ, երկրորդում ներառված 3 բանկի համար՝ 13.5% և առաջին խմբի 7 բանկի համար՝ 13%:

Համակարգային նշանակության բանկերի համար սահմանվում են համարժեքության նորմատիվի լրացուցիչ՝ ավելի խիստ արժեքներ՝ ինչպես վերջիններիս սնանկացման հավանականությունը նվազեցնելու, այնպես էլ բանկի անվճարունակության դեպքում ֆինանսական և իրական հատվածներում խոշորածավալ վնասները վերացնելու նպատակով: Դա հաշվի առնելով՝ բազեյան կոմիտեն համարժեքության նորմատիվի լրացուցիչ մեծությունը սահմանել է՝ հիմք ընդունելով այն սկզբունքը, որ խոշոր, համակարգային բանկի սնանկացման հավանականության և վնասների արտադրյալը պետք է հավասար լինի այլ՝ ոչ համակարգային նշանակությամբ բանկի սնանկացման հավանականության և հնարավոր վնասների մեծության արտադրյալին: Քանի որ համակարգային նշանակության բանկի սնանկացման հետևանքներն ավելի մեծ են, ուստի վերջինիս սնանկացման հավանականությունը պետք է ավելի փոքր լինի:

Այնուամենայնիվ, ՀՀ բանկային համակարգում անհրաժեշտ է կատարել առանձին հաշվարկներ՝ օգտագործելով մեր երկրի բանկերի սնանկացման հավանականությունը, որպեսզի սահմանվեն նաև այս համակարգի համարժեքության նորմատիվի լրացուցիչ մեծությունները:

ՀՀ բանկային համակարգի համարժեքության նորմատիվի փաստացի մեծությունները ներկայացված են այսուսակ 4-ում:

Ինչպես երևում է այսուսակի տվյալներից, ՀՀ բանկերը 2011 թվականի վերջի դրությամբ ունեն կապիտալի համարժեքության բավական մեծ պաշար: Բանկային ամբողջ համակարգի կապիտալի համարժեքությունը կազմում է 16.8%՝ նորմատիվային 12%-ի դեպքում, իսկ առանձին բանկերի դեպքում այս ցուցանիշը հասնում է 50-100%-ի:

2011 թվականի տվյալները հաշվի առնելով՝ համակարգային նշանակության նորմատիվի կիրառման հետևանքով որոշ բանկերի համար հնարավոր է Ենթադրել համարժեքության նորմատիվի խստացում, սակայն հիմնականում լրացուցիչ կապիտալի ներգրավման կարիք չի լինի՝ բացառությամբ «ՎՏԲ-բանկ Հայաստանի»: Վերջինիս պարագայում նորմատիվը կխստանա 1.5 տոկոսային կետով՝ կազմելով 13.5%, իսկ 2011 թվականի վերջին փաստացի համարժեքությունը կազմել է 13.22%: Սա նշանակում է՝ եթե նշված փոփոխությունները կատարվեին 2011-ին, ապա բանկը ստիպ-

ված կլիներ ավելացնելու իր կապիտալը ռիսկով կշռված ակտիվների 0.28%-ով, այսինքն՝ 500 մլն դրամով կամ հարաբերականորեն՝ 2.11%-ով։ Փաստորեն, ՀՀ բանկային համակարգը, ընդհանուր առնամբ, պատրաստ է համակարգային նշանակության նորմատիվների կիրառմանը։

Աղյուսակ 4

Համակարգային նշանակության բանկերի համարժեքության նորմատիվի լրացուցիչ արժեքների և փաստացի մեծության համեմատություն 2011 թ. դեկտ. 31-ի դրությամբ

Բանկեր	Ն1 փաստացի 31.12.11 թ.	Գործող Ն1 նորմատիվ	Խստացված Ն1 նորմատիվ	Ն1 փաստացի - Ն1 խստացված
Հայրիզմեսրանկ	13.83	12	13.5	0.33
Անելիքքանկ	21.54	12	12	9.54
Արարատքանկ	21.01	12	13	8.01
Աներիաբանկ	14.98	12	13.5	1.48
ՎՏԲ-Հայաստան բանկ	13.22	12	13.5	-0.28
Հայէկոնոմբանկ	15.5	12	13	2.5
Պթումներյ բանկ	53.17	12	12	41.17
ԲՏԱ բանկ	75.9	12	12	63.9
Զարգացման հայկական բանկ	17.64	12	12	5.64
Կոնվերս բանկ	13.38	12	13	0.38
Ինեկորանկ	13.82	12	13	0.82
Մելլաթ բանկ	113.69	12	12	101.69
Բիբլոս բանկ	24.85	12	12	12.85
ԵՀ-Էս-Բի-Սի բանկ	14.92	12	13	1.92
Ակբա-Կրեդիտ Ագրիկուլտ բանկ	16.67	12	14	2.67
Արցախբանկ	19.02	12	12	7.02
Առէկսիմբանկ-Գազպրոմբանկի խումբ	24.75	12	13	11.75
Յունիբանկ	14.46	12	12	2.46
Արդշինինվեստբանկ	23.17	12	13	10.17
Արմավիճականկ	23.85	12	12	11.85
Պրոկրեդիտ բանկ	17.15	12	12	5.15
Բանկային համակարգ	16.80	12	-	-

Նորմատիվների տարբերակված կիրառումը թեև անհավասար մրցակցային պայմաններ է ստեղծում բանկերի համար, այնուամենայնիվ, կարևոր է այնքանով, որ նվազեցնում է ռիսկերը խոշոր, համակարգային բանկերում։ Բացի այդ, բազեյան մեթոդաբանությամբ առավել խիստ նորմատիվներ են սահմանվում միայն համակարգային բանկերի համար, որոնք բանկային ծառայությունների շուկայում արդեն խսկ առաջատար դիրք ունեն, և տարբերակում է կատարվում՝ բանկի մեծությունից ելնելով։ Այսպիսով՝ համարժեքության նորմատիվի փոփոխությունը չի վնասում մրցակցությանը, այլ ընդհակառակը՝ դա իր բնույթով կարելի է գնահատել որպես շուկայի կենտրոնացվածության նվազմանն ուղղված քայլ։

ЭДГАР ХАЧАТРЯН

Аспирант кафедры
„Банковского дела и страхования” АГЭУ

Проблемы экономического регулирования системно значимых банков.- В статье представлены современные тенденции регулирования системно значимых банков, которые имеют существенное влияние на финансовую систему. Публикация отражает методологию концепции Базель III в различении системно значимых банков, а также важность более строгого регулирования таких учреждений в зависимости от их важности. Также показаны последствия, которые будут иметь внедрение более жестких нормативов для банковской системы Армении.

EDGAR KHACHATRYAN

Post-graduate at the Chair of
„Banking and Insurance” at ASUE

Problems of Economic Regulation of Systemically Important Banks.- The article represents the modern trend of regulation of systemically important banks that have significant impact on the financial system. The publication reflects the methodology of Basel framework in distinguishing systemically important banks and the importance of more strict regulation of such institutions according to their importance. The consequences that may have the implementation of tougher normatives for Armenian banking system have been shown as well.