

**ՄԱՅՐ ԱԹՈՌ ՍՈՒՐԲ ԷԶՄԻԱԾՆԻ
ԿՐՈՆԱԿԱՆ, ՄՇԱԿՈՒԹԱՅԻՆ,
ԼՐԱՏՎԱԿԱՆ ԵՐԿՇԱԲԱԹԱԹԵՐԹ**

«Շնորհիք, սեր եւ խաղաղություն
Տառնեւ մերոյ Յիսուսի Քրիստոսի
երկրիս ընդ չեղ, ընդ ամենեւեռանդ.
Ամէն»:

Զրույցի ընթացքում ՍՄԽ հայոց արեւելյան թեմի առաջնորդը իր որդիա-
վորումը իր արարկավազության տարիները սկսյալ իր կնամամբ մշտապես
առաջնորդական համգանկամքուն իր ծառայութլուն Յայոց եկեղեցուն: Յայո
մարտահրավերներին՝ մշելով, որ իր ողջ ումթը եւ կարողութլունները պիտի
կտաովոր ժողովրդի: Վերջուն Ամենայն Յայոց Կաթողիկոսը Աստծո զորակցու-
ման առաքելութլան մեջ:

Ս. ԿԱՐԴԱՆԱՆՉ ՏՈՆԸ ՄԱՅՐ ԱԹՈՌ Ս. ԷԶՄԻԱԾԵՆՈՒՄ



ՆԱՅԱՍԱՆՅԱՅՆ Առաքելական Սուրբ Եկեղեցին Ս. Կարդանանց տոնն այս տարի նշեց փետրվարի 28-ին: Այս առիթով Պատարագի արբանյակն արարողությունը մատուցվեց Ս. Գայանեի վանքում:

Պատարագիչն էր Մայր Աթոռի վարչատնտեսական բաժնի տնօրեն Մուշեղ եպս Բաբայանը։ Պատարագին ներկա էին թեմերում եւ Մայր Աթոռի կառույցներում սպասավորող եկեղեցականներ, բարերար հայուրդիներ, Գեւորգյան հոգևոր ճեմարանի սաներ, բազմաթիվ ուխտավորներ։

Պատարագի ընթացքում Մուշեղ սրբազանն անդրադարձավ Ս. Վարդանանց տոնի խորհրդին եւ Ավարայրի ճակատամարտի ազդեցությանը հետագա հայոց պատմության վրա:

«Չայ ժողովրդի պատմության ոսկետառ էջերից մեկը կերտած հերոսներին ենք անդրադառնում այսօր, սիրելի հավատացյալներ, եւ հիշատակում Վարդանանց սրբերին:

Մեր պատմությունը, ցավալիորեն, լի է օրինակներով, երբ մեն ի գործը տերությունները, գաղթականվելով բիբլիական մեր երկրով, բազմիցս վարձել են գրավել այն եւ վերջ դնել հային ու նրա աստվածատուր ինքնությանը: Ինքնություն, որ սկիզբ է առել դեռեւս ազգերի ձեւավորման ակունքներից, գորացել հային հատուկ քաջահի ղոզով, հարուստ մշակույթով ու լեզվով, եւ հետո է՛լ՝ Հայ եկեղեցու ուսուցանած աստվածային ճշմարտությանը: Դարեր ի վեր հայ ժողովուրդը իր սերունդներին կարի հետ սնուցել է նաեւ հայերնիքի, Մայր եկեղեցու եւ ազգային արժեքների համդեպ սեր եւ սովորեցրել՝ հայապահպանությունը յուրաքանչյուր հայորդու սրբազան պարտականությունը է:

Վստահ եմ՝ հենց այս մշտամնա արժեքների մասին էին մտածում Տղմուտի ապին հավաքված Վարդգեսյան քաջարի հերոսները, երբ «հաճեցա՛մ մահն»՝ աչքերի առաջ՝ նայում էին գետի մյուս ափին գտնվող՝ թվով իրենց գերազանցող բանա-
կին, սակայն անմահության ձգտող հայի անկոտ-
րում ու հերոսական ոգին՝ սնունդված Քրիստոսի
ստավածային գրկությամբ, ապրելու կամքով ու

արդարության ծայրը հնչեցնելու վճռականությամբ, անդրդվելի էր՝ մինչև վերջին շունչն ի սեր հայրենիքի պայքարելու եւ այդ հայրենիքում իր հավատարմ ազատ դավաճնելու հավաքական որոշման մեջ»,- Զեյն Մուշեղ եպիսկոպոսը՝ հավելելով, որ Ավարայրի ճակատամարտն առաջինն էր քրիստոնեության պատմության մեջ, երբ մի ժողովուրդ իր քրիստոնյա հավատքի ու համոզմունքների, իր հայրենիքի եւ ազատության համար ողջակիզվում էր կամավոր զոհաբերությանը:

«Լույսի եւ խավարի պայքարն էր Ավարայրը: Հավերժության եւ ակնթաթի պայքարն էր Տոմոսի պահին: Խավարն ու ակնթաթը չկարողացան կասեցնել լույսն ու հավերժությունը: Եվ լույսը հորդեց, իրականությունը հաղթանակեց եւ իր մեջ ընդորկեց ժամանակն ամբողջ:

Ուրիշ էլան քաջագուն հայորդիք ու փափկատուն տիկնայք՝ անկոտրում կամքով պաշտպանելու իրենց հավատը, լեզուն, մորաստեղծ բառ ու բանը, իրենց ողջ քրիստոնեական մոր մշակույթը՝ ազգի ինքնության առիավատչյալն:

Մայր Եկեղեցին Ավարայրի դաշտում միայնակ չթողեց իր անճնվեր զավակներին. նրանց կողմից եր՝ ի դեմս կաթողիկոսի եւ ողջ հոգեւորականաց, որոնք ոչ միայն խոսքով էին քաջակրօնւմ, այլեւ ամրապնդում էին հոգեւոր սպառազօրութեամբ: Ճակատամարտին նախորդող գիշերը մկրտել էին բոլոր ճնկրովածներին՝ Տիրոջ Սուրբ Արչան ու Մարմնի ծառակմամբ, Սուրբ Յոզով պարգեւան առատաբերով շնորհներով զորացնելով հայրենանվեր քաջերին եւ ամրացնելով նրանց հավատի մեջ»,– ասաց սրբազանը՝ հաստատելով, որ հոգեւորականը գիտեր ոչ միայն աղոթքով զորացնել, խոսքով խնդրակալել հայ շինականին ու հայ ծնողին՝ գութամնից սուր ու վախճան կրելու եւ զավակին հպարտութեամբ ռազմի դաշտ ճանապարհելու, այլեւ գիտեր սեփական անճնազոհ օրինակով առաջամարտիկը լինել՝ խաճ ու սուրո ձեռքին:

Պատարագիչն ընդօժեց նաեւ, որ Ավարայրում հայը մեկընդմիջտ ապացուցեց, թե խաղաղ աշխատելու, ստեղծագործելու ու աղոթելու կողքին



գիտի նաեւ կռվէն, դիմադրել ու անհանդուրժողական ոգի ցոյց տալ բոլոր նրանց, ովքեր փորձել են կամ կփորձեն հայոց փորձիկ, սակայն ազատասեր հայրենիք ստրկացնել: Ըստ միայնակ Լաւարայի տեղեւ մեծ որ միայն, սակայն մինչօրս հայաստութեամբ է իշխատակալուն սերունդներէ ի կողմից՝ ռազմական դէպքից վերափոխվելով պատմական մեն դասի, եւ փաստելով, որ ճշմարիտ Աստծով ամբապնդված մարդու ոգին անկտորուն է, եւ թէկուզ մարմինն էլ սպանվի, անմահ հոգին, միեւնոյն է, հաղթանակուն է:

Մուշեղը եպիսկոպոսը նշեց, որ Ավարայրի քաջալերող սիրանքն այսօր եւս շարունակում է ապրել մեր սրտերում եւ ամեն տեղ՝ աշխատանքում, գիտության, արվեստի, տնտեսության, մի խոսքով՝ ուղեծր բնագավառում: Այն ապրում է նաեւ սփյուռքում, որ հայը գրեթե մայր օր մղում է իր ավարայրը՝ հանուն հավատքի եւ հայության, որ չկորցնի իր ազգային դիմագիծը, որ հայ մնա եւ ապրի: Սրբազանը հաստատեց, որ այս մոր ավարայրների դէմ հաստատուն կամքով կանգնած է Հայոց եկեղեցին եւ ամխոնջ կտատարում է հայապահպան իր առաքելությունը:

Հայրենի երկրի առջև ծառացած արտաքին մարտահրավերներից էլնելով՝ ուն կարելուրեց, որ ազգային ու հոգեկոթ արժեքները փոխանցվեց սերնդեսերունդ, որպեսզի մեր հերոս նախնիների մեծ հայրողյաց սրտերը ջերմեռանդ սիրով բաբախեն թե՛ հայրենիքի եւ թե՛ Հայոց եկեղեցու համար:

Արբազանը միաբանակից եղբայրների եւ հավատացյալների անունից շնորհավորեց Ն. Ս. Օ. Տ. Տ. Գարեգին Եկրորդ Ծայրագույն Պատրիարք եւ Ամենայն Հայոց Կաթողիկոսին՝ անվանակոչության օրվա կապակցությամբ՝ մշելով, իր հայոց եկեղեցիներուն այսօր կատարվող Հայրապետական մաղթանքի ընթացքում ամենըլ պիտի ծնրադիր աղոթեն բարերար եւ բազումնողորմ Աստուծո՛ւ կոչման մեջ հաստատուն ու անասան պահելու Հայոց Հայրապետին՝ շարունակելու հեգեթյամբ եւ ուղղափառ հավատով հովվանի իր հոգեպար խնամքին հանձնված հայոց ածուխ։

Տոնի առիթով սրբազան հայրն իր շնորհավորանքներն ուղղեց նաեւ Կարդանանց սրբերի անունները կրող հայորդիներին՝ մաղթելով, որ Տիրոջ ողորմությամբ բոլորը Կարդանանց ոգու շնոհորնկալու լինեն:

Սուրբ Վարդանանց պայծառ հիշատակի առջև խոնարհումով և բարեխոսության հայցմամբ Մուշեղ սրբազանը խաղաղություն և անդորրություն մաղթեց երկրին հայոց և համայն աշխարհին:

Արբազան արարողության ավարտին, նախագահությամբ Մայր Աթոռի երիցագույն միաբաններից Ոսկան արք. Գալիաթյանի, կատարվեց Հայրապետական մաթթանք՝ Ամենայն Հայոց երրորդ կաթողական անասանդուխտի եւ Ամենայն Հայր Կաթողիկոսի կենցաղ արեւայտութայն իսմար:

**Ս. Վարդանանց տոնին
նվիրված հանդիսություն Մայր
Աթոռ Սուրբ Էջմիածնում**

Նույն օրը Գեղորգյան հոգեւոր ճեմարանում տեղի ունեցավ Ս. Վարդանանց զորավարների տոնին նվիրված համընդհանուր։ Միջոցառմանը ներկա էին Մայր Աթոռի փոխարանը, Գեղորգյան հոգեւոր ճեմարանի սաներ, հայաստանյան տարբեր կրթական հաստատությունների ուսանողներ և զինվորականներ։

Ցերեկույթը բացվեց Տերունական աղոթքով, որից հետո հնչեցին ՀՀ և Ճեմարանի օրհներգերը: Բացման խոսքով հանդես եկավ Գեորգյան հոգեւոր ճեմարանի տեսուչ Գարեգին վրդ. Համբարձումյանը:

Անդրադառնալով օրվա խորհրդին՝ հայր ստորեն ի մասնավորի ճշեց. «Երեսանի պետական համալսարանին հետ համատեղ կազմակերպվող այս ակադեմիական դարձած միջոցառումը գալիս է պատշաճ, որ Կարդանանց սխարանը այսօր էլ պատշաճ դարձած կենսանորոգումին առիթ է մեզ համար:

Շարունակությունը՝ էջ 3

ԸՆԴՈՒՆԵԼՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ՎԵՇԱՐԱՆՈՒՄ
Ամենայն Հայոց Կաթողիկոսն ընդունեց

8 մարտի ՀՀ ոստիկանության կրթահամալիրի ուսանողներին



Սկիզբը՝ էջ 1

ՄԵՆԱՅՆ Հայոց Կաթողիկոսը հյուրընկալեց ՀՀ ոստիկանության կրթահամալիրի ուսանողներին՝ գլխավորությամբ ՀՀ ոստիկանության կրթահամալիրի պետ զեներալ-մայոր Մուշեղ Բաբայանին՝ ելույթի պետ գնդապետ Վարդգես Նեսիսյանի: Կրթահամալիրի սաներին ուղևորում էին Կոտայքի թեմի եւ ՀՀ ոստիկանության հոգեւոր առաջնորդ Առաքել արք. Քարամյանն ու

ՀՀ ոստիկանության հոգեւոր առաջնորդի օգնական Վրթանես քին. Բաղդումյանը:

Առաքել սրբազանը, ներկայացնելով Սուրբ Էջմիածին այցի նպատակը, ինչպես նաև կրթա-համալիրում հոգեւոր առաջնորդության կողմից իրականացվող շախմատաշրջանները, հայցեց Նորին Սրբուրան հայրապետական օրհնությունը և պատգամեք երիտասարդներին:

Իր հերթին կրթահամալիրի պետ գեներալ-

մայրո Մուշեղ Բաբայանը շնորհակալություն հայտնեց Վեհափառ Հայրապետին՝ ընդունելության եւ հայրական օրինաբան արժանացնելու համար՝ կարեւորելով մմանօրինակ այցելել եւ շփումը Ամենայն Հայոց Հայրապետի հետ: Կրթահամալիրի տնօրենությունը գոհունակությամբ ընդգծեց ուսումնական հաստատությունը ապրերաբար այցելող հոգեւորականների բարերար ազդեցությունը, որով հնարավորություն է ընձեռնվում օրենքի ապագա պահապաններին հաղորդ դառնալու Հայ Եկեղեցու պատմությանը, դպվականքին, հոգեւոր ժառանգությանն ու արժեհամակարգին: ՀՀ ոստիկանության հոգեւոր առաջնորդությունը ստեղծվել է 2012 թ. Գարեգին Բ Ամենայն Հայոց Կաթողիկոսի օրինությամբ:

Այնուհետև ՀՀ ոստիկանության ակադեմիայի ու քոլեջի ուսանողներին եւ ղեկավար անձնակազմին ողջունեց հայտնվող Մայր Աթոռ Մենմենայի առթիվ: Նորին Սրբությունը նաեւ ողջունեց ուսանողների որդուն՝ իրենց օգտակարությունը ազգին եւ հայրենիքին բերելու ոստիկանության շարքերում:

Վեհափառ Հայրապետը կարեւորեց ոստիկանության առաքելությունը հասարակական կանցքում օրենքի պահպանության գործում՝ շեշտելով, որ մատ ոստիկանի անաչառ, բարեխղճ ծառայությանը է պայմանավորված հայրենիքի ապահով ու բարոր կյանքի ըմբացքը: Նորին Սրբազանությունը մշեց, որ շնորհիվ ոստիկանության աշխատանքի՝ օրինադատության մարմինը

պետք է դրոշմվի մեր ժողովրդի գիտակցության մեջ: Ուստիկանության դժվարին ծառայության մեջ Հայոց Հայրապետը շեշտեց նաեւ սիրո գործոնի կարեւորությունը, որը պետք է դրսեւորվի դիմացինի նկատմամբ:

Հանդիպմանը Նորին Սրբությունն իր գնահատանքը հայտնեց Առաքել սրբազանին եւ նրա իշխանությանը մեղքը գործող հոգեւորականաց դասին՝ կրթահամալիրի ուսանողության նկատմամբ դրսևորվող հետևողական հոգևոր խնամքի հետևորդ:

Վեհափառ Հայրապետն այցի առիթով իր բարեմաղթանքները փոխանցեց ուսանողներին, որ հաջողությամբ ավարտին հասցնեն կրթական գործընթացը եւ իրենց անձերը պատրաստեն կարելու ծառայության համար:

Ամենայն Հայոց Կաթողիկոսը կանանց տոնի կապակցությամբ նաեւ իր շնորհավորանքներն ուղղեց ներկա ուսանողուհիներին: Հայոց Հայրապետը, անդրադառնալով հայ կնոջ կերպարին, դիերին եւ առաքելությանը մեր ժողովրդի կայանում, մշեց, իր ազգի ներկան ու ապագան կերտվում են հայ կնոջ ձեռքերի մեջ, որովհետեւ հայոց մայրերն են կրթում ու դաստիարակում մանուկներին, նրանց շնորհիվ է հայորդիների մեջ դրոշմվում ազգային ինքնության ու գիտակցության շունչը:

Վերջում Ամենայն Հայոց Կաթողիկոսը Բարձրադասարանականության և Սուրբ Հոգու առաջնորդությունը հայցեց կրթականալիի սաներին եւ պատասխանատուներին իրենց հանրագոյտ առաքելության մեջ:

Ի Տե՛ր հանգա՛վ Կոստանդնուպոլսի Հայոց Պատրիարք Մեսրոպ առք. Սուրբաֆյանը



Ներկա հոգևոր դասը եւ հավատավոր ժողովուրդն աղոթք բարձրացրեցին առ Աստված՝ հոգեւոյս Մեսրոպ Բ Պատրիարքի հոգու խաղաղության եւ հանգստության համար։

Հոգեհանգստից հետո Նորին Սրբութիւնն Գարեգին Երկրորդ Ամենայն Հայոց Կաթողիկոսը Կոստանդնուպոլսի Հայոց Պատրիարքի վախճանման առիթով իր հայրական խոսքն ուղղեց ներկաներին։ Վեհափառ Հայրապետը մասնավորապէս ասաց.

«Հոգեւոր հայրեր եւ սիրելի բարեպաշտ ժողովուրդ,



բերելու Կոստանդնուպոլսի Հայոց Պատրիարքութեան ավանդապահ եւ քրիստոնսաներ Մեր բարեպաշտ զավակներին։ Մայր Աթոռ Սուրբ Էջմիածնում՝ հայոց հոգևոր կենտրոնում, եպիսկոպոսական ձեռնադրությունից տարին անց Մեսրոպ Սրբազանը ստանձնեց Կոստանդնուպոլսի Հայոց Պատրիարքութեան նվիրական Աթոռի առաջին սպասավորը լինելու առաքելությունը։ Պատրիարքական իր պատասխանատու եւ երբեմն դժվարին գործունեության ողջ ընթացքում նա եղավ ծառայանվեր մշակ, որ եռանդուն սպասավորությամբ ջանում էր զորեղ ու միասնական պահել թուրքիոյ հայ համայնքը, աշխույժ՝ Պատրիարքութեան ազգային-եկեղեցական կյանքը, ազգային-մշակութային կազմակերպությունների եւ կրթական հաստատությունների կարեւոր գործունեությունը։ Ավանդ, հիվանդությունը տկարացրեց սիրելի Պատրիարքին, տարածան բերեց «գիւղորդութիւն չարախառնաց», եւ վաղահաս մահվամբ իր վերջին համգրվանը փոխադրվեց Պատրիարք Մեսրոպ Արքեպիսկոպոս Սուրբաֆյանը։

ԽՈՐ ցավով հայտնում ենք, որ մարտի 8-ին վախճանվեց Կոստանդնուպոլսի Հայոց Պատրիարք Մեսրոպ առք. Սուրբաֆյանը։ Մեսրոպ Պատրիարքը վերջին տարիներին տառապում էր ծանր հիվանդությամբ եւ գտնվում էր Պոլսի Սուրբ Փրկիչ ազգային հիվանդանոցում։

Ամենայն Հայոց Կաթողիկոսը եւ Մայր Աթոռ Սուրբ Էջմիածնի միաբանությունը, Գերագույն հոգևոր խորհրդի անդամները եւ ողջ հոգևոր դասը սգում են Կոստանդնուպոլսի Հայոց Պատրիարքի մահը եւ վշտակցում Կոստանդնուպոլսի Հայոց Պատրիարքութեան հոգևոր դասին ու պուսահայությանը՝ աղոթելով երջանկահիշատակ Մեսրոպ Պատրիարքի հոգու հանգստության եւ խաղաղության համար։

Պատրիարք իոր հուղարկավորության արարողությունների մանրամասների վերաբերյալ կտեղեկացվի հաջորդիվ։

«Յիշատակն արդարոյն օրհնութեամբ եղիցի»։

Մարտի 10-ին Մայր Աթոռ Սուրբ Էջմիածնի միաբանությունը, Ն. Ս. Ս. Գարեգին Երկրորդ Ծայրագույն Պատրիարք եւ Ամենայն Հայոց Կաթողիկոսի Տախագահությամբ, Ս. Գայանէ վանքում մասնակցեց Պատարագի սրբազան արարողությանը։ Պատարագիչն էր Մայր Աթոռի վանորէից տեսուչ Արտակ եպս Տիգրանյանը։

Հավարտ Պատարագի կատարվեց հոգեհանգստան կարգ՝ Մեսրոպ առք. Սուրբաֆյանի համար։ Արարողությանը ներկա էին փոխվարչապետ Տիգրան Ավինյանը, պետական այրեր, Գերագույն հոգևոր խորհրդի անդամներ։

բեպիսկոպոս Սուրբաֆյանի վախճանման տխուր առիթով։

Սգակիր մեր սրտերի համար ցավ է Առաքելական մեր Սուրբ Եկեղեցու վաստակալ հոգևորականի մահը, մեկնումն այս տեսանելի աշխարհից։

«Հաւատովք ճանաչել զնա, եւ զգորութիւն յարութեան Մորա, եւ զհաղորդութիւն չարախառնաց Մորա, կերպարանակից լինել մահու Մորա» (Փիլիպ. 3. 10),– ասում է առաքյալը։ Մեր Տիրոջն ու Փրկչին՝ Հիսուս Քրիստոսին հավատացողներն աստվածանմանության ուղիով են ընթանում ոչ միայն այս երկրավոր կյանքի, այլեւ մահվան ճանապարհին, քանզի առաքելական խոսքի համաձայն՝ կերպարանակից ենք լինում նաեւ Փրկչի մահվանը՝ հարության եւ հավիտենական կյանքի անխորտակելի հույսով։ Հարության տերունական շնորհն է, որ պարտության է մատնում մահվանը եւ Երկնքի Արքայության դռները բացում նրանց առջեւ, «որք հաւատով եւ սրբութեամբ ի Քրիստոս ննջեցին»։ Մխիթարաւում այս գիտակցությամբ ենք այսօր հրաժեշտ տալիս սիրելի Պատրիարք Սրբազանին։

Հիրավի, ծանր է կորուստը, եւ սուգի մեջ են Կոստանդնուպոլսի Հայոց Պատրիարքութեան պատմական Աթոռը, Պատրիարքութեան Մեր

հավատավոր զավակները, համայն Մեր հավատավոր ժողովուրդը, Առաքելական մեր Սուրբ Եկեղեցին։ Լուսահոգի Պատրիարքը մեր Սուրբ Եկեղեցուն եւ ժողովրդին ամբողջանվեր ծառայության ուխտ կնքեց ավելի քան չորս տասնամյակներ առաջ՝ կուսակրոն քահանայության սպասավորությունը ստանձնելով։ Նա բանիմաց հոգեւորական էր, որ դեռեւս երիտասարդ տարիներից իր ուսումնաստեմէ հոգում ամբարեց գիտելյաց պաշարներ եւ ուսանելով փիլիսոփայություն ու աստվածաբանություն Միացյալ Նահանգներում եւ ապա Երուսաղեմում՝ վերադարձավ Մոր եռանդով ու կորովով ծառայություն

եւ կանգնեց ի մենելոց, եւ լուսաւորեցէ զբեզ Քրիստոս» (Եփ. 5. 14)։

Ի խորոց սրտի հայցում ենք առ Ամենողորմ Տե՛րը, որ երկնային բարձունքներում խաղաղության եւ հանգստության մեջ ընդունի հոգին հավատարիմ Իր սպասավորի՝ Տ. Մեսրոպ Արքեպիսկոպոս Սուրբաֆյանի, եւ Սուրբ Հոգու մխիթարությունը շնորհի մեզ ամենքիս, սգացյալ տիրամորը, Կոստանդնուպոլսի Հայոց Պատրիարքութեան սիրելի Մեր զավակներին, մեր հոգեւոր դասին, վշտացյալ հավատավոր Մեր ժողովրդին։

Աղոթք եւ օրհնություն Մեսրոպ Պատրիարքի լույս հիշատակին»։

Ս. ՎԱՐԴԱՆԱՆՆՑ ՏՈՆԵ ՄԱՅՐ ԱԹՈՌ Ս. ԷԶՄԻԱԾՆՈՒՄ

Սկիզբը՝ էջ 2

Ազգային ինքնությունը մեր օրերում երբեմն կարող է դիտարկվել որպէս սոսկ ավանդությանը կառչած լինելու իրականություն։ Սակայն Վարդանանց բովով անցած մեր ազգի պատմությունը մեզ ուսուցանում է, որ մենք ունենք պատասխանատվություն մեր նախնայց կատարած հերոսության առջեւ. այդ պատասխանատվությունը հային հայ դարձնող իր քրիստոնեական արժեհամակարգով ապրելն է, որի մեջ պարզ ուղեմշակված են ժամանակակից մարդու, երիտասարդի համար այդքան թանկ ազատության եւ իրավունքների իրացման ամենից տեսանելի ուղիները։

Հետաքրքրական է, որ հայերիս ամենից նվիրական իղձերը կապված են ոչ թե անհատական բարօրության գաղափարի, այլ համընդհանուր կյանքի ծաղկման ու զորացման հետ։ Մի ազատություն, որի գերնպատակն է իտլ անհատի բարեկեցությունը եւ շահը, մի ազատություն, որ գերծ է այլոց հանդեպ համեմատությունից, եւ մի ազատություն, որ եթե չունի սեր ու հայրենասիրություն, չի կարող համահունչ լինել տասնհինգ եւ ավելի դարեր առաջ մեր ազգի մեջ արմատավորված արժեքներին եւ հանուն այդ արժեքների՝ նրանց թափած արյանը։ Դավիթ մարգարեն, երբայրների մեջ միասնությունը դրվատելով, այն համարում է մենապես բարի եւ վայելուչ։ Մեր պատմության հերոսական բոլոր անցքերը տեղի են ունեցել հենց այդօրինակ միասնականության շնորհիվ, որ այսօրվա Վարդանանց խորհրդով վերահնչում է որպէս հաղթանակի հասնելու միակ բանալի։ Ազգային ու հոգեւոր Վարդանանց օրինակով միաձուլվում են եւ կերտում մեր ինքնությունը, որ ամենից զորեղ գեներն է մեր։ Հիշենք, որ պատերազմները տեղի են ունենում գեներների օգնությամբ, սակայն դրանցում հաղթում են մարդիկ։ Առաջնորդող մարդկանց եւ



նրանց հետեւող մարդկանց ոգին է, որ հասնում է հաղթանակին»։

Հայր Գարեգինը փաստեց նաեւ, որ իր հիմնադրումից ի վեր Առաքելական Սուրբ Եկեղեցին եղել է կրողն ու փոխանցողը, ինչպէս եւ երաշխավորողը հայոց ազգի կյանքում աստվածային շնորհների ու առաքինությունների կենսագործման, եւ հայոց հայրապետներն ու վարդապետներն իրենց օրինակով ցույց են տվել, որ քաջ ու անվեհեր հավատքով մարդն այն մարդն է, որը համբերում է մինչեւ վերջ՝ անկախ բոլոր փորձություններից ու պատուհասներից։

Վերջում հայր սուրբը ներկաների անունից իր շնորհավորանքները փոխանցեց Ն. Ս. Օ. Տ.

Տ. Գարեգին Երկրորդ Ամենայն Հայոց Կաթողիկոսին՝ անվանակոչության ուրախալի օրվա առիթով, մաղթելով, որ Նորին Սրբութեան՝ Հայ Եկեղեցու զորացման հետ կապված բյուրավոր տեսիլքներից շատերը կյանքի կոչվեն, որպէսզի համայն հայոց ազգն ի Հայաստան եւ ի Սփյուռս նրա միջոցով Սուրբ Էջմիածնից բերվող լույսով ու զորությամբ ամուր մնա իր հավատքի, անասամ՝ ազգային իր նկարագրի մեջ, եւ մշտապես հառած լինի իր հայացքը դեպի արարիչ Տե՛րը, դեպի իր Սուրբ Եկեղեցին եւ դեպի սրբազան երկիրն Արարատյան։

Հանդիսության մասնակիցներին իր ողջույնի խոսքը հղեց նաեւ ԵՊՀ ուսանողների, շրջանա-

վարտների եւ հասարակայնության հետ կապերի գծով պրոռեկտոր, տ. գ. թ., դոցենտ Ռուբեն Մարկոսյանը։

Ս. Վարդանանց սխարանի մասին բանախոսությամբ հանդես եկավ Երեւանի պետական համալսարանի պատմության ֆակուլտետի հայոց պատմության ամբիոնի դասախոս պ. գ. թ., դոցենտ Միքայէ Մալխասյանը։

Միջոցառման ընթացքում Վարդանանց խորհրդին նվիրված հոգեւոր ու հայրենասիրական երգերով ելույթ ունեցան Գեորգյան հոգևոր ձեմարանի, Երեւանի պետական համալսարանի երգչախմբերն ու «Նարեկացի» նվագախումբը։

Տերեկոսյան ամփոփվեց Մայր Աթոռ Ս. Էջմիածնի արտաքին հարաբերությունների եւ արարողակարգի բաժնի տնօրեն Նաթան առք. Հովհաննիսյանի պատգամով ու օրհնությամբ։ Խոսելով Ավարայրի ճակատամարտի խորհրդի մասին՝ Նաթան սրբազանն ընդգծեց, որ, ցավոք, մեր ավարայրը չի ավարտվել, այն շարունակվում է ամեն վայրկյան, ամեն ժամ, ամեն օր, շարունակվում է այսօր՝ հենց մեր կյանքի մեջ։

«Ավարայրի խորհուրդը հավիտենական է մնում մեզ համար, քանի դեռ վերջնական հաղթանակը չկա իրական քրիստոնեության։ Ոչ թե ձեւական քրիստոնեության, ոչ թե, որ կանգնեն ինչ-որ տեղ եւ դեմքերը խաչակնքեն կամ ասեն՝ մենք հայ քրիստոնյա ենք, ոչ։ Հայ քրիստոնյան այն գինվորն է, որ իր կյանքը ամեն վայրկյան վտանգում է իր ժողովրդի, իր հայրենիքի եւ, առաջին հերթին, իր Աստծու համար»,– ընչեց Նաթան արքեպիսկոպոսը՝ մաղթելով, որ հայ ժողովուրդը տեսնի մերօրյա ավարայրի իրական հաղթանակը։

Հանդիսությունն ավարտվեց Պահպանիչ աղոթքով։

Լրատվական նյութեր՝ Մայր Աթոռ Ս. Էջմիածնի տեղեկատվական համակարգի

ՄԱՀՎԱՆ ՖՈՒԳԱ

Բ. Նահապետի մահվան ֆուգան

Սկիզբը՝ թիվ 2, 4

Այսպես հիշատակում է զարմանքը. նախակրթարաններում պաշտոնական ուսուցման դասագրքերում նրան նկարագրում էին «որպես արտասովոր չափերի մի նահապետ, որը երբեք դուրս չի գալիս պալատից, քանզի դռները ցածր ու նեղ են նրա համար»։ Այսպես հնարամիտներն ապակե շշի մեջ վարումը են աճեցնում. ծաղիկը ներս են մտցնում, ուր եւ մեծանում է։ Պատմում են նաեւ, «թե շատ է սիրում մանուկներին ու ծիծեռնակներին, հասկանում է որոշ կենդանիների լեզուն, նախագուշակում է բնության տարերային երեւոյթները, միայն աչքերին նայելով՝ կարողանում է մարդկանց մտքերը կարդալ...» (էջ 50), տիրապետում է բորոտներին բուժելու եւ անկյւններին ոտքի հանելու գաղտնիքին. այնպես, ինչպես Քրիստոսը։ Նրա ծագումնաբանությունը բոլորին անհայտ է, քանի որ բոլոր մատյաններից վերացրել է հետքերը. ճիշտ այնպես, ինչպես Ստալինը։ Ըստ նախանշանների՝ իշխելու անհագուրդ ծարավը, մշտամռայլ բնույթը, ոգու անբացատրելի չարությունը, կառավարման կերպը, ենթադրություններ են անում որտեղացի լինելու մասին։ Նաեւ ենթադրվում է, որ նա իր հարյուրավոր կանանցից հինգ հազար երեխա է ունեցել՝ «եւ բոլորն էլ օրապակաս», եւ բոլորն էլ զուրկ հայրական անուն-ազգանունից, բացի մեկից, որը ծնվել էր օրինականացված կնոջից՝ Լետիսիա Նասարեմոյից։

Անգլիացիների ծովային հետեւակը նրան բարձրացնում հասցնում է նախագահական պալատ, ուր եւ նրա բաժինը դարձան մենության թաքուն պահած դառը արցունքները։ Այդ մենությունից էլք էր որոնում՝ մութ ակնյուններում սպասուհիների հետ ուղքի վրա մերձենալով, որի ուղեկիցը նրա ծանր փնջոցներն էին ու շնային վնասողը։

Ժամատախտի բռնկումից վախեցած գաղութարարների հեռանալուց հետո նա դառնում է երկրի միանձնյա ղեկավար՝ վերականգնում է աքլորամարտերը եւ աղքատների նախասիրած մի քանի այլ զվարճություններ, իսկ ինքը «ճղփալով լող էր տալիս բարեկեցության ճահիճում» (էջ 54)։ Միակը, որի առջեւ սիրտը բացել է, մայրն

էր։ Մայրը թռչուններ՝ պիրուներ է ներկում վաճառքի համար, իսկ որդին պատմում է իր հաջողությունների մասին, հիշում, թե ինչպես տապալեց բռնակալ Լաոտարիո Մունյոսին, որը նաեւ բանաստեղծ էր։

Իշխանությունը հասունացնում է հայրենիքի գաղափարը՝ ծածանելով հայրենասիրության դրոշակը, որի համար թեւեւ շատերն են պատրաստ մտնելու, «քանզի անհերոս հայրենիքը նույնն է, ինչ անդուռ տունը», բայց նաեւ հայրենիքը հենց ապրելն է։

Գեներալների առատություն է, այլ կերպ՝ տեղատարափ, որից «վառողի մի քուլա է իջնում աշխարհի լուրջան վրա» (էջ 61), որպեսզի առանձնանա գլխավոր գեներալը, որին պիտի դիմեն՝ իմ գեներալ, եւ որի առաջ պիտի չոքեն մնացած գեներալները։ Բռնություններին հաջորդող արյան տեսարաններ են, պատերից արյուն էր ծորում, գորգերից արյուն էր չոռում, միջանցքներով ու աստիճաններով արյուն էր հոսում։ Ահա, սա էր իշխանությունը, որ վերածվել էր քաղաքացիական պատերազմի, մի այլ տարբերակով՝ հայրենական պատերազմի՝ ընդդէմ հնդկացիների։

Գեներալների առատությունն արժեզրկում է նրանց, որովհետեւ գահընկեց արվելու դեպքում «գոնե երգել իմանալի կամ արքեպիսկոպոս լինելի, կամ ծովագնաց, իսկ դու ընդամենը գեներալ ես» (էջ 64)։ Սա մոր մտահոգությունն է, մինչդեռ այս գեներալին հավերժությունն էր սպառնում։ Մոր խրատները թշվառությունից աչք բացածի դատողություններ են, որ մտածում է վատ օրվա մասին՝ «պետական ծախսերից ավելացած փողը թաղիր մի ապահով տեղում, որ քեզանից բացի ոչ ոք չկարողանա գտնել» (էջ 64), քանի որ կա հանկարծակի փախուստի դիմելու թաքնված վտանգ։

Բայց ինչո՞ւ հարյուր տարվա իշխանություն. այնու, որ իշխանավորների կամքը հնարավորինս երկար իշխելն է, իշխել անվերջ, այնքան, որ իրենց հասակակիցները մեռնեն, եւ իրենց հաստատեն իրենց անքննելի ճշմարտությունը։ Այդ հարյուրամյա իշխանությունը, սակայն, ոչ միայն փառք է, այլեւ անեծք՝ իշխանության անեծքը՝ բոլորից առանձին, միակ ու միայնակ։

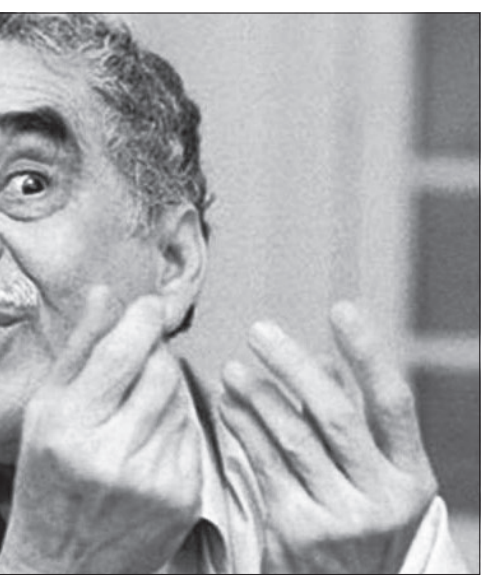
Հարյուրն անց նահապետը մշտապես հիշողության ցնորքների մեջ է. մտքի մեջ մեկը գալիս է, մեկը գնում է։ Ամեն անգամ մնջարանի դռն երեք լինգերը, երեք

մղակներն ու երեք սողնակները գցելուց հետո նա մատնվում է հարյուրամյա միայնության, եւ հիշողության անդունդներից հառնում են ցնորքները։ Ցնորքների մեջ է իր մատուռակաբույր բնական շնչով Մանուելա Սանչեսը, որն «իր կամոք մտնում-ելնում էր պատերի միջով» (էջ 69)։ Տեսիլքը խորանում է, եւ գեներալը տեսնում է, «թե ինչպես է երկինք հասնում Մանուելա Սանչես մոխրակապույտ երեքաբթին» (էջ 73)։ Նա երկնքում տեսել էր «հավերժության վիհը եւ փորձելով կառնել կյանքից՝ ձեռքը պարզեց դատարկության մեջ...» (էջ 83)։ Ասես Ռեմեդիոս Գեղեկուհու համբառնման տեսարանը լինի «Հարյուր տարվա մենությունից»։

Հերթական դրվագում նորից գեներալի մահվան տեսարանն է, բայց սկզբից եւեթ այնպիսի շփոթ է ստեղծվում, որ իրականը դառնում է անիրական, առկա՞մ հեռակա, փաստական՝ երեւակայական։ Ահալասիկ երրորդ դրվագի մուտքը. «Ահա հենց այդպես էլ գտան նրան իր աշնան նախաշնամի, երբ դիակն իրականում Պատրիսիո Արագոնեսին էր, եւ դարձյալ նույն ձեւով գտան շատ տարիներ անց, անորոշությունների այնպիսի մի ժամանակաշրջանում, երբ ոչ ոք չէր կարողանում ակնհայտն ընդունել եւ հավատալ, որ անգղերի բզկտած եւ ծովի հատակի մակաբույծներով վարակված այդ զառան մարմինը նրանն էր» (էջ 83)։ Ձառամությունն ու կառավարական տան թափփված վիճակը հաճախակի ակնարկվող իրողություններ են, որ պատմողների կողմից ճեղքվում եւ շարադրամքի մեջ են հորդում անցյալի հիշողությամբ։ Ահա դրանցից մեկը. Դիոնիսիո Իգուարանի աքլորը մարտի ժամանակ կտցահարելով գլխատում է իշխանության մոխրոտ աքլորին։

Իշխանության աքլորը նախորդներին «հաղթել» էր, որովհետեւ նախորդները

«վարժեցված էին պարտության»։ Մինչդեռ վերջին դեպքն անակնկալ էր։ Գեներալը շնորհավորում է տիրոջը, տերը, գիտակցելով կատարվածը, հայտարարում է. «Աքլորը Ձերն է, գեներալ», դրա դիմաց գեներալը նրան է տալիս վեց ցեղական աքլոր։ Կարծես ամեն ինչ խաղի սահմաններում է, բայց նույն գիշեր դժբախտ Դիոնիսիո Իգուարանը կախվում է ցանցաճոճի պարանով՝ շատ լավ գիտակցելով, որ գեներալի աքլորի պարտությունն իր կյանքի վերջն էր։

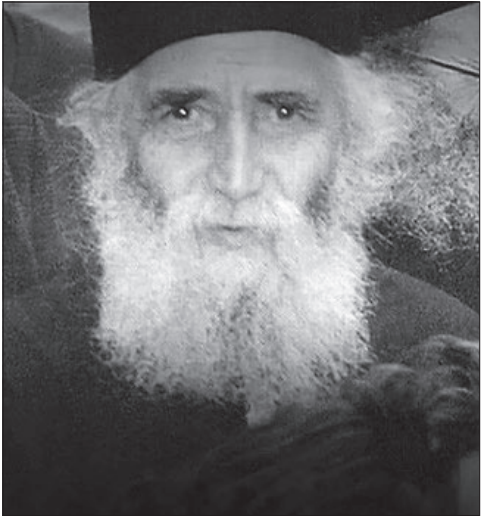


նրան կախվում է ցանցաճոճի պարանով՝ շատ լավ գիտակցելով, որ գեներալի աքլորի պարտությունն իր կյանքի վերջն էր։

Նրա իշխանության տարիների դրվագները հաջորդում են մեկը մյուսին։ Ահա նրա սեռական հաճույքին արժանացած կանանցից մեկը, որի հետ գործողությունը կատարվում է անակնկալ՝ ուղքի վրա, եւ ահա այդ կնոջ արձագանքը. «Այնքան շշմած էր, որ ես հազիվ գլխի ընկա, թե երբ մի կերպ իր գործը տեսավ եւ սկսեց լաց լինել մեծ ու միայնակ որբուկի մեզի մման տաք արցունքներով, եւ այնքան խոր մորմոք կար այդ լացի մեջ, որ ես խղճացի...» (էջ 97–98)։ Սա եւս գեներալն է, սա եւս հանուն հայրենիքի մեռնելու պատրաստակամության առջեւ «հայրենիքը հենց ողջ լինելն է» պատգամն է։

Երկրի քաղաքական ու դիվանագիտական կյանքի առօրյան ներքնված է կենցաղի ու կենսաբանության մեջ։ Այդ ամենը եկել են ու անցել, այդ ամենը նրան հարյուրամյա իշխանություն են պարգևել, ուրեմն էական են ոչ թե երկրի պատմության համար, որ հասցված է նվազագույնի, այլ իր անձի համար, որ ներկայացվում է առավելագույնով։

Շարունակությունը՝ էջ 7



Սկիզբը՝ 2018-ի թիվ 23–24, 2019-ի թիվ 1, 4

Այսպիսի նաեւ բանտարկյալներին, մտիր բանտերը, ուր մուտքն արգելված է, եւ այցելության ժամերը՝ սահմանափակ։ Աղոթքի համար ոչ մի արգելք չկա, աղոթքով կարող ենք գնալ, ուր որ ուզում ենք, կարող ենք մատել տանջված բանտարկյալի խցում, ինչքան որ ուզում ենք։ Այցելենք եւ անարդարացիորեն, եւ արդարացիորեն բանտարկված մարդկանց։ Այնքան ենք ուրախանում, երբ մեկն արդարացիորեն պատժվում է եւ բանտ ընկնում։ Ինչո՞ւ։ Մենք էլ մեղավոր մարդիկ չէինք։ Մենք էլ այլ հարցերում ենք մեղավոր։ Բոլորս էլ մեղավոր ենք, թեկուզ եւ լինենք բանտից դուրս։ Մեկն ասում է. «Այնքան ուրախ եմ, որ այս մարդը վերջապես պատժվեց ու բանտ ընկավ։

ՀԱՅՐ ԱՆԴՐԵԱՍ ԿՈՆԱՆՈՍ

Արդարությունը հաղթեց, վրեժս լուծեցի»։ Բայց այդպես որ խոսում ես, արդեն դու էլ բանտի ես արժանի։ Քո վրեժխնդրության զգացումն արդեն բանտի արժանի մեղք է Աստծու համար։ 2Է որ Քրիստոս ասում է. «Սիրեցե՛ք ձեր թշնամիներին» (*Մատթ. Ե. 44*)։ Բանի-քանիսն են մեզմից մարդասպանություններ գործում իրենց մտքում, ծեծում մարդկանց, վիրավորում, վշտացնում։ Թեկուզ եւ իրականում չգործենք այդ մեղքը, բայց Աստված, միեւնույն է, տեսնում է մեր սիրտը, միտքը, հոգին, տեսնում է, թե ինչքան մեղավոր ենք եւ բանտի արժանի։ Մինչդեռ բազմաթիվ մարդիկ կան, որ գտնվում են բանտում եւ այնտեղ խոնարհեցրել են իրենց անձը, ներողություն խնդրել եւ ներում ստացել Աստծուց, թեկուզ եւ իրենց երկրի դատարանների կողմից դեռեւս ներված չեն։

Աղոթիր, ուրեմն, այդ մարդկանց համար։ Եվ դուք, որ հիմա մեզ բանտից եք լսում, աղոթե՛ք այն բանտարկյալների համար, որոնք չեն հասկանում այն, ինչ որ դուք եք հասկանում։ Դուք, բանտարկյալ լինելով հանդերձ, զգում եք այսօր սուրբծննդյան լույսը, սիրում Քրիստոսին եւ ուժ ստանում։ Կան շատ բանտարկյալներ, որ ողջ լինելով հանդերձ՝ դժոխքում են գտնվում, որովհետեւ կորցրել են ամեն հույս կյանքի հանդեպ։ Դուք մեծ առավելություն ունեք նրանց

ՄԻԱՅՆԱԿ ՍՈՒՐԲ ԾՆՆԴԻՆ

«Ամոռեսանելի անցումներ» ռադիոհաղորդումներից

նկատմամբ։ Սղծեմիցինն ասում էր. «Բանտի մեջ հասկացա՞ ինչ բան է ազատությունը, բանտի մեջ ճանաչեցի Քրիստոսին։ Բանտում եմ, բայց՝ երջանիկ, որովհետեւ այստեղ գտա ճշմարտությունը»։

Ուրեմն լաց մի՛ եղեք, ձեզ թշվառ մի՛ զգացեք, դուք էլ կարող եք սիրո հակահարված տալ՝ աղոթելով մեզ համար, որ գտնվում ենք բանտից դուրս, բայց հաճախ ձեզմից շատ ավելի բանտարկյալ ենք։ Ես, օրինակ, ինձ բանտարկյալ եմ զգում իմ էգոիզմի մեջ, իմ չարության, նեմգության, նախանձի, որկրամոլության եւ այլ կրքերի մեջ։ Մի՛թե դրանք ավելի լավ են բանտի ճաղերից, մի՛թե դա բանտարկություն չէ։ Դուք, որ բանտի ճաղերից ներս եք գտնվում, շատ հնարավոր է, որ ազատ եք այս տեսակ բանտարկությունից։ Ուրեմն, խնդրում եմ ձեզ, աղոթե՛ք մեզ համար, ինձ համար, որ գուցե քեզմից ավելի ծանր բանտարկության մեջ եմ։

Եթե չես կարող այս ամենն անել, դժվարանում ես կամ հոգնել ես եւ դադար ես տալիս, վերցրո՞ւ հեռախոսը եւ զանգահարիր որեւէ միայնակ մարդու, որ իր կյանքով կարծես ասելիս լինի. «Տեր, ոչ ոքի չունեմ, ոչ մի մարդ չունեմ այս աշխարհում»։ Եվ մենք գնում ենք նրա մոտ ու ասում. «Ոչ մի մարդ չունեմ. ես կլինեմ քո մարդը, մի քիչ կընկերակցեմ քեզ, զանգ կտամ քեզ այ-

սօր ու կասեմ՝ բարեւ, կասեմ, որ ես էլ քո վիճակում եմ հիմա, ուրեմն միասին ենք։ Կյանքն առաջ է ընթանում, միասին կհաղթահարենք կյանքի բարձունքը, Աստված չի թողնի մեզ»։ Թեկուզ եւ լինեք անկողնային հիվանդ, թեկուզ եւ լինեք հաշմանդան, կարող եք զանգահարել եւ մխիթարել մեկը մյուսին։ Հայր Պորֆիրիոսը, անկողնում գամված լինելով, շարունակ ընդունում էր մարդկանց, լսում նրանց եւ խոսում նրանց հետ, զանգահարում էր տարբեր մարդկանց ու մխիթարում նրանց, եւ նրա խոսքը ճամփորդում էր ու ջերմություն տալիս լսողների հոգիներին։

Եվ դուք, որ այսօր ունեք հարուստ սիրտ ու հարուստ սեղան, եթե ձեր մեջ ուժ եք գտնում, հրավիրե՛ք ձեր տուն որեւէ միայնակ մարդու։ Գիտե՛ք՝ ում տներում եմ հատկապես այդպիսի բան տեսնում. բազմազավակ ընտանիքների։ Անհավատալի է, չէ՞. ընտանիքներ, որ ունեն 5, 7, 12, 13 երեխա, տոնական սեղանին ուրիշներին էլ են հրավիրում։ Եվ այդ ուրիշների մեջ են նաեւ այնպիսի մարդիկ, որ բարեկամ չեն նրանց, բայց կամջում են՝ իմանալով, որ այդ մարդիկ ոչ ոքի չունեն իրենց կողքին այդպիսի տոնական մի օր։

Շահան Շահնուրի մի ռասմվաճփի գրական-գաղափարական մշակումը



տպագրվեց Փարիզի «Յառաջ» թերթի 1932 թ. հունվարի 24–26–27 համարներում), որտեղ գրական մոր սերնդի «յառաջապահ» դիրքերից մերժեց ավագ սերնդի՝ «դուբերի» (որոնց նա անվանում է «հիմներ», գրական «վարիչներ», «տարեցներ», «վարժապետներ», «չքալողներ») կեցվածքն ու ըմբռնումները:

«Յների» եւ «մորերի» այդ պայքարը պայմանավորված էր լոկ «ծննդյան թվականներով»: Խնդիրը ճշտելն էր այն ուղին, որով պիտի առաջ ընթանար սփյուռքի, այլ խոսքով՝ «Փոքրիկ Հայաստաններում» գրական ողջ կյանքը, որտեղ շատ կարելու էր, թե ովքեր պետք է այդ ծանրությունը կրեին եւ ինչ գրական դավանանք, Շահնուրի խոսքով՝ «պլատֆորմ» ստեղծեին:

Շահնուրի բնութագրամամբ՝ «վերջապահներում» ու «յառաջապահներում» տարբերությունը հանգում էր նրան, որ առաջինները գրում էին կորսվածի մասին եւ կատարում «տժգոյն կրկնություններ», երկրորդները ջանում էին ընթերցողին առաջնորդել դեպի կյանքի այսօրն ու դրանով իսկ անհատական դիրք ունենալ, ազգային դատին սպասարկել, դիմադրել, դեմ կանգնել «հրեշտակալի նահանգին», քանի որ «...մեզի համար այսօր, այս ճգնաժամային պահում, գոյություն չունի, գոյություն պետք է ունենա հայուն փրկությունն դուրս որեւէ բան» (Շահնուր Շ., *Երկեր, Երեսան, 1985, էջ 53*):

Այլ խոսքով՝ դեպի համագգային սթափում, դեպի մշակութային առաջընթաց եւ դեպի գրական մոր խոսք:

Համահայկական կյանքի նկատմամբ Շահնուրի ցուցաբերած այս մոտեցումը լավագույնս արտահայտվել է նաեւ հետա-

գայում. «...մուտքը... անցեալին մէջ, զիս առանց այլեւայլի կը բերէ վատթարագոյն ներկային» (Շահնուր Շ., «Թերթիս կիրակնօրեայ թիւը», Պէյրուս, 1958, էջ 40), որով եւ պայմանավորվեց շահնուրյան մտածումների եւ ասելիքների ամբողջ բովանդակությունը:

Սա չի նշանակում իհարկե, թե Շահնուրը պաշտպանում էր իր ժամանակակից բոլոր գրողներին: Բավական է մտաբերել վերոհիշյալ հոդվածը գրելու նույն թվականին (1932) շարադրած նրա մի արձագանքը՝ «Նոթեր» վերնագրի ներքո, որը դրսևորում է Պարսամյան եղբայրների վերաբերյալ ֆրանսիական «Les Nouveils Litteraires» հանդեսի մի ներբողականի հանդեպ ցուցաբերած բացասական վերաբերմունքը, որտեղ գրողը խորհուրդ է տվել հանդեսի խմբագիրներին կարդալ Պարսամյան եղբայրների գրականությունը, որը եւ կարդալուց հետո իրավացիորեն հիասթափությամբ է լցրել խմբագրության աշխատակիցներին, եւ որոնք, ինչպես երգիծում է Շահնուրը. «Այժմ այդ խմբագիրները մեզ կհալածեն փողոց է փողոց, զեն ի ձեռին» (նույն տեղում, էջ 47):

Ուրեմն, կար այն իրողությունը, որ գրական ասպարեզում քիչ էին նաեւ ապաշնորհները: Բայց կար հարցի այն կողմը, որ մորերից ոմանք տրվել էին գրական «մոր» շարժումներին՝ ոչ միայն խեղելով ասելիքի ոգին ու գաղափարը, այլեւ արտաքին ձայների ազդեցությամբ, Շահնուրի խոսքերով ասած՝ «աչք չպարելով» ֆրոյդիզմ, միասեռականություն ու գերապաշտություն մատուցելով ընթերցողներին:

Այս ամենի գեղարվեստական խտացումն ու արտահայտությունը եղավ Շահնուրի «Լյուքսեմբուրգի պահապանը» պատմվածքը, որն իր նախնական տարբերակով եւ «Լիքսեմպուրկի պահապանները» վերնագրով առաջին անգամ տպագրվեց Փարիզի «Մենք» հանդեսի 1931 թ. Բ համարում (*հանդեսի Գ համարից հետո նրա շուրջ հավաքված խմբակը պառակտվեց. պատճառներից մեկն էլ այդ համարում տպագրված Շ. Շահնուրի «Պոյունգլըները» գործն էր*), որում եւ արժանանում էին խնդիրը շատ ավելի ընդարձակ եւ այս անգամ որպես ծրագրա-

յին դրույթ՝ Շահնուրը շարադրեց իր «Մենք» հոդվածում:

Փարիզի «Յառաջ» թերթի հունվարի 29-ի եւ 30-ի համարներում Շավարշ Միսաքյանը «Շ.» ստորագրությամբ անդրադարձավ Շահնուրի այդ հոդվածին՝ տպագրելով երկու փոքրիկ գրություններ: Մի փոքր ուշ՝ մարտին, Սիմոն Վրացյանը եւս Բոստոնի «Հայրենիք» (*տես Նշված ամսագիրը, 1932, թիվ 5, էջ 146–154*) ամսագրում ծավալուն հոդված տպագրեց Շահնուրի վերոհիշյալ հոդվածի վերաբերյալ:

Շ. Միսաքյանը «Նոր, բայց օր - պակաս» (*տես «Յառաջ», Փարիզ, 1932, 29 հունվարի*) վերնագիրը կրող գրությունում «ծուռն ու շիտակը» պարզելու համար այն միտքն է հայտնում, որ Շահնուրի գրությունը թեւեւ անկեղծ է, սակայն «մեծխոսիկ» է ու «ծեքծեքուն»:

Իր գրությունում Միսաքյանը դրական է համարում Շահնուրի եւ «այդ տղաքի»՝ հայ գրականությունը վերագնահատելու «կամքը», բայց նրանց բնութագրում է «...կտրուած հողէն ու ջուրէն», ինչպես եւ անծանոթ... «երկուսն պատմութեան», եւ որ նրանք ապրում են խնորման շրջան եւ պիտի հետագայում գտնեն իրենց դիմագիծը:

Եզրափակելով իր խոսքը՝ «Շ.»-ն գրում է, որ «...գործ ունինք մոր, բայց օր - պակաս խմբակի մը հետ» (նույն տեղում), որը թերթի հաջորդ համարում «Միամտութիւններ» վերնագրի տակ տպված գրությունում որակում է որպես «ժամանակէն առաջ ծնած», նաեւ «երերուն», «թերակատար՝ նորութեամբ եւ յաւակնութիւններով» (*տես «Յառաջ», Փարիզ, 1932, 30 հունվարի*):

Զբավարարվելով այսքանով՝ «Շ.»-ն իր երկրորդ գրությամբ մեջ մեջբերում է կատարում Շահնուրի հոդվածից եւ ավելացնում, թե «...նահատակներ երեւալու հիւանդութիւն մը կը տիրէ այս տղոց մէջ»: Ըստ հոդվածագրի՝ մորերի բացասական գծերից մեկն էլ այն է, որ, շարունակելով պահպանել կրակը, նրանք կարծում են, թե «շնորհ է որ կ'ընեն Հայոց ազգին»: Մի թերություն էլ «Շ.»-ն տեսնում է այն բանում, որ այդ սերունդը ջանում է իրեն «աւելի բարձր գնահատել» բոլորից:

Շարունակությունը՝ էջ 6

ՄԻԱՅՆԱԿ ՍՈՒՐԲ ԾՆԵՂԻՆ

← էջ 4

Մի անգամ մի ընտանիք հրավիրել էր բացարձակապես անծանոթ մարդկանց: Ես զարմացած ասացի. «Կներեք, ինչպէս եք այս մարդկանց հրավիրում, չէ՞ք խղճում ինքներդ ձեզ (մեր մեջ ենք խոսում հիմա), ինչ եք մտածում: Այդքան չարչարանք, հոգնություն, այդքան մեծ սեղան, այդքան ուտելիքներ... եւ դեռ ուրիշներին էլ եք կանչում: Ինչպէս եք դիմանում»: «Հայր,— ասացին,— բայց այսօր Սուրբ Ծնունդ է, ուրախ ենք, որ նրանք էլ են մեր սեղանի շուրջը նստած այսպիսի մի օր»: Քրիստոսն ասում է. «Երբ սեղան ես պատրաստում, մի՛ հրավիրիր մեծապատիվ մարդկանց եւ նրանց, ովքեր կփոխհատուցեն քեզ, որովհետեւ, ասում է, եթե փոխհատուցեն, վարձը մարդկանցից արդեն ստացած կլինես: Այլ հրավիրիր այնպիսի մարդկանց, որ ոչինչ չունեն քեզ տալու՝ բացի շնորհակալությունից, երախտագիտության արցունքներից ու իրենց անսահման սիրուց» (*հմմտ.՝ Ղուկ. ԺԴ. 12–14*): Դժվար է, չէ՞, հրավիրել այսօր օտար մարդկանց, երբ դուք ընտանիքով հազիվ եք տեղավորվում սեղանի շուրջը: Բայց հետաքրքիրն այն է, որ տեղավորվելու խնդիր երբեք չի լինում, մտածում ես՝ ինչպես տեղավորվեց այդքան մարդ այդ մեկ սեղանի շուրջը: Հրաշալի կլինի, եթե կարողանաս այդպիսի բան անել:

Այսօր Սուրբ Ծնունդ է՝ տոնական, ուրախ ու բարի մի օր: Ի վերջո, դուք էլ՝ մենակ մարդիկ, շատ բան արեցիք այսօր: Բազ-

մաթիվ այցելություններ արեցի՞ք միասին, եւ միմեծ երեկո դեռ ժամանակ ունեք այլ այցելություններ էլ անելու, աղոթելու, զանգահարելու մարդկանց եւ գրուցելու նրանց հետ: Ցանկանում եմ, որ մենակ մարդիկ այսօր ունենան ուժ, համբերություն ու հավատ, հավատ ու սեր Քրիստոսի նկատմամբ: Դու, որ մենակ մարդ ես, ուժեղ եղիր, լաց մի՛ եղիր, մի՛ տխրիր, որովհետեւ դա էլ թաքնված էգոիզմ է, եւ մի՛ ասա. «Ինչո՞ւ ես այս վիճակում լինեմ, ինչո՞ւ է կյանքն ինձ հետ այսպես վարվում», այլ ուժեղ եղիր եւ խոնարհաբար ընդունիր քո վիճակը, ուղիղ կանգնիր, մի՛ կռացիր, մտածի՛ր, որ Աստված է կանեցել, որ այդպես լինի:

Եվ բոլորս, եղբայրներ եւ քույրեր, այս տոնի անսահման ուրախության մեջ մի քիչ էլ տխրեմք ու հիշեմք, որ այս սուրբ օրը դեռ լաց լինող աչքեր կան աշխարհում՝ մեր շենքում, հարեւան տանը: Գուցե քո դիմաց ապրում է մեկը, որը մեծ ցավ ունի, մեկը, որը ծանր ու դժվար բնավորությամբ կին կամ երեխա ունի, մեկը, որն աշխատանք է փնտրում:

Այս օրն էլ կավարտվի, կգա գիշերը, կգա մի պահ, երբ մենակ կմնաս. ի վերջո, բոլորս էլ մենակ ենք աշխարհում՝ եւ ամուսնացածները, եւ չամուսնացածները, եւ բազմազավակները... Երբ պառկես քնելու՝ այդպես մենակ լինելով քո անձի հետ, Աստծու հետ, թող զղջման, սիրո, բարության, ջերմության մի արցունք կաթի աչքիցդ, որ կթթեւա-

նի ուրիշների ցավը: Եվ հավատացած եմ, որ Քրիստոսը կվերցնի այդ արցունքը եւ այն աստղ կդարձնի ու կդնի երկնքում՝ ջերմացնելու մեր սառը երկիրը: Եվ արցունքը կփայլի երկնքում, որովհետեւ սիրո արցունք կլինի: Եվ Քրիստոս մեր արցունքը կխառնի իր մանկական արցունքների հետ:

Վստահ չեմ՝ արդյոք հիմա էլ չեն կաթում արցունքներ Քրիստոսի աչքերից, որովհետեւ դեռ իրականություն չի դարձել Ավետարանի խոսքը. «Փառք Աստծուն՝ բարձունքներում, եւ երկրի վրա խաղաղություն եւ հաշտություն մարդկանց մեջ» (*Ղուկ. Բ 14*): Աղոթեմք այս գիշեր մեծ ուրախությամբ, որովհետեւ ծնվել է Քրիստոս, եւ մեծ տխրությամբ, որովհետեւ դեռ չենք կարողանում տեղավորել մեր սրտերում Քրիստոսի Ծնունդը: Ծնվել է Քրիստոսը, սակայն մեր երկրի վրա դեռ խաղաղություն չի հաստատվել: Մեր Տերը խաղաղություն է տալիս նրանց, ովքեր ցանկանում են, ովքեր մեկնում են իրենց ձեռքերը, դիպչում Տիրոջ եւ ընդունում Նրան իրենց մեջ, ովքեր հաղորդվում են Նրա Սուրբ մարմնին ու արյանը: Մեր մեջ է Տիրոջ խաղաղությունը, բայց, ցավոք, ամենուր չի տարածվել: Դեռ շատ հոգիներ կան, որ չեն ընդունել Քրիստոսին, որ վիշտ են զգում, մենակություն, դատարկություն, տխրություն: Թող այդ հոգիների համար մի փոքր արցունք կաթի մեր աչքերից այսօր:

Ուրեմն հիշի՛ր, սիրելի՛ մենակ եղբայր ու մենակ քույր, որ *մենակ չես*: Քո մահճակալի մոտ, քո սենյակում, տանը, խցում է նաեւ Քրիստոսը: Նրա համար ես ապրում, Նա է քեզ աշխարհ բերել եւ քեզ համար է աշ-



խարի եկել, որպեսզի մխիթարի քեզ: Շնորհավորում եմ բոլորիդ: Եթե դեռ սեղան չեք նստել, բարի ախորժակ եմ մաղթում ձեզ: Մաղթում եմ, որ սուրբծննդյան ուրախությունն զգաք ձեր սրտերում, հոգիներում, թող երեւա ձեր դեմքերի վրա, եւ թող ձեր տունը լցվի երջանկությամբ ու աստվածային սիրով: Հիշեմք, որ Աստված փոքրիկ երեխա դարձավ, որպեսզի կարողանա մոտենալ Նրան, պատմել Նրան մեր ցավը, վիշտը եւ մխիթարություն ու օրհնություն ստանալ Նրա փափակ ու քնքուշ ձեռքերից այսօր եւ ողջ կյանքում:

Հունարենից թարգմանությունը՝ Տաթևիկ ՄՏԵՓԱՆՅԱՆԻ

Մահան Տերյանի «ՆՈՒՆՎՈՐ ՆԱՅԱՍՏԱՆԻ» ԽՈՐՀՈՒՐԴ

(բանաստեղծի ծննդյան 134-ամյակի առթիվ)

ՆԱՅ մեծանուն գրողը՝ Վահան Տերյանը, հայրենասիրական երգեր գրել է ստեղծագործության բոլոր շրջաններում։ Հայրենիքի անցյալի, ներկայի, ապագայի հարցերը բանաստեղծին մշտապես հուզել ու մտահոգել են։ Հայրենասիրությունը նրա համար ոչ թե «ստեղծագործության թեմա» է եղել, այլ կազմել է իր աշխարհընկալումների հիմքը։ Հայրենիքը Տերյանի համար եղել է երազանք, միաժամանակ՝ ցանկություն, մխիթարություն եւ սփոփանք։ Դեռեւս գործունեության վաղ շրջանում, երբ ցարական մռայլ իրականության պայմաններում փշրված էին բանաստեղծի լուսե երազները, նա դարձյալ դառնացած ապավինում էր հայրենի երկրին։

Տերյանի «Երկիր Նաիրի» շարքն ստեղծվել է պատերազմի հետ կապված հիասթափություններից հետո, երբ «Մշակ» թերթի 1915 թվականի նոր տարվա համարում բանաստեղծը տպագրում է երեք բանաստեղծություն՝ «Այնպես անխիճ եմ եւ նման լացին», «Միթե վերջին պոետն եմ ես», «Ինչպե՞ս չսիրեմ, երկիր իմ կիզված» («Մշակ» թերթ, Թիֆլիս, 1915, № 1, 1 հունվարի, էջ 2–3)։ Նշված ստեղծագործություններում իր օրերի Հայաստանի փոխարեն բանաստեղծը երգում է «անցյալի մշուշով ծածկված Նաիրի երկիրը», իր երեսակայությանը ստեղծված նոր հայրենիքը՝ «ցնորք Նաիրին», ոչ թե նրա անցյալի փառքի, այլ հեզության, մեղմության ու տրտմության համար։

Տերյանի հայրենասիրությունն իր դրսևորումն է գտել նաեւ «Հոգեւոր Հայաստան» հոդվածում։ Ինչպես այստեղ, այնպես էլ «Երկիր Նաիրի» բանաստեղծական շարքում Տերյանին մտահոգում էին ժողովրդի «կուլտուրական ապագայի խնդիրը», հոգեւոր արժեքների ստեղծումն ու պահպանումը։ Տերյանը հակադրություն

չէր տեսնում հայության «կուլտուրական ապագայի» եւ նրա ֆիզիկական գոյության մասին մտահոգվողների տեսակետների միջեւ, քանի որ ֆիզիկականի մասին մտահոգվողներն զբաղված էին նաեւ հայության ապագայի խնդրով։ Ուրեմն էական խնդիրը մեկն էր՝ հայության «կուլտուրական» ապագայի ապահովումը, հոգեւոր արժեքների ստեղծումն ու պահպանումը։ Հայ ժողովուրդը պետք է պահպաներ իր ստեղծած արժեքները՝ դրանք փոխանցելով գալիք սերունդներին։

Ազգի գոյության առնվազնային իր կենսունակությունն է արժեքներ ստեղծելու հարցում։ Մշակույթն այս դեպքում կապող օղակ է դառնում տարբեր սերունդների միջեւ։ Չէ՞ որ առանց հոգեւոր, մշակութային արժեքների՝ հայոց լեզվի, մշակույթի, հայրենիքի, խոսքն անգամ կդառնա ավելորդ։ Մշակույթն ու արվեստն են ազգին ուժ տալիս։

Բանաստեղծը «Նոր հայրենիքի» կերտման գործում տեսնում է ոչ թե բուրժուազիային, այլ հասարակ ժողովրդին։ Ժողովրդի ստեղծագործ ուժերի լարումով էլ ստեղծվում է մշակույթը, ստեղծվում են հոգեւոր արժեքները, ի վերջո՝ հոգեւոր հայրենիքը։ Ժողովուրդն է հայրենիքը շենացնողն ու պաշտպանողը, հոգեւոր արժեքներ ստեղծողը, մինչդեռ բուրժուազիայի համար հայոց լեզուն, հոգեւոր հայրենիքը կամ հայկական մշակույթն ասվածը գոյություն չունեն։ «Նա միանգամայն անտեղյակ է այդ կուլտուրայի գլխավոր գործոններին – լեզվին, գրականությանը, արվեստին – այն ամենին, ինչ մի ազգի կուլտուրան բնորոշող հատկանիշներն են կազմում։ Նա ոչ միայն անտեղյակ է, այլ կամք չունի տեղյակ լինելու. արհամարհում է այդ ամենը» (Վահան Տերյան, Երկերի ժողովածու չորս հատորով, Խ. 3, եր., 1975, էջ 108)։

Բուրժուական մտավորականը, եթե ար-

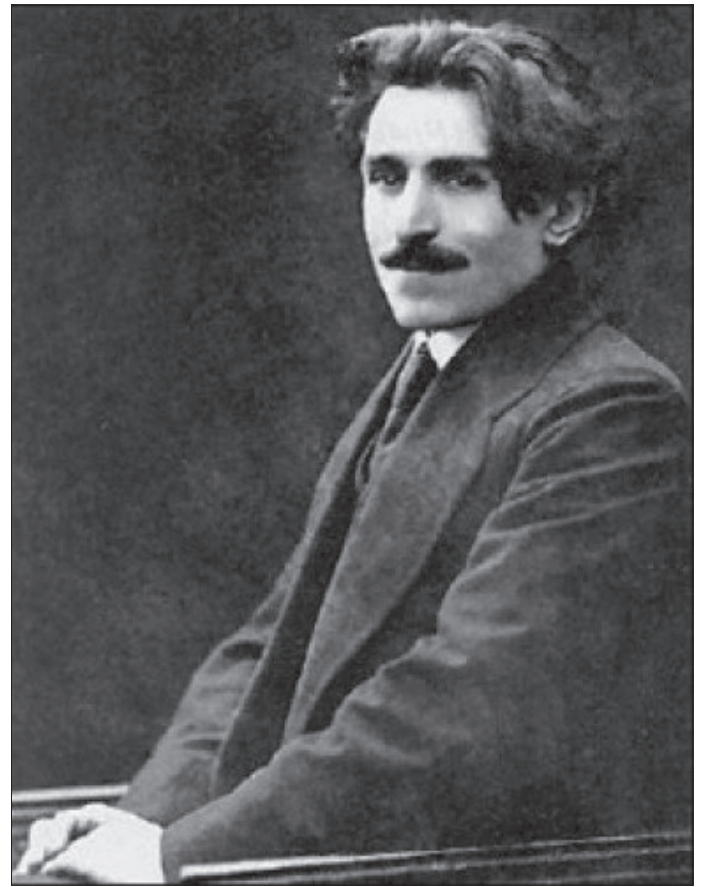
համարիում է հայոց լեզուն ու մշակույթը, չի կարող ստեղծել հոգեւոր հայրենիք կամ գորավիզ լինել նրա պաշտպանությանը։ Տերյանը քննադատում է նաեւ հայության փրկությունը մեկուսացման մեջ որոնող մտավորականությանը։ Մենք պետք է մաքառենք հոգեւոր արժեքների պահպանմանն ու զարգացմանը խոչընդոտող բոլոր արգելքների դեմ։ Ոչ մի արժեք չունի այն ազգությունը, որը միայն արտաքին սահմաններով է պահպանում իր գոյությունը, մի ինքնություն, որն անգամ կարիք չկա պաշտպանելու։ «Մինչեւ անգամ այսօրվա Ձեր արածների համար դուք պատասխանատվությունը կնետեք նույն ձեր այսօր այդքան սիրեցյալ հայրենիքի չարքաշ ու դժբախտ, քաղցած ու հուսախար զավակների վրա... Եվ դարձյալ հայրենիքի, հոգեւոր Հայաստանի կառուցման ծանր ու վշտալի, բայց ազնիվ աշխատանքը կվերցնեն իրենց վրա նրանք, ում դուք չեք ծանաչել երբեք, չեք ուզում ճանաչել այսօր, չեք կամենա ճանաչել առավել եւս վաղը։ Անուններ տալու կարիք չկա, ձեր սրտին ոչինչ չեն ասի այդ անունները», – գրում է Տերյանը (նույն տեղում, էջ 112)։

Հայրենիքի մասին իր հայեցակարգի հրապարակումը Տերյանն սկսում է այդ օրերի օրհասական խնդիրների վերլուծությամբ։ Խոսքն առաջին հերթին վերաբերում էր Հայկական հարցին։ Հայության ապագան չի կարելի դիտարկել ժողովրդի միայն մի մասի վերաբերությամբ։ Հայաս-

տանը կա, գոյություն ունի իր ամբողջականությամբ ու միասնականությամբ։ Հայրենիքն անտրոհելի ամբողջականություն է՝ անթիվ կապերով փոխապայմանավորված։

Միայն ֆիզիկական ներկայությամբ ազգ չեն կերտում։ Հոգեւորն ու ֆիզիկականը կամ նյութականը համեմատության մեջ դնելիս նախապատվությունը տալիս ենք արժեքայինին՝ հոգեւորին, բայց առանց ֆիզիկականի, նյութականի գոյության մենք չենք տեսնի ու զնահատի հոգեւորը։ Առանց հոգեւորի անբովանդակ է ֆիզիկականը, իսկ առանց ֆիզիկականի՝ անմարմին հոգեւորը... Ուրեմն հոգեւորի ու ֆիզիկականի միասնությամբ է մարմին առնում բովանդակությունը... Բայց միեւնոյն ժամանակ, նկատենք, եթե նյութական արժեքը մարդու կյանքի գոյության հիմնական նպատակն է, դրա կորստով կանհետանա նրա կյանքը, մինչդեռ հոգեւոր արժեքներով մարդը կարող է կանգուն մնալ՝ չհաշվելով այդ կորուստների հետ։

Շարունակությունը՝ էջ 7



Շահան Շահնուրի մի ռասմվածի գրական-գաղափարական մեակումը



Սկիզբը՝ էջ 5

Շահնուրի հոդվածը շատ ավելի խորքային վերլուծության է ենթարկում Սիմոն Վրացյանը՝ իր «Մենք» եւ «Դուք» վերնագիրն ունեցող հոդվածում։ Չմանրամասնելով միայն ասենք, որ Ս. Վրացյանը, վեճի առարկան համարելով մշակույթի, գրականության եւ ազգային քաղաքականության մեջ «հների ու նորերի» դերի հարցը, նկատել է տալիս, որ խնդիրը, ավելի լայն առումով, սերունդների «էութեան, յաջորդականութեան, փոխհարաբերութեանն եւ առաքելութեանն» է վերաբերում։

Նշելով հանդերձ, որ Շահնուրն իր հոդվածում «պաղարիւնութիւն» ու «անկողմնակալութիւն» չի ցուցաբերում, հոդվածագիրը չի ուրանում այնտեղ առկա «անկեղծութիւնը» եւ «ի խորոց սրտի» ասված խոսքը։ Այս առումով քննելով Շահնուրի հոդվածը եւ հասկանալի համարելով նոր սերնդի դժգոհությունը ներկայից եւ ընդվզումը անցյալի դեմ՝ Ս. Վրացյանը այն ճիշտ միտքն է հայտնում, որ թե՛ հին եւ թե՛ նոր սերնդի դիրքորոշումը մեկը պետք է լինի՝ «Աչքերը դէպի հայր», եւ որ սփյուռքի պայմաններում «բոլոր «սերունդները» դատապարտուած են անելու միեւնոյն գործը – պահել ու պահպանել ինչ որ մնացել է մեծ փոթորիկից» (նույն տեղում, էջ 148)։ Այսինքն՝ անել այն, ինչ

արել են հայ սերունդներն անցյալում, ասել է՝ «դիրք պահել», այսինքն՝ գրականության մեջ եւ արվեստում անվթար պահել հայկականը, մարդկայինը, գեղեցիկը, որը շատ ավելի դժվար գործ է, քան «յառաջապահութիւնը»։ Ս. Վրացյանը, անդրադառնալով Շահնուրի հոդվածում արտահայտված մի մտքին, որը եւ Շահնուրի «Լյուքսեմբուրգի պահապանը» գործի հիմնական ասելիքն է, իրավացիորեն գրում է, որ նորերը («մենք»-երը) ավելի քիչ գիտեն հայ իրականությունն ու անցյալը, որ նրանք «...Ֆրանսիական մտքի աւագանից դուրս չեն գալիս ու շարունակում են մտաւոր ու հոգեկան հիւստանալ օտար արմատներից։ Ֆրանսիական մտքից էլ առնում են միայն այն՝ ինչ որ մակերեսի վրայ է երեւում, փրփուրը. խորը թափանցելու հնարաւորութիւնից, իսկ շատերը նաեւ կարողութիւնից զուրկ են» (նույն տեղում, էջ 151)։ Այսինքն՝ հենց այն, ինչ ասում էր Շահնուրը։ Տարբերությունն այն էր, որ Շահնուրն այդ ամենը վերագրում էր ինչպես հին, այնպես էլ նոր սերնդի այն բոլոր մարդկանց, որոնք ունեն էին դնում արտաքին ձայներին եւ օտարամոլությամբ էին տառապում, իսկ Ս. Վրացյանը՝ միայն նոր սերնդին։

Եվ ուրեմն, ամբողջ հարցը մշակութային ու գրական արժեքները պահելու ազգային ծելին եւ բովանդակությանն էր վերաբերում։ «Հայերէն լեզուի, գրականութեան, գեղարուեստի՝ բովանդակ մշակոյթի

գոյութեան եւ զարգացման ապահովութիւնը» (նույն տեղում, էջ 152), – ինչպես գրում էր Ս. Վրացյանը, սփյուռքի տարածքներում այլ բան չէ, քան ազգային ու քաղաքական գործ։

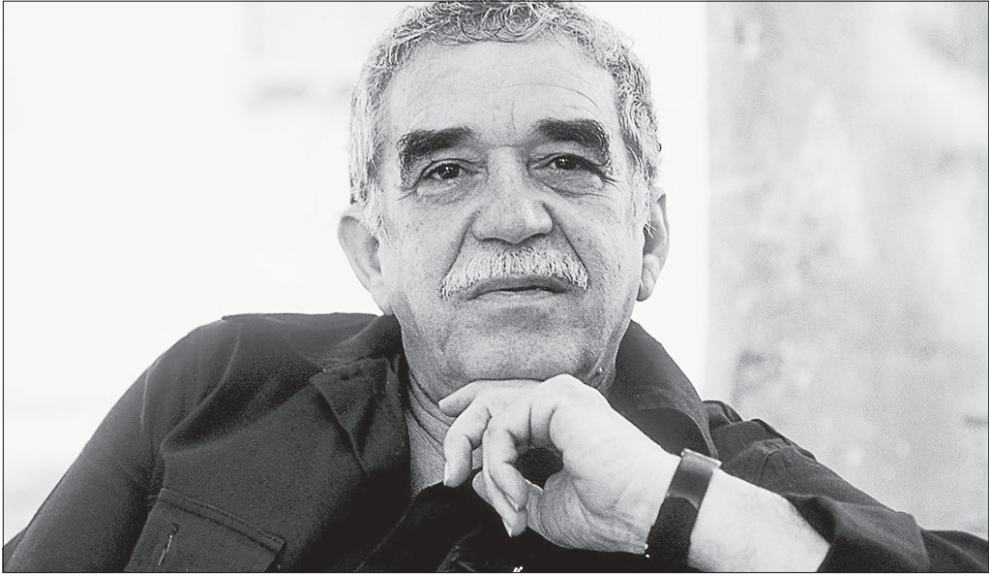
Շահնուրյան վերոհիշյալ երկու գրություններում շոշափված հարցերը եւ արձանագրված մոտեցումները ժամանակավոր չէին եւ անցողիկ չեղան սփյուռքահայ գրականության համար։ Օրեցօր դրանց ավելանում էին նորերը, որոնք այդպես էլ անպատասխան եւ կամ անլուծելի էին մնում։

Այդ խնդիրների մի մասին գրողն այս կամ այն կերպ անդրադարձավ նաեւ իր հետագա գեղարվեստական գործերում ու գրականագիտական հոդվածներում՝ «Յարալեզներուն դաւաճանութիւնը», «Առաւօտեան շեփոր» պատմվածքներում, «Չոյգ մը կարմիր տետրակներ»-ում, ուր գրում էր, որ ինքնատիպության ձգտումը նոր սերնդին մղել է հակամարտության մի կողմից այն ամենի դեմ, ինչը կրկնություն է հնի, մյուս կողմից այն ամենի, ինչը մակերեսային նմանակում է օտար ազդեցությունների։ Վերջին միտքն արձարծվել է Շահնուրի նաեւ «Վաւերաթուղթը», «Դրախտ կորուսեալ», «Գրականութենէն անդին եւ այլուր» եւ մի շարք այլ հոդվածներում։

Շարունակելի

Արծրուն ԱՎԱԳՅԱՆ
Բանասիրական գիտ. դոկտոր, պրոֆեսոր

ՄԱՀՎԱՆ ՖՈՒԳԱ



Սկիզբը՝ էջ 4
Եվ ահա գեներալի հերթական արարքը. «Յրաժամյել էր կարմիր մերկել արեւի շողերն ու աստղերի ցուլերը...» (էջ 111): Յենց այդպես, որովհետեւ առանց իր հրամանի՝ բնությունը կխամրեր. ամեն ինչ ենթակա է իրեն, բնությունն ինչու պիտի բացառություն լինի:

Գ. Իշխանության սեւ արկղերը

Կործանված ինքնաթիռների սեւ արկղերը, աշխարհի ուշադրությունը սեւեռելով որոնման դժվարություններին, իրենց բովանդակությամբ մնում են անհայտ,

որովհետեւ չեն համարյաճացվում: Մարկետը գեղարվեստի լեզվով համարյաճացվում է իշխանությունների սեւ արկղերի գաղտնիքը. ի՞նչ է պալատական ապահովության մեջ շրջագայող երկրի ղեկավարը, իր ժամանակին հայտնի գեներալը, իշխանության նահապետը: Ի՞նչ է փոխվում, երբ համազգեստը փոխվում է քաթամե հագուստի, եւ ի՞նչ է կատարվում, երբ կուրծքը զարդարող անանցանելի մեդալների փոխարեն մարդկային մի սիրտ է:

Մարկետն իր թափանցումների աքցանով միանգամից բռնում է հերոսին. հետո նրա տեղը ոչ խոշորացույցի եւ ոչ էլ մանրադիտակի տակ է, այլ իրական հայացքի՝ գիշատիչը ներկայանում է մարդկային հատկա-

միչերով՝ համազգեստի տակ թաքնվածը կենդանի արարած է:

Նահապետի դաժանության մի առանձին դրվագ է վիճակախաղի գնդիկներ հանող 2000 երեխաների սպանությունը: Իսկը՝ կոտորածն մանկանց:

Որպեսզի գեներալը հաղթի, երեխաներին սավորեցրել էին պարկի միջից հանել նախապես սառույցով սառեցված համարակիր գունդը: Հետո գլխի էին ընկել, իսկ եթե երեխաները գաղտնիքը բացահայտեին: Այդ իսկ պատճառով նրանց մեկուսացրել էին, հետո երգելով լցրել ցեմենտով բեռնված նավը եւ երկրի հեռավոր մի սահմանագոտում երգելով էլ պայթեցրել: Երբ հրամանը կատարած երեք սպաները ձիգ պատվի կանգնած զեկուցել էին, նախ հավատարմության մեղալ շնորհեց, իսկ հետո գնդակահարեց՝ որպես հանցագործների, որովհետեւ խորքում խղճի ծայրն ասում էր՝ այո, «հրամաններ կան, որոնք կարող են տուլել, սակայն չի կարելի դրանք կատարել, ես ձեր մերը, խեղճ երեխաներ» (էջ 113):

Գեներալի գործունեության բոլոր կողմերը իշխանական բարիկադներով պաշտպանված են, բայց Մարկետը նրան բացում է մարդկային նկարագրով, որի շրջանակները սահմանափակ են:

Մարդկայինը նրա սեռական կյանքն է, որտեղ երրորդ մարդու ներկայությունը բացառվում է, կավատներն ընդամենը մատակարարներ են: Այստեղ նախահարձակ է եւ ըստ ամենայնի փնթի ործից այն կողմ չի անցնում: Մարդկայինը նրա վերաբերմունքն է մոր հանդեպ: Մարդկայինը նաեւ առանձին դրսևորումների մեջ է: Բայց

գլխավորը իշխանությունն է, եւ այն պահելու պարտադրված մոլուցքը:

Այստեղ ընդդիմադիրների ապստամբության մի դրվագ է իշխանության դեմ: Երկու կողմերն ուզում են ժողովրդին իրենց կողմը քաշել: Հակառակ իրողության՝ գեներալը կարգադրում է. «Ժողովուրդն իմ կողմից է», եւ սա գործունեության հրաման է, որ ավարտվում է ապստամբների ղեկավարներին աննախադեպ խորամանկությամբ անակնկալ պայթեցնելով կաթի վեց տակառների մեջ դրված ուժանակով:

Նա գիտեր՝ որտեղ ինչ է կատարվում, եւ կանխատեսում էր, որ ամենավստահելի թվացող իր պաշտոնյան է իրեն դավաճանելու: Դրա համար չնչին կասկածի դեպքում նրանց ոչնչացնում էր աջուձախ եւ հպարտորեն անցնում միջանցքներով՝ «խուճապահար պաշտոնյաների եւ իրեն անմահի հռչակող անվրդով քծնողների միջով»՝ արձակելով «հրացայտ փնջոցների քարահույժ»: Արագ կողմնորոշվում է՝ իրեն լավ ճանաչող մեկն էր ժողովրդին իր դեմ հանել եւ հիմա ներկայանում է միջնորդ խաղաղարարի առաքելությամբ: Պարզվում է «հավատարիմ համախոհն» է՝ Ռոդրիգո դե Ազիլարը՝ որին հետո մատուցում են հսկայական սկուտեղի վրա՝ համեմված, փռում կարմրացրած, բերանի մեջ կանաչու փնջիկ, ինչպես խոճկոր, ավելացրած նրա տոնական արդուզարդը՝ 14 ֆունտ կշռող մեդալներ, արիության տրեզներ: Ահա պաշտպանության նախարարն իր հակա-իշխանական արարքի համար այսպես շուքով հայտնվում է ընթրիքի սեղանին եւ պատառ-պատառ հրամցվում հյուրերին:

Շարունակելի

Դավիթ ԳԱՄԴԱՐՅԱՆ
Բանասիրական գիտ. դոկտոր, պրոֆեսոր

Մատենի Տեղյակի «ՆՈՒԵՎՈՐ ՆԱՅԱՏԱՆԻ» ԽՈՐՀՈՒՐԴԸ

Սկիզբը՝ էջ 6
Եթե սերունդներն իրենց գոյության նպատակը չհամարեն այդ կորուստների վերականգնումն ու հոգեւոր արժեքների ստեղծումը, ապա կհայտնվեն կյանքի հատակում: Նյութական կորուստները միշտ էլ կարելի է վերադարձնել՝ ի տարբերություն հոգեւոր կորուստների, որոնք անդառնալի են: Ասել է թե՛ անհրաժեշտ է հոգեւոր արժեքներով հայրենիք ստեղծել: Հոգեւորը պիտի լինի հայրենիքի խորհրդանիշը, ոչ թե հայկական համազգեստով հայ ոստիկանը: Այսպես է առաջ գալիս Տեղյակի պատկերացրած հայրենիքի պատկեր-առասպելը:

Ֆրանսիացիների նման հզոր ու քաղաքականապես ապահով մի ժողովուրդ ամենուրեք հիմնում է իր լեզուն պահպանող ալիանսներ, իսկ մենք, որ բազմահազար հայեր ունենք Մոսկվայում, չունենք մի այնպիսի ընկերություն, որը կզբաղվեր հայոց լեզվի կամ մշակութային այլ հարցերով: Չպետք է բավարարվել միայն հայրենիքի սիրո ու ազգային հպարտության մասին խոսելով, անհրաժեշտ է միացնել այդ հայրենիքի ցրված ուժերը՝ ամրացնելով նրանց հոգեւոր կապերը. չէ՞ որ այդ կապն է ի վերջո հայրենիք ստեղծողն ու պահողը:

Չպետք է ծուլելի հոգեբանությամբ հույսներս դնեմք միայն արտաքին հրաշքերի վրա, չպետք է մեզ կերակրենք այն հավատով, որ «մի դյուբական ձեռք» մեզ կարող է փրկել կամ ազգ դարձնել: Մեր հույսն ու ապագան ոչ թե նյութական Հայաստանի ստեղծմանը պիտի հիմք դարձնենք, այլ ծառայենք հոգեւոր արժեքների ստեղծմանը՝ աշխատելով հոգեւոր Հայաստանի համար: Հակառակ դեպքում կնմանվենք այն տգետ բուրժուազիային, որն առատորեն շռայլում է իր գումարներ-

ը՝ դպրոցական շենքեր կառուցելու համար՝ առանց մտածելու, թե ինչպիսի դպրոց է լինելու այդ շենքի մեջ: Մեր հայրենիքում ունենք դպրոցական շքեղ շենքեր, որոնց ճակատին ոսկետառ դրոշմված է *բարերարի անունը*, բայց դրանց շարքում չենք գտնի մի դպրոց, որն օրինակելի կլիներ եւ կանգնած իր բարձրության վրա: Հայրենիքը նյութական արժեքներով չի գոյատևում, քանի որ նրան շունչ ու հոգի տալիս են ոչ թե տարածքը, այլ դարերով ստեղծված հոգեւոր արժեքները: Միայն շենքեր կառուցելով չպետք է ավարտված համարել հայրենասիրությունը: Դա հավասարազոր կլինի ինքնառնչացման: «*Նյութականը չի կարող Հայաստան դառնալ առանց կայացած կամ գոնե այդ ձգտումը դավանող ազգի... Դրանք կարող են արագացնել, դյուրացնել գործընթացը, նպաստավոր պայմաններ ստեղծել, բայց կա եւ ներքին կամքի խնդիր... Ազգը միայն արտաքին ուժերի գործությամբ, իրերի արհեստական դասավորությամբ չի ստեղծվում, այլեւ իր անդամների ներքին մտավոր-հոգեկան կապով: Պետք է, բացի արտաքին հնարավորությունից, լինի եւ ներքին մի գործություն, մի հոգեւոր մղում, որ մարդկանց համախմբումը ազգ է դարձնում: Որքան ուզում է թող ազատ ու անկախ լինի մի Ալեքանիա, դա երբեք չի ստեղծի ազգ, եթե ալեքանական ժողովուրդը մի ներքին մղում չունենա դեպի այդ եւ տեւական ու ծանր աշխատության գնով ձեռք չբերե այդ արտոնությունը»*, - գրում է Տեղյակը (*նույն տեղում, էջ 113*):

Շարունակելի

Մերի ՀՈՎՀԱՆՆԻՍՅԱՆ
Բանասիրական գիտ. թեկնածու

Ի «ԿԵԲԱՆԵ ԷՐ ԲԱՆՆ...»

ՐԱՍ Աստվածաշնչի՝ Աստված համատարած խավար անհունից ստեղծեց երկինքն ու երկիրը, լույսը զատեց խավարից, ստեղծեց երկնքի լուսատուները, որ լուսավորեն երկիրը զոր ու գիշեր, ստեղծեց երկիրը՝ հող ու ջրով, ստեղծեց բուսական ու կենդանական աշխարհը, ստեղծեց ամեն ինչ: Եվ այդ ամենն արարեց խոսքով: «Եղիցի լույս», - ասաց, եւ եղավ լույս: «Թող երեւա ցամաքը», եւ եղավ: Եվ ինչ որ ասաց, եղավ: Եվ իր ստեղծած աշխարհին տիրակալ կարգեց Իր արարած առավել կատարյալին՝ մարդուն, Իր կերպարանքով ու նմանությամբ: Եվ նրան տվեց այն, ինչ չտվեց ոչ մեկին՝ խոսքը:

«Ի սկզբանե էր Բան», - հաստատում է Հովհաննես ավետարանիչը, - Եվ Բանն Աստված էր»: Բանը խոսքն է, միտքն ու մտածումը: Բանն Աստված է, եւ այստեղ նրանք կարծես նույնանում են, քանի որ Աստված խոսքով արարեց աշխարհը:

Աստվածային ամենակատարյալ շնորհը՝ խոսքը, Աստված տվեց մարդուն, որ նա՝ միակը, հավիտյանս հավիտենից փոխանցի այն իր նմանին, թափանցի բնության գաղտնիքների եւ իր իսկ հոգու խորքերը: Երբ ստեղծեց Ադամին ու Եվային, Աստված, անշուշտ, նրանց պատգամներ տվեց, ինչ-որ բաներ ասաց: Թե ինչ լեզվով, կարելի չէ: Այդ լեզուն շարունակվեց, ըստ Աստվածաշնչի, մինչեւ Բաբելոնի աշտարակաշինությունը, երբ Աստված հետ առավ մարդկանց միակ լեզուն, տվեց տարբեր լեզուներ, որ խումբ-խումբ զբաղվեն իրենց երկրային գործերով եւ չխառնվեն աստվածային խնդիրներին: Իր խորհուրդ-պատգամներն Աստված տվեց Ադամին ու Եվային, տվեց նաեւ խոսելու շնորհը, որպեսզի այդ պատգամները նրանք սերնդեսերունդ փոխանցեն իրենց ժառանգներին:

Հետագայում կարիք է զգացվել հեռա-



կա խոսքի: Մարդիկ սկսել են նշաններ փորագրել քարերի, ժայռերի, ծառերի վրա, որ իրենց հետեւից եկողները չկորցնեն ճանապարհը: Կամ պայմանական մի նշան են դրել, որպեսզի մյուսները հասկանան, թե այդ վայրն ինչ կենդանու որսատեղի է: Այսպես, հեռակա հաղորդակցությունն առաջադրել է գրի անհրաժեշտությունը, եւ սկսվել է մարդկային զարգացման գրային շրջանը: Այսօրվա նշանակությամբ գրերին նախորդել են պատկերագրությունը, նշանագրությունը, ապա՝ իմաստավորված գրությունը, հիերոգլիֆները, սեպագրերը եւ այլ տեսակներ:

Հայկական բարձրավանդակում, ուր հաստատվել է Հայկ նահապետը, եւ որտեղ կազմավորվել է հայ ժողովուրդը, հայտնաբերված ամենահին նշանագրերը կամ պատկերագրերը գծապատկերներ են այծի պատկերով՝ գծագրված-փորագրված ժայռերի ու քարանձավների պատերին: Հայտնաբերվել են հնագույն նշանագրեր, որոնք պայմանականորեն անանվել են «մեհենական» (մեհյաններում օգտագործվող), Ուրարտական թագավորության շրջանին նախորդող հեթանոսական պետության (մ.թ. ա. մոտ 20–8-րդ դարեր) շրջանի արձանագրություններ, որոնց հիերոգլիֆներն արտահայտում են բառի, վանկի եւ տառի իմաստներ:

Շարունակությունը՝ էջ 8

Ի սկզբանէ էր Բանն...

Սկիզբը՝ էջ 7

Գտնվել են ուրարտական շրջանի սեպագիր արձանագրություններ, որոնց սեպագրերը նույնպես առանձին բառերի, վանկերի իմաստներ են արտահայտում եւ ունեն գարգացման ավելի բարձր աստիճան: Հայաստանի տարածքում հայտնաբերվել են նաեւ հետագա շրջանների արձանագրություններ՝ փորագրված արամեական, ասորական, հունական գրերով:

Չքննարկենք տարակարծությունները՝ Մեսրոպ Մաշտոցի մեծագործությունից առաջ մենք ունեցել ենք հայերեն գիր ու գրականություն, թե՛ ոչ: Պարզապես մտածենք, որ գրերի գյուտից անմիջապես հետո՝ 5-րդ դարում, միանգամից ստեղծված մեր թարգմանական ու ինքնուրույն գրականությունը չէր կարող գրավոր խոսքի այդքան բարձր մշակույթ՝ հարուստ բառապաշար, լեզվառական այդպիսի բազմազանություն ու ճկունություն ունենալ, այդչափ զեղեցիկ ու շքեղ լինել, եթե դարավոր ավանդույթները չլինեին: Ինչեւէ... Հարցի վերաբերյալ առավել ճշգրիտ եւ փաստացի մեկնաբանությունները թողնում ենք պատմաբաններին ու լեզվաբաններին:

Գրերի ստեղծմամբ, ինչպես նշեցինք, մեծ թափ ու զարգացում ստացավ գրավոր խոսքը՝ նպաստելով գրականության, պատմագրության զարգացմանը: Դարերի ընթացքում ստեղծվեցին բազմաթիվ գրական ու պատմական աշխատություններ: Սակայն այդ ամենն արվում էր ձեռագիր եւ շատ երկար ժամանակ էր պահանջում: Այսպես շարունակվեց մինչեւ 1445 թվականը, երբ Գերմանիայի Մայնց քաղաքում Յոհան Գուտենբերգը ցուցադրեց մի գյուտ, որն անմախաղախ խթան հանդիսացավ ոչ միայն լեզվի, այլ նաեւ տնտեսության գործազման ասպարեզում: Եվ թեւէ դեռեւս չորրորդ դարում Հիմաստանից Իտալիա էր հասել տպագրության գաղտնիքը, եւ այն բերող ծովագնացների մեջ էր Անտոն Յայը, այնուամենայնիվ, Եվրոպայում տպագրությունը սկզբնավորվեց միայն 15-րդ դարում: Մինչ այդ, ինչպես նշեցինք, գրքերը կամ արտագրվում էին գրիչով, ինչը շատ դանդաղ եւ աշխատատար գործընթաց էր, կամ

կրկնօրինակվում էին դրոշմներով, որոնք յուրաքանչյուր էջը տպելու համար հատուկ պատրաստած փայտե կտորներ էին: Գրքերը քիչ էին, դժվար հասանելի եւ շատ թանկ: Գուտենբերգի գյուտից հետո իրավիճակն սկսեց փոխվել: Առանց այս գյուտի զանգվածային գրագիտությունն ու կրթությունն անհնար կլինեին: Իսկ Օսմանյան կայսրությունում մինչեւ 19-րդ դարի երկրորդ կեսը գրքերի արտադրությունը մեծամասամբ կատարվում էր արտագրման եղանակով: 18-րդ դարում Ստամբուլում կար ձեռագիր գրքեր գրող շուրջ 80 000 մարդ:

Օսմանյան բռնատիրության՝ կորզող բնույթի պայմաններում տպագրահաստոցի նկատմամբ սուլթանի թշնամական վերաբերմունքը հասկանալի հեշտ է: Գրքերը գաղափարներ են տարածում եւ ավելի բարդացնում հասարակության նկատմամբ հսկողությունը: Ուստի օսմանյան սուլթաններն ու կրոնական առաջնորդները վախենում էին հետագա ստեղծարար հանրությունից: Նրանց լուծումը տպագրությունն արգելել էր:

Ահա այսպիսի իրավիճակում էր գտնվում Արեւմտյան Հայաստանը տպագրության ստեղծումից հետո Օսմանյան կայսրության տիրապետության տակ: Սակայն, հուրախություն մեզ, պետք է փաստենք, որ անգամ սուլթանական թուրքիայի նման վերաբերմունքը չկասեցրեց հայ մտքի թռիչքը, որը տպագրության միջոցով հասանելի էր դառնալու ամեն մի հայի: Այսպես. տպագրության ստեղծումից ընդամենը 67 տարի անց՝ 1512 թվականին, Վենետիկում Հակոբ Մեղապարտը սկզբնավորում է հայկական տպագրությունը: Իր հիմնադրած առաջին տպարանում նա լույս է ընծայում հինգ գիրք՝ «Պարզատոմար», «Ուրբաթագիրք», «Պատարագատետր», «Տաղարան», «Աղթարք»: Մեղապարտի գործը եւ ավանդները շարունակում է Աբգար Թոխատեցին, որը 1560-ական թվականներին նախ Վենետիկում, ապա Կոստանդնուպոլսում լույս է ընծայում մոր գրքեր՝ «Փոքր քերականություն», «Ժամագիրք», «Պատարագամատույց», «Տաղարան» եւ այլն: 1666 թվականին Ոսկան Երեւանցին լույս է ընծայում

հայերեն առաջին Աստվածաշունչը, իսկ 18-րդ դարի վերջերից աշխարհի տարբեր քաղաքներում սկզբնավորվում եւ ծավալվում է հայ լրագրությունը: 1794 թվականին ստեղծվում է «Ազդարար» պարբերականը՝ Հնդկաստանի Մադրաս քաղաքում (խմբագիր-հրատարակիչ՝ Հարություն Շնաւմյան), 1843 թվականից «Բազմավեպ» հանդեսը՝ Վենետիկում, որ շարունակում է հրատարակվել առ այսօր, 1858 թվականից «Հյուսիսափայլը»՝ Մոսկվայում, 1859 թվականին «Արեւմուտք» հանդեսը՝ Փարիզում: Հետագա տասնամյակներում եւ հաջորդ դարում եւս, աշխարհի չորս ծագերում, Հայաստանում եւ Սփյուռքում, հիմնվում են բազում թերթեր, հանդեսներ, տարբերակներ:

Շնորհիվ այս ամենի՝ մենք ունեցանք հարուստ մշակույթ, արվեստ ու գրականություն: Եվ ինչպես թույլատրեցին էլ ասել. «Թվական մեծությունը գուցե անհրաժեշտ է մեծ պատերազմներով ազդեր եւ աշխարհներ կործանելու համար, իսկ գրականության ու գիտության մեջ, որ նույնպես մի մեծ պատերազմ է, պատերազմ լույսի ու հավատի, խնդիրը վճռում է ժողովրդի բարոյական մեծությունը»:

Դարեր շարունակ մեր ժողովրդի «բարոյական մեծության» արգասիք մեր գրականությունը եղել է հավատարիմ եւ ճշմարիտ պատկերը մաքառումով մեր հարատեւման, մեր ինքնության, մեր հոգեւոր աշխարհի եւ հայոց ոսկեդարիկով արարչագործված խոսքարվեստի: Հայ հին գրականության առաջին մատյաններից մինչեւ մեր ժամանակի նորագիր մատյանները՝ մինչեւ հաշատուր Աբովյանի «Վերջ Հայաստանի», Եղիշե Չարենցի «Գիրք ճանապարհի», Պարույր Սեւակի «Եղիցի լույս» եւ այլոց գրքերն ու գործերը, իրենց մեջ ամփոփում են մեր ժողովրդի կյանքի պատմությունը: Իհարկե, մեծագործությունը նախ Մաշտոցին էր: Սկիզբը, ստեղծողը մեզ հասած հայոց տառերի ու հայատառ գրականության, որ նախ Սուրբ Գրքի թարգմանական տողերով գրառվեց, ապա՝ Բարձրալիմ ձոնված հոգեւոր երգերով:

Հետո պետք է արագորեն ծաղկեր թարգմանական արվեստը, եւ մեր պատմությունը պիտի գրվեր շատերի կողմից,

որոնք սոսկ պատմիչներ չեղան, այլ՝ գեղագետ պատմիչներ, որոնք մատենագրեցին մեր պատմությունը, կերպավորեցին հիշատակության արժանի շատ գործեր ու հերոսներ: Եվ Ազաթանգեղոսի, Փարպեցու, Եղիշեի, Բուզանդի ժամանակներում հորենացին էր, որ պատկվեց «բերթողահայր» տիտղոսով: Նա հին բանահյուսությամբ ավանդված երգ ու զրույցների, առասպելների ու վիպերգերի, օտարագգի պատմիչների երկերի, աստվածաշնչյան աշխարհապատմւմի խորամիտ զննությամբ եւ համադրումով ստեղծեց «Հայոց պատմությունը»՝ սկսելով հայ ժողովրդի ծագումից մինչեւ իր ապրած օրերը: Նրա ավանդները շարունակվեցին հետագա դարերում եւ հողովվեցին այնպիսի անուններով, ինչպիսիք են Գրիգոր Նարեկացին, Ներսես Շնորհալիմ, Սայաթ-Նովան եւ այլն: Իսկ ահա Աբովյանով սկսած գրական մոր զարթոնքը մինչեւ մորագույն ժամանակները նորոգեց հայ գրական պայծառ անունները, որոնց մեջ հավերժացան թուրմանյանը, Իսահակյանը, Չարենցը, Սեւակը, Շիրազը, Սահյանը, Րաֆֆին եւ շատ ուրիշներ: Ել չենք խոսում այս ժամանակաշրջանի արեւմտահայ գրողների մասին, ինչպիսիք են Միսաք Մեծարենցը, Դանիել Վարուժանը, Պետրոս Դուրյանը, Ռուբեն Սեւակը, Գրիգոր Զոհրապը, Սիմեոնյանը, որոնք, չնայած իրենց կարճատեւ եւ փոթորկալից կյանքին, անցնելի հետք թողեցին հայ գրականության բազմադարյա պատմության մեջ:

Գնահատելով հայոց լեզվի դերը հայապահպանության հարցում՝ այսօր Հայաստանում պաշտոնապես նշվում է Մայրենի լեզվի օրը: Այս տարի եւս, այդ օրը՝ փետրվարի 20-ին, Մայր Աթոռ Ս. Էջմիածնի «Էօն-նեկեան» հանրակրթական դպրոցում մեծ ոգևորությամբ եւ ուրախ տրամադրությամբ նշվեց Մայրենի լեզվի օրը: Դպրոցի սաների կողմից անդրադարձ կատարվեց գրերի գյուտին, որն արտահայտվեց թատերական ներկայացմամբ, զեղեցիկ ասմունքով, հայկական խորիմտ պարով եւ հայոց լեզվի մասին ասույթներով: Դպրոցը հյուրընկալել էր ԿԳՆ լեզվի կոմիտեի նախագահ Դավիթ Գյուրջիմյանին, որն աշակերտներին հորդորեց լավ սովորել, ուշադրություն դարձնել իրենց խոսքին եւ հայախոսությամբ օրինակ դառնալ մյուսների համար:

ԱճուՆ ԱՐԱՄԱՐՅԱՆ

Մշակութային կյանքը սահմանամերձ Բերդավանում



ՏԱՎՈՒՇԻ թեմական կյանքը լի է ոչ միայն հոգեւոր, այլ նաեւ կրթական, մշակութային բուռն իրադարձություններով, որոնք իրականություն են դառնում հենց միաբանության մախաձեռնությամբ ու ջանքերով:

Փետրվարի 28-ին սահմանամերձ Բերդավան համայնքի մշակույթի տան սաները Թբիլիսի քաղաքում էին: Խումբը վրաստան էր մեկնել հայրենամակեր առաքելությամբ՝ վիրահայերին փոխանցել սահմանաբնակ, հայրենասեր հայ զավակների ոգու ուժը եւ սերո հարաբերություններ ստեղծել վիրահայերի եւ Բերդավանի բնակչության միջեւ:



Բերդավանի համայնքապետ Սմբատ Մուղդուսյանի խոսքով՝ ուղեւորության նպատակն էր երեխաների մեջ սերմանել հայ մեծերի ավանդած լուսավոր արժեքները, որոնք պետք է փոխանցվեն սերնդեսերունդ:

Ոգևորությամբ նշենք, որ այցը կազմակերպվեց Տավուշի թեմի առաջնորդ Բագրատ Եպս Գալստանյանի, Վիրահայոց թեմի առաջնորդ Վազգեն Եպս Միրզախանյանի ակտիվ ջանքերով, ինչպես նաեւ վրաստանում ՀՀ դեսպանատան աշխատակիցների աջակցությամբ եւ օգնությամբ: Ինչպես համայնքապետը նշեց, այս ուղեւորությունը

չէր կայանա, եթե չլիներ թեմի առաջնորդի գործուն միջամտությունը, ինչի համար նա իր գոհունակությունն ու երախտիքի խոսքն արտահայտեց:

Նշենք, որ Բերդավան համայնքը տեղակայված է Տավուշի մարզի հյուսիս-արեւելքում՝ մարզկենտրոն Իջևանից 54 կմ հեռավորության վրա, Նոյեմբերյանի շրջանում՝ Կողբ գետի ափին: Նախկինում կոչվել է Ղալաչա: Հայ-ադրբեջանական սահմանից հեռու է մի քանի մետր: Բերդը, որի անունը կրում է

համայնքը՝ Բերդավան, կառուցվել է 10–11-րդ դարերում եւ վերականգնվել է 17-րդ դարում: Այստեղ կա հին խաչքարերի մեծ հավաքածու: Բերդավանին մոտ է գտնվում միջնադարյան Գալիջաքար (Ղալինջաքար) ամրոցը: Գրավոր աղբյուրներում Ղալինջաքար ամրոցն առաջին անգամ հիշատակվում է 1123 թվականին: 1983 թվականին ամրոցի տարածքը մաքրվել եւ բարեկարգվել է, քանդվել եւ վերաշարվել են պարսպապատերի եւ աշտարակների վերին հատվածները, վերականգնվել են հյուսիսարեւելյան երկու աշտարակները եւ այլն:

ՔՐԻՍՏՈՆՅԱՆ ՀԱՅԱՍՏԱՆ

Կրոնական, մշակութային, լրատվական երկշաբաթաթերթ

Հիմնադիր՝

Մայր Աթոռ Սուրբ Էջմիածին

Հրատարակիչ՝

«Քրիստոնյա Հայաստան»

թերթի խմբագրություն

Գլխավոր խմբագիր՝

Աստղիկ Ստամբուլյան

Գրանցման վկայական՝ 624

խմբագրության հասցեն՝

Մայր Աթոռ Սուրբ Էջմիածին

Հեռախոս՝ 517 197

Էլ. փոստ՝ gristhay@etchmiadzin.am

astghikstam@gmail.com

web կայք՝

krishayas.wordpress.com

Ստոր. տպագր. 15.03.2019 թ.

Տպաքանակը՝ 1175