

## ՏՆՏԵՍԱԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆ

### ՀՀ ՏՆՏԵՍՈՒԹՅԱՆ ԿԱՐԳԱՎՈՐՄԱՆ ՀԱԿԱԿՇԻՈՒՆԵՐԻ ՄԵԽԱՆԻԶՄԻ ՁԵՎԱՎՈՐՄԱՆ ՀԱՐՑԻ ՄԱՍԻՆ

#### Միքայել Միքայելյան

Տնտեսագիտության դոկտոր

ԵՊՀ ԻՄ ընդհանուր տնտեսագիտության ամբիոնի վարիչի ժ.պ.

ՀՀ, Իջևան, Ուսանողական 3

Էլ. հասցե՝ miqayel.miqayelyan@ysu.am

Հոդվածը ներկայացվել է 22.06.2020, գրախոսվել է 05.07.2020, ընդունվել է  
տպագրության 01.03.2021

#### Ներածություն

Անկախության հռչակագրի ընդունումից հետո անցած երեք տասնամյակների ընթացքում երկիրը դիմակայել է աշխարհաքաղաքական, տնտեսական, սոցիալական մի շարք մարտահրավերների, և առաջիկայում էլ դրանց պակասը չի լինի: Փորձը ցույց է տալիս, որ մենք օգտագործել ենք մարդկային կապիտալի ներուժի փոքր մասը: Դրա հիմնական պատճառը պետական կառավարման համակարգի անարդյունավետ գործունեությունն է:

ՀՀ պետական մեքենայի որակի և պետական կառավարման համակարգի գործունեության արդյունավետության վերաբերյալ առկա են սահմանափակ թվով գիտական հետազոտություններ: Ամենաընդգրկուն ուսումնասիրությունը կատարել է Մերուժան Վ. Միքայելյանը, որը հանգամանորեն վերլուծել է պետությունների տարբեր խմբերի գործունեությունների արդյունքները՝ դրանք կապելով այդ երկրների կառավարման որակի հետ: Հայաստանի պարագայում պետական մեքենայի կառավարման որակը դիտարկելով անարդյունավետ՝ նա առաջարկել է ձևավորել Հայաստանի նախագահի և վարչապետի խորհրդատուների ինստիտուտներ և ստեղծել դրանց գործառնության կայուն մեխանիզմներ<sup>1</sup>:

Միքայել Միքայելյանն առաջարկել է ստեղծել պետական մեքենայի, մասնավորապես՝ տնտեսական մրցակցության պաշտպանության բարելավման նպատակով կարգավորող մարմնի ձևավորման **անկախ և թա-**

---

<sup>1</sup> Տե՛ս Միքայելյան 2011, 156-205:

**փանցիկ** կադրային բանկ<sup>2</sup>: Հետագայում անկախ և թափանցիկ կադրային բանկ ստեղծելու անհրաժեշտության մասին նա անդրադարձել է տարբեր վերլուծություններում: Մասնավորապես, ՀՀ սահմանադրության փոփոխության լույսի ներքո որոշակի ճշգրտումներ է կատարել՝ ներկայացնելով ինքնավար պետական մարմինների անկախ կադրային բանկի ձևավորման բանաձև<sup>3</sup>: Սակայն անցած 30 տարիների ընթացքում թե՛ պատասխանատու պետական մարմինները, թե՛ գիտական շրջանակները չմշակեցին դրա ձևավորման ու կիրառման մեխանիզմներ<sup>4</sup>:

### **Նոր տնտեսական հարաբերությունների ձևավորման համաշխարհային փորձը**

Համաշխարհային փորձը ցույց է տալիս, որ անկախություն ձեռք բերած այն երկրները, որոնք ճիշտ են օգտագործել ընձեռված հնարավորությունները, կարողացել են արագ հարմարվել շուկայական տնտեսությանը բնորոշ «խարդավանքներին», նախապես պատրաստվել և մեծ առաջընթաց են ապահովել՝ չկորցնելով նախկին ձեռքբերումները: Ավելին, քաղաքական ու տնտեսական հասունությամբ, հեռատեսությամբ և հնարամտությամբ աչքի ընկած քաղաքական ու իշխանական վերնախավ ունեցող ազգերն ու երկրները ի վիճակի եղան հեղափոխական ու անցումային այդ ժամանակահատվածը ծառայեցնել իրենց երկրների զարգացմանը, արագ կողմնորոշվել և օգուտներ քաղել իրավիճակից:

Դեռևս ԽՍՀՄ-ի օրոք մերձբալթյան հանրապետությունները նախորդ դարի 80-ական թվականների վերջերից նախապատրաստվել են քաղաքական անկախությանը (Էստոնիան 1988 թ. նոյեմբերի 16-ին ընդունեց անկախության հռչակագիր, Լատվիայի ԽՍՀ Գերագույն խորհուրդը 1989 թ. հուլիսի 27-ին՝ Տնտեսական ինքնուրույնության մասին օրենք, Լիտվայի ԽՍՀ-ի Գերագույն խորհուրդը 1989 թ. հունվարի 25-ին ընդունեց Պետական լեզվի մասին հրամանագիրը)<sup>5</sup>: Անկախության ջատագովները ոչ միայն ժողովրդական շարժման ներկայացուցիչներն էին (Ժո-

<sup>2</sup> Միքայելյան 2006, 335-343:

<sup>3</sup> Միքայելյան 2019, 69-75:

<sup>4</sup> Նման բանկի անհրաժեշտության մասին խոսվել է անկախացման առաջին տարիներին, սակայն այն առարկայական, առավել ևս գիտական քննարկման թեմա չի դարձել: Համահայկական կադրային բանկի ստեղծման անհրաժեշտության մասին խոսեց և կարևորեց մերօրյա իշխանությունը:

<sup>5</sup> Розенфельд 1996.

ղովրդական ճակատը՝ Էստոնիայում, Սայուդիսը՝ Լիտվայում), այլև կուսակցական և պետական առաջնորդները<sup>6</sup>, հանգամանք, որը թույլ տվեց տնտեսական վերափոխումներին պետական մակարդակով նախապատրաստվել: Այն ժամանակ (1990 թ. գարնանը), երբ ԱՄՆ-ի 1 դոլարը փոխանակվում էր խորհրդային 15-16 ռուբլով, Էստոնիան ինտենսիվորեն ձեռք էր բերում 45-50 ռուբլով և արժույթային պաշար էր ձևավորում:

Ուշադրության է արժանի նաև Սլովենիայի փորձը: Սլովենիան Հարավսլավիայի Դաշնային Սոցիալիստական Հանրապետություններից (այսուհետև՝ ՀԴՍՀ) առաջինն էր, որն այդ դաշնությունից դուրս գալու հարց էր բարձրացրել: Ի տարբերություն մեզ, հենց սկզբից ազգային անկախության համար պայքարող իշխող քաղաքական ուժն էր՝ Սլովենիայի կոմունիստական միությունը, որի հանդուրժողականությունը քաղաքական բազմակարծության հանդեպ կուսակցական և պետական ղեկավար կադրերին հնարավորություն տվեց անկախ Սլովենիայի կենտրոնական և տեղական իշխանությունների վերին օղակներում հայտնվելու (Կոմունիստների միության նախկին առաջնորդը դարձավ Սլովենիայի առաջին նախագահը, իսկ նախկին ՀԴՍՀ-ի նախագահության նախագահը՝ կոալիցիոն կառավարության ղեկավարը): Օգտագործվեցին նախկին իշխանությունների փորձն ու հմտությունները, որոնք հնարավորություն ընձեռեցին շատ կարճատև տնտեսական անկումից հետո (1991-1992 թթ.) արձանագրելու մակրոտնտեսական վիճակի կայունացում և տնտեսության արագ զարգացում: Միայն 1993-1995 թթ. արտաքին առևտրաշրջանառության ծավալները տարեկան աճել են միջին հաշվով 60%-ով, արտահանման ծավալները՝ 72%-ով<sup>7</sup>: XXI դ. շեմին ամսական միջին աշխատավարձը գերազանցում էր 1000 դոլարը, իսկ մեկ շնչին ընկնող ազգային եկամտի մեծությամբ Սլովենիան հավասարվել էր Հունաստանին և Պորտուգալիային (10 հազ. դոլար)<sup>8</sup>:

Համաշխարհային տնտեսական համաժողովում, 2019 թ. Համաշխարհային մրցունակության զեկույցի համաձայն, վերջին տարիներին 2.1 մլն բնակչություն ունեցող Սլովենիայում տնտեսության զարգացման տեմպերը կտրուկ նվազել են: ՀՆԱ-ն 2008-2018 թթ. տարեկան միջին հաշվով աճել է 1.6%-ով, 2013-2018 թթ.՝ 1%-ով, 1 շնչի հաշվով 2018 թ. ՀՆԱ-ն կազմել

<sup>6</sup> Самонис 1995, 7.

<sup>7</sup> Князев 2000, 50.

<sup>8</sup> Князев 2000, 51.

է 26234 դոլար<sup>9</sup>: Նույն ժամանակահատվածում Հստոնիայում այդ ցուցանիշները համապատասխանաբար կազմել են 3.2 ու 3.7% և 22990 դոլար<sup>10</sup>:

Առավել ուսանելի է Չինաստանի փորձը: Դեռևս 1979 թ., ՉԺՀ կոմկուսի կենտկոմի քարտուղար Դեն Սյաոպինի նախաձեռնությամբ, երկիրը, գործող տնտեսական համակարգին զուգահեռ, ձեռնամուխ եղավ շուկայական տնտեսակարգի ձևավորմանը: Հապես փոխվեց տնտեսական քաղաքականության ռազմավարությունը<sup>11</sup>: Համաշխարհային բանկի գլխավոր տնտեսագետ և ավագ փոխնախագահ Ջաստին Իֆու Լինի կարծիքով, Չինաստանն ընտրել էր պրագմատիկ, աստիճանական և երկակի մոտեցում: Մի կողմից, կառավարությունը խրախուսում էր գյուղատնտեսության կոլեկտիվների և պետական ձեռնարկությունների աշխատողների աշխատանքի արտադրողականության բարձրացումը՝ ֆիքսված գներ սահմանել պետական քվոտաներով ապրանքի իրացման նկատմամբ և դրանցից ավելի լինելու դեպքում թույլատրել ապրանքներն իրացնել շուկայական գներով: Միաժամանակ, հովանավորում էր գերակա ոլորտների ոչ կենսունակ մասնավոր ու համատեղ ձեռնարկություններին՝ թուլացնելով սահմանափակումները, ինչպես նաև տնտեսության աշխատատար ճյուղերում խթանելով օտարերկրյա ուղղակի ներդրումները: Այդ ռազմավարության շնորհիվ գերակա ճյուղերում կայունություն է ստեղծել, մյուս կողմից, արդյունաբերության նորացման շնորհիվ՝ տնտեսության արագ աճ է ապահովվել<sup>12</sup>:

Չինաստանը ռազմավարական նպատակ էր դրել 1980-1990 թթ. երկրի ՀՆԱ-ն քառապատկել<sup>13</sup>: Մեր կարծիքով, Չինաստանի տնտեսական հրաշքում ոչ պակաս կարևոր դերակատարում ունեին փորձառու տնտեսական կադրերը՝ բարձրաստիճան կուսակցական նոմենկլատուրայի գլխավորությամբ:

<sup>9</sup> [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf)

<sup>10</sup> [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf)

<sup>11</sup> Դեն Սյաոպինը այդ ժամանակ Համաշինական ժողովրդական քաղաքական խորհրդատվական խորհրդի 5-րդ գումարման նախագահն էր: Դա ոչ քաղաքական, ոչ էլ պետական մարմին էր: Այն խորհրդատվական միավորում էր, իր բնույթով՝ վերլուծական կենտրոն, որում Չինաստանի հասարակության բոլոր շերտերն ընդգրկող 2000-ից ավել ներկայացուցիչներ էին հավաքվել (դեմոկրատական կուսակցություններ, կրոնական և էթնիկական փոքրամասնություններ, բիզնեսի, գիտության, սպորտի և նույնիսկ՝ զվարճանքի), <https://russian.cgtn.com/news/3d517a5833497a4d78457a6333566d54/p.html>

<sup>12</sup> Раскрывая тайну китайской экономики <https://www.hse.ru/news/50580194.html>

<sup>13</sup> Карлусов 2009, 126.

Մինչդեռ Հայաստանում ձևավորված իշխանություններին, որոնք մասամբ հետևում էին Եզոր Գայդարի խորհուրդներին, չհաջողվեց իրականացնել հեռատես տնտեսական քաղաքականություն, չնայած անկախացման սկզբում առկա մեզ համար նպաստավոր միջազգային հանրության դրական տրամադրվածությանը:

**Հայաստանյան իրողություններ և իրավիճակից դուրս գալու ելքեր՝ պետական մարմիններում հակակշիռների մեխանիզմների ստեղծման միջոցով**

Ի տարբերություն բալթյան հանրապետությունների, Սլովենիայի և Չինաստանի՝ Հայաստանը չունեւ տնտեսական քաղաքականություն իրականացնելու հիմնավոր ծրագիր կամ հայեցակարգ: Չկարողացանք օգտվել 3%-անոց փոխառության տոմսերի փոխանակման, Հայնեարտքանկում ի պահ տրված 45 մլն ԱՄՆ դոլարի օգտագործման և ներդրումներ ներգրավելու այլ հնարավորություններից: Այսօրվա չափանիշներով, թվում է՝ դրանք փոքր գումարներ են, սակայն պետության կայացման և շուկայական տնտեսության զարգացման մեկնարկային միջոցներ էին, որոնք մասնագիտական գիտելիքների և կառավարման փորձի պակասի պատճառով այդ օրվա մեր իշխանությունները ձեռքից բաց թողեցին: Պատրաստ չլինելով անկախությանը՝ մերոնք չօգտվեցին նաև ստեղծված այլ հնարավորություններից: Մասնավորապես, հայկական դրամական միավորը շատ ուշացումով շրջանառության մեջ դրվեց: Նույնիսկ միջինասիական հանրապետություններից խորհրդային ռուբլիները մասնավոր անձինք պարկերով բերեցին և Հայաստանում փոխանակեցին: Պատահական չէ, որ 1990-1994 թթ. հանրապետությունում արձանագրվել է ՀՆԱ-ի արտադրության կտրուկ անկում (53%)<sup>14</sup>: Մինչդեռ կարելի էր այդ գործընթացը պետական մակարդակով կազմակերպել և դրսից արտարժույթ և ապրանքանյութական արժեքներ ձեռք բերել՝ նվազագույնի հասցնելով ազգային տնտեսության կորուստները և բնակչության կենսամակարդակի վրա հիպերինֆլացիայի բացասական ազդեցությունը: Հիմնական պատճառը տնտեսության տարբեր ոլորտների կառավարման բազմափորձ կադրերի «խաղից դուրս» մնալն էր, իսկ նրանց փոխարինողները մասնագիտական գիտելիքների և փորձի առումով չէին համապատասխանում իրենց

<sup>14</sup> [https://www.armstat.am/file/article/tntbar\\_91\\_98a\\_1.pdf](https://www.armstat.am/file/article/tntbar_91_98a_1.pdf)

վստահված ոլորտների կառավարման անհրաժեշտ որակներին և տնտեսության վերակառուցման ու կարգավորման անելիքների վերաբերյալ լիարժեք պատկերացում չունեն<sup>15</sup>:

Վերջին երկու տարիների զարգացման տեմպերը օբյեկտիվորեն չեն գոհացնում ազգաբնակչության սպասումները: Առավել ևս, որ այդ սպասումները անցած մոտ 30 տարիների ընթացքում ձնագնդի պես մեծացել են: Հայաստանի իշխանությունները կամ չեն հասցրել, կամ չեն կարողացել, կամ, լավագույն դեպքում՝ «օրվա խնդիր են լուծել»: Չի կարևորվել ռազմավարական նշանակության՝ 50 և ավել տարիների համար (էլ չենք խոսում՝ 100 տարվա մասին) հայեցակարգերի և ծրագրերի մշակումը: Չունենք պետական մակարդակով հաստատված ազգային գերնպատակ, որի շուրջ պետք է ձևավորվի ազգային գաղափարախոսությունը, որից էլ ուղղորդվի երկրի զարգացումը<sup>16</sup>: Պատճառները շատ են<sup>17</sup>: Անդրադառնանք պետական մեքենայի անարդյունավետ կառավարմանը: Հայաստանում հայեցակարգերն ու ծրագրերը, որպես կանոն, պատրաստվել են նախարարությունների աշխատակազմերի ուժերով: Բայց օբյեկտիվ և սուբյեկտիվ պատճառների հետևանքով պատասխանատու մարմինները զբաղված են եղել ոչ թե իրենց գործառնություններով պայմանավորված արդյունավետ գործունեությամբ, այլ վերադասի հանձնարարությունները անխոս կատարելու պատրաստակամությամբ<sup>18</sup>: Ե՛վ ժամանակի, և՛ պրոֆեսիոնալիզմի առումով նրանք ի գորու չէին որակյալ վերլուծություններ կատարել ու հիմնախնդիրների լուծումների համար ստեղծագործ գաղափարներ մշակել և դրանց վերաբերյալ որակյալ փաստաթղթեր ստեղծել: Փորձը ցույց է տալիս, որ թույլ աշխատակազմերի պատճառով անգամ առանձին դեպքերում մասնագիտացված խորհրդատվական կազմակերպությունների կողմից մշակված ծրագրերի հետագա կառավարումը չինովնիկների համար ուժից վեր գործ է եղել<sup>19</sup>: Դեռ ավելին, նույնիսկ առանձին պետական մարմինների մշակած կարճատև և միջնաժամկետ ծրագրերը լուրջ

<sup>15</sup> Իհարկե, նրանց մի մասը հետագայում դարձավ հմուտ մասնագետ, բայց արդեն եղած հնարավորությունները բաց էին թողնվել:

<sup>16</sup> Միքայելյան 2011, 184, Պողոսյան 2017, <http://www.tert.am/am/news/2017/05/29/tevanpoghosyan/2386969>.

<sup>17</sup> Նկատի ունենալով, որ առաջիկայում դրանց վերլուծությանը առանձին հետազոտություն է նվիրվելու, կսահմանափակվենք սույն հոդվածում դիտարկվող քննարկումով:

<sup>18</sup> Առավել հանգամանալից տե՛ս Միքայելյան 2011:

<sup>19</sup> Միքայելյան 2011, 166:

փորձաքննություն չեն անցնում շահագրգիռ պետական այլ մարմիններում: Նման իրավիճակին նպաստել են նաև ՀՀ նախագահի հրամանագրերով հաստատված՝ կառավարության գործունեության կարգերը<sup>20</sup>: Կառավարության նիստերը, որպես կանոն, հրավիրվում են շաբաթը մեկ անգամ, իսկ նշված կարգերի (համապատասխանաբար՝ կետ 40 և կետ 78) համաձայն, կառավարության նիստերին կառավարության անդամներից բացի, խորհրդակցական ծայնի իրավունքով մասնակցում են հրավիրյալներ: Նիստերի օրակարգերին և դրանցում քննարկվող հարցերի փաստաթղթերին մասնակիցները ծանոթանում են այդ նիստերից առնվազն երեք օր առաջ: Բնականաբար, նման կարճ ժամանակահատվածում երկրի տնտեսության զարգացմանը վերաբերող փաստաթղթերին ծանոթանալը (պետական բյուջեի, միջնաժամկետ ծախսային ծրագրերի, հեռանկարային զարգացման ծրագրերի, ամբողջ երկրի և տնտեսության առանձին ոլորտների ու հատվածների զարգացման հայեցակարգերի ու ծրագրերի նախագծերի), դրանք վերլուծելը և դրանց վերաբերյալ հիմնավորված կարծիք ներկայացնելն անհնար են:

Պետական կառավարման համակարգի արդյունավետ գործունեությանը գրեթե չի նպաստում նաև դեռևս նախորդ իշխանության օրոք ընդունված՝ «Կառավարության կառուցվածքի և գործունեության մասին» ՀՀ օրենքը (30.03.2018, ՀՕ-253-Ն ՀՀ օրենք): Ճիշտ է, այս օրենքի ընդունումով զգալիորեն ավելացել է ՀՀ կառավարության նիստերում քննարկվող հարցերին առնչվող փաստաթղթերին ծանոթանալու ժամանակահատվածը (Օրենքի 12-րդ հոդվածի ուժով կառավարության հաստատած աշխատակարգը նման հնարավորություն տալիս է): Բայց դրանով հանդերձ, օրենքի ընդունումից հետո՝ անցած երկու տարվա ընթացքում, տնտեսության զարգացմանը նպաստող որևէ լուրջ փաստաթուղթ չըջանառության մեջ չի դրվել: Դեռ ավելին, առանձին որոշումներում առկա են աղաղակող սխալներ: Այսպես, օրինակ, «լուրջ փորձաքննություն անցած» 2020 թ. պետական բյուջեում նախատեսվում է եկամուտների աճ 13%-ով, իսկ ծախսե-

<sup>20</sup> Հայաստանի Հանրապետության նախագահի 16 մարտի 2002 թ. ՆՀ-1064 հրամանագրով հաստատված՝ Հայաստանի Հանրապետության կառավարության գործունեության կարգը, Հայաստանի Հանրապետության նախագահի 2007 թ. հուլիսի 18-ի ՆՀ-174-Ն հրամանագրով հաստատված՝ Հայաստանի Հանրապետության կառավարության և նրան ենթակա պետական կառավարման այլ մարմինների գործունեության կազմակերպման կարգը:

րի՝ 14.1%-ով: Այն դեպքում, երբ ՀՆԱ-ի աճը նախատեսվել է 4.9%: Պատասխանատու մարմինները դրսևորել և դրսևորում են կա՛մ անտարբերություն, կա՛մ անիմացություն: Պատճառներից մեկը կատարող մարմինն հակակշիռ մյուս պետական մարմինների պատասխանատվության բացակայությունն է, նաև հարաբերությունները «չփչացնելու» վարքագիծը («Ես քեզ չեմ խանգարի, դու էլ ինձ չխանգարես»): «ԿԲ-ն տնտեսության, բիզնեսի, հանրության և կառավարության շահերի անտեսման հաշվին աշխատում է ինքնաբավարարման և ինքնաապահովագրման ամենախիստ ռեժիմով, որից տպավորություն է ստեղծվում, թե ամբողջ երկրի կոչումը ԿԲ-ի գլխավորած բանկային համակարգին բոլոր տեսակի ռիսկերից պատնեշելն ու նրա գերշահույթների ապահովումն է»<sup>21</sup>: Այս խոսքերի ճշմարտության մասին վերջերս «Պրեսսինգ» հաղորդաշարում հարցազրույցի ժամանակ փաստեց նաև ՀՀ նախկին վարչապետ Հրանտ Բազրադյանը<sup>22</sup>: Մասամբ դրանով է բացատրվում այն հանգամանքը, որ համաշխարհային տնտեսական ճգնաժամի հետևանքով, Հայաստանի տնտեսությունը 2009 թ. ավելի քան 14% անկում ապրեց, բայց բանկային համակարգը օգուտով աշխատեց:

Պատահական չէ, որ տնտեսության զարգացման պետական պատասխանատու երեք հիմնական մարմինները՝ էկոնոմիկայի և ֆինանսների նախարարությունները և Կենտրոնական բանկը, անկախության տարիների ընթացքում իրենց վարքագծով հիշեցրել են Կռիլովի հայտնի առակի հերոսներին: Գուցե այս և կառավարության գործունեության այլ բացեր նկատի ունենալով՝ Սահմանադրության 161-րդ հոդվածով նախատեսվել է ստեղծել կառավարության խորհրդակցական մարմին՝ Հանրային խորհուրդ: Սակայն Օրենքով նախատեսված՝ դրա ձևավորման և գործունեության կարգը, գործառույթները խիստ սահմանափակում են խորհրդի արհեստավարժ հնարավորությունները, անաչառությունը և անկախությունը<sup>23</sup>:

Տնտեսական հարաբերությունները կարգավորող օրենսդրական բացերի և տնտեսական քաղաքականության սխալների պատճառներից մեկն էլ պետական մարմիններում պրոֆեսիոնալիզմի ցածր մակարդակն

<sup>21</sup> Միքայելյան 2011, 171:

<sup>22</sup> <https://blog.168.am/blog/264461.html>

<sup>23</sup> Տե՛ս «Հանրային խորհրդի մասին» ՀՀ օրենք, <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=6226&lang=arm>

է: Այն Հայաստանի բոլոր իշխանությունների օրոք էլ եղել է կադրային քաղաքականության «աքիլլեսյան գարշապարը»<sup>24</sup>:

Զարգացած պետական ապարատ ունեցող երկրների համար կենսական նշանակություն ունեցող ռազմավարությունների, ծրագրերի, քաղաքականությունների, օրենսդրական կարգավորման մեխանիզմների մշակման կամ գնահատման առումով մեծ դերակատարումներ են ունեցել և ունեն պետական խորհրդատուների ինստիտուտները<sup>25</sup>: Այդպիսի ինստիտուտները ստեղծվել են կա՛մ ժամանակավոր՝ տնտեսության մեջ առաջացած որոշակի խնդիրներ, կա՛մ երկրի առջև ծառացած ընթացիկ և հեռանկարային հարցեր լուծելու նպատակով: Այսպես, դեռևս 1956 թ. ԱՄՆ-ի նախագահ Էյզենհաուերը նախագահին կից ստեղծել էր արտաքին հետախուզության գծով խորհրդատվական մարմին: Դրա նմանությամբ, 2008 թ. տնտեսական ճգնաժամը հաղթահարելու համար նախագահ Բարաք Օբաման երկու տարի ժամկետով (անհրաժեշտության դեպքում երկարաձգելու հնարավորությամբ) 2009 թ. փետրվարի 6-ի հրամանագրով նախագահին կից ստեղծեց խորհրդատվական մարմին՝ Տնտեսության վերականգնման խորհրդատվական մարմին<sup>26</sup>: Դրանում ընդգրկվեցին ոչ պետական բիզնեսի, արհմիութենական կազմակերպությունների և ակադեմիական միջավայրի ներկայացուցիչներ (Ֆեդերալ ռեզերվային համակարգի նախկին նախագահը՝ որպես խորհրդի նախագահ, խոշոր բիզնեսի 9 ներկայացուցիչ, որոնցից մեկը Ֆեդերալ պահուստային համակարգի նախկին փոխնախագահը, Արժեթղթերի առևտրի հանձնաժողովի նախագահը, Արհմիությունների միության նախագահը, Արհմիությունների ամերիկյան դաշնության քարտուղար-գանձապահը, բուհական համակարգի երեք ներկայացուցիչ, որոնցից մեկը՝ Տնտեսական հետազոտությունների բյուրոյի նախկին նախագահը):

ԱՊՀ երկրներից Նախագահին առընթեր խորհրդատվական մարմին ստեղծելու փորձ կատարեց Տաջիկստանը: Երկրի Նախագահի՝ 2007 թ. դեկտեմբերի 19-ի թիվ 354 հրամանագրով ստեղծվեց Նախագահին առըն-

<sup>24</sup> Դրան մենք տարբեր աղիթներով անդրադարձել, հիմնախնդիրները լուծելու առաջարկություններ ենք մշակել: Մասնավորապես, առաջարկել ենք կադրային անկախ և թափանցիկ բանկ ձևավորելու և պետական համակարգը ղեկավար կադրերով ապահովելու մեխանիզմ (Տե՛ս Միքայելյան 2019):

<sup>25</sup> Միքայելյան 2011, 188-190:

<sup>26</sup> [https://ru.wikipedia.org/wiki/консультативный совет по экономическому восстановлению](https://ru.wikipedia.org/wiki/консультативный_совет_по_экономическому_восстановлению)

թեր ներդրումային միջավայրի բարելավման խորհրդատվական մարմին, և հաստատվեց դրա կանոնադրությունը (խմբագրված՝ նախագահի 15.07.2019 թ., թիվ 1281 հրամանագրով), համաձայն որի՝ այդ պետական կառույցը բաղկացած է նախագահից (հանձին երկրի նախագահի), 21 անդամից (որոնցից 4-ը՝ մշտական): Նպատակը պետության և բիզնեսի ներկայացուցիչների միջև երկխոսություն սկսելն էր և ձեռներեցության զարգացման ու ներդրումային միջավայրի բարելավմանն աջակցելը<sup>27</sup>:

Տնտեսական խորհրդատվական մարմին գործել է նաև Ռուսաստանի Դաշնության նախագահին առընթեր (16.07.2012 թ. ՌԴ նախագահի թիվ 1001 հրամանագրով): Խորհրդի նպատակն էր տնտեսության կայուն զարգացումը և տեխնոլոգիաների նորացումն ապահովող՝ դրա իրացման ռազմավարության ու մարտավարության մեխանիզմների որոշումը, ՌԴ սոցիալ-տնտեսական քաղաքականության հիմնական ուղղությունների առաջարկությունների նախապատրաստումը: Խորհրդի կազմում ՌԴ նախագահի գլխավորությամբ ընդգրկվեցին պետական կառավարման համակարգի պաշտոնատար անձինք (նախագահի աշխատակազմի պատասխանատու աշխատողներ, կառավարության ղեկավարի երեք տեղակալ, երեք նախարար, ԿԲ-ի նախագահը, ՌԴ նախագահի խորհրդականը և երկու օգնական), բուհերի ղեկավարներ, գիտահետազոտական կազմակերպությունների և հասարակական կազմակերպությունների ղեկավարներ, բիզնեսի գլխավոր տնօրեններ և ուրիշներ<sup>28</sup>:

Ինչպես ցույց է տալիս վերոհիշյալ երեք երկրների խորհրդատվական մարմինների կազմավորման իրողությունը, դրանք ստեղծվել են նախագահներին առընթեր կարգավիճակով: Դրանց կազմի ձևավորման ուսումնասիրությունը ցույց է տալիս, որ դրանցում ներառված են բիզնեսի ներկայացուցիչներ, նախկին և գործող բարձրաստիճան պաշտոնյաներ, ակադեմիական միջավայրի աշխատողներ: ԱՄՆ-ի խորհրդատվական մարմնում ներառված են նաև արհմիութենական կազմակերպությունների միության ներկայացուցիչներ: Ի տարբերություն ԱՄՆ-ի, ՌԴ-ի և Տաջիկստանի Հանրապետության՝ խորհրդատվական մարմինների նախագահները միաժամանակ նաև այդ երկրների նախագահներն են: Մեր կարծիքով, արդարացված չէ երկրի նախագահի և խորհրդատվական մարմնի

<sup>27</sup> <http://www.adlia.tj/showdoc.fwx?rgn=12019>

<sup>28</sup> <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102158191>

նախագահի պաշտոնների համատեղումը: Խորհրդատվական մարմինը արդյունավետ կգործի, եթե դրա ձևավորման և գործունեության հիմքում դրված լինի հակակշիռների մեխանիզմը:

Հակադրությունը՝ ահա թե ինչն է իրականում առաջ մղում աշխարհը<sup>29</sup>: Հակակշիռների, հակադիր գաղափարների ու կարծիքների առկայությունը ամեն մի երևույթի մեջ դրա զարգացման համար անհրաժեշտ նախադրյալ է: Դիալեկտիկայի վերաբերյալ հեգելյան այս ճշմարտությունն ընկած է բնական և հասարակական երևույթների զարգացման հիմքում: Եթե գոյություն ունեցող ինչ-որ բան ի վիճակի չէ իր մեջ պահել հակասությունը, ապա այն կենդանի միասնություն չէ<sup>30</sup>:

Դրանով պայմանավորված՝ նման մարմինների ձևավորման ժամանակ անհրաժեշտ է հաշվի առնել ներքոհիշյալ պահանջները.

- 1) Խորհրդի անդամների միջև ենթակայության բացակայություն,
- 2) տնտեսական հիմնական բնագավառները համակարգող գործող պաշտոնյաների առկայություն (այսուհետև՝ ի պաշտոնե անդամներ),
- 3) տնտեսագիտական խոր գիտելիքներ և գործնական աշխատանքի հարուստ փորձառություն ունեցող անձինք (այդ թվում՝ պետական կառավարման համակարգում), գիտության և (կամ) բարձրագույն կրթության բնագավառի տնտեսագետ գիտնականներ (այսուհետև՝ գիտնական կառավարիչներ),
- 4) կառավարման ղեկավար աշխատանքի երկարատև փորձ ունեցող կառավարիչներ (այսուհետև՝ բազմափորձ կառավարիչներ),
- 5) խոշոր բիզնեսի, ինչպես նաև սպառողների ու գործարարների շահերի պաշտպանության, ձեռնարկատիրության զարգացման ու աջակցության հասարակական կազմակերպությունների ներկայացուցիչներ (այսուհետև՝ հրավիրվող անդամներ):

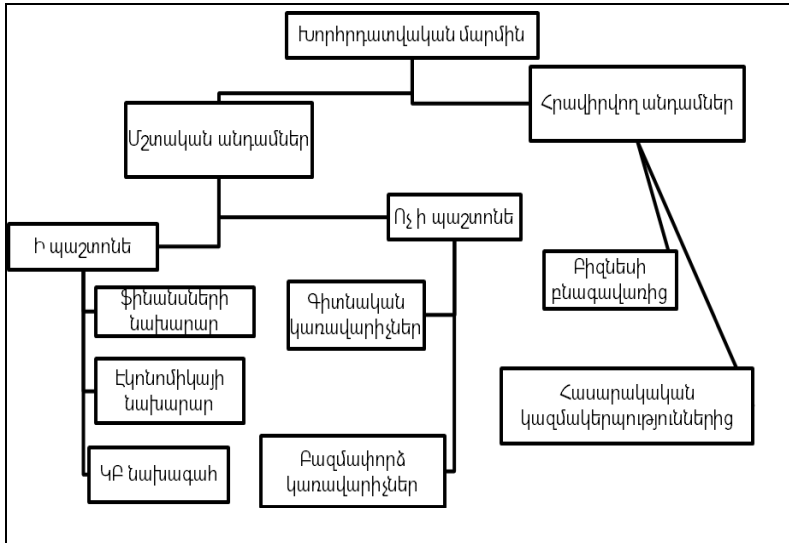
Վերոհիշյալ նկատառումներից ելնելով, կարծում ենք, անհրաժեշտություն է ՀՀ կառավարությանը (կամ ՀՀ վարչապետին) առընթեր նման խորհրդատվական մարմին ստեղծելը: Նման մարմնի ձևավորման ու գործունեության մի տարբերակ ներկայացրել ենք սույն հետազոտության մեջ (տե՛ս գծ.):

<sup>29</sup> Гегель 1929, 206.

<sup>30</sup> Гегель 1971, 66.

**Գծապատկեր**

Վարչապետին (կառավարությանը) առընթեր խորհրդատվական մարմնի ձևավորման սխեմայի տարբերակ



Այդ մարմինը պետք է բաղկացած լինի մշտական և հրավիրվող անդամներից: Մշտական անդամների թիվը յոթն է (նվազագույնը): Հրավիրյալ անդամների թիվը՝ ըստ անհրաժեշտության: Մշտական անդամներից երեքը՝ ի պաշտոնե (ՀՀ ԿԲ նախագահ, ՀՀ ֆինանսների և էկոնոմիկայի նախարարներ), երկուսը՝ գիտնական կառավարիչներ և երկուսը՝ բազմափորձ կառավարիչներ: Ի պաշտոնե անդամները Խորհրդի կազմում ներառվում են պաշտոնն ստանձնելուն պես: Ոչ ի պաշտոնե անդամները, ՀՀ վարչապետի որոշմամբ, կադրային բանկից նշանակվում են 12 տարի պաշտոնավարման ժամկետով (առաջին կազմի անդամները նշանակվում են երեք, վեց, ինը և տասներկու տարի պաշտոնավարման ժամկետներով): Ժամկետից շուտ անդամությունը դադարեցնող Խորհրդի անդամի փոխարեն նշանակվող անձի պաշտոնավարման ժամկետը նշանակվում է դուրս եկած անդամի պաշտոնավարման մնացած ժամանակահատվածով: Մեկ տարուց պակաս պաշտոնավարման ժամկետ մնալու դեպքում նոր անդամի պաշտոնավարման ժամկետը նշանակվում է 12 տարի և մնացած ամիսները: Ինը տարի և ավել պաշտոնավարման ժամկետ ունեցող անձը չի կարող երկրորդ անգամ անընդմեջ նշանակվել:

նույն պաշտոնում: Նոր նշանակվող անդամը պետք է բավարարի դուրս եկող անդամին ներկայացվող պահանջները (գիտնական կառավարչի կամ բազմափորձ կառավարչի): Խորհրդատվական մարմնի տնօրենը նշանակվում է ռոտացիայի սկզբունքով՝ ոչ ի պաշտոնե նշանակված այդ մարմնի անդամներից: Այն անդամը, որի պաշտոնավարման ժամկետը լրանում է առաջինը, տնօրեն է նշանակվում մինչև պաշտոնավարման ժամկետի ավարտը:

Խորհրդատվական մարմնի եզրակացությունը հաստատվում է անդամների ձայների առնվազն երկու երրորդի կողմ քվեարկելու դեպքում: Հաստատված եզրակացությունը խորհրդատվական բնույթ է կրում, և կառավարության նիստի օրակարգում ընդգրկված հարցի քննարկման ժամանակ ներկայացնում է խորհրդատվական մարմնի տնօրենը: Եզրակացությունը հասանելի է հանրությանը (տեղադրվում է կառավարության կայքէջում):

### **Եզրակացություններ**

Անկախացման տարիների ընթացքում պետական կառավարման մեքենայի գործունեությունը երբևիցե չի փայլել արդյունավետությամբ: Պատճառներից մեկը՝ պետական մարմինները, որպես կանոն, «օրվա խնդիր են լուծել»: Այդ մեքենայի գործունեության հիմքում չի եղել հակադրությունների միասնություն: Դրանով է պայմանավորված տնտեսության բոլոր ոլորտներում արհեստավարժության պակասը:

Հիմնախնդրի լուծմանը էապես կարող է նպաստել արհեստավարժության հիմքով և գործունեության թափանցիկությամբ Վարչապետին առընթեր անկախ խորհրդատվական մարմնի ստեղծումը:

### **Գրականություն**

«Կառավարության կառուցվածքի և գործունեության մասին» ՀՀ օրենքը (30.03.2018, ՀՕ-253-Ն ՀՀ օրենք):

Հայաստանի Հանրապետության նախագահի 16 մարտի 2002 թ. ՆՀ-1064 հրամանագրով հաստատված՝ Հայաստանի Հանրապետության կառավարության գործունեության կարգը:

Հայաստանի Հանրապետության նախագահի 2007 թ. հուլիսի 18-ի ՆՀ-174-Ն հրամանագրով հաստատված՝ Հայաստանի Հանրապետության կառավարության և

- նրան ենթակա պետական կառավարման այլ մարմինների գործունեության կազմակերպման կարգը:
- 2020 թ. պետական բյուջեի մասին ՀՀ օրենք: <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=6851&lang=arm> (02.07.2020):
- Միքայելյան Մ.Վ. 2011, Հայաստանն արդիականացման մարտահրավերի առջև. Պետական մեքենայի և տնտեսության բարեփոխման հիմնախնդիրները, ՎԷՄ համահայկական հանդես, N 3 (35), Երևան, էջ 156-205:
- Միքայելյան Մ. 2006, Մենաշնորհները Հայաստանում. Տնտեսության զարգացման խթան, թե՞ խոչընդոտ, Սոցիալիստական մոտեցումներ Հայաստանի մարտահրավերներին. Գլոբալ հեռանկարներ-տեղական իրողություններ թեմայով խորհրդաժողովի նյութեր, Երևան, էջ 335-343:
- Միքայելյան Մ. 2019, ՀՀ պետական ինքնավար մարմինների գործունեության անկախության ապահովման հրամայականը, Էկոնոմիկա գիտական, N 1, Երևան, էջ 69-75:
- Պողոսյան Թ. 2017, <http://www.tert.am/am/news/2017/05/29/tevanpoghosyan/2386969>.
- Карлусов В. 2009, Китай: антикризисный потенциал экономики и меры борьбы с мировым кризисом, Вопросы экономики, N 6, с. 125-136.
- Князев Ю. 2000, Экономический феномен Словении, Вопросы экономики, N 6, с. 48-54.
- Раскрывая тайну китайской экономики <https://www.hse.ru/news/50580194.html> (02.07.2020).
- Розенфельд И., Политическое развитие Эстонии в 1991-1996 гг. <https://kripta.ee/rosenfeld/1996/07/31/politicheskoe-razvitiie-estonii-v-1991-1996-gg/> (02.07.2020).
- Самонис В. 1995, Трансформация литовской экономики: от Москвы к Вильнюсу и от плана к рынку, перевод с английского Алексея Рогинко, Варшава, сентябрь, 35 с. [https://ru.wikipedia.org/wiki/консультативный совет по экономическому восстановлению](https://ru.wikipedia.org/wiki/консультативный_совет_по_экономическому_восстановлению) (29.06.2020).

## ՀՀ ՏՆՏԵՍՈՒԹՅԱՆ ԿԱՐԳԱՎՈՐՄԱՆ ՀԱԿԱԿՇԻՐՆԵՐԻ ՄԵԽԱՆԻԶՄԻ ԶԵՎԱՎՈՐՄԱՆ ՀԱՐՑԻ ՄԱՍԻՆ

Միքայել Միքայելյան

Ամփոփում

Հայաստանի Երրորդ հանրապետության տնտեսության կառավարման հիմնական խոչընդոտը հակակշիռների մեխանիզմների բացակայությունն է: Կադրերի ընտրության հարցում, որպես կանոն, տնտեսության բոլոր օղակներում իշխանությունները չեն առաջնորդվել արհեստավարժության հատկանիշներով, որը բացասաբար է անդրադարձել տնտեսության զարգացման վրա:

Առաջարկվում է հանրության համար տնտեսության կարգավորման հակակշիռների թափանցիկ մեխանիզմ կիրառել՝ կառավարությանը կամ վարչապետին կից ստեղծելով տնտեսական-խորհրդատվական մարմին՝ դրանում ընդգրկելով էկոնոմիկայի ու ֆինանսների նախարարներին, ԿԲ

նախագահին, կայուն ժամկետով՝ կառավարման բազմափորձ, առնվազն երկուական տնտեսագետ գիտնականների և մասնագետների, ինչպես նաև թիզնեսի ներկայացուցիչներից և (կամ) հասարակական կազմակերպություններից հրավիրյալ անդամների (ըստ անհրաժեշտության):

**Բանալի բառեր՝** հակակշիռների մեխանիզմ, խորհրդատվական մարմին, վարչապետ, գիտնական կառավարիչներ, բազմափորձ կառավարիչներ, մշտական անդամներ, հրավիրվող անդամներ:

## О ВОПРОСЕ ФОРМИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМА ПРОТИВОВЕСОВ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ РА

Микаел Микаелян

### Резюме

Основным препятствием в управлении экономикой Третьей Республики Армения является отсутствие механизмов противовесов. Во всех сферах экономики при отборе кадров властями, как правило, не учитывается профессионализм, что негативно сказывается на экономическом развитии.

В свете сказанного предлагается использовать механизм экономических противовесов – путем создания консультативно-экономического органа при правительстве или премьер-министре, в состав которого должны войти министры экономики и финансов, председатель Центрального банка, учёные-экономисты с многолетним опытом работы и специалисты по управлению экономикой, а также представители бизнеса и (либо) приглашаемые члены общественных организаций (исходя из необходимости).

**Ключевые слова** – механизм противовесов, консультативный орган, премьер-министр, ученые-менеджеры, мультиопытные менеджеры, постоянные члены, приглашаемые члены.

## ON THE QUESTION OF FORMATION OF MECHANISM FOR REGULATION OF COUNTERBALANCE IN RA ECONOMY

Mikayel Mikayelyan

### Abstract

The main obstacle to managing the economy of the Third Republic of Armenia is the lack of counterbalance mechanisms. In the selection of personnel, as a rule, in all spheres of economy, authorities are guided by non professional approaches, which have a negative impact on economic development.

It is proposed to apply a mechanism of economic balances transparent to society - by creating an advisory and economic body under the government or the prime minister, which includes the ministers of Economics and Finance, the chairman of the Central Bank, scientists-economists and specialists with great practical experience, as well as invited members from business and (or) public organizations (if necessary).

**Key words** – balance mechanism, advisory body, Prime Minister, academic managers, multi-experienced managers, permanent members, invited members.