
ՀՀ ԳԱԱ ՆԱԽԱԳԱՅ ՌԱԴԻԿ ՄԱՐՏԻՐՈՍՅԱՆ
«ԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ՖԻՆԱՆՍԱՎՈՐՈՒՄՆ ԱՎԵԼԱՑՆԵԼՆ
ԱՎԵԼԻ ԿՆՊԱՍՏԵՐ ԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԶԱՐԳԱՑՄԱՆԸ,
ՔԱՆ ՆՈՐ ՕՐԵՆՔ ՄՇԱԿԵԼԸ»

Սույն թվականի փետրվարի 15-ին ՀՀ գիտությունների ազգային ակադեմիայում տեղի ունեցավ «Բարձրագույն կրթության և գիտության մասին» օրինագծի վերաբերյալ քննարկում ՀՀ ԳԱԱ նախագահության անդամների և ՀՀ կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի (ԿԳՄՍ) նախարար Վահրամ Դումանյանի, գիտության կոմիտեի նախագահ Սարգիս Հայոցյանի և նախարարի խորհրդական Սամվել Կարաբեկյանի մասնակցությամբ:

ՀՀ ԳԱԱ նախագահ, ակադեմիկոս Ռազիկ Մարտիրոսյանն իր ելույթում նշեց. «Գիտության մասին այլպիսի օրենքի անհրաժեշտություն այսօր չկա, որովհետեւ կա արգեն գործող երկու օրենք՝ «Գիտական և գիտատեխնիկական քաղաքականության մասին» ՀՀ օրենք, մյուսը՝ «Գիտությունների ազգային ակադեմիայի մասին» ՀՀ օրենք: Եթե այդ երկու օրենքներում կան խնդիրներ, որոնք չեն նպաստում գիտության զարգացմանը, կարելի է առաջին հերթին այդ օրենքներում փոփոխություններ մտցնել»:

Նա նշեց, որ եթե հնարավոր լիներ գիտության ֆինանսավորումն ավելացնել, դա ավելի կնպաստել գիտության զարգացմանը, քան օրենք մշակելը: «1991 թ. մինչև հիմա Հայաստանում գիտության ֆինանսավորում չի եղել: Չնչին ֆինանսական միջոցներով հնարավոր է եղել պահպանել գիտական կազմակերպությունների գոյություննը», – ասաց Ռազիկ Մարտիրոսյանը:

Չնայած սուր ֆինանսավորմանը՝ ՀՀ ԳԱԱ 12 կազմակերպություն ընդունված է գիտական ամսագրերի, գրքերի և գիտաժողովների աշխատանքներին հղում կատարող տվյալների ամենամեծ շտեմարան *Scopus*-ի ըստ գիտական նվաճումների գասակարգած աշխարհի 8800 գիտական կազմակերպությունների ցանկում:

Ռազիկ Մարտիրոսյանը նշեց, որ, ըստ օրինագծի հիմնավորման, ակադեմիական ինստիտուտներն ինքնուրույն չեն, ազատ չեն իրենց կառավարման համակարգում: «ԳԱԱ ինստիտուտների կողեկտիվներում անցկացվեցին քննարկումներ և փակ գաղտնի քվեարկություն: Արդյունքում մասնակիցների 90 տոկոսը դեմ եղան ակադեմիայի համակարգից դուրս գալուն: Վաստ է, որ այդ օրենքը գրելուց ակադեմիայի համակարգից մարդ չի մասնակցել», – ասաց Ռազիկ Մարտիրոսյանը:

«Գիտությունը զարգանում է ի շնորհիվ գիտական արդյունքների քննարկման, ծրագրերի կազմման, ընդհանուր գաղափարախոսության զարգացման ձևով: Ակադեմիայի բրենդը նրանում է, որ նա նպաստում է գի-

տության գարգացմանը իր կառուցվածքով, իր ինստիտուտներով։ ԳԱԱ բաժանմունքները ցանց են, որոնց շրջանակում քննարկվում են գիտական հարցերը», — ասաց ՀՀ ԳԱԱ նախագահը։ Նա նշեց, որ օրինագծում բացակայում է «ակադեմիա» հասկացությունը։ Նա, մասնավորապես, առաջարկեց օրինագծի 26-րդ հոդվածը ձևակերպել հետեւյալ կերպ։ «ՀՀ գիտությունների ազգային ակադեմիան պետության կողմից հիմնադրած ոչ առևտրային գիտական կազմակերպություն է, որն ունի պետության կողմից սահմանված կարգով խորհրդատվություն տրամադրելու և հանրապետության հիմնարար հետազոտությունները համակարգելու իրավասություն»։

Ի պատասխան ԿԳՄՍ նախարար Վահրամ Դումանյանն ասաց. «Այս տեղ սկզբունքային չեշտ կա։ Սա սկզբունքային միտք էր։ Սա փլում է օրինագծի ամբողջ տրամաբանությունը»։

ԳԱԱ-ի մյուս առաջարկն է 26-րդ հոդվածում ավելացնել 3-րդ կետ, որ ակադեմիան կարող է ստեղծել գիտական համագործակցային ցանցեր գիտատեխնիկական կամ նորարարական խնդիրների համատեղ լուծմանն աջակցելու նպատակով՝ իրականացնելով այդ կազմակերպությունների գիտամեթոդական ղեկավարում։ «Եթե կազմակերպության ֆինանսավական, վարչական կառավարումն իրականացվելու է լիազոր մարմնի՝ նախարարության կողմից, ապա գիտամեթոդականը, գիտական հիմնարար ծրագրերը, նրանց արդյունքների, հաշվետվությունների գիտական քննարկումներն իրականացվեն ակադեմիական համակարգում»։ ասաց Ռադիկ Մարտիրոսյանը։

Մյուս առաջարկն է հրաժարվել մեկ գիտական աստիճանի անցնելու դրույթից, պահպանել ասպիրանտուրայի ինստիտուտը գիտական կազմակերպություններում, որպես հիմնական օղակ, երիտասարդությանը գիտության մեջ ներգրավելու համար։

Մյուսը Բարձրագույն որակավորման հանձնաժողովի՝ ԲՈՀ-ի հարցն էր։ «Մենք համաձայն չենք, որ ԲՈՀ-ն է վերացվում։ Մեր գիտության համար մենք առաջնահերթ պետք է ունենանք պետական լիազորված կառույց, որը վերահսկի այդ գործընթացը»։ ասաց Ռադիկ Մարտիրոսյանը։

ԿԳՄՍ նախարար Վահրամ Դումանյանն ասաց. «Պետք է իրատես լինենք և հասկանանք, որ մենք այսօր գտնվում ենք տնտեսական և հասարակական բոլորովին այլ իրավիճակում։ Խորհրդային Միությունն իր անսահման գինանսական ռեսուրսներով վաղուց այլևս չկա։

Ես գտնում եմ, որ բարձրագույն կրթությունն ու գիտությունը միմյանցից անջատելը նպատակահարմար չէ։ Այս երկու համակարգերը պետք է դիտարկել որպես մեկ ամբողջություն, և պետք է կարգավորումը տալ միասնական օրենքով։ Ես համամիտ եմ, որ օրենքի նախագծում պետք է ամրագրել ֆինանսավորման կոնկրետ ծավալ՝ հաշվի առնելով գիտության շահը և պետության հնարավորությունները»։

Ելույթներով ու հարցադրումներով հանդես եկան ՀՀ ԳԱԱ փոխնախագահ, ակադեմիկոս Յուրի Շուքուրյանը, ՀՀ ԳԱԱ ակադեմիկոսներ Եղուարդ Ղազարյանը, Լենսեր Աղալովյանը, Աշոտ Սալյանը, Յուրի Սուվարյանը, Գևորգ Պողոսյանը, Լևոն Թավաղյանը, ՀՀ ԳԱԱ թղթակից անդամներ Ռու-

բեն Հարությունյանը, Արաեն Հախումյանը, ՀՀ ԳԱԱ սիյուռքի բաժնի պետ, Փ. մ. գոկտոր, պրոֆեսոր Վանյա Բարսեղյանը:

ԿԳՄՍ նախարար Վահրամ Դումանյանը նշեց, որ ներկայացված որոշ առաջարկներ, մասնավորապես, ակադեմիային գիտական կազմակերպությունների գիտամեթոդական ղեկավարում իրականացնելու գործառույթ վերապահելու և այդպիսով հիմնարար հետազոտությունների համակարգում իրականացնելու, ինչպես նաև օրինագծում ֆինանսավորման հստակ ցուցանիշներ (առաջարկ է եղել ՀՆԱ-ի 4 տոկոսը) ամրագրելու առաջարկները կքննարկվեն «Բարձրագույն կրթության և գիտության մասին» օրենքի նախագծի երկրորդ ընթերցման ժամանակ:

ՀՀ ԳԱԱ ՏԵՂԵԿԱՏՎԱԿԱՆ-ՎԵՐԱԽԾԱԿԱՆ
ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ