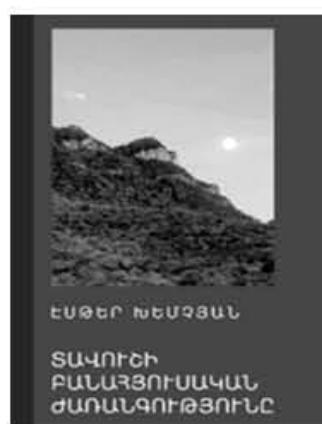

ԷՍԹԵՐ ԽԵՍՉՅԱՆ. Տավուշի բանահյուսական ժառանգությունը,
Երևան, ՀԱԻ Հրատ., 2020, 232 էջ*:

Բանալի բառեր՝ Ե. Խեմչյան, Տավուշի բանահյուսություն, ժառանգություն, բանահավաք չության պատմություն, ժանր, ավանդական կայուն բանաձևեր, նախաբան, բանասաց:

ՀՀ ԳԱԱ Գագիտության և ազգագրության ինստիտուտի գիտական
խորհրդի որոշմամբ Հրատարակված «Տավուշի բանահյուսական ժառան-



ԿՐԵՐ ԽԵՍՉՅԱՆ
ՏԱՎՈՒՇԻ
ԲԱՆԱՀՅՈՒՍԱԿԱՆ
ԺԱՌԱՆԳՈՒԹՅՈՒՆԸ

Կի մնջ առաջինն է հայ բանագիտության պատմության մեջ:

Հայաստանի Հանրապետության և պատմական Հայստանի յուրաքանչյուր տարածաշրջան, առանձնանարդվ բանահյուսական երկացանկի ու ժանրային կազմի ինքնատիպությամբ, ուրույն և կարևոր նշանակություն ունի ազգային բանահյուսական ժառանգության ամբողջացման ու համակողմանի ուսումնասիրության համար: Այս առումով բ. գ. թ., բանագետ է. Խեմչյանի աշխատությունը կարևոր ներդրում է հայ բանագիտության մեջ:

Հիտագոտությունը բարգկացած է ներածությունից, եթեք գլխից՝ համապատասխան ենթաբաժններով, եռակեցու (Հայերեն, ռուսերեն, անգլերեն) ամփոփումներից, օգտագործված սկզբնաղբյուրների և գրականության ցանկերից, Հավելվածից, ուրա աղյուսակների տեսքով տրվում են Տավուշի գյուղերի բնակչության կազմն (XIX դարավերջ) ու մարզի բանահյուսական նյութերի պատկերն ըստ III փուլերի (XX դարի 50-ական թվականներից մինչև դարավերջ) բանահավաքների՝ Հնագիտության և ազգագրության ինստիտուտի բանահյուսական արխիվում պահպաղ հավաքածուների:

Աշխատության ներածականում ներկայացվում է ուսումնասիրության արդիականությունը, նպատակն ու իննդիրները, դրանց իրականացման տեսական և մեխողաբանական կիմքերը:

* Ներկայացվել է 24 I. 2021 թ, ընդունվել է ուսումնասիրության 03 III. 2021 թ:

Առաջին գլուխը՝ «Բանահավաքչության պատմությունն ու բանասացները Տավուշում», ունի չորս ենթագլուխ («Պատմական ակնարկ», «Բանահավաքչությունը Տավուշի մարզի տարածքում», «Տավուշի բանասացները», «Արևմտահայ եկամուտ բանահայուսական նյութերի տեղայնացումը Տավուշում»), որի պատմաբանակիրական ակնարկում, փաստառատ նյութերով և ճշգրիտ հիմնավորումներով ներկայացվում է ուսումնասիրվող տարածաշրջանի պատմությունն ու բնակչության տեղաշարժերի, հայաթափման և վերաբնակեցման գործնիքացների ընդհանուր պատկերը։ Անդրադարձ է կատարվում մարզի տարածքում իրականացված բանահավաքչական աշխատանքներին, բանասացներին և բանահայուսական նյութի պահպանումն ու փոխանցումն ապահովող օջախներին։

Դիտարկումները հեղինակին բերել են այն եղրակացության, որ Տավուշի մարզի տարածքում XVIII դարավերջից մինչև XX դարասկիզբը ձևավորվել են ազգաբնակչության երեք հիմնական շերտեր. տեղաբնակներ, վերաբնակներ Արցախից ու Արարատյան դաշտից և ցեղասպանության հետևանքով 1915–1920 թվականներին գաղթած արևմտահայեր։ Այս եռաշերտ հանրությունն էլ կրողն ու տարածողն է եղել տարածաշրջանի նյութական ու հոգևոր-մշակութային արժեքների։

«Բանահավաքչությունը Տավուշի մարզի տարածքում» ենթագլխում դիտարկվում են մարզի բանահայուսական արժեքների զարգացման, կենցաղավարման, վերացման բնականոն ընթացքն ու փոխանցված, պահպանված և շրջանառվող նյութերի ժամանակակից վիճակը։ Տավուշի բանահավաքչության պատմությունը բաժանվում է երեք փուլերի՝ XIX դարավերջի գրառումներ (բանահավաքներ՝ Քաջըբրունի, Խաչատրյան, Մաթևոս Մուրադյան, Վահան Տեր-Հարությունյանց), XX դարի 20–50-ական թվականների գրառումներ (բանահավաքներ՝ Գեղամ Թարվերդյան, Նիկոլ Սարգսյան, Սարգիս Խորայելյան) և XX դարի 50-ական թվականներից մինչև դարավերջի գրառումներ (բանագետ-բանահավաքներ՝ Արտաշես Նազինյան, Արագ Կարապետյան, Վերմինե Սվայլյան, Էսթեր Խեմչյան, Սերգեյ Վարդանյանի՝ 1978 թ. նախաձեռնած պատանեկան բանահավաքչական շարժման մասնակից տավուշի դպրոցականներ և այլք)։

Առաջին գլխի երրորդ՝ «Տավուշի բանասացները» ենթագլխում հեղինակը կարևորում է ավանդապահ բանասացների դերը բանահայուսական ժառանգության պահպանման և վերարտադրման գործում հատկանշելով ասացողական ավանդույթները հաջորդ սերունդներին փոխանցելու նրանց ջանքերը։

Ուշագրավ է Հայաստանի արևմտյան ու արևելյան հատվածների բանահայուսական նյութերի փոխագլեցությունների և փոխներթափանցումների խնդիրը, որին բանագետն անդրադառնում է «Արևմտահայ եկամուտ բանահայուսական նյութերի տեղայնացումը Տավուշում» ենթագլխում։ Եկվոր և տավուշցի բանասացները երկուստեք օգտվել են միմյանց երկացանկերից, փոփոխություններ կատարել դիպաշարերում, ընդորինակել ասացողական նրություններ և այլն։

Մենագրության երկրորդ՝ «Տավուշի վիպական բանահայությունը» ծավալուն գլուխը բաղկացած է վեց ենթագլուխներից («Տավուշի հրաշապա-

տում «Հեքիաթները», «Արևելքի պատմավիպական կերպարները Տավուշի բանահյուսության մեջ», «Կենդանական հեքիաթ», «Ավանդական կայուն բանաձևերը Տավուշի հեքիաթներում», «Զրույցի ժանրը Տավուշի բանահյուսության մեջ», «Զգարճախոսություն»), որտեղ հանդամանալից քննության են առնված Տավուշի բանահյուսական ժառանգության ժանրային կազմն ու առանձին ժանրային դրսերումները։ Անդրադառնալով վիպական բանահյուսության՝ հեղինակն առանձնացրել է մարզի բանահյուսական ավանդույթում տարածված և ակտիվորեն կենցաղավարած ժանրն իր հիմնական տեսակներով՝ հրաշապատում, իրապատում ու կենդանական հեքիաթներ։ Ընդգծվել են Տավուշի հեքիաթներին բնորոշ բանահյուսական հնարանքներն ու ժանրակազմ հատկանիշները։ Քննության են արժանացել մարզի բանահյուսական ժառանգության մեջ ուրույն տեղ զբաղեցնող և տարածում գտած եկամուտ սյուժեները, մասնավորապես՝ արևելյան թեմատիկայով առվարաքանակ նյութերը, որոնց հերոսներն արևելյան ժողովուրդների բանավոր ավանդույթից փոխառնված պատմավիպական կերպարներ են (Սողոմոն Իմաստուն, Ալեքսանդր Մակերոնացի, Դանանդա Բահլուլ, Խիկար Իմաստունի, Լոխման Հեքիմ, Լենկ Թեմուր, Շահ Աբաս, Նաղիր Շահ)։

Մեծարժեք է «Ավանդական կայուն բանաձևերը Տավուշի հեքիաթներում» ենթագլուխը, որը հեքիաթներում մշտապես անփոփոխ կրկնվող լեզվադարձվածային կայուն կաղապարների և դրանց տարատեսակների առաջին քննախույզ վերլուծությունն է հայ բանագիտության պատմության մեջ։ Ուսումնասիրության շրջանակներում է հեմչյանը հանդամանորեն քննության է ենթարկել Տավուշի հեքիաթների ավանդական կայուն բանաձևերի բոլոր տեսակների (սկսվածքային, միջնամասային, եղրափակիչ) կիրառման ձևերն ու գործառույթները՝ բացահայտելով այդ կաղապարների հեքիաթային ժամանակի և տեղի ծագումնաբանությունն ու սնուցման աղբյուրները։ Տավուշի սկսվածքային, միջնամասային և եղրափակիչ բանաձևերի քննությունն ու դասակարգումը, ըստ կիրառության, հնարավորություն են տվել հեղինակին պնդելու, որ դրանք, տեղական ինքնատիպ առանձին դրսերումներով հանդերձ, նույնական են պատմաազգագրական հարեւան շրջանների հեքիաթային բանաձևերին և հանդես են եկել տեղական խոսվածքի լեզվամիջոցների, բառամթերքի ու ասույթաբանական տեսակների առատ օգտագործմամբ, որը հնարավորություն է տվել ստեղծել տարբերակների բազմազանություն։ Ուսումնասիրելով Տավուշի հեքիաթների բանաձևաստեղծման առանձնահատկություններն ու ավանդական արտահայտչամիջոցները՝ հեղինակը դիտարկում է նաև հեքիաթից տարանձատված չափածո նախարանները և դրանց տեղական դրսերումները՝ գրառված իբրև առանձին ինքնուրույն միավորներ։

«Զրույցի ժանրը Տավուշի բանահյուսության մեջ» և «Զգարճախոսություն» ենթագլուխներում նշվում են մարզի վիպական բանահյուսության մեջ կենցաղավարող զրույցների երկու տիպ (ավանդական և իրապատում զրույցներ), իսկ տափուշյան զգարճախոսություններն, ըստ գիխափոր գործող անձի, ստորաբաժանվում են երեք հիմնական խմբի՝ անվանակիր, անանուն, բնակավայրի անունով տարբերակվող։

Աշխատանքի երրորդ՝ «Տավուշի քնարական և ասույթաբանական բառնահյուսությունը» գլխում, որն ունի երկու ենթագլուխ («Քնարական բառնահյուսություն», «Ասույթաբանական բանահյուսություն»), ներկայացվում են Տավուշի բանահյուսության քնարական ու ասույթաբանական ժանրերը, դրանց ծագումնաբանությունը, սկզբնավորման և զարգացման նախապատմությունը, առանձին տեսակների տարրածվածությունն ու դրանորման տեղական առանձնահատկությունները։ Քնարական բանահյուսության առանձին տեսակներից քննության են առնված սիրերգեր, ծիսական, աշխատանքային, հայրենասիրական, ռազմի և զինվորի, օրորոցային ու մանկական, աշուղական, տեղական ստեղծագործողների երգեր, ինչպես նաև խաղիկներ ու հիշատակներ։

Մարզի ավանդական երգային մշակույթը ստորաբաժանված է երկու խմբի՝ ա) Հնագույն ժամանակներում ստեղծված և ողջ կանքում ժողովրդին ուղեկցած ավանդական երգեր, բ) Նորագույն ժամանակներում (XX դար) ստեղծված հեղինակային ու տեղական ստեղծագործողների երգեր, որոնք շարունակում էին ժողովրդական երգի ավանդույթիները։

Ասույթաբանական ժանրերից դիտարկվում են տավուշյան ասացվածքների և առանձների, անեծքների ու օրհնանք-բարեմաղթանքների, հմայական աղոթքների և հանելուկների տարրատեսակությունն ու ինքնատիպությունը։ Ասույթաբանական բանահյուսության ամենատարածված և կենսունակ ժանրերից հեղինակն առանձնացնում է առած-ասացվածքները, որոնք, փոքր ծավալի մեջ խտացնելով ժողովրդի կենցաղի, պատմության, սոցիալական հարաբերությունների, հոգեբանության ու մտածելակերպի դրակուլումները, ձեռք են բերում ճանաչողական նշանակություն և արտացոլում պատմապատճենական տարրածքի բուսական և կենդանական աշխարհները, կենցաղը, սովորույթները, սոցիալ-տնտեսական հարաբերություններն ու կոնկրետ անձանց հետ առնչվող իրադարձությունները։

Հեղինակն անդրադարձել է Տավուշում ցայսօր ակտիվություն կենցաղավարող անեծքի, աղոթքի, օրհնանքի և բարեմաղթությունների ժանրերին՝ քննելով մարզում նկատվող ավանդական որոշ անեծքների տեղայնացման երևույթը, անեծքներին հակագող պատասխան բանաձևերն ու հմայական աղոթքներին ուղեկցող հմայագործման ծեսերը։

Նկատենք, որ աշխատության մեջ բանահյուսական ժանրերի ուսումնասիրությունը հավասար հիմունքներով չի կատարվել։ Քնարական և ասույթաբանական ժանրերն ավելի հպանցիկ են քննվել, հետևաբար, ցանկալի կլիներ տեսնել բարդատեսակների խորաքնին վերլուծությունը։

Քանի որ մենագրության շրջանակներում առաջին անգամ բանագիտական հետազոտության են ենթարկվել հայ ժողովրդական հեքիաթների ավանդական կայուն բանաձևերն իրենց բոլոր տարրատեսակներով, ինչն աննախադեպ է հայ բանագիտության պատմության մեջ, ուստի, կարծում ենք, շահեկան կլինի հետագայում գիրքը տպագրել նաև օտար լեզվով։ Հայ բանահյուսության ժանրային և բանաձևային համակարգերով հետաքրքրվող ու համապարփակ տեղեկություններ փնտրող օտարախոս բանագետների, ընթերցողների համար։

«Տավուշի բանահյուսական ժառանգությունը» մենագրության հեղինակ է. Խեմչյանը, լավագույնս տիրապետելով տարածաշրջանի անցյալում և ներկայում գրառված բանահյուսական ժառանգությանը, տեսական ուսումնասիրության միջոցով վեր է հանել մարզի հարուստ բանահյուսության առանձնահատկությունները և տեղական նրբերանգներն ու կարևորել դրանց տեղը համահայկական բանահյուսական ժառանգության մեջ:

ԼՈՒՍԻՆԵ ՀԱՅՐԻՑԱՆ

Բ. Գ. Թ., ՀՀ ԳԱԱ Հնագիտության և ազգագլության ինստիտուտի բանահյուսության տեսության և պատմության բաժնի գիտաշխատող: Գիտական հետաքրքրությունները՝ բանավոր և գրքային ավանդույթների բազմազան կապեր, գրականություն-բանահյուսություն փոխազդեցություններ, հայժողովրդական հեքիաթների ծիսահավատպիքային տարրեր: Հեղինակ է 15 հոդվածի: hayriyan.1976@mail.ru