# АСТРОФИЗИКА

**TOM 30** 

АПРЕЛЬ, 1989

ВЫПУСК 2

УДК: 524.522

# ПРОИСХОЖДЕНИЕ И ДИНАМИКА ГИГАНТСКИХ РАСШИРЯЮЩИХСЯ ОБОЛОЧЕК НЕИТРАЛЬНОГО ВОДОРОДА

### И. Г. КОЛЕСНИК, С. А. СИЛИЧ

Поступила 21 января 1988 Принята к печати 20 августа 1988

Предложена вволюционная модель образования гитантских расширяющихся оболочек нейтрального водорода в галактиках. Оболочки возникают в сверхоблаках на поздных этапах развития звездных комплексов. Для объяснения наблюдаемых динамических характеристих нанбольших оболочек необходимо учитывать, что они могут иницимровать звездообразование в холодных облачках, существующих в сверхоблаках за счет тепловой неустойчивости. Для удовлетворительного описания свойств сверхоболочек вффективность стимулированного звездообразования должна составлять менее 1%.

1. Введение. Проведенные в последнее десятилетие радиообзоры нашей [1-2] и ряда близких [3-7] галактик в линии 21 см существенно расширили представления о крупномасштабной структуре и физических процессах, определяющих динамическое и энергетическое состояние межзвездной среды. В распределении нейтрального водорода были обнаружены гигантские «дыры» [4-5] и тонковолокнистые структуры, связанные с расширяющимися оболочками [1-2]. Радиусы обнаруженных оболочек заключены в пределах  $0.1 \div 1.0$  кпк, выметаемые массы достигают  $10^6 \div$  $\div 10^7 M_{\odot}$ . Подобные структуры наблюдаются также в распределении ионизированного водорода [8-10].

Интерпретация наблюдательных данных, связанных с наиболее крупными структурами, не всегда однозначна. В [11] было высказано мнение, что не все наблюдавшиеся в Галактике объекты являются реальными оболочками. В [12] показано, что протяженный рентгеновский источник в Лебеде [13], видимо, образуется в результате наложения множества расположенных вдоль луча зрения дискретных источников. В то же время вся совокупность накопленных наблюдательных данных свидетельствует о том, что расширяющиеся оболочки и «дыры» являются характерными структурными образованиями в крупномасштабном распределении нейтрального водорода во всех спиральных и иррегулярных галактиках, вндимых с достаточным расширением.

Оценки показывают, что для образования наибольших оболочек требуются энергии до 10<sup>54</sup> эрг. В качестве источников таких экстремальных энергий предлагались различные механизмы: каскады вспышек сверхновых и эвездные ветры в OB-ассоциациях [14—16], развитие зон H II и распространение ионизационных волн вокруг OB-ассоциаций [17], столкновение с диском галактики высокоскоростных облаков [18], лучевое давление звезд поля [19], волны звездообразования [20—22] и взрывы очень массивных звезд [23, 24].

Наблюдательные данные показывают, что хотя в Галактике лишь для небольшой доли оболочек прослеживается связь с OB-ассоциациями, оболочки и «дыры», обнаруженные в БМО, МЗ1 и др. близких галактиках, как правило, пространственно связаны с OB-ассоциациями и областями недавнего звездообразования [4, 5, 20, 25]. В большинстве случаев «дыры» малых размеров совпадают с областями Н II, для более крупных характерна связь с OB-ассоциациями, а вдоль границ наибольших оболочек располагаются очаги звездообразования [4, 5, 20, 25]. Все это свидетельствует о том, что массивные звезды, вспыхивающие в конце оволюции как сверхновые, являются основным источником, поставляющим энергию в сверхоболочки.

С другой стороны, синтез наблюдательных данных о распределении и собственном движении молодых звезд и скоплений показывает, что процессы звездообразования охватывают большие области пространства, приводя к формированию звездных комплексов с характерными размерами около 600 пк [26, 27]. Это наибольшие после спиральных рукавов структурные образования в галактиках. Эвездные комплексы, «дыры» и гигантские расширяющиеся оболочки обладают блиэкими характеристиками в различных галактиках. Это наводит на мысль о существовании в галактических системах фундаментального универсального масштаба неоднородности, с которым связано происхождение рассматриваемых крупномасштабных объектов.

Действительно, наблюдательные данные и теоретические исследования показывают [28—31], что в газовых дисках галактик могут образовываться неоднородности с массами  $\sim 10^7 M_{\odot}$  и размерами порядка 1 кпк, получившие название сверхоблаков нейтрального водорода. В [31] показано, что именно в таких огромных гравитационно связанных сгущениях создаются условия, благоприятные для возникновения гигантских молекулярных облаков, дающих начало звездным комплексам и ассоциациям. Бливость характерных размеров и масс перечисленных образований позволяет считать, что сверхоблака, скопления гигантских молекулярных облаков, эвездные комплексы, «дыры» в распределении и сверхоболочки нейтрального водорода связаны с различными этапами развития единого эволюционного процесса, приводящего к образованию крупнейших гравитационно связанных структур в галактиках. В этом случае «дыры» в распределении Н I и гигантские расширяющиеся оболочки нейтрального водорода связаны с поздними стадиями эволюции, на которых коллективное воздействие образующихся в звездных комплексах сверхновых вызывает выметание газа и приводит к его концентрации на периферни сверхоблаков.

Настоящая работа посвящена исследованию заключительных стадий описанного эволюционного процесса — изучению коллективного взаимодействия сверхновых со сверхоблаками нейтрального водорода.

В разделе 2 дано описание предлагаемой модели, в 3 приведены основные уравнения, получены выражения для темпа поступления энергии в полость на разных эволюционных стадиях, раздел 4 посвящен обсуждению основных закономерностей движения оболочек с инициированным образованием сверхновых, в разделе 5 сформулированы основные выводы работы.

2. Описание модели. Исследование структуры и эволюции сверхоблаков содержится в работах [30, 31].

Исходное сверхоблако (рис. 1а) представляет собой двухфазную гравитационно связанную систему, состоящую из холодных плотных облачков с массами  $m_c \sim 100~M_{\odot}$  и размерами 5—10 пк [42], погруженных в разреженный теплый межзвездный газ. В центральных. 1 5 100 пк, областях сверхоблака создаются условия [30-31] для образования гигантских молекулярных облаков и выделяются холодные ядра, в которых заключено всего несколько процентов массы сверхоблака. Плотные ядра сверхоблаков поддерживаются в равновесии турбулентным давлением [30—31], имеют довольно крутой градиент плотности  $\rho \sim r^{-14}$  и погружены в протяженную изотермическую почти однородную сболочку. Именно в плотных турбулентных ядрах сверхоблаков начинается эзездообразование, приводящее к возникновению исходной ОВ-ассоциации. Взаимодействие звездного ветра и остатков вспыхивающих в ОВ-ассоциациях сверхновых с окружающим газом приводит к выметанию газа из ассоциации и образованию расширяющейся оболочки. Через ~ 5.10<sup>6</sup> лет, образуя сверхновые, исчезают последние О-звезды — наиболее важный источник ионизирующего излучения и звездного ветра. Оболочка (рис. 1b) выходит за пределы турбулентного плотного ядра в почти однородную ко-

рону сверхоблака. Ее движение определяется в основном вспышками умеренно массивных, 10—30  $M_{\odot}$ , звезд исходной ассоциации. Динамика таких оболочек исследовалась в [15, 16]. Зависимость скорости расширения оболочки от радиуса на данной стадии эволюции может быть представлена в виде:

$$u_{sb} = 5.7 \left( N E_{51} / n_0 \right)^{1/3} \left( R / 97 \right)^{-2/3} \, \text{km/c}, \tag{1}$$

где N — число массивных звезд, взрывающихся как сверхновые,  $E_{51}$  — выделяющаяся при взрыве каждой сверхновой энергия в единицах  $10^{31}$  эрг,  $n_0$  — плотность числа частиц в окружающем оболочку газе.



Рис. 1. Различные стадии зарождения и эволюции сверхоблочек. 1— Сверхоблако, 2— холодные облачка, 3— гигантское молекулярное облако, 4— ОВ-ассоциация, 5— SN первого поколения, 6— расширяющаяся оболочка, 7— сжатые облачка, 8 массивные звезды второго поколения, 9— SN второго поколения, 10— выметаемые облачка, 11— сверхоблачка, 12— маломассивные звезды.

В соответствии с (1) скорости расширения оболочек должны довольно быстро падать с увеличением их размеров, а для образования наиболее крупных из наблюдаемых объектов необходимы OB-ассоциации, состоящие более чем из 10<sup>3</sup> членов [15, 32]. Между тем, типичная OB-ассоциация содержит не более 100 звезд, а наблюдения свидетельствуют о малом разбросе скоростей расширения оболочек при значительном изменении их линейных размеров (рис. 2) и даже об увеличении скоростей расширения с увеличением радиусов оболочек [4, 5]. Таким образом, исходной OB-аесоциации, расположенной в центре полости, оказывается недостаточно для поддержания наблюдаемых скоростей расширения оболочек в достаточно большом диапазоне изменения их линейных размеров. Создается впечатление, что в процессе эволюции оболочек возникают дополнительные распределенные по объему полости источники энергин. Они могут появиться в результате стимулирования свездообразования самими оболочками [20—22, 33]. Такое предположение согласуется с имеющимися данными о концентрации очагов звездообразования вдоль внутренних границ наибольших оболочек и указанием на существование в ряде случаев гоадментов возрастов эвезд от центра к краю полости [20, 25].



Рис. 2. Зависниость скорости расшарения от радиуса для наблюдаемых в Галактике оболочек по данным работы [1].

С доугой стороны, потенциальная возможность развития стимулированного звездообразования заложена в исходной модели сверхоблака [30]. Действительно, в [34] показано, что в стелкивающихся с умеренными скоростями газовых потоках возможно образование массивных (десятки солнечных масс) гравитационно связанных протосвезд. Поэтому столкновение образованной исходной ОВ-ассоциацией расширяющейся оболочки с хаотически разбросанными по сверхоблаку облачками может служить спусковым механизмом, приводящим к образованию распространяющейся от центра сверхоблака волны звездообразования. Относительно быстрая эволюция (за время ~ 10<sup>7</sup> лет) образующихся массивных звезд второго поколения приводит к распространению вслед за оболочкой волны вспышек вторичных сверхновых (рис. 1с). Эти сверхновые и определяют динамику наиболее крупных оболочек. На заключительных стадиях эвомющин оболочка сгребает холодные облачка, что может привести к возникновению областей эвездообразования в пределах самой оболочки и частичному ее разрушению (рис. 1d).

Возникновение волны вспышек вторичных сверхновых ведет к перемещению основного источника энергии из центра на периферию полости. Возможные наблюдательные проявления такого перемещения источника энергии обсуждались в [22, 35]. На ранних стадиях эволюции распространение от центра полости вопыхивающих сверхновых должно приводить к изменению распределения рентгеновского излучения вдоль радиуса полости [35], а на поздних может вытягивать оболочку вдоль галактической плоскости [22]. Как показывают наблюдения, скорости расширения оболочек сосредоточены в узком интервале [1, 4, 5]. Это накладывает дополнительные ограничения на свободные параметры моделей. Сравнение полученных таким образом параметров с независимыми данными может служить одним из критериев справедливости развиваемой теории.

Ксличественный анализ показывает, что в рассматриваемой модели скорости расширения оболочек остаются заключенными в узком интервале в течение продолжительного промежутка времени только в том случае, когда эффективность стимулированного звездообразования близка к типичному для молекулярных облаков Галактики значению [27] и составляет менее 1%.

3. Основные уравнения. Рассмотрим динамику оболочек на расстояниях, больших по сравнению с размерами турбулентното молекулярного ядра сверхоблака. В настоящей работе расчеты проведены для сферически-симметричной модели. Учет неоднородности распределения газа по 2-координате существенен для внутренних областей галактики [32, 36, 37]. Динамика оболочек с инициированным звездообразованием в стратифицированных средах будет рассмотрена в следующей работе.

Толщина оболочек мала по сравнению с их раднусами, скорости расширения относительно невелики. Давление в полости поддерживается центральным источником и распространяющейся от центра к периферни сверхоблака волной вспышек сверхновых. Такие оболочки заведомо находятся на поздней раднационной стадии [38, 39] и их движение может бытьописано системой уравнений 1.5-мерной газодинамики [38—40]:

$$M(R) = M_0 (R/R_0)^3,$$
 (2)

$$\frac{d}{dt}(Mu) = 4\pi R^2 p - \frac{GM^2}{2R^2}, \qquad (3)$$

$$\frac{dE_{\tau}}{dt} = e_0(t) - 4\pi R^2 pu, \qquad (4)$$

$$E_{\tau} = \frac{4\pi R^3}{3(\tau - 1)} \bar{P},$$
 (5)

$$u = dR/dt, \tag{6}$$

$$M_0 = 4\pi \rho_0 R^3/3.$$
 (7)

Поскольку масса выметаемого газа велика и существенно превышает суммарную массу образующихся звезд, в (3) включен член, описывающий самогравитацию оболочек [41]. Приток энергии в полость описывается членом  $\varepsilon_0(t)$ , который определяется вначале центральным источником, а затем совместным действием вторичных сверхновых и сверхновых, вспыхивающих в исходной ассоциации. В качестве характерного пространственного масштаба выбирался начальный радиус оболочки  $R_0$ , который в большинстве вариантов расчетов полагался равным 100 пк. Начальные данные .(скорости и ускорения оболочек при  $R = R_0$ ) брались такими же, каж в модели Кафатоса—Мак Крея [15].

Исключая из (2)—(5) M(R), p, дифференцируя (5) по времени и приравнивая результат дифференцирования (4), сведем систему уравнений (2)—(5) к одному уравнению второго порядка относительно u:

$$\frac{d^{2}u}{dt^{2}} + (7+3\gamma)\frac{u}{R}\frac{du}{dt} + \frac{9\gamma u^{3}}{R^{2}} + \frac{2(2+3\gamma)\pi a\phi_{0}}{3} = \frac{9(\gamma-1)\varepsilon_{0}(t)}{4\pi\phi_{0}R^{4}}.$$
 (8)

В зависимости от преимущественного механизма притока энергии в полость в развитии сверхоболочек можно выделить три стадии.

1. Основной источних энергии вспышки сверхновых в исходной ОВассоциации. Динамика оболочки описывается моделью [15].

2. Основной источник энергии вспышки проэволюционировавших звезд второго поколения, образование которых инициировано самой оболочкой. Эта стадия начинается с момента вспышки первой SN второго поколения и оканчивается, когда внутри полости вспыхивает последняя массивная эвезда, образование которой инициировано расширяющейся оболочкой.

3. Внутри полости проэволюционировали все массивные звезды исходной OB-ассоциации и образовавшиеся в результате взаимодействия оболочки с плотными облачками. Поток энертии в полость в результате вспышек SN прекращается. Оболочка расширяется под действием оставшегося внутри горячего газа и накопленной кинетической энергия<sup>\*</sup>.

Определим темп поступления энергии от вспышек SN в полость, ограниченную оболочкой, на каждой из выделенных эволюционных стадий.

Частота вопышек SN и темп выделения энергии в исходной OB-ассоциации определяются распределением звезд ассоциации по массам и временем жизни звезды заданной массы на главной последовательности. Для явезд с массами 7  $M_{\odot} < M < 30 M_{\odot}$ , поставляющих основную долю энергии в полость [15], время жизни на главной последовательности  $\tau_0$  равно  $\tau_0 = \tau_L (M/10 M_{\odot})^{-1}$ , где  $\alpha \simeq 1.6$ ,  $\tau_L \simeq 3 \cdot 10^7$  лет [15].

Принимая [15] степенное распределение звезд по массам:

$$dN/dm = Cm^{\delta} \tag{9}$$

<sup>\*</sup> Если взаимодействие оболочки с плотными облачками янициирует образование звезд более массивных, чем звезды исходной ОВ-ассоциации, то между второй и третьей стадиями может возникнуть интервал времени, когда основным источником энергии вновь станут испышки сверхновых в исходной ассоциации.

со спектральным индексом  $\delta \simeq -2.6$ ,  $C \simeq -(\delta + 1) Nm_1^{-(\delta+1)}$  (N — общее число массивных звезд в ассоциации,  $m_1$  — минимальная масса взрывающейся звезды), получаем приблизительно постоянный темп выделения внергии в исходной ассоциации [15, 16]:

$$\varepsilon_{0}^{(1)}(t) = -E_{0} \frac{dN}{dt} = -\frac{(\delta+1) N E_{0} \varepsilon_{L}^{(\delta+1)/\alpha}}{\alpha (m_{1}/10 M_{\odot})^{3+1}} t^{-\frac{\delta+\alpha+1}{\alpha}} =$$
$$:= \frac{N E_{0} (m_{1}/10 M_{\odot})^{1.6}}{\tau_{L}}.$$
(10)

В (10) E<sub>0</sub> — средняя энергия, выделяющаяся при вспышке каждой сверхновой.

Спектр масс эвезд, образующихся в результате взаимодействия оболочки с плотными облачками, неизвестен. Поэтому будем в дальнейшем полагать, что все эвеэды второго поколения имеют одинаковую массу. Это упрощение не влияет на качественные выводы настоящей работы. Процесс инициированного эвездообразозания начинается с выходом оболочки из ядра сверхоблака и оканчивается, когда оболочка достигает его границы. Однако дополнительный приток энергии в полость за счет вспышек вторичных сверхновых прекращается раньше. Это происходит тогда, когда оболочки нагребают достаточно большую массу и начинают выметать из полости встречающиеся на их пути облачка. Взаимодействие облачков с оболочкой весьма сложно и сопровождается образованием вторичных ударных волн, уплощением облачков, интенсивным охлаждением образующегося при взаимодействии плотного слоя [34]. Для грубой оценки критического радиуса R<sub>c</sub>, начиная с которого оболочка начинает эффективно захватывать облачка и образование вторичных звезд внутри полости прекращается, учтем лишь обмен импульсом сферического облачка постоянной массы с набегающим потоком газа. В системе отсчета, связанной с оболочкой, уравнение движения облачков имеет вид:

$$d(m_e v_c)/dt = \rho_{ab} S_e v_c^2, \qquad (11)$$

где  $m_{e^1}$   $S_e$ ,  $v_e$  — масса, площадь поперечного сечения и скорость облачка относительно оболочки,  $\rho_{sh}$  — плотность газа в оболочке. Переходя от дифференцирования по времени к производной d/dr, где r отсчитывается от внешней границы оболочки внутрь полости, получим:

$$\frac{1}{v}\frac{dv_e}{dr} = -\frac{\rho_{sh}S_e}{m}, \qquad (12)$$

$$v_{r} = v_{0} \exp{(-r/r_{0})},$$
 (13)

где  $r_0 = \frac{3m_c\Delta r}{\rho_0 S_c R}$ ,  $\Delta r$  — толщина оболочки, R — ее радиус. Ясно, что-

облачка начинают существенно увлекаться оболочкой, когда выполняется условие  $r_0 \approx \Delta r$ , отсюда получаем оценку критического радиуса оболочки  $R_i$ :

$$R_e \simeq 3m_e/\rho_0 S_e. \tag{14}$$

Для типичных параметров облачков  $m_c \simeq 100 \ M_{\odot}$ ,  $z_c \simeq 5 \ {\rm nk}$  [42] и плотности числа частиц в короне сверхоблака  $n_0 = 1 \ {\rm cm}^{-3}$  получаем  $R_c \simeq 300 \ {\rm nk}$ .

Время между столкновением облачка с оболочкой и вспышкой образовавшейся звезды как сверхновой приблизительно равно времени жизни эвезды на главной последовательности то. Поютому темп поступления энертии в полость от SN второго поколения в момент времени t определяется равмерами и окоростью оболочки в предыдущий момент t—то:

$$\varepsilon_0^{(2)}(t) = 4\pi R^2 (t - \tau_0) u (t - \tau_0) E_0 n_s, \qquad (15)$$

где  $n_s$  — плотность образующихся массивных звезд второго поколения. Аппроксимируя u(t) на первой (до вспышек SN второго поколения) фазе движения решением [15]

$$u(t) = \frac{3}{5} \left(\frac{250}{308\pi}\right)^{1/5} \left(\frac{\varepsilon_0^{(1)}}{\rho_0}\right)^{1/5} t^{-2/5} , \qquad (16)$$

для темпа поступления внергии в полость в результате вспышек SN второго поколения получаем выражение:

$$\varepsilon_0^{(2)}(t) = 2.4\pi E_0 n_s \left[ \frac{2.5NE_0 (m_1/10 M_{\odot})^{1.6}}{3.08 \pi \tau_0 \rho_0} \right]^{3/5} (t - \tau_0)^{4/5}.$$
(17)

Введем эффективность вынужденного эвездообразования  $\beta$ , равную отношению массы образовавшихся внутри объема V сверхоблака массивных звезд к массе первоначально заключенного в өтом же объеме газа. Если массы образующихся эвезд равны  $m_2$ , то их число будет равно  $N^{(2)} = M_1/m_2 = \beta M_2/m_3$ , а плотность

$$n_{s} = N^{(2)}/V = \beta \rho_{0}/m_{2}, \qquad (18)$$

где  $M_c$ ,  $\rho_0$  — масса и плотность короны сверхоблака. Подставляя (18) в (17), получим

$$e_0^{(2)}(t) = 2.4\pi\beta \left[ \frac{2.5^3 N^3 E_0^3 \rho_0^2 (m_1/10 M_{\odot})^{4.5}}{(3.08\pi)^3 \tau_0^3 m_2^5} \right]^{1/5} (t - \tau_0)^{4/5}.$$
(19)

В момент вспышки первой сверхновой второго поколения скорость оболочки перестает описываться выражением (16), соответственно перестает быть справедливым и выражение (19) для темпа поступления энергии от вспышек SN второго поколения. Однако в большинстве случаев оболочки достигают критических размеров раньше, чем успевают проэволюционировать образовавшиеся внутри полости звезды второго поколения, и выражение (19) для темпа поступления энергии в полость от сверхнозых второго поколения, остается справедливым в течение всего времени эволюции.

На заключительной стадии, после того, как внутри оболочки вспыхивает последняя сверхновая, дополнительный приток энергии в полость прекращается и дальнейшее расширение определяется оставшимся внутри оболочки горячим газом и накопленной кинетической энергией,  $\varepsilon_{n}^{(3)} = 0$ .

4. Закономерности движения оболочек. Обсуждение результатов. Получить аналитическое решение уравнения (8) при принятых начальных данных и правых частях не удается, поэтому оно решалось численно. В качестве единиц измерения радиуса, скорости, времени и ускорения выбирались  $R_0$ ,  $u_0$ ,  $\tau = R_0/u_0$ ,  $z = u_0^2/R_0$ . Уравнение (8) эквивалентно системе безразмерных уравнений первого порядка:

$$dR/dt = u, (20)$$

$$du/dt = z, \tag{21}$$

$$dz/dt = At^{m}/R^{4} - (7 + 3\gamma) uz/R - 9\gamma u^{3}/R^{2} - Bu$$
(22)

с коэффициентами А и В, равными

$$A = \frac{9(\gamma - 1)e_0}{4\pi\rho_0 R_0^{2-m} u_0^{3+m}}, \quad B = \frac{2(2+3\gamma)\pi a\rho_0 R_0^2}{3u_0^2}, \quad (23)$$

где  $\varepsilon_0 = \varepsilon_0^{(1)}/t$ , m = 1 для первой фазы,  $\varepsilon_0 = \varepsilon_0^{(2)}/(t - \tau_0)^{4/5}$ ,  $m = \frac{4}{5}$  для второй,  $\varepsilon_0 = 0$ , m = 0 для третьей. В качестве параметров задавались: число звезд в исходной OB-ассоциации, N; плотность частиц в короне

сверхоблака,  $n_0$ ; эффективность вынужденного звездообразования,  $\beta$ ; минимальные массы звезд, взрывающихся как сверхновые,  $m_1$  и массы звезд второго поколения,  $m_2$ ; значение критического радиуса,  $R_c$ .

Пределы изменения N,  $n_0$  довольно жестко ограничены. В большинстве расчетов полаталось N = 25, 100;  $n_0 = 0.5 \div 1$  см<sup>-3</sup>. Для  $m_1$  так же, как в [15], принималось  $m_1 = 7 M_{\odot}$ ,  $m_2$  полагалось равным 10 или 20  $M_{\odot}$ ,  $R_c = 200 \div 400$  пк. Параметр  $\beta$  подбирался в процессе расчетов из условия, чтобы скорости расширения оболочек соответствовали наблюдательным данным [1, 5] и в процессе вволюции оставались заключенными в относительно узком интервале  $10 \le u \le 25$  км/с.



Rsh (KRK)

Ржс. 3. Зависимость скорости расширения оболочки от раднуса при разном числе ввезя в исходной ОВ-ассоциации (1. N = 25; 2. N = 100) и плотности числа частиц газа в короне сверхоблака (сплошные линии —  $n_0 = 0.5$  см<sup>-3</sup>, пунктирные —  $n_0 = 1$  см<sup>-3</sup>).  $\beta = 0.5 \, 0/0$ ,  $M_1 = 7 \, M_{\odot}$ ;  $M_2 = 10 \, M_{\odot}$ ,  $R_c = 0.3$  кик.



Rsh(KRK)

Рис. 4. Зависимость скорости расширения оболочки от раднуса при разных массах ввезд второго поколения. 1.  $M_2 = 20 \ M_{\odot}$ ; 2.  $M_2 = 10 \ M_{\odot}$ . Пунктиром показана зависимость u(R) при  $M_2 = 10 \ M_{\odot}$  без учета самогравитации оболочки.  $n_0 = 1.0 \ \text{см}^{-3}$ , N = 100,  $\beta = 0.5 \ 0/_0$ ,  $R_c = 0.3 \ \text{кпк}$ .

Результаты расчетов приведены на рис. 3—6. Как следует из рисунков, параметры исходной ассоциации слабо влияют на динамику оболочек и практически «забываются» на поздних этапах вволюции. Во всех случаях скорости расширения оболочек становятся наименьшими в области 0.3—0.6 кпк, после чего начинают довольно резко расти, достигают максимума и затем плавно убывают. Положение минимума определяется в основном массами звезд второго поколения и с увеличением последних сдвигается в область меньших раднусов (рис. 4).

В ускоряющихся оболочках создаются условия для развития рэлейтейлоровской неустойчивости [32]. Как следует из (8), ускорение оболочек не превышает величины

$$g_{\max} = \varepsilon_0^{(2)}(t)/8\pi u R^3 \rho_0. \tag{24}$$

Отсюда получаем, что характерное время развития релей-тейлоровской неустойчивости  $\tau_{R-T} \simeq (\lambda/2 \ \pi g)^{1/2}$  всегда больше

$$\varepsilon_{\min} = (4) \, \mu R^3 \psi_0 / \varepsilon_0^{(2)})^{1/2}.$$
 (25)

Оценки показывают, что при характерных для фазы ускорения размерах оболочек  $R \sim 0.5$  юпк, минимальное время раскачки крупномасштабных. мод  $\lambda \gtrsim 0.1 R$  оказывается порядка длительности самой ускоренной фазы, если эффективность стимулированного звездного образования достаточно мала ( $\beta < 10^{-2}$ ). Поэтому рэлей-тейлоровская неустойчивость не успевает разрушить оболочки, если  $\beta$  достаточно мало.

Ускорение крупных оболочек предсказывается также предложенным в [19] механизмом лучевого давления звезд поля. Однако, как показано в [43], учет самогравитации оболочек качественно изменяет полученный в [19] результат. Оболочки могут ускоряться лучевым давлением звезд поля только в том случае, когда плотность энергии излучения превышает критическое значение  $U_c \approx 3.6 \cdot 10^{-12}$  врг/см<sup>3</sup>, которое больше среднего значения плотности внергии излучения звезд поля в Галактике  $U_{cp} \approx 7 \cdot 10^{-13}$ врг/см<sup>3</sup> [19]. Повтому для систем с параметрами, близкими к параметрам Галактики, этот механизм оказывается не эффективным.

В рассматриваемой модели самогравитация не сильно сказывается на динамике оболочек и проявляется лишь на заключительных этапах эволюции, когда скорости расширения становятся сравн: мыми со скоростями турбулентных движений в сверхоблаке (~ 10 км/с), а радиусы пресышают 1 клк (рис. 4).

Требование малого разброса скоростей расширения оболочек в течение всего времени их эволюции накладывает существенные ограничения на эффективность инициированного эвездообразования  $\beta$ . Чтобы скорости расширения оболочек оставались в узком интервале, соответствующем наблюдениям, параметр  $\beta$  должен быть меньше  $10^{-2}$  (рис. 5), что находится в хорошем согласии с данными о низкой эффективности звездообразования в гигантских молекулярных облаках, порождающих OB-ассоциации [27]. С ростом  $\beta$  увеличивается количество энергии, поставляемой сверхновыми второго поколения, и оболочки разгоняются до больших скоростей. К такому же эффекту (рис. б) приводит увеличение размеров  $R_c$ объема полости, охваченного инициированным звездообразованием. При этом размеры оболочек, соответствующие максимальным скоростям расцирения, растут.



Рыс. 5. Зависимость окорости расширения оболочжи от радиута при разных значениях эффективности засэдообразова: ил. 1.  $\beta = 1^{6} l_0$ . 2.  $\beta = 0.5 \ 0/_0$ , 3.  $\beta = 1.25 \ 0/_0$ .  $n_0 = 0.5 \ cm^{-3}$ , N = 100,  $M_1 = 7 \ M_{\odot}$ ,  $M_2 = 10 \ M_{\odot}$ ,  $R_c = 0.3 \ rms$ .



Рис. 6. Зависимость скорости расширения оболочки от раднуса при разных значенивях критического раднуса  $R_c$ . 1.  $R_c = 0.2$  кик 2.  $R_c = 0.3$  кик, 3.  $R_c = 0.4$  ких,  $n_0 = 0.5$  см<sup>-3</sup>, N = 25,  $M_1 = 7$   $M_{\odot}$ ,  $M_2 = 10$   $M_1$ , S = 0.5 %

5. Основные выводы. 1. Предложена эволюционная модель образования гигантских расширяющихся оболочек нейтрального водорода в галактиках. Оболочки возникают в сверхоблаках на поздних этапах развития эвездных комплексов, когда за счет вспышек оверхновых нейтральный газ начинает выметаться из центральных областей сверхоблака. Для объяснения наблюдаемых характеристик наибольших оболочек Н I необходимо учитывать, что расширяющиеся оболочки могут инициировать звездообравование в холодных облачках с массой ~ 100  $M_{\odot}$ . существующих в сверхоблаках за счет тепловой неустойчивости. В результате из таких облачков

образуются звезды с массами  $\sim 10 \ M_{\odot}$ . которые за время  $\sim 10^7$  лет превращаются в сверхновые, обеспечивая дополнительный рассредоточенный по объему источних энергии для поддержания движения расширяющейся оболочки.

2. Получено уравнение, описывающее динамику сферически-симметричных оболочек с учетом эффектов стимулированного звездообразования.

3. Для получения в предложенной модели наблюдаемых скоростей расширения 10—25 км/с и радиусов ~ 1 кпк оболочек требуется, чтобы эффективность стимулированного звездообразования не превышала 1%, что находится в хорошем согласии с данными об эффективности звездообразования в гигантских молекулярных облаках, порождающих OB-ассоциации.

4. Рассмотренная модель предсказывает увеличение скоростей расширения оболочек в диапазоне радиусов 0.3—0.6 кпк. Такая же тенденция проявляется для наблюдавшихся в М 31 зболочек и, вероятно, наиболее крупных оболочек в LMC. Представляет интерес более полное изучение зависимости скоростей расширения оболочек от их размеров.

5. Процесс эвездообразования, начинающийся в центре сверхоблака, на протяжении  $10^7 - 10^8$  лет охватывает области пространства в сотни парсек. Поскольку масса расширяющейся оболочки увеличивается, начиная с некоторого расстояния  $R_c \approx 0.2 - 0.5$  кпк, она начинает увлекать холодные облачка. Поэтому в оболочках наибольших размеров области звездообразования должны быть сосредоточены у внутреннего края или в самой оболочке. Внутри охваченной оболочкой полости должен существовать градиент возрастов звездного населения. Более молодые звезды должны располагаться на периферии полости, что и наблюдается в наиболее крупных оболочках.

Главная астрономическая обсерватория АН УССР

# ORIGIN AND DYNAMICS OF EXPANDING NEUTRAL HYDROGEN SUPERSHELLS

# I. G. KOLESNIK, S. A. SILICH

The evolutionary model of expanding supershells regulated by induced star formation is proposed. It is suggested that giant expanding shells are formed in superclouds at a late evolutionary stage of star 6-155

complexes. To understand the dynamics of the most huge supershells it is necessary to take into account that the expanding shells can trigger star formation in cold dense pre-existing cloudlets. Efficiency of induced star formation must be less than one percent to fit observational properties of supershells.

#### ЛИТЕРАТУРА

- 1. C. Heiles, Astrophys. J., 229, 533, 1979.
- 2. C. Heiles, Astrophys. J. Suppl. Ser., 55, 585, 1984.
- 3. E. Braunsfurth, J. V. Feitzinger, Astron. and Astrophys., 127, 113, 1983.
- 4. E. Brinks, Astron. and Astrophys., 95, L1, 1981.
- 5. E. Brinks, E. Bajaja, Astron. and Astrophys., 169, 14, 1986.
- 6. C. Goudis, J. Meaburn, Astron. and Astrophys., 68, 189, 1978:
- 7. J. Meaburn, R. X. McGee, L. M. Newton, Mon. Notio. Roy. Astron. Soc., 206, 705, 1984.
- 8. Y. M. Georgelin, Y. P. Georgelin, A. Laval, G.Mounet, M. Rosado, Astron. and. Astrophys. Suppl. Ser., 54, 459, 1983.
- 9. J. A. Graham, D. A. Lawrie, Astrophys. J., 253, L73, 1982.
- 10. J. Meaburn, Highlights Astron. 6, 665, 1983.
- 11. И. В. Госачинский, Письма в Астрон. ж., 8, 214, 1982.
- 12. N. G. Bochkarev, T. A. Sitnik, Astrophys. and Spase Sci., 108, 237, 1985.
- W. Cash, P. Charles, S. Bowger, F. Walter, G. Garmire, G. Riegler, Astrophys. J., 238, L71, 1980.
- F. G. Bruhweiler, T. R. Gull, M. Kafatos, S. Softa, Astrophys. J., 238, L27, 1980.
- 15. R. McCray, M. Kafatos, Astrophys. J., 317, 190, 1987.
- 16. K. Tomisaka, A. Habe, S. Ikeuchi, Astrophys. and Spase Sci., 78, 273, 1981.
- 17. G. Tenorio-Tagle, Publ. Astron. Inst. Czech. Acad. Sci., 58, 168, 1983.
- 18.G. Tenorio-Tagle, P. Bodenheimer, M. Rozyczka, J. Franco, Astron. and Astrophys., 170, 107, 1986.
- 19. B. G. Elmegreen, W.-H. Chiang, Astrophys. J., 253, 666, 1982.
- 20. M. A. Dopita, D S. Mathewson, V. L. Ford, Astrophys. J., 297, 599, 1985.
- J. V. Feitzinger, A. E. Glassgold, H.Gerola, P. E. Seiden, Astron. and Astrophys., 98, 371, 1981.
- 22. С. А. Силич, Астрофизика, 22, 563, 1985.
- 23. С. И. Блинников, В. С. Имшенник, В. П. Утробин; Письма в Астрон. 28., 8, 671,. 1982.
- 24. V. P. Utrobin, Astrophys. and Space Sci., 98, 115, 1984.
- 25. A. Coulet, L. Deharveng, Y. M. Georgelin, Y. P. Georgelin, Astron. and Astrophys., 110, 185, 1982.
- 26. Ю. Н. Ефремов, Письма в Астрон. ж., 4, 125, 1978.
- 27. Ю. Н. Ефремов, Итоги науки и техн. ВИНИТИ, Астрон. 27, 102, 1985.
- 28. B. G. Elmegreen, D. M. Elmegreen, Mon. Notic. Roy. Astron. Soc., 203, 31, 1983.
- 29. B. G. Elmegreen, Protostars and Planets II. Univ. Arizona Press., 1985, p. 33.
- 30. И. Г. Колесник, Кинемат. и физ. небесн. тел, 2; No 5, 3, 1986.
- 31. И. Г. Колесник, Кинемат. и физ. небесн. тех, 3, № 6, 50, 1987.

- G. Tenorio-Tagle, P. Bodenheimer, H. Rozyczka, Astron. aud Astrophys., 182' 120, 1987.
- 33. Т. А. Лозинская, Сверхновые звезды в эвездный ветер. Взанмодействие с газом галактики, Наука, М., 1986.
- 34. J. H. Hunter, Astropys. J., 305, 309, 1986.
- 35. С. А. Силич, П. И. Фомин, Препр. ИТФ АН УССР, № 84-65Р, 1984.
- 36. K. Tomisaka, S. Ikeuchi, Publ. Astron. Soc. Jap., 38, 697, 1986.
- 37. M. .-M. Mac Low, R. McCray, Astrophys. J., 1985 (in press).
- 38. Г. С. Бисноватый-Коган, С. И. Блинников, Аспрон. ж., 59, 876, 1982.
- 39. В. П. Пасько, С. А. Силич, Кинемат. и физ. небесн. тел, 2, № 3, 115, 1986.
- B. I. Hnatyk, V. A. Krol<sup>4</sup>, Proc. Intern. Conf. Plasma Phys., Kiev, USSR, 1987, p. 249.
- 41. R. E. Williams, W. A. Christiansen, Astrophys. J., 291, 80, 1985.
- 42. Д. Клейтон, в кн. «Протозвезды и планеты», ч. 1, Мир, М., 1982, стр. 18.
- 43. В. П. Пасько, С. А. Силич, Кинемат. и физ. небес. тел. 4, № 2, 1988.