

բարգամնոտրիան, երկրորդ՝ իբրև հեղինակոտրիան:

Ա. Իբրև թարգմանութիւն յիրաւի գովելի է, որ թարգմանիչն այսպիսի սեղմ ոճով գրուածոյ մը իւրաքանչիւր իմաստները լաւ ըմբռնէր է, սակայն կաշկանդառած թարգմանութիւն մ'ըլլալով նիւթին գժուարութիւնը կրկնապատկեր է, մինչդեռ այսպիսի քաջ գերմանազէտ մը կրնար և հարկ էր՝ որ ազատ թարգմանէր, տեսրին լուրջ և դժուարին իմաստները զիւրըմբռնելի ընելու համար: — Ինքն իսկ թարգմանիչը կը խոստովանի՝ թէ «Օտարաբանութիւններ շատ կան», և կը յաւելու. «Անխուսափելի չարիք»: Մեզի կ'երևի թէ այս մասը՝ թարգմանութեան ամէն կէտերուն մէջ արգարանալի չէ, զոր քերականներու թողլով, տեսնենք այս տեսորը

Բ. Իբրև Հեղինակութիւն, զոր Վ. Զամբարոս նախ խօսեր է ճատօրէն, ապա կարգաւորելով Հրատարակիչ է: Նա՝ իւր յառաջբերուն մէջ կը գրէ. «Մի սեղմ, խիստ գծաւորուած և ամբողջական համաշայտեցք է սօցիալիզմի և սօցիալական շարժման 19րդ դարու»: — Տեսար ըստ նիւթին և Հեղինակութեան քննադատուելու համար ստուար մատենի մը կարօտ է. բայց մենք անձուկ տեղոյն մէջ դիտել կու տանք միայն, որ այդ տեսքն, ինչպէս կը ցուցնենք բացայայտ վերոյիշեալ տողերն, արդի դարուս գժուարակնիւն խնդրոյ մը պատմական պատկերն է, յորում ի մէջ կը բերուին ընկերվարական բաղմամբիւ գրութիւններ, հռչակաւոր անձանք խորիմաստ գիւտար՝ ընկերական անձանքը գտնէ մեծակու համար: Հեղինակն կը թուէ մարդկութեան թշուառութիւնները՝ որք յայսմ կրնան ամփոփուիլ. Ոմանք ի գրկանս կը մաշին, այլք՝ ի գրգանս կը յղկանան: Սակայն ոչ կարլ Մաքս և ոչ իրեն նմանիք կրնան այսպիսի հակադրութեան մը զարման ընել. և եթէ ըլլայ Հնարաւոր սպեղանի մը այսքան վիրաց մարդկութեան՝ անշուշտ դարուս ամենէն գերազանց գիւտն պիտի ըլլայ: Ուստի Հեղինակին այդ համահայեացքը թողլով իւր առկ պատմական վիճակին մէջ, որոյ վարկը քննել տեղս չի ներեր, Շիլլերին տողերէն աւելի, որովք նա կը կնքէ իւր

ճառախօսութիւնները, ազդոյ կը տեսնենք Վիրգիլիոսին համաօտը, *Labor improbus vincit otium*. յիշեցնելով՝ որ կեանքը պայքար մ'է, և յաղթութիւնը մերթ ոմանց է և մերթ այլոց, և կենաց նժարքն երբեք հաւասարակշիռ չեն կրնար ըլլալ, մահաւանդ թէ՛ կենաց նժարից հաւասարակշռութեան ժամն է աշխարհիս յետախաղացութեան վճարաժամն:

Հ. Ս. ՍԱՐ.



ՃՈՆ ԲԱՐՍԵՂ

Պատուարժան խմբագիր Բազմավէպ հունդիսարանի:

Քաղաքական հանդիսից սուրհանդակը կը բերէ ձեզ դարաւոր խնդիր մի լուծել և բացատրել, և առ հասարակ բանասիրաց և պատմագիտաց և այլ հետաքրքիր և ըմբօքեցաւոր ամծամց միտքը, կարծիքը և գաղափարը ուղղելու և մշտնջենաւոր կերպիւ կասկածը փարստելու համար: — 1. Բարսեղ վարդապետ ժոն կոչեցաւ՝ մէկ է թէ երկու: 2. Է դարմու ապրած մէկը, թէ ժո դարու: 3. Մարկոսի աստարանի մեկնիչ, որոյ առաջիմ հատորը կորսուած է, և շարականաց որոշիչ՝ որք ժոնըմտիրք կոչեցամ տեսն, սոյմ այս Բարսեղ վարդապետն է, թէ այլ ոք: Այս կէտերը լաւ պարզելու համար արժամ կը համարիմ հեղինակաց ոմանց աւամուած խօսքերը յառաջ բերիլ աստամօր ի ղիկութիւմ վերծամողաց:

Հ. Միքայէլ Զամեհամ, պատմահայր կոչեցաւ, Բարսեղ վարդապետի մասին իւր պատմութեան մէջ գրէ այսպէս. «Յետ այսոյ կանոնադրութեան և յետ արձակելոյ ժողովոյմ, Ներսէս շիմող կաթողիկոս յամծմ արար Բարսեղ վարդապետի, որ էր առաջնորդ Դպրեմանից յերկրին Շիրակայ, որոշումն առնել շարականաց, ըմտրելով զպիտանիմ յամպիտանեաց և մա արար այնպէս: Այս Բարսեղ վարդապետ երևելի էր յայժմամ ի Հայս, և կոչիւր իբր մակամուտար ժոն, որ և արար ըմտիր գրուածս, ըմդ որս և զմեկութիւն անտարաւանիմ Մար-

կոտի: Իսկ այն շարակամք զորս ընտրեաց մա, յամեն Ոորա ժողովորդք կոչեցամ, որպէս զըն Բարդամ Պատմիչ, որ և յաւելու՝ թէ սա եօթմ անգամ ետես գերլխտոս սրանելի համարձակութեամբ»: Յամի Տեառն 645, տես Պատմ. Հայոց հատ. Բ. երես 347: Հ. Մ. հետեւած է Բարդամայ և Կիրակոսի պատմութիւնաց, առանց ուշ դիմելու Բայրեղ վարդապետի խնկարկամ յիշատակարանին, զոր յետոյ յառաջ պիտի բերենք:

Հ. Գարրիէլ վարդապետ Աւետիքեան ի Բացատրութեան շարակամաց, ի կանոնի Բարդավառի, յերես 464, ասէ. «Այսպիսի ինչ տեղեկութիւն աւարեալ յարգաս տօնի Բարդավառի, դարձուցուք զքանիս ի կանոն առաջնոյ աւտրն, որոյ վասն արժանի յիշելոյ է պատմութիւն Բարդամայ, զի ասէ՝ թէ ի մեծագործ տօնախմբութեան վարդավառի, զոր արար Ներսէս շինող կաթողիկոս, ութ հարցն յայտնեցան, (որով կամ զտօլոր կանոնն իմանայ, և կամ զհարցն միայն իւր սարգքն)». և ի լինել հոկատարութեան՝ իւրարանչիւր զիւրն կանելով երգել, կաթողիկոսն յանձն արար Բարսղի վարդապետի ծոն կոչեցելոյ, ընտրել յայնցամէ զոր պատշաճն դատի. և այլ է շարակամն որ այժմ պարտի յեկեղեցի մեր, ասէ՝ Բարդամ, որ և վասն այսր պատճառի կոչեցաւ՝ ասէ՝ ժողովորդ»: Հ. Գարրիէլ եւս հետեւած է Բարդամ վարդապետի պատմութեան: — Բարդամ վարդապետի պատմութիւնն ուրիշ հայ հեղինակաց պատմական գործոց հետ ի միասին, հարդերծ գաղտնական թարգմանութեամբ սուպագրեալ է ի Բարիզ արքունի ծախիւք՝ յամի 1884, ինչպէս կը տեսնուի աստ յերուսաղէմ ի վանս Օգոստինեան կրօնաւորաց:

Իսկ մեկնութիւն ներկորդ հատորի աւետարանին Մարկոսի, սուպագրեալ ի Կոստաղուն պօլիս, և Կասան վարա խան, յամի 1826, ներկրիս յառաջաբանութիւնն ընկաստէ վերջոգրեալ հեղինակաց խօսքերուն, կոչելով այսպէս. «Սոյն այս երանելիս Բարսեղ վարդապետ՝ զորով մին ի հոգեկիր հարց յեօթմն ըրոր դարու ծաղկեցաւ». տես անդ: Ամաւսիկ և յիշատակարան հեղինակին. «Շնորհօք և ողորմութեամբն Աստուծոյ Հօր՝ սկիզբն արարի զորոյս, և ձեռնտուութեամբն և օգնական լինելով Քրիստոսի Յիսուսի որդւոյն Աստուծոյ՝ ի գլուխ

համեալ կատարեցի ես լուկանուն վարդապետս Բարսեղ՝ զմեկնութիւն սրոյ աւետարանին որ ըստ Մարկոսի, որպիս յաշողեաց և զօրացոց՝ տալով մեզ զմիտս և զքանս Հոգին սուրբ Աստուածն ճշմարիտ. . . . Արդ եղև վճար այսր մեկնութեան ի թագաւորութեան Լևոնի որդւոյ Օշնի նորընծայ և ղեառարայ մանկանն՝ յոյժ երկրագածի և աստուածասիրի, զորոյ զթագաւորութիւնն յարգաս տրայութեան իւրոյ խնամն և հոգան երեք մեծագոյն և փառաւոր իշխանքն, երկու եղբարքն հարազատ՝ պարոն Օշն և պարոն Կոստանդին, որք աստիճանաւ Աւագ պարոն և Գուճարտաւայ կոչիլի, և այլն: Եւ զրեցաւ աս ի վասն որ կոչի Մաշլու, ի հայրապետութեանն Տ. Կոստանդեայ կաթողիկոսի Դրազարկեցոյ, և յառաջնորդութեան ետեր ուխտիս Տ. Հայրապետ Լպիտկոպոսի: Եւ ի զբութեանս է թիւն հայոց 927 (1325)», տարաբարդ վերջին հուրիմեան հարստութեան հոգեվարքի ատենները: Արդ ինչպէս կարելի է համաձայնեցնել է դարը ԺԴ դարուն հետ. «Իր եմ Նե սէս՝ շինող և Կոստանդին Դրազարկեցին. միջոց կարի երկար: Իսկ Հ. Ղ. Անշան, զխոնակամ վարդապետն ուխտիս՝ զհետեւանց ընտրութիւնը և կարգաւորութիւնը տայ Գէորգ վարդապետի Սկեւոացոյ և Գրիգորի Խլի, որուն խօսքերը կը համառօտենք այստեղ: «Մոռանայ դրուատիլն, կամ ոչ պարզասպէս յիշէ զմիտս եւս յոյժ պիտանի հասարակաց զործ, որ և յսլտարար ստուգատէր և չափազիտակ հանճարոյ Գէորգայս այն է ընտրութիւն և հաստատութիւն բանից և եղանակաց շարակամաց մերոց: Ծանօթ է բանասիրաց, զի ի ձեռագիր յիշատակարանս երգարանիս, անհետին ի սկզբամէ ԺԴ դարու ի յովս Թշանակի, զրեալ ըստ լաւ և ըմտիր կամ ստոյգ օրինակին՝ որ կոչի Խլեցի, և յոմանս վկայի զի ընտրոյն այն էր Գրիգոր, առաջին վարժապետ Սոայ և քաշ քրտուրար մեկնանուանակ խուլ. . . . և թէ ճշմարտեալ քանք երգոցս Խլու օրինակն է ի շարակամաց, զոր մեծ վարդապետն Գէորգ ուղղեաց. . . . զի արհեստն խառնեալ լիցի ի յերգսն, որպէս ծոյն Խլոյն օրինակն է զոր սահմանեաց վարդապետն Գէորգ: Որպէս գուշակի՝ Խուլն զեղանակն ճշգրտեաց, իսկ Գէորգ զքանն և զեղանակն, միաբան վաստակելով ընդ Գրիգորի թէ յետնորա, չէ յայտ»: Տես ի զիրս Սիսուանայ էջ

105-6 և 224: — Գտանի աստ ի գրատան մերում Խլի օրինակ մի ձեռագիր շարական, որոյ յիշատակարանն է այս. « Գրեցաւ եղամակաւոր տառս ի թուականութեանն հայոց ՊՅԵ (1426) ի հոշակաւոր և յամստիկ դրեակս Թմբը ընդ հովանեաւ Ս. Աստուածածնիս... ի լաւ և յըմսիր օրինակէմ մեծ և քաղ քարտուղարի Սոյո Գրիգոր դպրի՝ մականուն Խուլ կոչեցելոյ ք: Սոյն օրինակս վերայ քարտատմամբ կրկին ամզամ սպագրեցաւ ձայնարաղ շարականն աստ ի վանս մեր :

Ահաւասիկ ըստ կարի մերում՝ հեղինակաց այս մասին գրած խօսքերը հաւարելով ամփոփեցար աստ. կը մնայ ընտրութիւնը և եզրակացութիւնը և ստոյգ որոշումը ձեզ սպաստամ:

Աստուածատուր Եպիսկոպոս

1898 Սեպտեմբեր 22 ՏԵՐ ՅՈՎՀԱՆՆԷՍԻԱՆՑԻ
յԵՐԱՍՏՅԷՄ

Գերագաւառէ Սրբազաննայ այս հասուածք մեր քով էր մի ժամանակէ ի վեր, զոր հրատարակելու համար յարմար առթի կը սպասէինք: Եւ այժմ զայն Բագմախիպի ընթերցողաց ներկայացնելու ժամանակ՝ Սրբազանին հաւաքած վկայութեանց վերայ մեզ կը մնայ մեր կողմանէ յաւելուլ երկու կարճ դիտողութիւն միայն՝ իբր եզրակացութիւն:

Ա. ձոն Բարսեղ է զարուս ծանուցուած, և Մարկոսի մեկնիչն Բարսեղ ժԳ զարուսն, հարկ է որ զաստ անձինք լինին: Առջինը չէ կարելի թի՛ ԺԳ զար բերել միացնել երկու դասին հետ. որովհետեւ Վարդան պատմիչ, որ կը խօսի ձոնի մասին, սպրած է ժԳ զարուսն, մեկնչն յառաջ: Եւ ոչ երկրորդը կրնամք տանել ձոնի հետ միացնել, ինչպէս վրեպակաւ կ'ընեն Հ. Չամչեան և Մարկոսի մեկնութեան յառաջ. բանողը. որովհետեւ այս Բարսեղ արդէն իւր անձն և իւր մեկնութիւնը կը կապէ ԺԳ զարուսն հետ՝ ինքնագիր յիշատակարաննիս:

Բ. Խուլ Գրիգորի և Գէորգայ աշխատութիւնը շարականաց վերայ՝ պէտք չէ չփոխել ձոնի ըրածին հետ: Բարսեղը աս Վարդանայ՝ շարականաց տեսակը և թիւը սահմանեց, զատելով պատշաճաբանքն այն բագմաթիւ շարականններէն՝ որ կային իւր ժամանակ. և այդ ընտրեալը կոչեցան ձոնըսեր: Իսկ Գէորգ, սիւնեաց Առաքել եպիսկոպոսի յիշատակարանին համեմատ՝ որ կը յիշուի Սիսուանի մէջ, միայն « ուղչեաց » շարականքը. այս ինքն այնպէս ըրաւ: « զի արուեստն առագանութեան խառ-

նեալ լիցի յերզան »: Նոյնպէս էր և Գրիգորի աշխատութիւնը: Եւ ահա այս գործը, կատարուած լիկ բառից և եղանակաց վերայ, բոլորովին տարբեր է յառաջնոյն: Մեզ թուի՛ թէ նոյնպէս կը խորհի Սիսուանի արքայ հեղինակն այլ: Եւ ինչպէս ձոնի անձն չեմք կարող միացնել մեկնիչ Բարսեղի հետ, նոյնպէս և ոչ նորա (ձոնի) աշխատութիւնը Գէորգայ և Գրիգորի ըրածին հետ:



Ջ Ա Ն Ո Ւ Ե Ս Ջ Ա Ն Ո Ւ Մ Ս Յ Ց

Թ Բ Գ Ա Ջ Ա Ց Թ Ե Բ Թ Ե Բ

ԲԻԻԶԱՆԴԻՈՆ. — Զգուշութիւն քարոզելու է մեր ամէն այն դեռարուստիկ կամ փառաստեղծիկ գրագէտ անձանց, որք առանց տակուսին դպրոցական շարագրութեան անտրոփորձեր կատարելու հրապարակ կը նետուին: Այժմ թող զգուշանան այն հեղինակները կամ գրագէտները՝ որոնք անփորձ արգի անաչառ քննադատութեան՝ անձակ երկերով կ'ուզեն ծառայութիւն մը մատուցանել Հայ գրականութեան: Այս զգուշութիւնը կը փողէ «Բիւռնադիոն» ի (թիւ 822) ռուսահայ թղթակիցը, իւր տեղացի գրական գործիչներու մասին: Քննադատս որ միայն գրուածելի գրիչ կ'ընդունի Հայ Հասարակութեան ծանօթ Աղայեանը, Պոստիանցը, Նիբուսնգատէ, Մուրացան, Փափաքեան. ու կը պարտաւէ Լ. Մանուէլեան, Ա. Մատթոսեան, Գ. Իմմիթեան, Ար. Մխիթարեան, Պ. Մոնոսեան, Յարութիւն Թումայեան, Ա. Ատէլեան, Ա. Ահարունեան և Աղարպէ: Քննադատութիւնը պարտք ունի իսկ ու յանդուգ գրիչները քննադատական անկողնակալ գրով պզուշացընել, ուղղել. բայց սակայն աննշտ կը ներուի մեզ ըսելու, թէ «Բիւռնադիոն» ի այս թղթակցին քննադատականը՝ սաստիկ անաչառ կը գտնենք: Նոյն թղթակցին հետ ընդհանուր Հայ գիտուն գրասակարգը կը ձանձնախորն գրուածած Հեղինակներու գովելի Համբաւն, բայց պիտի չհանդուրժէ իրեն Հետ պարսաւելու այն գրիչներն զորս ինքը կը պարսաւէ և կ'անուանէ.

« . . . ողորմելի գրական հիւանդներ, որոց երես եմ ստլիս թերթերը »: