



БЕДНОСТЬ И НЕРАВЕНСТВО ДОХОДОВ В АРМЕНИИ*

УДК 330.59, 331 (479.25)

МАРИАМ ВОСКАНЫЯН

*заведующая кафедрой экономики и финансов
Российско-Армянского университета,
доктор экономических наук, доцент,
г.Ереван, Республика Армения
mariam.voskanyan@rau.am*

Армения относится к числу стран с достаточно высоким уровнем бедности, чему способствует множество причин и факторов. При этом в последние годы ситуацию усугубляет неравномерное распределение как доходов, так и капитала в стране.

Статья посвящена анализу и оценке проблемы бедности и неравномерного распределения доходов и богатства на примере экономики Армении.

Основная цель статьи - выделить ключевые критерии определения уровня доходов населения и уровня бедности применительно к Армении.

В ходе исследования были использованы методы сравнительного и системного анализа, методы дедукции и индукции, графический метод, механизмы эконометрического и статистического анализа и другие методы сбора и обработки информации.

В результате исследования мы пришли к выводу, что международные стандарты и критерии определения уровня доходов населения и бедности недостаточно отражают реальную ситуацию в транзитной экономике, каковой считается экономика Армении. Искажения рынка, которые присутствуют в странах с переходной экономикой, должны быть учтены при расчетах уровня доходов населения и уровня бедности в стране.

Ключевые слова: *бедность, неравенство, уровень доходов, ВВП на душу населения, заработная плата, расходы населения, благосостояние населения, экономика Армении.*

Постановка проблемы

Современный мир отличается резкой контрастностью: от наличия высоких технологий до голодающего населения. Неравномерное распределение доходов и богатств в мире наблюдается не только с точки зрения глобальной проблемы Север-Юг, когда концентрация капитала сосредоточена в странах с высоким уровнем дохода, но также на уровне отдельных слоев населения и даже отдельных людей.

* Հոդվածը ներկայացվել է 29.04.2020թ., գրախոսվել՝ 04.05.2020թ., տպագրության ընդունվել՝ 10.07.2020թ.:

На фоне переизбытка финансовых ресурсов на мировых фондовых биржах мы наблюдаем высокий уровень смертности от голода и болезней в странах с низким уровнем подушного дохода.

Бедность и неравенство доходов – проблема, остро стоящая в течение многих десятилетий в мировой экономике. Множество исследований посвящено этому вопросу. Правительства многих стран различными методами пытались разрешить эту проблему в своих экономиках. Однако мир сегодня характеризуется гораздо большим расслоением доходов населения как между странами, так и внутри стран.

Множество исследований посвящено выявлению причин, которые обуславливают тот или иной уровень бедности в стране. С начала XVIII века к этой теме обращались самые известные экономисты мира (А. Смит, Д. Рикардо, Т. Мальтус, Г. Спенсер, Ж. Прудон, К. Маркс, С. Раунтри, Ф.А. Хайек, П. Таунсенд).

Многолетние исследования позволили разработать определенные подходы к вычислению уровня бедности, в основе которых по большей части лежал уровень семейного бюджета, который при определенных параметрах отражался на расчетах критериях уровня бедности. Современные авторы также не мало внимания уделяют проблемам бедности в мире⁴⁵⁷. Большая часть авторов, конечно, рассматривает определённый опыт стран или групп стран, встречаются также исследования, посвященные проблеме бедности в мире в целом. Во многих⁴⁵⁸ из них сопутствующим фактором бедности отмечается неравномерное распределение доходов и капитала в мире, напрямую связывая этот фактор с увеличением уровня бедности в мире.

Данные, опубликованные в *World Inequality Report, 2018*⁴⁵⁹ свидетельствуют о все большем увеличении неравенства среди распределения доходов и капитала в мире.

Как показывает статистика, на сегодняшний день больше 20% мирового дохода сосредоточено в руках 1% населения, при том, что 50% населения обладает долей меньше 10% от общего мирового дохода (см. рис. 1). В случае концентрации мирового богатства наблюдается схожая картина. Иными словами, сегодняшняя картина мира отличается значительным разрывом доходов среди различных групп стран, причем такой разрыв усиливается с каждым годом. При этом, рассмотренная выше динамика числа стран, включенных в ту или иную группу уровня доходов, указывает на сокращение стран с низким доходом и увеличение количества стран с высоким доходом.

Данная статистика основана на существующих критериях ВБ об уровне дохода. Пересмотр критериев привел бы к повышению уровня концентрации как мирового дохода, так и богатства. Таким образом, проблема Север-Юг сегодня стоит гораздо острее, чем на это указывают нынешние критерии оценки. Следует отметить, что в развивающихся странах, уже на локальном уровне, проблемы бедности и неравномерного распределения доходов стоят еще острее. В этой связи следующим этапом нашего исследования стало рассмотрение случая Армении в контексте упомянутой проблемы.

⁴⁵⁷ Green, Duncan (2012) *From Poverty to Power: How active citizens and effective states can change the world*, 2nd ed. Rugby, UK: Practical Action Publishing and Oxford: Oxfam International; *Poverty: Its Causes and Solutions*. Alex Hou Hong Ng, Abdul Ghani Farinda, Fock Kui Kan, Ai Ling Lim, Teo Ming Ting. World Academy of Science, Engineering and Technology International Journal of Humanities and Social Sciences Vol:7, No:8, 2013; Sharon Alvarez, Jay B. Barney, Arielle Newman. *The poverty problem and the industrialization solution*. Asia Pacific Journal of Management 32(1) · March 2015.

⁴⁵⁸ Felix Naschold. *Why Inequality Matters for Poverty*. Briefing Paper No 2 (2 of 3). March 2002; Keeley, B. (2015), *Income Inequality: The Gap between Rich and Poor*, OECD Insights, OECD Publishing, Paris. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264246010-en>; Ravallion, Martin. 2001. "Growth, Inequality, and Poverty: Looking Beyond Averages," Working Paper No. 2558, Washington D.C.: The World Bank. и многие другие.

⁴⁵⁹ <https://wir2018.wid.world/executive-summary.html>

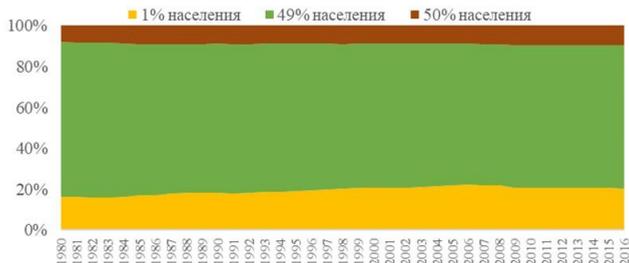


Рис. 1. Распределение мирового дохода, 1980-2017гг.
 Источник: World Inequality Report 2018 - <https://wir2018.wid.world/>

Ситуация в Армении

Экономика Армении в последнее десятилетие характеризуется рецессией и стагнацией, что, безусловно, не могло не отразиться на уровне благосостояния населения. Отметим, что за основу определения уровня в стране берутся признанные международные стандарты. Рассматривая уровень бедности в стране, мы можем видеть две тенденции (см. рис. 2).

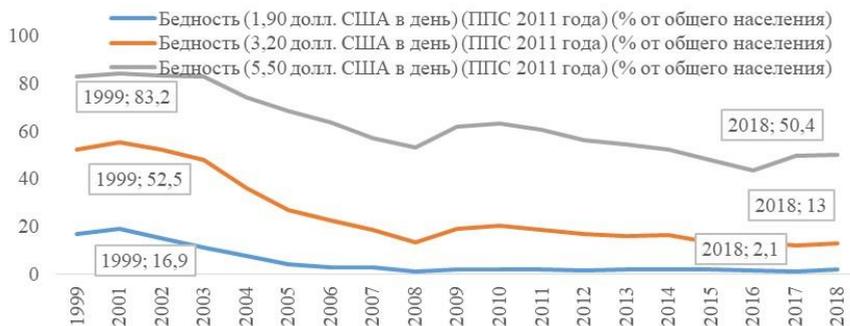


Рис. 2. Уровень бедности в Армении, %.
 Источник: База данных Всемирного Банка - <http://databank.worldbank.org>

Уровень бедности (5,5 \$ США и 3,2 \$ США в день) сократился с 62,1% и 19,2% в 2009г. до 43,5% и 13% в 2018г., что можно считать положительной тенденцией. Однако показатели, характеризующие наиболее низкий расход в день на человека, не претерпели существенных изменений и остаются на уровне 2,1%.

Тем не менее, проблема бедности в Армении стоит гораздо острее, чем можно заключить из представленного выше графика. Рассматривая структуру занятости населения в стране, мы можем утверждать, что около 30% населения заняты в сельском хозяйстве (см. рис. 3). Второе место по доле занятых занимает государственный сектор. Наименьшее число людей заняты в сфере финансов и информационных технологии, где эта цифра едва достигает нескольких процентов.

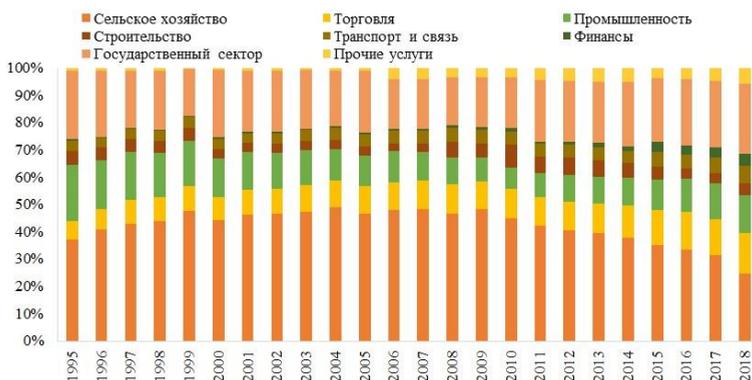


Рис. 3. Доля занятых по отраслям экономики в Армении.

Источник: Национальная статистическая служба Армении – www.armstat.am

Однако распределение доходов между этими секторами очень сильно отличается (см. рис. 4). Так, между заработными платами в секторах «Финансы» и «Сельское хозяйство» распределение доходов разнится в 4 раза. При этом, такая картина не меняется и в средних значениях за последние 20 лет. Иными словами, относительно высокий уровень доходов в Армении присутствует лишь в нескольких секторах, где занята очень небольшая доля населения в стране.

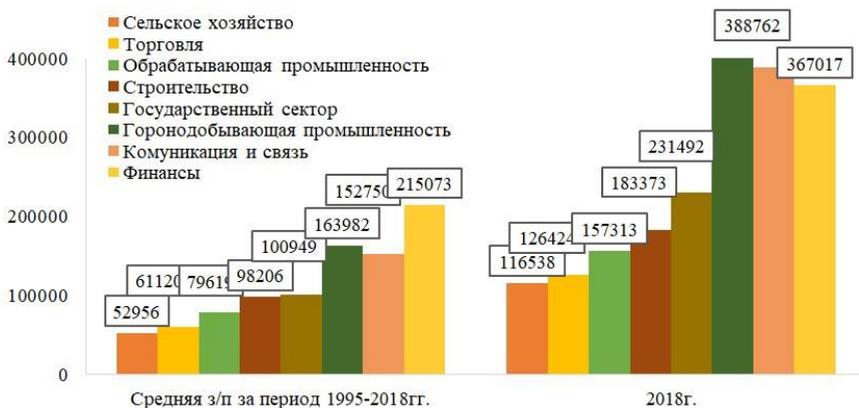


Рис. 4. Среднемесячная заработная плата по отраслям, в тыс. AMD.

Источник: Национальная статистическая служба Армении – www.armstat.am

Важно также отметить, что средние показатели заработных плат по секторам экономики за последние двадцать лет и к настоящему моменту выросли лишь в два раза. Это достаточно низкие показатели, что в целом отражает соответствующий уровень жизни в стране.

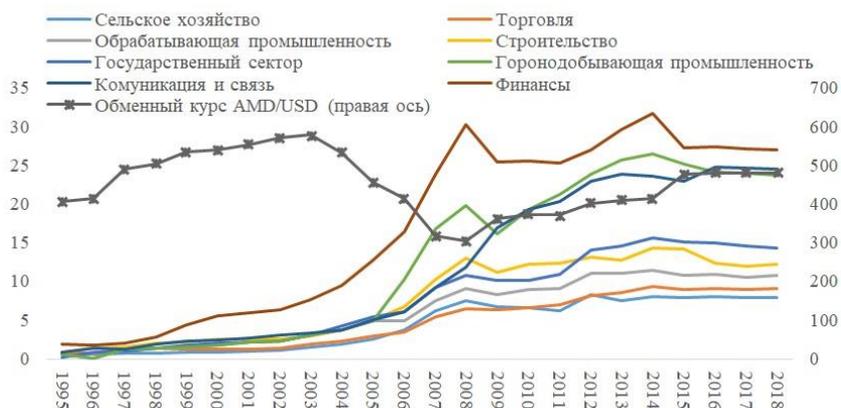


Рис. 5. Ежедневный расход населения по отраслям экономики, в \$ США и обменный курс USD/AMD.

Источник: расчеты авторы

С другой стороны, как было сказано выше, одним из показателей уровня бедности считается средний ежедневный расход. В рамках исследования нами был рассчитан средний расход населения из учета каждого из секторов экономики отдельно (см. рис. 5). Допущением в данном случае стало, что уровень сбережений находится на нулевом уровне, а значит, весь заработок был распределен на потребление. Таким образом, мы получаем не фактический, а потенциальный размер ежедневных расходов населения по секторам.

Как мы можем видеть на рисунке 5, разрыв между потенциальным расходом различных секторов усиливается с каждым годом. Более того, темпы роста расходов, а значит, и, соответственно, доходов по представленным на рисунке секторам очень различны. При этом высокие темпы роста расходов наблюдаются в тех секторах экономики, где задействована наименьшая доля населения (например, «Финансы», «Горнодобывающая отрасль»), тогда как в секторе, где на сегодняшний день занято больше 30% населения, рост уровня расходов незначителен.

Таким образом, в экономике Армении наблюдается сильная диверсификация доходов населения, неравномерное распределение доходов и капитала, которое, в свою очередь, приводит к повышению уровня бедности.

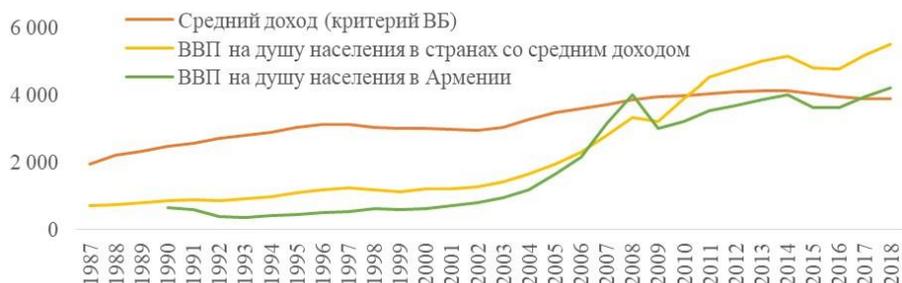


Рис. 6. ВВП на душу населения, Армения, в \$ США.

Источник: База данных Всемирного Банка - <http://databank.worldbank.org>

Рассматривая уровень ВВП на душу населения, мы также можем выделить несколько интересных тенденций. Во-первых, показатели подушного дохода в Армении последние несколько лет сравнялись с установленными международными критериями для стран со

средним доходом. С другой стороны, если рассматривать средние значения ВВП на душу населения в данной группе стран, то можно наблюдать обратную картину. Если до середины 2000-х Армения была очень близка по своим показателям подушного дохода с фактическим показателем в странах со средним доходом, то уже к концу 2008-2009гг. уровень подушного дохода в Армении отстает от них с каждым годом все больше.

Во-вторых, подушный доход Армении за последние десять лет практически не изменился, какой-либо рост отсутствует, что, несомненно, увеличивает уровень бедности в стране. В этом смысле экономика Армении также выделяется из общей тенденции, характерной для стран со средним доходом за последнее десятилетие.

Выводы

Обобщая вышесказанное, можно заключить, что бедность и неравномерное распределение доходов остается актуальной и все еще неразрешенной проблемой как в мире, так и в Армении. Кроме того, существующие критерии оценки уровня доходов, и, как следствие, степени равномерности распределения доходов в мире требуют существенного пересмотра, и, возможно, разработки новых подходов к рассмотрению данной проблемы.

Анализ подходов к определению уровня дохода, которые на сегодняшний день используют международные организации, очевидно не до конца оценивает реальную картину распределения доходов мира. На наш взгляд, критерии высокого и среднего дохода нуждаются в существенном пересмотре, как минимум, с точки зрения приближения к средним показателям в каждой из групп. Скажем, подход, основанный на принципе среднего ВВП на душу населения в группе дохода, и определенного коридора, в рамки которого вписывается страна, позволил бы более реалистично оценить распределение стран, исходя из подушного дохода, и четко указывал бы на динамику развития мировой экономики в целом и каждой отдельной страны в частности. Такой подход позволил бы также более объективно проводить сравнительную характеристику стран, поскольку он не предполагает слишком сильного разброса в уровне ВВП на душу населения между странами в одной и той же группе.

ԱՂՔԱՏՈՒԹՅՈՒՆԸ ԵՎ ԵԿՎԱՍՈՒՏՆԵՐԻ ԱՆՀԱՎԱՍԱՐՈՒԹՅՈՒՆԸ ՀԱՅԱՍՏԱՆՈՒՄ

ՍԱՐԻԱՍ ՈՍԿԱՆՅԱԼ

*Հայ-ռուսական համալսարանի
տնտեսագիտության և ֆինանսների ամբիոնի վարիչ,
տնտեսագիտության դոկտոր, դոցենտ
ք.Երևան, Հայաստանի Հանրապետություն*

Հայաստանը դասվում է աղքատության բավականին բարձր մակարդակով երկրների շարքին: Դրան նպաստել են մի շարք պատճառներ ու գործոններ: Ընդ որում, ինչպես եկամուտների, այնպես էլ կապիտալի անհամաչափ բաշխումը երկրում ավելի է խորացնում իրավիճակը վերջին տարիներին: Հոդվածը նվիրված է աղքատության և եկամուտների ու հարստության անհամաչափ բաշխման հիմնախնդրի վերլուծությանն ու գնահատմանը Հայաստանի տնտեսության օրինակով:

Հոդվածի հիմնական նպատակն է ընդգծել բնակչության եկամուտների մակարդակը և աղքատության մակարդակի որոշման հիմնական չափանիշները Հայաստանում:

Հետազոտության ընթացքում կիրառվել են համեմատական ու համակարգային վերլուծության մեթոդներ, նվազեցման ու ներդրման մեթոդներ, գրաֆիկական մեթոդ, էկոնոմետրիկ ու վիճակագրական վերլուծության մեխանիզմներ և տեղեկատվության հավաքման ու մշակման այլ մեթոդներ:

Ուսումնասիրության արդյունքում հանգել ենք այն եզրակացության, որ բնակչության եկամուտների մակարդակի և աղքատության որոշման միջազգային չափորոշիչները և չափանիշները բավարար չափով չեն արտացոլում տրանզիտային տնտեսության իրական վիճակը: Բնակչության եկամուտների և երկրում աղքատության մակարդակի հաշվարկման ժամանակ պետք է հաշվի առնել շուկայական աղավաղումները, որոնք առկա են անցումային տնտեսություններ ունեցող երկրներում:

Հիմնաբառեր՝ աղքատություն, անհավասարություն, եկամուտների մակարդակ, մեկ շնչի հաշվով ՀՆԱ, աշխատավարձ, բնակչության ծախսեր, բնակչության բարեկեցություն, Հայաստանի տնտեսություն:

POVERTY AND INEQUALITY OF INCOME IN ARMENIA

MARIAM VOSKANYAN

*Russian-Armenian University,
Department of Economics and Finance, Head,
Doctor of Economics, Associate Professor,
Yerevan, Republic of Armenia*

Armenia is among the countries with a high level of poverty. This was facilitated by many reasons and factors. At the same time, in recent years, the situation in the country has been aggravated by the uneven distribution of both income and capital. This article is devoted to the analysis and assessment of the problem of poverty and the uneven distribution of income and wealth in the framework of modern realities, as well as the example of the Armenian economy.

The main purpose of the article is to highlight the key criteria for determining the level of income of the population and the level of poverty in Armenia.

In the course of the study, methods of comparative and system analysis, methods of deduction and induction, a graphical method, econometric and statistical analysis mechanisms, and other methods for collecting and processing information were applied.

As a result of the study, the conclusion was drawn that international standards and criteria for determining population income levels and poverty do not sufficiently reflect the real situation in the transit economy, which is considered to be the economy of Armenia. Market distortions that are present in countries with transitional economies should be taken into account when calculating the level of income of the population and the level of poverty in the country.

Keywords: *poverty, inequality, income level, GDP per capita, wages, expenses of the population, welfare of the population, the economy of Armenia.*