

Թէ՛ՌՈՐՈՍ ԱՊՐԿՈՒԽՈՅ ԵՒ ՆԵՆՑ ԸՆՈՐԻ

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՄԵՀ

ԵՒ ՆԱՆԱՅԻ ՅՈՎՀԵԱՆՈՒՐ ՄԵԿՆՈՒԹԵԱՆ  
ՀԱՅԵՐԻՆ ԹԱՐԳՄԱՆՈՒԹԻՒՆԸ

$\equiv (\mathcal{C}_{\text{perf}} \cap \{n \in \mathbb{N} : \})$

2.

Աշոտ Բագրատունի, Սմբատ սպարապետի որդին, կոչուած Քաջ Համբակեր, Պատրիկ Հայոց (805/806—825/26), ունեցաւ 4 ուստք՝ Բագրատատ, Սմբատ, Դաւիթ, Սահմակ, Մուշեղ, եւ մէկ գուստը՝ Հռիփիսիմէ, որ Վասպուրականի տիրոջ կինն եղաւ (մայրն Աշոտիշանին):

“Աշոտի որդիքը, գովութեամբ կը յիշու էին  
Դիսնեսիս թէլ-Մահրէէն իրրեւ չետա-  
քըքրուողներ կըօնական հարցերով, որնք  
մէծապէս նպաստած են սանայի՝ Ապիկուռայի  
հետո առաջ գամանակ:

Ասոնց մէջ երիցագոյնն էր բագարատ, որ  
հօրը մահուլնէն ետքը (825/26) իշխանութեան  
սաջորդն եղաւ (Մարկուարու, էջ 66—67) եւ  
անուանուեցաւ “պետ իշխանաց ի բարբարոս  
ազգէն” (Յոզք. 5—6), այսինքն Ամբապետէն,  
այն է “Հրամանատար եւ իշխան իշխանաց  
Հայոց, ինչպէս կը կոչէ Յովլ. Կաթ. (էջ 115):  
Բագարատ կ’իշխէր Տարօնյ, որ բաժին ինկած  
էր Բագրատունի տան, այս պատճառաւ ալ  
թովվմ. Արծրունի (էջ 107) զինքը “իշխան Տա-  
րօնյ կը կոչէ, “վասն զի ունէր յայնժամ (835)  
գլուխաւորութիւն բարձակցութեան իշխանաց  
Հայոց, (անդ):

Բագարատ իւր այս բարձրութեան սիրող էր գրականութեան եւ կը հետաքրքրուէր կրօնական եւ եկեղեցական խնդիրներով։ Մուշի մէջ մեծածախ եկեղեցի մը կը շնէ Ս. Փրկիչ անուն (Թառվ. 12<sup>(1)</sup>)։ Անշուշտ իսկն էր առաջին Աշոտի որդիներու մէջ, որոնք հետաքրքրուած էին Ապիկուռայի եւ Նանայի վիճականութեամբ և սէր եւ յարգանք ցուցուցած ասորի սարկաւագապետին (ըստ Դիռն. Թէլ-Մահեկի)։ Յովհ. Կաթողիկոս կը պատմէ թէ իրը 841ին երբ Ովայեցի Յովհաննէս կաթողիկոսի (833—855) դէմ գրգռուած էր կղերականաց մէկ լամ, անսնց համակարծիք ընծայեց իսք զինք նաեւ Բագարատ եւ գահընկէց ըրաւ Կաթողիկոսը, թէեւ ապա Ամբատ սպարապետ, գրիգոր Սիւ-

Նեաց տէր եւ այլ եւսնախարարք միջամտելով —  
առանձին ժողով մը գումարեցին եւ կաթողիկոսն  
կրկին հաստատեցին աթոռին վրայ հակառակ  
բադարատայ հաւանութեան, որ “եւս առաւել  
վասն այնորիկ զչարեալ լինէր, զի առանց կամաց  
նորա եղեւ հայրապետին հաստատութիւն եւ որ  
(տպ. ուր) ոչ ընկալեալ զնա, ինդրէր ժամ  
դիպոլ՝ զայլ փոխանակ նորա կացուցանել,  
(անդ, 116/17):

(անդ, 110/1.)

բայց առ այս ժամանակ չունեցաւ Բագրատաց, որովհետեւ օր աւուր սկսաւ բարդա-  
նալ քաղաքական դրութիւնը: Զարը (Զաֆար,  
847—867) ամիրան պատերազմ սկսաւ Տարօնի  
եւ Վասպուրականի տէրերու դէմ: Ի սկզբան  
թէեւ յաղթութիւնները Հայոց կողմը եղան,  
բայց այս աւելի ի վեաս յաղթողին: 851ին,  
Հայոց Յ Թռուն, ըստ Յովհ. Կաթողիկոսի եւ  
Ասողիկի՝ Ապօռէթ, բայց աւելի Ճիշդ Յովհէփ  
ոստիկանն Զարբայ (ըստ Թովմ. Երծր. 118)  
զբագարատ նենգութեամբ իրեն կը հրաւիրէ  
Խլաթ քաղաքը. եւ սըմբոնեալ զնա եւ զամե-  
նայն ազգատօհմն նորա ի տանէ Բագրատունեաց  
եւ կապեալ երկաթեղէն կապանօք՝ Խաղացոց ի  
Սամառա»:

Թովմա Արծրունի այսպէս բագալու է :  
անոր բովանդակ տունն Սամառա գերի տարուած  
կը Նշանակէ . բայց այս ուղիղ չէ . Բագարատի  
որդիները գերի վարուեցան քիչ յետոյ Բու-  
զայէն . Յովհ . Կաթ . 119 կը գրէ . Բուզայ գերի  
կը բռնէ “զիշխանն Աշոտ եւ զեղբայրն նորա-  
դրաւիթ” . “այլ եւս իւրեանց ազգակցօք” . եւ  
“առ ամրապետն Խաղացուցեալ առաքէր հան-  
դերձ հարազատութեամբքն իւրեանց ի Սա-  
մառա . Կոյնակս գիտէ եւ Ասողիկ , էջ 107 .  
“Բուզա եկեալ ի Տարօն կալաւ զերեսին որդիսն  
Բագարատայու” :

բագարատի որդուոց թիւը Յովհ. Կաթո-  
ղիկոս երկու կը համարի, Աշոտ եւ Դաւիթ, բայց  
Ասողիկ երեք դիտէ. մեզի անծանօթ կը մնայ-  
երըրդին անունը. Նշնպէս թէ չունե՞ր չըրլորդ  
մ'ալ: Նանայի Յովհաննու մեկնութեան յառա-  
ջաբանը կ'ենթագրէ չըրլորդ մ'ալ՝ առ ի յօդ-  
նականութիւն չորից ուստեղաց<sup>1</sup> (անս վարը,  
առող 95):

գերի վարուած չայ նախարարները շատ  
զբանքներու ենթարկուեցան ի Սամառա: Ամի-  
րապես բռնաբար ստիպեց զանոնք ուրանալ  
քրիստոնէական հաւատքն եւ ընդունիլ մահմե-

Հայոց արքեպիսկոպոս Գրիգոր Առաքելական Եկեղեցու Աթոռական Տաճար է առ 1700 թվականի մայիսի 1-ին առ 1700 թվականի մայիսի 1-ին

դականութիւն։ Շատերը քաջութեամբ մնացին հաստատուն, ոմանք մարտիրոսացան, մաս մ'ալ դժբախտաբար տկարացաւ եւ ուրացաւ ճշմարիտ հաւատքը (Հմմտ. Թովմ. Արծր. 152—162). Վերջիններուս թուին մէջ էր նաև բագարատ։ Յառաջաբանին հեղինակը կը գրէ. “Յորժամ ըմբռնեալ լինէր ի հագարական ազգէն մեծն եւ երեւելին այն իշխանն զայրց (Բագարատ), վամամիտն, ... ոչինչ արութիւն քաջութեան այնուհետեւ ըստ արժանի իւրոյ մեծութեանն երեւեցցց, այլ երագապէս։ ի վայր հոլովել յասուածային հաւատոցն, զոր ունէր, գլորեցաւ վաղվաղակի ե վիհ անկանգնելի կրտսեանն։ Եւ ի բաց ընկենը զդրում ուկտի ճշմարիտ հաւատոցն, սուրբ անհնարին բոլոր աշխարհիս Հայաստանեաց հասուցանէր”։ Կը յաւելու գրիչն՝ “թէպէտ եւ հրշտակացաւ ի. լսելիս մեր, ի Խորութեան սրտին հաստատուն պահելով ճշմարիտ հաւատոյս դաւանութիւնն” (էջ 6—7)։

Բագարատի այս կեղծս ի կեղծս ուրացութիւնը թէեւ մասամբ սփոփանք պատճառած է Յառաջաբանին հեղինակին, բայց ուրիշները դառնութեամբ միայն լսած են, մանաւանդ երբ իւր ուրացութիւնը ջատագովել փորձած է բագարատ։ Այս նկատմամբ կը գրէ Թովմ. Արծր. 162 եւ շար. “Ալան հերձուածցն բագարատայ բագրատունւոյ, որի վերայ ուրացութեան զբրիտուն յաւել եւ զայս ի կործանումն բազմաց։ ...” Ասաց բագարատ յուրացութեանն իւրում. առ վտանգի նեղութեանցն ուրացութիւնն ոչինչ վնասէ, եթէ ի սրտին գաղտնի պահէ զիսոստովանութիւնն հաւատոցն։ Արծրունի յաջորդ էջերու մէջ կը ջանայ հերքել այս տեսութիւնը։

Այս ամէնէն կը տեսնուի թէ բագարատ աստուածաբանական-կրօնական խնդիրներէն կը հետաքրքրուէր մեծապէս։ Ասոր վկայ է նաև Յառաջաբանին հեղինակը, որ կը գրէ (էջ 6). “որ եւ զբաւընդակն յանձին բերէր ունել զիտութիւն որ ի Քրիստոս հաւատոցն. որ եւ նախանձ ոչ փարագոյն վասն Քրիստոսի միշտ յանձին կրէր՝ կշատմբել եւ յանդիմանել զիերձուածողացն դասս։”

Հայոց պատմութիւնը կը լու է այնուհետեւ բագարատի մահուան մասին։ Բայց նա յամենայն դէպս չվերադարձաւ Հայաստան։ Իւր որդին Աշոտ գերութենէն դարձին եղաւ. “կիւրապազատ իշխան Հայոց, Տարօնի վրայ (Թովմ. Արծր. 218)։ Խակ Դաւիթ ամուսնացաւ գերենիկի դստեր հետ (անդ, էջ 220)։

Իւր եղբայրն Սմբատ-Ապլաբաս, որ Բագարատի դերի երթալէն (852) յառաջ Հայոց սպարապետ էր, Հարուն ար Ռաշիտի (786—809) ժամանակապատճեն գնաց. միայն 826/273 աղատ արձակուեցաւ։ Ասիկա եղաւ աղա՝ Բագարատի եւ անոր որդուց գերի երթալէն ետք Բագրատունի տան գլխաւորն եւ իշխանութեան ամէնէն աւելի իրաւունք ունեցողը (Մարգարետ էջ 65—67)։ Բայց ոչ երկար ժամանակ. 855ի Ամիրապետին երթալով՝ Սամառա պահուեցաւ։ Այս տեղեկութենները դիտմամբ մանրա պատում յառաջ բերենք, լուծելու համար կարեւոր խնդիր մը՝ Կանայի Մեկնութեան թարգմանութեան ժամանակը։

Նաև, ինչպէս տեսանք, իւր Մեկնութիւն յօրինած էր արարերէն լեզուաւ՝ Միջակեց յլնթացս երեք տարիներու, այն է 813—816։

Իւր այս Մեկնութիւնը առաքեցնա Հայաստան Բագարատի ի վայելումն՝ հաւանորէն 816/17ին։ Բագարատ կարգաց զայն։ Մեկնութիւնս “յետ ժամանակի, կ'անցնի” սի ձեռն պատահման իմն, առ տէր Սմբատ Բագրատուն։ Այս պատահման կրնայ ըլլալ միայն 851—854 շրջանին, Բագարատի գերութենէն ոչ շատ վերջը, վասն զի այս գերութիւնը կ'իշնայ մերումն իսկ ժամանակի, եւ դարձեալ Սմբատ Սամառա երթալէն (855) յառաջ, քանի որ այս մասին թարգմանիչը որեւիցէ ակնարկութիւն չ'ըներ։

Սմբատ Բագրատունի կամ անձամբ հետաքրքրութեալ Կանայի Մեկնութեանէն եւ կամ ի յարգանս իւր եղբօր՝ Բագարատայ, կը հրամայէ սփութով ի հագարացւոցն ի հայկական վերաբերել լեզու, ոչինչ ներելով իմյ տկարութեանս, կ'ըսէ թարգմանիչը (էջ 7), որ կամոյ ակամայ կը ձեռնարկէ ի գլուխ հանել հրամանը, Յառաջաբանն ամբողջապէս ձնուած է Սմբատ Բագրատունւոյ (Հմմտ. էջ 4). “սի ձեռն սիրոյ մաերմարար աղերսեցեր, աստուածահածոյ վարոք ովկ տէր Սմբատ Բագրատունի, այս միաբը կը կրնուի նաև Ա. մասին վերջադասութեան մէջ, ուր կ'ըսուի. էջ 246 “այլ եւ Սմբատ Բագրատունի եւ Մարեմ Սիւնեաց տիկին որ զգիրս սուրբս թարգմանել հրամայեցին, զնոյն հայցեն յիշելու։” Այս տեսակէտով կը գրէ հիներէն մէկն ալ. “թվ. Յ (851) Կանա սամակաւագ ասորի մեկնեաց զւեւտարանն Յովհաննուի ի խնդրոյ Հայոց իշխանին վկային Քրիստոսով Սմբատայ, (Կանայի անց Յուրացակ Հայերէն ձեռագրաց ներսէսեան հոգեւոր Դպրանոցի, էջ 33)։”

ուր թուականն 851 ուղիղ կու գայ թարգ-  
մանութեան ժամանակի, բայց ոչ նաև յի Մեկ-  
նութեան հեղինակի համար. դարձեալ Միւատ  
աղերսողն է ոչ թէ հեղինակութեան այլ թարգ-  
մանութեան:

Այսպէս մեր համոզմամբ Կանայի Մեկնու-  
թեան թարգմանութիւնն կատարուած է 851—  
854 շրջանի:

Յառաջարանին մէջ կը յիշատակուի Մեկ-  
նութեանս ՝ երկիցս, թարգմանութիւն մը,  
կըսուի թէ յետ այսորիկ այսպէս եղելց' հա-  
սեալ լինի գանձ գրոյս այսորիկ առ Մարեմ  
Բագրատունի, Սիւնեաց Տիկին, ի ձեռն Աշոտյ  
հար իւրոյ մեծ եւ երեւելի տեառն բագրա-  
տունոյ իշխանաց իշխանի: Խոկ երանուհոյս  
Սիւնեաց տիկնոչ փոյթ ի մտի եղեալ վաղվա-  
ղկի հրամայեաց երկիցս անգամ փոխա-  
բերել ի հայկական լեզու. (Եջ 8):

Այս հատուածը հիներէն Հ. 2ամշեան  
այսպէս կը հասկնայ (Բ. 705). Տիկինն Սիւ-  
նեաց Մարեմ անուն, դուստր արքային Աշոտյ  
(885—890), կին Վասակայ Գաբրուոն կոչե-  
ցնելց) տուեալ զանձն ի ճգնութիւնս եւ ի  
պահեցողութիւնս՝ եկաց յայնմ հետէ կրօնաւո-  
րական կենօք, վարժեալ եւ յուսումն աստուա-  
ծաշունչ գրոց, Ետ սմա ի պարգեւս հայր իւր  
Աշոտ զգիրս մէկնութեան աւետարանին Յով-  
հաննու զըր շարագրեալ էր Կանայ սարկաւագ,  
եւ այլ ոմն թարգմանեալ էր ի հայս հրամանաւ  
Միւատոյ խոստովանողի՝ հօր Աշոտյ. այլ տե-  
սեալ տիկինն Մարեմ՝ թէ հայերէն թարգմա-  
նութիւն այնր գրոց չէ Ընտիր եւ յստակ, ետ  
միւսանգամ նորոդ թարգմանել զայնի հայ բար-  
բառ, որոյ ընթերցմամբ մասիմարի սիրտ նորա-  
դապէս գրի ի յիշատակարանս այնր մատենի:

Զամշեանի ձեռքը միակ աղբերեն եղած է  
այս կետիս մէջ մեր ծանօթ Յառաջարանը, որուն  
մաքելն ընդլայնած է միայն ըստ կամի՝  
Մարիամ (գրուած երկիցս՝ Մարեմ) վե-  
րական Սմբատ բագրատունի իշխանաց իշխանի  
թոռն էր, դուստրն Աշոտի: Այս Աշոտ հայ նա-  
և արարաներու հետ գերի վարուած էր Սամառա.  
Ակարձին երբ իւր հայլն Սմբատ կանչուեցաւ  
(† 855) ինքը ժառանգեց հօրը իշխանութիւնը  
երբեւ իշխանաց իշխան, եւ ապա 886ին  
հոչակուեցաւ թագաւոր: Ունէր ասիկա երկու  
կուստր՝ Սմբատ եւ Շապուհ եւ երեք դուստր,  
որոնցմ մին եղած էր կին գրիգոր գերենիկի,  
երերդղը՝ գուրգէնի (Յովհ. Կաթ. Եջ 135,

145, 146). իսկ երրորդղը՝ Մարիամ ամուսնա-  
ցած էր Սիւնեաց տեառն Վասակ Գաբրուոփի հետ:  
Սա հայ տիկնաց մէջ անուանի հանդիսացաւ իւր  
մէծագործ շինարարութիւններով. 874 թուին  
շինց Սիւնեանի մէջ Առաքելոց եւ Աստուածածնի  
եկեղեցիները (Օրպել. 127). դարձեալ Շողո-  
գուայ Ս. Պետրոս եկեղեցին, ուր ապա ամփո-  
փուեցան իւր Նշանաբ (Օրպ. 127, 138): Խոկ  
իւր եղբայրն Շապուհ՝ ի ձեռն քեռն իւրոյ շինէ  
զիառաւոր տունն Աստուծոյ յանուն Ս. Գրիգորի  
Լուսաւորչի, 903 թուին. արձանագրութեան  
մէջ կըսուի, Ես Շապուհ Բագրատունի՝ Հայոց  
ասպարագետ, տերանց տէր, որդի Աշոտոյ Հայոց  
թագաւորի, ի ժամանակս Հայոց թագաւորի  
մէծին Սմբատայ՝ հարազատ եղբօր իմոյ... մէծա-  
վակիագ տենչանօք վերակացու եւ տեսուչ առ-  
նելով զքմը իմ Մարիամ՝ Սիւնեաց տիկին  
յիմումն իշխանութեան ի Անեկանս տուն Աս-  
տուծոյ կանգնեալ (Օրպել. 132):

Մարեմայ ամուսինը Վասակ Գաբրուոր վախ-  
ճանեցաւ իր 870ին (Օրպել. 126/27, Յովհ.).  
Կաթ. 136. Սիսական, 33 կը Կանակէ 855),  
թողով երեք որդի՝ Գրիգոր Սուփան, Սահակ  
եւ Վասակ: Խոկ Մարիամ ապրեցաւ գեռ երկար.  
մուաւ 910ին ի Միափոր, ուր ապաստանած էր  
իւր որդոց հետ թշնամեց առջեւ (Օրպել. 138.  
Սիսական 33):

Այսպէս Մարիամ Կանայի Մեկնութիւնն  
ի ձեռն Աշոտոյ հօր իւրոյ մեծ եւ երեւելի  
տեառն Բագրատունոյ իշխանաց իշխանին կըսար  
ընդունիլ միայն 855էն ետքը, վասն զի այս  
թուէն սկսեալ միայն եղաւ անիկա տէր եւ  
իշխանաց իշխան, Պարձեալ 886էն յառաջ,  
քանի որ այս թուին Ընդունած էր անիկա թա-  
գաւոր տիտղոսը, որ անծանօթ է տակաւին  
թարգմանչին: Եթէ նկատենք եւ այն պարագան  
որ Աշոտ մէծ եւ երեւելին կը յորջորջուի,  
՝ երկիցս անգամ, թարգմանել հրամայելու  
ժամանակին աւելի սիրով պիտի առաջարկէի  
860 թուականը մերձաւորապէս, շնորհելով  
Աշոտի գոնէ 5 տարուան միջոց՝ մէծ եւ երեւելին  
հանդիսանալու համար:

Չեմ կրնար ընդունիլ 2ամշեանի մեկնու-  
թիւնն որուն համաձայն առաջին թարգմանու-  
թիւնն ընտիր եւ յստակ ըըլլալուն համար  
երկրորդ անգամ թարգմանել տուած է Մա-  
րիամ: Այս կարծիքը իւրացուցածէ նաեւ Սար-  
գիսեան (Dei tesori, p. 25):

Հ. 2առքեան (Եջ 8) կը գրէ. ՝ երկիցս  
անգամ իսոպը կարծեմ հարկ է իմանալ եր-

կրորդ անգամ հրամայուիլը եւ ոչ թէ երկրորդ անգամ թարգմանուիլը, «վասն զի երկու հրամաններուն արդիւնքով է որ կը համոզուի վերջապէս եւ սիրտ կ'ընէ թարգմանիչը, խնդրելով որ իբր յանդուգն չմեղադրուի. զայս արդէն այլուր աւելի որոշ կ'ըսէ, երբ ի կէս-Մեկութեան կը միշէ, թէ «Սմբատ Բագրատունի եւ Մարիամ Սիւնեաց տիկին որ զգիրս սուրբս թարգմանել հրամայեցին»:

Ես կը համարիմ թէ առաջին թարգմանիչը հրամանաւ Սմբատայ թարգմանած է Մեկութեան Ա. մասը մինչեւ ծ գլխուն վերջը. Հոս ընդհատած է թարգմանութիւնը վերջարանով. թերեւս Մեկենասին Սամառա մեկնելուն եւ հոն մնալուն պատճառաւ: Տարիներ վերջը, երբ Մեկութեան արարերէն բնագիրն եւ հայերէն կիսատ թարգմանութիւնը անցած է Մարեմայ ձեռքը, նա «երկիցս անգամ», հրամայած է թարգմանել մնացած մասը, ծն գլխէն սկսեալ եւ լրացնել: Տես այս նկատմամբ ինչ որ պիտի ըսենք քիչ յետոյ:

## 3.

Եթէ ուղիղ են մեր այս տողերը, հարկ է նոյնպէս հասկնալ նաեւ Մեկնութեան Յառաջաբանը, որ խանդարուած բնագիր մը կ'ընծայէ: Ես կը նկատեմ հոն երեք գրիչ. ա. Կանայի, բ. առաջին թարգմանչի եւ գ. երկրորդ թարգմանչի:

Յառաջաբանն իւր էական մասով Կանայի գրչէն է, առաջին մասն ուղղուած է իբրեւ ընծայական առ Բագրատա Բագրատունի (էջ 1—5). Երկրորդ մասը բացատրութիւն մըն է Մեկնութեան շարժառութիւն եւ ծրագրին վրայ: Հոս (էջ 5) Կանա իւր սկզբնագիր օրինակին մէջ բացատրած էր ընթերցողներուն այն շարժառիթն, որով յորդորուած է ինքը մատենագրելու Մեկնութիւնս. «Եւ արդ պատմեցուք, կը գրէ, զաւրինակ ինդրայս, թերեւս ի ձեռն աղաւթից լսողացք՝ առաւելապէս հասցէ ինձ աւգնականութիւն ի վերին շնորհացն» (էջ 5). այս ինքն թէ ինչպէս Ապիկուռայի հետ վիճելու համար եկած է Հայաստան եւ ծանօթանալով Բագրատատայ հետ՝ ընդունած է անկէ հրաման յօրինելու Յովհաննու Աւետանանին Մեկնութիւնը: Մի եւ նոյն ժամանակ հիւսած է Բագրատատայ դրուատիքը: Այս մասը թարգ-

մանիչն ընդլայնած եւ լուսաբանած է մանրամասնութիւններով լուսանցքներու վրայ. Հոն տուած է Նանայի գովութիւնը, հաղորդած է մանրամասնութիւններ Բագրատատայ գերեվրութեան վրայ եւ պատմած է թէ ինչպէս ձեռնարկած է ինքը թարգմանութեան: Երկրորդ թարգմանիչը կցած է միայն Մարիամ ակինոջ յանձնաբարութեան մասին յիշատակութիւն մը:

Ընդօրինակողը ջանացած է հիւսել լուսանցագրութիւնները բնագրին մէջ. բայց չէ յաջողած իրեն ագուցանել մասերն իրենց պատշաճ տեղերը, եւ այսպէս ստեղծուած է այն թոհ եւ բոհ պատկերը, զոր կ'ընծայէ այժմ տպագիր օրինակը (էջ 5—9): Իր կամ թարգմանչին գրչէն կը համարիմ նաեւ սովորել Սմբատ, բացագանչութիւնն, որ նախնական բնագրին մէջ ըլլալու էր Կանայի գրչէն սովորել Բագրատա Բագրատունին:

Յառաջաբանէն մերձաւոր իմաստ մը գուրց կորզելու համար հարկ է զայն անգամ անդամ կոտորել եւ ի նորս դասաւորել. զոր ես այսպէս կ'առաջարկեմ համախմբել.

Էջ 5, 8—6, 16. Քանզի այր ոմն . . . հագրական լեզու:

Էջ 8, 15—23. Եւ յետ այսորիկ . . . բարձրագոյն հաւատու (լուսանցագրութիւն):

Էջ 6, 17—23. Իսկ յորժամ . . . զէել ձուածողացն դասս:

Էջ 7, 15—8, 14. Զորոյ եւ ոչ . . . երրորդ դութեանն:

Էջ 8, 23—9, 5. Վերագոյն ունելով . . . ժուժկալութիւն հաւատոցն:

Էջ 6, 23—7, 10. Ոչինչ արութիւն քարզութեան . . . վերաբերել լեզու:

Էջ 7, 10—15. Ոչ ինչ ներելով . . . բարձրագոյն խորհուրդ:

Էջ 9, 5. Եւ սորա այսպիսի եղելոյ . . .

Հատ դիւրին է մտադեր ընթերցողնից լանագանել լուսանցագրութիւններու եւ բնագրին յատուկ տողերը: Ընդօրինակողն հիւսելով լուսանցագրութիւններն բնագրին հետ, ինթերկած է նաեւ բնագիրն թեթեւ փոփոխութեան: Այսպիսի փոփոխութեանց արդիւնք կը համարիմ օրինակի համար հետեւեալ կը կնուտածիս մէջ.

Էջ 6.

Էջ 8.

Առաջին շաբաթում մաս հրամայեց երկիցս ան-  
համար շաբաթում համար գամ է համար էլեկտրի հայկական  
քերով մի ըստ միոցէ զԱԿԵԿ էր է համար էլեկտրի համար է  
նութիւն Յովհաննու Ա. (յարդարին) համար է համար է  
յանորի լուսաց ի հագա- զոյն հաւատու...  
րական լեզու:

Էջ 6, 17.

Էջ 7.

Խոհ յորժամ ըմբանեալ Աս ըմբանեալ էնէ...  
որ է համար ան աղիւ... է համար ան աղիւ վասն  
վասն քարագոյն նութիւն... որ ի նմանէ  
կը կը ամբել եւ յան բաղմափյլ վարդապետու-  
թեանն եւ ներհակս միշտ  
գիմանել զէրծուածու- առագրելոյն:  
ղացն դասս:

Էջ 8, 15.

Էջ 9, 5.

Եւ յետ այսորիկ այսպէս Եւ սորա այսպէս Եւ պոյս...  
հասեալ լինի դանձ մի ոք զմեզ...

Աւելի պայծառ ընծայելու համար մեր  
վերակազմած յառաջարանը, այս տեղ կը դնեմ  
ինդրոյ նիւթ եղող մասը ամբողջութեամբ:

### ՎԵՐԱԿԱԶՄՈՒՏԸ ՑՍԹԱՀԵՍՆԵՐ

Էջ 5, 5—6, 17. Եւ արդ պատմեցուք  
զաւրինակ խնդրոյ, թերեւս ի ձեռն աշաւթից  
լողացդ՝ տուաւելապէս հասցէ ինձ աւգնակա-  
նութիւն ի վերին շնորհացն: Քանզի այր ոմն  
սարկաւագապետ գոլով՝ նախայ անուանեալ,  
սոյժ հմուտ եւ վարժ ասորի դպրութեան, ստա-  
ցաւ բոլորիցն առաքինութեան, պարկեցտ  
վարուք, մաքուր առ ամենայն մարմնական հեշ-  
տութիւնս, աղքահւրաբար ընկալեալ զշնորհս  
վարդապետութեան ի Հոգւոյն սրբոյ՝ ուղղափառ  
հաւատոյն որ ի քրիտոս, որ եւ յանդիմանեալ  
շնմ եռետիկոս, զայր պերճարան եւ իմաս-  
տասէր, վանեալ հալածական առներ յաշխար-

<sup>1</sup> Յառաջարանին այս մասը հրատարակուած է  
Վանքամբ ինչ ինչ յապատճեներով. Հման.  
առանք մաս դարան, էջ 620—633, Հայ ապա-  
ռում, 8 215, Ա. Մարք, Արքանի, էջ 11—15  
կամառութեամբ էջմիածնի կրկին ձեռագրաց. նկատի  
Չառանունք նաեւ մեր Մատենադարանի օրինակը: Օ =  
Չառանունք Օր., Վ = Մեր Մատենադարանի թ. 611,  
Մ = Մատի բնագիրը: Աբ նշանակենք միայն կարեւոր  
տարբերութիւնները:

<sup>2</sup> 5 Նանա Վ: — 7 առաքինութեանց Վ: —  
12 հերետիկոս ՕՎ:

հէս Հայաստանեաց. որ երբեմն խոտորնակս  
ուսուցանէր, յերկուս բարժանելով զՔրիստոսի 15  
զանբարժանելի միաւորութիւնն որ յետ անքակ  
եւ անչփոթ միաւորութեանն: Եւ հաստատէ  
վերստին զնոյն ուղղափառ որ ի Քրիստոս դաւա-  
նութիւնն, մի յերկուս բնութեանց խոստովա-  
նել զատուածականս՝ բնութեամբ, իսկ զնուաս-  
տականս՝ կամաւոր յանձնառութեամբ: Զսա  
թախանձեալ մեծին բագրատոյ, որ ի տանէն  
բագրատունեաց, այր յոյժ բարձրագոյնս ստա-  
ցաւ զանուն, որ եւ պետ իշխանաց երբեմն ի  
բարբարոս ազգէն Հագարացոց անուանեալ, 25  
որպէս թէ այնու զնա առաւել պատուի ար-  
ժանաւոր վարկուցեալ. զրոյ եւ զանցս անցիցն  
յիւրում տեղողն փքք ինչ յիշատակեսցուք:

Եւ զի՞նչ իցէ արգեւոք աւրինակ ինդրոյն. 30  
ստանալ նմա զմեկնութիւն սրբոյ աւետարանին  
Յոհաննու: Ուրոյ փոյթ ի մտի եղեալ՝ վաղվա-  
ղակի ի ձեռն ուժգին պահոց եւ աղաւթից ջան  
ոչ փքք յանձին բերէ՝ շըլագայութեամբ երից  
ամաց, յածեալ ընդ անապատս յերկրին Միջա-  
գետաց, ուր եւ յուսոյր իսկ զգիւտ գրոյ  
ուղղափառ վարդապետացն. Եւ հանդիպեալ  
ինդրոյն\* առաջնորդութեամբ վերին ինամոցն,  
համարդիկ համառաւտաբար ի բաղմաց հաւա-  
շարագրէ համառաւտաբար ի բաղմաց հաւա-  
շասորի լեզուոյն ի հագարական լեզու:

Էջ 8, 15—23. \* Եւ յետ այսորիկ այսպէս  
եղելոյ, հասեալ լինի դանձ գրոյս այսորիկ առ  
Մարկեմ Բագրատունի, Սիւնեաց տիկին, ի ձեռն  
Աշոտոյ հաւը իւրը մեծ եւ երեւելի տեառն բա-  
գրատունոյ իշխանաց իշխանի: Իսկ երանուհւոյս  
Սիւնեաց տիկնոջ փոյթ ի մտի եղեալ վաղվա-  
ղակի հրամայեաց երկիցս անդամ՝ փոխարերել  
ի հայկական լեզու, առաջնորդութեամբ վերին  
ինամոցն. յարդարէ համառաւտաբար զաստուա-  
ծային բարձրագոյն հաւատու:

Էջ 6, 17—23. Իսկ յորժամ ըմբռնեալ  
լինէր ի հագարական ազգէն մեծն եւ երեւելին

15 անրաժ ՕՄՎ: — 19 դ. յերկուց բ. ՕՎ:  
— 23 ստացեալ ՄՎ: — 35 որ ՕՎ. գրոց ՕՄՎ:  
\* Այս տեղ՝ “ինդրոյն”, բառին դիմաց լուսանցագուռ-  
թիւն կը համարիմ 42—51 տողերը, գրուած երկրորդ  
թարգմանչէն զետեղելու համար տ. 119 էն եաքը՝ “Եւ  
յետ այսորիկ այսպէս եղելոյս” նախադասութենէն յա-  
ռաջ: Եղեգորինակողը ոչ միայն չէ տեղաւորած յարմար  
տեղը, այլ եւ կրկնելով առած է վերջին տողերը: —  
39 Յահանու ՄՎ: — 44 Մարիամ Վ: — 50 յար-  
դարեալ կը պատասէր. բայց ամրող նախադասու-  
թիւնը կրկնութիւն է 37—38 տողերուն:

- այն իշխանն Հայոց վսամամիտն, որ եւ զբաւըն.  
 55 դակն յանձին բերէր ունել զգիտութիւն որ ի  
 Քրիստոս հաւատոցն. որ եւ նախանձ ոչ փռքրա-  
 գոյն վասն Քրիստոսի միշտ յանձին կրէր՝  
 կշտամբել եւ յանդիմանել զմերձուածողացն  
 դասս:
- 60 Էջ 7, 15—8, 14. Զորոյ եւ ոչ զառաքի-  
 նութիւն առն պարտ է որ յետ այնորիկ գոր-  
 ծեցաւ՝ անյիշտակ թողով. այլ իրր ի նկա-  
 րագրի փռքր ինչ ցուցանել զնորայն ճգնութիւն.  
 ոչ իրբեւ ներբողելով դրուտել, զի եւ ոչ  
 65 բազմութիւն յոյժ իմաստասիրաց ի մի վայր  
 գումարելոց՝ կարող են բան ըստ նորա ար-  
 ժանաւորութեան հասուցանել հանդիսի. այլ  
 միայն դոյզն ինչ բանիւք պատմութեանս թելա-  
 զրել առ ի գիտութիւն լսողացդ:
- 70 Սա ըմբունեալ եղեւ ի մերում իսկ ժամա-  
 նակի ի հագարական ազգացն, վասն նախանձոյ  
 որ ի նմանէ բազմափայլ վարդապետութեանն  
 եւ ներհակս միշտ առաջբելոյն, դնանի ի բանդ  
 հանդերձ որդւովք իւրովք. որովք բազում  
 75 անգամ բանս հրապուրականս առաջի արկեալ,  
 հանդերձ յօդնազան պարզեւաւք, ոչ ինչ խո-  
 նարհեցոյց զանխոնարհելի խորհուրդս մտացն որ  
 ի Քրիստոս: Դարձեալ յայլ տեսակ հնարից  
 բերեալք լինեին. սպառնամբ բանդից եւ կա-  
 80 պանաց եւ պէսպէս տանջանաց. այլ ոչ զանգի-  
 տեալ երբեք զիջանէր ի բարձրագոյն հաւա-  
 տոցն որ ի Քրիստոս. եւ մնացեալ ի բանդի անդ  
 բազում ժամանակս, ոչ միայն զինքն ամբողջ  
 պահելով յամբիծ հաւատու, այլ եւ բազմաց  
 85 լինի առիթ փրկութեան. աներկեղաբար միշտ  
 պահելով զարգելանաւորսն ի բանդին. ուսու-  
 ցանալով եւ հաստատելով ի հաւատու ամենա-  
 սուրբ երրորդութեանն,
- Էջ 8, 23—9, 5. Վերագոյն ունելով ըստ  
 90 իւրում քաղցր եւ յոյժ գովելի բարոյիցն, որ  
 հասարակաբար ունէր առ ամենայն մարդիկ՝  
 զինամս իւրոյ սիրելի սուրբ մտացն, մանաւանդ  
 թէ միամիտ հաւատոցն որ ի Քրիստոս՝ պահ-  
 պանեալ լինի ի վերին խնամոցն անվրդով առ ի  
 95 յաւգնականութիւն չորից ուստերաց՝ զոր ոչ  
 պատկառեմ սիրող Քրիստոսի անուանել եւ կեն-  
 դանի վկայ: Որ այնքան ժամանակս երեր յանձին  
 ժուժկալութիւն հաւատոցն,
- 100 Էջ 6, 23—7, 10. ոչ ինչ արութիւն  
 քաջութեան այնուհետեւ ըստ արժանի իւրոյ

մեծութեանն երեւեցոյց, այլ երագապէս ի վայր  
 հոլովեալ յաստուածային հաւատոցն զոր ունէր  
 գլորեցաւ վաղվաղակի ի վիչ անկանգնելի կորս-  
 տեանն: Եւ ի բաց ընկենլով զդրում ուխտի  
 ճշմարիտ հաւատոցն, սուդ անհնարին բոլոր աշ-  
 արհիս հայստանեաց հասուցանէր. թէպէտ եւ  
 հրշտակացաւ ի լսելիս մեր, ի խորութեան սրախ  
 հաստատուն պահելով զճշմարիտ հաւատոյ-  
 դաւ անութիւնսն:

Յայնմ ժամանակի ի ձեռն պատահման իմն  
 գանձ գրոյս հասեալ լինի առ տէր Ամբատ Բա-  
 գրատունի. զոր ընկալեալ խնդութեամբ մեծաւ  
 հրամայէ փուժմով ի հագարացւոցն ի հայսկան  
 վերաբերել լեզու, ոչ ինչ ներելով իմոյ տկա-  
 րութեանս: Այլ զոր մեծն այն հոետորն՝ կա-  
 տարեալ յարուեստս եւ ի մակացութիւնս այն-  
 քան ջանձին բերելով տարդանեցաւ, ով  
 ոք ոչ զիմս աղարտեսցէ յանդգնութիւն, մտա-  
 բերել անգամ յայսքան բարձրագոյն խոր-  
 հուրդ:

Էջ 9, 5. Եւ սորա այսպիսի եղելց՝ մի ոք  
 զմել յայսմ վայրի բամբասիցէ՝ իբրեւ աւելա-  
 գործ ինչ, խառնելով զմեր ընդ նոսայն չան-  
 կամեցեալ իբրեւ աւտարացուցանել կամ աղար-  
 տել ինչ: Այլ զի մի անկատար եւ պակաս  
 վարդապետի փառք յաշակերտէն լինել՝ փոքր  
 ինչ ներեսցեն մել լսաւզքդ. եւ ըստ իմաս-  
 տասէր բժշկացն որք ի ձեռն երակացն գիւ-  
 տացեալ զախտի պատճառսն՝ հնարին այնու-  
 հետեւ առ բուժումն, այսպէս պարտ է ձել  
 մտաց աչաք նայել ի ձառս յոր մտաք:

Այս դասաւորութիւնը կ'արդարացնէ ինք-  
 նին թարգմանիչը, որ տող 28 կը խոստանալ  
 յիշատակել համառօտիւ՝ “յիւրում տեղով”՝  
 “զանց անցիցն”, որոնց պապա նշաւակ եղաւ  
 բագարատ բաշրատունի եւ զորոնք արդամիք  
 ալ կը յիշատակէ տող 70 եւ շար.: Գրու-  
 թեան ընթացքը թոյլ չի տար մերձեցնել այս  
 տողերը նաևայի, ինչպէս առ հասարակ հասկ-  
 ցուած է, որուն մասին ակնարկեցինք վերը  
 (չանդ. Ամս., Էջ 203):

Հ. Ն. ԱԿԻՆԵՍՄԱՆ



54 վաեմամիտն MW: — — 73 դնի ի բանտի  
 OMW: — 74 որով OMW: — 98 զժ. որ ի Քրիստոս  
 Հ. W:

102 կը յաւելուն բարձրագոյն հ. OMW:  
 111 լինէր O. — 112 աւելագործակ O.W. ընդ նորույն  
 O.W. — 124 կը յաւելուն կամ աշակերտէլ ինչ O.W.