

կերպով կը փայլէր Յուրիխի հայ Գաղութի նուիրած ծաղկեպսակը ձերմակ լայն ժապաւնով մը, որուն վրայ խոշոր ոսկեզօծ տառերով եւ գերմաներէն լեզուով գրուած էր. — «Դր անմոռանալի հայրենակցին, հայ գաղութ Յուրիխի»։ — Յուրիխի հայութիւնը փութացած էր իր պատուոյ նախագահին ընծայել վերջին պատիւը եւ յարգանքը:

Տխուր նուագածութենէ մը յետոյ խօսք առաւ հանրապետական խորհրդոյ անդամ Դիտ. Վետտայն (Dr. Wettstein), ննջեցեալին փեսան, գերդաստանին կողմէ. Արեւելանցին համառօտ եւ պարզ կենսադրութիւնը ընելով, շեշտից անոր կեարագրի տոկունութիւնը, անխոնջ աշխատութեան թափը, ազնիւ եւ պատասխանատու ոգին դէպի նոր հայրենիքը: Յետոյ մատնանշեց անոր կարեւորութիւնը Յուրիխի Կանտոնին (Kanton) համար, որուն նա մատուցած էր անթիւ եւ անփոխարինելի ծառայութիւններ: Եօշափելով ննջեցեալին քաղաքական զգացումները՝ ի մէջ այլոց ըսաւ. — «Թէեւ շատոնց Զուիցերլանդի, բայց ոգիով միշտ հայ մնացած էր»:

Երկրորդ դամբանական խօսողն էր Դիտ. Փուտտէր (Dr. Futter), համալսարանին տնօրէնը, թէ՛ հաստատութեան եւ թէ՛ իր ընկերներուն կողմէն, վեր հանելով Արեւելանցի մատուցած անմոռանալի ծառայութիւնները, մօտաւորապէս 40 տարիներու ընթացքին. ըսաւ. «համալսարանի պատմութենէն կարելի էր կտոր մը հողակոյտին կը յանձնուի»:

Յետոյ խօսեցաւ Դիտ. Կարրէր (Dr. Karrer) քիմիագէտ ընկերներուն կողմէն, որ՝ ակնարկ մը նետելով ննջեցեալին գիտական եւ պաշտօնավարական գործունէութեան վրայ՝ փակեց իր համառօտ եւ տպաւորիչ դամբանականը, որ տպուեցուցաւ «Neue Zürcher Zeitung» օրաթերթին մէջ նոյնութեամբ:

Անկից վերջ՝ խօսք առնելու պատիւը

ունեցաւ յօգուածագիրս՝ Յուրիխի հայ Գաղութին կողմէն, յիշելով Արեւելանցի կարեւորութիւնը Զուիցերլանդի հայութեան, մանաւանդ Յուրիխի ուսանողութեան համար, որուն նա երբեք չզլացաւ իր հայրական խնամքը եւ ամէն հայու հանդէպ եղաւ անձնուէր, համեստ եւ պատուական ընկեր մը: Թէեւ ան տուաւ իր երկրորդ հայրենիքին իր ամէնէն թանկագին գոյքերը, բայց սրտին խորէն միշտ հասարակ մնաց այն ազգին, որմէ ան սերած էր: Յուրիխի գաղութը կորսնցուց իր ամէնէն ակամաւոր անդամը պատուոյ նախագահին մահուամբ, որուն սզնիւ յիշատակը Յուրիխի հայութիւնը պիտի զիտնայ պահել իր սրտին մէջ միշտ թարմ եւ անմոռանալի:

Բանի մը երկվայրկեան խոր ըութենէ յետոյ նուագը վերստին սկսաւ իր տխրագիտեցեալներով յուզել ներկաներու սրտերը, մինչդեռ դադարէն կամաց կամաց կ'անհետանար յուզարկաւորներու աչքերէն դէպի յաւիտենականութեան ծոցը:

Արդեօք անոր ազնիւ յիշատակն ալ պիտի թառամի օր մը եւ կամ պիտի մորցուին անոր գործերը գիտութեանց պատմութեան մէջ: Ո՛չ երբեք...

Յուրիխ, Յունուար 1922: ՏՐԴԱՏ Գ. ՏԵՄԻՐՅԱՆ



Մ Ա Տ Ե Ն Ա Ր Օ Ս Ա Կ Ա Ն

ՀՈՄՍԻՅԱՆ-ԱՄՍՄԱՋԵԱՆ, Եռօրեան Բառարան Հայերէն աշխարհիկ լեզուէ ֆրանսերէն: Կ. Պոլիս, Հրտ. Պալենց գրատան, 1915: 80, էջ 838: Գինս 300 ուշ:

Համաշխարհական պատերազմին աղմուկին հրապարակ ելաւ Պալենց գրատան հրատարակութեամբ այս կարեւոր գործը, որուն այնչափ անհամբեր կը սպասէին շատերը: Ազգին գոյութեան կռուի այս շրջանին մէջ կարելի չէր վրան խօսիլ, եւ կարծեմ թէ այնուհետեւ ալ վրան չգրուեցաւ:

Ներկայ Բառարանս Նարպէյի գրաբար  
 Հայ-Ֆրանսերէն բառարանէն աւելի ծաւալ եւ  
 աշխարհաբար ըլլալու առաւելութիւնն ալ ունի:  
 Բառամթերքն անկէ շատ աւելի ճոխագոյն է  
 բովանդակելով շատ մը նորաբանութիւններ եւ  
 գաւառական բառեր ալ: Առաջիկայ գործս իշխան  
 Գուհիոն Լուսինեանի պատրաստած ընդարձակ  
 Հայերէն-Ֆրանսերէն Բառարանին Պր. Բասմա-  
 ջեանի կողմանէ համառօտ մէկ ամփոփումն է,  
 սակայն առօրեայ գործածութեան համար լիուրի  
 կը բաւէ: Տպագրութիւնը շատ մաքուր է, եւ  
 խտացեալ բովանդակութիւնը ցարդ հրատարա-  
 կուած նման գործքերէն ճոխագոյնը: 200 էջէ  
 աւելի ուշի ուշով կարդացինք եւ աչքի զարնող  
 տպագրական սխալի մը չհանդիպեցանք, որ խնա-  
 մուած տպագրութիւն մ'ըլլալուն ապացոյցն է:  
 Կը մաղթենք երկրորդ եւ անդրագոյն տպա-  
 գրութիւններ, աւելի ճոխ, որով ըլլայ աւելի  
 պիտանի գործիք մը Ֆրանսերէնի ուսման:

Շատ բաղձալի էր Լուսինեան իշխանին  
 պատրաստած ընդարձակ գործին ալ հրապարակ  
 ելլելը, որուն մասին Պր. Բասմաջեան թէեւ ակ-  
 նարկութիւն մը չ'ընէր, սակայն կը սիրենք յու-  
 սալ թէ այս մեծածախս, բայց շատ կարեւոր  
 գործին հրատարակութեան ալ սատարողներ կը  
 գտնուին օր մը:

Հ. Պ. Ա.



**ՂԵՐՋԻՆ ԲՆՈՒ ՄԸ Պ. Ս. ՅԱԿՈԲԵԱՆԻՆ**

Համերկսին ուղղած նամակիս պատասխանե-  
 լով Պ. Սիմոն Յակոբեան, փոխանակ ընդունելու  
 ինչ որ բացայայտ է, կը խորասուզուի, կը խորի իր  
 սխալ ու կողմնակալ տեսութեան մէջ: Արովհետեւ  
 նամակիս մէջ խօսքը չեմ բերեր ընդհանուր աղբիւրի  
 մը որմէ օգտուած ըլլան այդ նիւթին նուիրուած  
 երկու աշխատութիւնները, «կարող է, կը գրէ,  
 խօսք լինել Գաղտնի մասին, եւ նիւթական տեսա-  
 կետով էլ անկարելի չէր 1893 թուի աշնանը  
 գրուած մի աշխատութիւն օգտուէր նոյն թուին  
 հրատարակուած ուրիշ աշխատութիւնից»: Ես իմ  
 ուսումնասիրութիւնը ծրագրած, տեղեկութիւններ  
 հաւաքած եւ կենսագրութիւնը գրել սկսած եմ  
 1893 ի ընթացքին, խմբագրութիւնը աւարտած  
 եմ նոյն տարուան աշնան՝ Փարիզ, ուր մօտ տարի  
 մը մնացի. Փարիզէն աշխատութիւնս ղրկած եմ  
 Թիֆլիս հրատարակչականին, որ տպագրեց զայն  
 առանց փորձերը ինձի ղրկելու: Երբ էքստրաճանի  
 գրքոյիկ ձեռքս անցաւ, նիւթական անհնարութիւն

կար անկից քաղուածք ընելու: Տեղեկութեան  
 մեծ մասին նոյնութիւնը անշուշտ կը բացատրուի  
 աղբիւրներու նոյնութեամբ. ապիկա բնելս ինչ  
 աւելորդ էր. քանի որ էքստրաճանի գործէն ոչինչ  
 քաղած ըլլալս որոշապէս յայտարարած էի, Պ. Յա-  
 կոբեան ուրիշ նիւթագրութիւն չունէր ընելու  
 կենսագրութիւն յօրինող մը իրաւունք ունի,  
 նոյն իսկ պարտականութիւն ունի, նոյն նիւթին  
 նուիրուած արդէն գոյութիւն ունեցող հրատարա-  
 կութիւններէն օգտուելու, բնականաբար՝ յիշելով  
 աղբիւրները: Աշխատութեան ներքին արժէքն է  
 կատարուած համագրութեան յաջողումն է որ նշա-  
 նակութիւն ունի, եւ ոչ թէ նիւթ եղէններուն որ  
 տեղէն քաղուած ըլլալը: Պէշկիթաշի կենսա-  
 գրութեան մէջ օգտուած եմ ոչ միայն այն տե-  
 ղեկութիւններէն զոր ստացած եմ իր ողջ մնացած  
 մտերիմներէն՝ ի պատասխան իմ դիմումներուս  
 այլ եւ իր մասին գրքերէ կամ լրագրաց ու  
 հանդէսներու մէջ երեւցած բոլոր հրատարակու-  
 թիւններէն, զոր յիշած եմ: Գուրեանի կենսա-  
 գրութեան համար աղբիւրներս եղած են ինչ որ  
 գտած եմ հին ու նոր լրագրաց մէջ իր մասին հրա-  
 տարակուած, եւ ինչ որ իմացած եմ իր մօրմէն:  
 Երկու եղբայրներէն եւ քանի մը բարեկամներէն  
 որոնց հետ տեսակցած կամ թղթակցած եմ: Նոյն  
 աղբիւրներուն դիմած է նաեւ էքստրաճեան:

Գալով Թէրգեանի ու Գուրեանի համեմա-  
 տութեան խնդրոյն, Պ. Յակոբեան այդ մասին կը  
 խօսի այնպիսի ձեւով մը որ կը հանրացնէ գործուած  
 սխալը: Ըսելէ յետոյ թէ շարափոխեր եմ իր միտքը  
 իր «Գուրեան անհամեմատ բարձր է Թէրգեանիցը  
 բացատրութեան տեղ «Թէրգեան անհամեմատ  
 վար է Գուրեանէն» խօսքը վերագրելով իրեն —  
 ամէն որ պիտի նկատի որ զաղափարը նոյնն է ձեւի  
 աննշան տարբերութեամբ, — Պ. Յակոբեան կ'են-  
 ցումն է որ զիս մղած է այդ դիտողութիւնն ընելու:  
 Աշակերտական շնորհապարտութիւնը հոս գեր  
 չունի, Թէրգեանի քերթողական գործին զմայլելի  
 գեղեցկութիւնը լիովին կը բաւէ անոր հանդէպ  
 գործուած անարդարութեան դէմ բողոք մը բու-  
 ցատրելու: Տաղանդ մը տարփողելու համար ան-  
 հրաժեշտ չէ ուրիշ տաղանդներ նուժացնել: Պէտք  
 է եւ կարելի է ճիշտ բանաձեւը գտնել Գուրեան  
 մը փառաբանելու համար առանց Թէրգեանի մը  
 հանդէպ ապիբախտ գտնուելու: Ես ինքս, այս  
 քանի մը դիտողութիւնները ներկայացնելով հան-  
 կետերու մասին, մտքէս շեմ անցըներ մէկ քանի  
 թերութեանց պատճառով չգնահատել արժէքը  
 այդ գեղեցիկ ուսումնասիրութեան:

Փարիզ, 20 Յունուար 1922:

Ա. ՀՊՊԱՆՆԱՍ

