

իւրոյ. զոմանս կոճոպեալ զմատունս ձեռաց եւ
ոտից եւ զոմանս հատեալ եւ ընկեցեալ զլեզուս
իւրեանց. զոմանս մորթեալ եւ առեալ զմորթ
գլխյ նոցա. եւ էր որ բեւեռեալ էր երկաթի բե-
ւեռաւք ընդ մեջ աչաց նորա. զօմն ընկեցեալ էին
յանդունդս ծովու, զի գիշատեալ էին կողք իւրեանց
ի քարանց, եւ էր, զորոց ծրարեալ զաշո նոցա
հրոյն խարանաւք, եւ էր, զորոց խլեալ էր զբիր ա-
չաց նոցա, եւ էր, զորոց յաւշեալ էր զամենայն
110 անդամն նոցա եւ ընկեցեալ առաջի աչաց նոցա.
զօմանս գլխիվայր կախեալ եւ զօմանս կախեալ
զեսչէ, եւ էր, որ քարկոծեալ էր քարամբրք.
զօմանս վանդակեալ եւ իջուցեալ ընդ պարիսպն
եւ զօմն քարշեալ եւ հանեեալ ընդ քաղաքս.
115 ոմանք ծիւրեալ ի սովոյ եւ պապեալ ի ծարաւոյ,
եւ ոմանք ծալը եւ այպն կատականաց եղեալ, ըն-
կալեալ գտանջանս եւ գփորձանս, կապեալ ի տան
բանդի եւ զդեցեալ մորթս գառնենիս եւ ուլենիս
առ ի չգոյէ իւրեանց:

120 Բայց ձեզ երանի, սիրելիք իմ, զի զորպիսի
բանակ սիրեցէք եւ խնամ կալայք մարդոց, որ ի նե-
ղութեան լեալ իցեն, որ աշխարհ ոչ արժէ զնոսա.
թէպէտ եւ յաշխարհէտ աստի էին, այլ ինքեանք
իբրեւ մոլորեալք շրջէին ընդ անապատս եւ ի լե-
125 րինս, յայրս եւ ի քարանձաւս եւ ի փապարս երկրի.
վկայէ զամենեցունց թէ հաւատովլ էին եւ չեւ եւս
ընկալեալ զպարգեւան. իբրեւ չքաւորք եւ մեծա-
տունք, իբրեւ անծանօթք եւ ծանուցեալք, որոց
հոտ է ի մահու նոցա մահ եւ որոց հոտ է կենաց ի
կեանս. եւ զնոսսա ովլ առնէ զմել արժանի տանե-
լոյ կամ լսելց իբրեւ աղաղակեն եւ ասեն. ովլ
կարասցէ մեկնել զմել ի սիրոյն Քրիստոսի, նեղու-
թինք կամ աղքատութիւնք թէ հալած մոնք
կամ սովլ կամ մերկութիւն կամ վիշտք կամ սուր.
զի Աստուծոյ յայտնի եմք, իսկ զմարդկան ինչ
միտս համել կամիմք. այլ ոչ մահ եւ ոչ կեանք եւ
130 ոչ հրեշտակք եւ ոչ իշխանութիւնք եւ ոչ որ
կանս եւ ոչ հանդերձեալքն, ոչ բարձրութիւնք եւ
ոչ խորութիւնք եւ ոչ այլ ինչ արարած կարէ. մե-
կնել զմել ի սիրոյն Աստուծոյ որ ի Տէր մեր Յի-
սուս Քրիստոս, որ խափանեաց զմահ եւ լուսաւո-
րեաց զկեանս անմահականս, այն որ նովաւ հաստե-
ցաւ որ ինչ յերկինս եւ որ ինչ յերկրի ի նոյն, որ
140 երեւի եւ որ ոչն երեւի, զի է Աստուծ ի վերայ
ամենայն երկրի, նմա փառք յաւիտեանս;

Հոդորկ. Հ. Ա. ՎԱՐԴԱՐԻՆԻԱՆ



101, 102 „*սահման*”, արդեօք կարգալու է: —
 117 յօրին. կազել: — 124 հմանէ ԵՐԱՅ. Ժ.Ա.
 39: — 128 Բ. ԿՈՐԻ. Զ, 8: — 129 Բ. ԿՈՐԻ.
 Բ, 16: — 132 Հ. Ա. Գ. Վ. Ը, 35: — 133 անտարակցո
 “աղջուռաբիւն” բառը ուղղելու է անձնութեանու: —
 135 Բ. ԿՈՐԻ. Ե, 11, ուր այսպէս է հասուած
 զահ տեսան գիտելով չափ, զմարդկան ինչ զիմոս հա-
 ճեմք, սակայն առաջին Աստու ծոյ յայտնելոց եմքը: —
 136 Հ. Ա. Գ. Վ. Ը, 38-39: — 141 Բ. ՏԵՄԱԹ. Ա,
 101—142 յօրին. փոխանակ հասուցաւր ի կայ ի խոսու-
 թան, զոր ուղղեցի, հմանէ. Կ. Ա. Ղ. Ա. Ա, 16 անգա-
 հասուցաւր ամենայն եւ այն:

ՄԱԿԱԲԱՅԵՑԻՈՅ Բ. ԳՐԳԻՒՆ ՀԱՅԵՐԻՆ

ԹԱՐԳՄԱՆՈՒԹԻՒՆ

Վենական ուսումնասիրություն:

§ 4. Ո՞ր լեզուէ եղած է Հայերէն թարգմանութիւնը:

Ժամանակի մասին վերը լսուածները բարձրական լոյս կը սփռեն ներկայ խնդրոյս վրայ ՈՐ ԼԵՊՈՒԱԸ աԼ եղած ըլլայ գրի գիւտէն անմիջապէս վերջ ձեռնարկուած թարգմանութեան սկզբնագիրը, հայ մատենագրութենէն յայսնէ, որ երկրորդ շրջանին սրբագրութիւններն ու թարգմանութիւնները յօյն աղբիւրէ բղխած են: Հետեւաբար նաեւ հայերէն Մակաբայեցիք — իբր այս շրջանին ծնունդ — յունական ծագում պէտք է որ ունեցած րլան:

Զուտ ժամանակագրական ճամբով ստացուած այս եզրակացութիւնը՝ լեզուական անհեղբեկի փաստերով կ'ամրապնդուի: Դասականատենագրութեան մէջ չկայ թարգմանութիւնը, որ այնչափ հաւատարմութեամբ մատենիւր սկզբնագրին լեզուն ինչպէս Մակարայեցւո՞թարգմանութիւնը: Ամեն քայլափոխի հաթարգմանիչը անջնջելի հետքեր դրոշմած է իւրաքանչիւր անդամանին: Մեծաւ մասամբ սխալներ կամ ստրկական թարգմանութիւններ են որոնք յունարէն լնթերցուածներով շատ դիւրաւ կը մեկնուին: Առիթ ունեցանք արդէն ներկայացնելու կրկին թարգմանութիւնները, եւ տեսանք նաեւ յունարէնի մատուցածառայութիւնը զանոնք լուսաբանելու համար Այժմ մեր տրամադրութեան տակ եղած նիւթի շատ աւելի առատ է:

Մեր թարգմանութեան սխալներուն մէ
ստուար մասը յունարէն իրարու նման եւ ձեռա-
գիրներու մէջ դիւրաշփոթ բառերու մէջ 40
դանէ իւր լուծումը։ Այսպիսի սխալներ կը պա-
րունակեն 2 Մկ. Ա, 4, 5, 13, 21. Բ, 19
21, 25, 27, 29. Գ, 19, 25, 28, 39. Դ
4, 9, 23, 38. Ե, 16, 24. Է, 8. Ը, 30. Թ
4, 21, 25. Ժ, 10, 28. ԺԱ, 14, 15, 30
ԺԲ, 13, 24, 43. ԺԴ, 15, 25. ԺԵ, 2. Ա. Մ
տեղիքներէն կը տեսնուի, թէ ինչպէս հայ թարգ'
մանիչը առանց իմաստին թափանցելու անյարի/
խօսքեր կը տողէ եւ մեքենականօրէն կը կատա-
րէ իւր պաշտօնը, մինչդեռ սխալ ընթերցման
տուած անհեղեղ իմաստը բաւական էր խորհութ

թարգմանիչը սթափեցնելու։ Հայ թարգմանչին
զուտ նիւթական աշխատութիւնը աւելի դուրս
կը ցայտէ կարգ մը ուրիշ սխաներու մէջ, որոնք
յունարէն բազմանիշ բառերու պառը են։
Այսպիսի բառերու վրայէն Հայն առանց տա-
տամնելու կը սահի կ'անցնի արագ, խուսափելով
բազմանիշ բառերուն յունարէն սկզբնագրի
հեղինակէն դիտուած իմաստը տեղւոյն համա-
ձայն ճշգելու աշխատութենէն, եւ կ'առնու սու-
վորաբար բառին մերձաւոր նշանակութիւնը,
մինչդեռ հեռաւորը, վերացականը զննքը գայ-
թելէ պիտի փրկէր։ Այսպէս կը մեկնուին.
Ա, 12, 14, 34. Բ, 12, 13. Գ, 21. Դ, 3,
28, 34, 39, 40. Ե, 1, 8, 14, 24. Է, 6,
36. Ը, 9. Թ, 14, 24, 29. Ժ, 8, 15, 16.
ԺԱ, 14, 16, 26, 34. ԺԹ, 5, 39, ԺԳ, 1, 8.
ԺԴ, 17, 19, 30, 44, 46. ԺԵ, 33. — Կան
նաեւ սիսալներ, որոնք յառաջ եկած են յու-
նարէն խօսքի մը մասերն անյաջող կերպով
իրարու միացնելով կամ իրարմէ բաժնելով։ Այս
կետիս մէջ մոլորեցուցիչ դեր խաղացած են
նաեւ հեղինակին լեզուի եւ ոճի առանձնայատ-
կութիւնները (Ա, 3. Դ, 19. Զ, 30. Ը, 31,
32. ԺԳ, 22. ԺԴ, 38)։ Քանի մը դէպքի մէջ
Հայն արտադրած է յունարէնի յատուկ հա-
մաձայնական ասութիւններ (Գ, 1, 30. Դ, 38.
ԺԴ, 23), կամ յունարէն յատուկ անուններ
իրը հասարակ անուն թարգմանած է (Բ, 20.
Ժ, 10, 12. ԺԹ, 2. ԺԴ, 1)։ Հայ թարգ-
մանչին համար որոգայթ եղած են վերջապէս
յունարէն բարդութիւններ, զըրոնք կամ
ստուգաբանօրէն անձիշդ տարրալուածած եւ կամ
անոնց կազմիչ մասունքներուն իմաստին կառչե-
լով բարդութեան բուն նշանակութենէն վրի-
պած է (Ա, 13, 22. Բ, 13. Գ, 6. Դ, 21.
Ե, 14).

Տեսնենք այժմ միառմի այս սխալներ՝
յունարէն սկզբնագրի մը մատնիչ հետ-
քերը, չետեւեալ համեմատութեանց մէջ յու-
նարէն շեշտերն երբեմն զանց կ'առնունք բառե-
րու նմանութիւնն աւելի ցայտուն ընելու հա-
մար։ Տարակոյս չկայ որ Հայուն օրինակն ալ
արդէն չունէր շեշտ։

2 Μη. Ι. 3. Ἐτειασθεὶς δὲ τῷ αἱρετῷ οὐ με-
μένῳ αὐτὸν ἀπασχολεῖται γῆς πάσης. καὶ δόψῃ ὑμῖν καρ-
δίαν πᾶσιν εἰς τὸ σέβεσθαι αὐτόν. Βουλαρέτων
ταραρογήνων καὶ σφραγίδων θεούς τοῦ ιεροῦ λογίου ζωγρά-
πᾶσιν καὶ μητρογένετος σέβεσθαι, μηνός δέ τοι οὐ μενονή-
καὶ απαστάσθαι. "Δέ τοι μηδὲν τοποθετεῖν φησι. Ια-
μένῳ αὐτῷ ἀπασχολεῖται — ζωγρά.

ղինակն հեթանոսներու կարծիքով կը խօսի, ամ — որով աստուածու հիներու եւ մարդկան ամուսնութիւնը հնարաւոր ու իրական կը հըռչակուեր, այս պատճառաւ կ'անտեսէ անդ եւ սուսուռչութեանի օնչեա, օնչիա գաղափարին կառչելով կը թարգմանէ սովորական մտօք բնակիլ, բնակութիւն։ Ուրիշ նշանակութիւն կը վերագրէ բառիս Նորայր. Ագաթանգեղոսէ, Բիւզանդէ, Մակարայցւոց Բ. գլուխներ (որոնցմէ է զմեղ զբաղցնողն ու ժկ, 8. Զի մի հողոյ եւ մի պատանաց յիւրում բնակութեան աշխարհին մի արժանի լիցի) մէջ բերելէ վերջ, Էջ 187 կը գրէ. “Յօրինակսդ բնակութիւն նշանակեր բնակելն կամ բնակարան, գլ. Habitation, այլ Որ ինչ բնակ կամ բնիկ է ումեք, Սեպհականութիւն, գլ. Propriété, որով եւ Աշխարհ բնակութեան, բնակութեան երկիր կամ աշխարհ՝ նոյն է ընդ բնակ կամ բնիկ աշխարհ, երկիր, գլ. (son) propre pays, զոր Ագաթ. կը Կոչէ նաեւ բուն աշխարհ, թէեւ այս դիտողութիւնը Ագաթանգեղոսի եւ Քիւզանդի քանի մը տեղիքներուն մասին իւաւացի է, սակայն տարակուսական, մինչեւ իսկ սիսալ է Մակարայցւոց Բ. գլուխն առնուած բառերուն նկատմամբ։ Երբ թարգմանիչը այն ամէն բառերու տեղ, որոնց հիմն է օնչեա, միշտ ‘բնակութիւն’, կը զնէ, այս ‘բնակութեան, այլեւս օնչեա է օտար նշանակութիւն չէ կարող պատշաճիլ։ Արդ ոչ միայն 1 Մկ. Ա, 40. Թ, 58. 2 Մկ. ԺԱ, 2. այլ Ա, 14. կը պարունակեն օնչեա իւարդութիւնները, զորոնք Հայը՝ բնակութիւն, կը թարգմանէ։ Միթէ Սեպհականութիւն, իմաստը բունազբօսիկ եւ օտարամուտ պիտի չէնչէ։ Իսկ ժկ, 88. “բնակութեան, թէեւ Հայուն յաւելուածնէ, բայց իմաստը կը ստուգուի հակառակ Նորայրի անով, որ թարգմանիչը — հոգ չէ թէ հեղինակին ըսածը լաւ չհասկնալով — օտարութեան, ուր մեռաւ Սիմոն, կը հակադրէ այն աշխարհը, որ անոր բնակավայրն եղած էր եւ պէտք էր ըլլալ նաեւ հանգստավայր մահուրնէ վերջ։ Բաց աստի նմանութեան օրէնքն ալ կը ստիպէ զմեղ “բնակութեան, այս սովորական եւ համաձայն թարգմանչնի միւս տեղիքներուն, ուր յունարքեն մեղի մեկնակէտ կը հանդիսանայ, իմաստը հաստատուն բռնելու։ — Հ. 21. “Հրաման ետքահանայ ապետն նեեմի, վիս. քահանայ իցն։ Սիմոն ծագած է իշրենը իշրենի հետ շփոթելին։ Փոխանակ այս մեկնութեան կարելի է Գորիմ (Անդ, 121) հետ յուն, սկզբնագրին

սխալագրութեան եւս ընծայել: — Հ. 15. “Եւ
արեգակն շող ամպագոյն ի վերայ ծագեաց . . .
աւելի հարազատ կը թուի ինձ աի ընթերցուածը.
“Եւ արեգական շող՝ ամպոյն ի վերայ ծագեաց, ”
թէեւ եւ ոչ մին ճիշդ է: Բնագիրը կ'ըսէ. օրէ
իլուօշ ծնէլապշէ որութերոն էպուէփիշ ան = իրրեւ
ծագեաց արեգակն, որ յառ աջն ամպ ովք
մած ե ալ էր: Հայը էպւ + ուփիշ բառական
թարգմանած է “ամպոյն ի վերայ, ” Անցողակի
յիշենք, որ որութերոն կը պակսի նաեւ Աղեքսան-
դրեան Խմբագրութեան մէջ: — Հ. 34: “Եւ
տաճար շինեցին, ” Յուն. էրծոն էպուէփիշ երկդիմի
է, եւ որպէս զի երկդիմութիւնը վերնայ Ղու-
կեանեան 22. 19, 52, 64, 93 տօպոն կը յա-
ւելուն. “Սուրբ արար զտե զին, ” բայց
որովհետեւ Հայուն օրինակին մէջ այդ բացա-
յայտիչ տօպոնը կը պակսէր, սխալմամբ էրօն
իրր գոյական նկատած է:

Բ. 1. “Հրաման ետ . . . յետոյ նոցա .
Հ. 2. զաւակի նոցա որ յետ նոցայն էին, ”
“Եետոյ նոցա, ” ուղղելու է ‘յետոց, ինչպէս ու-
նին Հոնի: Բոլոր մեկնիչները յուն. տօն բետա-
շուումենուς . . . տօն բետաշումենուς կը թարգ-
մանեն transferri, deportari, մտադիր ընելով
միանգամայն որ բառու այս իմաստով այլուր կի-
րարկուած չէ: Ուստի Հայը կապուած է սովո-
րական իմաստին. բետա + շուումենու = յետոյ լի-
նել = յետոց, մինչդեռ Հեղինակին քով երե-
միա մարգարէն հրաման կու տայ “նոցա, որք
տարա գիր” (ՍՂ. ՀԲ, 18. Եր. ԻԲ, 28, 30)
եղեալ էին, — Հ. 13. „Եւ ինդրէին“: ΕΞΗ-
ΓΟΥΝΤΟ = ‘պատմէր, շփոթած է ΕΖΗΤΟΥΝ-
ΤΟի հետ: — Հ. 13. “Որ առ ամաւքն նեե-
մեայ եղեալ, ” = տօն չառա տօն Նեսմիան. չառ
Հայցականով կը նշանակէ ոչ միայն ժամանակ,
այլ նաեւ, ինչպէս հոս, գրութեան մը Հեղի-
նակը, հմիտ. ն չաֆ: Ἡρόδοτոν իστοրίա, այս
իմաստը կը ստանանք եթէ “առ ամաւքն ո-
մակրայլ ՚ի, նախագրութեամբ փոխանակենք: —
Հ. 13. “Եւ իրրեւ զեւրեաւ եգեալ, ” =
չառ ատաթալլօմենու թթվալութիշդին: Մտադիր
շըլալով որ ան զօդիչ շաղկապն է էնդրօնտօի
= ‘պատմէր . . . եւ թէ զեւրեալ, ” զայն իրր
համեմատական շաղկապ կը թարգմանէ: Բայց
բուն տարօրինակն է “զեւրեաւ եգեալ, ”
մինչ Յոյնը կ'ըսէ. “Եւ թէ զեւրեալ հիմն գնէր
մատենագարանի, ” Հայը կամ յունարէն այս
սովորական բացատրութիւնը չէ հասկցած եւ
կամ իւր օրինակը միայն չառաթալլօմենու կը
կարգար, բայց երկու դէպքի մէջ ալ “զեւրեալ

եղեալ,, ստրկական նմանողութիւնն է չառա +
թալլօմենօսի: — Հ. 20. “Քաջահայր որդի
նորան = ուն տօնտօն սնձն Ենթագործա: — Հ. 21.
“Այն որ ինչ վասն քաջութեան պնդու-
թեան աւրինացն, եւ կամ որ զքաջու-
թիւնս ի մտի գնել:, Հակառակ աղաս
թարգմանութեան յայտնի է տակաւին, որ կա-
խում ունի յունարէն սա խօսքէն. “τοῖς ὑπὲρ
τοῦ Ἰσυδαιεσμοῦ φιλοτίμως ἀνδραγήσασιν, =
(որ ինչ յերկնից յայտնութիւնք եղեն) նոցա-
որք ի վերայ Հրեութեան քաջութեամբ փառօք
մարտ եղեալ կոռուէին,. նույն կը թարգմանէ
իրը ուրի. ֆիլոտίμως կը կարդայ ֆիլոտίμաς
(քաջութեան պնդութեան), իսկ անծրացածի-
սու, զոր առանձիննախադասութեան մը վերածած
է, կը համարի հաւանօրէն յոգնակի Յ. դէմք
մինչդեռ կատ. ընդ. ներկ. յոգն. տրկ. է:
— Հ. 25. “ամենեցուն անեղծ անարատու-
թիւն.” Դուրեան (Էջ 249) կառաջարկէ
սրբագրել “յօգուտ ամենեցուն,, աւելի ուղիղ
եւ վայելուչ կ'ըլլար “եւ ամենեցուն շահ
օդակի,, վասն զի խօսքս ինդիրն է “հոգացաք
մեք առնելոի: Սիսալին ծագումը պարզ է.
աջելեաւ կարդացած է աջելեաւ: — Հ. 27.
“Զընկերացն,, Յուն. էտέրաւ = զայլոց:
Շփոթած է էտ աւրանի հետ: — Հ. 29. “Հա-
սարակաց,, փիս. “Նորոյ, = խաւդէ, զոր
սիսալմամբ կարդացած է խունդէ:

Գ. 1. ‘Սրբոյ քաջաքին ամենայն
խաղաղութեամբ բնակելոյ եւ աւրինացն
չշմարտութեան իրրեւ զի գեղեցիկ իմ պար-
հեցելոյ,, բացատիպ բառերը կը ներկայաց-
նեն բացարձակ սեռական, որուն մէջ
անուն բայի եւ ընդունելութիւն անցեալ՝ սեռա-
կան հոլով կը դրուին փոխ. “իբրեւ, ով դի-
մաւորի, բացարձակ սեռականը ցանցառադէպէ է,
եւ իրը յունաձեւ ոճ՝ յունարէնէ թարգմա-
նուած գրութիւններու մէջ կը տեսնուի երբեմն
(Այսընեան, Քեր. Հայկ. Լեզուի, Վեհեննա, 1885,
Էջ 427—428): Յայտնի է որ հոս Հայը
սկզբնագրէն ազդուած է. “τῆς ἀγίας τοῖνυν πό-
λεως κατοւասուրένης μεտὰ πάσης εἰρήνης, καὶ
τῶν νόμων ἔτι κάλλιστο συντηρουսμένων,,
— Հ. 6. “Որով լցեալ պահեն զտուն գանձին
յերուսաղէմ,, կը թուի ինձ, թէ յուն. յահօփուլա-
խու = “տուն գանձի բառին կազմիչ երկրորդ
մասը ոփուլախն-փուլառտա” առիթ եղած է Հայուն
պահեն, յաւելուածին: — Հ. 19. “Ընդ հրա-
պարակս աշխարէին,, յուն. “τὰς δόδους
էռլիջնուոն” = լուսին զիրապարակս: Լալու

ողբալու գաղափարը, որ տեղոյն ալ անյարմար
չէ, յղացած է Հայը խարուելով ԵՊԼԻԹՅՈՆի
եւ ԵՊԵՆԹԵՕՆի ձեւական ու հնչական նմանու-
թենէն: — Հ. 21. “Զմեծապէս սքանչելի շտապ
տագնապի ըստ քահանայապետին կարծեաց,,
Անիմաստ նախադասութեանս փոխարէն Յոյն
ունի (էլեւեն ծ'ին...) դին տե տօն մեշալաւ ծայա-
նանուու ձրչուրէաւ պրօսծուիան = (էր ողո-
մել...) եւ ընդ սպասում ակնկալութեան
քահանայապետին, որ տագնապէր տառապէր
մեծապէս: Պրօսծուիա կը նշանակէ 1. Սպասում,
ակնկալութիւն, 2. Ենթադրութիւն, կարծիք,
Վերջինս ընտրած է Հայը առանց անտեղի ըլլա-
լուն զիտակցութեան: — Հ. 25. “Մեծաշուք”
մինչդեռ Յոյնը կ'ընծայէ քօթերօչ, որ Ս. Գրոց
մէջ յաճախ եւ Ա, 24. կը թարգմանուի
ուղիղ՝ “ահաւոր, ահեղ,,” Հոս ստորագրուած
տեսլեան պարագաները եւ գաներօչի ձայնա-
կան նմանութիւնը ինդրոյ առարկայ յուն.
բառին հետ՝ Հայուն վրիպակը հասկանալի կ'ը-
նեն: — Հ. 28. “Յանզգայ յուն. աՅօήծուու”
= “անզպ անօգնական, : Հաւանօրէն Հայն
անամցուուէ ներշնչուած է: — Հ. 30. “Եւ
զայն որ փոքր մի յառաջ խորվութեամբ լցեալ
էր զտաճարն փոխ. “Եւ զտաճարն զայն որ...:
Յոցական ածականին իւր գոյականէն այս ար-
տասովոր բաժանումը բառական նմանութիւնն
է յունարէն շարադասութեան. չաւ տօ մաքր
ործերօն ծեսու չաւ տարաշի շեմու ի էրօն:
“Զայն, թարգմանութիւնը ոչ այնչափ յուն.
տօի սկզբնաբար ունեցած ցոցական նշանակու-
թեան, զոր հազիւթէ չէր անգիտանար Հայը,
որչափ տօ ի նման հայերէն առաձին յօդի մը
պակասութեան հետեւութիւն կլնայ ըլլալ:
Սակայն ուրիշ մեկնութիւն մը եւս հնարաւոր
է: Գուցէ Հայը՝ գցականէն այնչափ հեռու
որոշեալ յօդը (τὸ) շփոթած ըլլայ յարաբերա-
կան գերանուածն (δ) հետ: Առաջին մեկնութիւնը
աւելի ուղիղ կը թուի, վասն զի վերջին առ-
մամբ (զայն որ = այն Անտիոքոսը որ...) խօսքը
պակասուոր կը մնայ: — Հ. 39. “Եթէ ար-
ձակեսցէ եւ եթն փիս. “Հարեալ կորու-
սանէ: Հայը ձոքածուութէ = շնջել, եւ նույնական է (հմմտ.
նաւեւ Դուրեան, 249): Կայնպէս սրբագրելու է
Յովիչ ԺԲ. 25 ծանօթ տեղիքը. “Որ սիրէ զանձն
իւր արձակ է զնա:

Դ. 3. “զոր ի գործ կացուցեալ էր
Ախմանին Յուն. տան նուծ տօն Տիմանոս ծեծօ-
չպատմենաց = ի մտերիմ բարեկամաց

(C) $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n f_k$

Հ. Ա. ԿՈԴԵԱՆ

