

НЕЙРОХИМИЛ

т. 3, № 4, 1984

УДК 612.8.015

# ВЛНЯНИЕ СЕРОТОНИНА И ДИБУТИРИЛ-сАМР НА УРОБЕНЬ ФОСФОРИЛИРОВАНИЯ БЕЛКОВ В СРЕЗАХ ГИППОКАМПА

# ΑΦΟΗΝΗ ΙΟ. Η., ΟΤΜΑΧΟΒ Η. Α.

Институт биологической физики АН СССР. г. Пущино

Дейстане серотонина  $(5 \times 10^{-5} \text{ M})$  на пережназющие срезы гиппокамия морской свинки приводит к изменению фосфорилировсиця белков синантосом (грубой митохондриальной фракции) поля СА<sub>2</sub>. Измедения имеют двухфазный характер: в течение первых 10 мин наблюдается возрастание уровня фосфорилирования на 8,2%, а к 20 мин—снижение до 15% по сравнению с колтрольным уровнем; к 60 мин происходит нозвращение к контрольному уровню. Основной вклад в такую динамику фосфорилирования вносили белки с M<sub>r</sub> 67, 76, 80 и 86 кД. Воздействие дибутирил-сАМР в течение 2—60 мин вызывает увеличение общего уровня фосфорилирования белков. Различия динамики изменений указывают на неодинаковую природу воздействия этих веществ на процессы фесфорилирования и дефосфорилирования в синансах.

Установлено, что в процессе консолилации временных связей принимают участие серотонинергические системы мозга [1]. В качестве возможного механизма действия серотонина (5-ОТ), как и других моноаминов, предполагается длительное следовое облегчение синаптической передачи на немоноаминергических входах нейронов [2, 3]. Однако в большинстве работ, проведенных на различных структурах мозга, описано лишь кратковременное облегчение [4-6] или синжение электрического ответа нейронов, вызванного стимуляцией несеротонинергических афферентных путей, при электрофоретическом подведении к исслелуемой структуре 5-ОТ, а также стимуляции серотонинергических волокон [7]. Недавно на переживающих in vitro срезах гиппокампа морских свинок показана возможность длительного, до 40 мин, следового облегчения эффективности минстых волокон, оканчивающихся на пирамидных нейронах поля СА3, после введения в никубационную среду 5-ОТ [8, 9]. Авторы высказывают предположение о возможном включении под влиянием 5-ОТ каких-то метаболических процессов, обеспечивающих длительное облегчение. Это может быть, в частности, связано с фосфорилированием и дефосфорилированием белков-важным регуляторным механизмом клетки и одним из возможных механизмов, эбеспечивающих пластичность на нейронном уровне [3, 10-12]. 358

Для проверки этого предположения была проведена данная работа, целью которой было исследование влияния 5-ОТ и дибутирил-сАМР на уровень фосфорилирования белков в срезах гиппокампа.

#### Материалы и методы

Реактивы и оборудование. В рабоге использовали серотонии-креатинсульфат, дибутирил-сАМР, реактивы для электрофореза в ПААГ («Reanal»), γ-ATP-P<sup>52</sup> (ВО «Изотоп»). Для создания градиентных телей, гомогенизации, напесения проб, электрофореза и деиситометрии ирименяли оборудование из комплекта для микробиохимического аначиза, разработанного Санталовым в нашей лаборатории и Лариным в СКБ БП АН СССР [13]. Авторадиографию проводили на плеихе «Х-гау Kodak».

Приготовление проб. Псперечные срезы гиппокампа морской свинки толщиной 0,5 мм получали по методу, описанному ранее [8, 9]. Инкубацию каждого из трех срезов проводили в отдельной камере, представляющей собой стеклянную пребирку, разделенную на два вертикальных отсека перфорированной перегородкой из оргстекла. В больший отсек на капроповую сеточку, укрепленную на расстоянии 3 мм от дна пробирки, помещали срез. В меньшем отсеке осуществляли пепрерывное пропускание через инкубационный раствор смеси газов (95% О2 и 5% СО2). Такое устройство камер обеспечивало постоянное перемешивание инкубационного раствора и насыщение его. газовой средой при сохранении среза в состоянии покоя. Сразу после приготовления все срезы преникубировали в течение 1 ч в 0,98 мл среды (рН 7,2), содержащей (в мМ): 124 NaCl; 26 NaHCO3; 5 KCl; 2,4 CaCl2; 1,24 КН2РО4; 1,3 MgSO4 и 10 глюкозы при 35,5°. По истечении 1 ч в две камеры добавляли по 20 мкл раствора .серотонин-креатинсульфата или либутирил-сАМР в консчной концентрации 5.10 - 5 M, приготовленного на бидистиллированной воде. В третью камеру добавляли 20 мкл бидистиллированной волы. Через 2, 5, 10, 20, 40 или 60 мин никубации из срезов выделяли поле СА3 и гомогенизировали при 0°.

Фракционирование. Центрифугированием гомогената 5 мин при 900 g осаждали ядра, суперпатант отделяли и центрифугировали 45 мин при 12000 g. Полученный осадок содержал преимущественно синаптосомы и митохондрии.

Фосфорилирование. Осадок (~2 мкг белка) разводили в 10 мкл среды, содержащей 50 мМ СН<sub>3</sub>СООNа и 10 мМ Mg Cl<sub>2</sub> (pH 6,5), пречикубировали 5 мин при 30° и инкубировали 2 мин γ-АТР-Р<sup>22</sup> (конечная концентрация 5 мкМ). Реакцию останавливали добавлением 9 мкл солюбилизирующей жидкости следующего состава: 10%-ный раствор додецилсульфата натрия, 14 М β-меркаптоэтанола, 30%-ный раствор сахарозы, 1 М трис-HCl (pH 6,8), 0.01% бромфенолового синего. Пробы выдерживали 2 мин при 100°. Электрофорез и авторадиография. Электрофорез проводили в гралиентном ПААГ (7—15% акриламида) [15], длина разгонки 5 см, в ячейку наносили все 20 мкл пробы. Белки окрашивали 0.125%-ным Кумасси R—250, избыток красителя удаляли электрофоретически. Снимали деиситограмму спектра белков. Для определения M<sub>r</sub> использовали в качестве маркеров цитохром с (M<sub>r</sub> 12,4 кД), миоглобин (M<sub>r</sub> 18.8 кД), яичный альбумин (M<sub>r</sub> 45 кД), человеческий альбумин (M<sub>r</sub> 69 кД), фосфорилазу A (M<sub>r</sub> 94 кД).

Гель сушили на целлофановой подложке и экспонировали 2 недели на рентгеновской пленке; проявленные автографы денситометрировали. Площади пиков денситограмм определяли при помощи цифрового интегратора И—02, согласованного с выходными характеристиками денситометра. Зависимые совокупности сравнивали и вычисляли средние разности по всем парам вариант контроль-опыт [16].

### Результаты и обсуждение

При помощи электрофореза в ПААГ белки грубой митохондриальной фракции, выделенной из поля СА<sub>3</sub> гиппокампа морских свинок, были разделены на 30 групп. На рис. 1 представлены денситограмма белкового спектра и авторадиография включения Р<sup>32</sup> одной и той же электрофореграммы белков контрольного препарата. Расчет проводили как по суммарному количеству включенной метки, так и по группам белков. В таблице указаны белки, фосфорилирующиеся экзогенным у-АТР-Р<sup>32</sup>, и группы, в которые они объединены для удобства расчетов.

Таблица

Белки грубой митохондриальной фракции, фосфорилирующиеся экзогенным у-АТР-Р32:

Группа (елков	Белки, фосфорилирующиеся
с Mr (кД)	;-АТР-Рэ2, с Мr ( кД )
240—140 140—88 84—54 54—35 35—27 27—2) 20—15 15—6 менее б	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$

Показано, что белковый спектр и величины М, фосфорилирующихся белков морских свинок примерно совпадают с аналогичными данными для крыс, описанными в литературе [14, 17—19].

Основные полученные результаты приведены на рис. 2. Групны белков с М<sub>r</sub> 35—27, 27—20, 15—6 и меньше 6 кД на рисупке не показаны, поскольку у них не обнаружено различий между опытом и контролем.

При воздействии 5-ОТ иаблюдалось увеличение общего уровия фосфорилирования синантосомных и митохондриальных белков пирамилных 360 нейронов поля СА<sub>3</sub> гиппокампа примерно до 10 мин (максимально до 8,2% к контролю). При более продолжительном воздействии 5-ОТ (20 мин) общий уровень фосфорилирования белков понижался на 15% по сравнению с контролем и возвращался к норме к 60 мин. Основной вклад в изменение общей картины виссила группа белков с Мг 88—54 кД: через 10 мин после введения в среду 5-ОТ в ней наблюдалось максимальное увеличение фосфорилирования (до 10%), а через 20 мин синжение (—20%); эти белки включали около 10% всей связавшейся



Рис. 1. Денситограмма (контрель) белкового снектра грубой митохондриальной фракции, выделенной из клеток иоля СА3 гиппокамна морской свинки (а) и автораднография включения у·. \TP-P32 (б). Цифры над ичками—М, белков (кД), по осн ординат—оптическая плотность (ед.)

метки. Группы белков с М. 140—88, 54—35, 20—15 кД в общем повторяли эту картину, но изменения их фосфорилирования не были столь значительны. Только белки с большей величиной М<sub>г</sub> (240—140 кД) практически не изменяли уровень фосфорилирования.

При воздействии дибутирил-сАМР общее увеличение уровия фосфорилирования белков достигало максимума (+10,3%) к 20 мин, после чего он монотонно снижался, возвращаясь к норме. Достоверных изменений уровия фосфорилирования под действием дибутирил-сАМР в отдельных группах обнаружено не было.

Таким образом, воздействие 5-ОТ на переживающие срезы гиплокамна вызывает двухфазное изменение общего уровия фосфорилирования синалтесомных и митохондриальных белков ноля СА<sub>3</sub>, что хорошо коррелирует с электрофизиологическими даннымц. полученными с использованием этого преларата [8, 9]. В этих исследованиях установлено, что введение 5-ОТ в инкубационную среду вызывает у части пирамидных исйронов поля СА<sub>3</sub> типпокамиа в начальной фазе (до 10 мни) торможение фоновых электрических разрядов и ответных разрядов клетки на стимуляцию иссеротонинергических афферентных волокон (мшистых волокон). При предолжении введения 5-ОТ в среду начальная фаза торможения сменяется длительным возрастанием фо-



Рис. 2. Изменение уровня фосфорилирования белков в клетке после введения: а—серотонина: б—дибутирил-сАМР. Изменение общего уровня фосфорилирования (1) и фосфорилирования в группах белков с М<sub>г</sub>: 240— 140 кД (2), 140—88 кД (3), 88—54 кД (4), 54—33 кД (5), 20—15 кД (6); по оси ординат—% отклонения от контроля (\*p<0,05; \*\*p<0.01), по оси абсцисс—время в мин.

новой активности и облегчением вызванного ответа, превосходящем контрольный уровень. Торможение активности клеток гиппокампа при воздействии 5-ОТ вызывается увеличением проводимости калиевых каналов [20, 21]. Возможно, что наблюдаемая первая фаза возрастаиня уровия фосфорилирования белков частично отражает фосфорилирование и веледствие этого открытие К<sup>+</sup>-каналов. В таком случае в течение второй фазы сильного и длительного дефосфорилирования может происходить дефосфорилирование 5-ОТ-активируемых калиевых каналов, и вследствие этого длительная деполяризация мембраны нейрона, а значит, возрастание его фоновой активности и облегчение вызванного ответа нейрона.

Воздействие на срезы гипнокампа дибутирил-сАМР вызывает одпофазное увеличение общего уровня фосфорилирования белков в клетке, достигающего максимума к 20 мии и постепенно возвращающегося к порме (60 мин). Таким образом, первая фаза действия 5-ОТ-возрастание уровия фосфорилирования белков-может быть следствием увеличения уровия сАМР в синансе. Вторая фаза-длительное дефосфорилирование-обеспечивается, по-видимому, какими-то механизмами. не опосредуемыми возрастанием уровня сАМР. Следует отметить, что. поскольку измерялась интенсивность фосфорилирования по фракциям, отдельные входящие в них белки могли иметь реальные уровни от нулевого до весьма высоких. Кроме того, даже незначительное, на 10-15%, изменение фосфорилирования белков, критических для функции сипапсов (рецепторы, ферменты синтеза или гидролиза медиатора), может существенно изменять проводимость синапса, например, за счег встранвания дополнительных рецепторов в постениалтическую мембра-HY.

## EFFECT OF SEROTONIN AND DIBUTIRYL-c-AMP UPON THE LEVEL OF PROTEIN PHOSPHORYLATION IN HIPPOCAMPAL SLICFS

## APHONIN Yu. N., OTMAKHOV N. A.

## Institute of Biological Physics, USSR Academy of Sciences, Poustchino

Superfusion of hippocampal slices of guinea pig with serotonin  $(5 \times 10^{-5} \text{ M})$  exerts a biphasic effect upon phosphorylation of synaptosomal proteins in the field CA<sub>3</sub> (crude mitochondrial fraction). During the first 10 min of superfusion the level of phosphorylation increased for 8.2%, after 20 min it decreased to 15% of control level, coming back to con tool level in one hour. Proteins with molecular weight 86, 80, 76 and 67 KDa contribute to such a dynamics of phosphorylation. Dibutiryl-c-AMP, applied for 2—60 min, increased the level of phosphorylation. Different dynamics of changes point to a different nature of serotonin and c-AMP effects on phosphorylation and dephosphorylation processes in synapses.

#### литература

1 Кругликов Р. Н. Нейрохимические механизмы обучения и памяти. М., Наука, 1981.

- 2. Matties H.-In: Memory and transfer of information (ed. H. P. Zippel), p, 531-548, Plenum Press, 1973.
- Розанов С. И.-В кн.: Физиологические и биохими неские исследования памяти, с. 145—155, Пущино, 1977.
- 4. De France J. U., McGrea K. A., Joshihara H. Exptl. Neurol., 48, 352, 1978.
- 5. Assaf S. Y., Miller I. J. Brain Res., 151, 3, 587-592, 1978.
- 6. Jahnsen H. Brain Res., 197, 1, 83-94, 1980.
- 7. Segal M. Brain Res., 91, 1, 115-131, 1975.
- 8. Отмахов Н. А. Нейрофизиология, 14, 4, 410-417, 1982.
- 9. Otmakhov N. A., Bragin A. G. Brain Res., 253, 1 2, 173-183, 1982.
- 10. Williams M., Rodnight R.-In: Progress in Neurobiology, 8, 193-250, 1977.
- 11. Weller M. Protein Phosphorylation, p. 378-444, Printed in Great Britain, 1979.
- 12. Routtenberg A. Progress in Neurobiol., 12, 85-113, 1979.
- Ларин В. Т., Сакталов Б. Ф., Хохлов А. М., Розанов С. И.-В кн.: Описание научных принципов устройства новых приборов и методики пользования ими, с. 14— 28. Пущино, 1981.
- 14. Mitrius I. C., Morgan A. R., Routtenberg A. Brain Res., 212, 67-81, 1981.
- 15. Laemmli U. K. Nature, 227. 680-635, 1970.
- 16. Ашмарин И. П., Васильев И. Н., Амбросов В. А. Быстрые методы статистической обработки и планирование экспериментев, Л., Наука, 1975.
- 17. De Blas A. L., Wang I. J., Sorensen K., Mahler H. K. J. Neurochem., 33, 647-659, 1979.
- 18. Rodnight R. Neurochem. Int., 2, 113-122, 1980.
- Berman R. F., Hullihan I. P., Kinnier W. J., Wilson J. E. J. Neurochem., 34, 2, 431-437, 1980.
- 20. Segal M. J. Physiol., 303, 423-439, 1980.
- 21. Segal M., Gutnich M. I. Brain Res., 195, 389-401, 1980.

Постунила З. XI 1983.