

ԹՈՂԹԱԿՑՈՒԹԻՒՆ
ՊԵՏՐՈՍ ԴԱՒՐԵՑՆԻ ՄԱՍԻՆ

Հանդիսի Յուլիս-Օգոստոսի թուին մէջ կարդացի առաջին մասն այն շահէկան ուսումնասիրութեան զոր Պ. Սիմոն Յակոբեան նուիրած է Գետրոս դուրեանին. նկատեցի հոն նիւթական անձգութիւն մը զոր աւելորդ չեմ նկատեր ուղղել. Պ. Յակոբեան իմ դուրեանի կենսագրութիւնս կը յիշէ իր Տ. Բարսեղ Է. Քսէրճեանէ նոյն նիւթին յատկացուած աշխատութեան եպքը գրուած եւ իր բողոք տեղեկութիւնները անկից քաղած: Իրաւ է որ Է. Քսէրճեանի գրքայկը կը կրէ 1893 թուականը եւ իմն 1894, բայց ես այդ կենսագրութիւնը յօրինելու գաղափարը ունեցած եւ զայն գործադրելու սկսած եմ Է. Քսէրճեանէն առաջ, աշխատանքս վերջացուցած եմ 1893ի աշնան երբ Փարիզ կը գտնուէի եւ դրկած եմ Թիֆլիսի Հրատարակչանին, որով եւ ո եւ է տեղեկութիւն չեմ քաղած Է. Քսէրճեանի գործէն զոր տպուելէն յետոյ միայն տեսած եմ: Իմ կամքէս անկախ պատճառներով իմ աշխատանքս աւելի ուշ տպուած եւ հրապարակ ելած է քան Է. Քսէրճեանինը: Քիչ մը տարօրինակ ալ կը գտնեմ արդէն որ Սիմոն Յակոբեան մէկ գծի վրայ գրած ըլլայ այդ երկու կենսագրութիւնները ու թուականի առաջնութենէն խարուելով տեսակ մը նախապատուութիւն տուած ըլլայ Է. Քսէրճեանի գրքոյին, գրական տեսակէտով միայն տարտամ տարբերութիւն մը հաճելով մատնանիշ ընել: Է. Քսէրճեանի գրքոյկը ըլլայուն է ոչ միտյն վիպական, ինչպէս կը զրէ Պ. Յակոբեան, այլ տղայական աւելորդ մանրամասնութիւններով, եւ գրուած է այնպիսի ձեւով մը, որ ոչ միայն գրականութեան հիւս ո եւ է կապ չունի, այլ մերթ ակամյա զաւեշտի փոխած է այդ եղերական կեանքին պատկերացումը:

Ասկից զատ, բոլոր սրտովս ծափահարելով հանդերձ այն խանդակառ հիացման, որով Պ. Յակոբեան կը փառաբանէ մը անմահ բանաստեղծին հանճարը, զինք կը գտնեմ անարդար Պէտքի շիկթեան, իսպանուածքով ու գաստիարակութեամբ տարբեր, նուազ “թարմ” չէ քան Դուրեան. անոր բանաստեղծութիւնը, իր գասական պատմուճանին մէջ, բաբախուն է կենդանի զգացումով, բայց մատչելի է մասնաւորապէս հմուտ մաքերուն: Իսկ ըսել թէ Թէրզեան անհամեմատ վար է Գուրեանէն, ցոյց տալ է ան-

գիտակութիւն այն այլազան ու հմայիւ քերթողական գործին, զոր Թէրզեան արտադրած է: Գուրեան բացառիկ տեղ մը ունի անշուշտ մերօրեայ հայ բանաստեղծութեան մէջ. ինքնիկ, բնազդական է անոր ներշնչումը, որով եւ աւելի յուղիչ. ինք նոր Ճամբայ մը բացած է, նոր բանաստեղծութեան ու քերթողական լեզուի հիմնագիրն է. ասոնք ըսել պարտք է, բայց առանց նսեմացնելու մեր միւս վարպետները, որոնք մեր գրականութիւնը Ճոխացուցած են անգին եւ անթառամ էջերով եւ որոնք ուրիշ տեսակէտերով առաւելութիւններ ունին Գուրեանի վրայ: Փարիզ, 1 Սեպտ. 1921: Ա. ԶՈՂԱՆԻԱՄ



ԱՅԼԵԿԱՅԻՑ

ՄԻՆԱՍ ԹՈԽԱԹԵՑԻ: — ՀԱՆԴ. Ա. 1921,
Էջ 37 յիշած էինք Թոխաթեցւյ գրութեանց
շաղբին մէջ տաղ մը “ի վերսյ ընդունայնութեան
աշխարհին, գիտողութեամբ, թէ այն “հնագոյն
տաղի մը արտագրութիւնն, կ'երեւայ աւելի, քան
իր սուեղագործութիւնը: Այժմ կը նկատեմ,
թէ այս գրութիւնը ուրիշ բան չէ, բայց եթէ հա-
մադրութիւն մը Պահանջանական ինչ
ինչ կափաներու (հմտ. մեր Մատենադարանի
Թ. 977, թղ. 7թ, 8ա, 8թ, 10ա, 14թ, 15ա,
16թ): Նոր է հսու քառեակ մը միայն. “Մեռաւ
նախահայրն Ագամ”, սկզբնաւորութեամբ, որ չէ
գտնուիր “Պղնձէ քաղաքի պատմութեանն մէջ:
Հ. Վ. Ա.

ՊԱՇՏՈՆԱԿԱՆ ՅԱՅՏԱՐԱՐՈՒԹԻՒՆ: —
Աղդ, Պատուիրակութիւնս անհրաժեշտ կը դատէ
ի ձեռին ունենալ ընդհանուր ցուցակը այն բոլոր
ազգայնոց որոնք, բարձրագոյն վարժարաններէ
շրջանաւարտ ելած կամ մասնագիտութեան մը տե՛ր
ըլլալով, տրամադիր են Հայաստան երթալու, երբ
յառաջիկայ հաշտութեան կնքման հետ մեր եր-
կրին կազմակերպութեան ձեռնարկուի Եւրոպական
պետութեան մը կամ Ազգերու Ընկերակցութեան
հոգատարութեամբ: Կը խնդրուի այդ անձերէն որ
հաճին անյապաղ Պատուիրակութեանս իմացնել
իրենց՝ 1. Ցարիքն եւ ուր ծնած ըլլալին: 2. Առ
դպրոցները աւարտած ըլլալին: 3. Ինչ մասնա-
գիտութիւն ունենալին: 4. Ամուսնացած կամ
ամուրի ըլլալին: 5. Սինչեւ այսօր ինչ պաշտօն
վարած ըլլալին: 6. Արդի հասցէն: Կատար առնե-
լով ստիպողական պէտքը, Պատուիրակութիւնս կը
խնդրէ փութացնել այս տեղեկութեանց առա-
քումը:

Ա. Պ. ՊԱՏՈՒԻՐԱՐՈՒԹԻՒՆ
9. Rue du Boccador, Paris.