

ՅՈՒՆԻՈՆԻՍ ԳՆՆՈՎՈՆԻ ԵՐԿԵՐԸ

(Շարունակ-ի-ն):

Վարդան Արեւելցոյ վկայութեան համաձայն Վանական վարդապետ «աստէն թողեալ զանուն քաջութեան յաշակերտս եւ ի գիրս» (էջ 146) կը վխտանի: Արդեամբ ալ թողցած է անիկա այլեայլ երկասիրութիւններ, որոնց ամիտի պատկերը պիտի ջանամ ներկայացնել հոս, որչափ անոնք հասած են մեր ծանօթութեան: Պայծառութեան համար պատշաճ է զանոնք երեք դասի բաժնել՝ Պատմական, Մեկնողական եւ Մանր նրկեր:

1. Պատմական երկ: Ստոյգ է թէ Վանական պատմութիւն մը գրած է: Այս մասին Վարդան Արեւելցին կը հաղորդէ. «Արդ ի վեցհարիւր ութսուն եւ հինգ թուականէն Հայոց (1236) մինչեւ յետին հարիւր չորեքսոսան (1265), յորում եմքս մեք, զոր ինչ արարին ազգն Նետողաց ընդ աշխարհս եւ ընդ իշխանութիւնս, որ յայսմ կողմանէ ծովու մեծի ընդ Պարսս եւ ընդ Աղուանս եւ ընդ Հայս եւ ընդ Վերս եւ ընդ աշխարհս Հոռոմոց կոչեցեալ, ուր էին բնակեալք Հայք եւ Ասորիք, Յոյնք եւ Տաճիկք եւ Թուրքմանք, գրեալ են մանրամասնաբար փառաւորեալ հայրն մեր Վանական վարդապետն եւ հարազատն մեր Վիրակոս վարդապետն հօրն համանման, զոր մեք ոչ համարձակեցաք երեքնել կամ բազմաբանել» (էջ 147): Վարդանի կը ձայնակցի Վիրակոս Գանձակեցի երբ հայ պատմագիրներու իբրեւ վերջնորակ կը դնէ զինքը (էջ 4) եւ այլուր կը գրէ. «Զբովանդակ իրս եւ զբանս եւ զգործ այս ժողովոյ (իմա՝ Լոսիի եւ Անոյ 1204 — 1205ի իրարու յաջորդող ժողովները) գրեաց մեծիմաստ եւ առատասիրտն վարդապետ Վանական յիւրում պատմութեան, զի ականատես էր նա իրացն եղելոց եւ ականջալուր¹» (էջ 87): Երկու պատմագիրներուս ըսածներն ի մի հաւաքելով կը տեսնուի թէ Վանականի շարագրած պատմութեան նիւթը կազմած են գլխաւորաբար Նետողաց ասպատակութիւններն ու նուաճումները եւ թէ նա գիտցած է ասոնց հետ հիւսել նոյն ժամանակները Հայաստան ու հայաբնակ դրացի աշխարհներու մէջ տեղի ունեցած պատմական իրողութիւններն՝ ըլլան անոնք աշխարհական պատմութեան եւ կամ

¹ Խօսքերէս գոյցէ կարելի է եզրակացնել թէ Վանական այս ժողովներուն ներկայ անդամներէն մին եղած ըլլայ:

եկեղեցական պատմութեան հայոց կէտեր: Այս ամէնն ըրած է նա «մանրամասնաբար»:

Հ. Ալիշան Վարդանայ հետեւելով այն եզրակացութեան կը միտի թէ Վանական իւր պատմութիւնը սկսած է 1236ին (Հայպատմ. 260), որուն հաւանութիւն տալը սակայն զժուարին կ'երեւայ: Վասն զի ինչպէս որ Վիրակոսի նկատմամբ Վարդանի խօսքերն ուրիշ իմաստով հասկնալու է, այսպէս եւ անոր վարդապետին մասին: Որովհետեւ յայտնի է թէ Վիրակոսի պատմագրութիւնն ոչ թէ 1236ին կամ 1238ին կը սկսի այլ Հայոց ի քրիստոնէութիւն դառնալէն: Գարձեալ Գանձակեցոյ վերոյիշեալ խօսքերուն համաձայն իւր վարդապետը խօսած է յիւրում պատմութեան նաեւ Զաքարէ Սպասալարի հրամանով համախմբուած ժողովոյն մասին որ 1204ին ի Լոսի եւ ապա 1205ին յԱնի կը գումարուի: Ուստի պէտք է ննթագրել թէ պատմութեանս նիւթ եղած էին ոչ թէ միայն 1236էն ետքը պատահած իրողութիւնները, այլ եւ 1204/5ի դէպքերը եւ դուրսէ նաեւ աւելի հնագոյն շրջանը:

Վիրակոսի խօսքերէն Հ. Ալիշան (անդ 262) կ'եզրակացնէ. «Վանական վարդապետ այս Թաթարաց պատմութեանէն զատ ուրիշ մ'այլ գրած է ոչ սակաւ կարեւոր եւ աւելի կրօնական տեսութեամբ, բայց քաղաքական՝ մանաւանդ ազգային իրօք խառն, այն է ԺԳ. դարուն սկիզբներում Զաքարիայ մեծ Սպասալարի ստիպմամբ ի Լոսէ եւ յԱնի եղած ժողովոց դէպքն, որ շատ յուզմանց պատճառ տուին ժամանակին նշանաւոր վարդապետաց եւ վանահայրաց»:

Հ. Ալիշանի եզրակացութիւնը սակայն բունազրօսիկ կը թուի, որովհետեւ հոս շատ պարզ են Վիրակոսի խօսքերը — «գրեաց յիւրում պատմութեան» — որով կ'ականարկուի Վանականի պատմական մեծ աշխատութիւնը: Նաեւ կարծեմ ընդունելի չէ Հայաստանու մի հեղինակին հետեւեալ միտքը. նա այնպէս կը համարի (էջ 260) թէ Վանական իւր պատմութիւնը սկսած է 1236ին եւ զայն վերջէն շարունակած է Վիրակոս մինչեւ 1265: Կարծիքս կուուանէ զուրկ կ'երեւայ եւ նա մանաւանդ ասոր հակառակ կը յառնէ այն կէտը որ Գանձակեցոյն պատմութիւնն իւր մէջ ամբողջութիւն մըն է՝ սկսելով Հայոց դարձէն ի քրիստոնէութիւն շարունակաբար կը հասնի մինչեւ իւր վերջին տարիները:

Խորանշատի հիմնադրին պատմական երկը սակայն կը թուի թէ անհետ կորսուած է, գոնէ

յայտնուած չէ անկէ ձեռագիր օրինակ մը: Ըստ երեւութին անոր ծանօթ կ'երեւայ Յովսէփ արքեպիսկոպոս Արղուժեան, որ 1788 ին հրատարակած Ներսէս Շնորհալույ Ընդհանրականին վերջաբանութեան մէջ կը գրէ. «Վասն որոյ թողեալ մեր զերկարաբան պատմութիւնս հոգեկիր արանց Սամուէլ Անեցւոյն, Գօշ Մխիթարին, Վանական վարդապետին, Կիրակոս վարդապետին¹: Բայց այս ակնարկութիւնը կրնար Վարդանայ ազդեցութեան տակ գրուած ըլլալ:

Երկրորդ յիշատակութիւն ընողն է մատենիս՝ Պաղտասար Սպէլեան հունգարահայ ազնուականը, որ ճինկիզխանի եւ այլ բռնաւորներու մասին գրած պատմութեան մէջ գործածած աղբիւրներուն նկատմամբ խօսք բանալով կ'աւանդէ. «Վանական վարդապետ մեծավոր կրօնավորաց ի Մեծն Հայաստան, որ գերի արին զինքը Թաթարները, բայց ետքը փախաւ ու գնաց իւր վանքը եւ կ'ընցեց գրելու ամէն բանը, որ ինչեր արին Մլուղները եւ վերջ արաւ 1238²»:

Այս տողերս ծանօթ էին նաեւ Հ. Ալիշանի (Հայպոմ., էջ 261) նամակէ մը, զոր 1812 ին աղնուազարմ Սպէլեան գրած էր առ Ստեփանոս Ագոնց: Աղնուական Հունգարահայոյն այս խօսքերուն մասին պատշաճ կը համարիմ դիտողութիւն ընելու որ թէեւ նա իւր պատմութեան աղբիւրներէն մին ալ Վանականի գործքը կը յիշատակէ, բայց չափազանց կասկածելի է, վասն զի իւր պատմութեան մէջ (որ առջեւ է) չի տեսնուիր պատմական այնպիսի անցք մը, որ միւս աղբիւրներու քով (Հեթում սպարապետ, Կերակոս, Մաղաբիա արեղայ...) սպարապետ, Կերակոս, Մաղաբիա արեղայ...) չ'ըլլայ: Բաց աստի մաս մըն ալ եւրոպական գործքերէ թարգմանութիւն է:

Ըստ Հայապատումի հեղինակին (էջ 261) «Եսայի Ջալալեան եպիսկոպոսն ալ կ'երեւցնէ թէ ունէր իւր գրանցին մէջ նաեւ այս մեր խնդրած Վանական վարդապետի Թաթարաց պատմութիւնը»:

Հռոմի Պորճեան թանգարանին Թ. 34 Ձեռագրին մէջ թղ. 49 ա կայ հատած մը

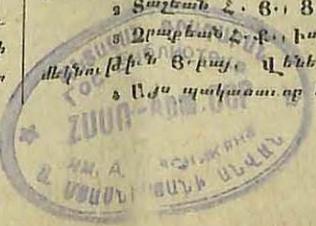
¹ Գիրք որ կոչի Ընդհանրական արարեալ... Երեւելի Շնորհալույ, Սանկոպետրուրք 1788: էջ 239:
² Պատմութիւն մեծի կայսերն ճինկիզխանի առաջին կայսեր նախկին Մաղաբիայ եւ Թաթարաց... եւ պատմութիւն աշխարհակեր բաճաւոր գուռուց Լէնկթեմուրին մեծի կայսերն Սմբղանգա եւ պատմութիւն Թալմազըւլի Պատրաշահին բռնավոր կայսերն Փերսիացոց ի Հայոց լեզվէ ի գրարուէն եւ մէկ փայլ թուրքաց լեզվէն եւ ի լեզու Մաճառաց ի Պաղտասարէ Սպէլեան... Գօլթփար յամի Տեառն 1813, էջ 164: Ձեռագիրս այժմ կը գտնուի մեր Մատենադարանի մէջ եւ կը կրէ Թ. 753:

«Խրատք վասն կաթողիկոս օծելոյ»: Հոս ի մէջ այլոց կ'ըսուի. «Երրորդ Վանական պատմագիրն թէ զՊետրոս պատրիարքն Սարգիս կաթողիկոսն ի կենդանութեան իւրում օծեալ էր կաթողիկոս իւրօք ձեռօքն¹»: Այս խօսքերս իրենց աղբիւր ունին Վարդան Արեւելցին (Տմնո. Պոմ. էջ 93), հետեւաբար նոր լոյս մը չեն տար մեր խնդրած պատմութեան ի նպաստ, որ կորսուած նկատելու է:

2. Մեկնողական երկեր: Աւելի ճօն է այս բաժինը, ուր Տաւուշեցի Վարդապետը կը ներկայանայ իւր ուսուցչական բեմին վրայ: Հաւանօրէն գրած է ինքն այս երկասիրութիւնները իւր դասախօսութիւններու առթիւ աշակերտաց ձեռքը համառօտ ուղեցոյց մը տալու համար:

«Մեկնութիւն Յոռայ: Չեռագիրներու մէջ Ընդհանրապէս հետեւեալ խորագիրը կը կրէ. «Գիրք որ կոչի մեկնութիւն Յոռայ, արարեալ ծաղկաքաղօրէն Վանական վարդապետի, հաւաքեցեալ ի Դաւթայ եւ ի Յիւսէբոսէ Նրբիմաց վարդապետաց²»: «Ծաղկաքաղօրէն, բառէն կը տեսնուի որ նա Յիւսէբոսի, Ստեփանոս Սիւնեցւոյ, Եփրեմի, Դաւիթ Քորայրեցւոյ, խօսքերն համախմբել ջանացած է եւ անոնց մտքի ծաղիկներէն փունջ մը կազմած: Իւր գրչին սեպհական մեկնութիւններ հազուագիւտ են: Բացի վերոյիշեալ «Կոչումներէ կան սակաւաթիւ կոչումներ ալ մի քանի անուններու՝ Շապ. որ գուցէ Շապուհ Բագրատունին նշանակէ, Դաւիթ Փիլիսոփայ (Գթ. Փիլ.), Եպիփան (Եպ.) եւ յաջորդ համառօտագրութիւնները՝ Արծք. Ակ. եւ ասոնք ամէնքը մի մի անգամ կ'երեւան ամբողջ մեկնութեան մէջ³»: Կարելոր աղբիւր մը եղած է իրեն ուրիշ գրութիւն մ'եւս զոր «այլ» բառին տակ կը ծածկէ անյայտ պատճառաւ: Հ. Չրաքեանի պէս ինծի ալ անհնար եղաւ այդ ծածկեալ անձը յերեւան հանելու: Գուցէ այդ «այլ»-ին տակ իւր գրիչը ծածկուած ըլլար, եթէ այլուստ իւր մեկնութիւնները յայտնի չ'ըլլային: Գործքիս մէջ երբեմն աչքի կը զարնէ «Վան», համառօտագրութիւնն որ անշուշտ Վանական ընթեռնելու է: Այս քաղուածօրէն մեկնութիւնս իւր պակասաւոր կէտերով համբաւեալ հեղինակին այնչափ պատիւ չի բերեր⁴:

¹ Գալեմբեարեան Հ. Գ., Յուցակ հայերէն Ձեռագրաց Վասիկանեան Մատենադարանի ի Հռոմ (անտիպ) Թ. 34:
² Տաւուշեան Հ. Յ., Յուցակ Ձեռագրաց, էջ 713:
³ Չրաքեան Հ. Ք., Խախտի երկու երու սողեմաց յ մեկնութիւն Յոռայ, Վենետիկ 1913, Յառաջարան, ԽԲ:
⁴ Այս պակասաւոր կէտերուն նկատմամբ Տմնո. Հ. 2*:



Չեռագիրք. Գործքէս բաւական ձեռագիր օրինակներ կան: Յիշենք մեր Մատենադարանի Թ. 289, 304 եւ 847 ձեռագիրներն, որոնք ամէն ալ վերջնագրեան են (Առջի երկուքին մասին հմտ. Տաշ. Յուց. Թ. 289 եւ 304) Վենետիկի Մխիթ. Հարց ձեռագիրներու նկատմամբ հմտ. Հ. Չրաքեանի՝ Իսկրիտի Յորայ մեկնութեան յառաջաբանը: Յէջմիածին ըստ կարինեան ցուցակին կան Թ. 1134, 1145—1150, 1227 ձեռագիրներն: Արղնոյ Բարձրահայեաց Ս. Աստուածածնի վանքին ձեռագիրներուն մէջ տեսած է Գ. Սրուանձաբանց Յորայ մեկնութեան օրինակ մը. հմտ. Թորոս Աղբար Բ. Կ. Պոլիս, էջ 394: Օրինակ մ'ալ կայ Կ. Պոլսոյ Ս. Հրեշտակագետ Թաղի մատենադարանի մէջ. հմտ. Բանասէր, 1904, էջ 176:

Բ. Յովնաննու Վանական վարդապետի Տաւուշեցոյ Բացատրութիւն աղօթից Ամբակումայ վարգարէի: Մեկնութիւնս ըստ տեսած է «Ճառքալ», ամսագրին մէջ (1858, էջ 147, 195, 227): Մատենագրիս ամէնէն յաջող երկատիրութիւնն է ասիկա, շատ խնամքով եւ հմտութեամբ շարագրուած է: Թէեւ մէջը բառական իմաստով մեկնութիւններ ալ ներմուծուած են, բայց աւելի հո՞ծ են եւ հետեւաբար գերիշխող այլաբանական տեսութիւնները: Արեւիւրներու հետազօտութեան մէջ ջանքերս ապարդիւն մնացին:

Մեկնողականներու շարքին մէջ գտածու է նաեւ հետեւեալները:

Գ. Վանական վարդապետի համեմատութիւն հին կտակարանաց ի նորս: Երկինք՝ Եկեղեցի, Արեգակն՝ Քրիստոս եւ Աւետարան. լուսինն՝ օրէնք սկզբնաւորութեամբ¹: Այլասացութեան ցանկ մըն է ըստ Ս. Գրոց, ուր Հին կտակարանի իւրաքանչիւր մատենի մէջ կիրարկուած նշանաւոր բառերը կարգաւ շարագասուած են եւ դիմացն ալ դրուած է անոնց նոր կտակարանի մէջ ստացած նշանակութիւնները: Որչափ կ'երեւայ գրութեան շարագրութեան շարժապատճառն է աշակերտներու եւ կամ որեւիցէ մեկնաբանի մը ներկայացնել հայելի մը, որուն մէջ նայելով կարելի ըլլայ պատկերը ճշգրիտ գծել:

¹ Չրաքեանի Յորայ Մեկնութեան հրատարակութեան յառաջաբանը եւ Հ. Ա. Վարդանեանի յօդուածը «Մերոյն Եփրեմի մեկնութիւն եւ սկիզբն Յորայ», Հանդէս Ամս. 1912, էջ 617—628:

¹ Տաշ. Յուց., էջ 480:

Չեռագիրք. Մեր Մատենադարանի Թ. 71, ԹՂ. 537ա: Թ. 130, ԹՂ. 107ա: Թ. 167, ԹՂ. 229ա: Վենետ. Մխիթ. Մատ. կը գտնուի 6 օրինակ: Finck, Յուցակ Տիւրքիսի հայ. Չեռագրաց. Թ. 74, ԹՂ. 205ա: Ուրիշ ձեռագիրներ հմտ. Սմբատեանց, Գեղարբուհի, էջ 62: Հայաստան (Կ. Պոլիս) 1852, Թ. 98¹:

Դ. Տեսութիւն շարականին Ուրախացիր պսակ (Կուսից) Վանական վարդապետի ասացեալ ի խնդրոյ Պետրոսի: Կը սկսի «Աստուածսիրութիւն ի մարդս ոչ թէ յօրինաց պատուիրելոյ եւեթ են այլ եւ բնութեամբ է», Ամբողջութեամբն առեալ գեղեցիկ ու հնարամիտ գործք մը չէ, սակայն տեղիս տեղիս կը ներկայանան քնքուշ ասութիւններ ու գովեստներ Ս. Կուսի վրայ:

Չեռագիրք Մեր Մատենադարանի Թ. 642, էջ 19—30: Վենետ. Մխիթ. Մատ. 1 օր. նոտրագիր: Աճառեան՝ Յուցակ հայ. ձեռ. Թաւրիզե, էջ 116 (= Հանդ. Ամս. 1908, էջ 267):

Ե. Վանական վարդապետի ասացեալ ի սաղմոսն Այս ծով մեծ: Կը յիշուի միայն կար. Յուցակ. 1092:

Զ. Ի բանն հայեաց ի քեզ, գուցէ լի ննցի բան ծածուկ ի սրտի քում: Չեռագիրք Վենետ. Մխիթ. Տօնապատճառ, Ա., էջ 463 Տօնապատճառ Բ., էջ 664: Հմտ. Չարբանէլեան՝ Հայ. հին Դպրութեան պտմ. Գ. էջ 435:

Վանական անուան տակ հետեւեալ մեկնութիւններն ալ կը յիշուին, որոնք սակայն անհարազատ կ'երեւան:

Մեկնութիւն Եզեկիէլի եւ Չարարիայ: Յանուն Յովհ. Վանականի կը յիշէ Չարբանէլեան, անդ, էջ 734, ծն. 1 կոչում ընելով կարինեան՝ Յուցակ, Թ. 1227, ուր սակայն «Վարդանայ Վանականի» անուամբ կը նշանակուի:

Ըստ կարինեան ցուցակի Թ. 1298 կ'գտնուի «Բարդուածք Աւետարանին Ղուկասու ի Վանական վարդապետէ», զոր ճշգրտէ կարդալու է «Եփեսոսիս Վանական վարդապետէ»:

3. Մանր երկեր. ա. Խրատ Դաւանութեան Վանական վարդապետի: Գրութեանն առիթն եղած է, ինչպէս վերը շոշափեցինք, Ս. Հոգւոյն «Եւ յորդուց», բղաման հարցն:

¹ Լրագրիս մէջ երկիս խորագիրն է «Վանական վարդապետի համեմատութեան ամենց երայց հնչն ընդ նորոյս»:

զոր նա հմտութեամբ «Ս. Հարց բանից», գրեց իրբեւ պատասխան: Փոքրիկ գրուածքս Վիրակոս իւր պատմութեան մէջ առած է, հետեւաբար անոր հետ ստէպ օրինակուած եւ տպուած է (այս մասին յետոյ): Առանձին ալ կը գտնուի ձեռագիրներու մէջ. հմտ. Թորոս Աղբար Բ. 323: Հատածս ունեցած է նաեւ լատիներէն թարգմանութիւն մը ի ձեռն գետերմանի¹:

Բ. Թուղթ առ Դաւիթ մոլորեցուցիչ: Վիրակոս կ'աւանդէ (էջ 186) թէ իւր վարդապետը առ Դաւիթ մոլորեցուցիչ «Գրեաց գիր սաստից եւ մեղադրանաց. . . թէ ընդէր զերեւումն դիւին քրիստոսի համարիք, ով քրիստոնեայք,; Թուղթս այժմ մեր ձեռքը չէ հասած:

Գ. Յաղագս տարեւմտից կամ Յաղագս տարեւմտին ի Վանական վարդապետէն: Հոս հեղինակը «Բաւական հետաքրքրական եւ միանգամայն զուարճալի տեղեկութիւններ կու տայ նկատմամբ հայկական ամսոց անուանց», (ԲՁՄ. 1897, էջ 336): Երկս կարեւոր է նաեւ հնարասական տեսակէտէ: Հ. Ե. Տայեցի զայն Բազմավէպի մէջ (1897, էջ 336) հրատարակած է առջեւն ունենալով երկու ձեռագիր, մին անթուական, իսկ միւս գրուած 1395 թուին:

Դ. Պատճառք վասն առաջաւորաց պահոց արարեալ Վանական վարդապետի վասն հակառակաց եւ այլամողացն զսուրբ պահս (կար. 893, չԼ. 1894, ՂԸ. 939, չԹ. 1935): Գործեալ

Ե. Հարցմունք Վանական վարդապետին Երկու աղալն ի մի երկան (Արրտ. 1903, էջ 187):

Վարդան Բաղիշեցոյ ցուցակէն են տողերս, որ կը յաւելու. «Ի թիւն ճՀԷ երկու օր Գիրք բովանդակ հարց եւ պատասխանիք Փիլոնի եւ այլոցն եւ միոյն հետ բարեխօս եւ քննարանացն մեկնութիւն եւ այլ ասացուածք վարդապետացն եւ այսոնք են հարցմունք Վանականայ (Արրտ. 1903, էջ 187):

Զ. Հարցումն եւ պատասխանիք զոր արարեալ է Վանական վարդապետի ի Ս. Գրոց: Ոչ միայն ի Ս. Գրոց այլ եւ յարտաքնոց ալ ունի, ինչպէս Ն. Բիւզանդացոյ մէկ ձեռագիր օրինակութենէն կը տեսնեմ:

Չնուազիրք ծանօթ են. Վենետ. Միխիթ. Մատ. ի մէջ երկու օրինակ. մին կից Պատմու-

թեան Վարդանայ էջ 510 (յամէ 1307. հմտ. Վարդան. տպ. Վենետ. էջ ԺԱ) եւ միւսն Ուրբաթագրքի մը մէջ, էջ 401, որուն համար կ'ըսուի թէ տարբեր է առաջինէն: Օր. մ'ալ կը յիշուի Տաշեան՝ Յուց. հայ 2եռ. ի Բերլին. Թ. 88, թղ. 47բ—55ա: Բաց ասոնցմէ կը յիշատակուին Հարց եւ պատասխանիք Վանական վարդապետի. Հարց. երթ ի ծով եւ ընկեա կարթ: Պատասխանի. կարթն մի ըմբռնէ (Ֆինգ. Յուց. Tüb. 95, 15) եւ Հարցմունք համառօտ Վանական վարդապետի. Հարցումն. Ես եմ Տէր Աստուած Աբրահամու. . . (Անդ. 97. 6): Այս երկու հատածն ալ Ն. Բիւզանդացոյ օրինակութեան մէջ չգտայ:

4. Անհարազատ կամ տարակուսական մանր երկեր:

« Էջմիածին Գէորգեան ցուցակին մէջ (Թ. 57) կայ «Հատուած ինչ պատմութեան ի Վանական վարդապետէ վասն Թաղէոս Առաքելոյն,; Արդեօք կորստ անոր պատմութեան նշխարներէն է թէ «Վանական վարդապետի ասացեալ վասն Հայոց ազգին զովեստ,; խորագրեալ երկն է, որ այլուր հետեւեալ խորագրով ալ կը ներկայանայ. «Վանական վարդապետի ասացեալ ըան հաւատալի,; Սկիզբն է «Կենսաբուխ սուրբ Աւետարանն զԹաղէոս (Տաշ., Յուց., էջ 469): Եթէ վերջինս է, այն ատեն երեք կերպով խորագրուած երկս կը զանամ Յովհ. Տաուշեցոյ եւ անոր հեղինակ կը մատնանշեմ զՎարդան Վանական, երեք պատճառէ դրդուած: Նախ՝ Չեռագրի մը մէջ կը հանդիպինք «Այլ ըան վասն հաւատոյ ասացեալ սուրբ վարդապետին Վարդանայ — Կենսաբուխ սուրբ Աւետարանն զԹաղէոս Առաքեալն ի ԲԺ. իցն առէ,» (Macler, Catalogue, Թ. 241, 153 ա—209): Երկրորդ՝ գործքս հրատարակուած է Գիրք Թղթոցի մէջ (էջ 533) եւ վերջը կ'ըսուի թէ այդ ամփոփուած է Վարդան անուն գրքին մէջ: Երրորդ՝ ժողովածու հաւաքածոյի մը մէջ կայ «Վանական վարդապետի ասացեալ ըան հաւատալի — Կենսաբուխ սուրբ Աւետարանն. . .», եւ ասոր կը յաջորդէ «Այլ ըան Վանականին Վարդանայ զընալ Զի'նչ է ճրագալոյցին լուծանելն,» (Հանգ. Ամս. 1906, էջ 91):

Վանականի անուամբ կը յիշուին հետեւեալ երկերն ալ:

Բ. «Վանական վարդապետի ի ճրագալոյցն ըան,» (կար. 1636) կամ «Վանա-

¹ Deux historiens arm. traduits par. M. Brosset. St. Pétersbourg 1870 ի յաւելումս. Petermann, Confessio Vanacani doctoris, էջ 203:

կան վարդապետին Ձինչ է ճրագալոյցին լուծումս,, (Տաշ., Յուգ., էջ 469):

Է. «Աղօթք տղայոց առ ամենասուրբ Երրորդութիւնն,, (Կար. 684): Որովհետեւ այս երկուքն ալ լոկ վանական անունը կը կրեն դիւրին չէ Յովհ. Տաւուշեցւոյ գրչին արդիւնք համարիլ, երբ մանաւանդ հակառակաց պատճառներ կան, վասն զի Համամճեան տեսած է ձեռագիր մը, որուն մէջ առաջինը խորագրովս է պսակուած «Այլ ըսան Վանականին Վարդանայ գրեալ Ձինչ է ճրագալոյցին լուծանելն¹,, (Հմտ. եւ վերը Թ. 4ա): Իսկ երկրորդին նկատմամբ Հ. Տաշեանի Յուգակին մէջ կը կարդանք «Վարդան վարդապետի ասացեալ աղաւթք տղայոց առ սուրբ Երրորդութիւնն, առաւատեան (Անդ. 286, էջ 686, Թշ. 111ա)²:

Դ. Նորին (Վանականայ) Յաղագս աստիճանաց եկեղեցւոյ թէ ո՛ր եցոյց Զրիստոս (Macler, Catalogue, Թ. 199, Թշ. 240):

Ե. Վանական վարդապետի ասացեալ վասն մեղաւորաց (Անդ. 128, 201ա):

Զ. Վասն անբուն որդանցն Վանական վարդապետի ասացեալ «Եկայք աստանօր ի մասին որդիք Ադամայ» (Տաշ., Յուգ., էջ 49): Երկս իրաւամբ վերագրուած է վարդան վանականի (Հմտ. Տաշ., Յուգ., էջ 17 եւ 805):

Է. Վանական վարդապետի ճգ. Դաւիթ ի յԱթէնս ո՛րպէս չորաւ (Հանդ. Ամս. 1906, էջ 94):

Ը. Տէր Մարգարէ առ Գրիգոր կաթ. կը գրէ «Համախոհ եմ վերագրելոցս ի յանդարձոյ հօրեզօրն իմօյ, որ հրամայէր թէ օձն կամի շարժել զտունն, ջանացարուք ոչ տալ տեղի գլխոյն եւ մի տայք խաբողին³,: Ասով կը տեսնուի թէ Յովհ. Տաւուշեցի ունեցած է կտակ մը, բայց հարց է թէ գրաւոր էր այն եթէ բերանացի:

Ահա ասոնք են «վանական» անուան տակ մեզի հասած երկգասիրութիւններն, որոնք ցիր ցան ձեռագիրներու մէջ պահուած են:

¹ Համամճեան «Յուգակ Գաղատիոյ հայ. 2եռագրաց (անտիպ) Թ. 11, Թշ. 525բ-528ա: Ուրիշ ձեռագիր Հաւաքածոյի մը մէջ ալ Հ. Աճառեան նոյնը գտած է յուն վարդան վանականայ, Հմտ. Հանդ. Ամս. 1906, էջ 91:
² Կարինեան (Յուգ. 2196) կը միշտ Բարդաղաբիք մը յանուն վանականայ:
³ Ստ. Օրբէլեան Պատմ. նահանգին Սիսական Բ. Փարիզ 1859, էջ 209:

Գրութիւններ բազմաթիւ, որոնց Յովհ. Վանականի ըլլալուն հարազատութեան մասին խնդիրներ կը յառնեն, վասն զի վանական յորջորջանքը միայն նա ստանձնած չէ: Սակայն անոր պատմութիւն մը գրած ըլլալուն եւ Յորայ ու Ամբակումի եւ ուրիշ մի քանի երկերու մասին (ինչպէս դաւանութիւն Հոգւոյն սրբոյ եւ Գիր սաստից առ Դաւիթ եւն եւն) կարելի չէ տարակոյս յարուցանել:

Ինծի ծանօթ գրուածքներէն դատելով վանականի վայելած համբաւին համապատասխան շատ սակաւ գործք կայ ասոնց մէջ, որ կարենայ նիւթին կամ ոճին կողմանէ իրրեւ գրչի ընտիր արգասիք նկատուիլ: Իւր Յորայ մեկնութիւնն հաւաքածոյ է եւ հետեւաբար իւր կողմանէ մեծ գործակցութիւն մը չի ցոլար անոր մէջ եւ այժմ, որչափ կը կարծեմ, իւր նշանաւոր ու պատուաբեր գործքն կը մնայ Ամբակում մարգարէին «Տէր զուր քո լուայ» աղօթքին մեկնութիւնը, որմէ գուցէ դաբնին խլէր պատմութիւնը, որ ինչպէս տեսանք ամէն բան լափող ժամանակին կեր եղած կը թուի եւ մեր ձեռքն հասնելու չեմ գիտեր որչափ յոյս ունենալու է: Դա իրրեւ դաստիարակ եւ ուսուցիչ որչափ կ'երեւայ ջանած է երկերէն մի քանին հարցմամբ ու պատասխանով, խրատելով քաւացատրելով գրել, որպէս զի ունինդիրներն կամ ընթերցողները կարենան դիւրաւ իրողութեանց հասու ըլլալ եւ մտաց մէջ խորամտ դրոշմել:

Միշտ հաստատուն կը մնայ թէ անկաւաւելի ճգնած է աշակերտութիւն հասցնել ու եւ աննցմով ոչ թէ մէկ գրչով այլ շատ գրչով գրելու, վասն զի քանի անգամ որ անոնք իրենց գրիչը կը շարժէին անկէ առած խրատներէն կամ անոր ազդեցութենէն բառ մը իրենց գրչէն կը ծորէր: Այսպէս իւր աշակերտներու միջնորդութեամբ նա երկար ապրեցաւ եւ մինչեւ ցայսօր աննցմով ու իւր երկերով փոքր դիրք մը չի գրաւեր հայկական գպրութեան պատմութեան մէջ:

Հ. Հ. ՈՍԿԵԱՆ

