

(1841—1844) ազգին երեւելեաց հետ համա-  
խորհուրդ ամեն օրինաւոր միջոց ի գործ կը դնէ,  
որ Աղթամար նոր կաթողիկոսի ընտրութիւն  
չկատարուի. ի յաջորդութիւն այս ձեռնարկին կը  
գիմէ մինչեւ անգամ վասպուրականի կողմանց  
բռնաբար իշխող Խան-Մահմուտին, որպէս զի  
չօգնէ Աղթամարացոց: Խան-Մահմուտ թէեւ  
ի վերին երեսս կը հաւանի Պատրիարքին, բայց  
երբ Աղթամարայ միաբաններէն խաչատուր  
եպիսկոպոս իւր միաբանակցաց խորհրդով կը  
յանգգնի կաթողիկոսանալ, արգելք չի դնել,  
Սակայն երկար չի վայելել խաչատուր իւր իշ-  
խանութիւնը: Հազիւ թէ լուրն Կ. Պոլիս կը  
հասնի՝ Աստուածատուր պատրիարք որոշմամբ  
խորհրդական անձանց՝ արքունի հրովարտակաւ  
աբորել կու տայ զխաչատուր Նիկոպոլիս (Հա-  
պին-Գարա-Հիսար), ուր երեք տարի մնալէ ետքը  
կայսերական ընդհանուր ներողութեան շնորհ-  
ման մը պատճառաւ կը վերադառնայ Աղթա-  
մար. բայց չի կրնար իւր պաշտօնը ի գործ  
դնել, այնպէս որ վնայ Առաջնորդն եւ ժողո-  
վականք 1848 Նոյեմբերին սկիզբը ծանուցանե-  
լով որ Աղթամարայ վիճակայինք — 16 տարի է  
ի վեր հոն միւսն օրհնուած չըլլալուն — սուրբ  
Միւսն չունին՝ Հոգեւոր ժողովէն կը խնդրեն,  
որ հարկ եղածը տնօրինէ<sup>1</sup>: Այս նկատմամբ  
1848, Նոյեմբեր 10ին կ'որոշէ Հոգեւոր ժո-  
ղովը «Առ սրբազնակատար կաթողիկոս Ս. Եջ-  
միածնի գեր մի գրով որ վասպուրականի Մոկաց  
եւ Ռշտունեաց գաւառներու սուրբ Եկեղեցեաց  
սրբալոյս Միւսնին կարօտութիւնը լեցվելու հա-  
մար քանի անգամ որ վնայ Առաջնորդի կող-  
մանէ խնդիր ըլլայ նէ, սրբալոյս Միւսն պար-  
գեւէ, վան զի Մոկս ու Ռշտունիք որ Աղթա-  
մարայ գէմ են, առաջոց նոյն տեղի գտնուող  
կաթողիկոսական անուն կրողէն՝ կ'ընդու-  
նէին Միւսնը. բայց քաւական ժամանակէ  
ի վեր սուպրիված ըլլալով իրեն (կաթողի-  
կոսին) որ կաթողիկոսական գործադրու-  
թենէ դադարի, ուստի եւ նոյն տեղերը նոյն  
շնորհաց կարօտ մնացած են»:

Յովհաննէս կաթողիկոսին 1839ին տրուած  
հրահանգը եպիսկոպոս եւ քահանայ ձեռնա-  
դրելու մասին՝ խաչատուր համար աւելի խտա-  
ցուած է՝ պարտաւորելով որ ձեռնադրութեան  
համար ամեն անգամ Պատրիարքարանի հաւա-  
նութիւնն ընդունի<sup>2</sup>:

Քանի Խան-Մահմուտ՝ Գրդաց անուանի  
բռնաւորը կ'իշխէր վասպուրականի՝ խաչատուր  
ապահով էր Աթոռին վրայ ունենալով զանի  
իրեն «պաշտպան եւ հովանի»<sup>3</sup>. Բայց «այն ինչ  
ըմբռնեցաւ Խան-Մահմուտն, խաչատուրն եւս  
բարձաւ ի կենաց՝ առեալ հարուած փայտատի  
յոտս իւր ի ձեռաց Յովհաննէս վարդապետին,  
որ միաբան էր Աղթամարայ եւ զամիսս երիս  
բեկեալ ոտիւք ծառայեալ ի մահիճս ցաւոց,  
մեռաւ ի նմին կղզւոյն<sup>1</sup>»:

Մահն պատահած է 1851 Յունիս 12ին<sup>2</sup>,  
ինչպէս տապանագրոյն մէջ ալ կը նշանակուի.

«Խաչ բարեխօս առ Միածին  
Սակս փրկութեան հօտապետին  
վեհ խաչատուր սրբազանին,  
Որ փոխեցաւ առ Տէր յերկին,  
Ի մի հաղար եւ հարիւրին  
Հայոց մեծաց թուականին.  
Յունիս ամսոյ երկտասնեկին<sup>3</sup>»:

(Հարաւանք)

Հ. Ն. ԱԿՈՍԵԱՆ



## Մ Ա Տ Ե Ն Ա խ Օ Ս Ա Կ Ա Ն

Հայ դրօշները պատմութիւն մէջ, Հ. Վարդան Վ. Հա-  
ցունի, Վենետիկ. Ս. Ղազար, 1919: Էջ 102:  
Գին՝ 2 ֆր.:

Հայկ. Հանրապետութեան հրատարակու-  
թիւնը Օրուան խնդիր ըրաւ պետական դրօշի  
ձեւը: Խնդրոյն մանրամասն ուսումնասիրութեան  
նուիրուած է առաջիկայ գրքոյը:

Երկու կարգի դրօշ կը զանազանուի.  
Քաղաքական եւ Եկեղեցական:

Իրաւամբ անճիշտ կը գտնէ դրօշի այժ-  
մեան գործածական դրօշակ ձեւը, որ նախնա-  
պէս կը նշանակէր միայն զգեստի քղանցք: Այս  
սխալ գործածութիւնը դժբախտաբար հին է  
եւ մուտք գտած գրականութեան մէջ: Թերեւս  
իրբեւ նուազական ձեւ՝ կարելի ըլլայ ըն-  
դունիլ:

Բնաւ մերժելի չէ դրօշներու հին ծա-  
գումը. եւ թէ մէն մի դրօշ միագոյն նարօտ կը  
ներկայացնէր եւ ոչ թէ՛ նման այժմուս՝ բազ-

<sup>1</sup> Իզմիրլեան, էջ 312—313:

<sup>2</sup> Հմմտ. անդ. էջ 315: Հոգեւոր ժողովոյն արձա-  
նագրութիւնք 1850, Նոյ. 16էն:

<sup>1</sup> Յովսէփ Վրդ. Տեղեկադիր, էջ 7:

<sup>2</sup> Հայաստան 1851, Թ. 77:

<sup>3</sup> Ազգագր. Հանգ., Ի, էջ 211:



մագոյն, այս եւս կարի ընդունելի է, հակառակ  
Հ. Վ. Արիշանի տկար ցուցումներուն, որոնք հե-  
նակիս անհիմն կը թուին:

Արշակունեաց դրօշի<sup>1</sup> գոյնն էր ծիրանի եւ  
ոչ սպիտակ՝ ինչպէս Վրացը. ծոպաւոր, աւելի  
քառակուսի քան երկաձեւ երկայն եթէ ձեւ  
1. դրամէն դատել ուզենք: Բայց երկայնաձեւի  
գործածութիւն ալ կրնային ունենալ: Վրան մէկ  
կամ երկու արծիւ եւ միշտ այնպէս մնացած է  
առանց զառիւն տեղի տալու: Առ այս յառաջ  
բերած փաւստոսի խօսքերն, որով Մանուէլ՝  
Պարսից արքայէն «արծուի նշան» կ'ընդունի,  
այնչափ զօրաւոր ապացոյց չէ: Վասն զի հե-  
թանոս Պարսիկը բնական է որ իւր ունեցածը  
պիտի խաւրէր եւ ոչ թէ Հայոց նորահար  
երեւբ գոյութիւն ունեցող գառնը. բաց աստի  
«հին ժամանակ արքունի նուէրք առ հասարակ  
նուիրատուին յատուկ ձեւով կը լինէին» (անդ  
էջ 18): Թող տանք դրամներու չգոյութիւնը  
(յիւրիկեան շրջանէն մնացած մէկ երկու գառի  
նշաններն ալ ոչինչ կը ցուցնեն), նաեւ մեր  
մատենագիրներու լռութիւնը ապացոյց մը  
պէտք չէ՞ք համարիլ զառիւն անգործածական  
ըլլալուն:

Բագրատունեաց դրօշին թէ գոյնն եւ թէ  
նշանն ըստ ամենայնի Արշակունեաց հետ նոյն է՝  
ոչինչ տարբերութեամբ:

Աւանդական արքունի ծիրանին կը կազմէ  
նաեւ Ռուբինեան դրօշներու գոյնը: Բայց հոս  
արծուենշանի տեղ անցած է գլխաւորաբար  
առիւծն՝ արքունի դաւաղանով: Ասիկա դաղա-  
փարի եղականութիւն կամ առաջնութիւն բնաւ  
չ'ենթադրեր, ինչպէս կ'ականարկէ հեղինակն, եւ  
ի ցոյց յառաջ կը բերէ արեւմտեան տէրու-  
թիւններու դրամներ ու կնիքներ, որոնք պսա-  
կազուլի կամ անպսակ առիւծ ունին իրենց վրայ,  
որոնցմէ աղբուած են Ռուբինեանք, սակայն  
գաւազանը՝ միացած պսակազուլի առիւծին  
հետ եւ անոր թաթին մէջ, այս միայն եղական  
է եւ գիւտ լեւոնի, «քան զոր յառաջ Հյա-  
ւորեցայ գտնել եւրոպացւոց քով», կը յաւելու-  
ն. Հացունի:

<sup>1</sup> Fr. Spiegel, Eranische Altertumskunde գրքին  
մէջ (Գ. հատ., էջ 642) կը յիշատակէ պարթեւ զինուորա-  
կան դրօշը՝ 8 կանգուն լայն եւ 12 կանգուն երկայն յովա-  
զենի կազմուած: Տարածուն թեւերով արծիւն՝ իրեն  
նշան՝ անոնք արգէն ունէին: Գրօշ բառի պարսկ. ծագումն  
եւ Հայ-Պարթեւ սերն յարաբերութիւններն զմեզ սա-  
եղրակցութեան կը յանգեցնեն, թէ հաւանականօրէն  
ժամանակ մը պարթեւական գրօշն էր Հայոց ալ գոր-  
ծածականը:

Ռուբինեանց վառի բունն ալ կը տարբերի  
միւսներու նիզակարունէն. վասն զի իւր գլուխը  
գնդաձեւ է ու վրան ալ խաչ. սոյն գործածու-  
թիւնս ընդունած են արեւմուտքէն:

Թագաւորներէ զատ նաեւ մեծամեծ նա-  
խարարներ ունէին սեփական դրօշ. այսպէս  
Մամիկոնեանք սպիտակ պստառ կարմիր նշա-  
նով — արծիւ եւ աղեղ զէնքը եւ ոչ թէ  
Պր. Գ. Քէպպեանի աղեղ-ծիածանը, զոր յար-  
մարագոյնս կը ջրէ գրքոյկիս հեղինակն: Իսկ Օր-  
մարագոյնս կը ջրէ գրքոյկիս հեղինակն՝  
բնականց վասն հակապատկեր էր Մամիկոնեանց՝  
կարմրագոյն կերպասով եւ սպիտակ առիւծով:

Կար նաեւ ազգային գործածական դրօշ,  
որուն գոյնն արքունին էր, իսկ նշանը խաչ: Ռ. Բիշ  
նախարարական տոհմերու դրօշի մասին տեղե-  
կութիւն չունինք:

Այս ամէնն ալ զուրկ չեն ցուցումներէ,  
թէ ազգային եւ թէ օտար հեղինակներէ քա-  
ղաւած:

Բ. մասն եկեղեցական վառը կը կազմէ:  
Լաբարունն է ասոնց կարապետն. իսկ Հայոց քով  
յիշատակուած կը գտնենք առաջին անգամ  
Է. դարուն: Սովորաբար խաչանիշ կամ որ եւ է  
սրբազան նկարով կարմիր պստառ մ'էր այն:  
Հայրապետականը նաեւ ոսկեւտուտն կ'ըլլար:  
Բնական է եկ. արարողութեանց եւ այլ կարեւոր  
դիպաց ժամանակ կը գործածուէին:

Ցարդ եղած ապացոյցներն ու եզրակա-  
ցութիւնները լաւ են: Գեղեցիկ է նաեւ այն  
դրօշն, զոր կերտած է Հ. Հացունի մեր նորածին  
պետութեան համար: Վաղեմի ծիրանին գեղին  
ծոպերով ու հայկական խաչով՝ որուն չորս ան-  
կիւնները զետեղուած են Արշակունեաց զոյգ  
արծիւն՝ արեւով, Էջմիածնի Փրկչին մենա-  
գիրք, Բագրատունեաց արծիւը, եւ Ռու-  
բինեանց առիւծը, ի նշանակ նախկին անկա-  
խութեան եւ ընդարձակութեան: Պատմական  
այս զուտ ճշմարտութիւններն ասկէ աւելի լաւ  
միութիւն չէին կրնար գտնել սոյն դրօշի վրայ<sup>1</sup>:

<sup>1</sup> Կ'արժէ հոս յիշել պէս պէս դրօշներն, որոնք  
յերեւանեան: Հայկ. Հանրապետութեան որոշածն է կար-  
միր, կապույտ եւ նարնջագոյն: Ամերիկա կը գործածէին՝  
կարմիր, բաց կանաչ եւ ոսկեգոյն հորիզոնական գիւղեղով,  
չորս իշխանութեանց միացեալ զինանշանը՝ վրան թագ ու  
խաչ, մէջտեղն ալ Մասիս, նոյնք քիչ մ'էտքը կարմիր, ոսկե-  
գոյն եւ կապույտի փոխուած է: Պր. Միհրդատեան առա-  
ջաբիւծ էր կարմիր կապույտ շերտերու յիշայ ձերմակ՝ խաչ,  
քովն ալ առիւծ զինանշանը: Արիշ ազգային մը՝ անթա-  
ռամբ կարմիր ու վերը ձախակողմը ձերմակ՝ աղաւնի մը ձի-  
թեւնոյ ծիւղով. կամ կարմիր դրօշ՝ իենդրոնը՝ ձերմակ  
Մասիս՝ վրան ալ երեք աստղ, մատնանշելով երեք մասանց  
միացումը եւն:



կը խնդակցինք Մեծ. Հեղինակին իւր քրտնաջան երկին համար. հայ պատմութիւնը տոկուն քննիչներու պէտք ունի. կը մաղթենք յաջողութիւն նման դրուագներու մէջ:

\* Ռ. Ջ.



## ԱՅԻԵԻԱՅԻԲ

### ՇՆՈՐՀԱԿԱԼՈՒԹԻՒՆ

Խմբագրութիւնս իր երախտագրած խորին շնորհակալութիւնը կը յայտնէ Եգիպտոսի հայ կաթողիկէ հասարակութեան Առաջնորդին՝ Արհիպիսկոպիտ Գրիգորի Գուգեանի, որ մեր ծանր կացութիւնը լսելով փութացած է իր պատուական թէմին մէջ միջնորդութեամբ վարդան վ. Խաչերեանի հանգանակութիւն մը կատարել, որուն ստացումը հոս պարտք կը զգանք ծանուցանել:

|                                    |       |              |
|------------------------------------|-------|--------------|
| Արհ. Գրիգ. Գուգեան . . . . .       | 1.000 | Եգիպտ. դհկն. |
| Վսեմ. Գրիգ. Պէյ Մաթոսեան . . . . . | 2.000 | " "          |
| Պր. Գ. Կ. Մելգոնեան                |       |              |
| Եղբարք . . . . .                   | 2.000 | " "          |
| Պր. Բիւզանդ Մասրաթ                 | 1.000 | " "          |
| " Բ. Սօրկուճ . . . . .             | 300   | " "          |
| " Ս. Պալըգճեան . . . . .           | 200   | " "          |
| " Կ. Պաղաղեան . . . . .            | 200   | " "          |
| " Մ. Կիւրեղեան . . . . .           | 200   | " "          |
| " Ս. Խորասանճեան . . . . .         | 100   | " "          |
| " Ս. Թումանեան . . . . .           | 100   | " "          |
| " Յ. Շալճեան . . . . .             | 100   | " "          |
| " Գ. Տիւրկերեան . . . . .          | 100   | " "          |

|                                                                                                                                        |        |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-----|
| Առանձին կերպով շնորհակալ ենք նաեւ Պր. Մելիքսեթեանի, որ միջնորդութեամբ Պր. Ս. Դպիրեանի այնչափ ազնուօրէն նուիրեց Խմբագրութեանս . . . . . | 10.000 | Կր. |
| Եւ Պր. Ռ. Մարկոսեանի, որ նուիրեց . . . . .                                                                                             | 500    | Քր. |

ԽՄԲ. «ՀԱՆԴԻՍՈՒՄ»

### ՀԱՆԳԱՆԱԿՈՒԹԻՒՆ Ի ՆՊԱՍՏ ՀԱՅ ԲԱՆԱԿԻՆ

Խառնուած վիճակի հայ գաղութին Միտրանոսթեան Արքայապետին մէջ Ապրիլ 11ի մեծ Հանդիսին տոթիւն:

Հայ Հանրապետութեան Ներկայացուցչին՝ Դր. Ջ. Գրիգորի հանդիսական պատարագէն վերջն ըրած կոչին վրայ՝ տեղւոյս Հայ գաղութին ձեռնարկած հանգանակութիւնը հետեւեալ արդիւնքն ունեցաւ:

|                                          |             |
|------------------------------------------|-------------|
| Տեար Տ. Փափաղեան . . . . .               | Կր. 105.000 |
| Տիկ. Փափաղեան . . . . .                  | " 10.000    |
| " Արապեան . . . . .                      | " 10.000    |
| Տեար Ա. Պոյաճեան . . . . .               | " 28.000    |
| Տիկ. Պոյաճեան . . . . .                  | " 7.000     |
| Տիկ. Զատէեան . . . . .                   | " 1.000     |
| Տեար Զ. Զատէեան . . . . .                | " 2.000     |
| " Մելիքսեթեան . . . . .                  | " 50.000    |
| Տիկ. Մելիքսեթեան . . . . .               | " 3.500     |
| Տիկնանց ընկերութեան գանձանակէն . . . . . | " 1.000     |
| Տեար Ամատունի . . . . .                  | " 3.500     |
| " Գ. Աբրահամեան . . . . .                | " 4.000     |
| " Յ. Աբրահամեան . . . . .                | " 1.000     |
| Օրիորդ Աբրահամեան . . . . .              | " 1.000     |
| Տեար Օ. Ֆերաճէճեան . . . . .             | " 4.000     |
| Տիկին Ֆերաճէճեան . . . . .               | " 2.000     |
| Տեար Ս. Դպիրեան . . . . .                | " 1.000     |
| " Պէլլերեան . . . . .                    | " 9.000     |
| " Միսիսեան . . . . .                     | " 1.000     |
| " Օհ. Ակեան . . . . .                    | " 2.000     |
| " Մկրտիչ Քըսքանեան . . . . .             | " 1.000     |
| " Մ. Հիւսէյնճեան . . . . .               | " 500       |
| Տիկ. Մ. Հիւսէյնճեան . . . . .            | " 200       |
| Տեար Ն. Հիւսէյնճեան . . . . .            | " 700       |
| " Միհրան Գաղեղեան . . . . .              | " 500       |
| " Անտոն Արոնեան . . . . .                | " 200       |
| " Են. Ճիլաճեան . . . . .                 | " 100       |
| " Գ. Հեօտըլ . . . . .                    | " 100       |
| " Տ. Սահակեան . . . . .                  | " 1.000     |
| " Տէր Մատթէոսեան . . . . .               | " 500       |
| " Գ. Մարկոսեան . . . . .                 | " 100       |

Գումար . . . . . Կր. 250.900

ԽՄԲ. «ՀԱՆԴԻՍՈՒՄ»

