

ՄԱՍԻՆԱԽԱԽՈՍՈՎԱԿԱՆ

Il servo di Dio ABATE MECHITAR, Fondatore dei PP. Mechitaristi (Padri armeni Benedettini) Di Venezia, Di Vienna. Sua vita e suoi tempi (Fatti storici e questioni dogmatiche in Oriente). Con 55 illustrazioni e 60 Documenti. Scritte il Postulatore P. Minas Dr. Nurikhan, Mechitharista di Venezia. Gr. 8°, pp. 414. Roma, Venezia, 1914.

Prezzo: 650.

Ժառայ Ասուունը՝ ՄԽԻԹԱՐ ԱՐԲԱՆՅԱՅՐ, Հմասադր Հարց ՄԽԻԹԱՐԵԱՑ Վենետիկ. Վեճնայի: Խմանքն ու ժամանակնեց (Պատմական գէւաքը և Վարապապատկան ինվազներ յլիքնելու): 55 պատկենողներով և 60 գաւերթղթերով: Քրիս Խնդրամատոց Հ. Մինաս Վ. Նորիքնանան, ՄԽԻԹԱՐԵԱՑ Վենետիկ: Հռոմ, Վենետիկ 1914: Անձ 80, էջ 414: Գի՞ն Ֆր. 6-, Արտասանա՞ն 650:

Պատկառելի հատոր մը կաւելցնէ Ա. Հ. Մինաս Վ. Նորիքնանան իւր Խնդրամատոց 8 երկբրած վրայ: Ընդհաւորելի է Անք. Հայոն այս իւր գեղցիկ գործին համար, որ քաղցր է հաւասարագիտ ամէն ՄԽԻԹԱՐԵԱՆԻ եւ ամէն՝ զՄԽԻԹԱՐ ճանշացողի եւ ճանշանալ ու յարգել ուզողու:

ՄԽԻԹԱՐ չէ այսօր տոսկ գործին մը, այլ վիթխարի անձնաւորութիւնն մը, ինը ապկեցաւ ու գործեց ոչ իրեն համար, այլ իւր ընտրած նկեղեցոյն ու Ըգդին համար: Հազիւ թէ հայ ազգին մէջ՝ աւելական գործունեութեան նախահոգ կանխամտածութիւնն ունեցող ուրիշ Հմէն նադիր մը կարելի է ցոյց տրուիլ...: ՄԽԻԹԱՐ ագործոց համար գարեր վկայեցին ու պիտի վկայեն: բայց իւր ներքնեյն՝ այսնքն ներքին կինք համար, պիտի վկայեին իւր ժամանակակիցներն, իւր մտերիմնեն եւ իւր որդիքը: Գրարդարու յանձնեց զՄԽԻԹԱՐ՝ գարաւոր համբաւին մեծութիւնն աւելի պայծառացնելով: Եւ ահա այս պայծառութիւնն անոր ներքնյան ալ հանդիսատես ընել ուղղեց որդիկն ու հետեւողները՝ ցոյց առաջ անոր սիրած փեսեկէ մը նկեղեց-ց քննիչ հայելոյն մէջ...: Քննեց ՄԽԻԹԱՐ գործերն նկեղեցին եւ դասեց զինքը ընտրելոց դասուն մէջ՝ “Շուրջ Ասուունոյ սիրալի անոնց տարլով նախին դատավարութեան մը մէջ, որ 1901ին վերատին սկսաւ” այժմու Ա. Քահանայապեաի որոս Ժ. Ի. ՄԽԻԹԱՐ վրայ վրայ պանչացող այնժամու վենետիկոյ Պատրիարքին հովանաւորութեան ասկի: Ըստ փափաքանաց ՄԽԻԹԱՐ Քահանայապեաի յառաջ կ'երթայ ՄԽԻԹԱՐ սրբացուցման գործը, եւ գլխաւոր մղեն է ի Հռոմմ՝ Ա. Հ. Մինաս Վ. Նորիքնանան:

Թէ ինչ նշանակութիւն ունի այս գիրքը, յետոց պիսի տեսնէ ընթերցազ մեր տեղեկագրութենէ: Երկու գլխաւոր գէներ, գրեթին գրեթէ առաջնին էջն մինչեւ վերջնը երկարած կ'ընդշմարուն: Մխիթարայ հոգու մեծութիւնը շատ մը թշնամիներ յարցոյ իրեն գէմ, ներէն եւ ուրումն նշանակէր, կամ աւելի ճիշտ՝ հրյանոր եւ հետաւոր թշնամիներ:

Ա. Ներէն թշնամութիւններն յայնմ կը կայանային, որ իւր տոհմակիցք չկրցան այս ՄԽԵ Հիմադրին վրայ ճանչնալ այն արտակարգ եռանցն, որ կը այցէր ուսուորէր զինքը, եւ որ գէկամակ իւր տեսածէն ու լսածէն այլազգ տառայիլ կ'ուզէր իւր Հարց Աստուծոյն: Տիշտ այնպէս, ինչպէս ծառայած են սուրբ Հայրապեաներ: Իւր ժամանակակից վանքերուն մէջ ուրիշ... աստուծներ կը տեսնէր ու գտգոն էր:

Բ. Խոկ գործովն թշնամութիւններն որ յետոյ յլնթաց ժամանակին եւ իննէրը փախանակեցին, յայնմ կը կայանային, որ այս ՄԽԵ Մարդուն, կեանքն ու գործերը սեսակ մը փուշ էին իրենց աշքին: “Ի նազարեթէ բարույ իմբր լինել, անհնարին կը համուրէին. նախանձաբեկ աշքը եւ նախանձայոյդ մոօր բաւական վիշտ հասուցին ՄԽԵին ՄԽԻԹԱՐ այց քանի որ “առանց Աստուծոյ կամաց՝ տերեւ մ'իսկ չի շարժիր, Հարկ է ըսել որ այս կերպով զուցաւ ու սրբեցաւ թշնամնաց ու ամրատանաց քուրաներուն մէջ ՄԽԻԹԱՐ...:

Այս երկու կարգ թշնամիներն ալ պէտք էին յիշել գամանդիելի իրաւոր... որպէս զի “աստուծամատուր շըլլային: Եթէ ՄԽԻԹԱՐ ականքն զագանակը՝ մշտիգային նկատումը ըլլրու, շատոնց քայլքայուած կ'ըլլար այն ըստ գաղտնի եւ երբեմն հոկ յայսին փափաքանաց քաղաքաց...: Բայց այսպիսներու մսավասակ սագրանաց քայլքին հարուածն տռաւ անգամ մը թիւնեղիսու ժողով արեւելակեր Քահանայապեան, զըր կը յիշէ պէր. Հեղինակն իւր երկարիքութեան 332 էջն վրայ: Ոսկետառ տարելու էր այս նամակն ի յլատակ մշտնենաւոր իրաց, թերեւս խողուկին աշքեր եւ փակ մնային երկիրշածութեամբ...:

Բայց այս նախանձայոյդ թշնամութեան քով, կայ յիմարական փորձ մըն ալ՝ որ մերկացնել կը ճննի զՄԽԻԹԱՐ իւր կրօնական ամէն նկատակէ, պարզապէս իրբ Անդրադ դպիր մը, կամ Օսկան մը եւրոպա ճամանակել տալով՝ յանուն եւ ի սեր եւեթ գիտութեան: Զայր կը հաստատէր 1901ին երկերիւրամայ յորելնին

առթիւ՝ “Բիւզանդիոնին մէջ գլուած թիթեւ թերթօն մը:

Բաւ է ըսել, որ այսպիսիներ ոչ զՄիփիթար կրցած են ճանշալ եւ ոչ ալ անոր բարձր գաղափարներու թափանցիլ:

Գեր. Հեղինակը կը ջանայ առողջութիւնը իւրդով,
ակնկոր պատկառ էցնել այսպիսիները՝ շացնելով
իրեց աշքը Միկիթարյան իրական մեծութեամբն,
յառաջ բրերլց վաւերաթղթեր, նաև անիներ,
յանձնագործակիններն են. Ո-րո՞նի՞ իւրդով, կը
սփու է մեր աշքին Հեղինակը՝ Միկիթարյան կեանքն
ու գործն եւ աննցուի կը կազմէ զնիքը՝
Ս. Խորաններու քայ հանելու կարեւր սանդ-
իխն աստիճանները . . .

Այս "ուղղակի", ճամբռն վրայ ցոյց կու
տայ Հեղինակն ամենուն Մխիթարյա Նահակ-
ներն, գրութիւններն, բանաստեղծութիւններն,
համարուար գրքերն, առ Ս. Կոյս Ըստուածա-
մայրն ունենաց որդիկանն աւքը, կտակը եւն
Օգնութեան կը կոչէ Մխիթարյա ժամանակակից
ինսացիր կը զՀ. Մատուցու եւ գոգիացին եւ
վերջապէս Մխիթարեան Միաբանութեան առ-
քեգիրն եւ բաշխաղիմ հին ու նոր պէտ առ-
սի ըներ:

Բայց իր վերջապահ կը յիշէ՛ Մասիթարայ
Ս. Գրոց Հատապակոթեան վերջու կցած հար-
շալի դաւանանքը: Քանի որ այս հատուածին
խսկական առ այժմ (հոռ) ձեռքի տակ չունինք,
օգտակար համարեցակ ամենուն մատչելի ընելի
այն կարուրու հատուածն, թարգմանելով Անրի
Ներինակին երկարութեանն էն, ասն զի այս հա-
տուածիկը կը բիշերղացն պայշտառպէս Միթի-
թարայ փառը: Վիրոց: Դորձն ու նպատակը, եւ
այս է մանգանայն ամէն Տին եւ նոր Միթիթա-
րեանց դրօնագիրը:

“Պողոս առաքեալ, կը գրէ Մինիթար,
Քրիստոսէ Նզովուիլ կ'ուզեր իւր եղացր ու-
ազգականաց Համար. Այս ըսել չէ թէ իւր
ազգն աւելի կը սիրեր քան զքրիստոս, որուն
սէրեն ոչ ոք կրնար բաժնել զինքը. բայց կ'ու-
զեր միանդամայն ցցց տալ այն սիրոց մեծու-
թիւնն, զօր ունէր իւր ազգին բարույն Համար
եւ անոր Համար՝ թէկէւս հալածաւած. Հոգով
մարմնին աշխատեցաւ եւ երբեք չըստիցաւա-
Այսպէս ես ալ առաքելոյն Հետեւի ուզերով,
որպատ կրնար, բարքափ կենդանի եմ՝ կը զանապ
աշխատիլ ազգին բարույն ու հոգեւոր օգտա-
կարութիւն Համար, թէեւ երբեմն անգանուիիմ
եւ պիտի անքունուիմ ալ ազգին մէկ կամ միւս
անհատէն. Հաւատող Տէմասութեան Համարու

Անոր համար իրարու մէջ խոր զողների ու զիս դատապները գիտան, որ թէպէս ազգա եւ անոր սիրոյն աշխատին կը սիրեմ, բայց այս չէ տէկտ- րացներ սրտիս մէջ՝ Հռոմեակոն Ս. Եկեղեցւոյ ողջափառ հաւատոց սէրլը: Եւ փորիստարձա- րար անքանէ եւ յամանայի ենթարկած եմ եւ պիտի ենթարկած ինք զննո՞ւ Հռոմայ Ա. Գա- յուն հնազանդութեանը՝ ըստ օրինակի Սրբոյն Գրիգորի մերց Լուսաւորչի, սակայն այս չէ նուազեցներ սէրս եւ ցանկութիւնս ազդիս բարեւոյն համար աշխատեց (Թէպէսէն կարելի է որ յոմանց անսրգուիմ այս Հնազանդու- թեան համար), եզ 24:

Ահա Միխիթարյաց գարսուրը սկզբունքը:
Դառնամք հիմայ մեր երկասիրութեան։
Իր հերածութիւն այս քանի մը էլլորն
Նախագրել էն ետև՝ էջ 25 կը սկսի Միխիթարյաց
վարչը, Թեսուտ տաճով ըլլան կամ ոչ՝ պատ-
մուած գեպէրեն, Վեր։ Հեղինակն եղանակ
ու ունի աւելի եւս շահագրաւակն դարձնելու
պարզ ըստիլը, — Համեմելլվ զայն ժա-
մանակակից հանգամանելերով։ Ըստ Ս. Գիլյոմի
մը կը խօսի ի Հայոսառան նոյն ժամանակուան
կրթութեան վիճակին վրայ. Եւ յիշառակելն
ետքը՝ Միխիթարյաց երկու բարեպաշտն ուսուց-
չու հիների Մանասին ու Մարիամ, կը փակէ այս
գլուխը՝ Միխիթարյաց սարկաւագութեամբ։ Մա-
նուկ սարկաւագին՝ Միխիթար անունն կու տայ-
ձեռնադրիկ նպիսկոպոս Ընանիա։ — Մեղին
համար հետաքրքանն եր իմանալ՝ առանձինն
կերպով վշտուո՞ս ոծոր օտե ցօրն դի ըստ-
օչից՝ (էջ 25) խօսիք աւելացան աղքակը-
ները, վասն զի ամբողջ գործին մէջ Միխիթարյաց՝
Ն. Իգնատիոսի աշակերտաց հետեւելու նախա-
սկութիւնն. Հ. Մինաս իր կենսագրականին
կարմիր թելի ըրած է, թերեւս Միխիթարյաց ա-
ռաջնի կրօնական ուսուցիչներուն Յիսուսեան
ըլլալուն համար. Ըստ մեր գիտացնին ժամա-
նակի աւելութեան նկատմամբ՝ այլազգ կը
պատրաստուին յարեւելու Ս. Աստիճանաց . . .

Բայց անցինք :

Տ. Գլուխն (էջ 36) կը ներկայացնե
զՄսիմիթար իրը ճգոտող կատարելութեան առ-
ասանդական շընեցնելով զնոք վասրե վանձ
այլեւայլ եպիփողուաց իրեն վերաբերութեամբ
ցցց տառ Համակարգեան կամ Համակրո-
թեան (Միքայէլ Եպ. էջ 48) հետեւանքը : Հոս-
ալ առաստ աեղեկութիւններով՝ մանաւանդ
օտարներու համբա, դիսցած է գմիշանել

Աւանդական պատմուած գեպքերու շատ հաւատարիմ է Հեղիսակը՝ Օրին, ազ՝ պիտան նորագոյն քննութիւններէն եաբբ, պէտք կ'ըլլայ՝ կարծենք, Բարթող զիմեսոփ եւ Թագէսոփ պատմաթեանց, քիչ մը աւելի սահմանաւոր ընդունելուն շնորհէլ. „L'istituzione dei monasteri in Armenia rimonta fino all' apostolo S. Bartolomeo“ (սադ) թերեւ միայն ըստ անուան ընդունելի ըլլայ այսօր: Գէտք չէ “Աշգապատութիւններէ” եւ այլեւայլ ուրիշ բանաստեղծական դիտումնաւոր գրուածքներէ ազդուելով՝ պատմապնդական թէլլը կորուսանել: Բացայսյա ըսենք. Բարթողովմէսոփն Հայաստան գալի իսկ այսօր պացուցման կարօն է. ինչպէս նաև պացուցման կարօն է մանաւանդ թէ սրբագրէին՝ Փ. Ինչպանդացոյ Գ. դարու պատճենագիր եղած ըլլալու զըզը (39). Գակայ վարդին Դ. գարու մէջ Հայաստանած ըլլալի են:

Հետաքրքրական է՝ Հայաստանի վանքերուն վրայակ Վեր. Հեղինակին գրածը, մանաւանդ էջ 41 վերից հասուածն: Յիշատակաց արժանի է՝ կղեմս Ժ. Քահանասպետին 1701ին Եւմիածնի Կաթողիկոսին՝ Կահապետին զրած “Եղայրական եւ շատ գեղեցիկ նամակը: Պէտքանօք կը դարձնէ մարդ ոչքի՝ Աւետիկներէ” (56), որուն հակառակամարտութեանց վկայ Վեր. Հեղինակը — “Քրդեր ստիպուին մասնակցութեան կոչուիլ, (56), Երանելի՛ ժամանակներ, որ տախումքայ ըստ ու տկարացուցած են ազգը... Ապահովակէ զոհ պիտի իրմար այնպիսի հակառակութեանց Միիթար, եթէ պակսոր վերին օդութիւններ...”

Գ. Գլուխը կը տանի զՍիիթար Հալէպէ, Կիպրոս, դարձեալ ի — Սեբաստիա, Ս. Խաչ՝ Հայածեալ ու արհամարչէալ այս վերջին կայանին մէջ: Վերջապէ կը ձեռնադրուի Քահանայ (78), Հու թող Խորամուսի ըլլան՝ Միիթարայ եւ անոր Որդուոյ գաղանի թշամները — տարերէ թշամներ՝ Զարուկներէ (78), որ յանդանած էր պէտք Միիթարայ գրքերը — (83) Antonius Beaufvollier Յիսուսամի, Josephus Կապուչինի եւ Ferdinandus Կարմեղականի Միիթարայ տուած գեղեցիկ ընծայման թղթերն մէջ (71):

Միիթար ի Կ. Գոլին մօտ կը տեսնէ իւր բաշզանաց կատարումն վանք մը հաստատելու, եւ արշեամբ ալ Կ'ունենայ իւր տուածին աշակերտներն Յովհաննէն եւ Յովսէփի: Վերջապէս Մորեա կը փախէլ՝ ճարտարութեամբ մը խուսափեալով Եփրեմերու եւ Աւետիկներու հնարած

թակարդներէն, որոց մէջ միամսութեամբ ինկած էին Հ. Յակնթուունը (116).

Միիթարայ Միաբանութիւն ի Մորեա (Մոդն) ցոյց կու տայ մեզի է. Գոլութը, ուր առամսնակ մի ներէք թշնամիներէն ապահովածած՝ կը նեղուեր որութիւններէ, բայց Նարիմաց ու բոյշեազարդ Հիմագիրն չարիքն արմատուած Կորեյու համար՝ իւր երկու սիրելիներն կը զրկէ Հովովմ կղեմեւ ԺԱ. Քահանասպահեանին, որ ճանչցաւ անմիջապէս խայտառակ գարանականները... Հետաքրքրուղիներ թող կարգան նոր մերենայութիւններն Հ. Միհանայ երկին մէջ (127). Հակառակութեանց հուը կը ջրմսէր զՄիիթար, որ Սատուծոյ մասը կը տեսնէր յայսմ, մանաւանդ կը զգաբ թէ երբ նեղութիւն Կառուելուր, Երանեյին օգնութիւնն ալ առ գորս պատրաստ եր: Գիտուած մերնայութեանց ճիշդ հակառակի Վիրագործուեր: Ս. Գուն իւ հսուուած ուր Միիթար Սահմանդրութիւններ...”

Յանկարծ ուրիշ վարագյոր մը կը բանայ Թ. Գլուխը Հ. Միհանայ Տէր կոմիտասայ մարտիրոսութիւնն իւր ծանօթ սրտաձմիկ մանրամասնութիւններն կը գրաւէ գրքին 146—173 էջերը: Միիթար Տէր կոմիտասայ կրօնակիցն, քիչ մաց պիտի ըլլար եւ երանելի բախտակիցը: Արտասուելի՛ գեպքեր, աղաւազիլի՛ կուրութիւններ, զգովք միշտ ծածկել յարմարագոյն համբառ են Միիթարայ Հին եւ նոր որդիքը, վան զի այն գարշ արեան խանձը՝ “Եղ բ այր Ենք մենք արտաքերելը շատ պիտի գտնարացներ, մանաւանդ թէ մէնարին պիտի գտնաները... եւ սակայն առ լութեան փոխարէն Երբ Ես կերպեմներ, Յովհաննէններ, Աւետիկներ՝ Երբեմն Երբեմն իրենց (Երբեմնոյ) գիւմակը ցոյց կու տան լրագործութեան մէջ, մեր կը ցանիք պարզապէս հոյ պատմագրութեան թղթին լրոյց գործածուած ոչ թէ միայն ծուռ, այլ կամակոր քանակներուն համար... Բայց ձեներ այս վարագոյրը, հետեւելու համար Միիթարայ ի — Վենետիկ, ուր կը ստիպուի անցնի՛ Վենետիկյ Հասարակականութիւնն եւ Թուրքաց միջեւ ծագած պատերազմին պատճառաւ:

Արշափ գլւրաւ կը գրէ մարդուս գրիչը: “Միիթար ստիպուեցաւ թողու Մորեան եւ անցնիլ ի Վենետիկ: Բայց քանին գուառութեամբ կը գուշակէ ընթերցողն իրին ծանրութիւնն ու գտնարութիւնը, եթէ աչքն առցել չնկարէ՝ յետին աղքատութիւնն այս առիւծասիր Հայաստանցւոյն, որ ցայսվայր միշտ ու միշտ

արգելվենքուու հանդիպեցաւ՝ իւր յառաջադիր նպատակին հասնելու համար, այսինքն իւր սիրած ազգին համար մշտատեւ ըլսաւորութեան կանթեղ մը վառել, հայ լբզուի մշտաբուղն ու անցամաքելի գետ մը պարասատել, այս էր փափաքը՝ մշտաշնաւորուել այսպիսի նպատակ մը, ոյն իսկ մարտիրոսութեան պատկեն զգեստին համբարութեամբ կրելով... Հազիւթ մէ հասած կը կարծեր իւր նպատակին իրագործման, եւ ահա իւր չչիկն ծալլած ի ակնկած ճամբար կ'ինան իր իրեններովը... Հասարաւի մահկանացու մը այսաշի գժուարութեանց առջեւ շատոնց գառալիք եղած կը լլար, բայց ոչ Միկիթար մը, որ առաքինի ու աստուածավոտահ հստատալը- տութեամբ մը կրցաւ համբերել ի սպառ... Կարելի՞ է չտեսնել այս աստուածահանց գործին մէջ աստուածային մասը՝ եւր մարդկօրին ամեն յսոյ կը կորուի, իւր աշուկերաներէն կը գերի իսկ կ'ինան (190), բայց յետա կը գնուուն եւ կը հասնին առ Միկիթար մը... Ֆակտ այս սրտամձմէնկ գեւգերու կը նկարագրէ՛ բայց յստ ազդու գրչու մը կ'էլլանկէ՛, կարդալ անթաց աշշով կասուուց ծառային զգացած ներքին տառապակն՝ ան նարին է, ոչ թէ իւր որդիներուն համար միայն, այլ Ակիթթարայ նկարացիրը ճանչնալու կարող ամեն բարեցակամէ՛ բայց խոժ, բայց դուռը... .

Էջ 194ով կը սկսի ժք. Գլուխով էջ մըն
է՝ կարծես, Հայ-Անեստ գրքէն։ Մանրամասն
կը նկարագրուի հոյ Անեսեակ, ոյն քաղաքին
պատկառելի գաղղթականութիւնն, Ս. Դաստա-
ռակն, իսակից քաղաքներուն մէջ չ. Ալիշանին
գրած 24—25 և Կեղեցիներով կը յիշուի Անտոն
Խորենին որ՝ “անկորնեալի անոն մը թողած է
ծջ. գաբաւ առաջն մասին մէջ Ունետիկ Հա-
յարդակապետութեան արդերց մէջ է”։ Կը
յիշուի հոյ ապասծ առաջն գիրքն 1513ին,
բայց Պատարագամատոցը? (Missale) կ’անուա-
նուի։ Կը փակուի այս հետաքրքրական զլուխն՝
Խաչառուր վարդապետին բարձր իմացականու-
թեան ու հանճարին արդիւնք՝ երկասիրութեանց
շարքով (էջ 218). զերչակէս 1707, Սեպտ.
8ին։ Կը հասաւատուի Մովիթար ի Ս. Ղազար
“սիրահար մեալով գեղածիծազ ի Ս. Ղազար
թեան, շուրջանակի հանդապատճեան, հրա-
շագան բրիգոնն, գեղանկար համայնապատ-
կերին, ադրիսական ծօվուն այն խորհրդական
մրմաննին”, (223). Մեծաւ գժուարապետամբ
հրաման ստացաւ Միկիթար հոյ հասաւատուելու,
առանց գուշակել կառենալու որ ապագարին

այսինքն 1833ին այս կզզին պիտի գտառնար Մխաբանութեան ստացուածքն (225): Բայց մինչեւ այս խաղաղութեան վայրը ալ հետապնդ Հալածեցին զինքն իւր թաքուն թշնամիները: 1717ին հրաւեր կ'ընդունի Տիփիթար ի Հռովմ: «Եկի, աեսի, յաղթեցի, Կրնար լսել Աստուծյ ուսումն եթէ Թօյ տար իրեն իւր խնարհութեանն, այնաշ արժան էր իրեն իւր Հակոբականացաց անիրաւ աստանինն, բայց Միփիթարյ ժայու մաքին զարնուելքին, յաս մլուցցան ամեն ամբանանութիւնը, որ երբեմն երբեմն կը շարանակեն ի մեծ ցնծութիւն հակառակորդաց վկա վկա նվիրաւ Միփիթարյ Շոյակապ անուան՝ ծովածիր համբաւին ափանց վրայ...»:

Այս ինդիքներով գրաւուած են ժ. Եւ
Ժ. Գլուխենը. Հան կարդալու է՝ ոչ միայն
Մինիթարայ քաշաբան պատասխանառուու-
թիւնն, այլ եւ իրեն պաշտպանեներու գրա-
թիւնները

կցուած է գրին՝ Միհիթար Արքահօր
“Երանեացուցման եւ ծառայ Աստուծոյ կոչու-
լուն դատավարութիւնը”:

Կը փակենք գրքը. Օտարուկաններու՝
ամիսի գաղափար մը կու տայ վեր. Հեղինակը

Միի թարեան Միհաբանութեան Հիմնադրին ան-
ձին, առաքինութեանց ու գործունելութեան
վկայօք: Թէ ինչ զերմ զգածմամբ գրուած է
այս գիրքն համոզուելու համար՝ պէտք է աշքէ
անցընել: Պարզ մատենախօսականէ մը տւելի
տեղեկալութիւն չի կըրա պահանջութիւն: Ենթե
միայն շնորհակալութիւնը ունինք Ա. և. Մինասյան
այս գեղեցիկ գործին համար, եւ յամենայնին
զգացակից ենք իրեն ալ կիննադրին այս
գործառնութեանց մէջ: Իւսական գրած է կը լ
կիսագիրին, բայց սարակարծիքներու մը՝ այս
“Մինչ Մարդուն, արժանիքը ճանչնելու շափ
բաւակա՞ն, կը սարակուածինք, վասն զի զՄիի-
թար եւ իւր գործն ըմբռունել ուզողն՝ բոլորպին”

չեզք հողի վրայ կենալու է: թէ որդիներէն մն՝ ինչպէս է վեր. Ճեղինակը, իւր չօր եւ — արարինի Հօր — վարքը գրելու տառեն շերմասիրտ ու խոանդսամիտ մը ցցյ կոտայ, այս բնակն է. բայց տարակարծին ալ համեղուելու է, որ Հ. Սինաս գիտացած է շատ տեղ զապել իւր զգած մունքը՝ բաւական ըսելու, եւ ոչ աւելին, իրաւուն ու արդարն գրելու, բայց ոչ կիշակածն ու չափաղացեալը: Եւ մենք — եղայրակիցք ու Միիթարայ որդիքս, նոյն զած մամի կը կարդանե այս գիրքը: Պիտի մաղթենք որ այլ եւս հասած նկատուէր ժամանակը, եւ շատ մը շրջանակներ, որոնց համար Միիթարայ կեակին ու գործին ներքնյն թափանցելու մուտքը՝ անսանելի խոթեր ու խոչեր արգելափակ կը փակէն, աւելի յատական ըլլային: Եւ 200 տարիներէ աւելի աեւող այս կեանքը համազէ այնպինինքն՝ այս Մեծ Մարտուն կեակին, գործուն գործուն վրայ այլազգ նայելու, այլազգ խօսելու և Միիթարեանի մը վրայ իւր Միիթարայ որդի նայելն անձեղ, աեկողմանիլ ու բարեցակամ շահագրութեամբ: Այս տաղեր գորոց զայս կը պահանջէ ոչ թէ ի պատիւ Միիթարեան Միաբանութեանց եւեթ, այլ մասնաւոնդ ի յարգան այս Մեծ Հիմագրին, զօր կը յուսանիք ոչ այլ եւս շատ երկար ժամանակն ցցյ տալ մեր որդւոց ու թոռանց ոչ թէ մայն երկու գլխաւոր Մայր-վանքերու խորաններու վրայ, այլ բովանդակ կաթողիկէ ուշաւորի եկեղեցեաց խորաններու վրայ: ՁՄիիթար մայսի իւր գիտական հայ Հիմագրի ճանչող եւ բռպացիներ, Վեր. Հ. Մինասայ տոյն գործով պիտի ճանշան այս գիտական հայ Հիմագրի անձին վրայ նաև պրակեաց տուաքնի եւ հալծեալ ։ Մառան բարձրելոյն»:

Նայսաց, 17 Մայիս 1914:

Հ. ԳԱՐԻԲԸ Ժ. Վ. ՄԷՆՆԱՀԻՇԵԱՆ

JOHANNISSION HAIK: Das literarische Porträt der Armenier bei ihren Historikern vom 5. bis 8. Jahrh. n. Chr. (Inaugural-Dissertation). Rötha b. Leipzig 1912. 8°, V + 289.

Հին լեզուի մեր մատենագրութիւնը՝ բանակրութեան շնորհիւ քիչ թէ շատ ու չաղքութեան առարկայ եղած է եւ է տակաւին, բայց այդ մատենագրութիւնը թէ բովանդակ հայ ժողովուրդը շահագրգուէ՝ ազգին վրայ իրեն յատառ աղջեցութիւնն ունենայ իւր կրթու-

թեան ազգակի մը՝ այդպիսի չէ դժբախտաբար մեր Հին մատենագրութիւնը, ինչպէս եղած են Յունաց եւ Լատինաց «դասականներու»: Մեղադիլն՝ տարակոյս չկայ, մեղադրելն՝ պարագաներն են, քան մեկը ժառ անդներս: Դրոշն՝ բառական համար գործերը զուրկ են դասականի յատուկ — ինչպէս գրականութեան մէջ կը համկընանք — յատկանիններու: Ուստի եւ բառնն խստագոյն իմաստով՝ ժողովրդեան կեակընին համար անոնք մուեալ գործեր են: Ի հարկէ անկից կրնայ ժողովուրդը բարյական վամբ գաղափարներ, սկզբունքներ քաղցին, որոնք իրենց արժեքին մէջ չեն հիննար բնաւ եւ չեն մեռնիր, բայց նոյն իսկ այդ ընձեռած տարրները կը բաղչար ձեւի կողմանէ ոլ ազնիւ ու վեճմ գանել գրական գործք մը՝ պէտք է որ գեղարուեստուն ալ օժտուած ըլլայ, եթէ կուզուի որ ոչ միան մաքր համար կրթիւ զանայ, այլ միեւնոյն ժամանակ ընթերցողին ոգիքը (Geomet) զուարթացնէն, գրաւէ եւ ին խանգամառէ: Այն ատեն միայն ժողովուրդը, որ բանսաէր չէ բայց գրասէր մշշու այն ատեն սկրով կը կարդայ, կարդալով՝ մեծամեծ գաղափարներու կ'ընտեսանայ ազնիւ բարեր կը սորվի եւ իր ազգին արդիւնաւոր անհամաներ սիրելու ուրեր ունեցը արտին մէջ կը դրում, վերջապէս կը գրգուի արդասաւորիլ շատ մասամբ: Այս չէ ճշգրիտ նպատակը գրականութեան:

Պ. Ցոլշաննեսան բարերախտ գաղափարն ունեցը է մեր մեւեալ ըստ հին մատենագրութեան՝ չափով մը ինձնաման թրցերու մէջն ի մի ժողվ վել Նկարաց զողովրդիւնները այն անձնաւորութիւններու, որոնց մասին մեր պատմագիրներու, սկսեալ Ե՞ր գարեն մինչեւ Ը՞ր գար, իրենց պատմութեաց մէջ ցրիւ կամ միտաել խօսած են: Գրական ճիշդի վերաբերեալ այս աշխատամիրութիւնը նորութիւն մըն է, ուշիմութեան արդիւնք մը, որ արժանապէս կը պասիէ ուսումնաւարտ Ցոլշաննեսանի ճիշդերը:

Զանանք համառուատիկի գաղափար մը կազմէլ գործին ամբողջութեանը: Դրբին առաջին մասին մէջ (1—73) գեղցիկ կերպով ամփոփած է՝ ազգին, երկրին եւ ժողովրդեան հայոց առաջարարական, հնախօսական, պատմական, լեզուաբանական եւ մարդարաւուական հարցերու մէջ՝ բանասիրութեան արդիւնքները, հայ եւ օտար գիտականներու ձեռքոք: Առանձին գլուխ մը նուիրած է Ոսկեղարեան շըշանին (27—44): Ասոր յաջորդող եցերուն