

Մ Ա Տ Ե Ն Ա Ս Օ Ս Ա Կ Ա Ն

ՎՈՐԻԱՆԸՆ Է. Ա. Բաղաճրանկան Դիտողութիւններ. Ազգ. Մտն. ՀԱ. 1913:

Խանգարեալ բնագիտներ վերականգնելը ամենամեծ ծառայութիւն մատուցանել է լեզուին եւ պատմութեան: Լեզուին՝ որ թօթափելով խորթ եւ ազնաւ ներմուծումները՝ կը գտնէ իւր բուն եւ իսկատիպ հարազատութիւնը. եւ պատմութեան՝ որ ընթերցուածոց ճշգրտելովը նոր իմաստ եւ ուղղութիւն կը ստանայ:

Այսպիսի աշխատութիւն մը ի հարկէ մեծ երկիւղածութիւն, մեծ հմուտութիւն եւ արամադրելի ճիշտ մատենագրան կը պահանջէ: Այս երեք պայմաններն ալ կը տեսնենք որ ինչպէս կը կրէ Մեծ. Հ. Ա. Վարդանեանի հայ դպրութեան ընծայած «Բառաքնական դիտողութիւններ», ժամանակ մը «Հանդէս Ամօրեայի» էջերուն մէջ եւ այժմ ալ առանձին հատորով ներկայացած: Գառններն ընդհանրապէս համոզիկեր եւ ցուցմունքը կուս եւ փաստացի:

Եւ որովհետեւ կան բառեր որ երանական աղբիւրներով ալ կրնան մեծապէս լուսաբանուիլ, ինչպէս կը կարծենք, ուղեցիրք նշանակել հոս մի քանին, աւելի ի հաստատութիւն քան ի ցրուած նշանակեալ ցուցմանց մեծ մասին:

Ադարձէշ

Այս բառով Նորայր «միգել» իմացեր է. մինչդեռ Հ. Վարդանեանը exorcément (αποκαταγγιλ) կը յատկացնէ: Տարբերութիւնը պնշպի ալ խոր եւ անանցանելի չէ. կարծեմ թէ երկուքն ալ կրնայ նշանակել բառը, թէ ուրոյն մի տեսակին ակնարկելով բնական կարեք եւ թէ հուսաբար երկուքն ալ իմանալով «սուվորաբար այս վերջինն է ի կիրառութեան եթէ յատուկ որոշողական պատճառ մը չկայ զանազանելու: Ինչպէս որ աճ. ալ կ'ըստի «սուրտի» թէ միգել եւ թէ ապաւանել նշանակութեամբ եւ «սու ելու», ՝ ճեմիշ (Water closet) ուր անշուշտ զանազանութիւն չի հաստատուիր հեղանիութիւն: Քիրող ընդհանուր գաղափարն է հեղուս, հոսուս, արգասուս եւ թիրեւս աւելի պատշաճաւոր է այն մտքը իմանալ նաեւ յոյն բառն ալ քան անպատճառ եւ տարամբարաբար exorcément որոյ համար ἀποδος բառն ալ ունի:

Բառին ստուգաբանութիւնն ալ սոյն հայեացքը հաստատել կը թուի՝ լուծուելով ի

Մ (ըւր) եւ յ (ճամբայ) որ պարսկերէնի մէջ կը նշանակէ թէ ջրի ճամբայ առ հասարակ եւ թէ յորդուած հոսուած ջրոյ, հեղեղ կամ ջրհեղ: Ըստ գեղեցիկ հայացուցած են նախնեք այս վերջինը՝ կազմելով «պարճը» յորմէ եւ «պարահեղ» իբր «պահեղ» յ «րա» (ճ)ն ալ աւելորդաբար պահուած մնալով մէջը:

Իսկ «պարահեղ» որ տեսատեսութիւնը կամ հոսուած արեան կը նշանակէ առ մեզ, ոչ թէ կը հակառակի այլ կը հաստատէ բառին բուն նախնական եւ կազմական իմաստը՝ այն է հեղուած: Ինչ ալ որ լինի հեղի նիւթոց որակը եւ տեսակը:

Նոյնն է նաեւ մեր «պարահեղ» յորում Մ (ըւր) տարին հետ ուրիշ արմատ մ'ալ կը մտնէ Վ յն որ կու տայ Վ յն (տեղալ, ցողիլ), յն = տեղ (անձրեւոյ): Գաղափարը գարձեալ, ինչպէս կ'երեւի, հերման հոսման շուրջը կը դառնայ եւ բառը տարրալուծաբար կը նշանակէ ջրհոսութիւն = պարահեղ եւ հուսկ ապա B = V օրինքը եւ ր = ջ լծորդութեամբ՝ պարահեղ:

Այս տեսութեամբ՝ «պարահեղ» ոչ միայն սխալ չլինիր, այլ իբր երկրորդ օրինակ կը հաստատէ ալ «պարահեղ» կազմութիւնը, միայն թէ նշանակութեան ընդարձակում կայ:

Ժ-մէլ

Ըստ յարմարապէս կը փոխանակէ հեղեւակը Ոսկ. մեկն. «ժ-մէլ» սխալ ընթերցուածը «ժ-մէլ»ով զոր կը հանդիպագրէ յն. Գրաի (գեղ. վայելութիւն):

Թարգմանչին հասկցած կերպին հետեւելով հոս այս ինչ եւ ինչեւ-ինչը աւելի արգուզորդի պաճուածանքի մտքով իմանալ բանաւոր կ'երեւի, յարմարելու համար քովի «պնեւ» ամենիս զարգարուած, ասութեան յորմէ անշուշտ ազգուած է ինչպէս դիտել կու տայ. հեղեւակը:

Այս իմացմամբ ուրեմն պէ՛. jamak (նպ. Ե. Ե.) ի պատասխանող Հ. Ս. ճամբայ բառին հետ կ'ունենանք «ժ-մէլ» նոր եւ ընտիր ձեւ մ'ալ որոյ ընտրելագոյնն եւ աւելի հարազատ «ճամբայ» ձեւ մ'ալ տեղէ մը որ մը պիտի ելլէ անտարակոյս:

Պարտէշ

Նորագիտ Մնացորդաց մէջ տեսնուած այս անսովոր բառը եթէ հանգարտիկ նշանա-

կուձեամբ պիտի առնուի, Իրենեան « գոգոհանի
 գոգոհանի, ը որ « գոգոհանի, ալ ընթերցուած է,
 բաւարար փաստ կրնայ համարուիլ արգարեւ
 եւ Ս. Գրոց իմաստին ալ, մի ուրիշ ուղղու-
 թեամբ, յարմար:

Իսոյց ասոր համար հարկ կը լինի մեր
 թարգմանութիւնը կղզիացնել բոլոր միւսներէն
 եւ բացառիկ եւ ինքնակաց դիրք մը տալ
 անոր, ինչպէս պարտաւորաբար կ'ընէ ՄԵԾ.
 քննաբանը:

Արդ երբ բոլոր ուրիշները «ոյժ զօրու-
 թիւն գտնել», «ի վիճակի լինել», ի մտքով
 կ'առնուն եւ մեր եւթանանիցն ալ «գտանել
 զօրութիւն», կը հանէ ի հայ, մեր ասորական
 թարգմանութիւնը ուրիշ կրնայ առած ըլլալ
 այս «հոգոհանի, ի գաղափարը:

Կամ այն ասորական օրինակը զոր ի ձեռին
 ունէին մերոնք արգարեւ տարբեր էր միւսնե-
 րէն եւ նոյն իսկ ուրիշ ասորականներէն եւ կամ
 բարձր «հանդարտեիլ» չի նշանակեր:

Այս անպատեհութեան պատճառաւ էր
 որ մեր «գոգոհանի հետ նոյնացուցած էինք
 «գոգոհանի, իրբ հայացեալն պհլ. pathkar
 (بھكار) որով թէ իմաստը կ'ուղղուէր եւ թէ
 համաձայնութիւնը կը պահուէր միւս թարգ-
 մանութեանց հետ, նշանակելով «ոչ եւս պայ-
 քարելով ոյժ կը զգար»: Եթէ ուրիշ օրինակ
 մ'ալ երեւան ելլէ նոր Մենացորդաց որ տարբեր
 ընթերցուած մ'ընծայէ, յայնժամ խնդիրը կը
 տարբերի:

ՍԵՐ

Զգոնի «Սերս են անցեալ սեր, կուսանք
 անմիտք . . . են», համարին մէջ ընդ գծուած
 բառի «թէ ուղղագրութիւնը եւ թէ տարբեր
 առումները քար գայթակղութեան եղած են»,
 կ'ըսէ Հ. Վարդանեան եւ շատ մեծ իրաւամբ
 կը նշանցնէ «սեր», (amor)ին հետ, յենչով
 ասորի բնագրին վրայ:

Ուղղագրութեան ասորականութեամբ կամ
 բազմազանութեամբ բառերուն իրենց նախա-
 բունէն երթալով հետանալուն այս միակ օրի-
 նակը չէ մեր լեզուին մէջ, ամբողջ խումբեր եւ
 դասակարգեր կը կազմեն ասոնք եւ լեզուին շատ
 մեծ ճիւղութիւն եւ պէսպիսութիւն տուած են,
 թէ եւ երբեմն ալ ունիկա աղաւաղումներ: Ասոնց
 վրայ մասնաւոր աշխատութիւն մը պատրաստած
 ենք, թերեւս ի մտայ լոյս տեսնէ: Ըստ այսմ
 ուրեմն սեր եւ սեր եւ սեր նոյնանին եւ նոյնա-

սեռ են, նշանակութեամբ եւեթ երանգաւորեալ
 ինչպէս ինչի եւ ինչի, ինչ եւ ինչ (գղեմ) եւ
 ինչ եւ ինչ եւ ինչ, են:

ՎՆԻՐԻՄ

Այս պահաւանայ բառին վրայ ալ եղած
 դիտողութիւնը շատ ճիշդ եւ իրաւացի կը
 գտնեմ: Հարկ չկայ Իրենեան թարգմանու-
 թեան միայն կապուելու. բարձր բազում ձեւե-
 րով արդէն հայ լեզուին մէջ կայ, համապա-
 տասխան պհլ. Vantի (նպ. ւ.) որ թէ աղատա-
 բար բոնք է բոնք է առ մեզ եւ թէ անու-
 ցաբար լոնք է անոնք է (վանդակ, դանդանա-
 ւանք), միշտ կոպ կողմէ կամ բոնք բոնքի
 նշանակութեամբ:

Ուրեմն Ոսկ. ի անկարկեալ համարին մէջ
 «վանդեալ», ը «վանդեալ» որ փոխանակելը
 ամենէն բանաւոր եւ հաստատ ուղղագրու-
 թիւնն է:

Գարագաշեանին «վարակեալ», ը աւելի
 իմաստի բերմունքին հետեւողութեամբ է քան
 բառին ստուգաբանական կազմին որ կը հեռա-
 նայ: «Վանդեալ», արդէն լուրջ եւ իմաստը
 կատարելապէս ունի իւր մէջը բոնք նշան-
 կութեամբ, իսկ հոս կրաւորական ձայնիւ՝
 բոնքի, ինչպէս հասարակ լեզուի մէջ ալ միշտ
 կ'ըսենք սիրով բոնքի, իմա լուրջով:

ՆՈՐՈՒՆԷԼ

Նոյնպէս շատ իրաւացի կը գտնեմ այս
 ուղղագրութիւնը զոր պհլ. Vhar = նպ. ڤھار
 աղբիւրն ալ կը հաստատէ, անարգ, խեղճ,
 թշուառ նշանակութեամբ ինչ որ տեղն ալ կը
 պահանջէ. քան Սերբրիանոսի «խարուրեալ», ը
 որ «նեմ», աղճառ, նշանակելով յարմարութիւն
 չիցուցնելով կատարել իմաստին. թերեւս ուղղելի
 ալ է «խարուրեալ», Vhar-ar = նպ. ڤھار հան-
 դիտութեամբ:

Առանց այլ եւս երկարելու՝ կը վերջաց-
 նեմ պարզապէս շորհարարելով հմուտ քննա-
 բանը իւր այս լուրջ եւ խղճամիտ աշխատու-
 թեանը համար զոր ուրախ եմ տեսնելով որ
 կը շարունակէ «Հանդէս» ի էջերուն մէջ:

Երևան-Յոթր. 20 Հոկտ. 1913:

Յ. ԹՈՐՈՍՆԱՆՅԱՆ

