

НАУЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

**Научная конференция экономистов,
посвященная вопросам перехода
от социализма к коммунизму**

7—8 мая с. г. в зале заседаний АН Армянской ССР состоялось заседание Ученого совета Института экономики совместно с кафедрами политэкономии вузов г. Еревана, посвященное обсуждению темы «Об закономерностях перехода от социализма к коммунизму».

Во вступительном слове проф. С. Ш. Зурабян отметил, что в свете решений XXI съезда КПСС построение коммунизма не является только теоретическим вопросом, а уже превратилось в практику борьбы и труда миллионов трудящихся нашей страны. В докладе тов. Хрущева и в решениях съезда выдвинут ряд новых теоретических положений, которые должны послужить основой для обстоятельной разработки экономистами проблем перехода от социализма к коммунизму.

С докладом «О двух фазах развития коммунистического общества» выступил проф. З. Г. Башинджагян. Учение о социализме и коммунизме, сказал он, вытекает из теории диалектического развития от низшего к высшему и является составной частью экономического учения марксизма-ленинизма.

Социализм по своей материальной основе, общественным отношениям и цели производства прямо противоположен капитализму, но он еще не свободен от его остатков и следов как в сфере производства, так и распределения. Коммунизм полностью преодолевает эти пережитки и развивается уже на собственной основе. Социализм и коммунизм, в своей основе будучи однотипны по форме собственности и характеру производственных отношений, отличаются, однако, тем, что при социализме общественная собственность выступает в двух формах: государственной (общенародной) и кооперативно-колхозной. При этом, подчеркнул докладчик, государственная собственность — единственно возможная форма общенародной собственности при социализме. При социализме действует закон распределения по труду, соответствующий достигнутому уровню производительных сил. При коммунизме будет господствовать единая общенародная коммунистическая собственность и действовать принцип распределения «каждому по потребностям». Фаза социализма начинается не с победы социалистической системы народного хозяйства, как считают некоторые товарищи, а с установления социалистической собственности на основные средства производства, т. е. с возникновения социалистического уклада. Ныне СССР вступил в период развернутого строительства коммунистического общества, созда-

ния его материально-технической базы. Решающим шагом в этом деле явится выполнение семилетнего плана развития народного хозяйства СССР. Перерастание социализма в коммунизм совершается постепенно, по мере роста производительных сил и совершенствования производственных отношений.

Член-корр. АН АрмССР Г. Азатян сделал доклад о закономерностях перехода от социализма к коммунизму. Тов. Азатян подчеркнул, что, как показал XXI съезд КПСС, социализм и коммунизм из области теории перешли уже в область конкретной практики, что ныне в этом историческом движении участвует не только СССР, но и страны народной демократии, при поддержке всего прогрессивного человечества.

Законы общественного развития показывают направление этого развития. Марксизм учит, что история — это смена общественно-экономических формаций. Крупнейшие явления исторического развития есть результат не только человеческой борьбы, но и объективный результат общественного развития. Коммунизм — объективная необходимость, а не только идеал наших желаний.

Коммунизм является прямым продолжением и результатом наших сегодняшних завоеваний и достижений, и поскольку у нас нет классовой борьбы, переход к коммунизму осуществится без революции, без ломки общественных отношений. Однако это не значит, подчеркивает докладчик, что развитие будет протекать без противоречий и их преодоления. Докладчик подверг критике мнение ряда экономистов о том, что основной отличительной чертой коммунизма является иной принцип распределения. При этом обычно имеют в виду распределение предметов потребления, забывая о распределении средств производства. Само распределение по потребностям отрицает уравнильное распределение, что часто забывается. Речь идет об удовлетворении не всяких, а лишь нормальных потребностей здорового человека.

Затем докладчик останавливается на общественном характере производства при социализме и коммунизме, подчеркивая, что их нельзя отождествлять. Изменения в характере производительных сил и производственных отношений в наибольшей мере касаются деревни. При этом, говорит докладчик, изучая ее отставание, деревня должна определенное время развиваться более быстрыми темпами, чем город. Докладчик затем останавливается на процессах укрупнения и обобществления производства и собственности в колхозах и в этой связи — на положительном значении сохранения и развития товарно-денежных отношений между городом и деревней в период перехода от социализма к коммунизму. Некоторые считают, говорит докладчик, что развитие товарно-денежных отношений несовместимо с перспективой перехода к коммунизму.

В заключение тов. Азатян остановился на конкретных формах осуществления общих закономерностей развития социализма и коммунизма в отдельных странах.

Выступивший в прениях канд. экон. наук Г. Саакян (Институт экономики АН) напомнил, что классики марксизма, в частности Маркс в знаменитой «Критике Готской программы» в схеме распределения совокупного общественного продукта, предвидели необходимость распределения части общественного продукта уже при социализме в порядке бесплатного удовлетворения определенных потребностей членов общества. Тов. Саакян подверг критике предложения отдельных товарищей (на страницах печати) об установлении зарплаты работников с учетом их семейного положения, что означало бы, по существу, отказ от распределения по труду и подрыв принципа материальной заинтересованности работников при социализме.

Канд. экон. наук тов. С. Бадалян (кафедра политической экономии Государственного университета) в своем выступлении отметил, что переход от социализма к коммунизму предполагает совершенствование и развитие обеих форм социалистической собственности, а не только колхозной. Нельзя отождествлять государственную собственность с общенародной, имея в виду: а) качественно новую материально-техническую базу общенародной коммунистической собственности, б) новый принцип распределения материальных благ и, наконец, в) отсутствие государства при коммунизме, как носителя общенародной собственности.

Обобществление колхозной собственности, а также личного хозяйства колхозников, осуществляется в первую очередь в экономически крепких колхозах, однако переход к коммунизму во всех колхозах произойдет не в разное время, а одновременно.

Тов. Г. Овакимян (ассистент кафедры политэкономии Госуниверситета) остановился на принципе материальной заинтересованности, необходимость которой, как он сказал, нельзя объяснять только законом распределения по труду и притом сводить его лишь к личной материальной заинтересованности в результатах труда. Отношения социалистического производства и распределения совокупного общественного продукта обуславливают общую заинтересованность, сознание общественных интересов членами общества.

При коммунизме заинтересованность членов общества постепенно распространится с непосредственных результатов производства и труда к общественной заинтересованности, т. е. труд превратится в первую жизненную потребность людей.

Тов. Ш. Маргарян (ассистент кафедры политэкономии Госуниверситета) в своем выступлении отметил, что с развитием науки и техники углубляется общественное разделение труда, специализация, растет ширится сфера его знаний, что позволяет одному работнику овладеть рядом смежных профессий.

Канд. экон. наук Григорян (кафедра политэкономии с.-х. института), остановившись на вопросе о развитии двух форм социалистической собственности, высказал мнение, что неправильно считать государственную собственность единственной формой общенародной собственности при социализме: возможна также негосударственная форма по-

следней. Сближение колхозной собственности произойдет не обязательно с государственной, а с общенародной формой собственности. В противном случае, сказал он, получается, что слияние двух форм собственности уже означает высшую фазу коммунизма. Межколхозные организации будут возникать и развиваться при активной помощи и участии государства, что будет способствовать ускорению сближения двух форм собственности.

Канд. экон. наук **Н. Товмасын** (кафедра политэкономии Госуниверситета) говорит о товарно-денежных отношениях при коммунизме. Наличие капиталистических стран, сказал он, не решает этого вопроса. Из двух основных условий товарных отношений — общественного разделения труда и отношений собственности — при коммунизме первое еще более развивается, а второе исчезает; отсюда исчезает основа для товарного производства. В товарной форме проявляется противоречие между двумя разными собственниками. При социализме эти стороны существуют в государственной и кооперативной торговле, в торговле между государственными и кооперативно-колхозными предприятиями, в колхозно-рыночной торговле.

Н. Манасерян (мл. научн. сотр. Института экономики АН Армянской ССР) отметил, что для совершенствования распределительных отношений в колхозах важное значение имеют два момента: 1) применение новейших форм учета и оплаты труда в колхозах, в частности гарантированной и денежной оплаты, которые проделывают основное противоречие трудодня, а именно — отсутствие в нем единого общественно необходимого уровня затрат на единицу продукции и на оплату труда колхозников, а тем самым и сам трудодень становится лишним, 2) развитие межколхозной собственности, что создает условия для образования общего межколхозного фонда оплаты, по единым твердым ставкам за единицу продукции или времени.

Тов. **В. Агузумцян** (Армянский педагогический институт), полемизируя с Григоряном, сказал: неправильно, что при социализме государственная собственность — не единственная форма общенародной, а возможна еще и другая, образующаяся от слияния двух форм собственности, т. е. что слияние это произойдет якобы еще при социализме, а затем уже разовьется в коммунистическую собственность. Такая ступенчатость противоречит историческому процессу.

Проф. **С. Зурабян** (Институт экономики АН Армянской ССР) отметил, что социализм и коммунизм являются фазами развития одной и той же общественной формации, поскольку способ производства у них в своей основе однотипен, однако в процессе перехода к коммунизму качественно изменяются обе стороны способа производства: и производительные силы и производственные отношения. Неправильно основное различие между социализмом и коммунизмом видеть в различии распределения, как это делают доктор экон. наук Локшин и другие. Здесь забывается первенство производства над распределением и тот факт, что распределение относится к производственным отношениям, т. е. к

одной стороне способа производства. Тов. Зурабян выразил свое несогласие с рядом советских экономистов (академик Струмилин и другие), которые фактически отрицают необходимость и неизбежность разделения труда и специализации между работниками при коммунизме. Далее тов. Зурабян остановился на некоторых вопросах создания материально-технической базы коммунизма, как решающей закономерности перехода от социализма к коммунизму.

Относительно товарно-денежного хозяйства при коммунизме проф. Зурабян сказал: внешние причины (наличие капиталистических и социалистических стран) не могут вызвать необходимости товарного хозяйства, если внутренне такой необходимости не будет, и прежде всего в рыавет содержание от формы явления; здесь, кроме того, стоимость при коммунизме без плановой стоимости (Струмилин) механически отрывает содержание от формы явления; здесь, кроме того, стоимость смеживается с категорией общественно необходимых трудовых затрат вообще. Коммунизм и товарное хозяйство несовместимы.

Закрывая конференцию, проф. Зурабян отметил, что, несмотря на отдельные недочеты, конференция принесла положительные результаты, она несомненно поможет экономистам правильно ориентироваться по этим вопросам как в своей научной, так и в педагогической и пропагандистской работе.

Н. М. МАНАСЕРЯН

ԶԵԽ ԳԻՏՆԱԿԱՆՆԵՐԻ ՄՈՏ

Սովետական Հայաստանի տնտեսական խումբը, 1959 թ. փետրվարի 7-ից մինչև 20-ը 14 օրվա ճանապարհորդության ժամանակ, շատ հաճելի հանդիպումներ ունեցավ Զեխոստվակյան ժողովրդա-դեմոկրատական սեպուրիկայի աշխատավորների հետ:

Պրահայի աշխարհի գեղեցիկ քաղաքներից մեկն է: Ստեղծագործ շեխ ժողովուրդը այստեղ է կենտրոնացրել դարերի ընթացքում կուտակված իր կուտուրական արժեքները: Դրա փայլուն ապացույցն են Պրահայի Կրեմլի հուշակապ կառուցումները:

Սակայն ամենակարևորը շեխոստվակների մոտ՝ այդ նոր, սոցիալիստական կյանքի կառուցման թափն է: Այս ժողովուրդը իր իսկական երիտասարդության շրջանն է ապրում: Ամենուր նկատվում է խանդավառություն և ընդհանուր վերելք: Այդ նկատվում է գյուղում և քաղաքում, արդյունաբերական ձեռնարկություններում և աշխատավորների ընդհանուր հավաքներում:

Շեխ ժողովրդի ազգային հարստությունն է հանդիսանում ստրագոլյան հարուստ գրադարանը, որտեղ մեծ խնամքով պահվում են գիտության բոլոր անդամներն ընդգրկող շատ հազվագյուտ գրքեր և ձեռագրեր: Իր գեղեցկությամբ հատկապես աչքի է ընկնում փրիստոփայության դահլիճը, որի առաստաղը զարդարված է XVIII դարի հազվագյուտ յուղանկարներով: