

Валерий Г. Тунян
доктор исторических наук

МИФ “ОБЩЕЙ ИСТОРИИ” Р. ЭРДОГАНА И ГЕНОЦИД АРМЯН¹

Ключевые слова: политисторические фальсификации, Турция, Геноцид армян, Армянский вопрос, “общая история.”

В Турции продолжается государственная политика фальсификации Геноцида армян и сущности Армянского вопроса. Создаваемые политисторические мифы отрицают существование Армении и автохтонности армянского народа, призваны обосновать политику тюркизации и исламизации, исчезновения армянского народа с исторической территории и легитимизировать политику истребления армян. Сохраняется начинка старых мифов как техчир (переселение) и деятельность “армянских разбойников.” При этом процесс очередной модернизации Турции при Эрдогане обрастает новыми аспектами и гранями отрицания Геноцида армян.

Придя к власти в начале 21-го века, сначала как премьер-министр, а с августа 2014 г. став президентом Турции, Р. Эрдоган стал одним из долгожителей среди политических деятелей, который имеет значительный опыт в армянских проблемах. Среди них важное место занимает проблема отрицания Геноцида армян. Отказ от признания собственной истории² связан с угрозой реституции. Согласно экспертным оценкам, только сумма общих потерь армянского народа от Геноцида в 1914-1919 гг. составляет свыше 3,7 млрд. долларов США по ценам 1919 г. Эта сумма возрастает на 15-20% с учетом материального достояния в 1920-1922 гг. (Восточная Армения, Киликия, Смирна и пр.)³.

Воздействие либеральных ценностей стимулировало интерес в турецком обществе к теме Геноцида армян⁴. В декабре 2008 г. в Турции ученые круги и представители интеллигенции начали акцию сбора подписей под открытым письмом с извинением перед армянским народом за “великую беду османских армян в 1915 г.” Премьер-министр Эрдоган отреагировал на это резко: “Мы не совершали этого преступления, нам не за что извиняться. Кто виноват, тот может принести извинения. Однако у Турецкой Республики, у турецкой нации таких проблем нет.”⁵

Международное сообщество имело иной взгляд. В марте 2010 г. Комиссия по вероисповеданию Совета Европы приняла решение, чтобы правительство Турции обеспечило

1 Հոդվածը ստացվել է 29.02.2020 և ընդունվել տպագրության՝ 23.03.2020:

2 “А. Меркель потребовала от Турции смириться с собственной историей,” [https:// voskanapat.info/?p=5830](https://voskanapat.info/?p=5830), просмотрено 01.12.2019.

3 “Речь идет о сотнях миллиардов,”- <http://www.yerkramas.org/article/89743/>, просмотрено 01.12.2019.

4 Մերի Նաչարյան, «Թուրք-հայկական հաշտեցման հանձնաժողովի գործունեությունը և Հայոց ցեղասպանության գործնը», Պատմություն և Մշակույթ հայագիտական հանդես (2015), 230-238:

5 “Геноцид армян в Османской империи,” <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/205450>, просмотрено 12.01.2020.

возвращение экспроприированного имущества национальных меньшинств с 1923 г., начиная с Лозаннской конференции, и в середине 30-60-годов 20-го века⁶. 13 декабря 2011 г. Палата представителей конгресса США приняла резолюцию “О возврате религиозного имущества нацменьшинствам Турции.”⁷

Определенный учет мнения ведущих политических центров побудил Эрдогана выступить 23 апреля 2014 г. в парламенте Турции, где в стыдливой форме “признал” Геноцид армян, используя формулу “общей боли.” При этом вину за события 1915 г. он возложил на армянскую и мусульманскую стороны⁸. Цель неполной сатисфакции состояла в отказе от реституции либо компенсации армянскому народу за Геноцид армян.

Дальнейший сдвиг в этом вопросе попытался осуществить премьер-министр Турции Ахмет Давудоглу 20 апреля 2015 г. В послании к армянам о “событиях 1915 г.,” он вновь изложил концепцию “общей боли.” Было предложено конструирование совместного будущего армянского и турецкого народа, но отвергнут переход от частичной сатисфакции за Геноцид армян в моральном аспекте к полноценному признанию⁹. Такая позиция армянской стороной была сочтена не конструктивной¹⁰.

По инерции несостоятельный подход к признанию Геноцида армян был озвучен президентом Эрдоганом 24 апреля 2018 г.: “Мы разделяем боль, которую пережили наши сограждане из числа этнических армян. Этого требует совесть и нравственные устои турецкого народа.”¹¹

Смена политического режима в Республике Армения в 2018 г., вследствие бархатной революции, усилила демократическое развитие общества. За этот отрезок времени эрдогановский режим трансформировал миф “общей боли” в миф “общей истории” армян и турок как Османской империи, так и Турции.

Основные положения мифа гласят:

6 В Ване (Турция) намерены отреставрировать еще два средневековых армянских храма. - <http://www.blagovest-info.ru/index.php?ss=2&s=3&id=32743>, просмотрено 15.09.2019.

7 “Комитет Палаты представителей принял резолюцию о возвращении Турцией конфискованного христианского имущества,” <https://www.panarmenian.net/rus/news/180250/>, просмотрено 15.09.2019.

8 “У Анкары немало фобий в отношении Армении,” <http://panarmenian.net/rus/news/37009>, просмотрено 15.09.2019.

9 “Давудоглу выступил с посланием в связи с 1915 г.,” <http://news.am/rus/news/262999.html>, просмотрено 18.09.2019.

10 “Армяне США: Лже-извинение Давудоглу безответственно,” <http://news.am/rus/news//263002.html>, просмотрено 25.09.2019.

11 “Мы разделяем боль, которую пережили наши сограждане из числа этнических армян. – послание Эрдогана ААЦ Стамбула,” <https://www.tert.am/ru/news/2018/04/24/genocide/2670707>, просмотрено 15.09.2019.

Таблица 1

Утверждения	Мотивация
1. распад Османской империи, 2. гибель людей, 3. ослабление державной власти, 4. значение армянской общины Турции, 5. “общая история” армян и турок – гарант совместного проживания, 6. ежегодные соболезнования армянской общине 24 апреля, 7. отказ от полноценного признания Геноцида армян.	1. “серьезный” гуманитарный кризис, 2. катаклизмы, эпидемии, миграции, 3. деятельность банд и группировок, 4. преодоление “отчуждения и изоляции,” 5. необходимость моделирования отношений армян и турок, 6. нравственные и моральные устои турецкого общества, 7. использование формы отписных соболезнований.

В канун 24 апреля 2019 г. президент Р. Эрдоган направил послание местоблюстителю Константинопольского патриарха архиепископу Араму Атесяну, где выразил соболезнование потомкам армян, погибших в 1915 г. из-за разных обстоятельств и недочетов государственного управления: “Чту память османских армян, которые погибли в суровых условиях Первой мировой войны, передаю свои искренние соболезнования их потомкам. Как и в процессе распада каждой империи, в последние годы Османской империи произошли серьезные гуманитарные кризисы. Я желаю милости Аллаха людям, которые тогда погибли из-за эпидемий, миграции, ослабления государственной власти, следствием чего были беспорядки, учиненные бандами и вооруженными группировками.”

Признан вклад армян в развитии османской государственности и Республики Турция. Заявлено о необходимости избегать внешнего давления по совместному историческому развитию: “Власти Турции придают особое значение безопасности и благосостоянию армянской общины страны. Любые попытки отчуждения и изоляции этнических армян из числа граждан Турции будут решительно пресекаться. У нас были общие боли и радости на протяжении всей истории, и общая цель для нас – излечить раны прошлого и укрепить наши отношения... Исходя из этого, желаю, чтобы вы не давали возможности определенным кругам сеять ненависть, искажая нашу общую историю.”¹²

В то же время Турция сохранила в неизменности свою позицию по Армянскому вопросу и Геноциду армян. Вместо признания Геноцида армян вновь дана замыленная картина страданий армян и турок в 1915 г. Между тем Геноцид армян признан 30

12 “Эрдоган выразил соболезнования потомкам армян, погибших в 1915 году,” <https://ria.ru/20190424/1553011572.html>, просмотрено 15.07.2019.

странами и 49 штатами США¹³. Не признавшим штатом остается Миссисипи¹⁴.

Кулуарность заявления Эрдогана МИД Турции связало с посланием президента США Трампа по случаю трагической даты 24 апреля 2019 г. к армянской диаспоре и мировой общественности: “Сегодня мы вспоминаем Meds Yeghern (арм. Мец Егерн) и чтим память тех, кто пострадал в одном из самых страшных массовых злодеяний 20-го века. Начиная с 1915 года, полтора миллиона армян были депортированы, убиты или отправлены в марши смерти в последние годы существования Османской империи. В этот день памяти мы вновь присоединяемся к армянской общине в Америке и во всем мире, скорбя о многих потерянных жизнях.”¹⁵ Отмечен вклад американцев в спасении армян в ходе “массового злодеяния.”

В заявлении турецкого внешнеполитического ведомства содержание послания американского президента сочтено несостоятельным: “Мы отвергаем заявление президента США Трампа о событиях 1915 года. Их толкование, основанное на субъективном подходе, создаваемом армянами, не имеет значения. Искажение истории по внутривнутриполитическим причинам неприемлемо. Напоминая еще раз о страданиях более 500 тысяч мусульман, убитых армянскими повстанцами в тот период, мы призываем президента Трампа к справедливости. Турция настаивает на своем предложении создать общую историческую комиссию для исследования всех аспектов событий, происшедших 104 года назад.”¹⁶

Аналогичным образом руководство Турции негативно восприняло указ президента Франции Макрона от 10 апреля 2019 г. о признании 24 апреля национальным Днем памяти жертв Геноцида армян. В социальной сети Twitter накануне 104-й годовщины Армянской Голгофы президентом было написано: “24 апреля мы официально чтим память жертв Геноцида армян – чтобы помнить, что человек способен на худшее, когда забывает, что связывает его с ближним, и чтобы проявить последовательность для исключения повторов ошибок в истории.”¹⁷

Свою точку зрения о Геноциде армян представило руководство Армении. В послании от 24 апреля 2019 г. по случаю Дня памяти жертв Геноцида, премьер-министр Н. Пашинян отделил мифотворческую политику от реальной истории Геноцида армян.

13 “Киро Маноян: Признание 49-м по счету штатом США Геноцида армян-признак успешного давления армян на Вашингтон и Анкару,” <https://arminfo.info/fullnews.php?id=40442>; “Какие 12 стран не признают Геноцид армян,” <https://e.mail.ru/messages/inbox?back=1>, просмотрено 15.07.2019.

14 “Геноцид армян признали уже 49 из 50 штатов США,” <https://www.panorama.am/ru/news/2019/03/20/>, просмотрено 15.07.2019.

15 “Трамп выступил с обращением в День памяти жертв геноцида армян,” <https://ria.ru/20190424/1553013281.html>, просмотрено 08.07.2019.

16 “Трамп не назвал события 1915 года Геноцидом армян, но Эрдоган все равно переполошился,” <https://ru.armeniasputnik.am/politics/20190424/18251526>, просмотрено 24.04.2019.

17 “‘Человек способен на худшее, когда забывает, что его связывает с ближним’: запись Макрона к 104-й годовщине Геноцида армян,” <https://www.panorama.am/ru/news/2019/04/25/>, просмотрено 25.04.2019.

Выделены ряд аспектов преступления против человечества: 1) уничтожение армян и лишение родины; 2) стремление к уничтожению армянской культуры и ее носителей: “Нас последовательно лишали земли, на которой на протяжении тысячелетий формировалась и развивалась армянская культура, армянская идентичность. Стерто с лица земли составляющее армянскую идентичность культурное наследие – тысячи школ, церквей и монастырей. Были уничтожены носители сущности армянской культуры – интеллигенция и духовенство”; 3) геноцид – преступление против человечества, во имя изменения этнополитической картины региона; 4) необходимость продолжения деятельности по осуждению Геноцида армян и мифотворчества вокруг него: “Наша постоянная борьба ведется за сохранение нашей сущности, нашего вида. Забыв о них, забыв об их культурном наследии, мы предадим нашу сущность. Сохраняя память о них, борясь за восстановление справедливости, мы обретем бессмертие. Следовательно, мы будем последовательны в вопросе международного признания Геноцида армян.”¹⁸

Премьер-министр также дал жесткий ответ на послание Эрдогана о “событиях” 1915 г. и “депортации армянских разбойничьих шаек и их сторонников, истребляющих мусульман Анатолии.” В Twitter-е им было отмечено: “Такое заявление, сделанное 24 апреля, является крайним оскорблением для армянского народа и человечества, риторикой ненависти со стороны Эрдогана. Мир не должен молчать.” Обращено внимание, что оправдание “марша смерти” и гибель 1,5 млн армян рассматривается сквозь призму “наиболее разумного действия,” представляет собой новый аргумент в “оправдании убийства целой нации.”¹⁹

Оценку позиции Эрдогана представило также внешнеполитическое ведомство Армении 28 апреля 2019 г. Было указано на неприемлемость тезисов о том, что многие османские армяне погибли “из-за беспорядков, учиненных армянскими бандами и вооруженными группировками,” и что вследствие этого “депортация армянских банд и их пособников были логическим решением.” Заявлено о несостоятельности турецкой позиции, искажающей историческую реальность: “Оправдание Геноцида армян, тщательно спланированного и осуществленного под предлогом «переселения,» просто потрясает. Одновременно оно свидетельствует о намерении полностью истребить армянский народ как этническую, национальную и религиозную группу в Османской Турции.” В этом указано стремление обречь политику отрицания Геноцида армян религиозным аспектом. Тем самым Турция демонстрирует угрозу для региональной стабильности и безопасности. Сделан призыв к международному сообществу осудить позицию Анкары как “оскорбляющую” память жертв Геноцида армян²⁰.

18 “Мы будем последовательны в вопросе международного признания Геноцида армян – Пашинян,” <https://rus.azatutyun.am/a/29900837.html>, просмотрено 25.12.2019.

19 “Пашинян ответил Эрдогану: его заявление является оскорблением для армянского народа и всего человечества,” <https://newsarmenia.am/news/politics>, просмотрено 25.12.2019.

20 “МИД Армении призывает мировую общественность обуздать Эрдогана,” <https://ru.armeniasputnik.am/politics/20190428/18314427/MID-Armenii-prizyvaet-mirovuyu-obschestvennost-obuzdat-Erdogana.html>, просмотрено 02.11.2019.

Отношение к Геноциду армян Эрдоганом учитывает также настроения внутренней аудитории Турции – опора на исламский и националистический электорат, чтобы добиться переизбрания на следующий президентский срок после 2023 г. По мнению Р. Сафрастяна, ставится цель создать “Новую Турцию,” что требует с армянской стороны аккумуляции усилий по признанию Геноцида армян²¹. Сочтено необходимым на первый план выдвигать вопрос реституции Геноцида армян: “Процесс – сложный, кропотливый, однако вопрос Геноцида давно пора рассматривать в контексте возмещения, а не в сугубо моральном аспекте”²².

В этих условиях заявление Эрдогана также имело цель сузить возможность обсуждения Геноцида армян в турецкой общественности, которая оказалась расчлененной после провала государственного переворота 2016 г. и победы турецкой оппозиции 31 марта 2019 г. в трех крупнейших городах – Анкара, Измир и Стамбул.²³ Утверждение оппозиции в столичном муниципалитете Стамбула²⁴ означало потерю контроля над бюджетом города²⁵.

Сузились возможности свободозъявления: “После попытки военного переворота 2016 года атмосфера свободомыслия и обсуждений в Турции стала подавляться, что связано с усилением единоличной власти президента Эрдогана. Из-за господствующего страха с каждым годом все меньше общественных деятелей объективно рассматривают тему Геноцида армян и стремятся найти правдивый подход к ней. Голос нескольких храбрецов в Турции продолжает заглушаться.”²⁶

Во внешней политике политисторический миф “общей истории” армян и турок исходит из идеологии неосманизма. Она предполагает: 1) восстановление влияния Турции на всем пространстве Османской империи – до Ливии в Африке, в Европе – мусульманская Босния, Албания и Косово, подчинение своему влиянию закавказских республик – Азербайджана, Грузии и Армении; 2) самостоятельная роль Турции в НАТО, которая должна от статуса региональной державы перейти к статусу мировой державы; 3) проведение активной дипломатической и экономической политики для приобретения энергетических ресурсов и выстраивания логистики взаимоотношений и доминирования.

21 “Эрдоган стал агрессивнее: эксперт рассказал, как Армении найти управу на Турцию,” <https://ru.armeniasputnik.am/politics/20190429/18323164>, просмотрено 02.11.2019.

22 “Армения должна настаивать на выдаче компенсаций за Геноцид-Сафрастьян,” <https://ru.armeniasputnik.am/politics/20190422/18202489/html>, просмотрено 02.11.2019.

23 “Местные выборы в Турции: партия Эрдогана теряет позиции,” <https://www.bbc.com/russian/news-47767945>, просмотрено 02.11.2019.

24 “Станет ли победа турецкой оппозиции началом конца правления Эрдогана?” <https://www.ermenihaber.am/ru/news/2019/06/26/>, просмотрено 26.10.2019.

25 “Победа оппозиции в Стамбуле нанесла удар по Эрдогану,” <https://mk-turkey.ru/politics/2019/06/24/>, просмотрено 02.12.2019.

26 “Обсуждение турецкой общественностью вопроса Геноцида армян ограничивается Эрдоганом-Сафрастьян,” <https://newsarmenia.am/news/politics>, просмотрено 25.11.2019.

По существу, это проект создания трансрегиональной державы, требующей модернизации деятельности политических и экономических структур, где реституция за Геноцид армян является помехой державному замыслу²⁷.

В этом контексте необходимо учитывать путь, пройденный в политисторическом мифотворчестве относительно Геноцида армян и Армянского вопроса. В 1980 г. начальник генерального штаба Турции генерал Кенан Эврен подготовил доклад о положении национальных меньшинств для высшего командного состава. Основные положения гласили:

Таблица 2

Утверждения	Мотивация
1. тяжелое положение Османской империи в начале Первой мировой войны,	1. деятельность армян как врагов турецкого государства,
2. отсутствие Геноцида армян, наличие жертв среди армян и мусульман,	2. меры к преступным нарушителям порядка,
3. депортация армян,	3. зона военных действий,
4. правомерность действий властей,	4. соответствие законам,
5. проведение депортации,	5. учет местных условий,
6. внутренний вопрос империи,	6. охват османских территорий,
7. отказ от признания Геноцида армян,	7. оправдание мер властей,
8. отрицание гибели 1,5 млн армян.	8. потери мусульман значительнее.

Негативное отношение к армянскому этносу обобщено Эвреном следующим образом: “Армяне так и не поняли, что их предки погибли из-за политики европейских [государств]. Сегодня они опять могут оказаться в роли жертвы, вовлекаясь в события, развернувшиеся в современной Турции.”²⁸

Критике удостоена деятельность Константинопольского патриархата, из-за того, что армянское духовенство старалось сохранять национальный облик оставшихся малочисленных армян в Турции: “С 1967 года армяне, проживающие в Восточной Анатолии, начали перебираться в Стамбул. Дети из необеспеченных армянских семей стали обучаться в двух армянских школах Стамбула – гимназиях “Арамян-Оюнджян” и “Непорочное зачатие.” В сложившейся ситуации армянская патриархия Константинополя пользуется случаем, в частности, уговаривая детей вновь взять себе армянские имена.”²⁹

Согласно Лозаннской конференции 1923 г. статус национальных меньшинств в Тур-

27 Арестакес Симаворян, “Идеологические течения в контексте внешней политики Турции,” <http://www.noravank.am/rus/articles/detail.php?ELEMENTID=5011>, просмотрено 15.09.2019.

28 “В рассекреченном докладе армяне представлены как ‘враги Турции,’” <https://rus.azatutyun.am/a/25050333.html>, просмотрено 25.12.2019.

29 Там же.

ции имеют греки, армяне и евреи. Согласно докладу армянского патриарха Шнорака Галустяна, прочитанного в 1980 г. в Иерусалиме, армянское население Турции составляли три слоя: 1) “официальное” армянство – общины, охваченные деятельностью Армянской Апостольской, Католической и Евангелической церквей; 2) “исламизированное” армянство – понтийские и амшенские армяне, принявшие ислам в 17-18 вв., проживающие на территории от Самсуна (исторический Джаник) до армяно-грузинской границы. В их состав входят и так называемые группы “кес-кес” и “ай-лаз”; 3) крипто-армяне, которые приняли ислам вследствие армянских погромов и Геноцида армян³⁰.

Между докладом Эврена и посланием Эрдогана Константинопольскому армянскому местоблюстителю есть преемственность, заключающаяся в отрицании и оправдании Геноцида армян, нежелании нести правовую и материальную ответственность за содеянное против армянского народа. Оба высокопоставленных турецких деятелей возлагают вину за политику Геноцида на армянскую сторону. Они также считают правомерной деятельность младотурецкого режима и обвиняют “армянские банды” в учинении беспорядков. Аналогичное отношение демонстрируется к деятельности армянского Константинопольского патриархата. С 2008 г., после болезни иерарха Месропа Мутафяна³¹, до недавнего времени турецкие власти саботировали проведение выборов нового патриарха³². Лишь 11 января 2020 г. состоялась интронизация нового 85-го Константинопольского патриарха архиепископа Саака Машаляна³³.

Есть и отличия, связанные с проблемой изучения и признания Геноцида армян. Это побудило Эрдогана признать более значительное число жертв среди армянского населения, что уравнивается потерями среди мусульманского населения. Последовательно проводится мифологическая обработка турецкого населения, для которого из армян постоянно лепится образ врага, хотя учитывается и значимость международного мнения. Если в 2012 г. Армения в рейтинге противников Турции занимала третье место³⁴, то в 2019 г. – пятое³⁵.

Существенным является различие преследуемой цели. Доклад Эврена являлся составной частью подготовки государственного переворота 12 сентября 1980 г., во имя

30 “Армянский этнорелигиозный элемент в Западной Армении,” <https://www.armmuseum.ru/news-blog/2016/12/31-1313>, просмотрено 15.11.2019.

31 “Местоблюстителем Константинопольского патриарха ААЦ избран епископ Саак Машалян,” <https://rus.azatutyun.am/a/30036899.html>, просмотрено 15.11.2019.

32 “Выборы армянского Константинопольского патриарха вновь отложены,” <https://www.golos-armenii.am/article/8315>, просмотрено 25.09.2019.

33 “Новый Константинопольский патриарх встретился с президентом и главой МИД Турции,” <https://www.panorama.am/ru/news/2020/01/15/>, просмотрено 25.01.2020.

34 “ТОП-7 врагов Турции, Армения - на третьем месте,” <http://www.panarmenian.net/rus/news/139269>, просмотрено 07.10.2019.

35 “Karar: Турция воспринимает США как главного врага.,” <https://news-front.info/2019/02/06/karar>, просмотрено 06.06.2019.

сохранения Турции от окружающих внешних и внутренних врагов, позволившего ему стать руководителем Турции до осени 1989 г.³⁶ Послание же Эрдогана – продукт политики неосманизма, выражающий претензию на статус трансрегиональной державы.

В ответ на критику послания местоблюстителю Константинопольского патриарха, Эрдоган 28 апреля 2019 г. выступил в Анкаре перед членами основанной им правящей Партии справедливости и развития (ПСР), отверг утверждения армянской стороны о геноциде как национальной катастрофе. Им было сказано: “Если бы мы совершили все, в чем нас обвиняют, то вряд ли миллионы армян жили сегодня на территории от Европы до Америки, от Северной Африки до Кавказа.”³⁷ Отсюда тиражируемое Эрдоганом положение о переселении армян в 1915 г., которое активно используется в Турции.³⁸

Критике было подвергнуто решение президента Франции о признании Геноцида армян Днем поминовения 24 апреля. Им было заявлено, что события 1915 г. не являются “ни геноцидом, ни катастрофой,” сказано о необходимости отличать “горькое событие” от геноцида. Он призвал Макрона не идти на поводу 700 тысячной армянской общины, как потенциальных избирателей на выборах.

До этого Эрдоган (24 апреля) также отчитал великие державы за моралитет в Армянском вопросе: “Как только мы касаемся истории геноцидов, массовых убийств и нарушений прав человека, мы повсюду встречаем те же страны, что постоянно разглагольствуют о демократии и свободе слова. Те, кто пытается нас учить, сами имеют кровавые страницы в своем прошлом.”³⁹

Между тем имеет место передергивание исторических фактов. В константинопольском календаре 1914 г. значилось 2.170 армянских церквей и 100 школ. Осталось же 42 церкви и 13 школ.⁴⁰ Сохраняется этнический обскурантизм. В мае 2019 г. 13-летнего Артура, при отсутствии родителей, в прямом телеэфире обратили в ислам. Это нарушение прав национальных меньшинств по Лозаннскому договору 1923 г. и попадает под одно из определений геноцида – насильственное обращение в иную веру⁴¹.

Критика позиции президента Трампа имеет исторический шлейф. В 1951 г. правительство США, в консультативном заключении по конвенции о предупреждении преступления геноцида (25 мая 1951 г.) для Гаагского Международного уголовного трибунала, характеризовало армянскую трагедию среди других трагедий как “классический

36 “В рассекреченном докладе армяне представлены как ‘враги Турции,’” <https://rus.azatutyun.am/a/25050333.html>, просмотрено 25.12.2019.

37 “Эрдоган: переселение армян не было большой трагедией или геноцидом,” <https://topwar.ru/157382>, просмотрено 05.09.2019.

38 “Star (Турция): не геноцид, а переселение,” <https://inosmi.ru/history/20190424/244991716.html>, просмотрено 01.10.2019.

39 “Эрдоган: переселение армян не было большой трагедией или геноцидом,” <https://topwar.ru/157382>, просмотрено 25.09.2019.

40 Валерий Тунян, *Армянская церковь за рубежом*. Начало XXI в. (Ереван: Чартарагет, 2016), 156.

41 “В Турции армянского мальчика заставили принять ислам в прямом эфире,” <https://www.pastinfo.am/ru/news/2019/05/14>, просмотрено 25.09.2019.

пример преступления геноцида.” Понятие геноцид использовал президент Р. Рейган в заявлении от 22 апреля 1981 г.,⁴² что содействовало формированию исторической памяти справедливости. В декабре 2009 г. президент США Обама подписал решение конгресса об извинении перед коренным населением Северной Америки.⁴³ Резолюция о “непродуманной политике” была зачитана в присутствии вождей пяти основных индийских племен – чероки, чокто, маскоджи, сиссетон уопетон ойяте и пони в мае 2010 г. на кладбище Конгресса в Вашингтоне.⁴⁴ Во Франции 24 апреля впервые в 2019 г. был отмечен как национальный день памяти жертв Геноцида армян в Османской империи 1915 г.⁴⁵

Давление США и Франции по вопросу признания Геноцида побудили руководство Турции предпринять очередные маневры по его ослаблению. 13 июня 2019 г. министр иностранных дел Турции Мевлют Чавушоглу на пресс-конференции с французским коллегой Д. Дрианом, предложил Армении создать рабочую группу для изучения проблемы Геноцида армян в Османской империи: “Если Армения уверена в своей правоте, то пусть примет наше предложение о создании совместной рабочей группы, и пусть в нее войдут и представители Франции, России и США. Армения может привлечь кого хочет.” Он также счел необходимым указать, что “Турция готова признать любое решение, которое вынесет рабочая группа по итогам исследований,” так как Анкара против “популистских решений.”⁴⁶ Сделан призыв к Армении открыть архивы.

Заявление Чавушоглу – это очередной виток политмифотворчества, который был использован ранее. По инициативе госдепартамента США 10 июля 2001 г.⁴⁷ была создана комиссия по армяно-турецкому примирению, которая завершила свою деятельность 14 апреля 2004 г. В поле зрения комиссии находились вопросы признания Геноцида армян и компенсации последствий жертвам и их потомкам. На основе обращения комиссии к Нью-Йоркскому центру переходного права был вынесен вердикт, что события начала XX в. в Османской империи являются геноцидом⁴⁸. Решение властей Турции по реализации вердикта не состоялось⁴⁹.

42 “США первыми среди государств признали Геноцид армян,” <https://www.aravot.ru.am/2019/05/16/304576/>, просмотрено 13.11.2019.

43 “Власти США извинились перед индейцами,” <https://lenta.ru/news/2010/05/20/indians/>, просмотрено 12.11.2019.

44 “Конгресс США извинился перед индейцами,” <https://www.kp.ru/online/news/671296/>, просмотрено 15.11.2019.

45 “Жертв Геноцида армян 1915 года впервые поминают во Франции,” <https://www.swissinfo.ch/rus/>, просмотрено 25.11.2019.

46 “Мягкий разворот” Чавушоглу в сторону Армении,” <https://regnum.ru/news/polit/2647193.html>, просмотрено 25.09.2019.

47 “Несбывшиеся надежды Госдепа: армяно-турецкие отношения на мертвой точке,” <http://hayasanews.com/1340225037/>, просмотрено 25.09.2019.

48 “Комиссия по армяно-турецкому примирению завершила миссию,” <https://regnum.ru/news/248509.html>, просмотрено 12.12.2019.

49 “Комиссия по армяно-турецкому примирению завершила миссию,” <https://regnum.ru/news/248509.html>, просмотрено 20.01.2020.

10 октября 2009 г. в Цюрихе состоялось подписание главами министерств иностранных дел Турции и Армении Ахметом Давудоглу и Эдуардом Налбандяном армяно-турецких протоколов об установлении дипломатических отношений и развитии двусторонних связей. Было намечено создание комиссии “независимых историков” для разрешения проблемы Геноцида армян. Подход не состоялся по вине турецкой стороны. В декабре ратификацию протоколов турецкая сторона связала с карабахским урегулированием и рядом предусловий. Из-за этого 22 апреля 2010 г. президент Армении также приостановил процесс ратификации⁵⁰. Окончательное решение президента Армении имело место 1 марта 2018 г. с извещением турецкой стороны⁵¹.

Существует проблема изучения архивного материала не в Армении, а в Турции. Имеется 7 млн рассекреченных единиц османских архивов, из которых открытый доступ имеют лишь около 10 тыс. документов. При этом военные архивы Турции, где сконцентрированы материалы по Геноциду армян, закрыты для иностранных исследователей: “Чавушоглу об этом не может не знать. Вот почему в его призыве к Армении сформировать рабочую группу с целью изучения проблемы содержится больше политическая, а не научная составляющая.”⁵²

В то же время вброс новых архивных документов осуществил Ватикан, который в годы Первой мировой войны имел представителя в Константинополе. Среди новых документов есть свидетельство, что из 2,3 млн армян Османской Турции было убито 1,5 млн армян⁵³.

Вопреки историческим фактам, Турецкий институт истории, субсидируемый государством, в мае 2019 г. заявил о подготовке к публикации 25 томов, “опровергающих участие Турции” в Геноциде армян. Основной тезис: в 1915 г. армяне совершали “злодеяния” против мусульман, которые отреагировали на это “перемещением и переселением.”⁵⁴ Отрицание Геноцида армян – сущность политики Турции.

50 Тунян, Армянская церковь, 129, 130.

51 “Армения не получала предложений от Турции после приостановки армяно-турецких протоколов-МИД,” <https://newsarmenia.am/news>, просмотрено 20.02.2020.

52 “‘Мягкий разворот’ Чавушоглу в сторону Армении,” <https://regnum.ru/news/polit/2647193.html>, просмотрено 05.12.2019.

53 Там же.

54 “Турция: армяне все еще подвергаются нападкам,” <http://yerkramas.org/article/154381>, просмотрено 20.02.2020.

**Ռ. ԷՐԴՈՎԱՆԻ «ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ ՊԱՏՄՈՒԹՅԱՆ» ԱՌԱՍՊԵԼԸ ԵՎ
ՀԱՅՈՑ ՑԵՂԱՍՊԱՆՈՒԹՅՈՒՆԸ**

ԱՄՓՈՓՈՒՄ

Բանալի բառեր. Հայոց ցեղասպանություն, Հայկական հարց, կանխակալ պատմաբաններ, Ռ. Էրդոհան, «ընդհանուր պատմության» առասպել, զեղծարարություն, ապատեղեկատվություն:

Արդի Թուրքիայում շարունակվում է Հայոց ցեղասպանության և Հայկական հարցի իսկական պատմության խեղաթյուրման պետական քաղաքականությունը: Այս գործընթացում զգալի դեր ունեն Ամերիկայի Միացյալ Նահանգների որոշ պատմաբաններ, որոնք կեղծում են հայ ժողովրդի վիճակը Օսմանյան կայսրությունում, ինչի շնորհիվ հանդես եկան Թուրքիայի նախագահ Էրդոհանի զեղծարարական «ընդհանուր ցավի» և «ընդհանուր պատմության» առասպելները:

Valery G. Tunyan
PhD

**R. ERDOGAN'S MYTH OF "COMMON HISTORY" AND
THE ARMENIAN GENOCIDE**

SUMMARY

Key words: Armenian Genocide, restitution, satisfaction, deportation, resettlement, Erdogan, common pain, common history.

The state policy in modern Turkey is to continue falsifications concerning the Armenian Genocide and the essence of the Armenian question. The newly created historic myths deny the existence of Armenia and the indigenusness of the Armenian people; their goal is to justify the Turkification and Islamization policy, as well as the disappearance of the Armenian people from their historical territories and to legitimize the politics of the extermination of the Armenians. Engaged American historians, writing about the position of the Armenians in the Ottoman Empire and Turkey, significantly contributed to this state of affairs; it allowed President Erdogan to replace the rigid policy of denial of the genocide by using tolerant formulas of common pain and common history, stating that there were

an equal number of Armenian and Muslim victims. The use of the old myths about the deportation and the activities of Armenian robbers is preserved. At the same time, the process of the further modernization of Turkey under President Erdogan is acquiring new aspects and facets of Armenian Genocide denial.

REFERENCES

Najaryan, Meri. «Թուրք-հայկական հաշտեցման հանձնաժողովի գործունեությունը և Հայոց ցեղասպանության գործոնը» [Armenian-Turkish Reconciliation Committee Activity and the Armenian Genocide Factor]. *Patmutyun ev Mshakuyt'* (2015), 230-238;

Simavoryan, Aristakes. “Идеологические течения в контексте внешней политики Турции” [Ideological Trends in the Framework of Turkish Foreign Policy];

<http://www.noravank.am/rus/articles/detail.php?ELEMENTID=5011>, просмотрено 15.09.2019.

Tunyan, Valerii. *Армянская церковь за рубежом. Начало XXI в.* [The Armenian Church abroad. The beginning of the XXI century]. Yerevan: Chartaraget, 2016.