# АСТРОФИЗИКА

**TOM 24** 

АПРЕЛЬ, 1986

ВЫПУСК 2

УДК: 524.57—657

## ПОГЛОЩЕНИЕ И ПОЛЯРИЗАЦИЯ СВЕТА ПЫЛЬЮ В МЕЖЗВЕЗДНОЙ СРЕДЕ: КРИВЫЕ МЕЖЗВЕЗДНОГО ПОГЛОЩЕНИЯ

### Н. В. ВОЩИННИКОВ, А. Е. ИЛЬИН, В. Б. ИЛЬИН Поступила 18 июня 1985 Принята к печати 10 декабря 1985

На основе модели двуслойных цилиндрических межэвездных пылинок рассчитания кривые межэвездного поглощения в видимой и ближней инфракрасной области спектра и отношение полного поглощения к селективному  $R_V$ . Считалось, что ядро двуслойных пылинок состоит из «астрономического силиката», а оболочка — из загрязненного льда, и они полностью или частично ориентированы под действием механизма Дввиса—Гринстейна. Изучена зависимость  $R_V$  от размера пылинок, степени и направления их ориептации. Показано, что для нахождения полного поглощения лучше всего использовагь соотношение  $A_V = 1.1 \ E (V - K)$ , справедливое с точностью  $\leq 3\%$  в широком диапазоне параметров задачи.

1. Введение. Пыль ослабляет и поляризует излучение звезд. Зависимость величины ослабления от длины волны в видимой части спектра  $(A(\lambda) \sim \lambda^{-1})$ указывает на то, что размеры пылинок должны быть поиздка длины волны излучения, а явление межзвездной линейной поляоизации свидетельствует о том, что пылевые частицы имеют несферическую форму и ориентированы. Сравнение наблюдаемых кривых межзвездного поглощения и межзвездной поляризации с модельными расчетами, выполненными для малых частиц, поэволяет сделать еще два важных выводе: а) в межзвездной среде должно существовать бимодальное распределение пылинок по размерам, при котором за поглощение в видимой и инфракрасной (ИК) областях спектра ответственны частицы со средним радиусом a = 0.1 ÷ 0.2 мкм, а за поглощение в ультрафиолете (УФ) — частицы с а = 0.005 - 0.02 мкм; б) частицы больших размеров — дивлектрики [1, 2]. Эти соображения, а также ограничения, накладываемые содержанием влементов в межзвездной среде, следует учитывать при рассмотрении любой модели межзвездных пылинок.

Основным источником информации, позволяющей судить о химическом составе, размерах, степени ориентации и других свойствах пылевых частиц в настоящее время, как и раньше, являются кривые межзвездного поглощения и поляризации. Обычно теоретические расчеты сравниваются с зависимостями от длины волны межзвездного поглощения А (л), межзвездной линейной  $P(\lambda)$  и круговой  $q(\lambda)$  поляризаций, и с отдельными характеристиками этих кривых. К ним относятся:  $R_V = A_V / E (B - V) - V$ отношение полного поглощения к селективному,  $P_{\max}/E(B-V)$ -поляризующая способность межзвездной среды, 1 тах и ).с — длины волн, на которых линейная поляризация максимальна, а круговая меняет знак, Ш полуширина кривой  $P(\lambda_{max}/\lambda)$ . Эти наблюдательные данные с учетом некоторых теоретических предпосылок используются для оценок характерястик не только пыли, но и межзвездных магнитных полей. Последние, по-видимому, определяют направление ориентации пылинок как в масштабах Галактики, так и в отдельных межзвездных облаках и комплексах облаков.

К сожалению, извлечению информации из существующего большого числа наблюдений во многом мешает отсутствие модели, достаточно адекватно описывающей взаимодействие излучения, газа, пыли и магнитных полей в межэвездных облаках. Попытки интерпретации кривых межзвездного потлощения на основе модели сферических и невращающихся цилин .рических частиц предпринимались неоднократно (см., например, [3]). Следующим шагом явилось рассмотрение вращающихся цилиндрических частиц, динамически ориентированных под действием механизма парамагнитной релаксации (ориентация типа Дввиса-Гринстейна; ДГ-ориентация). При полной ДГ-ориентации [3, 4] цилиндрические пылинки вращаются в плоскости, перпендикулярной направлению магнитного поля. Наиболее близкой к реальности представляется модель, в которой пылинки частично ориентированы под действием механизма Дэвиса-Гринстейна (неполная ДГ-ориентация). Обычное рассмотрение вращающейся пылинки в данном случае включает учет вращения вокруг оси, перпендикулярной осн цилиндра. Эта ось совпадает с вектором углового момента /, направление которого прецессирует вокруг направления магнитного поля В. Модель с неполной ДГ-ориентацией была использована Хонгом и Гринбергом [5], а затем несколько модифицирована в работе [6]. При этом в обоих случаях предполагалось, что цилиндрические частицы состоят из

силикатного ядра, окруженного ледяной оболочкой (т. е. являются двуслойными). Выбранная нами модель ансамбля пылинок близка к принятой в ра-

Быбранная нами модель ансамоля пылинок близка к принятои в работе [5]. В ней использованы пылинки в форме бесконечных круговых ци-

#### ПОГЛОЩЕНИЕ И ПОЛЯРИЗАЦИЯ СВЕТА ПЫЛЬЮ

линдров. Излучение, рассеянное такими частицами, достаточно хорошо представляет особенности рассеянного излучения для сильно вытянутых сфероидов, а его расчеты гораздо проще, чем для сфероидов. На основе данной модели вычислены кривые межзвездного поглощения и межзвездной линейной и круговой поляризаций, а также альбедо пылинок. В данной работе мы ограничимся обсуждением межзвездного поглощения. Алгоритм расчета кривых  $A(\lambda)$ ,  $P(\lambda)$  и  $q(\lambda)$  и реализующий этот алгоритм комплекс программ, разработанный и используемый в Астрономической обсерватории  $\Lambda\Gamma Y$ , описаны в предыдущей работе авторов [7].

2. Выбор модели и основные соотношения. Будем считать, что неполяризованное излучение звезды проходит через газо-пылевое облако, находящееся в однородном магнитном поле. Угол между направлением на звезду и направлением магнитного поля обозначим через Ω. Облако заполнено двуслойными вращающимися цилиндрическими пылинками с заданным распределением по размерам. Пылинки ориентированы под действием механизма Дависа—Гринстейна. После прохождения через облако излучение звезды будет ослаблено и частично линейно поляризовано. Величина поглощения в звездных величинах на длине волны  $\lambda$  составляет

$$A(\lambda) = 1.086 N_d \langle C_{\text{ext}} \rangle_{\lambda}, \qquad (1)$$

где  $N_d$  — лучевая концентрация, а  $\langle C_{ext} \rangle_{\lambda}$  — сечение ослабления, усредненное по размерам и всем ориентациям вращающейся пылинки. Выражение для среднего сечения  $\langle C_{ext} \rangle_{\lambda}$  для ансамбля двуслойных цилиндрических частиц с неполной ДГ-ориентацией записывается следующим образом [7]:

$$\langle C_{\text{ext}} \rangle_{\lambda} = 4e \left(\frac{2}{\pi}\right)^{2} \int_{a_{\min}}^{a_{\max}} \int_{0}^{\pi/2} \int_{0}^{\pi/2} \int_{0}^{a^{2}} Q_{\text{ext}}(m_{1}(\lambda), m_{2}(\lambda), x_{c}, x, z) \times \\ \times f(\beta, a) n(a) d\phi dw d\beta da, \qquad (2)$$

где  $a_c$  и a — радиус ядра и полный радиус цилиндрической частицы, длина которой составляет  $2L (e = L/a)^*$ ,  $a_{max}$  и  $a_{min}$  — максимальное и минимальное значения a,  $x_c = 2\pi a_c/\lambda$ ,  $x = 2\pi a/\lambda$ ,  $m_1(\lambda)$  и  $m_2(\lambda)$  — комплексные показатели преломления вещества ядра и оболочки соответственно,  $\pi/2 - \alpha$  — угол между направлением падающего излучения и осью цилиндра,  $\beta$  — угол раскрыва конуса, который описывает вектор момента  $\tilde{J}$  около вектора магнитного поля  $\tilde{B}$ ,  $\varphi$  — угол вращения,

<sup>\*</sup> Как и в других аналогичных работах, не делается различия между оптическими свойствами беоконечных и сильно вытянутых цилиндров ( $L \gtrsim 4\alpha$ ). 7—73

 $\omega$  — угол прецессии (см. рис. 1 в [7]). Кроме того, в формуле (2) введены следующие обозначения:  $Q_{ext} = (Q_{ext}^s + Q_{ext}^H)/2 - \phi_{aktop}$  эффективности ослабления для неполяризованного падающего излучения

[7],  $f(\beta, \alpha) - \phi$ ункция распределения  $\overline{J}$  для частиц размера  $\alpha$  и  $n(\alpha)$  — распределение пылинок по размерам (радиус ядра  $\alpha_c$  считался постоянным для данного ансамбля частиц). При полной ДГ-ориентации интегрирование по  $\omega$  и  $\beta$  не проводится.

Для механизма Дависа—Гринстейна функция  $f(\beta, \alpha)$  вависит от параметра ориентации  $\xi$ 

$$f(\beta, a) = \frac{\xi \sin \beta}{(\xi^2 \cos^2 \beta + \sin^2 \beta)^{3/2}},$$
 (3)

причем при полной  $\Delta\Gamma$ -ориентации  $\xi = 0$ ,  $f(\beta, a) = c(\beta)$ ; при отсутствии ориентации  $\xi = 1$ ,  $f(\beta, a) = \sin \beta$ . Параметр ориентации с зависит от a и  $\chi''$  — мнимой части магнитной восприимчивости вещества пылинки. ( $\chi'' = x\omega_d/T_d$ ,  $\omega_d$  и  $T_d$  — угловая скорость и температура пылинки) и физических условий в газо-пылевом облаке

$$\xi^2 = \frac{a + \delta_0 \left( T_d / T_g \right)}{a + \delta_0}, \qquad (4)$$

$$\hat{o}_0 = 8.28 \cdot 10^{23} \frac{\times B^3}{n_H T_d^{1/2} T_d} \text{ MKM.}$$
(5)

Здесь B — напряженность магнитного поля,  $n_H$  и  $T_f$  — концентрация и температура газа.

Мы использовали экспоненциальное распределение по размерам

$$n(a) \sim \exp\{-5[(a-a_c)/a_0]^3\},$$
 (6)

где a<sub>0</sub>—параметр, связанный со средним радиусом пылинок. Вид данного распределения отражает тот факт, что на ядрах конденсации, выбрасываемых из звезд, в межэвездной среде растут оболочки путем аккреции легких элементов; эти оболочки разрушаются при столкновениях пыли и газа и пылинок между собой [3, 4].

Таким образом, параметрами рассматриваемой модели являются:

а) химический состав ядра и оболочки пылинок (зависимость от длины волны показателей преломления m<sub>1</sub> и m<sub>2</sub>);

б) раднус ядра пылинки а<sub>с</sub> и параметр а<sub>0</sub> в функции распределения по размерам, минимальный и максимальный радиусы частиц а<sub>min</sub> и а<sub>bex</sub>;

в) величина о<sub>0</sub> и отношение температур газа и пыли, определяющие. степень ориентации пылинок; г) угол между направлением ориентации частиц и лучом эрения  $\Omega$ .

Отметим, что поскольку обычно рассматривают нормированные кривые поглощения и поляризации, результаты расчетов от e и  $N_d$  не зависят. Выбору конкретных значений параметров посвящен следующий раздел.

В заключение укажем, что двумя наиболее существенными допущениями для данной модели являются предположения о том, что за потлощение и поляризацию в видимой части спектра ответственны одни и те же частицы и что направление ориентации определяется магнитным полем.

3. Выбор параметров. Хотя достоверный химический состав межзвездной пыли неизвестен, большинство исследователей [1, 2, 8, 9] указывают, что пылинки должны состоять из силикатного ядра радиусом ≤ 0.1 мкм и оболочки из загрязненного льда. При этом в целом частицы будут дивлектриками, однако вкрапления различных металлов придают им парамагнитные свойства.

К сожалению, выбор определенного силикатного вещества, составляющего ядро пылинок, провести затруднительно (если вообще возможно). Поэтому мы воспользовались некоторой обобщенной моделью «астрономического силиката» (в дальнейшем «астросил»), предложенной Дрейном и  $\Lambda$ и [10]. Используя дисперсионное соотношение Крамерса—Кронига, авторы [10] получили оптические константы астросила (Mg<sub>X</sub>Fe<sub>2-x</sub> Si O<sub>4</sub>) с учетом лабораторных измерений и данных астрономических наблюдений (при этом принималась во внимание интенсивность и форма ИК полос на  $\lambda = 9.7$  мкм и 18 мкм). Показатель преломления астросила  $m_1(\lambda)$  в диапазоне  $\lambda\lambda = 0.02 \div 2000$  мкм приведен в работе [11].

Модель ледяных пылинок, а затем пылинок с ледяной оболочкой используется астрофизиками более 40 лет (см. обсуждение в [1—3]). Возражения против этой модели основаны на том, что в ряде случаев в ИК-спектрах звезд отсутствует полоса поглощения льда из H<sub>2</sub>O на  $\lambda = 3.1$  мкм. Это может быть связано с фотохимическими процессами, происходящими в оболочках пылинок, которые почти не меняют показателя преломления летучих веществ в оболочке в интересующей нас части спектра [1, 12]. Мы брали показатель преломления льда  $m_2$  ( $\lambda$ ) из сводной таблицы, опубликованной Уорреном [13], причем мнимая часть  $m_2$  ( $\lambda$ ) полагалась равной 0.01 в диапазоне  $\lambda\lambda = 0.17 \div 2.7$  мкм, поскольку в оболочках пылинок, по-видимому, должны присутствовать примеси [3].

На рис. 1 нанесены факторы эффективности ослабления  $Q_{ext}$  для двуслойных цилиндров с  $m_1 = 1.72 - 0.029$  *і* и  $m_3 = 1.31 - 0.01$  *і*, что соответствует астросилу и загрязненному льду в области длин волн около  $\lambda = 0.55$  мкм [11, 12].

Заметим, что раднус ядра пылинок а, и параметр а, в функции распределения оболочек по размерам (6) не являются независимыми. Соотношение между ними можно получить с учетом космической распространенности различных элементов. Пылинка среднего для данного ансамбля объема имеет радиус а, связанный с ао и ас соотношением

$$\bar{a}^3 \approx 0.067 a_0^3 + 0.383 a_c a_0^2 + 0.591 a_c^2 a_0.$$
 (7)

Обозначая через  $\gamma$  отношение среднего объема оболочки к объему ядра ( $\gamma = a^3/a^3 - 1$ ) с учетом данных о распространенности элементов из [2] и неопределенности в химическом составе ядра, можно найти  $\gamma = 4.8 - 16.5$ . Тогда нетрудно получить зависимость между  $a_c$  и  $a_0$ 

 $a_0 \approx (6.1 + 8.2) a_c$ , (8)

т. е. для частиц с  $a_c = 0.05$  мкм  $a_0 = 0.30 + 0.41$  мкм.



Рис. 1. Факторы эффективности ослабления для неполяризованного падающего излучения  $Q_{\text{ext}} = (Q_{\text{ext}}^{E} + Q_{\text{ext}}^{H})/2$  для двуслойных цилиндрических частиц с показателями преломления ядра  $m_1 = 1.72 - 0.029$  / и оболочки  $m_2 = 1.31 - 0.01$  /,  $x_c = 0.6$  $(1 - a = 0^{\circ}, 2 - a = 45^{\circ}, 3 - a = 60^{\circ}, 4 - a = 75^{\circ}, 5 - a = 85^{\circ}).$ 

Минимальный и максимальный размеры пылинок обусловлены условиями их роста и разрушения в межзвездных облаках. Мы считали, что минимальная толщина оболочки пылинок составляет 0.001 мкм, а максимальная —  $(a_0 + 0.1)$  мкм, таким образом, минимальный и максимальный радиусы цилиндрических частиц в микронах равны  $a_{\min} = a_c + 0.001$  и  $a_{\max} = a_c + a_0 + 0.1$ .

Наибольшие трудности возникают при определении параметра, устанавливающего степень ориентации пылинок. Они связаны прежде всего с оценкой величины мнимой части магнитной восприимчивости вещества пылинки. Обычно берут × = 2.5 · 10<sup>-12</sup>, полученное еще Дэвисом и Гринстейном [14] для парамагнитных пылинок. Использование этого значения с учетом слабых межзвездных магнитных полей ( $B \approx 3$  мкГс [15]) приводит к поляризующей способности межзвездной среды, меньшей наблюдаемой (см., например, [5, 9]). Но в том случае, когда пылинка целиком или лищь ее ядро обладают суперпарамагнитными или слабыми фероомагнитными свойствами, величина × может возрасти в 10 ÷ 100 и более раз [16, 17]. Увеличение магнитной восприимчивости межзвездных пылинок, по-видимому, возможно и за счет наличия в ее оболочке свободных радикалов [18]. Используя × = 2.5 · 10<sup>-12</sup> и средние значения параметров, характеризующие межзвездный газ и магнитное поле  $T_g =$ = 100 K,  $n_{H} = 1$  см<sup>-3</sup>, B = 3 мкГс и  $T_{d} = 10$  K, после подстановки в (5), ПОЛУЧИМ  $\delta_0 = 0.186$ .

Отметим, что везде речь идет о диффузных межзвездных облаках без внутренних источников излучения. В таких областях обычно  $T_{s} < T_{s}$ . Несколько иная ситуация, по-видимому, реализуется в темных молекулярных облаках, связанных с областями звездообразования, где вблизи ИКисточников температура пыли может превышать температуру газа.

4. Результаты расчетов и обсуждение. В рамках описанной выше модели двуслойных цилиндрических пылинок, состоящих из астросила и загрязненного льда, для видимой и ближней ИК-областей спектра мы провели расчеты нормированных кривых межзвездного поглощения

$$A^{(n)}(\lambda) = \frac{A(\lambda) - A(\lambda_{\nu})}{A(\lambda_{B}) - A(\lambda_{\nu})} = \frac{E(\lambda - \lambda_{\nu})}{E(\lambda_{B} - \lambda_{\nu})},$$
(9)

избытков цвета  $E(B-V) = A_B - A_V$  и  $E(V-K) = A_V - A_K$  и отношения полного поглощения к селективному  $R_V = A_V/E(B-V)$ . При этом рассматривались ансамбли пылинок, имеющие различные средние радиусы и разные степень и направление ориентации. Величины поглощения  $A_B$ ,  $A_V$  и  $A_K$  получались в результате усреднения по полосе пропускания соответствующего фильтра (см. формулу (24) в [7]). Кривые реакции для фильтров B и V брались из монографии В. Л. Страйжиса [19], а для фильтра K—из работы Джонсона [20]. Выбор числа узлов при гауссовском интегрировании по a и углам  $\beta$ ,  $\omega$  и  $\varphi$  в формуле (2) проводился с учетом рекомендаций, приведенных в работе [7]. В втой же работе содержатся результаты тестирования комплекса программ и оценки времени его работы. Результаты расчетов нормированных кривых поглощения  $A^{(n)}(\lambda^{-1})$ для ансамблей частиц с  $\Omega = 90^{\circ}$  и разными значениями  $a_0$  нанесены на рис. 2. Там же приведена средняя кривая межзвездного поглощения, взятая из обзора [8]. Ход кривых на рис. 2 показывает, что нормированные избытки цвета в УФ и ИК областях спектра уменьшаются с ростом параметра  $a_0$  (или среднего размера частиц a, что отмечалось и ранее (см., например, [3, 4]). Данный эффект является результатом присутствия горба на кривой  $Q_{ost}(x)$  (см. рис. 1), причем увеличение среднего размера частиц эквивалентно смещению вправо по оси абсцисс на этом рисунке.



Рис. 2. Нормированные кривые межзвездного поглощения для ансамблей двуслойных цилиндрических пылинок, полная  $\mathcal{A}\Gamma$ -ориентация  $a_c = 0.05$  мкм,  $\Omega = 90^{\circ}$  $(1-a_0 = 0.2$  мкм.  $2-a_0 = 0.3$  мкм,  $3-a_0 = 0.4$  мкм,  $4-a_0 = 0.5$  мкм). Крестиками нанесена средняя кривая межзвездного поглощения из [8].

Рис. 1 позволяет понять и поведение кривых поглощения при различных углах ориентации пылинок  $\Omega$  (при полной ДГ-ориентации  $0 < a < < \Omega$ ). Впервые такая зависимость была теоретически предсказана в работах Гринберга и Мелтцера [21] и Уилсона [22], установивших, что отношение избытков цвета E(U-B)/E(B-V) должно уменьшаться с ростом

угла  $\Omega$ . Из рис. 1 нетрудно видеть, что это связано со смещением максимума величины  $Q_{ext}$  в сторону меньших значений х при увеличении угла 2. Различие кривых  $A^{(n)}(\lambda^{-1})$  в УФ при разных значениях  $\Omega$  становится заметным лишь при полной ориентации пылинок; при  $\hat{c}_0 = 0.186$  мкм разность отношений E(U-B)/E(B-V) для  $\Omega = 0^\circ$  и  $\Omega = 90^\circ$  не превосходит  $0^m$ 1. Поиски этого эффекта в зависимости от галактической долготы неоднократно проводились в 60-е и 70-е годы (см., например, [23-25]). Не вдаваясь в детали тонкого вопроса калибровки наблюдательных данных, отметим, что столь малые изменения избытков цвета могут быть легко «замазаны» как в результате изменений среднего размера пылинок, так и флуктуаций радиальной составляющей галактического магнитного поля вдоль луча зрения.

Более перспективным, возможно, является поиск зависимости от угла  $\Omega$  по ИК-части нормированной кривой межзвездного поглощения, для которой при  $\lambda^{-1} \rightarrow 0$   $A^{(n)} (\lambda^{-1}) \rightarrow -R_V$ . Зависимость  $R_V$  от  $\Omega$  представлена на рис. З для частиц с  $a_0 = 0.3$  мкм и различными значениями  $\beta_0$ .



Рис. 3. Отношение полного поглощения к селективному,  $a_c = 0.05$  мкм,  $a_0 = 0.3$  мкм  $(1-\delta_0 = 0.019$  мкм,  $2-\delta_0 = 0.186$  мкм,  $3-\delta_0 = 1.86$  мкм,  $4-\delta_0 = 18.6$  мкм, 5 — полная  $\Delta\Gamma$ -ориентация).

Из рис. З видно, что  $R_{\nu}$  начинает расти с увеличением  $\Omega$  лишь при значительной степени ориентации пылинок, что связано с лучшей

ориентацией частиц больших размеров, дающих вклад в  $A_B$ . Последнее обстоятельство иллюстрирует рис. 4, на котором нанесены нормированные значения  $A_V$  и E(B-V) в зависимости от Q для полной и неполной ориентаций пылинок. Из этого рисунка следует, что замысловатый ход кривой 5 на рис. 3 связан с изменениями показателей цвета E(B-V) и, в частности, с вкладом в  $A_B$  пиков на кривых  $Q_{\rm ent}$  при больших значениях  $\alpha$  (см. рис. 1).



Рис. 4. Нормированные величины полного поглощения (сплошные линии) и избытка цвета E(B - V) (штриховые линии),  $a_c = 0.05$  мкм,  $a_0 = 0.3$  мкм  $(1 - b_0 = 0.186$  мкм, 2—полная ДГ-ориентация).

Поведение величины  $R_{\nu}$  в зависимости от параметра  $a_0$ , показанное на рис. 5, по форме напоминает гиперболы и может быть представлено в следующем виде:

$$R_{\nu} = (b - ca_{\varrho})^{-1}.$$
 (10)

Параметры *b* и *c* для двух случаев ориентации пылинок и значений  $\Omega = 0^{\circ}$  и  $\Omega = 90^{\circ}$  приведены в табл. 1. Они позволяют определить величину  $R_V$  с точностью  $\leq 3\%$ .

Наблюдаемые значения  $R_{\nu}$ , найденные различными способами, составляют от 1.6 до 8.28 [26] (среднее значение  $R_{\nu} = 3.1$  [8]). Среди методов определения  $R_{\nu}$  (см. их обзор в [19]) наиболее точным, по-видимому, является метод экстраполяции закона поглощения к  $\lambda^{-1} = 0$ . В этом случае  $R_V$  получается по результатам трехцветной фотометрии (обычно в B, V и в какой-либо ИК-полосе), причем чаще всего используется соотношение

$$R_{\nu} = 1.1 E(V-K)/E(B-V),$$
 (11),





Рис. 5. Отношение полного поглощения к селективному,  $a_c = 0.05$  мкм (1—полная ДГ-ориентация,  $\Omega = 90^\circ$ ; 2—  $b_0 = 0.186$  мкм,  $\Omega = 90^\circ$ ; 3—  $b_0 = 0.186$  мкм,  $\Omega = 0^\circ$ ; 4—полная ДГ-ориентация,  $\Omega = 0^\circ$ ).

основанное на расчетной кривой № 15 ван де Хюлста [27]. С целью выяснения чувствительности втого соотношения к различным параметрам мы провели также расчеты избытков цвета E(V-K). Оказалось, что, несмотря на изменения среднего размера пылинок, степени и направления их ориентации, соотношение (11) выполняется с точностью  $\leq 5\%$ . Кроме того, выяснилось, что изменения параметров задачи влияют в основном на величину E(B-V), тогда как  $A_V \ge E(V-K)$  остаются пропорциональными друг другу (см. также рис. 4). Таким образом, значение  $A_V$ , вероятно, гораздо надежнее находить не при помощи модельно зависимого лараметра R<sub>V</sub>, а из соотношения

$$A_{V} = 1.1 \ E(V - K), \tag{12}$$

Tahauna 1

которое выполняется с точностью ~ 1% для неполной и ~ 3% для полной ДГ-ориентации.

параметры аппроксимационной формулы	(10)
ДЛЯ R <sub>V</sub> (IDG-НЕПОЛНАЯ ДГ-ОРИЕНТАЦИЯ, $c_0=0.3$	86;
РДС-ПОЛНАЯ ЛГ-ОРИЕНТАЦИЯ)	

Ω	IDG		PDG	
	0°	90°	0°	90°
в	0.613	0.593	0.683	0.479
c	0.583	0.983	0.950	0.817
_	1		1	1 K.

Мы рассчитали также альбедо для ансамблей двуслойных пылинок  $\Lambda(\lambda) = \langle C_{scs} \rangle_{\lambda} / \langle C_{ext} \rangle_{\lambda}$ . Сечения  $\langle C_{scs} \rangle_{\lambda}$  определялись по формуле (2), но с заменой факторов эффективности ослабления  $Q_{ext}$  на факторы эффективности рассеяния  $Q_{scs}$ . Для частиц с  $a_c = 0.05$  мкм  $\Lambda = 0.92 + 0.94$  для  $\lambda = 0.3 \div 1.0$  мкм независимо от степени и направления ориентации и величины  $a_0$ . В ИК-части спектра значение  $\Lambda$ резко уменьшается, причем быстрее происходит для частиц с малым -средним размером.

Укажем также, что расчеты для ансамблей пылинок с радиусами ядра  $a_c = 0.03$ , 0.07 и 0.10 мкм, проведенные нами, показали ход кривых межзвездного потлощения  $A^{(n)}(\lambda)$  и величины  $R_V$  с изменением  $\Omega$ ,  $\delta_0$  и  $a_0$  такой же, как и на рис. 2, 3, 5. Кроме того, из наших расчетов следует, что эти же зависимости остаются в силе и при увеличении минимальной толщины оболочки пылинок.

Отметим также, что детальное сравнение с наблюдениями и извлечение из них данных о характеристиках пылевых частиц и магнитных полей в межзвездной среде имеет смысл проводить лишь с привлечением поляризационных данных, что будет сделано в дальнейшем.

5. Заключение. Основные результаты работы можно резюмировать следующим образом:

а) Для модели двуслойных («астрономический силикат» — загрязненный лед) цилиндрических пылинок, частично или полностью ориентированных под действием механизма Дввиса—Гринстейна, рассчитаны кривые межэвездного поглощения в видимой и ближней ИК областях спектра и зеличина R<sub>V</sub>, характеризующая отношение полного поглощения к селективному.

6) Рассмотрена зависимость  $R_V$  от степени и направления ориентации пылинок и параметра  $a_0$  в функции распределения пылинок по размерам. В последнем случае  $R_V$  аппроксимируется приближенной формулой  $R_V \approx \approx (b - ca_0)^{-1}$ .

в) Показано, что зместо «модельно зависимой» величины  $R_{\nu}$  для определения полного поглощения лучше использовать соотношение  $A_{\nu} = 1.1$ · E(V-K), справедливое с точностью  $\lesssim 3\%$  в широком диапазоне значений пареметров задачи.

Авторы благодарны д-ру Б. Дрэйну за присылку препринтов его статей.

. Ленинградский государственный университет

## LIGHT EXTINCTION AND POLARIZATION BY DUST GRAINS IN THE INTERSTELLAR MEDIUM: THE INTERSTELLAR EXTINCTION CURVES

#### N. V. VOSHCHINNIKOV, A. E. IL'IN, V. B. IL'IN

The interstellar extinction curves in visual and near infrared regions and the total-to-selective extinction ratio  $R_V$  are computed for coremantle (astronomical silicate-dirty ice) cylindrical interstellar grains with perfect or imperfect Davies-Greenstein alignment. Dependence of  $R_V$  on the degree and the direction of alignment and the grain size are discussed. It has been shown that the more reliable method for the determination of  $A_V$  is the use of the relation  $A_V = 1.1 \cdot E(V - K)$ , which provides an error less than  $3^{\circ}/_{\circ}$  within a wide range of parameters.

#### ЛИТЕРАТУРА

- 1. J. M. Greenberg, Cosmic Dust, ed. J. A. M. McDonnell, Wiley, New York, 1978, p. 187.
- 2. P. G. Martin, Cosmic Dust, Oxford Univ. Press, Oxford, 1978.
- 3. Дж. М. Гринберг, Межзвездная пыль, Мир, М., 1970.
- 4. J. M. Greenberg, S. S. Hong, Galactic Radio Astronomy, Reidel, IAU Symp. 60, 1974, p. 155.
- 5. S. S. Hong. J. M. Greenberg, Astron. and Astrophys., 88, 194, 198).

- 6. P. A. Aannestad, J. M. Greenberg, Astrophys. J., 272, 551, 1983.
- 7. Н. В. Вощинников, А. Е. Ильин, В. Б. Ильин, Вестн. ЛГУ, № 15, 67, 1985.
- 8. B. D. Savage, J. S. Mathis, Ann. Rev. Astron. and Astrophys., 17, 73, 1979.
- 9. Л. Спитиср, Физические процессы в межзвездной среде, Мир. М., 1981.
- 10. B. T. Draine, H. M. Lee, Astrophys. J., 285, 89, 1984.
- 11. B. T. Draine, Preprint, 1984.
- 12. A. Cooke, N. C. Wickramasinghe, Astrophys. and Space Sci., 50, 43, 1977.
- 13. S. G. Warren, Appl. Opt., 23, 1206, 1984.
- 14. L. Davies, J. L. Greenstein, Astrophys. J., 114, 206, 1951.
- 15. G. L. Verschaur, Fundam. Cosmic Phys., 5, 113, 1979.
- 16. R. V. Jones, L. Spitzer, Astrophys. J., 147, 943, 1967.
- 17. W. W. Duley, Astrophys. J., 219, L 129, 1978.
- 18. Л. Д. Аламандола, Ивфракрасная астрономия, ред. Ч. Уини-Уильямс, Д. Крукшенок, Мир, М., 1983, с. 288.
- 19. В. Л. Страйжис, Многоциетная фотометрия звезя, Мокслас, Вильнюс, 1977.
- 20. H. L. Johnson, Astrophys. J., 141, 923, 1965.
- 21. J. M. Greenberg, A. S. Meltzer, Astrophys. J., 132, 667, 1.60.
- 22. R. Wilson, Mon. Notic. Roy. Astron. Soc., 120, 51, 1960.
- 23. E. J. Wampler, Astrophys, J., 134, 861, 1961.
- 24. J. D. Fernie, J. M. Marlborough, Astrophys. J., 137, 700, 1953.
- 25. Г. С. Ромашин, Астрон. циркуляр, № 830, 1, 1974.
- 26. В. Л. Страйжис, Бюл. Вильн. астрон. обсерв., № 47, 27, 1978.
- H. L. Johnson, Nebulae and Interstellar Matter, eds. B. M. Middlehurst, L. H. Aller, Chicago, 1968, p. 167.