

ՄԱՅՆԱԽՈՍԱԿԱՆ

ADOLF FRANZ. Die kirchlichen Benediktionen im Mittelalter, 2 րատոր, Freiburg i. Br. Herdersche Verlagshandlung, 1909. 80. S. XXVIII, 646 և VII, 764. Գրքի Մկ. 30—, կաշի. կաշի Մկ. 33—.

Երկու հոգակալ հատորներու Նի. թն է «Եկեղեցւոյ օրհնութիւն» Միջին դարու մէջ. ըստ այսմ զուտ ձեռնարկ ուսումնասիրութիւն մը, որուն բովանդակութիւնն միայն պիտի փորձեմ հոս ներկայացնել մեր ընթերցողներուն, ջանալով միանգամայն պարզել գործոյն անշափ կարեւորութիւնը մեր գրականութեան համար: Միջամուխ ըլլալ զայն քննադատելու՝ այն մեր ուժէն վեր է: A. Franz հեղինակութիւն է իւր ձեռնարկէն. իւր այս գասական երկասիրութիւնը կից իւր Նոյնկարգի գրուածոց, գրուածիք միայն կրնայ ընդունիլ, արժանի գրուածիք, զոր չենք կրնար զանալ:

Հին, շատ հին է ազգաց պատմութեան մէջ առօրեայ իրենք նուիրագործելու գաղափարը, մասամբ հեռացնելու համար անոնցմէ շար հոգիներու փաստակարութիւնը եւ մասամբ աստուածային շնորհք մը, ոյժ մը ինքնեցելու անոնց վրայ՝ այսու զօրացնելու համար իրենց հաւատքը, փարատելու ամէն սնոտիպաշտ երկիւղ, որ գարեբու ընթացքը զրոյցներով բերած հասոցած է իրենց: Քրիստոնէութիւնն չհրքեց արմատախիլ ազգաց դարաւոր ըմբռնումը, այլ կանոնադրեց միայն, հրեական եւ հեթանոսական բազմաթիւ եւ բազմաձեւ սովորութիւնքն մաքրելով այլ եւ այլ աղօթքներով: Ահա այս հիման վրայ յառաջ եկան այլ եւ այլ օրհնութեան ձեւեր, որոնց շատերու ծագումն հրեութեան եւ հեթանոսութեան մէջ էր: Երկրորդ ժամանակի, երբ տակաւ տակաւ քրիստոնէական ըմբռնումներն յեղաշրջեցին նորարարած հաւատացնելոց նախապաշարմունքն յաջորդներու մէջ, ինչինչ օրհնութիւնք դադրեցան, փոփոխուեցան, նաեւ նորեր աւելան: Այսպէս չեղաւ սակայն Արեւմտքը, ուր Զ—Թ դարերուն հեթանոս ազգաց գաղթականութեամբ բոլորովին նոր կերպարանք զգեցան իբր. նոր ազգերն բերին հետեւին նորանոր սովորութիւններ, որոնց համաձայն ծագեցան նաեւ նորանոր օրհնութեան ձեւեր գլխաւորաբար գերման ազգաց մէջ, թէեւ ասոնք ալ յետ ժամանակի դադրեցան գործածութենէ:

Այս ամէն օրհնութեան ձեւերը պահպանած են սակայն մեզի Երեսարանք եւ ուրիշ

ձեռագիրներ, իրենք մեծարգի յիշատակարաններ Աստուածաբանութեան եւ Ազգագրութեան համար:

Այս ալ եւ այլ Օրհնութիւններով կը զբաղէ հոս A. Franz, յատկապէս Նի. թն. տրած իրեն արեւմտեան եկեղեցւոյն ծիսարանները:

Թէ որչափ օգտակար է ասոնց ուսումնասիրութիւնն աստուածաբանական եւ ազգագրական տեսակետներով աւելորդ է չենտել:

Հեղինակը մանրակրկիտ ուսումնասիրելով այնչալը ձեռագիր եւ տպագիր աղբիւրներ, հաւաքած է ի մի ճիշտ Նի. թն մը, զոր մշակած է նաեւ լուրջ քննութեամբ:

Հետազոտութիւն իւրաքանչիւր օրհնութեան ծագման, դարէ դար զարգացման կամ կրճատման, օրհնութեանց ձեւերն, արժէքներն իրենց լատին ընդգրկներով... այս մասին ամէն հարցում իւր պատասխանն գտած է: Ի կարեւոր դէպս արեւելեան եկեղեցեաց ծիսարաններն ալ չեն մոռցուած համեմատական ուսումնասիրութեան համար, նաեւ Հայոցը, որչափ այն եւրոպական թարգմանութեամբ մատչելի եղած է իրեն:

Այս ծրագրով ինքնին կը հասկցուի թէ ինչ ծառայութիւն կրնայ մատուցանել գործն ազգային գրականութեան: Հոս բնականաբար միայն մեր ձեռնարկ գրելու ինչն կրնայ աւելուիլ նկատի, գրականութիւն մը՝ ճիշտ արդարեւ եւ արժանի ամէն կողմանէ լուրջ ուսումնասիրութեան: Մշտնոգ. ի քննութիւնն մնացած է տակաւին ուշագրութեանէ դուրս: Առաջինը Հ. Գաթերմանն եղած է որ միջամուխ եղած է նաեւ այս ասպարէզին մէջ, բայց, ինչպէս իւր միւս ձեռնարկութիւնը, նաեւ այս մնացած է անուարար Պէտք է սակայն հանել ի գլուխ Մշտնոգի քննական—համեմատական ուսումնասիրութիւն մը: Պէտք է զտել որոշել Հայ Երեսարանին հարապատն ու եկամտներ, օտարն ու ազգայինը. ահա աստաւ Նի. թն ուսումնասիրելու: Երեսարանի է որ մեր Մշտնոգին մեծ մասն առնուած է յունականէն, ասորականէն եւ լատինականէն. կարեւոր է զատել որոշել իւրաքանչիւր տարրը, ցոյց տալու համար ուղիւն իւր պարզութեան մէջ, որով միայն կրնայ այն Հայ մաքիւր ներկայացուցիչը հանդիսանալ եւ ըլլալ աղբիւր Հայ ազգագրութեան:

A. Franzի գործն ցոյց կու տայ յայսմ վարեցելու եղանակը, կը կարկառէ ձեռք առալ նորգելու քննութեան ճանապարհի մէջ: Անձուկ

