

## ԱՍԵՆԱԽՈՍԱԿԱՆ

ADOLF FRANZ. Die kirchlichen Benediktionen im Mittelalter. 2 հատու, Freiburg i. Br. Herder'sche Verlagshandlung, 1909. 80. S. XXVIII, 646 և VII, 764. Գրն Mk. 80—, կակ. կազմ Mk. 83—.

Երկու հոյակապ հատողներու նի.թն է “Եթե ունենալու որոշութեած Միջն բորոք մը ըստ այս զուտ ծիսոյա ուսումնափրութիւն մը, որուն բովանդակութիւնն միայն պիտի փորձեմ հոս ներկայացնել մեր ընթերցողներուն, ջանալով միանգամայն պարզել գործոցն անշափի հարեւորութիւնը մեր գրականութեան համար: Միջամուխ ըլլալ զայն քննադատելով՝ այն մեր ուժեն վեր է A. Franz Տեղինակութիւն է իւր ճիւղն մէջ. իւր այս գասական երկասիրութիւնը կից իւր նոյնպարզի գրուածոց, գրուածիք միայն կրնայ ընդունիլ, արժանի գրուատիք, զոր չենք կրնար զւանալ:

Հին, շատ հին է ազգաց պատմութեան մէջ առօրեայ իրեն նոյնիրագործելու գաղափարը, մասամբ Տեղացնելու համար աննշնչ շար հոգիներու վասակարութիւնը եւ մասամբ աստուածային շնորհը մը, ոյժ մը իջեցնելու անոնց վրայ՝ այսու զօրացնելու համար իրենց հաւատըր վարատելու ամեն սնութապաշտ երկիւլ, որ գարերու ընթացքը քրոցներով բերած հասուցած է իրենց: Քրիստոնեութիւնն չէ հիերքեց արմատափի ազգաց զարաւոր ըմբռանումը, այլ կանոնաւորեց միայն. Հրեական եւ Տեթանուական բազմագիմ եւ բազմածեւ սովորութիւնն ամրիքելով այլ եւ այլ աղօթներով: Ահա այս հիմնա վրայ յառաջ եկան այլ եւ այլ օրէնութեան ձեւեր, որոնց շատերու ծագումն հրեւութեան եւ Տեթանուութեան մէջ էր: Յընթացս ժամանակի, երբ տակաւ տակաւ քրիստոնեական ըմբռումներն յեղացըցին նորադարձ հաւատացնելոց նախապաշարմունքն յաշրդիներու մէջ, ինչնչ օրէնութիւնք դադրեցան, փոփոխուեցան, նաեւ նորեր աւելցան: Այսպէս չեղաւ տակայն Արեւմուտք, ուր Զ—Ը գարերուն Տեթանու ազգաց գալիթականութեամբ բոլորովն նոր կերպարանք զգեցան իրք. նոր ազգերն բերին Տեթանին նորանոր սովորութիւններ, որոնց համաձայն ծագեցան նաեւ նորանոր օրէնութեան ձեւեր գլխաւորաբար գերման ազգաց մէջ, թէեւ ասոնք ալ յետ ժամանակի դադրեցան գործածութենէ:

Այս մատէ օրէնութեան ձեւերը պահպանած են սակայն մեզի Շիսարանք եւ ուրիշ

ձեռագիրներ, իրրեւ մեծարգի յիշատակարաններ Աստուածաբանութեան եւ Ազգագրութեան համար:

Այս այլ եւ այլ Օրէնութիւններով կը զբաղվ հոս Ա. Franz, յատկապէս նիւթ ընտրած իրեն արեւմտեան եկեղեցւոյն ծիսարանները:

Թէ մըլափ օգտակար է ասոնց ուսումնասիրութիւնն աստուածաբանական եւ ազգագրական տեսականներով աւելըրդ է շնչտել:

Հեղինակը մանրակրիտ ուսումնասիրելով այլեւայլ ձեռագիր եւ ապագիր աղբիւներ, հաւաքած է ի մի ժողով նիւթ մը, զոր մշակած է նաեւ լուրջ քննութեամբ:

Հետազատութիւն իրագանչեւր օրէնութեան ծագման, դարեւ դար զարգացման կամ կրթատաման, օրէնութեանց ձեւերն, ազօմքներն իրենց լաստին բնագիրներով... այս մասին ամէն հարցում իւր պատասխանն գտած է: Ի կարեւոր գէպա արեւելեան եկեղեցեաց ծիսարաններն ալ չեն մոցուած համեմատական ուսումնասիրութեան համար, նաեւ Հայոցը, որչափ այն եւրոպական մարդմանութեամբ մատչելի եղած է իրեն:

Այս ծրագրով ինքնին կը հասկցուի թէ ինչ ծառայութիւն կրնայ մատուցնեալ գործն ազգային գրականութեան: Հոս բնականաբար միայն մեր ծիսոյան բույնութիւնն կրնայ առնուլի նկատի, գրականութիւնն մը նիւթ արժարել եւ արժանի ամեն կողմանի լուրջ ուսումնասիրութեան: “Մաշտոց, ի քննութիւնն մնացած է տակաւին ուշագրութենէ գուրս Առաջինն շ. Գաթըրնեան եղած է որ միջամտիւ եղած է նաեւ այս սպասեղնն մէջ, բայց, ինչպէս իւր միւս ձեռնարկութիւնք, նաեւ այս մնացած է անաւարտ: Պէտք է սակայն հանելի ի գլուխ Մաշտոցի քննական-համեմատական ուսումնասիրութիւնն մը: Պէտք է զտիւ որոշել հայ Ծիսարանին հարազան ու եկամուտը, օտարն ու ազգայինը. ահա առատ նիւթ ուսումնասիրելու թայսնի է որ մեր Մաշտոցն մեծ մասն առնուած է յունականէն, ասորպանէն եւ լատինականէն: Կարեւոր է զտուել որոշել իւրաքանչիւր տարրը, ցոյց աւալու համար ողբայինն իւր պարզութեան մէջ, որով միայն կրնայ այն հայ մաքին ներկայացուցիչը հանդիսանալ եւ ըլլալ աղբիւր հայ ազգագրութեան:

A. Franzի գործն ցցց կու տայ յայսմ վարուելու եղանակը, կը կարկաէ ձեռք առաջ սորդելու քննութեան հանապարհի մէջ, Անձուկ

Կապակցութիւնն ծիսական գրականութեանց  
լրաբու հետ շատ բան կը լուսաւորէ, որքափ ալ  
յեական հրմանած ըլլայ մեր Մաշտոցի յունա-  
կանին վրայ: Ըստ այս փոքրիկ սրբնակ մը միջնք  
հարեւ անցի հայ ձեռագրաց (նաեւ սպագուց)՝  
մէջ յաճախ տեսնուած կողմէնու գէտը, որ իւր  
հմայական բանաձեւերով առաջին հայցուած-  
քին հայէական, զուա հայ մոտիսապաշտ մասց  
արդինք կ'երեւայ, յիրակնին ու թիշ բան չէ,  
բայց եթէ նորդինունիւն Անտիոք ծագած  
յոյն (\* ) սկզբնագրի մը, որ այլ եւ այլ խմբա-  
գրութեամբ շատ յաճախ կը տեսնուի նաեւ  
յոյն, լատին եւ արար լեզուներով (Հման.  
Franz, անդ. II, էջ 394—396, յունաքէնն հրո.  
Th. Schermann: Die griechischen Kyprianos-  
gebetes & Oriens Christianus, III (1903),  
S. 303—323).

Այս տեղ յառաջ կը բերենք Հեղինա-  
կին յօրինուածութիւնն եւ գործոյն բոյսն-  
դակութիւնը, ցոյց տալով իւրաքանչիւր նիւ-  
թի կից նաեւ հայ Մաշտոցին համապատաս-  
խան տեղին, համաձայն մեր թ. 68 Մաշտոցին  
(Ժ. գարե), որ նորութեամբն եւ ամբովլու-  
թեամբն ցոյց կու տայ վրան ամէն ազդեցու-  
թեան հետք, առանց նպատակ ունենալու ի մի  
ամփոփել այս նկատմամբ բոլոր ծանօթ գրակա-  
նութիւնը. Զբրնեկ (էջ 43—220 = Կուն  
ջուր օբնելոյ, թղ. 119ա, կանա Ռունլուսոյ, թղ.  
107թ): — Աւ եւ Հայ (էջ 221—278 =  
կանա Ազ օբնելոյ, թղ. 63թ. կանա Հազրդ  
տալոյ, 20ա): — Գիւ (էջ 279—334): —  
2եր, Աւուսուն, Արութի, Պոռու (էջ 335—  
421 = կանա 2եր օբնելոյ, թղ. 156թ. —  
Խազոյ օբնելոյ, թղ. 155ա. Հատիկ օբնելոյ,  
64ա. Հնձան եւ շեղ օբնելոյ): — Յայուն-  
նեաւ ուժն օբնենիւն-։ Ֆրունոյց Տեռունը դուռը (422—460): Քուսուրուրոց եւ Զորիւ օբնեն-  
նիւն (էջ 461—603 Հիթենոյ Ֆիւզ, հաւ-  
կիթ եւն): — Տուրնեկ եւն (էջ 604—632 =  
Օրհն. Սեղանոյ, 66ա, քրհորի, 105թ, 131ա.  
Եկեղեցոյ, 89ա, խաչ, 72թ եւն): — Վան-  
քայ օբն. (էջ 633—646). — Բաւունեան պուտու-  
րոց գէտ, Աւուսուրուրոց (թ. 1—123 = կանոն  
ապաշխարող օբնելոյ, 132թ): — Ալիւն օբ-  
նունիւն (էջ 123—175 = օբնութիւն հաւոց, 157ա): — Անունենիւն, Մ-յը եւ  
Տ-յը (էջ 176—260 = կանոն յորժամ տղայն  
Ութօքեայ լինի, թղ. 13ա. — Քուսուրուրոց  
բերեն յեկեղեցին, 13թ. կանոն Եղայլակցու-

թեան, 152թ): — Առանքերու մէջ (էջ 261—  
393): — Հետուունուն մէջ (էջ 399—513). —  
Այսուն-ըներու (էջ 514—615):

Ըսկ համուր պատկերո, ինչպէս կը տես-  
նոի, կ'ամփոփէ իւր մէջ Ծիսարանի ամէն կէ-  
տերը ի բաց տուեալ Խորհրդոց որոշուն-ինն-  
որով պարզապէս Խորհրդուն օրնունիւն չեն:  
Պատկեր կու տայ նաեւ Հնարաւորութիւն կազ-  
մելու գաղափար գործոյն ծրագրին եւ ընդար-  
ձակութեան մասին, որով յերեւան կ'ելէ նաեւ  
կարեւոր նշանակութիւնը, զոր ունի ծիսական եւ  
ազգ պարական ուստամասիրութեան մը համար:

Կը յանձնենք շիրմապէս զայն ամէն ծր-  
սասէր եւ պագագրութեամբ զբաղող անձանց:  
Հ. Ն. Ա.



Historia Sacra antiqui Testamenti, quam concinnavit  
Dr. Hermannus Zschokke. Editio sexta emendata  
et instructa octo delineationibus et tabula geo-  
graphica. Vindobonae et Lipsiae, G. Braumüller,  
1910. 8°, XII, 468 p. K. 12.—.

Կորացիյն տպագրութեամբ հրապարակ  
ելաւ բազմահման եւ բազմամեայ դր. Հերման  
Զոկէի Արբազան պատմութիւն Հին Կոսակա-  
րանի անուն գեղեցիկ գործը՝ պատրաստուած  
յատկապէս բարձրագայն գասի ուսանողաց:  
Քեւե Արբազան պատմութիւն իրեր դասա-  
գիրը մը պատրաստուած է, սակայն ընդարձակ  
մասը միան առեալ, որովհետեւ սովորական  
գասագըքը մը ծրագրեն էապէս կը տարբերի:  
Դասագիրըս կը պարէտ մեր առջեւը Հրէից  
կրօնական եւ քաղաքան կենաց պատմութիւնը  
հանդերձ մեկնութեամբ եւ ծանօթութեամբք՝  
շօսափելով նաեւ գրացի ազգերը՝ Եգիպտացի-  
ները, Քարելացիները, Ասորեսանցիները, որոնց  
պատմութիւնը անբաժան կապուած է Խրիստուցոց  
պատմութեան հետ: Յարգ. Հեղինակին գործն  
այլու առ ծանօթ չըլլալով Արեւելեացն պատշաճ  
կը համարենք փոքրիկ մատենախօսական մը  
նորինելով՝ ծանօթացընել իւր անձն գնահա-  
սելի երկովը, որուն վեցերորդ շքեղ տպա-  
գրութիւնն ունինք մեր առջեւը:

Առաջիկայ տպագրութիւնն այնու կը գե-  
րազանցէ նախորդ տպագրութիւնները, որ Հե-  
ղինակը լուս կարի շանացած է շատ բան փոխել,  
գուրս ձգել ինչ որ հարկ էր փոփոխել կամ  
գուրս ձգել դիտութեան ներկայ պահանջմանց