



ՀԱՅԱԳԻՏԱԿԱՆ ՈՒՍՈՒՄՆԱԹԵՐԹ

ԻՌ. ՏԱՐԻ 1912

Ցարկան 16 ֆր. ոսկի — 6 րբ.:
 Վեդամենայ՝ 8 ֆր. ոսկի — 3 րբ.:
 Մեկ թիւ կտրուէ 1-50 ֆր. — 70 կ.:

ԹԻՒ 2, ՓԵՏՐՈՒՍ

ԳՐԱԿԱՆ

ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ՀՈՒՆԿԱՆ ՅՈՂՈՇՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ՎՐՈՑ



Կնայ երգերուն, Գողթան երգոց եւ մեր հնագոյն շարահաններուն միջեւ, տաղաչական արուեստին տեսակետէն, սերտմանութիւնը ի վեր հանած եմ Ակնայ բարբառին ուսումնասիրութեանս մէջ (գլուխ Ե)՝:

Աւրախ եմ որ Հայր Սահակեանի պէս ներհուն քննադատ մը իմ տեսութիւններն վիճաբանութեան ենթարկած եւ, ընդունելով հանդերձ հաստատուածներուս մեծ մասը, ինչ ինչ

հարցեր յարուցած եւ դժուարութիւններ մատնանիշ ըրած է՝:

Ինչդոյն իրականաբար քննութիւնը ամբողջ հասոր մը պիտի պահանջէր, ուստի եւ պիտի շատանամ քանի մը եջերու մէջ ընդլայնելով ինչ ինչ կետեր:

Տաղաչական խօսուածքը հանդէպ հասարակ խօսուածքին է այն՝ ինչ որ պարն է հանդէպ հասարակ քաղաածքին: Հասարակ քաղաածքն ալ կրնայ աւելի կամ նուազ գեղեցիկ ըլլալ, սակայն պարն է ամենագեղեցիկը, զի չափի եւ ներդաշնակութեան համեմատ են անոր շարժումները: Նոյնպէս բանաստեղծութիւնը կրնամ անուանել պարող կամ երաժշտող խօսք. խօսուածքի ամենէն արուոր ձեւն է այն:

Սակայն ինչպէս պարելու այլեւայլ կերպեր կան, իւրաքանչիւր ժողովուրդի բարուց եւ խառնուածքին համապատասխան, նոյնպէս ալ կան բանաստեղծական շարժումքի, ոտանաւորութիւնի կերպեր՝ ժողովուրդի մը լեզուին առգականական յատկութիւններուն յարմարցուած:

Յոյն եւ լատին լեզուները կարճ ու երկայն հնչուող վանկեր ունէին եւ անոր համեմատ ամուսնուող կը չափէին ոտանաւորի ոտքերը: Անգղիերէն լեզուին բառերը շեշտ ունին, այսինքն շատ ուշագրաւ ելեւէջ վանկերու առ-

Ն մտնակուոր շափը եւ Ցարթ. Մ. Ս. Գարբիէեան, Բաղմ. Նոյ. 1909:

Հ մտն. Հանդէս Աւուրեայ 1909, էջ 120 եւ յ.է.՝



զանութեան մէջ, եւ ոտանաւորի սորերը շեշտերուն համեմատ կը բաժնեն: Հայերէնը ոչ զասական լեզուներուն սուղ եւ երկայն վանկերն ունի, ոչ ալ շեշտաւ լեզուներուն եղեւէջը: Ուրեմն հայ ոտանաւորին պէտք է նայիլք առանց կանխակալ կարծիքի, եւ փոխանակ ուրիշ լեզուաց քերթողական կանոնները մերինն բռնի զարկադրուու, դիտելք թէ ոտանաւորումը (Versification) Ի՞նչ սկզբունքով եղած է հոս, Ի՞նչ կերպով խաղաղքը, թրթռումը, շարժումը առած է իր չափն ու շնորհքը:

Հուստտեաւ մեր դասական շարականներէն մէկն է «Անձիք նուրեւիւք ըլ: Ի՞նչ կը սենանք, Ի՞նչ կը զգանք զայն բարձրաձայն կարգաւով: Կարգանք».

Գրչեւ | Վերտն | սորւլտործ | շրո-նէ-ն,
 Ե- Գրչեւ | Երբ | սորու-ծարանի | շրտ-բէ-
 Բ-նի | ծառ | ինչ-ոյ | ունից-ոյ | ք-տր-ի-ն,
 Բ-երեւ | Իչ | դորու | զե-նի-ն | Լ-ոյ-ի-ն:

Ասոնք երկայն տողեր են, եւ, իրեւ օրինակ «Հայկական» տաղաչափութեան, նկատուած են քառանգամ, այսինքն իրեւ չորս բաժանուածքի պարունակող տողեր, ստպէս.

Գրչեւ | Վերտն | սորւլտործ | շրո-նէ-ն,
 Ե- Գրչեւ | Երբ | սորու-ծարանի | շրտ-բէ-ն
 եւ այլն:

Ի՞նչ բանի մէջ է չափը: Առաջին տողին առաջին անգամը երկու վանկ ունի, երկրորդ եւ չորրորդ անգամները երեքական վանկ, երրորդը չորս վանկ: Շարունակ այսպիսի անհասարակութեանց կը հանդիպիլք: Այլէ հանած են սա եղբակացութիւնը թէ Հայկական տաղաչափութիւնը թուական է, այսինքն վանկերու թիւը կը հաշուէ, եւ սողն մը սորերն ալ այլեւայլ անդամներու կամ հասածներու կը բաժնէ, սակայն ամեն անգամ նոյն թիւով սորերէ չի բազկանար, եւ այլն:

Սա հարցը կը ծագի թէ ինչո՞ւ վանկերը կը հաշուէ, եթէ հաշիւը շիտակ բերելու դիտաւորութիւն չունի:

Գրածեալ, եթէ այդ չորս հասածներն մանր բաժանուածքի եւ զաղարներ կ'ենթադրեն, պէտք չէր որ խօսքին իմաստը եւ բառերուն քերականական կապակցութիւններն արդարացնէին զանոնք, որպէս զի արուեստակեալ եւ հետեւապէս սոգեղ կազմուած մը չառնուր ոտանաւորը:

Գրչեւ | Վերտն | . . .

Այս երկու բառերը իրարմէ բաժնուելու պէտք չունին, ուեւ զաւար չի մտնոյր անոնց միջեւ, եւ ոչ ալ երկու շեշտ կրնան ստնիլ: Անքանակն, սոգեղ պիտի ըլլար զանոնք իրեւ առանձին հասած կամ անգամ կարգաւ.

Բ-նի | ծառ | ինչ-ոյ | պիտի կարգանք | թէ
 +նի | ծա-ւ | ինչ-ոյ

Առաջին ընթերցուածին մէջ +նի պէտք է շեշտուիլ, ինչ որ սխալ պիտի ըլլար: շաղկապները շեշտ չեն առնուր եւ ուստի առանձին անգամ չեն կրնար կազմել:

Երկրորդ ընթերցուածին մէջ «ծառն կենաց ը, որ մէկ բառ կը համարուի (յատկացուցիչ եւ յատկացեալ, պարզ եւ կարծ), կը զատուի իրարմէ եւ բռնի առանձին անդամներու կը բաժնուին:

Ընդհակառակն, երբ իմ վարկածին համեմատ սողներն երկուքական անգամի կը բաժնենք, ընթերցումը բնական կ'ըլլայ, քերականական կապակցութիւնները չեն բռնազօսուիր, շեշտերը պատշաճօրէն կը տրուին, եւ ոտանաւորը ազատ ու շնորհալ շարժումով մը յարուալ կ'երթայ: Կարգանք քանի մը համարներ.

Երբ | ծառ | Բ-նի | Երբ | սորու-ծարանի | շրտ-բէ-ն,
 Ե- Արտ | Վերտն | սորու-ծարանի | շրտ-բէ-ն,
 Փ-նի-ն | Ե-նի | Գ-տր-ի-ն | Ե-նի,
 Մ-տր-ի-ն | Ե-նի-ն | ըն-ծառ-ի-ն | Ա-տր-ի-ն:

Ջ-ր | Երբ-ի-ն | ըն-ծառ-ի-ն | Ե-նի-ն,
 Ե- ի-նի-ն | Ե-նի-ն | Գ-տր-ի-ն | Ե-նի-ն,
 Կ-տր-ի-ն | Ե-նի-ն | Գ-տր-ի-ն | Ե-նի-ն,
 Ե-նի-ն | Ե-նի-ն | Ե-նի-ն | Ե-նի-ն:

Ընթեր | Գ-տր-ի-ն | Ե-նի-ն | Ե-նի-ն,
 Ե-նի-ն | Ե-նի-ն | Ե-նի-ն | Ե-նի-ն,
 Մ-նի-ն | Ե-նի-ն | Ե-նի-ն | Ե-նի-ն,
 Ջ-նի-ն | Ե-նի-ն | Ե-նի-ն | Ե-նի-ն:

Բ-տր-ի-ն | Ե-նի-ն | Ե-նի-ն | Ե-նի-ն,
 Ե- տ-ր | Ե-նի-ն | Ե-նի-ն | Ե-նի-ն,
 Բ-տր-ի-ն | Ե-նի-ն | Ե-նի-ն | Ե-նի-ն,
 Ի-նի-ն | Ե-նի-ն | Ե-նի-ն | Ե-նի-ն:

Գ-տր-ի-ն | Ե-նի-ն | Ե-նի-ն | Ե-նի-ն,
 Ու-նի-ն | Ե-նի-ն | Ե-նի-ն | Ե-նի-ն,
 Բ-նի-ն | Ե-նի-ն | Ե-նի-ն | Ե-նի-ն,
 Ե-նի-ն | Ե-նի-ն | Ե-նի-ն | Ե-նի-ն:

Կ-տր-ի-ն | Ե-նի-ն | Ե-նի-ն | Ե-նի-ն,
 Վ-տր-ի-ն | Ե-նի-ն | Ե-նի-ն | Ե-նի-ն,

Եզնի լակնն | քրտաւումն բաղւոց,
Ե- եզնի իբնիս | անձնուք ոչեւորքն:

Հովիտի մէջ խորհուրդք | Եւ անուն ցանկութի,
Ընդերեւել յերկրի | Եւ դատուել ընդ հրեշտակոյն:
Եզնի սրբնու | արքայութեան խառնուոց,
Վարդապետութիւն | արանց արգարոց:

Ղեկավարէ ճարտար | Հոգեւոր հմտութեամբ,
Թեմաբեմն ճարտար | Եւ ճարտ պլանցարտ:
Ընդ երկնայն սարդուղ | Ծովածոխք ինչպէս
Անճառ նստեցի | Եւ հոգիս ամ քրիստոս:

Այս կերպ շնուած են բոլոր մնացած տողերը: Անոնց ուշադիր ընթերցումը մեզի որոշապէս զգալի կ'ընեն իրողութիւն մը — այն թէ իւրաքանչիւր տող երկու հասած կամ ստորաբաժանուած կը ներկայացնէ:

Յիշենք ընկերաբանութեան այն հաստատուած ալ թէ մարդիկ նախ եւ առաջ սկսած են բանաստեղծել պարելու ստան եւ պարելու համար: Երգի մը տողերն իմաստով եւ կազմով այնպէս ըլլալու են ուրիշ որ պարի շարժումներուն համապատասխանեն: Պարին մէջ մարդիկ երկու սորով եւ երկու բազմակնքով կը շարժին, որպէս թէ կը ճօճեն ու կը թրթռան, աջ ու ձախ, եւ առաջ, մակընթացութիւն մը եւ սեղանաութիւն մը կը թռչնին պատկերացնել, ինչպէս որոշ դիտելի է հայկական պարերուն մէջ: Իրօք, երգին տողն ալ երկու անդամի կամ հասածի բաժնուած է թէ իր բաներուն եւ թէ եղանակին մէջ: Պարի երգն է նախաստիպը բոլոր միւս տեսակ երգերուն, եւ ստանց մէջ ալ նոյն երկուութիւնը զգալի է. ք. օր.

Աղ-որ, տէր տէր | ճար է քերէր,
Ան իտ-ուտ-ուտ | ճար է քերէր.
Մ-ըն է քերէր | մեզ հոմար,
Մե՛ն էն է ինք | տեղ հոմար:

կամ

Են յոյն | իտ-ուտ ուղար,
Ե- տէր քոյն | ինք-որ է լար:

գողթան երգերէն՝

Տեւ ուն տեւար | է քիտայութեան Արարչուի,
Տեւար ճարգարդ | է հարստութեան Ստեփանն:

կամ

Ընդ եղեգան քու | Ծառն ելաներ,
Ընդ եղեգան քու | Բոց ելաներ:

Ոչ միայն Ահնայ երգերուն, այլ եւ դասական շարականին եղանակին մէջ զգալի է տողին երկու հասածի բաժանումը.

Խորհուրդք մէջ եւ ստանք | որ յոյս ստոր յոյսանեցրէ:

Երաժշտագետին անկ է այս մասին լուսաւորել ինչպէր, եւ թերեւս կոմիտաս վարդապետ կարեւոր բաներ ունի մեզի ըսելու:

Սա չափը ստոյգ է թէ Ահնայ մէջ ամենէն աղուոր ու բնիկ հայկական հարմարի երգը կ'երգեն իւրաքանչիւր տող կրկին երգելով — սապէս

Աղ-որ, տէր տէր է քերէր,

Աղ-որ, տէր տէր է քերէր:

Այս կրկնութիւնը անբնական եւ արեւդ պիտի ըլլար եթէ տողը, փոխանակ ամբողջ նախադասութիւն մը կամ պարիկ ամբողջ խօսք մը կազմելու, կիսկատար խօսք մը եղած ըլլար ք. օր. եթէ ըսէ՝

Աղ-որ ունի, որդե՛ս տէր տէր

Աղ-որ ունի, որդե՛ս տէր տէր:

Ուստի ժամահօրէն կը կրկնեմ թէ հայ բնիկ սաղաչափութեան բնորոշ հանգամանքներն են հետեւեւանները.

1. Իւրատակէր քու խոյսած է երկու անգամ իմ հոմարէ:
2. Իւրատակէր քու իտտ, ու, ունի ինք մէջ, ինչ պարանունի:
3. Իւրատակէր անգամ ինք ինք մի ինք-որ հոմարույն լար:
4. Անբաժնէն բնութեամբ-իտտ-քերէն ինչպէս,

այսինքն՝ խօսքին քերականական աւելուցութիւններն կը յարգեն:

Հարց Սահակեան կ'ընէ, երկրորդ հանգամանքին նկատմամբ, թէ «այս յատկանիշն է նախնաց մտածման եւ ոճի պարզութեան, ոչ սաղաչափութեան»: Անուարտ մնացած խօսքի օրինակներ ալ կը յիշէ. ք. օր.

Եւ հանեւ զուխն շիտափ պարանն...

նաեւ

Ձեռնիկ ելանց եւ զլարէն եղբորոց...

Առաջին օրինակը հաւասար է «եւ եհան զոսկեօղ շիկափոկ պարանն», ըսելու: Երկրորդ օրինակն ալ ինքնին պարիկ ամբողջ մ'է: «ո սայր», ինչ երկայն մէկ ինչպէս է, պատշաճօրէն

կը լքեն տող մը եւ կրնայ պատշաճօրէն ալ կրկնուիլ երգելու աստն:

Լաւ թփանցեց սկզբունքին: Այս չի պահանջեր որ իւրաքանչիւր տող ամբողջ համարի մը կամ ճառի մը լինութիւն ունենայ, կամ թէ իրեն հետ սերտ առընդութիւն ունեցող մէկ կամ քանի տողեր չհետեւին իրեն, այլ համեմատօրէն խօսելով, պզտիկ կամ մեծ իմաստ մը աւարտէ: Երբ տող մը երգի մէջ կրնայ երկու անգամ երգուիլ առանց անպատեհութեան, պզտիկ իմաստ մը ամբողջ ունի ըսել է. զ. օր.

Շինուած էրբո՞ւրդ | Ի յերկն հասարտե՞ւրդ,
Եւ արձու՞ լուսեղէն | Ի յերկն հանդէսե՞ւրդ.
Ինչե՞տ է ինչ | Եւ այլոց ցոռո՞ցն
Ձգանդարձու՞ ցանկոյն | Ղլիքինն երտնո՞ւրդ:

Այս տան չորրորդ տողն սեպի խնդիր է նախորդ տողին "ցոռոցն", բայիւն, ինչպէս էր "զվազելն եղանց եւ զվարգեհն եղբրուաց յի պարագան":

Սկզբունքին ոգին աւելի պարզ կրնանք զգալ եթէ յիշենք արգի բանաստեղծներուն այս մասին ի գործ դրած ազատութիւնը որով բնական ստորաբաժանումի մը մէկ մասը կամ մէկ բարձր յարգող տողին կ'անցնեն եւ կամ տողին մէջտեղ, սեւէ ստեղծի վերջը՝ խօսքը կ'աւարտեն վերջակէտով մը եւ ուրիշ խօսք մը կը սկսին: Զ. օր. (Կընդգծեմ դիտելի կէտերը հետեւեալ օրինակաց մէջ.)

And, having prayed together, we
Will go with you along.
Հետեւեալը Worthworthէն է
Many are the poets that are soon
By Nature; men endowed with highest gifts;

Փողթ է այդ տողերը որքան նշանաւոր եւ տալանջաւոր բանաստեղծ մը ստորագրուած ըլլան, Գողթան երգիչները եւ Մետրոպի դպրոցը անոնց չեն հաւանիր, ու երբեք այդ օրինակ օտանաւորում չեն տար իրենց տողերուն: Անոնք կը նախասիրեն մէկ տողի մէջ խօսք մը աւարտել եւ երբ պատահի որ տողը ուրիշ տողի մը խօսքը աճորդանքներու ծառայէ, գոնէ ամբողջ խօսքին բնական մէկ ստորաբաժանումը կը ներկայացնէ: Անոնք երբեք չեն ստորագրած, զ. օր., այսպիսի տողեր.

Ի վերայ միշտ դատարանն
Մարտիտի ցնե՞ւրդ |
Խաղաղն մե՞նայն

Հէլեանուտ. արե՞տարտ
Յարեւել ընկոցեալ հասնէ...

Անոնց տողերն սապէս են.

Ի վերայ միշտ դատարանն
Խաղաղն ցնե՞ւրդ | մե՞նայն հե՞լեանուտ.
Արե՞տարտ յԱրեւել ընկոցեալ հասնէ
Բարաղել յայտնողդն շնորհ տեսնելինն:

Մետրոպ չլիտի հաւանք մեր ժամանակակից բանաստեղծութեան սա նախաւորումին, թարգմանութիւն մը Ալթրէտ տը վիտելի գեղեցիկ մէկ քերթուածին որ վերջերս երեւցաւ "Գաշնէք յի մէջ (4—4—4)

... Այլ տե՞ն մէջ | Են իւրեան | Թորտե՞ւրդ,
Տիրել յայն | Դե՞տարտն զե՞ն | Պետրոսե՞ւրդ էր,
Որքին Բարաղ | յարտե՞ն վեր | Ելած իրկն,
Ինչե՞տ հոգն | Դե՞տարտն | յայն երկն:
Այլ տե՞տ մը | Ինչ | Երբ տե՞ն | զե՞տ այն
Յարե՞տարտ էր | անողորտն | իրայ այն վայրի,
Եւ այնն:

Այս օրինակն ալ կը ցուցնէ թէ հազու կարելի է բազմանգամ տողերով քերթուած մը շատ առաջ տանիլ առանց արուեստական անբնականութեանց բնականաւորեալ, նոյն իսկ երբ Մետրոպ չուպարեանի պէս հմուտ ու փորձ գրիչ մ'է փորձն ընողը: Բունազօրիկ է բաժանել նախադրութիւնը իր խնդրէն եւ տարբեր անգամներու մէջ գետեղել զանոնք. թանձրը տե՞ն | զե՞տ այրիի. — Անողորտն | իրայ այն վայրի:

Մեր նախնեաց արուեստին ու մեր լեզուին կազմին համաձայն՝ յօրինելով այդ տողերը երկանգամ, կարելի էր հեշտիւ տալ քերթուածին բնական ու աղուր խաղացք մը. զ. օր. 6—6.

Սեւ ու շեռույն տո՞ղը | հանդէսն յայնն տե՞ն,
Ձորոտը անողորտն | Կընէն տրե՞րդինն:

Հարկաւոր է հոս նկատել թէ երբ տողերը երկայն են, անոր երկու անդամները հեշտիւ կրնան ներկայացնել խօսքին երկու բնական ստորաբաժանումները, մինչ կարճ տողերը, հետեւապէս կարճ իմաստները, այդ դիրութիւնը չեն ընձայն: Գուռաւական երգերու կարճ տողերը 4—3, 3—4, 3—5, 2—5, 4—4 չափերով են յաճախ, որոնց մասին Հայր Սահակեան կ'ըսէ թէ առանց անբնականութեան են, "դրութիւն մը", կ'ըսէ, "որուն գոյութիւնը արդէն Պ. Ղեւոնդեան սպայտուցած է Արեւելու հանդէսն մէջ" ու սպայտուցումը ինձի անձանկով կը

մայ, սակայն կը կռահեմ որ թիւրիմացութեան մը վրայ հիմնուած ըլլայ: Ետ իս, տաղաշա- փեալ բանաստեղծութեան տողը — Ի բաց ա- րեւայ այն կարծ խօսքը որ երբեմն իբրև մաս- նաւոր կտրեւորութիւն ունեցող վերջաւորու- թիւն կամ յաւելուած կը դրուի — պէտք է որ այս կամ այն կերպով անշարժուած ըլլայ, առանց որուն չի կրնար խաղաղք ունենալ: Իրա- կը գտնուին շորքորտնեան եւ հնգտնեան գոտ- նաւորներ, սակայն անոնք աւելի մանկական խա- ղալիկներ են քան քերթուածներ: Այսպէս է, զ. օր. գաւառական խաղն

Հուսա եղիկ,
Հուսա մեղիկ,
Հուսա վազէ,
Հուսա ուտէ:

Նաեւ հետեւեալը, ոչ նուազ խաղալիկ,
Ճակատին անրիծ.
Վարդկուներն այսից,
Ողջ իսկ մարմին
Է իմ զարմին:

Գաւառական ճշմարիտ բանաստեղծու- թեան մը տողերն, նաեւ ամենէն կարճերը, ու- նին երկու անգամ, թէեւ փոքրիկ, եւ ունին երկու հոնտորական շեշտ, ըստ այնմ, թէեւ անդամները հաւասար վանկով շեշտ, զ. օր.

3—4. Գեշտն արե՛ | արե՛ն արե՛ն
3—5. Աւա՛րբն | քիչքի՛ն է ցրե՛լ:
2—5. Գեշը | քիչքի՛ն էրի՛ս,
3—5. Աւա՛րբն | արե՛ն քի՛ն էրի՛ս:

Առաջին ու երրորդ տողերը եօթնտոսեան, երկրորդ ու չորրորդ տողերը ութնտոսեան են: Սակայն, հակառակ այդ անհասարակութիւն- ներուն, տողերը երկուութիւն մը ունին, շեշտի ու շարժումի կողմէ, եւ շնորհալի են բանա- ստեղծական ոգւով, երեւակայութեան ոյժով եւ ճշմարտութեամբ:

Որբեմն ինչպէս որ ետանգամ ու բռուն- դամ տողերը օտար են բնիկ հայ տաղաչափու- թեանէ, նոյնպէս բնաւին առանց անդամատու- թեան տողերը զուրկ են ճշմարիտ տաղաչափու- թեանէ:

Մայր Սահակեան անձիշգ կը համարի շեշտի մասին իմ այն հաստատումը թէ՛ «ամէն անգամ հոնտորական շեշտ մը ունի», եւ թէ՛ «հիմնական գաղափարներ արտայայտող բառերն միայն կ'ընդունին հոնտորական շեշտը», Ինքը կը կարծէ թէ՛ «շեշտը գաղափարի կարեւորու-

թեան հետ այնքան վերաբերութիւն չունի որ- քան քերականական աղաներու»:

Նախ բացատրեմ թէ ինչ է հոնտորական շեշտին ասրեւորութիւնը քերականականէն: Քե- րականական շեշտ ըսելով կը հասկնամ այն զոր բառի մը, առանձին առած, կու տանք, եւ որ հայերէնի մէջ բազմաձայնկերուն վերջին վանկին վրայ կը դնենք, ինչպէս ելլի՛ն, շէշտի՛, պարտի՛կէ: որ թոյլ շեշտ մ'է: Իսկ հոնտորա- կան շեշտն այն է զոր մենք կը դնենք շարտ- գրուած խօսքի մը այլեւայլ բառերուն վրայ՝ աւելի կամ նուազ ուժեղ՝ ըստ պահանջման իմաստից: Հոնտորականը կրնայ քերականական շեշտին հանդիպիլ կամ ոչ: Երբ անդամի մը մէջ մէկէ աւելի քերականական շեշտեր գտնուին, խօսքին պատշաճ առոգանութիւնը պիտի որոշէ թէ՛ որն ըլլայլու է տիրապետող շեշտը, այսինքն հոնտորական շեշտը, որմ կա- խում ունի բառախումբին արժէքը իբրև քեր- թողական տողէ անդամ: Զոր օրինակ

Ո՛ր շրտաբա՛նեան | խոտաբո՛ խոտանոցն,
Որո՞ք ոչ յողմեաց | հեղքա՛նեան եւ բուն:
Ո՞մն պիտի կարգայ «Իմաստուն կուսանացն»

երկու շեշտ եւ երկու անգամ ընծայելով. ո՞մն պիտի առողանէ «Իմաստուն կուսանացն», ածականը շեշտելով: Ըստ իս, թէեւ երկու բա- ուերն ալ քերականական շեշտ ունին իրենց վերջին վանկին վրայ, երկուքը միասին մէկ ան- դամ կը կազմեն եւ շեշտը «կուսանաց», ա՛յկ է: «Իմաստուն կուսանց» մէկ բառ կը համարուի, եւ գոյականը պէտք է առնուլ շեշտը:

Որո՞ք ոչ յողմեաց | հեղքա՛նեան եւ բուն:

Ըստ ոմանց «հեղգութիւն | եւ քուն», պէտք է առողանել, երկու անգամ եւ երկու շեշտ ենթադրելով: Ես մէկ անգամ միայն կը տեսնեմ հոն, եւ հոնտորական շեշտը, փոխա- նակ «հեղգութիւն», բառին վերջին վանկին վրայ դնելու ուր քերականական շեշտը կը թուի հրատարակ զայն, կը դնեմ «քուն» միավանկին վրայ որ քերականական շեշտ չունի: Երբ երկու մերձանիշ բառեր մէկ անդամի մէջ քով քով գրուած ըլլան, վերջնը ընդունելու է շեշտը, եւ հոս օրենքը նոյն է ինչ որ նշանական եմ «խաղաց գնաց, ի՛նչ նման՝ ոճերն. նկատմամբ (էջ 164):

Մայր Սահակեան կը հարցնէ. «Չենք գի- թեր թէ ինչուն Տ. Գ. անականը շեշտէ կը զբեկ գոյականի մօտ գտնուած պահուն, եւ թէ ինչու

Մեր նախնեաց տաղաշափութեան եական հանգամանքները թող մեր ալ քերթողական արուեստին սկզբունքն ըլլան եւ թող Հայ ոտանաորման այդ գերազանցապէս բնական ու գեղեցիկ կերպը մշտնջենաւորի:

Մեր նոր բանաստեղծներն թող զերծանին մանաւանդ յանգիրը եական նկատելու նախապաշարուակն որ պատճառ կ'ըլլայ ամէնէն տգեղ եւ ծաղրելու սողերը արտագրելու: Շատերը կը թուին արարքեւ կարծել թէ երբ սողերը հասասոր ոտքերով եւ յանգով յօրինուին, այդու իսկ գրուածը քերթուած կ'ըլլայ: Ու յաճախ սարէն ու ձորէն բառեր կը քաշեն կը բերեն իրենց սողեցուն ծայրը կը գետեղեն յանգի սիբոյն համար, եւ ստորը խօսքը կը խաթարեն, երբեմն ստիպուելով ըսել ինչ որ բնաւ նպատակ չունէին ըսելու, եւ կը կարծեն բանաստեղծն երբ միայն անիմաստ նմանաւայնութիւններ կ'ըլլան:

Ամէնէն հիանալի քերթուածները յօրինուած են սակայն տուանց յանգի, նոյն իսկ Հոյ գրողներէ, եւ գերագոյն օրինակ մը ունինք Պահագնի երգին մէջ զոր ստեղծած է Հայ բանաստեղծ մը, շատ մեծ բանաստեղծ մը, թերեւս ներկայես երկու հազար տարի առաջ: Այդ երգը կազմով շնաշխարհիկ, ոչ նուազ սքանչելի է նաեւ իր ոգւովը, իբրեւ գործ ստեղծագործ երեւակայութեան, լի վեհութեամբ, լրջութեամբ, անկեղծութեամբ եւ ճշմարտութեամբ — յասկութիւնները ճշմարիտ մեծ բանաստեղծութեան: Հայ բանաստեղծը հոն կը նկարագրէ թէ ինչպէս երկին ու երկիր երկուքը կրեցին գիւցազն մը ծնանելու համար: Այլով բանիւ, կ'ըսէ թէ մտնող սիեղերբը ճիգ մը ըրաւ գերագոյն զօրութեան վեհ մեկ արտայայտութիւնը անհաստական եակի ձեւով ընծայել մարդկութեան: Իրգը, մեծ մարգը, գիւցազնը, հանճար կոշուածը պտուղն է համայն մարդկութեան բազմադարեան երկունքին եւ ճիգին: Հիները շատ խորունկ մտածողներ էին: Նորերը աւելի գիտութիւն ունին, բայց ոչ աւելի հանճար:

“Երկներ երկին”ը մեր բանաստեղծական գրականութեան ամէնէն չքնաղ գոհարն է, վասն որոյ թնելագրած եմ որ ամէն Հայ մանուկի մտաւորական պաշարին մէկ տարրը կազմէ այն, եւ ամէն Հայ մտաղղափ ստրվի արտասանել զայն պատշաճ առոգանութեամբ¹: Պէտք է ծանր, խոր, հիացող առոգանութեամբ արտա-

սանել զայն եւ շեշտերը երկարել եւ ուժեղ դնել

Երկնէ՛հէ՛էր երկին եւ երկին՛ր,
Երկնէ՛հէ՛էր եւ ծիրանի ծո՛սին:

Ե՛րբն ի ծովուն ունէր զկարմրիկ եղէգ-
նիկն.

Ընդ եղեգան փող ի՛նչ-նչն էլ
Ընդ եղեգան փող բո՛ցն էլանէր.
Եւ ի բոցոյն պատանեկի՛նք վազէր.
Կա հո՛ւ-ն-ն-ն-ն հե՛նր ունէր,
Բո՛սոց ունէր մօրն-ն-ն-ն.
Եւ աշխ-ն-նք էին արեգակն-ն-ն-նք:

Ահաւանիկ քերթուած մը որուն կը պակասին չափի ճշդութիւններն, ինչպէս եւ յանգը, սակայն ունի իր յօրինուածքին մէջ երկանդամ սողը, եւ բանաստեղծութեան բարձրագոյն բուր սիրական գեղեցկութիւնները:

Արդի քերթողը կրնայ չափի ճշդութիւններ տալ իր սողերուն եւ անգամներուն, ազատ է նաեւ երբեմն յանգաւոր յօրինել զանոնք, սակայն պայմանաւ որ եականը չըզէ չեականին: Ունէ նորագոյն վայելչութիւն զոր կարելի է աւելցնել Հայ տաղաշափութեան վրայ առանց վտանգելու անոր հիմնական, դրական սկզբունքը, ընդունելի է: Միայն թէ բաւական յստակօրէն ցոյց տուի, կը յուսամ, թէ մեր հին քերթողական արուեստին յատուկ է երկանդամ սողը, իսկ եռանդամն ու քառանդամն շատ վերջէն մտած են մեր մէջ, ինչպէս յանգը: Անվերապահօրէն կը մերժեմ բազմանդամ (երկուքէ աւելի) սողերով տաղաշափելու ճիգը իբրեւ չհայկական եւ անհայտ մեր լեզուին ոգւոյն եւ երկար բառերուն: Զոր վաստակ է անօգուտ ամունք ըլլալու սահմանած է 9, 10 վանկով սողերը եռանդամ, իսկ 12—15—16 վանկով սողերը քառանդամ յօրինել, այնպիսի անդամներով որոնց իւրաքանչիւրը հոն-տորական շեշտով մը թեւաւորուած ըլլայ եւ խօսքին ընկան մեկ ստորաբաժանուում ներկայացնէ:

Նկատելով այն յոյժ կարեւոր դերը զոր բանաստեղծութիւնը միշտ պիտի կրնայ կատարել ժողովուրդ մը ներշնչելու, ոգեւորելու, առաջնորդելու մէջ, կը մտղթեմ որ ընդի Հայ տաղաշափութեան արուեստը զնահատող եւ կիրարկող ճշմարիտ բանաստեղծներ շուտով երեւան ելլեն մեր մէջ:

Ս. ՅԱՐՈՂԷԾԱՍ

¹ ՀԱՅ ԾԵՆՆԵՐ ԵՆ 231