

տաժիւն մը, ասորին կ'ըսէ «խորապէսաց դրանին եւ շարժողութիւնը» Հմմտ G. Berth գերմ. Թարգմանութիւնը, «er zerbrach den Zaum und die Schneide des Schwerts,» Aphra-hats... Homilien (Texte und Untersuchungen zur Geschichte der altchristlichen Literatur von O. v. Gebhardt und A. Harnack, III. Bd., S. 235), այս համեմատութեամբ Հին զինվոր կարծիքը (Նշում-ութիւն) ոչ միայն «լու եւ է,» այլ միակ ուղիք ըն-կերպուածը անհեթեթեմ եւ ընդհակառակն «նի-զակց տեղի», եւ «տեղացումն նետի», բացառու-թիւնները: Նշում-ութիւնը երբեւ սակգարեան բա-ժանօթէ Բիւնտարին, որ կը գրէ «խո Մանուէլ բուն հարկաներ զնիգակէն, հանեալ ի նմանէ զնիւր-ութիւն ընդ իւր թուրան հաներ, եւ բացում ընդ թատեր գտառմանն, դիպումի յինչն հաներ յարցայն», Վենետ. 1832, էջ 242, Պատկան. էջ 204: Հմմտ. նաեւ յետին գարեթե՛ «տեղք եւ նշանակութիւն... տեղք եւ նշանակութիւն նախերին (կոտի), Մանգ. Եղիշէ, 1859 Վենետ. էջ 169:

58. «Իբրեւ եկն առ մեզ, շէր ինչ նորա ի մերմ աստի, եւ ոչ մեր ինչ գոյր է նորոյն անտի, իբր զի ու երկուս էին բնութիւն նոր, այլ մի, եւ նոյն ինչ Հաւր իւրոյ,» Զգո՛րք Կ. Պոլսոյ տպա-գրութեան այս ընթերցումին հանդէպ (էջ 123—4) բարբոսին ասորիք ընթերցում մը կը ներ-կայացընէ Հռոմի տպագրութիւնը «Գրօ՛ժամ եկն առ մեզ, շէր ինչ նորա ի մերմ աստի, եւ ոչ մեր ինչ գոյր է նորոյն անտի, իբրու զի երկուս բնութիւն նոր ինչ էին, եւ Հաւր իւրոյ,» (էջ 217—218). մին է վաւերական ընթերցումը. Զգո՛րք ասորի բնագրին գիւտէն յառաջ (W. Wright, The Homilies of Aphraates, the Persian Sage, London 1869) գծուարին ըլլալը թերեւս որոշել հարազատը անհարազատն. այսք պարզ համեմատութիւն մը իբրեւ անպատիւ ներմա՛ճում կը գտաւայարտե Կ. Պոլսոյ տպագրութեան ընթեր-ցումը, մինչ Հռոմի տպագրութիւնը բառական կը ներկայացընէ ասորի բնագրը, զոր այսպէս կը թարգմանէ Parisot: Quando ad nos venit, nihil de nostro habebat, nihil etiam nos de eo quod eius erat habebamus, licet penes ipsum et Patrem eius hae duae naturae essent (Patr. Syr. I, p. 282), այս-պէս նաեւ Berth գերմ. Թարգմանութիւնը, ibid. S. 108.

59. «Մըքս են անցեալ տը, կուտանք ան-միտք, գարանպպեք եւ (Հռոմ. շէր եւ) քնեաճք (= ասոր. գաւազանէ Բեւե՛ճ),» ակք, էջ 371: Մեր նորագրած բառին ուղղագրութիւնը ու ասորիք առումները քար գայթակղութեան եղած են թէ՛ Antonelliի, եւ թէ՛ Հայկական Բառ-դրքի. առաջինը բառ թարգմանած է ուր, տը-րա՛ք, hi sunt germen transactus (p. 486), իսկ երկրորդը ուսմական նշանակութիւն մը յառ-կացուցած է բառիս գրելով «Մէ: Պարարու-թիւն կաթին. ուզ. եւս տը. էլ. տըլէ: տըլէլէ: Պարմաի, գայմա՛ք,» (Ռ. Հաւր. էջ 708) ասորի բնա-գիրն ունի տը (տըլէլէ արմատը) Հմմտ. Patr.

Syr. I, p. 676, «hi sunt am or immutatus, virgines fatuae...»

60. «Եւ զի յաւել եւս ասոց՝ վասն զի կո-տորեացին եւ մի եղիցի ի վերայ նոցա պաշտօնը եւ դաւառ. Եբթե՛, Մեկնութիւն Յետա՛յ, Ա. Հաւր. էջ 317. սրինակ մը, ինչպէս կը ծանուցուի, ունի «վանշար եւ ուղտ», յայկերեան եւ Զարգեան նոր Բարբառարանը մեր յառաջ բերած հաստա-ժին նորագրիւր իբրեւ վաւերական կ'ընդունին: Մասնակցութիւն 229 Ձեռագիրք սակցի կը ներ-կայացընէ ընթերցում մը, որուն հարադասու-թեան երաշխայն կ'ընէ իւր կողմանէ՝ «միս օր-նախին ուղտ մեք, այսինքն՝ մի եղիցի ի վերայ նորա պաշտօնը եւ դո՛ւր», թղ. 167ր. — համեմատե- նաեւ ակք Մեկնութիւն Մնացորդոց, էջ 475 «եւս եթէ փոքր է ուղտ խնդրուածուց նորա եւ ինկե-րացն իւրոյ,» որ մեկնանք Չոպարին մէջ ուղիղ կը գրուի «փոքր է դո՛ւր խնդրուածուց նորա,» թղ. 230ր.: — Այս համեմատութեամբ դո՛ւրս ընթերցումը բառապարբերէ կը ըլլուի եւ Զգո՛րք երկու անգամ գործածած դո՛ւրս բառին վրայ կը յաւելու երկու նիւնակցին ու կարեւոր վկայութիւն ալ Եբթե՛ն, տես Զգո՛րք «յայտնութիւն Եղիշէից ի մատոյց զՆերմուտեց դո՛ւրս ինչորումովք», էջ 305. «Եւ Եբթե՛կա մատոյց դաւա՛լս շեր-մուտեց, եւ Աստ մատոյց դո՛ւրս պաշտօնեց,» էջ 339.

(Հարան-իւն) Է. Ա. ՎԱՄՊԱՆՍԱՆ



ՄԱՏԵՆԱՌՈՍԱԿԱՆ

GEORGES BRÉZOL — Les Turcs ont passé là... La vérité sur les massacres d'Adana de 1909. Թուրքեր սնցան սակից... 1909ի Ադանայի շարժերու իրական պատմութիւնը. Paris, 66, Boulevard Ornano-1911. էջ 400. Գին՝ ֆր. 5.50:

Արեւուայից յիշատակարան մըն ալ, 400 էջը բաղկացեալ սուտաբ հատոր մը, որ Ադանայի շարժին եւ յարակից դէպքերուն պատմութիւնն մեր առկեւը կը զնն վաւերութիւնով եւ պատկերներով, Հեղինակը մեղուա՛լան աշխատու-թեամբ ժողոված եւ քոլէ քոլ բերած է բոլոր պաշտօնական թղթերը, հեռագրիւրներ եւս. եւ սկանաճան վկայից գրութիւններն որոնցմով կազ-մուած է սուտաբ հատորս Միտք շունից ի հարկէ գրեցն պարունակութիւնն ընթերցողայ ներկայա-ցընելու եւ մի առ մի յիշելու սարսփելի նիւն-նին պատմութիւնն, կուտավարութեան ցոյց տուած խայտառակ վարմունքն եւ յաճուն արգարութեան ի գործ գրած երկիւր պաղպիղ անիբաւութիւն. ներն, քանի որ այս ամէնն շատ թարմ են տա-կաւին ամէնուն յիշողութեան մէջ, Հեղինակին երախտապարտ ենք որ այս ամէն պաշտօնական անիբաւութիւններն եւ անյուր վարչագրութիւն-ները, գորտիք ջիբուցան եւ այլ եւ այլ ժամա-

նակեր կարգացած էինք, ժողոված եւ հասարկ մը ձև ամփոփած է: որպէս զի անկորուստ պահուին իբրև վտերութիւնք, որոք միանգամայն պիտի ծառայէին երիտասարդ Թուրքերու ամբողջ հագեցանութիւնն ի տես գեներալ: Երիտասարդ Թուրքերը սահմանադրական կառավարութիւնը հաստատած միջոցին՝ յայտ մը ներշնչեցին: Թէ այս բողոքաւարը երկիրն վերջապէս պիտի մտնէ քաղաքակիրթ ազգաց կարգը, այլ աւազ: Ազանայի ղեկըք այս յայտն ի գերեւ հանցն: Եւ երիտասարդ Թուրք կառավարութիւնը վարկարե ըրաւ: Աւանց արդարութեան որ եւ է տերութիւն չի կրնար կանգուն ձեռք, վասն զի «արգարութիւնն հիմն է պետութեան»: Եւ այս արգարութիւնը բոլորովին արհամարհուցաւ Ազանայի ղեկըքին մէջ: Այս Զարք նոր կառավարութեան համար անհնարին վարկարեկում էր, եւ այս անարգանքն իւր ձեւին օրրկու համար միակ ճանապարհ կար՝ արգարութեամբ եւ խտրել պատճել յայնչտարներն, այսու միայն կրնար կառավարութիւնն ապացուցանել թէ գործեալ շարքերուն ինք բնու հասած չէ եւ ապահովընէ՛լ որ ապագային նմանօրինակ ղեկըքերու տեղի պիտի շարուի, եւ թէ քաղաքում «պատուութիւն, կերպարութիւն եւ հոստատութիւն» շողջողուն նշանաբանն ուլք խտրելու խօսքեր միայն չեն: Բայց կառավարութիւնն իւր այս պարտականութեան մէջ թերացաւ, եւ այնու անուղղակի խտտովանած կցաւ թէ պատահած եղեւնին մեղաւկեց է ինքն ալ: Ասան զի կառավարութիւնն յայտնապէս աշխտանցաւ պաշտօնական սուտերով (էջ 89—109) հասարակաց կարծիքը շփոթեցւ: Երանք վտերութիւնքով (էջ 113—186) մի առ մի հեքուցեցան, եւ շատ անգամ նոյն իսկ սուտութեան հեղինակներուն կողմանէ: Կառավարութիւնն, երիտասարդ-թուրք երեսպիտաններն եւ անոնց բերան կողք թերթերն ոգի ի բուն պաշտպան կանգնեցան յայտնի շարքարձներուն եւ եղեւնին բուն իսկ պարագլուխներուն: շատ երկար բոլորքներ ետեւ՝ եւ երբ այլ ևս անկարող էին պիտեմն աւելի ապացուցեալ յայնչանքները պարտկելու, հաճեցան կամ բռնազատեցան ղեկուար յայնչտարները պատճել, բայց այնպիսի շնչին եւ անխաղախ պատճինքով՝ որոնք արդարութեան երեսին հնգանութիւն մին էին: Այս ամէնն անհեղինակ փաստերով եւ վտերութիւնքով անպատեցած է շեղակեցի, եւ որոնք երիտասարդ-թուրք կառավարութեան եւ կառավարութեան անկողնակալութեան եւ արգարութեան ղեկուար վերջութիւններ չեն բնաւ, այլ բնից հակառակն: Գրքային կցուած կիտիկոյ համառոտ աշխարհագրութիւնն եւ աշխարհայեցող մը կը պատկերացնէ եղեւնին թաւերարեմն եւ կը լուսարարնէ:

Ներկանակն այս մեղուսին աշխտասիրութեանն եւ մարդասիրական գործերն համար երաստապարտ պիտի մնայ հայ ազգն եւ քաղաքակիրթեալ աշխարհն: Կը վայելէ ուրեմն որ ամէն Հայ իւր մարտիրոսագրութեան այս վերջին հասարկ ալ առ մեծն ունենայ եւ պահէ:

Հ. Գ. Գ.

ԹՂՈՐԻԿ - Ամբուն տարեցոյցը. 1911. Ս. տարի. Կ. Պոլսու, տպ. Վ. եւ Ն. Տէր-Ննքստան, 1911, 80 էջ 416: Կրնն է՝ 3 ֆր.:

Ըբեց, պատկերազարդ հասար մը գործեալ կու տայ փութալան Գ. Բուրդի, որ նախորդ է հասարներուն հետ չեմ ներկայացնէ հայելի մը, ուր կարելի է տեսնել ժամաբար անցելոյն հայ գրական կեանքը՝ զգալի կերպով:

Նաեւ այս հասարը հարուստ է պատկերներով (մերձաւորապէս 200), վերջուած մեծա մասամբ հայ կեանքին: 400է աւելի էջերը զարգարուած են բացի պատկերներէ՝ նաեւ գրական յուշանուններով, որոնք կրնան հետաքրքրել նոյն իսկ մանազեանները, թէեւ քիչ մը հարեանցի խմբագրուած ըլլան: այդպէս էջ 5—9 որուած է ցանկ մը 1500—1911 լոյս տեսած հայերէն օրացոյցներու եւ ամսացոյցներու, որ, որպէս գիտեմ՝, առաջին անգամ հոս լոյս կը տեսնէ: — Հետաքրքրական է գարնան գործոյն Գ. մտք «Հին ու նոր գեղերը (էջ 224—298), ուր առանձին բաժին մը ստացած են նաեւ «Հայերենագրու օտարութիւնք» (էջ 225—233) Ը. Թ. Սեւեակեանի զբնէն:

Կը շորհատարեմ Բարք. Կազմող եւ կը մաղկեմք որ շարունակի իւր ձեռնարկն աւելի խնամք, ապով նոր հասար մ'ալ առաջնիկայ տարին:

Հ. Ս. Ա.



BARDENHEWER Dr. Otto: Patrologie. 9. տպ. մեծաւ մասամբ նոր աշխատասիրուած. Freiburg im Br., Herder, 1910, 80 մեծ, էջք XI—567. Գրքով Mark 8,50, կովչ. Mark 11.—:

Չեմ յուսար թէ ուսումնասիրելիս բնիկերցոյններուն անձանիք գիրք մ'ունենամ առջեւ: Ով հեռեւան է Ա—Է գրարու. մասին մատենագրական յօդուածներու թերթի մէջ կամ այլուր, անպատճառ պատահած ըլլալու է Օ. Bardenhewerի անունն եւ անոր հետ անձուկ կապուած զբքիս:

Հայաբնիկութեան երրորդ տպագրութեամբ է որ լոյս կը տեսնէ այսօր (Ա. տպ. 1894, Բ. 1901). Նշաշուելով նոյնին իտպեկն եւ անգլիերէն թարգմանութիւնները, որոնք նոյնպէս այլ եւ այլ տպագրութեանց արժանացած են: Ծարերնու բնութագրը սակայն որչափ փոփոխած է առաջին, նոյն իսկ երկրորդ տպագրութիւնը:

Հարեւանիք հայաբնիկ այս գործը որոշուած է ծառայել իբրև ուղեցոյց մը անոնց ձեռքը, որոնք ընտրած են իրենց ուսումնասիրութեան առարկայ Ա—Է գրարու եկեղ. գրականութիւնը, որ Հայաբնիկութեան անուամբ կ'իմացուի, առանց խտրութեան արեւելեան կամ արեւմտեան գրականութեան: Bardenhewer շնատեցած է հոս ըստ կարի վարձ տողերու մէջ սեղանը իւրացանչիւր մատենագրի եւ գրուածքի մասին՝ վերջին քննութեանց մատենագրական արդիւնքը, նոյն մատենա-