

կամ՝ աղօթից արտասվախ  
ի յնի նոցայ շնորհի  
Ուր աեր ան զինքն ընդ՛ւ ւնի  
ի յաջարութիւն կարգի դասի  
եւ ամենայն իւթեանց յանցաք չնշի  
եւ փոխրէն իւթեանց բաշխի  
արցայ ւ. թէ անն անսն ըրասիսի, անէն

Արդ գրեսա և մայրապազ ի բանցածք ըստ հօս-  
մանական որդյուն Կոյսի Մարմար եւ ուղև խոս-  
վածող Հայոցական առաջնորդ Մարթնիոս եւ արդյ Քիոս-  
ատիքին մարտնիոսին ի թշի տեսան մեր յոյ յի ի թի-  
ի գոյ եւ ՊԱ ( = 1391 ), գործալ ապահմ զեղե զա-  
մնիքի վաս միջոց ի թի արծել վաս մեղ ւ ցեսու-  
վի կիրայացեց ( - ) սարդի մեծապատճ քաշանցին նայ ա-  
յս առաջնորդ ի հօս Տէ(է) ու ու հան(ա)յի եւ մօրն ի բա-  
նակ ծնուածան ի հօս Տէ(է) ու ու հան(ա)յի եւ մօրն ի բա-  
նակ ծնուածան ի հօս Տէ(է) ու ու հան(ա)յի եւ մօրն ի բա-  
նակ ծնուածան ի հօս Տէ(է) ու ու հան(ա)յի եւ մօրն ի բա-

Ես մեղաւոր երես որ կայ  
զի՞ր մեղքն առել ի շուրջ գայ  
ևս հանց մեղաց ի պարտ նկայ  
որ և շատու պատճառ եղաց  
երբ ես լիշտ միտս խոցայ  
եւ հոգիս մարմար կու գոլայ  
զձեզ ազպէմ ով զայ կարգայ  
ինձ Թողութեանն յիշող լինայ  
ի յայ պարեւ նման  
ողբարձու ենանց տեան զայն տայ .  
Ամեն եւ բացայսպատի ամէն եւ եղի  
Չեռու երթ այ զիս նայ  
ով որ զայ գիրս կարգայ  
ամէն ամէն ամէն եւ նույն ամէն :



Գ Յ Ա Կ Ա Յ

¶ ० ॥ ६ ॥ ७ ॥ ८ ॥

URBANS AND COUNTRYSIDE

(*Cyanophora* = *Blue-green algae*)

Արեւելքան եւ արեւմտեան հայ գրական  
պատմութեան շաբքի մէջ Ամբու Հայանդիքի պա-  
տուառը տեղ բռնելու պատճառը գիտաւորապէս  
“Լեւոնի վիշտը” պէտման է, ոչ այնքան նրա հա-  
սարակական, մասկավարժական դրսեւելու ինիքունքները:  
Այդ պէտմայի մէջ բռն քանաքակ բանասեղ ինիքունքները:  
Այդ պէտմայի մէջ բռն լաւագոյն գոտումներն ու զամ-  
անենքները, արտայցոտուած անկեղծ հայրենասի-  
րական ողբերի, ձառների, զւտու-ազգասիրական  
հոգերի և հաւատանքների տակ, Կա գործը է  
Հարեւառեւ ոնք սերնդին հայրենանից երթառար-  
գութեանը, գետի հեռանանի գործ Կենաքի գոյա-

աղդելու, լուսաւորութեան, յառաջաբիմութեան  
կղուելու, բարյագէս բարձրանալու: «Յառաջ  
հայութիւն, յառաջ ազգականին լուսաւոր դա-  
րուս զաղագարներով», ահա թէ նիշ է երգում  
է: Բայց եղան ժամանակին քննապատճեն,  
որ ծաղը ենթարկեցին բանաստեղծին զգաց-  
մունքը, սխան ըլքունելով նրա հայրենասիրա-  
կան ոռու անկեցութիւնը եւ աշխատեցին մո-  
րուցնել ընթերցողներին: Մեր դրականներ էին եան  
մէջ յայտնի քննադատա Մինսկ ներքերեանք,  
այդ զօմիս քննադատներին պատասխանած  
լինելու համար, Անդրա Շահազարիցին նուրիած  
իր մի ուսումնասիրութեան վերջապանում գրում  
է Տեսնեա տողեր:

„բնապատճենից ոմանք մղադրում են Ա. Հայ-Ազգիկն, որ նրա հերոս գործելու կամ աւելի լաւ ասած, գործ առաջնայնութեան բնույթական կութիւն չունի, որ Լեռնոյ մայրի խօսութ է, վեճում է, քննապատում է, բայց նրա ձեռքից բան չի դուրս գալիս թե՞ն ոչ ուսումնարան է հիմնել, ոչ մամուլ է սաեցել, ոչ ընկրութիւն է հասանել — ոչ մի բան չի արել, — այլ մայրի գեղեցիկ բառապատճ տար պատճեն է: Այդպիսի մի մարզը, ասում են նրանք, արժանի չէ հեղեղ-նակի ընթերին լինելու, որովհետեւ նրա օրինակ ընթերցողների մէջ կարող է պառատափառներ ծնկեցնել:

“Ես համաձայն չեմ այդ քննագտանքին էին հետ. ասի որ պրիվենեն. կարծում եմ, որ մեսկ խօսն էլ, և եթե մինչեւ կի նրան չը կարող է գործը, ելի ոգտակար է նայելով թէ ի՞նչ խօսք է դա և եւնոր խօսով սմթափեցում էր ի հայրենակիցներին քնից — նրա խօսքը, ուրեմն, լւա խօսք էր եւ որ զիմանըն է Հարկարութանը: Դա ի՞նչը ըստ ինքնան գործի յառաջարանն է: Ի դրա դրույթը մենք իրաւունք չը տևնենք մեղադրելու: Տես զիմանին, որ նա Եւսոնի նման խօսոյ արարուն հերոս է լինել, ինչպէս իրաւունք չը տևնենք մեղադրելու: Մօլիբերին թէ ի՞նչ նա Ալյսեսոն է հերոս շնել, եւ ու ուրեմն, կամ արարունիք — Զարդը Հարզորդի համար, Գրիգորետովին — Զայկուն համար եւ կամ Տորգենենին — Խոտփին համար, թէ ի՞նչ է — այդ բոլոր հերոսներն էլ աւելի խօսող են, քան գործոց: ԸստՀակոսականի այդ համար անդամնութիւնը, որ Ս. Շահ-Աղջիզ մեղ տուու է Լեռունին, եւ եղանակնեւն եմ, որ նա շատ հերականնեն եւ անկիղդ գործ է Իրականութեանը հաւատարիմ մալ ցանկացող հեղինակը պարտական էր վերցնել հետո այնպիսի մի անձնագործութիւն, որ լիւուն ճանաւոր է ազգային ցաւերք տեսնում է նրա թշուառութիւնը. քաջութիւնը ունի բաց ձականող խաւարի բարեկամների գեմ գորս գալ, լւասարութեան կարեւորութիւնը քարոզել եւ գործունեութեան լայն ծրագրին կազմել, բայց նիքը — չի գործում: Կան շշանաններ, երբ գործը կարծն ամփափում է խօսքը մէջ. Լեռնան այդ շշանի մարգն էր: Ես ցաւաւ եմ մայն, որ հեղինակի իր խաւարութիւնը կատարեց եւ լուսեց մեղ Լեռնանի կի անսամբլ բարեկամների թիւնը մէջ. Թշուառութիւնը կատարեց եւ կատարեց անսամբլը:

"Աստուած տայ, որ սիրտս նոր յուսով լցուի.  
Այդ օրից կեանքը" կը տամ ես գործի ող

եւ սպասում էր, որ կը հանի այդ օրը եւ Ս-  
Շահ-Ազգեա կը լինի “Հետևի գործի երթիւնը: Խայց  
իրաց: Վ. Շահ-Ազգեա քանիից յետոյ բաւա-  
հանիք բան զբցի, ըստ պատմից սպասում շարու-  
նակու թիւնի բան չսկսուա: Հեռեւակ եկան որ վի-  
պասաններ՝ Խաջի, Մուրայան, Եթրվանզադէ եւ  
այլք, որոնք Սարհանների, Գոգովակեանների,  
Կարեքինների ու Դիմաքանանների մէջ բաժա-  
նեցին այն մէջ զործ, որի աւետովն եղած էր  
Լեռն: ։

զ էպի աւելի լայն, աղասի եւ լուսաւոր ասպարեզ։  
“Այսպիսի մի անձնաւորութիւն է ներս  
կայանում մեզ — մեր, հայերիս կեանքի մէջ —  
և ունենալու»

“Հեղինակին անշուշտ գտուար էր բաժանաւել այդպիսի մի հերոսից եւ մենք հաւատում ենք, որ նա լիովին անկեղծ ասում է իր վերջաբանի մեջ”

“ԵՐԲԵՔ ՀԱ ՊԳԱԿԻ ԱՅՆՔ ԱՆ ՄՐՄՈՒԹԻՒՆ,  
ԵՐԲ ԼԵՍՈՆԻ ՀԵտ Ես բաժանուեցայ. —

ԱՇ, մի կապարեայ Ճնշող ծանրութիւն  
Եկաւ եւ նստեց իմ կուրծքի վերայ:”

“Ծանր եր հեղիսակին անջատուել Լեւանից՝  
եւ ոչ միայն այն պատճառով, որ Լեւանն ազիք  
գործիք էր եւ լաւ մար, այլ եւ այն պատճառով,  
որ Լեւանը հեղիսակի հաօտն էր, հոգու Հատորը;  
Ա. Ըահ-Աղիք եւ մանկավարժականն, Եւ բանա-  
տեղծականն, Եւ Հասպարամախօսական գործու-  
նեւոթեանց ստորմ գտնուում է Լեւանի եւ նրա  
շըմակի մէջ. Ա. Ըահ-Աղիքը իրաւունք ունի Հնա-  
դաբանն ինիսովուայթ խօսքերով ասել, “իմ Էւ-  
թեան ոչ մածովոյն բայց լուսաբան մատը՝ Լեւանի  
մատ մէն եմ” (ՏՊ. 1938, 34 և 35).

¶. Բերբերսանը վեր հանելով՝ “Եւսնի  
միշտը, առօմանի ինչինչ առժանակողութեանկառ”

Քաջաբար պաշտպանում է նրան սանձաբակ յար-  
ձակուող քննադատների գեմ եւ մի քանի պի-  
պիսի ճիշտ մաքեր է յայտնում, որոնց հետ չի  
կարելի շնչամաճայինուել:

Լեւոնը պօտմայի ոյց հերոսը կարծեա  
երիւթեռէ և յիշեցնում Հեղինակին նմանուելով:  
Դա ել է ծագում առել Ծին Հայութան ազնւատ  
կան տառմից<sup>1</sup>, ապրել է Նոյնպահ Մովուայում,  
նա ել է պառաւ մօղը թողել Հայրենիքում եւ  
միշտ նրա կարօտը քաշել, նա ել Տնդիմակի նման  
մի՛ ժամանակ հրապարակել սիրային արկածներով  
եւ ուրաքանչական սիրոց գառն հրասթա-  
ման թեան ունեաւուելու:

Ասկայուն հեղինակը շուտով է բաժանւում  
պարզ նմանողութեան շըջնից՝

Всюгъ аյя ѣ ꙗвапиаадыгъ ѣшвардѣн, Ընթեցող,  
Որ Լեւոն եւ ես — նոյն ենք, մի արիւն:

Ո՞վ է Լեւոնը եւ ի՞նչ նսերկայանում է: Դա  
մի հաւաքախ պակ է, մի կենա անադիր պատիեր,  
մի ազգու մարմանաց բոլոր ժամանակակից հա-  
սարակական անտարերութեան, յոսի, պայանդակ  
երեւոյթների եւ մի ուժգին սթափեցնող կոշ  
կենառնեակ պահանջների նուրբագործման: Լեւոնը  
մի քարեր կրթութիւն տացաց երիտասարդ է.  
Երբ Մովկու անունը Տորիզնեկ տեսնում է իր ազգի  
թշշուառութիւնները, տպան է գործութեառքեան  
ասպարեզ ի՞նսել, լուսուորութեան ճառագայթ-  
ներ ցալցնել այնանզ ըմբռնելով նոր վերը  
ուզում է քարմաննել, հնաշակեով՝ անդին Հայ-  
նենիբ, յատերին պատճառ: Առանձնութեան ենչ  
նա շատ տիրու տարիներ անցանցնելու յետոյ,  
վերջապէս վնուում է վերաբանա Կոմիտաս, որո-

ներա գործոններթեան աւելի լայն ապարեց, որպէս լուսաւորութեան կենդրոն՝ ուս էլ Բայրութի ու Պալէշինի հիմնարեր նման վերջում է իր հետ ճանապարհորդական սիրած գըքեր.

Սիրած գըքերից մեծ պաշտառ առած.  
Ցիոնէր մեղեդիք Հենին պայտատ.  
Գևոտէր Փառաւս, այս անմահ քերթուած.  
Թափառաշընի արկածք Հարզդի:  
Երդիշանիշ գործը Յուզենալի,  
Եւ երանած էր ող ենից երերի,  
Եւ պատմութիւնը լըջախոր Քեզըրի.  
Եւ Հեքուկիր ողերգութիւններ.  
Մի քանի համար Մեղուից Պօրիս,  
Մի քանի երդ եւ մեզ ծանօթ նամիք.

Դասախը կուըր Մ. Նալբանդեանի: Տասին է ակիարիսած, որի գրական ազգ եղուաթիւնը Ա. Կազարեանին հետ նոյնական պարզ նկատեի է Լեռու ու ուղու և ուղղաթեան վրայ. եւ ահա Մ. Շահ-Ըստից նուրբում է ոյս համարկական տողերը Ա. Նալբանդեանին.

Ուսց քեզ հանում եմ ոյս տիտուր գալից,  
Ով նոր հայախոս եւ ապին մշակ,  
Քեզ կարու էի ամենաշ փոքրերից  
Քաշ մարտիրոսի ըսլուս պատի:  
Քարիդ լարեն պատ շարժվեւմ են,  
Երբ պատ քո կամք, պատ քո հոգին.  
Ալդպէս սոխակեր ներաշանակված են  
Հնառու քատակից թփերի մըին:  
Արտիդ կոկիր է կոկի է ազգի,  
Եւ ոչ մի դիմակ կեղծաւորութեան.  
Գրչեզ վաստակը — մեծութիւն Հայի, —  
Քէւե հայսակը են ք գաւանան...  
Ով ազգի անդամ, յաւերդ յարգիլի,  
Թաղ միմիթարէ կուրքիս հառաջանք.  
Պայծառ ճակարտ Հայրենասիրի,  
Արի գործն եղաւ ապերախտ զօհանք... .

Լեռնն էլ զգայան է եւ մասհն Մ. Նալբանդ եանի պէս: Երբ առաջին անգամ տիտուր արտաս մ մաս հայ աշխարհը, թէեւ բնութիւնը չորս կազմի հմույթիւն գեղեցկութիւններով, բայց նրա սիրութ ապրող ժողովուի խոր, թանձրամած աղոթութիւնն եւ բարցայտն թիւն թիւն տեսա: Եւ թարաբայով Հայատանի հնութեան բեկորներում, նկարգում է նրա վիճակը, իր տեսած, զդացած տպաւորութիւնները, որոնց մէջ ոչ հարուստ տեսարաններ կան, ոչ մեծ գործողութիւններ եւ բնորդներ, ոյլ մի չափազնց պարզ եւ անարուեստ հիւսուաւու ուղեւորի հայրենասիրական եւ ազգասիրական մորերի եւ խորհրդածութիւնների: Վհատան եւ հիամթափան արամագրութիւններով մայցուում է հոդին, երբ օտարների մէջ անառանում է վերածնութեան ոգին, նոր կեանք, նոր եռանդ ներշնչուած. —

1. ՀՀ իր սիրապալի, մէջ Մ. Նալբանդեանը ստորագում էր եւ կու հետառակ կենածանուի:

Կա տեսնում էր Ա. իտալական Ըստիապակալ սիրութ եամբ կնքած Յաջողակ գործը թիւն է կարիսը բարեկան հայութ թիւն, այնքան հոչակուած:

Իսկ հայերին մէջ, խաւար հայենիքում մ... Հինը. մարգիարին իրաւացական ներառ դայնութեան իրաւաննենից զգուածած, սորուկ, մայրենի յերան մուայաւ, անսարքերութիւն, մասց շահերից հեռու նիթաթ պապաւութիւն, հարսուսհարութիւն, հաւասարութիւն, հաւասարութիւնները խարիսխած, տպէս կղերականութեան, ոգդայնի իրաւաւութերն բանութեան մասնաւուն, չխոն կարդին զգուցինք, փարժարաններ եւ ժողովութիւններու լուսամիտ առաջնորդներ... բայց հայրենիքի մէրք վասկուուն կրթած երիտասարդ Լեռնին ստիպում է չշիառուել, յոյզ չկտրել եւ նա ուզում է ձայն բարձրացնել եւ արթնացնել մեռելային քնից թիւնացներին:

Ով դուք հայ մարգիք, մըր անկուռութիւն,  
Քանիք դիել եք պականութիւն.  
Զկամաք սական սմափու ել քնից,  
Թափիւ ցեղերը, դարթնել դադաղի:

Եւ նա այդ տեխուր միջավարութ աշխատում է գործի հայերի, ըջապատագներն, հայրենակիցներն, քարուկիցն նոր համակրիքի սկզբունքներ եւ ազգի փրկութիւնը գտնում է լուսաւորութեան, ուսանն մէջ.

• Աւածւմ եւ ուսււմ մեզ հարկաւոր է,  
Ուսնիմ անէ թող մեզ բաղդաւոր:  
Ուսնիմ հային թող բուռուզնէ  
Մի բարի վիճակ եւ կեանք փառաւոր:

Կա պահանջում է լաւ դպրոցներ, լաւ զարդացած ուսուցչներ, իր կոչուն բարձրութեան վրայ կանգնած բասամիտ հոգեւորական դաս, ծաղկած գրականութիւն եւ այլն: Եւ կարծեն այսօն ել գեր հնացմ են բնիթերցովների ականին բանաստեղծի այս առաջնորդները՝

Թէ ծանր պիտոյըն հասարակութեան  
Գործաւ գո համար նիթ մասհութեան,  
Թէ սրտիդ վրայ ծանրացաւ ներկայ,  
Որդէս քո կենացի մի մեծ առարկոց -  
Քեզի, ազգի անգամ եւ ազգի որդի,  
Լեռնին վիշտը առ աջակեցի:

“Լեռնին վիշտը, — առամ է զեսելովկինն իւր քննադատականում, — Հահակից բոլոր գրուածիններից ինքնուրայնն է եւ անմահեատ քրքին ներկայանում, լի ներքին բավանդակութեան, կամ մէջ փայլից բանասեղի ամբողջ աշխարհայրեցնութեան իւրաքի հայութը, աբանց աշխարհը ներշնչուած է կարեւի կարեւի, արտացոյացնուած իւր մէջ եւ այն շընոնի ամուրդ ձգտումները: Լեռնին վախի, հիմնակից կարեւի է կազմակազմել այն մասին, թէ թիւ ձգտման էին հետա-

ւում եւ ի՞նչ գաւառնակը ունեին հայ երիտասարդ գոթեան ամենապատզին Ներկայացրացիշերք (Ա) ական թռուականների բանաստեղծ մետք ինը գույն և խառապնութ, թէ ժամանակակից կանդրից տօսէ գրեթե միաբը թելյաբը եւ մեծ շափով հասարական հարցերը շօշափելու ցանկութիւնը... (Ք) 15:

Հետարքիք է Ակադեմիկոս «Русское ві-  
напів въ Современной Армянской Литературѣ»,  
աշխատավութեան մէջ պատրաստ է Սերգ. Չառ-  
Վզիկի այս պատասխանը, որով բացատրվուի է Կրա-  
քի ազգային թիւի հրեա ու ուստի հայելեանիքից: —  
«Խաչ բանաստեղծներից ամենից խոր ապահով-  
թիւն են արել ինձ ժողովներու և Լեռնահանգ-  
րառուս է Սերգ. Չառ-Վզիկ Աշխատավութեանը... Պատ-  
իկով են յափշտական էին, ինչպատճ մի գանացնա-  
կոց ու համարակ բանաստեղծ արտեսապէտով  
որի առեղջ ազգործիքինց գրասեպէց պէս փայլող մի-  
սրութ ծախած այսից է... Եւկ աղյօնեցին, ինչպատճ  
է Կարպառուս մաս քանզանաւ ընտել ինչու, երգու-  
սերը, ինչու գեղեցիկութիւն ու ներքին հարա-  
տութիւն կայ նրա յաւագ ոյն գրուածքների մէջ, ...»  
«Եւ զի՞ն Օնէ գիրիք (մի որոշ աստիճան մինչ-  
անգամ «Գրաֆ Նուռին») ազգի եղործեան միջնադար-  
նակամ «Գրաֆ Նուռին» ազգի եղործեան միջնադար-  
նակամին են իմ՝ ինչպիսի վախ, մէջու ոչ ինչ գերա-  
բերում է Լեռնահանգն, նրա գրուածքները (օրի-  
նակ՝ «Անր Ժամանակի հերոսը») շատ մորքեր էին  
ծննդում ինձնում, ներգործում էին ժողով իրենց  
ներքին բոլովածակութեամբ, նիմիցեր էին տարին  
մշակեր համար...»

“Խոսք չկայ, որ ինձ վասդ, ինչպէս եւ ամբ  
բազ մէրկար, ագցել են պարտիկուլէրներն  
շընածք. Խափքը եւ նրա ցորացամքը ռաս է կերպութիւնի  
վայս: “Հետոնի միջուր, որտեղ մերացւում են Հայոց  
իրականութեան մութ երեւոյցները եւ նրա վերաց  
ծնութիւնախի յայսիր են արտացյալում, ատեղուեկ  
է այս ոգ եւ ըստութեան նույնիր, որ ատաց են եկեղեց  
գիւղացիների պատասխանի: Եհւում թէ, թէ  
ինչպէս եւ որտիւ մօն էիք առնում պար անցըրը.”

“Սաղդագործական շըմանում եւ պատկանում էի այս երթարարակների թէնին, որոնք ամսաբանելի են եւ աննորդ հցաւում ու ուսումնական թէթի երթին, օրինակ, ժամանակակից առաջնային արդարություն հարցերին... 1859թ. ժամանակակից է առնեած Ալեքսեի վարի երգերից մէկի մակարագործութիւր (Եղիդրաբաֆ)՝ Պարարագանելի իմ կարգացած անդի ընկեր, մեանանում եմ՝ ոստանաւոր թէկադրեց իմ սեփական ստանաւոր գալապարագործ որ սկսում է Համարեակ նոյնպէս բայց յետո կրամ է ուրիշ բնոյթ, վերաբերում է Հայերի վեճակին...” (Տև. Ալեքս. Հաստածներու թ. մաս թագավորական կազմության վեցերու գործությունների մասին)

“**Հետևի վիշոյ**”, պետք է սած, ըստ ձեւ  
յօրինան, աւելի հետեւղական նմանութիւն է  
Բայրութ Զարդ Հարօզգի, բայց ինքնուրոյն կազ-  
մնթիւն ունի մեր միջամիննեւ բնոյթներին նուիր-  
ած : Պօս մարդ մեջ նկատութիւն ենք եւ բայրու-  
թնանան լիքիկան շշաւմներ : Մեզ Շառամէ է, որ  
Հետինական իւ էլ նաև Թափում միան ի առաջաւա-

տարբերի կամ կամ հանդույց յօրինել եւ նու շաբի թէ տակի մասին իմանենք իր հերոսի կեալքի մասին։ Չնայած մեր եւ իմանենքին, կեալի վիզար, իմաստը է նրանուն, որ նրանում բաւարարութունը հաջործած է եւ բարձրական կատարելու համար եւ արտադրութիւնը գեղարվեստորեն է։ Այս տեղ Արման Շահ-Աղքայը, պատկերասուր ուներ իւ Հռոմեական ձեւերի տակ, կարպացը է թափել պրեամ գեղեցիկ կերպով իւր ներքին աշխարհի ամբողջ պյան ու թափել կարպացի և թղթին յանձնել կենդանի դղյակով իւր գաղաքարներու ու գոցագութեաններու։ Այնու գրական հրապարակի վայր մենք գետ չունենակ քառ նման և մըրոց հաւատաքր բաց անուանին է, որ մենք ուշադրութեան արժանի մի քանի պօքն։ Ներ մեր երթասարք բանասարեցների գրեցի երան, օրինակ Շահը բարեւ աղջիկներ, և այս մասնաւոր աղջիկ Մարտաքանակ։ Եսին, թունեանի աղջիկ Մարտի Մարտաքանակ։ Եսին, թունեանի Անուշը, «Լուսեց Սպառոն» կ'ա, Միքարեանի «Լուսարի որս», Գերենիկ Գեմիքեանի «Կեանիք տեսիլու եւ պայմ։

Սարքա Շահ-Աղքայի աղջկութիւնը նկատեի է ու ուսանուց նորագոյն բանաստեղծների վրա։

(Семеновка-Бел.)

ՑԵՂԱԳՐԱԿԱՆ

ԵՐԵՄԻՆ ԶԵԼԵԳԻ Կ. ՊՈԼԵՍՏԻ Ա. ՊԵՏՐՈՎ  
ՊԵՏՐՈՎԻ Ա. ՊԵՏՐՈՎ  
ՀՐԱՄԱԿԵՑ ՅՈՒԹ. Ա. ԽՈՎԻԿՈՎԻ

ՎԵՐԱԲԵՐԴԻՆ ԳԼՈՒԽ

Ի բժանանե սկսեալ մինչ ի պօղազ և տուփայն, և նաց, և մէվընդ: Եւ պատճառ նալիք նալիքին, և մէջին ի սորբ աստուածածին: Եւ իւնի պօղապին:

Յետա առնումը գծպյութ և սպասուն՝  
մտահերք ի քէլաբանան, 5  
Նատակըքս զար ի վլր գնալաւ,  
քարդր ջուր լիրացն ընթանան,  
Երթենն ի տեղ թւալզ շնիեն,  
եւ գծպիս հանել չընդուցան.  
Ալան այնաւ քեալպաբանէ՝  
յառաջնցն ցարդ եւս մնացան,  
Եւ արուունը ցարուութեաւ  
աստ ծեծեն եւ բառ դիպման տան,  
Եւ պէկիկ մնանուր զօհչից՝  
ասոյ զմանուն եւ զիաթն յապարան:  
Ծառաք մեծամեծք եւ աղօրիք՝  
յեր գեսայու երթօդք ի խրախան.  
Արդ ասամար որպէս եւ այլն՝  
ոյ Տամանա պետք ի տառ Բակաւ: