

ՄՈՎՍԵՍ ԽՈՐԵՆԱՑԻՆ ԵՒ „ԹՈՒԵԼԵԱՑ ԵՐԳՔ“Ը:

ՄԿՐՏ. ՆԱԻԱՍԱՐԴԵԱՆ, Ի

Զը նայելով գիտնականների բազմահմուտ փորձերին, լուս սփռելու համար մեր ազգավին պատմութեան վրա, մեր Մովսէս Խորենացու պատմութեան մէջ շատ կէտեր, խօսքեր և նախաղասութիւններ, ինչպէս լաւ նի է, տակաւին, եթէ ոչ անվերծաննելի, գոնէ բաւականին մութին են մնացել ցամոր, Վիճելի խօսքերի շարքում գտնուում է Խորենացու հակո պատմութեան լ. գլխում լիշտակած թուելեաց խօսքը, որը հանդուցեալ գիտնական էմբեն իր սուսերէն թարգմանութեան մէջ՝ „Хронологическій“ բառով է թարգմաննել, տես Исторія Арменії Монселя Хоренского էջ 44, գլ. 30. Բաց թէ ինչ բանի վրա էնուելով էմինը ապահով է թարգմաննել այս մասին իր տաճ ծանօթաբանութեան մէջ առումէ Տ'յելիպէ երգը, թուելեաց երգը, перевели слово въ слово черезъ „хронологическая пѣсни,“ подъ которыми должно разумѣть историческія пѣсни, собранныя и расположенные по своему содержанию въ хронологическомъ порядке“. (տես էջ 234. Ճանօթ. 94), Վերոփիշեալ թուելեաց խօսքի մասին Խորեն ծ. գ. Ստեփանէն Մ. Խորենացու պատմութեան աշխարհաբառ թարգմանութեան մէջ հետեւեալ բացատրութիւնն է տալիս ծանօթութիւնների մէջ. «Թուելեաց երգը» մնոք թարգմանեցինք «Թուական կամ ժամանակագրական երգեր», ուստե՛քն „Хронологическія пѣсни“, իսկ Փրանսերէն „Les chants chroniques“։ Եւ իր բացատրութիւնը ընթերցողի համար աւելի պարզ կացուցաններու համար շարահարում է ալսպէսու—Այս խօսքով հասկանալու է այն պատմական երգերն, որոնք հաւաքած և տեղաւորւած են իրանց բովանդակութեան համեմատ ժամանակագրական կարգով, (Գիրք Բ., Գլ. Խթ.), Եթէ մտարերենք, որ Պարսկաստանի ամբողջ հին պատմութիւնը բովանդակում էր երգիչների երգերի մէջ, որոնք հաւաքւեցան և ժամանակագրական կարգով դասաւորւեցան միան լիտին ժամանակում, ինչպէս տեսնում ենք Ֆիրդուսի Շահ-Նամէի մէջ, այն ժամանակ թուելեաց երգը մնոք ժամանակագրական

երգեր թարգմանելը օտարութիւն չի երեխ։ Այս խօսքերից մենք ուղղակի եղակացութիւն ենք անում, թէ Հին Հայաստանում եղել է երգիչների երգերի ժողովածու, որի մասին վկացում է բնագրի լաջորդ նախաղասու թիւնը Ռաւափ մեզ բոլորովին անհիմն է թւում այն մեկնութիւնը, որ տալիս են ան խօսքին գիտնական Միրթարեանները Մովսէս Խորենացու պատմութեան իտալական թարգմանութեան ծանօթութիւնների մէջ, որաեզ 88 րդ երեսի վրա թուելիք բառը դուրս են բերում թիւ բառից, ուրեմն թուելիք նշանակում է «չափած, չափաբերական» և «երգ թուելեւ աց», նոցա կարծիքով նշանակում է ոտան աւոր երգ (?!!)։ Թողնենք այն որ մինչև այժմ չէինք կարծում, թէ կաէ արձակ ոճով երգ, հարկաւոր է նկատել այն, որ թիւ երբէք չէ գործածւում ոտանակաւորի մոքով և նշանակութիւնը։ Խորա համար Հակերս ուրիշ բառ ենք գործածում չափ և սրանից չափաբերական—ոտանակաւոր, չափած գործիւն—ընթերցողը կարող է նկատել, որ վերտիչեալ համարեա թէ նորինանման երկու կարծիքները, դարձեալ լաւ չն պարզած թուելեւ աց խօսքը, այլ մնում է անլուծանմելի Գողդեան հանգուց։ Բայց նախ քան մեր կարծիքը չափանելու, հարկ ենք համարում դարձեալ հայոց լեզվի և պատմութեան քաջահնուա անձնաւորութիւնների արժէք ունեցող կարծիքները մէջ բերել ալստեղ թուելեւ աց խօսքի վերաբերութեամբ։

ա. Մամնագէաններից մի քանիսը, որոնք մամնագիտաբար ուսումնասիրած են հայոց հին լեզուն ու պատմութիւնը, ասում են թէ Մ. Խորենացու գործածած թուելելեւ աց և գուստոն աց խօսքերը համարեա թէ մինույն նշանակութիւնն ունին. որովհետեւ Մ. Խորենացին իր գրած պատմութեան մէջ մի անգամ է լիշում միան թուելել աց խօսքը։ Բայց մեր կարծիքով սխալ բացադրութիւն է աս, որովհետեւ հէնց ներկաւ ժամանակներում որ և է պատմաբան, ասենք թէ, Պարսից պատմութիւնը զրելու լինի և, ի միջի ալլոց, լիշատակի պարսկական երգերի և սրանց եղանակների մասին, օրինակ—Սըհարի, Քեաբուլի, Սեղեան, Դաստանի և այլն ու մի անգամ միան լիշատակի օրինակ Սեղեանը, իսկ մեացածները շատ տեղերում։

Սրանից պատմութեամբ հարցասիրուղը այն հետեանքը չը պէտք հանի, որ Սեղեան ու Սըհարին միենուն եղանակներն են, ամենաեն ոչ քանի որ մեզանից շատ շատերին քաջ չափանի է թէ պարսկական վերուիշեալ եղանակները բոլորավին զատ զատ բաներ են և ոչ մի նմանութիւն չը կաէ նրանց մէջ այնպէս, ինչպէս եւրոպական Վալլս, Մաղուրկա և Պօլիազի մէջ։

Խակ եթէ Մ. Խորենացին մի անգամ է լիշատակում թուելել աց խօսքը, այս շատ պարզ է այն պատճառով, որ խնկելի ծերունուն մի անգամ է հարկաւորել և մի անգամ էլ գործ է ածել։

բ. Երբ մենք բախտ ունեցանք անձնապէս ծանօթանալու Հանդոնում Վենեակի միաբան հայր Ս. Պարոնեանի հետ, այն միջոցներում հայր սուրբը մի քննութիւն էր աշխատասիրում Մ. Խորենացու հրկերի մասին. Մեր խօսակցութիւնը դառնալով ընդհանրապէս ազգագին պատմագրողների չուրչը, վերջապէս խօսքը հասաւ դարձեալ թուելեաց բառին, որի վերաբերութեամբ հայր Սուքիասը, համարեա թէ միենոն բացատրութիւնն էր տալիս, ինչպէս մեր ա. կետում բերած քանի մի մասնագէտների կարծիքը, միան փոքր ինչ տարբեր ձևակիրապւթեամբ.—Որովհետեւ հին դարերում հայերը գրում էին հայկական երկաթագիր տառերով և այս տառերը եղծելով ու այլ տառերի կերպարանք ստանալով կարգացում էին մի բոլորովին այլ խօսքի նշանակութեամբ, որ հեղինակը ամենեին չէ գրել և բառերի աղաւազումին աւելի օժանդակել են իրանց տգիտութեամբ գործին անհնուռ ընդօրինակողները, ասում էր հայր Սուքիասը, այս պատճառով շատ հաւանական է, որ թուելեաց խօսքը զուսանացի աղաւազումն լինի. Եւ իր ենթազրութիւնը ակնյականի կացուցանելու համար գուսանաց խօսքը երկս թագիր տառերով գրելով և քանի մի ենթազրական եղծումներ մացնելով մէջը, դուրս էր բերում թուելեաց վերին աստիճանի ճարպիկ կերպով, որը կարող է փորձել ամեն մի հայագէտ ու միենոն հետեանքի հասնել, թէն հայր Սուքիասի բացատրութիւնը մի վերին աստիճանի սրամիտ ենթազրութիւն է մեր կարծիքով ինչպէս նաև կմինի, Խորեն Ստեփանչի և այլոց տւած բացատրութիւնները, այնուամենանի մենք բաւականի թերի և մութին ենք համարում այդ բոլորը հետեհալ պատճառներով:

Առաջին, որ գուսանաց և թուելեաց երգերը միենոնը չեն և ոչ էլ թուելեաց ը գուսանացի աղաւազումն, որի մասին մենք մի փոքր հետո կը խօսենք. երկրորդ—եթէ հայր Խ. Ստեփանի ասութեան համեմատ Հին Հայաստանում եղել է երգիչների երգերի ժողովական համար, հայց այդ չէ անում խնկելի ծերունին, ինչպէս ինքը պատմութիւնն է ցոյց տալիս. որովհետեւ այսպիսի մի ժողովածու գործութիւն չէ ունեցել Հայաստանում, քանի որ իր այն ժամանակներում լսածներից գրի է անցնում «Երկնէր երկինք և երկիրը», բոլորովին օտարօտի է երեսում թուելեացը «Ժուական կամ ժամանակագրական երգեր» թարգմանելը. Եւ ուզիդի Բնէ է նշանակում ժամանակագրական (ХРОНОЛОГИЧЕСКИЯ) երգեր, քանի որ մինչ օրս անցած գնացած և ներկայում էլ գուութիւն ունեցող ազգերից ոչ մէկը չէ ունեցել «ժամանակագրական» անունով երգեր. Անշուշտ ամեն մի դար ունեցել է իր հերոսներն ու դիւցաղները, որոնք իրանց գործունէութեամբ արժանացել են ժողո-

վրդական բանաստեղծութեան խիթ և գրդիռ տալ անմահանալու, հերոսների և զիւցազների կարգն անցնելու, բաց չենք կարծում թէ երգիչները ժամանակա արական կարգով երգելիս լինէին, որը շատ ձանձրավի բան կը լինէր լսողների համար, այլ կը երգէին նրանք աճպէս, ինչպէս ներկաւ ժամանակներում երգում են մեր աշուղները Շիրինն ու Ֆարհաղ, Աշուղ-Ղարիբ, Քեօողլի և ազն, առանց ուշադրութիւն դարձնելու թէ սրանցից որն առաջ է եղել և որը լետու Ալսպէս ասելուց իսուողառնանք մեր խնդրին:

Մենք ենթադրում ենք, որ Մ. Խորենացու թուելեացը թեեւ եաց այէտք է լինի, ալսինքն և ը ու ի փոխւած, որի արմասն է թէ և, բայն կը լինի թեեւ, որը եթէ գուականապէս հոլովելու լինենք լոգնակի ուղղականում կը լինի թեեւ լիք ու սեռականում—թեեւ եաց։ Ահա ալսպէս արս թուելեաց երգքը մենք թարգմանում ենք հսկելու կամ հսկման երգեր, հիմնելով հետեւեալների վրա։

ա. Թէ զրաբառում ոչ մի տեղ երեան չէ գալիս թե խօսքը բացի Մ. Խորենացու պատմութեան մէջ, ան էլ թուելեացով, բաց ներկաւ ժամանակներում Ղաղախի, Լոռու և Ղարաբաղի հայերը գործ են ածում թե կամ թե դնել խօսքը, որ աւելի հովիւներն են ասում երբ իրանց հօտերը ամառաւ միջոցներին դուրսը, բաց երկնքի տակ պէտք է գիշերն։

Հովիւն իր հօտը մի չարմար տեղի վրա կանզնացնելով հսկուն և եթ իր շներին թե է դնում հօտի շուրջը, ալսինքն նրանցից ամեն մէկի համար տեղ է նշանակում, որտեղ շունը պառկում է կծկւած ու պահպանում հօտը զողերի և գալերի դէմ աչալըջութեամբ մինչև լուսանալը, հետեւապէս թեում է.

բ. Նոյն իսկ ամժմ էլ մեր գարեոր հարեան վրացիք ասում են թեա (Փըց) կամ զամիս թեա (Ըածու Փըց), որ նշանակում է բառ առ քիշերա ասկումն. սրանք էլ հայերիս պէս ուխտի են գնում զանազան սրբերի գուռը և անտեղ մի գիշեր անքուն են լուսացնում, ուրեմն թեում են, Ալսպէս ասելով մենք ենթադրում ենք, որ Մ. Խորենացին պէտք է զրած լինի թեեւ եաց եռ ոչ թէ թուելեաց ու ընդորինակուղների տղիտութեան կամ մեզ անձափ պատճառով և ը ու ի է փախւել, մենք թեուել եաց երգք թարգմանում ենք, որ հակըն էլ իբրև ինչ վերը ասեցինք, հսկման երգեր, ենթադրելով, որ հակըն էլ իբրև լեռնաբնակներ ունեցել են հին ժամանակներում հսկման երգեր և պարեր, որոնք կատարում էին ուխտատեղիներում, թագաւորների, իշխանների կամ վերջապէս հիւանդների մօտ սրանց գւարձացնելու և զբաղեցնելու, համար Ալս միենուն սովորութը պահպանւել է մինչև այժմ կովկասարնակ Զերքէզների մօտ, որոնք եթէ պատւառը հիւր կամ հիւանդ ու-

Նին իրանց տանը, այն ժամանակ դրացի ջահիլ տղայ և աղջիկներ հաւաք-
տում են հիւրընկալի կամ հիւանդատիրոջ տանը և շարունակ երգ ու պա-
րով զարձանում են մինչև առաւօտը, ասպէս ասած թեում են, Զերքէզ-
ները այն համոզմունքի են, որ հիւանդին չպէտք է թողնել գիշերով
քնել որպէս զի չար հոգին չսպանէ հիւանդին, որը, սրանց կարծիքով,
միայն գիշերով է լաւանուում: Արդեօք ներկայ ժամանակիներում գորովթիւն
չունի մի և նոյն սովորութը հակերի մէջ չալաստանի հեռաւոր խուն
և մութ անկիմներում: