

միշողով երեւան հանած է: Ա երջն միջոցը խուսափելի է, որովհետեւ բցափ մը նկարագրութիւնը բաւարարանօրէն ճշշտ ներկայացնելու համար՝ չարկաւոր է քիչ մը բուսաբան ըլլալ, ինչ որ դժուար է սպասել մերիներէն:

Ամենէն ցանկալի ձեւը որ կապանելով պր. Արթինեանէն հայերնիք դիմելու է: Այն ժամանակ երբ Պր. Արթինեան սկսած էր աշխատութեան, մեր հայերնիքը մասշելի չըր ոչ Փայն մզի, այլ նոյն իսկ ստարինուուն: Ծինայ այս գժուարութիւնը վերցած է: Ասկէ զառ կովկասը՝ ուր նոյնակու անհամար հայերէն բուսական բառեր կան հայ ժողովրդին մէջ, իր ամեն յարմարութիւններով ազատ ասպարեզ կը բանայ բուսաբաներուն: Պր. Արթինեանի պէս աշխատասէր, բուսաբանութեան հմուտ եւ հայերէնի աեղեակ անձնաւորութիւն մը մէկ ամառուան մէջ դիրութեամբ պիտի կրնայ հաւաքել պէտք հղածը, որով պիտի ունենանք Առաջին հայ բուսաբանական բառարանը:

Կորունայիշնաւան 1908 Հուն 26:

Հ. Յ. ԱՇԱԽՈՎ



ԱՅԻ Ի ԱՅԻ Զ

1. ԱՐԵՒԵԼԸՆՔԵՑՆԵՐՈՒԹՅԱՆ ԲԺ. ՄԻՋԱՉԱՑՑԻԿՆ
ՀԱՌԱՖՐՈՎԱԸ

Ժողովատեղին այս անգամ կոպենհագ մայրաքաղաքն եղաւ. Դանիայի քրիստոն թագաժառանքը անձամբ բացաւ ժողովքը, որ տեւեց ճշշդ եօթ օր (Օգոստոս 14—20). Ներկայ էին աշխարհին ամեն կողմերէն գիտնական ներկայացոցներն: Ժողովքին միշակէն ու հոգին կազմողը քանի մը տարիէ ի վեր դոյլութիւն ունեցը պին բաժինն էր, որ Արեւելքին ու Արեւմուտքը իրարու անձկացնոս կապելու պաշտօն ունի, թեզքա անձուկ մտոր իրւզանդինն Արեւելքի եւ ապա Արեւելքին առաջնոյն միջնորդութեամբ Արեւմուտքի ծանօթացնելու եւ զօդելու համար հաստատուած է այս շատ ծանրակշիռ բաժինը: Լոյ այս բաժնին գոյութեան պարտական ելք, որ իրը Արեւելքան եւ բիւզանդինի հետ սերտ յարաբերութիւն տածող ազդ՝ Հայերն ալ Համաժողովին ուսումնասիրութեան առարկայի կը հանդիսանան: Յատկապէն երկու հրապարականուութիւն տեղի ունեցաւ

Հայոց վերաբերեալ որոնց բովանդակութիւնը համառօտիւ յառաջ կը բերենք, վասն զի հետարբրական են մանաւանդ հնագրական, գեղարդուեստական տեսակէտէ:

Առաջինն է Ա. Merk, Ենոսուեան կարգէ նոր հայագէտի մը հետեւեալ յօդուածը. “Յունարկէնի ազգեցութիւնը հայերէն Ս. Գրոց Հնագոյն ձեռագիրներուն մէջ” (A. Merk, Griechischer Einfluss in den ältesten armenischen Bibelhandschriften), որով Մերք կապացուցանէ, որ հայերէն ձեռագրաց մէջ տեսուած թղթի, գրի հանգամակը լուսանցքի վրայ սկզբնաւոներն, աստուածային անուանց համառօտութիւններն եւն յունական ծագումը ունին եւ ոչ ասորական. իրբեւ ապացոյ ներկայացոցած է քանի մը ձեռագրական նմայններ: Դժբախտաբար առայժմ նոր հայագէտին այս շահեկան յօդուածը առ ձեռն չունենալով, ուրիշ առիթի կը յօւսանք մանրամասն ծանօթացըննել:

Երբորդն է ծանօթ գիտնական է Ա. Chachanovի գեղիցիկ յօդուածը. “Ծարցերէն Աւետարանի հրատարակութեան առթիւն” (A. Chachanov, À propos de l'édition de l'Évangile géorgien), զոր յանուն իւր կարգացած է ուրիշ գիտնական մը Prof. F. Nau. Ըստ յախանակի վրացերէն Աւետարանի երկու տպագրութիւններէն Մովկուայի հրատարակութիւնը Պաղեստինեան բնագիր կը ներկայացնէն, որ ամենէն հնագոյնն է: Այնքան ժ. գար զաղեստինի վրացի մենասաններուն կրօնակոյնները կը թարգմանէն Ս. Գիրքը եւ կը խմբագրէն աստուածային պաշտամանց գրքերը, Երուսաղէմի եկեղեցւոյն սովորութեանց համաձայն: Այս խմբագրութիւնն, որ նոյնքնին վայելի կատարուած չէ, հասանականքրար ասորականն եղած է քանի յունականնեն, պահուած է մասնաւորապէս ձեռագրի մը մէջ, գրուած արարշագործութեան 6110 թուականին ցատ վրականն ամանակագրութեան կամ 506ին մը թուականին: Խակ Ա. Պետրովուրգի հրատարակութիւնն Ամուսնան խմբին կը վերաբերի, որմէ պահուած են երկու հին ձեռագիրը 913էն եւ 936էն, որոնք հաւանականաբար յունարկէնին թարգմանուած են: Բայց ասկէ խախանով մասնափշ կ'ընէ ուրիշ հին ձեռագիր մը 897էն: որ վերցիշեալ ընագիրներէն բոլորովին արգեր խմբագրութիւն մը կը ներկայացնէն: Յարգոյ գիննականին այս աշխատակիրութիւնն կարեւոր նիւթեր կրնայ մատակարարել Հայ. վրական

