

Թէ ինչու Մեծիփար Գօշը լուծեամբ է անցնում այդ հայրը, որը, Թերեւս նրա կարծիքով, շատ պարզ ու անվիճելի էր, քանի որ դա հանապազ պէտք է տեղի ունենար տիրող սովորութիւնների համեմատ:

(Հորոհ-իւրի)

ՆՍՄՈՒՆԵՆՆ



ՀԱՅԵՐԷՆ ՆՈՐ ԲՈՒՅԵՐ ՏԵՄԹԹԷԼՍ ԿՈՒՅԻ  
ՀԵՂԵՍՏՐԵՐ ՄԷՅ

Յ Ա Ռ Ա Զ Ա Բ Ա Ն

Նորաքանչիւր նորագիտ հայ ընտանիք մէջ անսպասելի չէ գտնել բառական նորանոր միջոցներ, որոնք այլուտ մեզի անծանօթ մնացած ըլլալին: Այս տեսակէտով զարմանալի հարուստ է Տիմոթէոս Կուզի Հակամատուցեան նորագիտ ընտանիքը, որ վերջերս տպուեցան Էջմիածնի մէջ Կարապետ Վրդ. Տէր Մկրտչեանի եւ Երուանդ Վրդ. Տէր Մինասեանի աշխատակցութեամբ: Ստոյգ է որ իր պարունակած այդ նոր հայ բառերէն մեծ մասը գանձաւան նախամասնիկներով կերտուած ձեւեր են (որոնցմով այնպէս հարուստ է յունական դպրոցի հայերէնը) եւ ըստ այսմ առանձնապէս հետաքրքիր չեն նայ լեզուի ուսումնասիրութեան համար: Ասկայն ասոնցմէ դուրս Տիմոթէոս ունի նաեւ խումբ մը մաքուր արմատական ձեւեր կամ այնպիսի նոր ածանցներ, որոնք պիտի ճոխացնեն հայ բառարանը եւ որոնց ուսումնասիրութիւնը կրնայ ծառայել նոր խնդիրներու լուսաբանութեան: Ներկայ հատորիկիս մէջ Հանացի հաւաքել այն բառերն ու ձեւերը, որոնք վերջին երկու տեսակէտով կրնային օգտակար ըլլալ: Ասոնց աւելցուցի նաեւ այն դժուարիմաց բառերը՝ որոնք կարօտ էին լուսաբանութեան եւ հետաքրքիր ընտանիքական տեսակէտով: Իսկ այն բառերը՝ որոնք յունահայ մասնիկներու (ուր,

տայ, պար եւն) յարադրութեամբ կազմուած սովորական ածանցներ են եւ առաջին հայեացքով յատկանալի, կը թողում այն Լիակատար Հայ բառարանին, որ սակազայ հայերէնագէտներու զործը պիտի ըլլայ:

Նոր-Նախիջնահան ԵՐԾ Հոկտ. 12:  
ՀՐԱԶԵԱՅ ԱՃՈՒՌՆԻՆ

1. ԱՂԷ:

Մէկ անգամ գործածուած է Տիմոթ. էջ 283, բառ ամենայնի պարզ հատուածի մը մէջ. «Ի Դաւեթայ էր Ադյն, եւ Յովսէփի՝ որ արգար երով եւ պահպան օրիփ՝ յիւրմէ Հայրենոյ եւ ի տանէ աստէր իւր զկոյնն, քանցի հրամայէր օրէն ոչ պարտ գոյ առնուլ կին, եթ՝ ոչ ի նոյն ցեղէ: Եւ վան զե ոչ էր օրէն առ հրեայնն ազգաբանել զկանայս, զի զսովորութիւնն պահեցէ աւետարանին եւ մի թուրքացի տարագծել ի նախերգանացի եւ զուրմէ մեղ ծանուցէ, սակս այսորիկ գնահանս եւրա լուեաց, իսկ զԵսուէփ ազգաբանեաց, զե ուսցուք նովազ զՄարիամ, եթ՝ էր ի տանէ Դաւեթի, ուստի եւ ինքն»:

Խօսքն Ս. Ադյս Մարիամի վրայ է՝ դեռ շնչանուած, եւ հետեւաբար ուրիշ կը նշանակէ «նշանելու աղջիկ կամ պարզապէս աղջիկ»: Հինէն աւանդուած է մեզի ուրիշ ձեւ մ'ալ՝ «բող» նշանակութեամբ (Եւս. Քր.: Երկու բառերն ալ նոյն են: Լեզուներու մէջ «աղջիկ» նշանակող բառը կրնայ յետոյ «բող» իմաստն ալ առնուլ. Հմմտ. Հայ. Բող, վրաց. Բող, որ լազ. Բող՝ «աղջիկ, բառն է. Ֆրանս. fille «աղջիկ» որ ժողովրդական լեզուին մէջ «բող» իմաստն ալ ունի:

ԲնՍ. 1906, 106 ուրիշ բառը նոյն դրած ենք ուրիշ ձեւին հետ. այս համեմատութեան մասին եթէ կար կասկած մը՝ ձեւին (Ց.ով) եւ նշանակութեան տարբերութեան համար, նորագիտութեան կողմ ձեւին ներկայութեամբ կը փարատի: Հետեւաբար ուրիշ բառը ուրիշ նուազական կամ փաղաքշական ձեւն է:

2. ԱՂԴՐԵԼ:

Զգատնաւս գայթակցութեանն եւ այգանեաց արեանց եւ Հայածանաց եղեայնն ոչ անգորոհեցէ Տէր, ոչ ի յաւիտենիս յայտնի եւ ոչ ի հանդերձելում. Տիմոթ. էջ 150:

ԱՂԴՐԵԼ «անպարտ կացուցանել, ներել» և մայրը շքեղականի քով դարձած է մ:

3. ԱՆՈՐԷԼ:

Յարուցէ Աստուած երկին թագաւորութիւն ի վերայ երկրի, որ յաւիտեանս ոչ ապականեացի եւ թագաւորութիւն նրա ժողովրդեան միւսում ոչ մնացէ, անորոցեւ եւ մայրացէ զամե-

նայն եւ հինքն վերակացեացէ յաւիտեանս: Տիմոթ. էջ 247:

Ա՛ւօրէւ «փշրել, մանրել, խորտակել»:

4. Աղտարալի:

Այս բառը կը գտնենք Հին Հայկագեան բառարանի եւ Առձեռնի մէջ «անմաքուր, աղտոտ» նշանակութեամբ. իբր առեռուած Հին Քերական ներք: Եւր Հայկագեանք շի յիշեր գայն: Տիմոթ. էջ 160) մէկ անգամ ունի այս ձեւեր. «Քանզի որպէս ի հուսական պաշտարալոցն յառաջ եկեալ մարդ ոչնչէ նշատ Աստուած ի ձեռն ճաշագործութեանն ճանաչիւր, այսպէս եւ մարմնով մեռեալ յարցոյ զոս...»: Տեղէն եւ գործածութեանն յայտնի է որ աղտարալ «կանացի անգամ, անմոյշք կամ արգանդը նշանակութիւնն ունի. յոյճնակի գործածութիւնը համապատասխան է նախ հոմանիցին, որ նոյնպէս անեզական է. հմմտ. Փիւլ. այլաբ. էջ 108, Տիմոթ. կողք էջ 292 եւն: Ըստ այսմ Հին Քերականներու «անմաքուր, աղտոտ» նշանակութիւնը սխալ է եւ ազատ «թրիք, քակոր» բառէն ենթադրուած:

5. Առողղի:

Ձիւնջ աղէ տեսն, հերձուածող. Տէր եւ մարդ, եթ՛ ոչ. արք եթէ Տէր, հաւասար են ասացեալքն. իսկ եթ՛ ոչ Տէր, մի՛ գու սոսկ մարդ առնելով գերբնտոս, ինձ առողղե՛ր զնախատինս: Տիմոթ. էջ 108:

Թուի թէ բառս կը բնանակէ «ուղղել», յատկապէս «խօսքը մէկուն ուղղել» յԾանօթ են արդէն առողղել «դեզերիլ, խոփախիլ», առողղեցացել «խորոցնել, շնչել». եւն ձեւերը (տես Ն: Բ): Ասոնցմէ չկրնար բացձուրիլ առողղել, իբր կազմուած առմանիկով:

6. Առօլի:

Երկրպագեմ՝ ընդ աստուածութեանն զսա (գերբնտոս), իբր աստուածայնոյ առօլից ծոխութեանն: Տիմոթ. էջ 122:

Առօլից կամ նոր բառ մըն է «հաւասար» իմաստով, եւ կամ աւելի լաւ՝ ուղղելի է դառնօլից:

7. Ադի:

Եւ Յովսէփ, որ արդար ելով եւ պահպան օրինի՛ յիւրմէ հայրենոյ եւ ի տանէ առքէ իւր զկոյնս, քանզի հրամայէր օրեն ոչ պարտ զու առնուլ կին, եթ՛ ոչ ի նոյն ցեղէ: Տիմոթ. էջ 283:

Քանզի առօլի՛ն ի բաց երեւեցելոյ ի տանէ դաւթի ի կոյնն ընդ նմա ցուցեալ է՝ հաւաստապէս ի սերմանէ ելով դաւթի, յորմէ եւ ծնիցաւ Յիսուս Քրիստոս: Տիմոթ. էջ 283:

Ադի «ամուսնութեան համար նշանած մը ընտրել, ազդիկ ուղղել», առօլ «ազդիկ ուղղել, նշանած, փեսացու»:

Առձեռն բառ. ունի նաորիւ «նշանուիլ ազդան», որ վերինին հետ նոյն է. ն ձայնին տարբերութեան համար հմմտ. աորիւ եւ նաորիւ «զօրացնել, ամրացնել, հաստատել»:

8. Արփ:

Ի ձեռն ծննդեանն որք գկինն, զի կնդաւ նութիւն պողաբերեաց աշխարհի: Տիմոթ. էջ 266: — Տպագրական կամ ձեռագրական սխալ մըն է. ուղղելի է որք:

9. Արի:

Յազազա շշափելոյս սյորթիկ եւ Պեարոս Գոշէր. «Չայս Քրիստոս յարոյց Աստուած, աշխարհ Աստուծոյ Բարբաղեալ»: իսկ աշխի՛ն օգնելոյ Աստուածն Բան ոչ պիտայր որի՛ն (?): Տիմոթ. էջ 128:

Արի՛ն ձեռն առլէ հրատարակիչները հարցական մը դրած են. ըստ իս այս հարցականին պէտք չկայ. նոյն սողը պէտք է կարգալ՝ իսկ աշխի՛ն օգնելոյ Աստուածն Բան ոչ պիտայր, արիէ, Արի՛ն բառս կը նշանակէ «ո՛վ արիտական, իբր ո՛վ հերձուածող» եւ Արիտ բառին յունական կոչականն է. ճիշտ ինչպէս նոյն էլ, քանի մի սող վերը ունի՛ր «ո՛ տկարացաւ, հերձուածող, Աստուածն Բան»:

10. Արտար:

Ճանաչելով որտարտը (?) զերկրպագոս ճշմարտի հոմազոյ երբորդութեանն կանոց առ պարսպ(ից?) մասնեցին ի մահ եւ յարտասահմանութիւնս հեռաւորս: Տիմոթ. էջ 332:

Որպէս Գարիտոս արքա ի վերս Գաւիթ(ը)ի արար, թեպէտ եւ կուպաշտ ելով, զի անդատար որտարտը զարգարն մասնեաց կանցցոյց ի մահ: Տիմոթ. էջ 333:

Առանի՛ն վկայութեան մէջ ձեռագիրը հինցած ըլլալով՝ հրատարակիչները որտարտը բառին քով կանխածական նշան դրած են. բայց այս նշան աւելորդ է, որովհետեւ երկրորդ վկայութիւնը բաւական է ստուգելու զայն: Ար նշանակէ «յանցաւոր»:

11. Բռնի:

Որեմն անպարիշտ եւ ի յանախ անտերեցան հասանելն յորքիս երկուս զմի Տէր Յիսուս Քրիստոս. իբր ի միջէ այսուհետեւ գի՛մէ ամենայն բռնեցի: քանզի մի այս իմանի բնութիւն ինքեան Բանին մարմնացեալ: Տիմոթ. էջ 107:

Չեռագրին լուսանցքին վրայ բառս մեկնուած է «ասացի», իբր կուսարական բռնի բայէն: Ասոր ներգործական բռնի «ասել, խօսիլ» մեւէն կազմուած են այլբռնի, Դժբռնի, Բռնբռնի եւն, որոնց արմատականք դպրութիւն չունէր մինչեւ այժմ: Հայերէնէ փոխառեալ են բոլորներն ֆռնի «բռնի, պատուիրիլ» եւ դժբռնե՛րէն penao «խօսիմ», penelo «խօսուած», pena «պատասխան»:

12. Գարի:

Իստուսութեանն զմարմնոյ նորս կիրս ըստ ճշմարտութեանն եղանկի եւ ոչ ըստ երեւոյթութեան... իսկ զաստուծոն զնա խարազանեալ՝ ոչ էր:

ընդ կամ խաչեցեալ՝ ի բեւեռացն նմա վարսիլ, իբր գճերմուածողը նզովեմք: Տիմոթ. էջ 276:

Ճշմարտապէս ի նմա զճերմն համբարաց կիրս իբր զճիւղ եւ ոչ թուելութեամբ, վաստակեալ յուղեւորութեան եւ իբր զնեղ ննջեալ, եւ իբր զմազ ի վարացիքն ի Պիղատոսէ՝ Գործոցն որ ի վերացն զգացեալ եւ յայտակիրն ցաւոցն իմացեալ եւ ի հարկանիլ բեւեռացն յոսոս նորս եւ ի ձեռս՝ Գործոց վաղից զգացեալ: Տիմոթ. էջ 29:

Աստուկեաց յուղեւորութեան եւ իբր մեք ննջաց, եւ իբր մեք ի խարազանիքն ի Պիղատոսէ Գործոցն որ ի Լուսնացն զգացեալ, եւ յայտակիրն ցաւոցն իմացեալ եւ ի հարկանիքն զբեւեռան յոսոս իւր եւ ի ձեռս ցաւոց Գործոցն զգացեալ: Տիմոթ. էջ 275:

Եւ սակս այսորիկ թերեւս եւ Յովք փուլալով սակս Գործոցն զանճամուսնս ամանակացն աւելնանալ. «Եթե ննջեցից, առէ, առեմ՝ երբ որն. իսկ եթե յարեայց, դարձեալ՝ երբ երեկոյն» Տիմոթ. էջ 317:

Յիշեալ վեց գործածութեան մէջ կը տեսնուի որ բոլոր կը նշանակեն «ցախիլ, ցաւ զգալ», Գործ. 29: «Գար, վերքի կակիճ», Այսպէս կը մեկնուի նաեւ էջ 241 իբր որ ցաւոյ, ուր ցաւ բառին զէմ իբր մեկնութիւն՝ լուսնացքին վրայ նշանակուած է «գործոցն», — Գործոցն, Գործոցն սեռական — արական հորովանեւերն են՝ դիւլ արչին իբր ինչոյիբը դրուած: Տիմոթէոս բոս յունարան հայ զպարցիին կ'ըսէ ցաւոյ՝ դիւլ, ինչպէս եւ ցաւոյն իմանալ, փոխանակ բեւեռու դիւլ ցաւ, իմանալ ցաւ կամ զցաւ: Գար արմատը ծածոթի է մեզ բազմաթիւ ուրիշ ձեւերու մէջ. ինչպէս ցաւոգոր, աղտոր, ինլտոր, էլուտգոր, անգոր, նաեւ Գործ. «հրանդ, սկար, Գործադիւլն», Գործի կամ Գործիքի:

Բառն բոս իս իրանեան փոխառութիւն մ'է, Հմմտ. պրթ. 5 gar «բար, բարոտութիւն», պճլ. gar, սանս. gará- «հրանդութիւն մը», զիգ. garənu «հրանդութիւն մը», քրդ. gir եւ պեւլ. լուճ. gar «բարոտութիւն», Չանդիկի ձեւին մասին եղած այլեւայլ թննութիւնները տես Horn, Grundr. էջ 200:

18. Գերբողութիւն:

Գերասպարեցից վասն քաղաքիս այսորիկ, սակս իմ եւ Դաւթի հօր քո: Տիմոթ. էջ 282: Ինչպէս հրատարակչները կը նշանակեն, հասուածս առնուած է Ս. Գրքէն. Հմմտ. Դ. Թագ. ԺԹ. 84, Ի 6, Եսայի ԼԷ 35: Եթեանանից հայ թարգմանութիւնը յիշեալ տեղերն ունի հետեւեալ ձեւով.

Եւ վերակացու եղեց քաղաքիդ այգմիկ փրկել զքա վասն իմ եւ վասն Դաւթի ծառայի իմոյ. Դ. Թագ. ԺԹ. 34:

Եւ վերակացու եղեց քաղաքիդ այգմիկ վասն իմ եւ վասն Դաւթի ծառայի իմոյ. Դ. Թագ. Ի. 6:

Վերակացու եղեց քաղաքիդ այգմիկ ասպրցուցանել զքա, վասն իմ եւ վասն Դաւթի ծառայի իմոյ. Ես. ԼԷ 35:

Այս հասուածներուն համեմատութեան կ'երեւայ որ գերբողութիւն կը նշանակէ «վերակացու լինել», այսինքն «պահպանել, պաշտպանել, խնամակալել»: Բառը յայտնապէս կազմուած է երբ մասնիկով՝ ազգար «վահան», բառէն եւ բոս այսմ ճիշտ նոյն կազմութիւնն ունի, ինչպէս պորբողութիւն հոմանիշը (տես Հեւալ. Gramm. էջ 226): Բայց բերբողութիւն հայացի ծնունդ չէ, այլ ասորական թարգմանութիւն յս. ԵՄԵՐ-ՈՍՏՐԱՎ «պաշտպանել» ձեւին, որ նմանապէս ճիշտ նոյն կազմութիւնն ունի:

14. Դերբողութիւն:

Առաջարեցիցն Դերբողութիւն եւ խուլ տեսանելու՛մ Որդոյ Կուսին. այդ բժշկեաց ցաւ, դե Աստուած էր: Տիմոթ. էջ 220:

Ի Գերբողացոց զառաքի բժշկեաց Քրիստոս զվայրենապէս դիւստեանոցն: Տիմոթ. էջ 294: Դերբող կը նշանակէ «դիւստեաց» կազմուած է ինչ առանձինն անգործական արմատէն, որմն ունիք նաեւ որդերբողութիւն, որդերբողութիւն, որդերբող, Կերբողութիւն: Տիմոթ. էջ 221 ունի եւ ընտանեաց «լուսնոս»:

15. Դուրեղ:

Հինգ հացիքն հինգ հազարս մարդկան յադեցուցանել եւ շնորհել Սամարուհայն կենդանի շուր, ուստի դուրեղն նեմայ զոյր ոչ ես ծառաւել... աներբայսպէս եւ Աստուծոյ (գործ): Տիմոթ. էջ 93:

Հասուածս կ'ակնարկէ Սամարացի կնոջ պատմութիւնը եւ Քրիստոսի սա խաղթ: Ամենայն որ բնիկ ի Լոյս յայգմեան, միւսապէս ծարաւէ. բայց որ ընդ ի Լոյսն զոր ես տաց նմա, մե՛ ծառաւեսցէ յախտեան» (Յովհ. Գ. 13): Համեմատութեան եւ խոսքին բնութագրէն կ'երեւայ որ դուրեղ կը նշանակէ «խմել» Չեմ կարծեմ որ կապ ունենայ Գոյլ բառին հետ. ուստի ծագումն անյայտ է:

16. Երբողութիւն:

Հովիւ ասորեցեացն եւ փեսայ եկեղեցւոյ, երբողութիւնը քերթութիւնն եւ զորովար հրշտակաց (է Քրիստոս)... Տիմոթ. էջ 257: Լուսնացքին վրայ մեկնուած է բառս կոտորէ. բոս այսմ ուղղիլ է երբողութիւնը եւ նման կազմութիւնն ունի երբողութիւն հոմանիշին հետ: Երկուքն ալ հետեւողութիւն են յս. ἡνίοχος «կառավար, բառին, որ կազմուած է ἡνία «սանձ», ձեւէն:

17. Երբող:

Քանզե խաչեցեալն եւ խոցեալ զիղն, յոր երբողութիւնը խոցեցն, զատուր զնա տեսանելով յահագին ստոծին... Տիմոթ. էջ 236:

Հասուածս կ'ակնարկէ Յովհ. ԺԹ. 37 «հայեցին ինս՝ յոր խոցեցին» (յունարէնին մէջ՝ ὄψονται εἰς ὃν ἐξέχευεν ἡσάν): Ատեց համեմատութեամբ երբող կ'ստանայ «հայել, նայել» իմաստը: Այսպէս մեկնուած է նաեւ լուսնացքին վրայ:

Երեւոյ կազմուած է երկու բառէն եւ սորիս-  
կան թարգմանութիւն է յն. *ծփοντα* ձեռնի. հմմտ.  
*ծփω* «երես»:

18. Ջրայայտել:

Յայտնի այսուհետեւ Տէրն եւ մատնելով ոչ  
ըլայայտեց ի մահուանն, այլ յաւետ մերկացու-  
ած նա եւ հալածէր փախուցեալ զոն, զի ոչ իբր  
մեռանելով Տէրն, այլ իբր զմահն յայս հալածե-  
լով: Տիմոթ. էջ 16:

Ջրայայտել անծանօթ բառը կը նշանակէ  
«վախնալ». հաստատուն այսպէս կը թարգմանուի.  
«Այնուհետեւ յայտնուեցաւ Տէրը եւ մատնուե-  
ցաւ. բայց նա չվախեցաւ մահէն, այլ...»:

19. Ընդարան:

Առեալ Տայց երեկ իւրովը ձեռքօրն եւ գո-  
հացեալ տայր աշակերտացն՝ ասելով. Այս է իմ  
մարմին, վասն ձեր բեկեղաւ՝ ի թոյնութիւն մեղաց.  
Եւ ընդարան (իմա զընդարանն) նմանապէս՝ ասելով.  
Այս է ընդարան, որ կտակ է յարեան իմում: Տի-  
մոթ. էջ 227:

Վերջին ընթերթին պատմութիւնն է այս.  
Ընդարան կը նշանակէ «բաժակ», եւ ծագած է ընդել  
բայէն:

20. Ըռոփ:

Մարդկայնում բնութեանն յարմարական  
գուր, ասէ, զ'ի վերայ Ղազարուն արտօսը, օտարա-  
ցուցանելով զնա ամենեւին կարևը յարուցանել  
զմեռեալն Ղազարոն. Իսկ միւսում բնութեանն  
շնորհէ զայս, զի յարտաւանդէ բնութեանն որպէս  
իւր թոփէր գործեցեալ. քանզի լեզու ասացին՝ Ղա-  
զարէ, այսը, եկ արտաքս, յատուկ մարդկայնոյ  
բնութեան է. ըռոփ՝ արգելաբ կարօտանայ սմա Աս-  
տուծոյն Բան պարտ էր ասել զայս աղանդել հա-  
մարձակաւն: Տիմոթ. էջ 102:

Ըռոփ թոփ նշանակել «բայց, սակայն, մի-  
թէ, միայն թէ»:

21. Թնկ:

(Կը նկարագրէ Թոզնեկին եւ կորեկին բուս-  
բերութիւնը եւ կը յաւելու...) Եւ այդի իսկ այս-  
պէս գեղեցիկն եւ տեսանել Եւ ընդունելն ի Թնկ  
լինի նորա: Տիմոթ. էջ 324:

Այդ ոչ Թնկն է ասն, այլ երկրի ամենայնն,  
եւ իբր թոնց սորա ոչինչ բերէ յիւրմէ: Տիմոթ  
էջ 325:

Այս երկու վկայութիւնները կը գտնուին  
երեք երես բանոց ընդարձակ հաստածի մը մէջ,  
որ Տիմոթէոս մէջ կը բերէ Ոսկեբերանէն: Զեռա-  
գիրը հոս բաւական եղծուած է եւ հրատարակիչ-  
ները շատ տեղ բաւականացած են բացմակեանք  
կամ հարցականներ գնելով եւ բնթերցուածները  
անորոշ թողելով: Կայն երեք էջ հաստուածին մէջ՝  
բաց ի թնկէն կը պատահին նաեւ. քանի մը ուրիշ  
նոր բառեր, ինչպէս դառաբն, սոր, հակադար, և,  
չնչուհ, Եւթուսէ եւ Էթրոփեւ, որոնց վրայ տես  
իւրաքանչիւրը իր տեղը: Բարեբախտութիւն մ'է  
մեզ համար որ Ոսկեբերանի յիշեալ գրութիւնը

հասած է նաեւ ոսկեբարեան գեղեցիկ թարգմա-  
նութեամբ, զոր մասնանիշը բբաւ ինձ Պր. Ա. Ջա-  
մինեան (տես Յովհաննէս Ոսկեբերանի Մեկնու-  
թիւնն ինչոցն Պողոսի. Վենետ. 1862, հտ. Բ.  
էջ 444—448): Ասոր համեմատութեամբ ահա  
կարելի է ոչ միայն գտնել վերի անծանօթ բառե-  
րուն նշանակութիւնը, այլ եւ լրացնել թերի կամ  
սխալ բնթերցուածները: Այս վերջին կէտը գործիս  
նպաստակէն դուրս բլլալով՝ միջամուկ չեմ՝ բլլալ  
անոր մէջ. Երկու հաստուածներուն համեմատու-  
թիւնը սքանչելի դաղափար կու տայ նաեւ այն մա-  
սին թէ ահա հասարակ ինչ ոճի հետեւեր է Տիմո-  
թէոսի թարգմանիչը եւ թէ ինչ հաճեալ գանա-  
զանութիւն կայ ոսկեբարեան գեղեցիկ, ճաշակաւոր  
ու դիրքահասկանալի թարգմանութեան մը եւ յու-  
նաբան զպրոցի տղեղ, անմաշակ ու հանելուկային  
թարգմանութեան մէջ. Հմմտ. վարը թիւ 77, Էթ-  
րոփեւ բառը:

Վերի երկու վկայութեան մէջ է թնկ եւ  
թնկն յայտնաբերանոյն բառերն են. առաջին վկայու-  
թեան մէջ գրչութիւնը սխալ է, փոխանակ ըտելու  
է թնկն. ուղղականն է թնկ: Ոսկեբարեան թարգ-  
մանութեան մէջ առաջին վկայութիւնը այսպէս է.  
«Եւ որքն որ այնչափ գեղեցիկ է ի տեսանել եւ  
քաղցր ի ճաշակել, յայտնաբերան թնկն է լինի»  
(էջ 446): Երկրորդ վկայութիւնը շուտեքը, որով  
հետեւ Վենեթիկի ձեռագիրը պակասաւոր է:

Համեմատութենէս կ'երեւայ որ թնկ կը նշա-  
նակէ «Թնահատ, խաղողի բուկ հասա կուս». կը  
ծագէ թնկ «խաղողի կուս» բառէն: Ոսկեբարեան  
թարգմանութեան մէջ թնահատ ձեռն տեղ ձեռա.  
գիր մը ունի հարցն (ուղղականը հարցն), այս բառը  
կազմուած է հար բառէն՝ ինձ մասնիկով. Եւ ճիշտ  
նոյն ինձ մասնիկն է որ կը գտնենք նաեւ թնկ բառին  
վրայ, հմմտ. նաեւ սոսիք, աղանկն, լուխ

22. Թռուչկալ:

Որպէս Թռուչկալ առ նախատանս, այսպէս  
եւ փշոջ Հոգւոյ իւրոց աշակերտացն: Տիմոթ:  
էջ 258:

Թռուչկալ «Թքակոծ եղած, երեսը թռք  
կերած, նախատուած»:

23. Ծարփ:

Գործածուած է երկու անգամ, բայց երկուքն  
ալ Ս. Բարսեղի Հոգւոյն Սբոյջ Ժառէն անունուս  
հաստուածքի մը մէջ, հետեւեալ ձեւով.

Տիմոթ. էջ 143.

Տիմոթ. էջ 192.

Ըստզի ոչ այսքան երկիր  
եւ երկիր եւ երկարութիւն  
ծովոց, եւ ի չուսնս պա-  
րնմարտուածն. եւ ցամա-  
քայինը կնձանացնն եւ  
բոյսը եւ աստուղքն եւ օդն  
ծամակը եւ պոնտալ ամե-  
նայնն զարդարուն զգե-  
րուականս զօրութեանն  
բարկացուցանին. որք ան-  
կարելի գնատուածն զան-  
եւ երկիր եւ երկարութիւն  
ծովոց, եւ ի չուսնս պա-  
րնմարտուածն, եւ ցամա-  
քայինը կնձանացնն եւ  
բոյսը եւ աստուղքն եւ օդն  
ծամակը, եւ պոնտալ ամե-  
նայնն զարդարուն զգե-  
րուականս զօրութեանն  
բարկացուցանին. որք ան-  
կարելի գնատուածն զան-

անասնելն անխտաբար նախտաբար ի ծնն մարտի  
ի ծնն մարտոյ զգլխաւոր  
նի մարտան, զի մեզ իւ-  
նի ակտակրութեամբ թեամբ զանաստութիւն  
զանաստութիւն շորհեցէ: շորհեցէ:

Հայկական Պր. Ա. Զատնական բառս կ'առա-  
ջարկէ կարգաւ յճէր: Երկարագիր գրութեան  
մէջ ծ. եւ Ա շատ նման են իրարու:

24. Առաւ:

... Որքի (Աստուծոյ), որ յաստուածութեան  
գահս ընդ նմա վայելելով, ի վերնոցն զգրութեանց  
երկրպագեալ, աղքատացաւ վան մեր, եւ եղև  
լու շոր մինչ մահու եւ մահու խաչին: Տիմոթ.  
էջ 161:

Լուս լինել մտիկ ընել, հնազանդ գանուիլ...  
կը նշանակուի նաեւ Առ. Բաւարանի մէջ՝ լինել  
ու հասկնալ իմաստով: Որ մասնիկը կը գտնենք  
նաեւ այլուր: Ինչ, հարաւ, ինչ, աղա եւն: Հմմտ.  
նաեւ Թիւ 61 ունիւնել:

25. Առաւ:

... զկառ բռնիկելով եւ զորոտս մաքրելով,  
զկայս Լուսնիկ եւ զմեռեալս յարուցանելով...  
Տիմոթ. էջ 251:

Լուսնիկ կայր աչքը բռնիկելու:

26. Խառնուի:

... Չեղք եւ երակք եւ միս եւ ոսկերք եւ  
միջ եւ հարգապարհաբար եւ յոգք եւ խաղճուք...  
էջ 324:

Հաստուածս Ոսկերքանէն է, որ Ոսկերքարեան  
Թարգմանութեան մէջ հետեւեալ ձևին ունի.

... Չեղք, երակք, մարմին, ոսկերք, նեարգք,  
չնչերակք, յոգք, խառնուիլ... (էջ 447): Ասկէ  
կ'երեւայ որ խառնուիլ եւ խառնուիլն հոմանիշ են՝  
«մառ, կռնիկ, նշանակութեամբ: Աստուծոյ հետ կը  
համեմատուին նաեւ խառնուիլ կամ խառնուիլ  
«մկանուիլ» նիւս. կազմ. խառնելիք՝ Թերամբար  
կամ անմարտ, նիւս. կազմ. բարբիտ արմատն է  
խառն. առկէ կը տեսնուի որ խառնուիլ աւելի ուղիղ  
նէ է քան թէ խառնուիլ կամ խառնուիլ:

27. Խառնուի:

Մի՞ խառնուի ոչ է ի Գողազայ եւ կամ  
բռնիկ ոչ է անդ. ընդէր ոչ վերինաց բռնիկութիւն  
զստեր Ժողովրդեան իմոյ: Տիմոթ. էջ 281:

Ժողովրդս առնուած է Ս. Գրքէն (Երեմ. Ը.  
22), որ Եօթմանանից Թարգմանութեան մէջ հե-  
տեւեալ ձևով է. «Մի՞ թէ զեղ ոչ գուցէ ի Գա-  
ղազայ, կամ բռնիկ ոչ կայց անդ. ընդէր ոչ եղև  
բռնիկութիւն զստեր Ժողովրդեան իմոյ»: Այս հա-  
մեմատութիւն կ'երեւայ որ խառնուիլ կը նշանակէ  
«բռնիլ»:

Հայերէնի մէջ ունիւնք խոյնուիլ նաեւ մը՝ որ կը  
միկնուի «խանձիկ, խանձու լաթ» արեթ պատրաս-  
տելու կամ վերք փաթեթելու համար, Վստի: Ըստ  
իս խոյնուիլ ստոր հնազանդ ձևն է: Խոյն եւ խոյն  
միեւնոյն արմատներն են. Հմմտ. խոյն «խառնուիլ»:

պիսակար, Են. Լ. 33 եւ խոյնիլ «խաղողին հա-  
տուենալով կարբիլ սկսիլ» Ամբո թ. 13, խոյնոյ  
պիսակար» Ոսկ. Տիւ. եւն: Ըստ այսմ խոյն =  
խոյն արմատն նշանական նշանակութիւնն է  
«խանձիլ, կրակին կամ տաքութեան առջև կարմ-  
րիլ»: Խոյնուիլ բառին մէջ (= \*խոյնուիլ) = ին-  
կած է յետին Ժամանակի ձայնափոխութեան օրէն-  
քով. (ա) շն մասնիկը կը գտնենք նաեւ կռնուիլ  
բառին մէջ:

28. Խառնուի:

Այս բառին համար ոսկերգարեան գրականու-  
թեանէն մէկ վկայութիւն միայն ունիւք. «խոյնու-  
ցար կաղացար, Կռ. Բ. 1: Սակայն այս վկայութիւնն  
ալ այնպէս անորոշ է, որ բառին թէ՛ ներք եւ թէ՛  
նշանակութիւնը տարտամ կը մնայ: Խոյնուիլ  
նաեւ կրնայ առ թէ խոյնոմ՝ եւ թէ խոյնուիլ  
ներկայ մը, ստոր համար ալ նոր Հայկ. եւ Առ. Բ.  
Բառ. կը նշանակեն կրկին ներք: Յոյն օրինակը  
մեր վկայութեան գէ՛մ կը հանէ միայն սկզբ եղբքն,  
որով խոյնուցար բառը առանց քաղաքարութեան  
կը մնայ:

Տիմոթեոսի մէջ երկու անգամ կը պատա-  
հինք բառիս, էջ 135: Հաս նախ մէջ կը բերուի  
Են. Ը. 24, 30—31 համարներէն հաստուած  
մը՝ Եսկոթի մեծամարտութեան վրայ, երբ Եսկոթի  
ոտքին շղեր կը պրկուին եւ նա կ'սկսի կաղաւ. «Իսկ  
Եսկոթը կաղայր բարձուն իւրով» (Եօթմանից  
Թարգմանութեան մէջ «եւ նա կաղայր երթայր ի  
զտե անտի»): Քիչ մը վեր կ'ըսէ Տիմոթեոս. «որ-  
պէս Եսկոթը խոյնոյր բարձուն իւրով... զայս կար-  
ծեմ զեկուցանիլ առ ի խոյնոմ Եսկոթայր բարձուն  
իւրով»: Ասոց համեմատութիւնը այլ ես կառ-  
կած չի թողուր բառին նշանակութեան վրայ. իսկ  
երկու բայաները (անկատար եւ անորոշ) կը քուց-  
են թէ բառի ներկայի խոյնուիլ է եւ ոչ \*խոյնուիլ:

Տիմոթ. էջ 142 ունի նաեւ բայիս անցողա-  
կանը. «Մի՞ երբեք զևորհոյրքն խոյնուցար» ա-  
րին Աստուծոյ եւ անտակրութիւն լինելով եւ մահ-  
մի ուրեք վայրածնացիս այնպէս իբր Աստուծոյ խո-  
նակ, այդ անպատեհառապէս եւ անյերկուարար կեր-  
զՏացն, արք գարնան, խոյնուցարանել հոս կը  
նշանակէ «տղնիլ, խորել, վախնալ, զգուշանալ»:  
բայց ըստ իս վերինին մէկ նոր առումն է միայն:

29. Խառնուիլ:

Չ՛ ի նկուն մարգարեիցն խառնուիլն նորա  
լցեալ ուղեւորութեամբք ներմարմնական իւրոյ  
գալստեանն: Տիմոթ. էջ 237:

Խառնուիլն նոյն է ընդ «խառնուիլ»:

30. Խառնուի:

Չի մանկանց եկեղեցւոյ յայնմիս կացուցուց  
ծածկեցելոյ փասակարութեանն, առ սպանումն  
անձանց զևորամանկութիւնն, առ ի սոջ զըբ բն-  
դունակ կամ աշակերտ ստատոյական իւրոյն (?)  
եղանիլ, այդ իւրաքանչիւր զք փախնուլ ի ստատ-  
կիչ նոցայն վարդապետութեանն: Տիմոթ. էջ 36:

Իբրոյն սեւական ձեւ է. ուստի ուղղակեանք կրնայ բլուլ իբրո, Խոբրո, Խրիւ կամ Խրոբո, Տաւանաբար "աղանդ, մորուութիւն" նշանակութեամբ: Բայց կրնաք նաեւ ուղղել իբրոբոյն "կըթթութիւն, դատարարութիւն, խորհուրդ" նշանակութեամբ:

(Հարոն-ի-ի-ի)

է. Թ. ԱՅՄՈՒՆՆՍ



Պ Ա Տ Մ Ա Կ Ա Ն

ԲԻԻԶԱՆՏԻՈՆ ԵՆ ՊՈՐՍՎԱՍՏԱՆ

(Հարոն-ի-ի-ի)

ԿՈՍՍՐ ԵՆ ՈՐՔՈՍԻՆ ՈՐՔՈՅ ՓՈՓՈՔ ՅՈՐՈՐԵՐՈՒԹԵՆՆԵ ՄԷՋ

Հոովմ իւր եղական տիեզերական իշխանութեան պատճառաւ, ինչ որ տկարագոյն պարթեւ պետութեան միշտ զլացած էր, ստիպուեցաւ, թէպէտ ահամայ, տեղի տալ եւ զօրեղագոյն Ասասնեան պետութիւնը ձանձալ իրեն Տաւասար մեծ տէրութիւն<sup>1</sup>: Մինչեւ իւր կործանումը՝ Պարսից պետութիւնը Հոովմայ առջեւ իւր Տաւասարազօր կը համարուէր, ինչպէս որ Պարսից արքաներն ալ Հոովմայեցոց պետութեան Տաւասարազօրութիւնը տարակուստակէն ձգէր: Խաղաղութիւնը հաստատելու համար: Գաղղերոսի՝ Գիոզդեփանոսի կեսարին ղրկուած պարսիկ դեսպանը Հոովմ ու Պարսկաստան երկու ջահէ կը նմանցնէր<sup>2</sup>. նման էր Խոսրով Բ. Թագաւորին առ Մարիկ գրածը, թէ նախահինամութեան տնօրէնութեան համաձայն՝ երկու պետութիւնները հաստատուած են իւր աշուղներ, ամբողջ աշխարհք լուսաւորելու համար<sup>3</sup>: Պարսից համար ստոյգ է կար երրորդ իշխանութիւն մ'ալ, այսինքն է Չինաստանը<sup>4</sup>, որ Իրանի եւ Հոովմայ հետ աշխարհքիս մէջ իր բաժինն ունէր, բայց վերջնայ համար նշանակութիւն չունէր:

<sup>1</sup> Մոսնէն, Պատմութիւն Հոովմայեցոց, 5. 393:

<sup>2</sup> Պետրոս Պատրիկիոս Հատակո. 13 (Միլլեր, ՀԵՂ. 4. 188) — "զի են որպէս զերկուս յահ Տաովմական եւ պարսիկ թագաւորութիւնք":

<sup>3</sup> Թեոփիլոս Սեմոնտոսե (հրատ. ՂԵ Բորի):

<sup>4</sup> 11. "անգուստ ի վերուստ եւ ի սիզանէ արի աստուածութիւնն ի կիւր, իբրեւ զերկուս լուսաւորս ի լուսաւորել զայիւրս, այսինքն է զհզօրագոյն թագաւորութիւնն Հոովմայ եւ զպոնագոյն ցուպ Պարսից ինքնակալութեան":

<sup>5</sup> Ասպէս Ֆիլոզոսի քով, Հասնամէ՝ զանազան տեղեր:

Բիւզանդական եւ պարսիկ պետութեանց ազգաց իրաւանց վերաբերեալ յարաբերութիւնները նկատողութեան առած ժամանակնիս, աչաց առջեւ կը հանդիսանան բաւականաչափ նմանութիւններ այժմուս տէրութեանց յարաբերութեանց հետ. կարծես սխալած չենք ըլլար, եթէ շատ մը նորագոյն երեւոյթներու աղբիւրն ու նախատիպ օրինակը նոյն աստուծան գիււանգտիական յարաբերութեան եւ ժամանակին կիրարկուած ձեւակերպութեանց մէջ փնտնելու ելլենք:

Առանց ի նկատի առնելու այն մեծ տարբերութիւնը, որ ազգայնութեան, կրօնի եւ պատմական զարգացման տեսակէտէ երկու ազգերը կը բաժնէր, արքունական կեանքը եւ կայսեր պալատն մէջ տիրող արարողական կարգը շատ խզատիպ նմանութիւններ ստացաւ. Տիգրանի արքունիքէն, երբ Գիոզդեփանոսս եւ անոր յաջորդները արեւելեան մեծաշուք պիւժուութիւնը եւ Սիւլայի յասուկ ստրկամիտ հպատակութիւնը Բիւզանդիոսի մէջ տնկեցին, թէ հոս եւ թէ հոն բացարձակ միապետը պարսիկուած էր նոյն իր հափառակ Տիւնէն եւ աստուածանմանութեան: Արքայից արքային տալազին՝ հետ արտաքոյ կարգի նմանութիւն մ'ունէր կայսեր պատկերը, իւր հարուստ, ոսկով ու պատուական քարերով պնտուած զգեստներով, իւր խոյրով եւ ծիրանի մուշակներով: Երկուքին ալ նոյն երկրպագութիւնը եւ ծնորգրութիւնը կ'ըլլար. կարելի չէ ուրանալ թէ կար նմանութիւն նոյն իսկ անձնապահաց, ներքինեաց ու պալատական պաշտօնէից մէջ, որ ինքնակալաց անձնական ծառայութեան որոշուած էին: Ինչպէս Հոովմ նոյնպէս Տիգրանի մէջ շողջարթ հացիտակներ եւ նենգամիտ բանսարկուներ, կը թունաւորէին միմուրտաբ. լոկ արքայից արքային յասուկ կանանոցը կը պահէր կայսեր արքունի կայսերին մէջ:

Պարսիկ բարձրագոյն դատը ազգային յասուկ պահպանութեանց հետ, ինչպէս ունայնամտութիւն, ամբարտաւանութիւն եւ կեղծիքի ու խաբէութեան միտութիւն, ունէր նաեւ քնածին ասպետականութիւն, վայելուչ աշնուութիւն եւ կերպական քաղաքաժարութիւն, ինքնին իսկ թշնամաց հանդէպ: Այս յասուկութիւնները երեւան կու գային նաեւ երկու պետութեանց եւ ինքնակալաց մէջ եղած դիւա-

<sup>1</sup> Պարսից թագաւորներուն տարբեր վրայ տ. Rawlinson, The seventh oriental Monarchy, 643, Հսիգէլ: Eran. Altertumskunde 3. 610, Դեյզելեմ: 8-աւոր, 453: