



թէնի թարգմանած բազմաթիւ բանաստեղծութիւններէն եկն ալ՝ Փորթօւդալեանի Առողջապահ այժմ եւս աղիւ Հայերէնագիտուհին Ծովհ. Յովշաննէսեանի Հոյերէ բանաստեղծութիւնն անդղերէնի թարգմանելը՝ Հրատարակեր և Boston Post (Յուլ. 14) լրագրին մէջ:

— Wiener Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes (պարկ Բ.) պարբերականին մէջ պրոֆ. Գ. Խալաբեեանց այս անգամ եւս գեղեցիկ յօդուած մ'ունի՝ Ժպովլոտոյ ծանսուայտուննեան հոյ Արդիանուննեան քոյ, որ անցեալ տարի Համբուրգի Արեւելագէտներուն համաժողովին մէջ հարգացեր էր: Մեծանուն Մասկովորոնին այս համառու բայց մասնակէտներու համար շատ հետաքրքրական դրութեան Հայերէնն ալ միուր ունինք Հոյերէսի ընթերցողաց ներկայացընել — ամբողջական թարգմանութեամին:

— Հոյերէսի մէջ գրեր ենիք (թ. 5. Մաշկ. 3.) մէկ դր. Թորոգոմեան ի Հոյոմ գումարուած բժշկական-պատմական համաժողովինն ներկայացուցիր է նոր աշխատափութիւն մը — Les anciens médecins arméniens diplômés des Universités d'Italie (1700—1840) — որ Հրատարակուցաւ կիսամսեայ, „La France Médicale“ թէրթին մէջ (1903, թ. 11—12): Ուսումնական Խորհրդաց Աշխատապետութիւն այս գործը Համաժողովին դիւնանէն գնահատուած է մետալով մը որ միայն նոր եւ եղական աշխատափութիւններ ներկայացընողին կը արուի: Մեր լիրմ շնորհաւորութիւններն թերթիս գործակից գրագիտ դրույթին:

— Քերդամանի՝ “Դաստիարակութեան գրոց բնաւորին վերաբերեալ այլեւայլ քննութիւններու” գործը մեծ գիտականութեամբ գրուած ու ուսումնակիրութիւնն մըն է: Բնադիրը քննութեան մասնական մասնակիր է անդամանուած է, պատշաճ կը համարինք քանի մը տողով Հայկական մասները ընթերցուաց ծանօթացընել: Հեղինակն իմաստութեան սկզբանգրին հատարակութեանցը վրայ խօսելէն ետքը՝ Կանցնի թարգմանութեանց Հրատարակութիւններուն վրայ ալ խօսելու: Այս պատճառաւ կը յիշէ (էջ 15—16) Ս. Գրոց հայ թարգմանութեան ամբողջական ու իմաստութեան մասնական հրատարակութիւնները:

\* Feldmann Dr. Franz — Textkritische Materialien zum Buch der Weisheit gesammelt aus der sahidischen, syrohexaplarischen und armenischen Übersetzung. Freiburg in Br. 1902. 8° S. VIII, 94.

էջ 34—41 յատկապէս այսպէս կը խօսի հայ թարգմանութեան արժէքին վրայ: “Ծառանդամ մատնանիշ եղած է թէ իմաստութեան հայ թարգմանութիւնն ինչ մեծ արժէք ունի բնագրին քննութեանը համար: Հայ թարգմանութիւնն ընթէհանը համար յոյն բնագրիը բառապէս այսպէս կը խօսարձութեամբ կը ներկայացընէ: Հայ լեզուն՝ իւր ձեւոց ճոխութեամբը, նկունելութիւններովն ու բառակազմութեամբը մեծ յամարութիւնն ունի յօյն բնագրի մը՝ կարելով չափ մօտենալու եւ անոր բառական ու համաձայնական գեղեցկութիւնները գրեթէ լիսավէս յերեւան հանալու: Յամենայն դէպս հայ իմաստութիւնը կը մայ թարգմանութիւն: Եւ այս պատճառաւ ալ հայ թարգմանութեան մէջ ալ կը հանդիպինք սխալ կամ ծուռ թարգմանութեանց յաւելուաներու եւ ի բաց թողուած մասերու, թարգմանչական պէսպէս ազատութեանց, սակայն նշչպէս պիտի տեսները, հայ իմաստութեան արժէքն ասոնցմով էապէս չի նուազիր մի ու Այս յառաջաբանական խօսքերուն կը յաշորդին ակնարկուած սխալ կամ ծուռ թարգմանութիւններն, եւն: Գրքին մնացած մասը (էջ 41—84) նուիրուած է “Տարբեր ընթերցուածոց”: Այս մասին մէջ գլուխները մի առ մի եւ համար առ համար կը քննուին, հայ թարգմանութեան ընծայած “Տարբեր ընթերցուածներն ալ ամեն մէկ քայլինն նկատող թեան կ'առնուին: Ալ յանձնարարներ մատենան հայ բնագրաց ուսումնակիրութեամբն զբաղզներուն նշդիշանրապէս, Ս. Գրոց գիտութեամբն ու հրատարակութեամբը զբաղզներուն ի մասնաւորի:

— Դր. Կարլ Բէթ “Տիերեկավան ծուռն եղերքները բնակող արեւելեան քրիստոնէութիւնը: Ցունաց, Հայոց եւ Եգիպտացւոց կեկեղեցներուն վիճակագրութիւնը եւ կրօնանական կեակերը քննելու համար եղած ձամբորդութիւնն մըն՝ գրքին մէջ՝ բաւական տեղ շնորհած է հայ Եկեղեցւոց ալ, ինչպէս կը սպասուէր: Գրքին ճակատը կարդալուն ետքը: Ա. մասին (Ելլելցեց այժմուն վիճան ու հաշումներուն) Բ. գլուխուն (Քուրսուն “Երիտրուտ”, Ելլեփէտ) Ա. յօդուածը կը զարդի “Հայ Եկեղեցւուն” (էջ 110—126) մի առ մի ծանօթա-

\* Beth Dr. Karl — Die orientalische Christenheit der Mittelmeirländer. Reisestudien zur Statistik und Symbolik der griechischen, armenischen und koptischen Kirche. Berlin, 1902. 8° S. 427.

глубже. 1. Ксюмиянки կաթոլիկոսութիւնը, 2. Պղծոյ պատրիարքութիւնը, 3. Երուսաղեմի պատրիարքութիւնը, 4—5 Սոյ և Աղթամարայ կաթոլիկոսութիւնները: Քանի մ'էջ ալ կը նուրբուի մրւանի օրհնութեան և կղերականութեան: Ա. մասին Գ. գլուխն (Հռովելու հետ ժողովածութիւնների): Գ. յօդուածը նուրբուած և Կաթոլիկեայ Հայոց (Էջ 152—54): Բ. մասին (Արեւելական Եկեղեցու լուսական կամաց): Գ. գլուխն (Եթեացուն և Երևանի կամաց հոյ և կապէ Եկեղեցու Նշանը Հայոց Եկեղեցու Նշանը) Դ. յօդուածը (Էջ 378—406): Հայ Եկեղեցը լոնդհանուր նշանագիրը տափէն ետքը՝ կ'անցնի 1. Եկեղեցական տարացը, 2. Եկեղեցու շնչքին, 3. պատարագին, 4. Խորհրդոցը, Ա. Գրոց լոնդեցման եւն, 5. Վարդապետութեանց և բարեզպաշտական գործոց (յարդութիւնն Արքոց, պահճ եւն): Խողաքանի Հայոց վրայ ալ տեղեկութիւն կը արտահ 188 եւն Եկեղեցը մէջ: Ընդհանրապէս լաւ գրուած աշխատանիրութիւնն մնն է գիրքս: բայց շատ սխալ տեղեկութիւններ ալ ապրդած մոտած են — վասն զի՞ ինչպէս Կերեւայ, ի լոյց համարուած տեղեկութիւնք երբեմն սիալ ըմբռուուած են հեղինակէն:

— Հայոցէտն Պր. Գուստուսին իւր «Հին արեւելան Եկեղեցեաց» Աստուածամօր վրայ ունեցած գրութիւններէն Հանուած աստուածարանական Համառուու խօսքերը, <sup>1</sup> յօդուածին մէջ բաւական ընդարձակ աեղ շնորհած է (Էջ 23—32): այլ արեւելան Եկեղեցեաց Ա. Աստուածանի վրայ երդաններուն կցելով Հայ Եկեղեցը ալ շարպաններու մէջ երգածներէն ընտիր հաւաքում մը՝ գերմաններէն լեզուաւ: Աւելորդ կը համարին հոյ մի առ մի ան ամէն կորոնները յառաջ բրեւ, որ իրը 10 եղ րուած են:

2. «Գեղադոյդ որբերունիններ»: — Նորերս մըր Մատենադարանին համար գնուած գրոց երարներուն մէջն ելաւ պատկերազարդ թերթ մը, որուն առաջին յօդուածին գրիչը ինչպէս վերիներց աչքէ անցուցած տանինիս տեսամք, «կը ինդրէ, ու կը պահանջէ», որ գնադադարքական կամաց անուած գրոց երարներուն մէջն ելաւ պատկերազարդ թերթ մը, որուն առաջին յօդուածին գրիչը ինչպէս վերիներց աչքէ անցուցած տանինիս տեսամք, «կը պահանջէ», որ գնադադարքական կամաց անուած գրոց երարներուն մէջն ելաւ պատկերազարդ թերթ մը, որուն առաջին յօդուածին գրիչը ինչպէս վերիներց աչքէ անցուցած տանինիս տեսամք, «կը պահանջէ», յաւելուածը — անաշտորքն: Լաւ, բայց աեղով անձութիւնը կամաց անուած գրոց երարներուն մէջն ելաւ պատկերազարդ թերթ մը, որուն առաջին յօդուածին գրիչը ինչպէս վերիներց աչքէ անցուցած տանինիս տեսամք, «կը պահանջէ», յաւելուածը — անաշտորքն:

չենք գիտեր, եօթ անսասնուքամներող անգամն է որ շատ մը մատեններուն եւ թերթերուն էջերը կրկին ու կրկին անդամ զարդարելէ վերը կը զգեստաւորեն — գեղունին ալ, մայս էջերը լցընելու համար . . . թերեւս այս ալ տեսակ մը ար պուեր գեղեցկագիտութիւն է կամ գեղարուեստական ճաշակ + + + Խակ բովանդակութիւնը. — Ռուսահայ մը պիտի պատասխանէր — «Հայուսական . . . ի բաց առեալ Ալէօն, գեր. Այսաների աշակերտին՝ Արարատին եւ գ. Անդրիկ.ի (թէեւ կրկութիւն) գրածները Այսաւասիկ մըր անկերծորեն յայսան տեսաւթիւնը գեղաւուց մասին՝ «Համառապակի: Այս յընդհանրութիւն, մանականի ինանկ: Այս անգամ Հանդէք մաքելոյի վրայ եւս կայ գրուածք մը, որոն վրայ քիչ մը պիտի ծանրանանկ, ուսկից ընթերցողը կրնայ գաղափար մը կազմել միւս դրաւաներուն վրայ ալ: Ab uno discere omnes. Գեղունւոյ խմբագիրը «Ասիաններիլ ու ձեւնին համառապակի ան ապակառ երկասիրութեանց հեղինակ և Տաշեակի վրայ», (ա. «Գեղ.» 1903, Էջ 77) համարաբանական գիտութիւն չի գտնելու աստիքը կը գրեն Հանդէք մէջ: Ահա ամբողջ այն երկայն սխան: Հակիրճ հարցում մը: Այս սիրոցուռոց պատգամներն որի համարաբանական կամանչ սեղաններուն վրայէն կ'որուան: «Բազմավէպին մէջ որի համարաբանականը կը գրէ. Հ. Ղազիկի իւ և. Երեմ.ի համարաբանական վրայաններն որի առնուած են Պագուայի համարաբանէն թէ «Հայկական ճամարան» ինքնաստեղծ հասառաւթիւնն . . . Ի՞նչ փաստերով, ի՞նչ հիմարէ կ'ըստի թէ Հ. Ցաշեանը համալսարանական գիտականներն ըստ առնուած են Պագուայի համարաբանէն շռնի: Այս անդըս նախատիք մնն է, որ անհաջիւ կերպով կ'ուզզաի այս հշմարիս գիտական Հօր, այն անման հյուպակ հանմարին հասցէին, որուն միայն մէկ հօսքը համարսարանական Պրոֆ. Գր. Ա. Վերեբ «Ավանդույթալ վիր», <sup>2</sup> կը դուռնի: Խակ Պրոֆ. Ֆեռտակը զէ. Տաշեան կ'անուած «ինունչուն շնէ բորդ» (monumentales Prachtwerk) պատարզող «անինչ բորդառնուց հոյ էլունինին», «գործելու հայուսացիւոց ցըսնիւուններու շատ մին զիտնական», (als einen Gelehrten im grossen Stile): <sup>3</sup> Ի՞նչպէս

<sup>1</sup> Goussen Dr. H. — Dogmatische Aphorismen aus den altorientalischen Kirchen über Marias. Paderborn, ss. S. 42.

<sup>2</sup> „Oberrheinisches Pastoralblatt“ 1900, Nr. 24, p. 352, անհ. Ալ. 1901 էջ 212.  
<sup>3</sup> „Literarische Rundschau“ 1896, Nr. 9, 1897 Nr. 2, անհ. Ալ. 1897 էջ 93.

կրնայ Հ. Տաշեան համալսարանական գիտութիւնն ընւենալ, երբ շատ մ'երարապացի համալսարանական Ռւսութցապետներու ռուսութցես եղած է, ինչպէս եղած են ուրիշ շատ մը Ավենսնացի ոչ - համալսարանական Մինիթ. Հայութք . . . Խակայն Հ. Տաշեան ոչ թէ մային եւ քրպացի համալսարանականներու, Պրոֆեսութիւններու ռուսութցապետ կազմակերպութիւն է, այլ Նաեւ քաղքին համալսարանին մէկ քննիչ - Պրոֆ. ին, եւ այն գննիչ - Պրոֆեսութիւն մասնաճիւղին - դասուխուն ու սեմսկան լեզուաց - մէջ: Այս մըր պատմածը՝ "մասուլու չէ: այլ իրականութիւն. Հչաւատացողը կրնայ այն քննիչ - Պրոֆ. ին զինել ու ստուգել: որ տակալին լերին - Սաշմը չ չումը չ չուած չէ: Եթէ Հ. Տաշեան "գասական լեզուաց կիսատար հմտութիւն, ունենար եւ համալսարանական գիտութիւն չունենար" Վեննացի համալսարանին հանգուցեալ հայութն Պրոֆ. Dr. Müller Հ. Տաշեանի եզական տաղանդին վայ հիացած՝ (Դեր. Այսոնեանի յորելեանին օրը) բազմութիւն Պրոֆեսութիւններու եւ բարձրաստիճան անձանց առջեւ բարձրածայն չէր աղջակեր. "Հ. Տաշեանը ո՞ո՞ու մըն է: Եթէ Հ. Տաշեան համալսարանական գիտութիւն ընւենար՝ քաղքին համալսարան անոր կոթողական մէկ երկին — Ցուցակին, տպագրութեան չէր օգներ գրամական նպաստով: Եթէ Հ. Տաշեան համալսարանական գիտութիւն չունենար՝ համալսարանական Պրոֆեսութիւններու ձեռքով՝ հրատարակուած մասնագիւռական թերթերը՝ Տաշեանի գրութիւններն ամենեւին չին հրապարակեր. սակայն ոչ թէ մային կը հրապարակեն, այլ նոյն իսկ թախանձանոք կը խնդրեն ու նաեւ կը — վրաձարթնեւ: Եթէ Հ. Տաշեան համալսարանական գիտութիւն չունենար՝ Աստրիոց ստանին Ակադեմիան Հ. Տաշեանի հմտութիւնը՝ օր. "Das Leben und die Sentenzen des Philosophen Secundus des Schweig'samen" (Wien, 1895) եւն համալսարանական Պրոֆեսութիւններու իսխաք քննութենեն անցընելին վերջը՝ սիրով եւ ուրախութեամբ իւր Դենքչրին Կայութիւնները", օր. "Das Leben und die Sentenzen des Philosophen Secundus des Schweig'samen" (Wien, 1895) եւն համալսարանական Պրոֆեսութիւններու իսխաք քննութենեն անցընելին վերջը՝ սիրով եւ ուրախութեամբ իւր Կայութիւնները.

Ի՞նչ Հարկ կայ ասոնց: Արդէն "Գ. Ի. Ի Խմբագիրը Հ. Տաշեանի խորին հմտութիւնը և անգանը Ձանդերձ (ա. Բզմ. 1903 թ. 7 էջ 291) ուղած է գիտամամբ իսթքել, մերակին վրայ սեւ բայել. կըսէ "քնննելք Հ. Տաշեանի միւս երկեն, օրինակ Վարդանայ առակներուն տեսութիւնը, այդ (այսինքն՝ այս) շատ գեղեցիկ գործ մըն է, բայց ափսոս յորդառաւու եւ հատարաքալ աղբիւրը Ն. Մառն է, կտարաքալ թարգմանութիւնը մըն մըն հմտագյցն ետեսթութիւններով: Աղմէեցողն եթէ չգիտնայ որ Ահշեալ գրին առաւն է "Ճաղովածոյք առակաց Վարդանայ" ըստ Ն. Մառն, տեղիստուառնիւն եւ տալուծէնիւն պիտի կարծէ թէ Հ. Տաշեան Պրոֆ. Ն. Մառն էն բանագութութիւն ըրած է, վատ ունակութիւն մըն զոր բազմավեպ իւր շուրջ վնառելու է. ասոր Նպատակաւոր գաղտնամուտութիւն կամ անսուղդամուտութիւն կըսնեն եւ կամ աւելի որոշ՝ Քրիստութիւննեւն: "Հ. Տաշեան ունի շատ մըն ռուսիմասիրութիւններ՝ յառաջ կը տանի յօդուածագիրը, բայց անոնց նմաններ ալ առանց Հ. Տաշեան ըլլալու արտադրեր են . . . ուրիշ բանասէրներ ալ:, Ո՞ր բանասէրներն "արտադրեր են:, Ո. Պ-ԹՈՒՐԳԻ-Մ-ՊԵՐ-Յ եւ Ցուցի նման խորին հմտութեամբ գերմանական քննադասական ոգւով գրուած հսկայ երկեր, որովք ոչ թէ մային մըր այլ նաև եւ քրպացի հմտութիւններուն հիացման սարպիկայ են Ո՞ր բանասէրներն արտադրեր են "Ակնարկ մը Հայ Հնագործեան վրայ, , "Վարդապետութիւն Առաքելց, , հատրաւոր "Մառն ռուսումասիրութիւնը, եւն եւն աննման երկասիրութեանց նմաններ: Մի գոյցե "անոնց նմաններ ալ արտադրած են ուրիշ բանասէրներ ալ:, Խօսովդ՝ Ագաթանգելցայ վրայ եղած երկու ծանօթ ռուսումասիրութիւններն ակնարկուին: Ակնայն քաջ ծանօթ ըլլալու է մեծ. յօդուածագրին, թէ որչափ անհամեմատելի կերպով վեր դառսեցաւ Հ. Տաշեանի ռուսումասիրութիւնը մրւէն օտար եւ ազգայն մասնագէտ բանասէր դատաւորներէ . . .: Անցնինք Աստումամեթերթիս վայ գրած կամ միւսներուն: Հ. Ե. Կը խորհրդացէ, եթէ "Հանդիսի գրիւները համալսարանական գրասեղաններու վերաբեր պայական կամ գրասեղաններու վրայ մշակած ըլլալին իրենց մասնակիւրը, այսօր իրեւ գրութէսօր կըսային գրիւն ու վլմէել. Ազա տեղեկութիւն չունեցող ընթեցողն բազմատութեան զնել կու տայ Հանդ. Ամսոր, ի ամենէն ներհուն գրիւն հանդուցեալ բանասէր Հ. Պ. Ցովակնեանի, "Ճեռազգաւորնիւն նախնական գրայիւրին եւ գր.

Կարստի “Կիլիկեան հայերէնի” քերականուռի թիւր, եւ սկսնակ հայագէտ Քարստի աւանդած քնութեանց եւ ուսումնասիրութեանց մէջ բարձր ու խորին հմասնթիւն, անվիճելի հեղինակութիւն, կը գտնէ, առանց ամենեւին կարդացած ու քնած ըլլալու յիշեալ գործերէն եւ հէ մէկը: Եթէ մէր վճռատուն դր. Կարստի Քերականութեանց յառաջաբանը կարդացած ու հասկցած ըլլար՝ չեր համարձակիր այսպիսի ձրի վմբները արձագէնք և առաջնորդ առաջնորդ է: Հ. Եղիսաբետն անիւնաց ու ամկօրէնի մատենական վրայ կը դրէ, ու ամկօրէնի գիւտն ընելով (եթէ կը եր. Այսընեանինը չհաջուենիք), իսկ դր. Կարստի համարձական ամանակ կիրթութիւնը չամացայն՝ ու ամկօրէնի քերականութիւնը. կը յօրինէ: Եւ հէ լըսաւ թէ համալսարանական կիրթութիւնը չունէր Հ. Յովիսանեան, որ քաղքիր *Theresianum* ճեմարանին մէջ տարիներով ուսուցչապեսի պաշտօնը վարած էր: — Պատշաճ տեսնուեր է և Հանդէսիս, այժմեան զրից վրայ ալ խօսիլ, ի հարկէ աննպաստ, այդ աննպաստ, հոգ չէ թէ անդուիցեւ կամ հոստուկ ըլլայ այս: Ուրիշ կերպան աննար էր արդէն: Ահա թէ ինչ ինչ կը կարդան հոն: Յառուն Ճամարութեանը? պէտք է ըսել, որ այդ ուսումնասիրական թերթը իւր բարձրութենէն շատ խօսարհեցաւ, բանաւոր իւր էնէնը: Կերպան պահանջութիւն ու պահանջութիւնը կը պահանջութիւն ու պահանջութիւնը: Վայ մեր Կ. Պոլսոյ գրիներուն մէջն ամենէն եռանդուն գործակիցը Գելլ. Հ. Մէնէվիշեան եր եւ է գարձեալ... Առածը կը սէ, “Եթէ լրած ըլլայիր, փիլիսոփայ կը ըլլայիր, շնէք կրնար ըլլանել թէ ինչպէս կրնայ այդ ուսումնասիրական թերթը: Իւր բարձրութենէն շատ խօսարհած ըլլալ, երբ մէ եւ նյոյ ետիլը կը լուսի: “Մեր լրագործեան ծագութեան պարունակն իւր որ, պարբերական համաստեղութեանց մէջ՝ չենք գտած: “Հանդէս ամօրեայի, զագաւահարած հանդէս ամօրեայի, հաւասար հանդէս մը, ունանք ու զցիցն անոր պէտ հառագայթել հայկական քննական ուսումնի, սակայն ձեռնհասութեան նախապատիւր միշտ Աիննական թերթիւ արուեցաւ: Հ. Եղիմանի “Արարատ” թերթին համալսարանական խմբագիրներուն համար կը զուրցէ թէ “Աիննայի Հանդէս հմասնական հայկական յօդուածներ, վասն դի կարեթ չէ սրբամատրին համար, գոհացնել ժողովրեան մը հաշակը... Եւ ինչ հարկ: “Բանասիրականը, կը հոգան, կամ պէտք էին հօգալ՝ “Արարատ”, “Բազմավէպ”, եւ “Հանդէս Ամսօրեայն”, այս կը պատաստ ազգը: Երենց նպատակէն վրիպան կը լլան, եթէ այս պարբերականներն ուրիշ ուղղութիւն մ’ առնան: Եթէ

