

ԵՒՍԵԲԻՈՍ ԿԵՍԱՐԱՑՈՒ ՆԵՐԲՈՂՆԵՐԸ ԵՒ ՔՐԻՍՏՈՆԷԱԿԱՆ ՏԱՇԱՐԻ ԱՍՏՈՒԱԾԱԲԱՆՈՒԹԻՒՆԸ¹

Ա. Ծիւրի (Տիւրոսի) մայր եկեղեցու Յաւակատիքը²

Ինչպէս յայտնի է, եկեղեցու՝ որպէս Աստծոյ տան յատակագծային եւ կառուցողական կանոնը ձեւաւորուել եւ տարածում է ստացել քրիստոնէական աշխարհում Դ. դարի կէսերից սկսեալ³, երբ վերջնականապէս ընդունուել է պաշտամունքային շինութեան սրբազնութեան գաղափարը: Այս գործընթացը կապուած է Հռոմէական կայսրութիւնում քրիստոնեաների կարգավիճակի փոփոխութեան⁴ եւ յատկապէս՝ Երուսաղէմում Յարութեան տաճարային համալիրի՝ «Նոր Երուսաղէմի» կառուցման հետ⁵:

Եկեղեցու շինութեան սրբազնացումը հակառակ էր առաջին դարերի քրիստոնեաների՝ «Քարից ու փայտից անշունչ եւ մնուեալ տանարներ» կառուցելու հանդէպ ունեցած աւանդական քամահական վերաբերմունքին, ուստի եւ անհրաժեշտ էր այն հիմնաւորել Սուրբ Գրքի վկայութիւններով եւ աստուածաբանական փաստարկներով, այսինքն՝ հեղինակաւոր կերպով հաստատել Ե-

-
- 1 Ներբողների վերլուծութեան համար առաջնարդուել ենք մեր առաջադրած «Կիրառական եկեղեցաբանութիւն» մերոդրով, որ բացայսուում է Եկեղեցու աստուածաբանութեան եւ տիպարանութեան փոխադարձ կապն ու զարգացումը: Այս մասին տես՝ ի Հանդէս Ամսօրեայ, 2010, 213-251:
 - 2 Յօդուածի համար իիմք է համեդիսացել մեր դոկտորական դիսերտացիայի (քնագիրը՝ ՓրանսերէՅ) եւ ըստ այդմ հրատարակուած մենագրութեան համապատասխան գլուխները՝ GARIBIAN DE VARTAVAN, 2009, 34-72:
 - 3 KRAUTHEIMER 1986, 27; DUVAL 1975; WHITE 1990, 115; PEÑA 1996, 63.
 - 4 Հանդուրժողութեան հրովարտակ (311) եւ Միլանի հրովարտակ (313): ՂԱՐԻԲԵԱՆ, 2011:
 - 5 ՂԱՐԻԲԵԱՆ, 2010:

կեղեցու աստուածաբանական սահմանումների, Աստծոյ տաճարի խորհրդագիտութեան եւ պաշտամունքային չէնքի ճարտարապետական տիպաբանութեան միջեւ գոյութիւն ունեցող յարաբերութիւնը։ Նման նախաձեռնութեան՝ պատմականօրէն թուագրուած մեզ հասած առաջին հիմնարար փորձը⁶ պատկանում է Եկեղեցու պատմահայր եւ աստուածաբան, ժամանակի մեծագոյն գիտնական Եւսեբիոս Կեսարացուն։ Վերջին հալածանքների ժամանակ աւերուած Տիւրոսի(այսուհետ՝ Միւրի, ըստ հայերէն աղբիւրների) տաճարի վերակառուցման եւ նաւակատիքի առիթով (թուագրւումէ 315-16)⁷, Եւսեբիոսը, որպէս Պաղեստինի մետրոպոլիտ Կեսարիայի եպիսկոպոս, հանդէս է գալիս ներբողով։ Վերջինս գետեղուած է իր Եկեղեցու պատմութիւն աշխատութեան տասներորդ հատորում⁸ չորրորդ գլուխ ներքոյ։ Ասորական բնա-

- 6 Եկեղեցու կառուցման կարգի մասին գյուրդիւն ունեն ծխա-կանոնական տարրեր աղքիւրմերում զետեղուած տեխտեր, ինչպէս՝ Կղեմէսի Ուժամատեանը (որ Հայոց կանոնագրքում յայտնի է Կանոնք Կղեմայ վերմագրով), Սահմանք առաքելականքը եւ Վարդապետութիւն առաքելոցը (որ Հայոց կանոնագրքում միացած են Կանոնք եւ սահմանք առաքելականք ընդհանուր վերմագրի տակ), Տէր Յիսուս Քրիստոսի Կտակարանը, որոնք յորմ են Յիսուսի եւ առաջնալմերի ենդինակորեանը, սակայն իրականում պարականն են եւ բուագրում են Դ.-Ն. դարերով: Արքիւրմերի եւ հրատարակութիւնների մասին տես՝ GARI-BIAN de VARTAVAN, 2009, 64-67: Հայերէն հրտ. Կանոնագիրը 1964, 18-100:

7 KRAUTHEIMER 1986, 44.

8 Տեխտի ամրողական հայերէն տարրերակն ամենայն հաւանականութեամբ եղել է ասորական բնագրից կատարուած հինգերորդ դարեայ քարգմանութեան մէջ (մօս 420), սակայն ձեռագրերում պահպանուել է միայն առաջին հատուածը: Քրիստոսարանական վէճերի, եկեղեցական ժողովների որոշումների եւ Եկեղեցիների դաւանական պառակութեան ժամանակաշրջանում հաւանարար խմբագրուել եւ գրու է մնացել մնաժամանակաշրջանու հաւանարար խմբագրուել եւ հերեցած հատուածը, որում տեղ գտած բնորոշումներ համարուել են հերետիկոսական՝ ըստ Եւսեբիոսի սուլորդինացիական, այլ բնորոշմամբ՝ սրիանոսական կողմնորոշման, որ հայոց մէջ նոյնացուել է Ենտոռականութեան հետ: Ներբողի քարգմանութեան, վերլուծութեան եւ մէջբրումների համար հիմք են ծառայել Եւսեբիոսի Քննական բնագրի եւ Փրամեներէն քարգմանութեան հրատարակութիւնը (BARDY 1952-71), ինչպէս նաև ՃԱՐԵԱՆԻ (1877)՝ ասորերէնից և յութարէնից հայերէն քարգմանութիւնների համեմատական հրատարակութիւնը (723-744, այսուհետ՝ Ներբող):

գրի թարգմանութեան (իմա՝ նախնեաց թարգմանութեան) մէջ այն վերնագրուած է այսպէս. Խօսք որ ի վերայ ժողովրդեան տօնին եւ վասն շինուածոյ եկեղեցւոյն, որ ասացեալն է ի դեմս Պաւունինեկի եպիսկոպոսի եկեղեցւոյ Ծուրայ⁹: Ներբողը բազմիցս ուսումնասիրուել է պատմաբանների եւ հնագէտների կողմից, քանի որ ոչ միայն քրիստոնէական գրականութեան մէջ այս ժանրի առաջնեկն է համարւում¹⁰, այլեւ պարունակում է չորրորդ դարի սկզբին կառուցուած եկեղեցու առաջին ճարտարապետական նկարագրութիւնը: Ճիշտ է, այդ նկարագրութիւնը հնարաւորութիւն է տալիս միայն ընդհանուր գծերով պատկերացում կազմել Ծիւրի եկեղեցական համալիրի մասին, որի արդիւնքում վերջինիս յատակագծի, տիպաբանութեան եւ ներքին յարդարանքի վերաբերեալ տարրեր կարծիքներ են առաջ քաշուել: Ոմանք աղերսներ են գտել հրէական Տաճարի հետ, ոմանք՝ հռոմէական աշխարհիկ բազիլիկաների, ոմանք էլ նմանեցրել են հելլենիստական շրջանի տների կառուցուածքին¹¹:

Այդուհանդերձ, եթէ Ներբողը չի կարող լրացնել այդ ժամանակուայ եկեղեցիների վերաբերեալ բացակայող հնագիտական տուեալները, կամ օգնել առաւել խորացնելու եղած ուսումնասիրութիւնները, այն անգնահատելի արժէք է ներկայացնում որպէս Ծիւրի ճարտարապետական համալիրի սրբութման վկայութիւն՝ վերջինին վերագրելով «Աստծոյ տան» կամ քրիստոնէական Տաճարի կարգավիճակ: Այլ խօսքով՝ ինչպիսին էլ եղած լինի Ծիւրի շինութեան ճարտարապետական մոռելլ, այն ներկայացուել եւ ընդունուել է որպէս Նոր Տաճարի՝ երկրի վրայ «Աստծոյ տան»

9 Յունարէնի թարգմանութիւնը մի փոքր տարբերէ. Խօսք ի հանդէս տօնի նաւակատեաց եկեղեցեաց ասացեալ ի դէմս Պաւունինեայ եպիսկոպոսի եկեղեցւոյն Ծուրա. Ներբող, §1 (723, այսուհետ՝ ըստ Ճարեանի հրտ.):

10 SMITH 1989:

11 Համապատասխանաբար՝ WILKINSON 1982; VOELKL 1953; VINCENT & ABEL 1914, 164-165: Տես նաև՝ DUVAL 1975: 2006 սկսած՝ ֆրանսիական հնագիտական արշաւախումբն աշխատում է տեղում եկեղեցական համալիրի յատակագծի նշգրւման, պատերի հմարաւոր դասաւորութեան եւ անտիկ քաղաքում նրա տեղադրութեան ուղղութեամբ, տես՝ BAUD, A.- DEVILLECHAISE, A.- FERREIRA, P.- FLAMMIN, A.- PIATON, C., «La cathédrale médiévale», *Mission archéologique de Tyr, Rapport préliminaire 2008-2009*, BAAL 14, 2011.

տիպ, օրինակ, որ կազմուած է ըստ երկնային, իմանալի նախօրինակի եւ որի յօրինուածքը մշակուած է համաձայն Սուրբ գըրքում թաքնուած տուեալների ու չափերի: Ներբողում առատօրէն տեղ գտած աստուածաշնչեան մէջբերումները, ակնարկները, նըկարագրութիւններն ու համեմատութիւնները բացայայտում են աստուածաբանական այս նոր ընկալումը հաղորդելու՝ հեղինակի միտումը եւ շեշտադրում Պօլինէ եպիսկոպոսի դերն այդ գործում: Ըստ այդմ տեքստի կառուցուածքը, բառամթերքը եւ շարահիւսութիւնը ենթարկուած են յստակ ու կուռ մտածուած համակարգի: Աւելին, Եւսեբիոսի նախադասութիւններն այնպէս են կազմուած, որ կարող են վերաբերել միաժամանակ մի քանի հասկացութեան եւ կարող են ունենալ երկյարկ, երբեմն՝ եռայարկ իմաստ: Ինչպէս այլ երկերում, Ներբողում եւս Եւսեբիոսը, խօսքը հիմնաւորելու համար, անընդհատ դիմում է հինկտակարանային յղումներին, իւրաքանչիւր իրադարձութիւն, երեւոյթ մեկնաբանում է ըստ «Օրէնքի եւ մարգարէների» եւ «սաւրը պատգամների»՝ ներգրելով այն Նախախնամութեան պատմութեան մէջ: Այսպէս, Եկեղեցու յաղթանակի եւ «աղօթից տների», այդ թւում Ծիւլի տաճարի կառուցման մասին բազում յիշատակութիւններ կան Սուրբ Գրքում: «Եւ որ երբեմն մեք զսքանելարուեստ նշանս բարերարութեան Աստուծոյ մերոյ առ մարդիկ [...]ի յընթերցուածոց աստուածեղին գրոց սրբոց լսելով[...] իրատեալ էաք, [...] Բայց արդ ոչ թէ ի լսելոյ, եւ ոչ իբրեւ ի համբաւոյ բանից [...] գիտեմք, այլ արդեամբք, եւ որպէս բանիս կարգ է ասել, եւ աչօք մերովք տեսաք զհաւասու եւ զիշմարտութիւն երբեմն աւանդելոց նոցա: Որով եւ [...] յայտնապէս ճայն բարձեալ եւ գոչեսցուք: «Որպէս լուաք՝ այնպէս եւ տեսաք»:¹² Որպէս զի զյառաջապատում բանս դրոշմեալս ի վաղեմի յարձանագիրս նուիրականս, արդեամբք արդ հաւատարիմ լինել խոստովանեսցուք»:¹³

Ներբողի ամենասկզբում, բառախաղի միջոցով Եւսեբիոսը յայտնում է, որ Աստուած ինքն է տուել Պօլինէին իր երկրային տունը վերակառուցելու շնորհը¹⁴: «Աստծոյ երկրային տուն» արտայայտութիւնը, բացի հաւատացեալ հօտի միստիկ մարմնի իմաստից, այս համատեքստում անկասկած վերաբերում է նաև ե-

12 Ներք., §5-6 (724-725):

13 Ա.Աղ., §29 (733):

14 Ա.Աղ., §2 (723):

կեղեցու շինութեանը, որ այլ տեղ, ի տարբերութիւն մինչ այդ յայտնի «ժողովարանների»՝ հեղինակն առաջին անգամ անուանում է սրբազան տարածք (շրջափակ սրբարան, սրբավայր շրջապատ), սուրբ տաճար եւ սրբատեղի¹⁵: Տեքստից տեղեկանում ենք, որ մինչ շինարարական աշխատանքները սկսելը՝ այդ տարածքը ծիսական մաքրագործման է ենթարկուել՝ «...յարոյց զանկեալն, սըրբեալ նախ զնա ի չարեացն եւ խնամարկեալ...»¹⁶, եւ որ աղտոտ ոտքերով սրբարանը չապականելու համար յատուկ գաւթի կենտրոնում աւազան-աղբիւր է տեղադրուած եղել, որ անուանում է «զնշանակն սրբարար մաքրութեան»¹⁷:

Այնուհետեւ իմանում ենք, որ Պաւլինէն Աստծոյ նոր տունը կառուցել է այնպէս, ինչպէս նրան ուսուցանել են աստուածաշնչեան «սուրբ պատգամները»¹⁸: Այդ պատգամների մեջբերումներն, ի հարկէ, խորհրդանշական բնոյթի են եւ որոշակի տեղեկութիւն չեն պարունակում շինութեան ճարտարապետութեան վերաբերեալ: Այդուհանդերձ, դրանց գործածութիւնը կարեւորում է քրիստոնէական եկեղեցու կառուցումը սրբազան տեքստերով հիմնաւորելու փաստը:

Շեշտելու համար նոր շինութեան սրբազան բնոյթը՝ Եւսեբիոսն ուղիղ ժառանգական կապ է հաստատում հրէական Հին տաճարի հետ: Հետեւելով շարադրանքի ծաւալման ընթացքին՝ պարզ է դառնում, որ Միւրի եկեղեցու աւերման ու վերակառուցման թեման արծարծող բոլոր այլարանութիւնները հաւասարապէս կիրառելի են առաւել լայն ընդգրկմամբ՝ վերաբերելով՝ ոչ միայն քրիստոնէական հալածանքներից առաջ եղած քրիստոնեայ համայնքին ու աղօթատներին, այլեւ նախկին «Աստծոյ կացարանին», այսինքն՝ Մինագոգին (ընտրեալ ժողովուրդ) եւ Երուսաղէմի տաճարին¹⁹: Այդպիսիք են, օրինակ, ոռոգուած անապատի, անապատում բիսած կենաց աղբիւրի, նախկինում ստորացուած եւ լքուած, այժմ՝ վերականգնուած եւ պերճօրէն զգեստաւորուած այրու, յարութիւն առած դիակի հետ՝ համեմատութիւնները: Նոյնպէս կարելի է նշել թշնամու կողմից կոտրուած դըռ-

15 Անդ, §22, 23, 38 եւ 56 (731, 735, 739):

16 Անդ, §36 (735): Տես նաև՝ WILKEN 1992, 88:

17 Անդ, §36 (735):

18 Անդ, §54 (739):

19 WILKINSON 1979:

ների, կացնահարուած խողանի, ոչնչացուած գրքերի, փլուզուած եւ հողի մէջ թաղուած շինութեան նկարագրութիւնները²⁰: Միւրի եպիսկոպոսը համեմատուում է Սողոմոնի, Բեսելիկլի, Զորոբարէլի հետ, որոնք կառուցել են սուրբ Առանն ու Երուսաղէմի տաճարն ըստ երկնային նախօրինակների, ակնարկուում են. «իին տան» կառուցող վարպետները, որոնք մի կողմ են նետել անկիւնաքարը՝ «զգլուխ անկեան», ինչպէս նաեւ հերովդէսեան տաճարի կործանման մասին աւետարանական մարգարէութիւնը²¹: Եւսեբիոսն աստուածաշնչեան մեջբերումներ է անում, որոնք ուղղակի վերաբերում են Երուսաղէմի տաճարին, ինչպէս, օրինակ. «Տէր, սիրեցի զվայելչութիւն տան քո, եւ զտեղի յարկի փառաց քոց»²² կամ «ի հուր այրեցին զարրութիւնն Աստուծոյ. եւ պղծեցին յերկրի զխորան անուան նորա»²³: Վերջապէս, հարսանեկան զգեստի, հին հագուստի փոխարէն նոր զարդարանքների, հնի համեմատ նոր Աստծոյ տան աւելի մեծ փառքի մասին յիշատակող պարբերութիւնները դարձեալ կարելի է վերաբերել ինչպէս Միւրի եկեղեցական համալիրին, որի տարածքը մեծացել էր վերանորոգմից յետոյ, այնպէս էլ Հին տաճարի թեմային:

Հրէական տաճարի հետ աղերսն ակնյայտ զգացւում է Միւրի մայր եկեղեցու սրբազնն տարածքի նկարագրութեան մէջ: Մի շարք պարբերութիւններ յստակ զուգահեռներ ունեն Ֆլաւիոս Յովաչիֆի՝ Երուսաղէմի տաճարի նկարագրութեան եւ Եղեկիէլի տեսիլքի հետ²⁴: Աւելին՝ ճարտարապետական համալիրի տարբեր մասերի համար օգտագործած տեխնիկական եւ նուիրական բառեզրերը ճիշտ եւ ճիշտ համընկնում են, ինչը կարող է բացատրել հեղինակի ձգտումը՝ գիտարկել տաճարի նկարագրութեան սրբազնն կամ նուիրական բառապաշարը որպէս մէկ ամբողջական բանաձեւ: Ժառանդական կապի դրսեւորում կարելի է համարել նաեւ Միւրի համալիրի կառուցման եւ նաւակատիքի

20 Եետիրիոսի հեղինակած վարք կաստանդիթի գրքի մի հատուած (*Vita Constantini* III, 33), որտեղ նկարագրուում է, թէ ինչպէս Գողգորայում նոր Երուսաղէմը կառուցուեց հնի դիմաց, որ Տիրոջ սպանութիւնից յետոյ հիմնայատակ կործանուեց՝ պատժելու համար երեաներին՝օգնում է հաստատելու այս մեկնարանութիւնը:

21 Ներք., §21 (730):

22 Աղ 1և, 8, Ներք., §7 (725):

23 Աղ Հգ, 7, Ներք. §33 (734):

24 WILKINSON1982.

տօնակատարութեան կարգի յաջորդականութեան նոյնութիւնը։ Ինչպէս տաճարն աւարտելուց յետոյ՝ Սողոմոնը կից շինում է իր պալատը, այնպէս էլ «Սողոմոնն այս մեր խաղաղասէր եւ տաճարիս Աստծոյ շինող²⁵[...] ի ներքնոյն կազմութենէ անտի տաճարին դարձուցեալ զաշս եւ արտաքս, պատշգամս եւ դիւանն ընդարձակս եւ բաջարուեատ կառոյց, կցեալ յարեալ զայնոսիկ ի կողս տաճարին. յաւելեալ յայնս եւ դրումս որ համեմին ի մէջ տաճարին»²⁶, որոնց բազմութեան մէջ կարելի է տեղադրել նաեւ եպիսկոպոսի կացարանը²⁷։ Ինչպէս Սողոմոնն իր տաճարի նաւակատիքին հրաւիրում է բոլոր նահապետներին, ցեղապետներին եւ տաճուտէրերին՝ «Խարայէլի բոլոր ժողովրդին»²⁸, այնպէս էլ Եւսեբիոսը յիշատակում է եպիսկոպոսների ժողովը, հեռաւոր աշխարհներից ժամանած հաւատացեալների հաւաքը։ Այնուհետեւ նա արտասանում է իր ներբողը, որի աւարտին հրաւիրում է ժողովին աղօթելու, ճիշտ ինչպէս Սողոմոնն էր արել²⁹։ Ներբողին նախորդող գլուխներում նկարագրուող տօնակատարութիւնների ընթացքից կարելի է եզրակացնել, որ աղօթքի աւարտին համընդհանուր պատարագ է մատուցուել, որ համեմատելի է Սողոմոնի մատուցած արջառների եւ ոչխարհների զոհաբերութեանը³⁰։

Վերջապէս, կրկին անգամ այդ կապը շեշտելու համար է, որ Եւսեբիոսը իր Պատմութեան վերջին հատորը սկսում է «կատարեալ քուերի» յիշատակութեամբ. «զիսօսս կատարեալ քուց ի նորոգումն կատարեալ եկեղեցւոյ դիցուք աստ»³¹։ Մեր կարծիքով խօսքն այստեղ գնում է «տասն» եւ «չորս» թուերի մասին, որոնք դրուած են Ծիւրի տաճարի աստուածաբանական մտայը-ղացման հիմքում եւ որոնք լայնօրէն օգտագործուել են ճարտարապետական համալիրի չափերի եւ համամասնութիւնների մէջ։ Հստ Փիլոն Ալեքսանդրացու, որի երկերին քաջածանօթ էր Կե-

25 Այսինքն՝ Պաւլինէ եպիսկոպոսը։

26 Ներք. §45 (737)։

27 Ըստ՝ BARDY 1958, 96, ո. 73։

28 Գ Թգ Լ, 1-2։

29 Անդ, 22։

30 Անդ, 62։

31 Ըստ Բարդիի հրատարակած յունարէն բնագրի՝ «Դնում ենք այստեղ կատարեալ թուի մէջ կատարեալ եկեղեցու նորոգման մասին ճառը», BARDY 1958, 77։

սարիայի եպիսկոպոսը, սրանք միստիկ արժէք կրող կատարեալ թուեր են, որոնք ընկած են նաեւ Մովսէսի Տապանակի եւ Խորանի սկզբնապատկերների հիմքում³²: Այս նոյն մտադրութեամբ է նաեւ Եւսեբիոսը Կարպիանոսին գրած նամակում բացատրում չորս եւ տասն թուերի ընտրութիւնը՝ կանոնաւոր աւետարանների եւ համաձայնութեան տախտակների, այսինքն՝ խորանների քանակի հարցում: Հետեւաբար, միանգամայն տրամաբանական է թւում, որ Եկեղեցու՝ որպէս քրիստոնէական տաճարի, կայացման ակունքներում Եւսեբիոսն այդ տաճարին ձօնուած ներբողը գետեղում է Եկեղեցու պատմութեանը նուիրուած աշխատութեան տասներորդ հատորի չորրորդ գլխում:

Սակայն Ծիւրի եկեղեցական համալիրի եւ Երուսաղէմի տաճարի միջեւ ուղղակի հարազատութեան ամենաակնառու հիմնաւորումը առաջինի հիմնադրումն է ըստ Երկնային նախօրինակի, որ տրուում է աստուածակերպ տեսիլքի միջոցով: Ինչպէս Մովսէսը լսում է Աստծոյ ձայնը, որ նրան հաղորդում է Տապանակի եւ Խորանի իմանալի պատկերը, այնպէս էլ Պոլինէ եպիսկոպոսը, «զիմաստութիւն եւ զլոյս իբրև ի պատկերի հոգուց իւրում կրելով», եւ «նուրբ լսելուօք մտացն զկանխաճայն մարգարելութիւնս լուեալ»՝ պատասխանել է Բարձրեալի կանչին՝ «զերեւելիս զայս (իմա՞ երկրային տաճարը)ի տիպ լաւագունեն եւ աներեւութի՝ որչափ ինչ ներէր բնութիւնս, կառուցեալ կանգնեաց»³³:

Ի հարկէ, չնայած համեմատութիւններին եւ ժառանգական կապի վերհանման ջանքերին, Ծիւրի մայր Եկեղեցին չէր կարող ճշգրտութեամբ եւ ամբողջութեամբ վերարտադրել Հին տաճարի ճարտարապետական կերպարը, եւ հաւանաբար այդպիսի խնդիր դրուած էլ չէր³⁴: Բանն այն է, որ Երուսաղէմի վերջին տաճարը հիմնովին քանդուել էր աւելի քան երկու հարիւր տարի առաջ, եւ նրա ճարտարապետական ձեւերը հնարաւոր չէր ուղղակիօրէն կը կնօրինակել: Հրէական ժողովարանները՝ սինագոգները, ի սկզբանէ չունենալով Տաճարին հաւասար սրբազան շինութեան կար-

32 Փիլոն, ՄԱՅԴՈԳ. Բ., Զ., հրտ. 1979-84; եւ նոյնը, ԵԼԻԾ, Բ., հրտ. 1992: Թուերիմասին Փիլոնի տրակտատը չի պահպանուել, սակայն Եւսեբիոսի տեքստերի վերլուծութիւնները բոլլ են տալիս եզրակացնելու, որ նա տարբեր երկերում անմիջականորեն օգտուել է այս աղբիւրից:

33 Ներք., §25-26 եւ 36 (732 եւ 734): Տես նաև՝ HOLDER 1993:

34 Ինչպէս պնդում է Ուիլկիմսոնը, WILKINSON 2002, 10, եւ 2003:

գավիճակ՝ խնդիր չունէին որեւէ կերպ վերարտադրելու վերջինի մողելը։ Բացի այդ՝ Բ.-Գ. դարերի սինագոգների ճարտարապետական յօրինուածքն ու լուծումները բազմատարր էին եւ յարմարում էին ինչպէս պաշտամունքի պահանջներին, այնպէս էլ Հռոմէական կայսրութեան տարբեր շրջանների մասնաւոր տան ոճական-շինարարական առանձնայատկութիւններին, ճիշտ ինչ-պէսնոյն ժամանակաշրջանի քրիստոնեանների տուն-եկեղեցիները³⁵։ Հետեւաբար, միանգամայն տրամաբանական է ենթադրել, որ Աստծոյ տան նոր տիպն առաւելագոյնս պետք է յարմարուած լինէր քրիստոնէական կրօնի պաշտամունքային պահանջներին եւ ժամանակակից արիստոկրատական մեծ պալատների ոճական քիմքին եւ տեխնիկական հասրաւորութիւններին, ինչպէս պնդում են որոշ մասնագէտներ՝³⁶։

Այդուհանդեռձ, Ծիւրի ճարտարապետական համակարգում փորձ է արուել ընդօրինակել Հրէական Տաճարի սրբազն կառոյցից այն, ինչ, ըստ եղած գրական նկարագրութիւնների, դեռևս մնում էր ճանաչելի եւ ընկալելի. արեւելք-արեւմուտք կողմնորոշումը եւ կառուցողական տարրերի ուժմիկ առանցքայնութիւնը, որ բաժանում էր երեք հատուածի եւ ուղղորդում էր մատչելիից դէպի անմատոյց սկզբունքով, այսինքն՝ տեսանելիից դէպի անտեսանելին կամ անսուրբից (պրոֆանից) դէպի սրբազնը։ Կարելի է ենթադրել նսեւ, որ Եզեկիէլի տեսիլքից դուրս բերուած «սրբազն համամասնութիւնները» նոյնպէս տեղ են գտել Պօլինէի կառոյցում, սակայն համարժեք տուեալների բացակայութեամբ այս ենթադրութիւնը մնում է վարկածային։ Ինչեւէ, Յովհաննէս Օձնեցուն վերագրուող եւ Լ. դարով թուագրուող՝ Ճառք կրկին յեկեղեցի աղբիւրում յիշատակում է, որ իւրաքանչիւր եկեղեցու համամասնութիւնները պետք է ներշնչուած լինեն Եզեկիէլի տեսիլքից։ «Եւ ապա հրամայէ առնուզգործի բրելոյն, եւ զափի որքանութենէ շինուածոյն, եւ ծրագրէ գտեղին, ըստ տեսկանն Եզեկիէլի վասն Տաճարին»³⁷։

Ահա սա է գուցէ քրիստոնէական Աստծոյ տան իւրօրինակ տիպարանութեան ամենաէական գործօնը։ Եւսեբիոսը, թուում է, գիտակցում է այս նոր տաճարի յղացքային տարերութիւնը ոչ

35 ՂԱՐԻԲԵՍՆ, 2011:

36 DUVAL 1975 եւ 1978:

37 ՅՈՎՀԱՆ 09ՆԵՑԻ, Մատեմագրութիւմք, 1833, 117-144:

միայն Հին տաճարից, այլեւ մինչ այդ եղած տուն-եկեղեցիներից, երբաստուածաշնչեան մէջքերումներով ակնարկում է, թէ «մեծացոյց զփառ վերջին տաճարին առաւել քան զառաջինն», կամ «հանդերձ՝ ոչ որ ի վաղուց էր հնոտի արկեալ զնոպաւ»³⁸: Հստ ներբողողի՝ Պօլինչն իր շինութեան մողելը յօրինել է այլ նախօրինակի ներշնչմամբ, քան Մովսէսն էր ստացել Մինայի լեռան վրայ. Միւրի մայր եկեղեցին ոչ թէ երկրի վրայ վերարտադրում է տաճարի իմանալի պատկերը՝ Մովսէսի խորանի պէս, որ շինուած է Աստծոյ կողմից ցուցանուած անկենդան նիւթերից, այլ այն հէնց երկնային կացարանն է՝ առաւել բարձրակարգ եւ առաւել հին, քան հրեաների Տաճարը: Այն կատարեալ է, քանի որ յօրինուած է ի սկզբանէ իսկ՝ Աստծոյ որդու կողմից³⁹, կառուցուած է կենդանի քարերով՝ հաւատացեալների հոգիներով, եւ հիմնուած է Քրիստոսի, մարգարէների, առաքեալների վրայ⁴⁰: Ահա թէ ինչու, եկեղեցական համալիրի բուն շինարարական աշխատանքներից առաջ Միւրի եպիսկոպոսը նախ փութացել է կառուցել Պօլոս առաքեալի նշած հոգեւոր տաճարը՝ իր թեմի համայնքի անդամներով՝ ըստ երկնային կատարեալ օրինակի: Հստ Եւսեբիոսի, սքանչելեաց սքանչելին ոչ թէ տեսանելի հոյակերտ ճարտարապետական համալիրն է, այլ նրա սրբազն աներեւոյթ նախօրինակը, «զսկզբնատիպն եւ զնոցին նախագաղափար պատկեր ոգեւոր եւ զաստուածավայելու օրինակ՝ զաստուածային ասեմ եւ զրանաւոր նորոգութիւն եղաւոց մերոց նկատիցեամբ»⁴¹: [...] Հրաշակերտն այն տաճար, զոր ընդ ամենայն տիեզերս՝ որ ի ներեոյ արեգականս, մեծ արաքչագործն ամենայն՝ թանն կառուցեալ կանգնեաց»,⁴² միակ տաճարը, որ քրիստոնեաները երբեւէ ճանաչել եւ ընդունել են:

Հէնց այս աստուածաբանական պատճառաբանութեամբ էլ Եւսեբիոսը տեղադրում է հաւատացեալ հոգիների կենդանի տաճարը նիւթեղին շինութեան վրայ՝ փորձելով բնորոշել իւրաքանչչիւր ճարտարապետական մասի, մանրոյթի խորհուրդը: Նա հաշիւր ճարտարապետական արխիտեկտոնիկ ֆունկցիաներն ու մեմատում է շինութեան արխիտեկտոնիկ ֆունկցիաներն ու

38 Ներք. §3, 36, (724, 735):

39 Ամդ, §56 (739):

-40 Ամդ, §21 (730):

41 Ամդ, §55 (739):

42 Ամդ, §69 (743):

բեռնուածութիւնները մարդկանց հաւատի տարբեր աստիճանների հետ⁴³: Այդու՝ բազում հաւատացեալներ կարող են միայն սրբազան համալիրի արտաքին պատերի դերը տանել, մինչդեռ ուժանք, որ ի զօրու են առաջնորդել նորամուտներին՝ պահպանում են հոգեւոր տան մուտքը՝ ինչպէս համալիրի շքադրուոն է՝ նախադրունքը (proptyleon): Այլոց հաւատը թոյլ է տալիս նրանց համեմատել սիւների հետ, որոնք կրում են գաւթի արտաքին քառակողմ սիւնաշարերի ծածկը (շեղ կամարակապ ի վերայ սեանց կամ շեղ կամարակապք, լատ. porticus), ուրիշներին էլ, որ դեռ անկնունք են, թոյլատրուած է ընդհուպ մօտենալ բուն տաճարի շէնքին՝ կողային պատերի երկարութեամբ կանգնելով: Սրանցից ընտրուում են մաքուր հոգիներ, որ աստուածային աւագանով լուսաւորուելուց, այսինքն՝ մկրտուելուց եւ ոսկու պէս զրտուելուց յետոյ դառնուում են ներքին սիւնասրահների (կամարակապ գաւթիթք կամ կամարակապք, լատ. porticus⁴⁴) սիւները, որոնք երկուստեք ցանկում են տաճարի կենտրոնական նաւը, իսկ միւս կէսն էլ՝ շէնքի լուսամուտները, որոնցով ներթափանցում է լոյսը՝ պայծառացնելով ներքին տարածութիւնը: Սրանք կազմում են հաւատացեալ համայնքը՝ ժողովուրդը՝ բառի քրիստոնէական ընկալմամբ: Իսկ ահա, վերջիններիս միջից«հաստատուն եւ ամբապինդ վկմս հոգւոց» ընտրելով՝ Պօլինէն կառուցել է ընդարձակ «տուն տէրունին» (neos) կամ «տուն տանարին» (լստ յուն. θαρρός՝ արքայական կացարանը՝ vasilikos oikos), որն էլ բուն սրբարանն է⁴⁵, կամ, ըստ հրէական տաճարի եզրաբանութեան՝ Սրբութիւնը: Այն ունի գահեր, բազմոցներ եւ աթոռներ, որոնք կրում են Սուրբ Հոգու պարգեւները, ինչպէս դրանք հրէ լեզուակների տեսքով իջել են առաքեալների վրայ Յիսոնականի տօնին: Սրանք յատկացուած են հոգեւոր դասի ներկայացուցիչների համար եւ տեղադրուած են ըստ նրանց նուրիական կարգի եւ ըստ Սուրբ Հոգու բաշխած շնորհի հզօրութեան՝ նմանուելով առաքեալների վերնատանը: Այս նստոցների մէջտեղում տեղադրուած է Սըրբութիւն սրբոցը, որտեղ գտնւում է պատարագի սեղանը: Շրջա-

43 Անդ, §63-68 (741-743):

44 Եւսերիոսն այստեղ կողային նաւերի եւ դրանց բաժանող սիւնաշարերի համար օգտագործում է նոյն եզրոյթը, ինչ գաւթի սիւնասրահների:

45 Յունարէն բնագիրն այս պարբերութիւնում ունի 'ιερον բառը, որ նշանակում է սրբարան:

փակուած փայտէ ցանցապատով՝ այս սրբազան տարածքը գերադոյն քահանայի՝ եպիսկոպոսի մաքրամաքուր հոգու տիրոյթն է, որի աջում կանգնած է «մեծն եւ հանուրց ամէնից քահանայապետ՝ ինքն Յիսուս Քրիստոս Միածինն Հօր»⁴⁶:

Ոճական եւ հոետորական ողջ բառախաղը, որ առատօրէն գործածում է Եւսեբիոսը մի կողմից՝ եկեղեցու եւ տաճարի, միւս կողմից՝ հոգեւորի եւ նիւթականի միջնւ, առաջին անգամ ի ցոյց է դնում հետագայ դարերում մեծ տարածում գտած եւ կանոնակարգուած մի երեւոյթ, որի էութիւնը եկեղեցու հոգեւոր-աստուածաբանական սահմանուամերի եւ բնութագրուամերի վերադրում-յարմարեցումն է ճարտարապետական նիւթեղէն շինութեանը: Կրկին առաջին անգամ է, որ եկեղեցի եւ տաճար եղրոյթները, որոնք դաւանական լեզուում նոյնացուել են միայն երկնային, իմանալի ոլորտներում, համաձուլուում են երկրային պաշտամունքային շէնքի համատեքստում՝ «Յորակերտ տանարս որ է եկեղեցի Աստուծոյ կենդանուոյ»⁴⁷, վերջինիս շնորհելով երկրի վրայ Մարդեղացած Բանի՝ Քրիստոսի եւ նրա Հարսի՝ Եկեղեցու համար Աստծոյ կողմից նուիրուած տան կարգավիճակ⁴⁸: Այս գործնթացի արդիւնքում է, որ եկեղեցին դառնում է Քրիստոնեական Տանարի համարժէք անուանումը, որն այսու բնութագրուում է որպէս զիարախ հօտին Քրիստոսի, տնիկի խրատու զգաստութեան, նազելի աստուածպաշտութեան լարան, երկնային կամար՝ կառուցուած ի պատկեր եւ ի նմանութիւն իմանալի օրինակի եւ երկնային գաւառ, գերաշխարիկ բաղաքն Աստուծոյ՝ այսինքն՝ երկնային Երուսաղէմ եւ սրբազան լեռ Սիոն:

Որպէս նոր տաճարի ճարտարապետ՝ Պոլինէն համեմատում է Աստծոյ Խորանի եւ Երուսաղէմի Տաճարի շինող-վերանորդողների՝ Ահարոնի, Մելքիսեդեկի, Սողոմոնի, Բեսելիչի եւ Զորոբարէլի հետ: Աւելին, Եւսեբիոսը, նոյն ի պատկեր եւ ի նըմանութիւն իմանալի օրինակի եւ երկնային գաւառ, գերաշխարիկ բաղաքն Աստուծոյ՝ այսինքն՝ երկնային Երուսաղէմ եւ սրբազան լեռ Սիոն:

46 Ներք., §68 (742):

47 Անդ, §7 (725):

48 Անդ, §2 (723):

պետն իւր մեծ մաքուր մտաց աչօք յառեալ տեսանէ, զոր նայն գործէ, զնոյն եւ ինքն իբրու օրինակ եւ պատկեր նախատիա առաջի իւր եղեալ, ի նոցին նմանութիւն՝ ըստ իւրում կարի գործեալ կատարեաց»⁴⁹: «Քրիստոսին անուանելով երկնային թագաւորութեան «արքա-քահանայապետ»⁵⁰, Եւսեբիոսը, կրկին նոյն սկզբունքով, Պոլինէին համարում է նրա փոխանորդ՝ արքայ-քահանայապետ երկրի վրայ, այսպիսով Ծիւրի եպիսկոպոսին յատկացնելով Արքայական Երրորդութեան երրորդ անձի կարգավիճակը⁵¹, իսկ նրանց երկրային կացարանին՝ եկեղեցուն համեմատելով արքայական տան (տուն տէրունի կամ տուն տաճարին) հետ⁵²: Քրիստոսի եւ եպիսկոպոսի ուղղակի կապն առաւել ընդգծուած եւ պատմականորէն երեւում է Երուսաղէմի ծիսական աւանդութեան մէջ, որտեղ եպիսկոպոսը, համապատասխան պահին եւ վայրում կըրկնում է Քրիստոսի արարքն ու խօսքերը, ինչպէս, օրինակ, Ծաղկազարդի տօնին՝ Երուսաղէմ հանդիսաւոր մուտքը, կամ էլ վերարտադրում նրա սիմվոլիկ ժեստերը պատարագի եւ այլ ծիսական արարողութիւնների ժամանակ⁵³:

Կենդանի տանարի Եւսեբեան համակարգը փոխադրելով Ծիւրի մայր եկեղեցու ճարտարապետական նկարագրութեան վըրայ՝ հնարաւոր է դառնում առանձնացնել կառուցուածքային այն տարրերը, որոնք ըստ Հեղինակի անհրաժեշտ են ցանկացած քրիստոնէական պաշտամունքային շինութեան համար եւ որոնք համապատասխանում են անմարմին, աներեւոյթ կառոյցը կազմող հոգիներին⁵⁴: Այսպիսով ստանում ենք.

ա) համալիրի ամբողջ տարածքը շրջափակող պատեր,

բ) արտաքին հանդիսաւոր շքամուտք՝ նախադրութ (propylaeon), -որ առաջնորդում է դէպի

գ) գաւիթ (atrium), որ չորս կողմից եզերուած է երկայնական տանիքաւոր սիւնաշարերով՝ շեղ կամարակապերով (porticus),

49 Անդ, §23-25 (731):

50 Ներք., §12, 16 և 68 (727, 729 և 743):

51 «Վերին» եւ «ներքին» տիրակալների մասին տես՝ DAGRON 1996, 143-148; MARAVAL 2001, 21, 26-28 և GARIBIAN DE VARTAVAN 2009, 48-57:

52 Ներք. §20 և ծանօթ. 31:

53 RENOUX, 1977.

54 Ճարտարապետական բաղադրիչների մեծ մասը թուարկուած է Ուիլկիթսնի աշխատութեան մէջ, WILKINSON 1982:

որոնց միջսիւնային տարածքը ծածկուած է փայտէ ցանցապատով,

դ) գաւթի կենտրոնում տեղադրուած աղբիւր-աւազան՝ լուացուելու եւ մաքրուելու համար,

ե) պաշտամունքային չէնքը՝ բուն իսկ տաճարն, որին արտաքուստ երկուստեք յարում են.

զ) պատշգամբներ (exedra), տաղաւարներ (դիւանս) եւ այլ կացարաններ յարկա:

Բուն տաճարի չէնքը պարունակում է.

է) սիւնաշարերով անջատուած կողային նաւեր՝ կամարակապ գաւիթք կամ կամարակապք (porticus), որոնք պատշգամբների եւ տաղաւարների հետ կապուած են անդաստակներով (vestibulum),

ը) կենտրոնական նաւ՝ սրբարան կամ սրբութիւն, որ անուանւում է նաեւ տուն տաճարին, որի վերին պատերում, ի վերայ կամարակապիցն բացուած են

թ) լուսամուտներ,

ժ) արեւելեան կողմում տեղադրուած կենտրոնական մեծ դոռ՝ երկուստեք շրջապատուած աւելի փոքր չափի դռներով:

Տաճարի ներքին տարածքում տեղադրուած են.

Ժա) գահեր, բազմոցներ եւ աթոռներ, որոնցից

Ժթ) աթոռս բարձրագահս եւ բադրոնակս շրջապատում են խորանի տարածքը՝ զոհասեղանով (altare), որ անուանւում է Սրբութիւն սրբոց:

Ներբողը ակնարկում է նաեւ

Ժդ) երախանոցի (catecumenorum) գոյութիւնը՝ մկրտարանով⁵⁵:

Ի հարկէ, կարելի էայս կիրառական եկեղեցարանութիւնը համարել դիպուածի կամ էլ Եւսեբիոսի Հռետորական տաղանդի արդիւնք, որ աւելի շուտ հոգացել է իր շարադրանքի ոիթմայնութեան, քան տաճարի սրբազն բաղադրիչների մտածուած

ընտրութեան մասին, ինչպէս ենթադրում են մասնագէտները⁵⁶: Այդուհանդերձ, նոյնիսկ առկայ ընդհանուր բնոյթով, Ծիւրի մայր եկեղեցու երկու՝ խորհրդագիտական եւ ճարտարապետական նկարագրութիւնների համադրումը ցուցանում է, որ Եւսեբիոսի աստուածաբանական սելեկցիան ճշտօրէն համապատասխանում է այդ ժամանակուայ եկեղեցական համալիրների տարածքում կազմակերպուած համայնքի կրօնական կեանքի առաւել յատկանշական մանրամասներին: Միւս կողմից՝ այդ շրջանից մեզ հասած հնագիտական յուշարձանները, որոշ մանրամասների տարբերութեամբ, պարունակում են ճարտարապետական բաղադրիչների կայուն համակառոյց, որ համապատասխանում է Եւսեբիոսի աստուածաբանական սելեկցիային⁵⁷:

Այսպէս, յայտնի է, որ վաղքրիստոնէական շրջանում նախապատրաստական երեք փուլ կար մինչեւ մկրտութեան թոյլատրուելը. Սուրբ Գրոց արտաքին լսարան, որի ունկնդիրները դեռևս չեն համարւում երախաներ (catecumenus), Յերքին լսարան, որի ունկնդիր երախանները բաժանւում են երկու խմբի՝ պարզ ունկնդիրներ եւ լուսաւորուածներ⁵⁸ (photisoimenos), այսինքն՝ մըկրտութեան թոյլատրուածներ⁵⁹: Դատելով ըստ Կիւրեղ Երուսաղեմացոլ՝ Մկրտութեան եւ Խորհրդագիտութեան (միստագոգիկ) քարոզների՝ Կոչումն Ընծայութեան եւ Կոչումն խորհրդագիտութեան՝ այս բաժանումը գոյութիւն ունէր նաեւ չորրորդ դարի կէմերին: Կիւրեղի խորհրդագիտական քարոզները, որ յաջորդում էին ընծայականին եւ կատարւում էին Զարչարանաց շաբաթուայ ընթացքում, նախատեսուած էին հէնց լուսաւորուածների խմբի համար, որոնք մկրտում էին Յարութեան տօնի ճրագալոյցին⁶⁰:

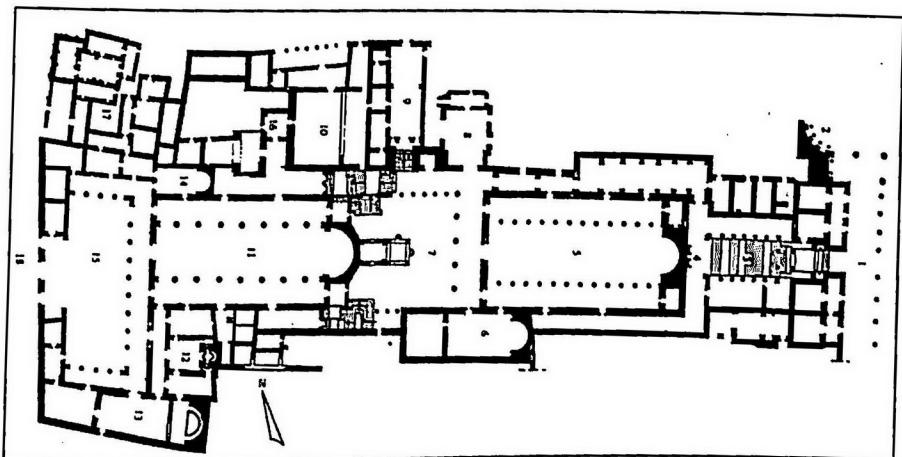
56 BARDY, HE, 1958, 93, n. 60; SMITH 1989.

57 WILKINSON 1982.

58 «Մկրտել-լուսաւորել» հոմանիշներից:

59 ՈՐՈԳԻՆԵՍ, Ճառ Շննդոց գրքի մասին, XII, 3, տես՝ SAXER 1988, 153-154: Դատելով Կիւրեղ Երուսաղեմացու՝ Մկրտութեան եւ Խորհրդագիտութեան քարոզներից՝ Կոչումն Ընծայութեան եւ Կոչումն խորհրդագիտութեան այս բաժանումը գոյութիւն ունէր նաեւ չորրորդ դարի կէմերին, եւ որ հիմք խորհրդագիտական (միստագոգիկ) քարոզները նախատեսուած էին հէնց լուսաւորուածների խմբի համար:

60 RENOUX 1977:



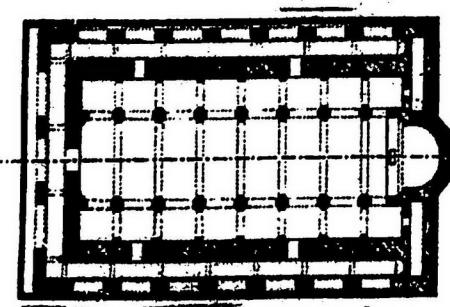
Նկար 1. Զերաշ (Յորդանան).

Եպիսկոպոսաթիստ եկեղեցական համալիր, Զ. դ., յատակագիծ

Հստ Եւսեբիոսի հոգիների նուիրապետութեան (հիերարխիայի), առաջին խմբի անդամներին կարող ենք նոյնացնել համալիրի արտաքին պատերը կրողների եւ շքամուտքը հսկողների հետ, իսկ երկրորդ խմբի ունկնդիրներին՝ գաւթիք քառակողմ կամարակապերի սիւների հետ՝ «ի նախկին պատուարս եւ ի փակ չորից աւետարանչացն զնա դասելով»: **Տեքստն այլուր ճշտում է, որ գաւթիթն ու այս սիւնասրահները ծառայում էին այս խմբի անդամների առաջին ընծայական պատրաստութիւնների համար. «որոց դեռ եւս նախնական հրահանգաց պէտս ունեին՝ վայելուչ եւ յարմարագոյն բնակութիւն շնորհէր»⁶¹: Ինչ վերաբերում է լուսաւորուածներին, ապա վերջիններս, լինելով աճման եւ առաջադիմութեան փուլում՝ տեղադրուածնեն տաճարի երկու կողմերում, «... սակայն ոչ ամենեւին ի բացեալ եւ հեռի ի խորհրդական աստուածակայն ոչ ամենեւին ի բացեալ յայն եւ դրուեն (իմա՝ գամս եւ դիւնես ընդարձակս [...] յաւելեալ յայն եւ դրուեն (իմա՝ անդաստակս) որ հանեին ի մէջ տանարին» նկարագրութիւնը: Այս ճարտարապետական բաղադրիչները կարելի է համեմատել, ասենք, Զերաշի (Յորդանան) յայտնի եպիսկոպոսանիստ համալիրի բազիլիկ եկեղեցուն Մըջապատող շինութիւնների հետ (Նկար 1),**

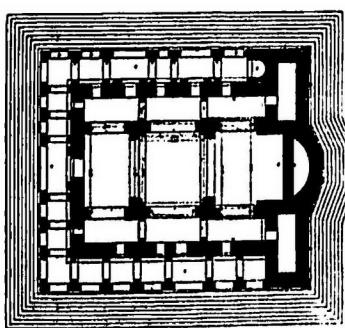
- 61 Ներք., §40 (736): Գաւթի եւ սիւնասրահների ծիսական այս գործառոյթի շուրջ բանավեճի մասին մամրամասն տես՝ GARIBIAN DE VARTAVAN 2009, 59 եւ ն. 246:

որոնք, ըստ սկզբնական յատակագծի, դռների միջոցով բացւում էին դէպի բազիլիկայի կողային նաւերը։ Նմանատիպ պատշամբ-ների գոյութիւնը կարելի է փաստել նաեւ բազմաթիւ հայ եւ վրացական բազիլիկաների օրինակով՝ դրանք նոյնացնելով մէկ, երկու կամ երեք կողմից ծաւալուող արտաքին սիւնասրահի հետ (Նկար 2, ա-դ), որոնք, ըստ աղբիւրների, փայտակապ էին, դռներով (իմա՞ անդաստակներով) բացւում էին դէպի եկեղեցու ներսը եւ որտեղ աղօթում էին երախաները կամ ոամիկները⁶²:



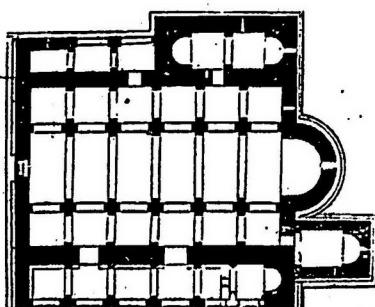
Նկար 2 ա.

Դուիմի մայր եկեղեցի, Ե. դ., յատակագիծ



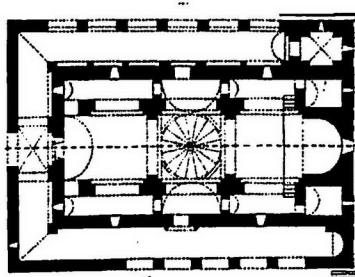
Նկար 2 բ.

Տեկորի մայր եկեղեցի, Ե.-Ե.դ.,
յատակագիծ



Նկար 2 գ.

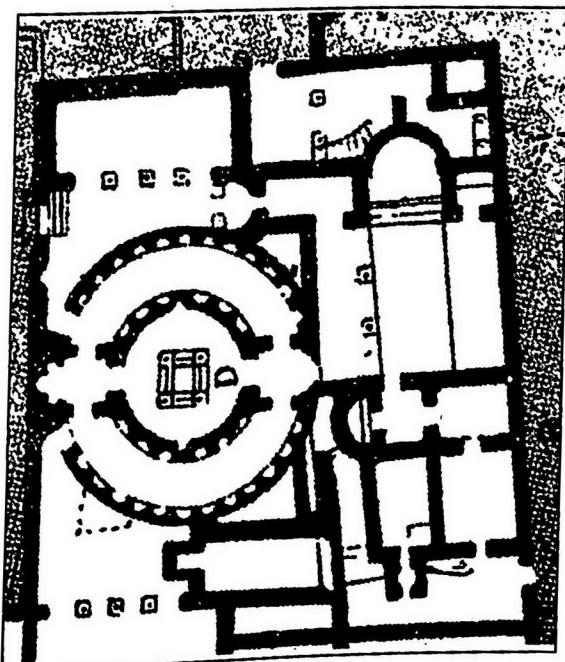
Բոլնիսիի (Վրաստան) Սիոն մայր եկեղեցի,
Ե. դ., յատակագիծ



Նկար 2 դ.

Օձումի մայր եկեղեցի, Է.-Ը. դ.,
յատակագիծ

Մկրտութեան վերջնական պատրաստութիւնների եւ բուն արարողութեան համար լուսաւորուածներին յատկացուած էր առանձին շինութիւն. «Եւ որոց պէտս ունեին սրսկարամի եւ մաքրութեան ջուրցն սրբութեան եւ սրբոյ Հոգույն, եւ վասն նոցին [...] դադարս եւ յարկս կազմեաց»⁶³: Գրաւոր աղքիւրները եւ հնագիտական հետազօտութիւնները հաւասարում են, որ չորրորդ դարի երախանոցը (categumeneum) բաղկացած էր հանդերձարանից, մըկրտարանից, կնքարանից (consignatorum) եւ պատարագի սրահից (նկար 3):



Նկար3. Զեմիլա (Յորդանան), մկրտարան, Ե. դ.

Ներբողում նորակնունքների եւ միւս հաւատացեալների տեղը, որոնք իրաւունք ունեին մասնակցելու ողջ պատարագի խորհրդին՝ «ի տեսանել ներքին խորհրդական վարդապետութենի անտի զուրբ Գրոց», բաւական զանազանելի նշուած է: Նոյնացնելով արտաքին սիւներից աւելի հզօր՝ ներքին սիւների եւ դէնելով պիտաքին սիւներից աւելի հզօր՝ նուսամուտների հետ՝ պիտաճարի ներքին տարածքը բացուող լուսամուտների հետ՝ Եւսեբիոսը նրանց այդպիսով տեղադրում է կողային նաւերում,

63 Ներք., §45 (737):

64 Անդ., §64 (742):

որոնք յունարէն տեքստում անուանուած են նոյն եղբոյթով, ինչ գաւթի քառակողմ կամարակապերը՝ stoa (լատ.՝ porticus). «...յամենայն կողմանց կամարակապ գաւթին անդաստակս յօրիներ տաճարին, բազում լուսամուտս ի վերայ կամարակապիցն, զի լոյս առատ ի վերուատ ի շէնն հեղուցուն»⁶⁵: Հստ հնագիտական տուեալների՝ վաղքրիստոնէական մի շարք բազիլիկաներում կողային նաւերի պատերի երկայնքով նստարաններ են տեղադրուած եղել⁶⁶: Ճիշտ է, այդ նստարանների թուագրութիւնը չի իջնում Զ. դարից, սակայն կարելի է ենթադրել, որ դրանք փոխարինել են շարժական նստարաններին, կամ էլ, որ հաւատացեալներն ամբողջութեամբ կանգնած են մասնակցել պատարագի արարողութեանը⁶⁷: Վերջին ենթադրութիւնն առաւել հաւանական է թւում, եթէ հաշուի առնենք, օրինակ, որ չորրորդ դարեայ երուսաղէմեան արարողակարգում բացի եպիսկոպոսից եւ երէցներից մնացեալ հոգեւոր դասը կանգնած էր մնում⁶⁸: Եկեղեցու շինութեանը վերաբերող եւ Քրիստոսին վերագրուած պարականոն ասորական աղբիւրը՝ Տէր Ցիսուս Քրիստոսի կտակարանը, նշում է, որ կողային նաւերից աջը նախատեսուած էր տղամարդկանց, իսկ ձախը՝ կանանց համար⁶⁹:

Այսպիսով, կենտրոնական նաւը՝ ... տունն տաճարինն (vasilikos oikos) կամ սրբարանը, թւում է, ամբողջութեամբ յատկացուած է եղել հոգեւոր դասին, որի ներկայացուցիչներն ընտրուած են այդ շնորհին արժանացած հոգիներից. «Յամենայնի եւ ամենայն ուրեմ կենդանի, հաստատուն եւ ամրապինդ վէմս հոգաց ընտրելով, զընդարձակ տուն տաճարին, յամենեցունցյացանէ կաղմեաց պայծառ եւ լի լուսով համակ ի ներքոյ եւ արտաքոյ. զի ոչ միայն ոգիք նոցա եւ միտք, այլ եւ մարմինք նոցին անարատ սըրբու-

65 Անդ, §42 (736):

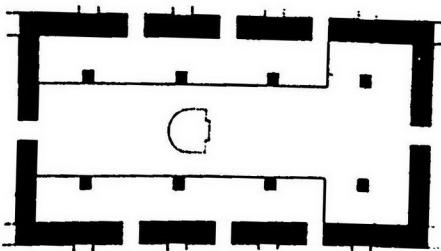
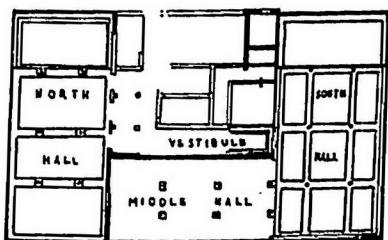
66 MICHEL 2001, 58-60:

67 Եթէ, ըստ չորրորդ դարի երուսաղէմեան կարգի, բացի եպիսկոպոսից եւ երէցներից մնացեալ հոգեւոր դասը կանգնած էր, ապա կարելի է պնդել, որ հաւատացեալներն էլ կանգնած էին մնում:

68 ԵԳԵՐԻԱ, Ճամփորդութիւն (Egeria, *Itinerarium*), 25.1, 1982; RENOUX 1977:

69 Տես վերը, ծանօթ. 6: Այս աղրիւրի եկեղեցուն վերաբերող հատուածը ժամանակակից հայերէն բարգմանութեամբ պատրաստում է հրատարակութեան:

քեամբ եւ զգօն ցածութեամբ բազմած աղիկ զարդու պննեալ փայլնցին»⁷⁰:

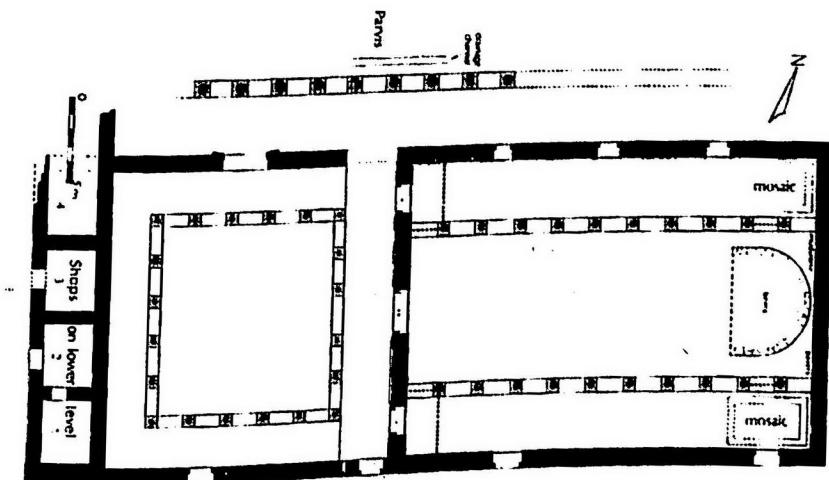


Նկար 4ա.

Աքուիլէայի մայր եկեղեցի (Խոտախա),
Դ. դ., յատակագիծ

Նկար 4բ.

Դուիմիպալատականեկեղեցի, Դ.-Ե. դ. (?),
յատակագիծ

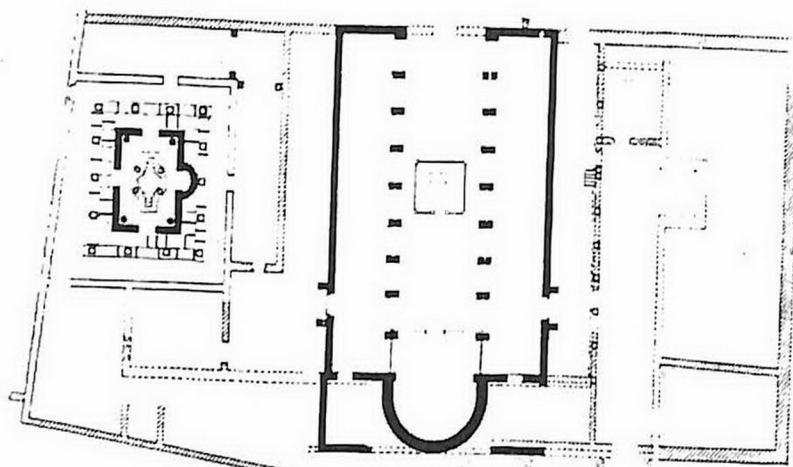


Նկար 4գ.

Պելլա (Յորդանամ), կենտրոնական եկեղեցի, I շերտի յատակագիծ

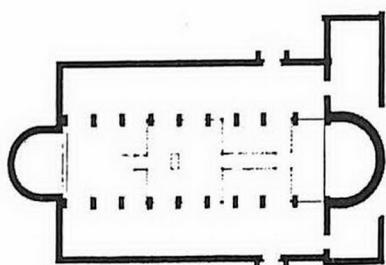
Այդ շրջանի հոգեւոր դասը կազմում էին՝ եպիսկոպոսը, երէցները, սարկաւագները եւ ենթասարկաւագները, երգասացները, դպիրները, դպրուչիները եւ այրի կանայք: Եպիսկոպոսի գահը դպիրները, դպրուչիները եւ այրի կանայք: Եպիսկոպոսի գահը կենտրոնական տեղ էր գրաւում՝ շրջապատուած երէցների (իմա՝ քահանաների) բազմոցներով. նրանք այսպիսով միաւորուած են մէկ կոլեգիալ ամբողջութեան մէջ, որ ծիսա-կանոնական տեքս-

տերի համաձայն կոչում է առաջնորդութիւն⁷¹: Եթէ եպիսկոպոսը Քրիստոսի փոխանորդն էր երկրի վրայ, ապա քահանաների խումբը հաւանաբար կոչուած էր փոխարինելու առաքեալներին, եւ ուրեմն այս առաջնորդութիւնը խորհրդանշում էր Քրիստոսն աշակերտների մեջ խորհուրդը:

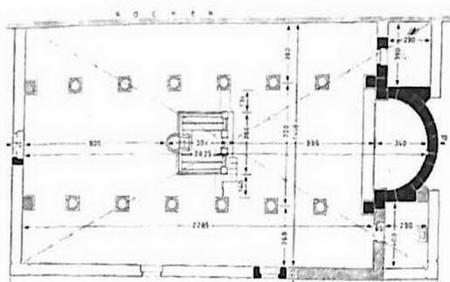


Ակադ 5p.

Սբեհբյա (Ալժիր), եպիսկոպոսանիստ համալիր, ա. I եկեղեցի, Դ.դ.



Ակադ 5գ.



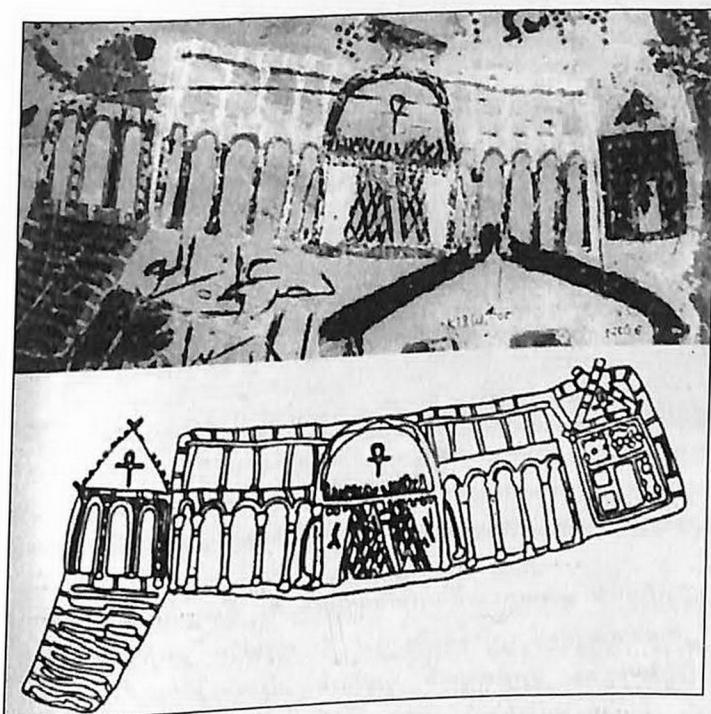
Նկար 5դ.

Նոյն եկեղեցու կողմնորոշման
փոփոխութիւնը արեւմուտից
արեւելք, Ե.Ա.

Ֆաֆերք-ինի բազիլիկա (Սիրիա)

71 Օրինակ՝ Սահմանված առավելապես, Յիսուս Քրիստոսի կտակարանը: Տես
Բակու՝ RENOUX1977:

Ներբողի տեքստը հնարաւորութիւն չի տալիս պնդելու աբսիդի՝ կիսաբոլորաձեւ խորանի առկայութիւնը։ Վերջինը ենթադրում է՝ ելնելով այլ հնագիտական յուշարձանների եւ յատկապէս՝ հռոմէական աշխարհիկ բազիլիկանների օրինակից։ Սակայն պեղումները երեւան են հանել նաեւ այդ շրջանի մի շարք եկեղեցիներ, որոնք զուրկ են արսիդից⁷² (Նկար 4, ա-գ)։ Բացի այդ, տեքստից կարելի է հետեւեցնել, որ խորանի տարածքը բաւական առաջացած էր դէպի նաւի կենտրոնը։ «զարութիւն սրբոց, զխորան պատարագին ի միջի դնէր»։ Այս դիրքը վկայում են նաեւ հնագիտական պեղումների տուեալները եւ մի քանի հնագոյն պատկեր (Նկար5, ա-ե)։ Եթէ ընդունենք, որ հաւատացեալները գտնւում էին կողային նաւերում՝ այս դիրքն առաւել յարմար կլինէր արարողութեան մատչելիութեան եւ տեսանելիութեան տեսակէտից։



Նկար 5ա.

Ել-Բագաւար (Եգիպտոս), մայրեկեղեցուրմնամկար (Երուսաղէմի Յարութեանիամալիր ?), Ե.-Զ.դ.

Տաճարի արեւելք-արեւմուտք կողմնորոշումը եւս յստակ երեւում է Եւսեբիոսի խօսքում։ Նա արեւելեան կողմում է նկարագրում տաճարի մուտքի երեք դռները, ինչպէս նաեւ արտաքին շքամուտքը։ Նման կողմնորոշումը պատահական չէ եւ հիմնաւորուած է Սուրբ Գրքի վկայութիւններով, ինչպէս նաեւ՝ Հին տաճարի օրինակով։ Ըստ Եզեկիէլի՝ Աստծոյ փառքը կդայ Արեւելքից եւ Տաճար կլցուի դէպի արեւելք նայող դռնից⁷³։ Այս կողմնորոշումը պահպանուում է որոշ ժամանակ՝ Կոստանդին Մեծի շրջանի Եկեղեցիների եւ յատկապէս Երուսաղէմի Յարութեան տաճարի առաջին շինութեան ազգեցութեամբ։ Եկեղեցիների կողմնորոշման փոփոխութիւնը արեւմուտքից-արեւելք աղբիւրներում յիշատակւում է չորրորդ դարի վերջերից սկսեալ եւ քրիստոնէական աշխարհում վերջնականապէս հաստատւում է որպէս կանոն հինգերորդ դարի երկրորդ կէսին⁷⁴։



Նկար 5ե.

Տարարկա (Աֆրիկա), իդէալական Մայր Եկեղեցու (Ecclesia Mater) խնամկար

Եւսեբիոսի աստուածաբանական եւ ճարտարապետական սեւեկցիան յետագայում ընդունւում է որպէս քրիստոնէական նոր տաճար Եկեղեցու սրբազն կանոն՝ ճշտութեամբ կիրառուելով ոչ միայն կարեւորագոյն սրբալայր՝ Երուսաղէմի Յարութեան տաճարային համալիրում, այլեւ բազմաթիւ այլ յուշարձաննե-

73 Եզեկ. ԽԳ., 1-4:

74 WILKINSON 1984:

բուլմ⁷⁵: Աւելին, այս տեղ է գտնում Դ.-Ե. դարերի այսպէս կոչուած պարականոն ծիսա-կանոնական կոմպիլացիաներում, ինչպէս՝ Կղեմէսի Ութամատեանը, Սահմանք առաքելականքը, Տէր Յիսուս Քրիստոսի կտակարանը: Միեւնոյն նախօրինակն ունեցող այս տեքստերի գարգացման եւ տարածման ժամանակաշրջանը համընկնում է եկեղեցիների յատակագծի եւ ճարտարապետական համակարգի միատարրութեան ձգտման հետ, որն, ինչպէս նշեցինք (28), նկատում է չորրորդ դարի կէսերից սկսեալ:

Արդ ուրեմն, ո՞յն է այս սրբազնացման հիմնական գործօնը:
Հնագիտութեան եւ արուեստի պատմութեան տեսակէտից՝
այն թւում է ակնյայտ. քրիստոնեաները, ընդունելով եւ յարմա-
րեցնելով պատարագի ծէսի պահանջներին եւ համայնքի այլ
զբաղմունքներին առաւելագոյնս համապատասխանող ճարտարա-
պետական ստրուկտուրա, հետագայում այն սրբազնացրել են որ-
պէս տաճար: Իրօք, պատարագի արարողակարգի զարդացումը
միշտ համաքայլ է ընթացել ծիսական տարածքի կազմակերպման
փոխակերպումների հետ, եւ այս բացատրութիւնը միանգամայն
պրակտիկ եւ ուտիլիտար բնոյթ ունի՝ ինչպէս, ասենք, սովորա-
կան բնակելի տների դէպքում է, որոնք յարմարեցւում են ըն-
տանիքի կեանքի եւ տնտեսվարութեան հանապարեայ պահանջ-
ներին: Այս դիտանկիւնից կարելի է ասել, որ Եւսեբիոսն ընդա-
մէնը սիմվոլիկ զգեստ է հադցրել պրագմատիկ լուծումներին:
Սակայն քրիստոնէական հոգեւորաբանութեան տեսակէտից՝ Կե-
սարիայի եպիսկոպոսի նախաձեռնութիւնը շատ աւելի՝ խորն է
ներկայանում: Ինչպէս արդէն նշել ենք այլուր՝ ⁷⁶ Եկեղեցի հա-
կացութեան աստուածաբանական համատեքստը ենթադրում է ե-
կացութեան հաւասարակայ երեւոյթ: Աստծոյ ընտրեալ ժողովուրդը՝ որ-
ընք հաւասարակայ երեւոյթ. Աստծոյ ընտրեալ ժողովուրդը՝ որ-
պէս Նոր ուխտով ժողովուած հաւատացեաների համայնք, այդ
համայնքի ծիսական ժողովը՝ պատարագի խորհուրդը կատարելու
համար եւ այդ ժողովների համար յատկացուած պաշտամունքա-
յին շինութիւնը, այսինքն՝ տաճարը: Նիւթեղէն աշխարհում
ստեղծուած այս երկրայիննեկեղեցին պարտաւոր է կրկնել երկնա-
յին մողելը, որտեղ գտնւում է իմանալի աշխարհը, այսինքն՝ ա-
յին նշանակութեան եկեղեցին: Հստ այս ճշմարտութեան՝ եկեղեցու երեք
ներեւոյթ եկեղեցին:

⁷⁵ Ilfin, 1982; SPIESER 2004, 286-87:

76 ԴԱՐԻԲԵԱՆ 2011:

անձերը (հիւպոստագիսները) համարւում են քրիստոնէական աստուածաբանական մտքի, աւելի շուտ՝ եկեղեցաբանութեան երեք հիմնարար կոնկրետ արտայայտութիւնները: Այսու կարելի է հետեւեցնել, որ եթէ քրիստոնէութեան սկզբնական փուլում, ժողովներին յատկացուած չէնքն աստիճանաբար զարգացում է ապրում ըստ ծիսական արարողակարգի զարգացման, եւ որ այդ զարգացումն էլ իր հերթին կապուած է հաւատացեալ համայնքի սոցիալական համակարգում կամ ինստիտուցիոնալ նուիրապետութեան մէջ տեղի ունեցող փոփոխութիւնների հետ, ապա միւս կողմից այս երկու վերջին ասպեկտները զարգանում են ըստ եկեղեցու մասին աստուածաբանական մտքի աստիճանական ծաւալման, որն էլ հիմնուած է Սուրբ գրոց մեկնութեան վրայ: Այս հոլովյշումն է, որ եկեղեցուն վերաբերող մի շարք խորհրդաբանական տեքստերում պատարագը համարւում է աշխարհի վախճանի նախերգանք⁷⁷, եւ մանրամասն մեկնաբանւում են պատարագի իւրաքանչիւր հատուածի նշանակալի ժեստերը, անցումները, ծիսական տարաներն ու կահ-կարասին եւ նոյնիսկ եկեղեցական նուիրապետութիւնը՝ համայնքի անդամներին առանձնացնելովեւ դիտարկելով ըստ երկնային դասակարգման⁷⁸: Սակայն եթէ հաւատացեալ համայնքի իմանալի նախօրինակը յարութիւն առած Քրիստոսի խորհրդաւոր (միստիկ) մարմինն է, ապա պատարագի իմանալի նախօրինակը նրա Զարչարանքն ու Յարութիւնն է: Բացի այդ, պատարագի ծէսն ընթանում է ոչ միայն իմանալի ծէսի ճշտիւ նմանութեամբ, այլ նաեւ ճիշտ նոյն ժամին, ինչն էլ հնարաւորութիւն է տալիս երկրային տեսանելի համայնքին հացի եւ գինու բուն խորհրդի արարողութեան պահին միանալ երկնային ժողովին: Բայց որպէսզի այս միացումը տեղի ունենայ կատարելապէս, հարկ է, որ երկրային ժողովի անդամները՝ հոգեւոր դասն ու հաւատացեալ հօտը, դիրքաւորուած լինեն ըստ երկնային բնակիչների նուիրապետութեան (իմա՝ քահանայապետութեան), որի կազմում են արդարները, սրբերը, հրեշտակները եւ Քրիստոսն ինքը: Արդ տրամաբանական է, որ խորհրդաւոր միաւորման վայրը կազմակերպուի ըստ պատարագի

77 WILKINSON 2002, ch. IV-V.

78 ԴԻՌԻՒՄԻՍԻՈՆ ԱՐԻՍՊԱԳԱՑԻ, Երկնային քահանայապետութիւններ, 2013.

ՅՈՎՀԱՆՆ ՄԱՅՐԱԳՈՄԵՑԻ, Վերլուծութիւն Կաթողիկէ եկեղեցւոյ, 1912;

ROCQUES 1954:

արարողակարգի եւ մասնակիցների նույրապետութեան եւ փոփոխութիւններիս զարգացումներին համարժէք:

Քրիստոնէական ծիսավայրի՝ եկեղեցու տան վերափոխումը սրբազն տաճարի՝ նոր գործօն է ներմուծում եկեղեցաբանութեան մէջ. ըստ աստուածաշնչեան սահմանման՝ Աստուած իջնում է բնակուելու իր երկրային կացարանում եւ իր ժողովրդի մէջ: Բայց որպէսզի հնարաւոր լինի ի կատար ածել այս խորհուրդը եւ կացարանը լցվի Տիրոջ փառքով (ինչը աստուածային ներկայութեան եւ օծման գրաւականն է⁷⁹), հարկ է, որ վերջինս էլ կառուցուած լինի ըստ վերին կացարանի օրինակի, որտեղ երկնային բնակիչները տօնում են իմանալի պատարագը: Ըստ այդմ նրա յատակագիծը եւ ձեւակերտուածքը պէտք է աստուածաբանական հիմնաւորում եւ խորհրդաբանական բացատրութիւն ունենան եւ ուստի պէտք է սրբօծուած լինեն: Այլ կերպ ասած՝ դրանք պէտք է ճարտարապետական լեզուով արտայալտեն Եկեղեցու նոյն նախատիպը, ինչ իրենց բնորոշ միջոցներով արտայալտում են պատարագի ծիսակարգը եւ մասնակիցների նուիրապետութիւնը:

Դատելով ամենայնից՝ հէնց սա էլ փորձում է իրագործել Եւսեբիոս Կեսարացին իր ներողում։ Առանձին-առանձին նկարագրելով Հոգիների կենդանի տաճարը, որ կազմում է քրիստոնեայ համայնքը, այնուհետեւ՝ շէնքի ճարտարապետութիւնը՝ նշելով այդ համայնքի իւրաքանչիւր դասի տեղը, նա վերջում կիրառում է Եկեղեցու աստուածաբանութիւնն ամբողջութեամբ՝ համաձայնեցնելով Ժողովի առաջին երկու գոյաձեւերը երրորդի՝ ճարտարապետական համալիրի հետ։ Եւսեբիոսն այս երեքը համարժապետական համալիրի համալիրի միաւուածաբանում է այնպէս, որ պարզ երեւայ դրանց միակ, համագոյ եւ իմանալի ծագումը, որի վերծանմանը հասու է միայն աստուածային հօտի հովիւր՝ եպիսկոպոսը⁸⁰։

Հստ Զոն Ուիլկինսոնի հաւաստման՝ երկնային կացարանի հմանարի նախօրինակի բանալին համամասնութիւնն է, եւ Մով-

79 ♀ ♂q L, 10-11:

սէսի խորանի (կամ՝ տաղաւարի) համամասնութիւններն անընդհատ հիմք են ծառայել եկեղեցիների յատակագծերում՝ ընդհուպ մինչեւ մեր ժամանակները:⁸¹ Արդ, Եւսեբիոսի կիրառական եկեղեցաբնութիւնը ցուցանում է, որ այդ համամասնութիւնը ընդհանրապէս եկեղեցու բանալին է՝ իր բազմագոյ ամբողջականութեան մէջ:

Նմանօրինակ կիրառական եկեղեցաբնութեան ուշագրաւ արձագանք կայ Պատղինէ նոլացու նամակներից մէկում⁸²: Նկարագրելով Հռոմի Ս. Պետրոսի բազիլիկան՝ հեղինակը ոչ միայն զուգահեռ է անցկացնում դաւթի մաքրման աւազանի եւ Աւետարանը խորհրդանշող կենաց աղբիւրի միջեւ⁸³, այլեւ զգեստնում է տեսանելի եկեղեցին՝ աներեւոյք եկեղեցու վրայ՝ ճարտարապետական ստրուկտուրան դարձնելով շէնքի ներսում ընթացող պատարագի ծիսակատարութեան արտաքոյ արտայայտութիւնը: Այս զուգահեռը հետագայ զարգացում է ստանում Եկեղեցու վերլուծութեանը նուիրուած տարբեր դարբերի տեքստերում, որտեղ տեսանելի եւ իմանալի պատարագները համապատասխանաբար աղերսւում են տաճարի սրբազն տարածքի բաժանմանը երկրային եւ երկնային մասերի⁸⁴:

Այս առումով կարելի է նկատել, որ Ներբողում առկայ հարուստ ճարտարապետական բառապաշարը մնում է խիստ համա-

81 WILKINSON 2002, 14-35:

82 Թուղթ (Epistula), 13.13, ed. G. Santaniello, 1992: Վերլուծութեան համար տես՝ HUNT 1984, 24 և TAFT 1995 և 2001:

83 Այս աղբիւրը առկայ էր ոչ միայն Ս. Պետրոսի եւ Ծիւրի եկեղեցական համալիրներում, այլեւ չորրորդ դարի ասորա-պաղեստինեան բազմաթիւ այլ եկեղեցական համալիրներում, SIEVS' SPAIN ALEXANDER 1971-73; PEÑA 1996, 63; MICHEL 2001, 18-20; DUVAL 1999). Դատելով ըստ նույացու նամակի՝ այն տաճարի սրբազն յատակագծի պարտադիր կոնստրուկտիւ-աստուածաբանական տարր էր համարում: Հաւանարար կայ կայ նոլացու խորհրդանշական համեմատութեան եւ աւետարանական շարքի մանրանկարներում հանդիպող կենաց աղբիւրի պատկերի միջեւ: Այս բեմային կը նուիրենք առանձին աշխատանք:

84 Ինչպէս, օրինակ,ԳԵՐՄԱՆԻԱՆՈՒԻՍ ԿՈՍՏԱՆԴՆՈՒԹՈԼՍԵՑԻ, Խորհրդագիտութիւնը, ՄԱ.ՔՍԻՄՈՒՍ ԽՈՍՏՈՎԱՆՈՂԻ, Խորհրդագիտութիւնը, ԹՈՎԱՄԱ. ՄԱՐԳԱ.ՑՈՒ, Հայրապետաց գիրքը, ՅՈՎՀԱՆ ՄԱՅՐԱ.ԳՈՄԵՑԻ, Վերլուծութիւնը, ՅՈՎՀԱՆ ՕԶՆԵՑԻ, Ճառք կրկին յեկեղեցի:

85 WILKINSON 2002, 6.

86 *Wickerson*, §4 bL 72 (724 bL 744):

նոր պաշտամունքային շէնքի իւրայատկութիւններին, որի արդիւնքում փոխուել է այդ եզրոյթները մարմնաւորող բաղադրիչների գասաւորութիւնը, սակայն դրանց տեխնիկական նշանակութիւնը դեռևս չի ձուլուել քրիստոնէական բազիլիկայի դասական ճարտարապետական կոնցեպտի մէջ⁸⁷:

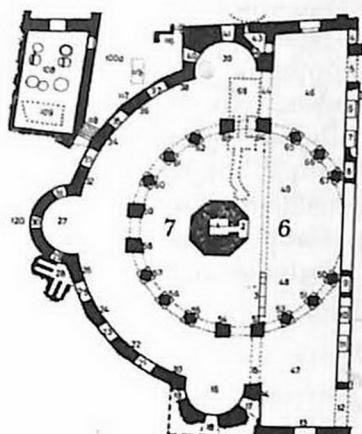
Հարկ է նշել, որ եզրաբանութեան ճշգրիտ օգտագործման հետ միաժամանակ Եւսեբիոսը չի շեշտադրում իր թուարկած ճարտարապետական բաղադրիչների որոշակի ձեւերն ու տիպաբանութիւնը: Ինչպէս stoa-կամարակապերի դէպքում է, այնպէս էլ «basilikos oikos» (տունն տէրունի) արտայայտութեան դէպքում նկատի չի առնւում շէնքի բազիլիկալ տիպը, այլ՝ սրբարան-սրահի արքայական կարգավիճակը՝ որպէս Քրիստոս-արքայի երկրային տուն-պալատ: Ճիշտ այնպէս, ինչպէս հռոմէական շրջանի բազիլիկաներն այդ անուանումը կրում էին իրենց գործառոյթի (որպէս ժողովների սրահ) եւ ոչ ճարտարապետական ձեւակերտուածքի բերումով⁸⁸: Ելնելով Եւսեբիոսի կիրառական աստուածաբանութիւնից՝ ճարտարապետական տիպն այնքան էլ կարեւոր չէր, ուստի քրիստոնէական տաճարի սրբազնացմանը հետեւած շրջանում դրա կառուցուածքային տարրերի բազմարժէք մեկնաբանութիւնը եւ ըստ այդմ՝ դրանց ճարտարապետական մողելների ընտրութեան յարաբերական ազատութիւնը միանգամայն ընդունելի եւ հնարաւոր էր: Այդ են վկայում, օրինակ, Անտիոքի ութանկիւն յատակագծով մայր եկեղեցին, ուր նկարագրում են բուն տաճարը բոլոր կողմերից եզրուած շրջանաձեւ կամարակապերը (porticos) եւ պատշգամբները (exedra)⁸⁹, կամ Երուսաղէմի եկեղեցական համալիրի Յարութեան տաճարը կամ՝ Բոլորակը (Anastasis կամ Rotonda), որ անուանում է նաեւ բազիլիկա, ինչպէս նաեւ աւելի ուշ կառուցուած մի քանի բոլորաձեւ բազիլիկաներ (Նկար 6ա-բ):

87 SPIESER 2004, 286.

88 KRAUTHEIMER 1986, 42: Այս առումով հետաքրքիր է նշել, որ մինչ այսօր ոումիներէնում «բիսիլիկէ» նշանակում է «եկեղեցի»՝ առանց տիպաբանական որոշակիութեան, իսկ, ընդհակառակն, Վրաստանում բազիլիկալ տիպի եկեղեցիները անուանում են «սիոն»:

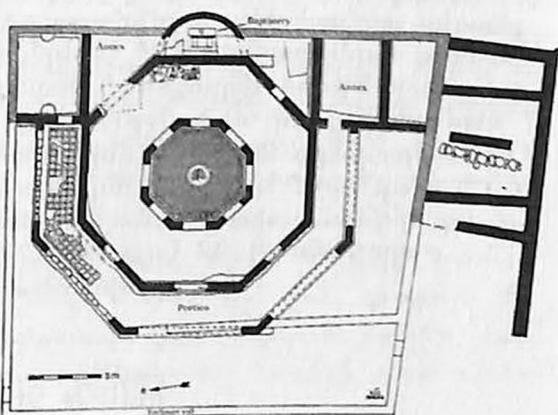
89 ԵՒՍԵԲԻՈՍ ԿԵՍՍԱՐԱՑԻ, Վարք Կոստանդինի (Vita Constantini), III, 50.2, 1999, եւ Գովք Կոստանդինի (De Laudibus Constantini), IX, 15, 1976:

90 ԵԳԵՐԻԱ, Ճամփորդուրիւն (Egeria, Itinerarium), 24,10 եւ 25,2, 1982:



Նկար ճա.

Յարութեան Թոլորակը
(Երուսաղէմ), Դ. դ., յատակագիծ



Նկար ճր.

Կապերնաում (Պաղեստին), բոլորաձեւ
«քաղիլիկա», Ե. դ., յատակագիծ

Փաստը, որ քրիստոնէական տաճարի ճարտարապետական բաղադրիչները քննւում եւ անուանւում են առանձին-առանձին, եւ որ Եւսեբիոսի կիրառական եկեղեցարանութիւնը ազատ դաշտ է թողնում դրանց տիպաբանութեան ընտրութեանը, կարող է ծառայել ոչ միայն կոստանդինեան շրջանի Եկեղեցիների յատակագծերի եւ ձեւերի յարաբերական բազմազանութիւնը բացարելու համար, այլ նաև վաղագոյն շրջանի հայկական պաշտամունքային յուշարձանների թուագրութեան եւ դասակարգման հարցում: Վերջին դիտարկումը յատկապէս կարեւորւում է յատակ եւ զարգացած եռանաւ բազիլիկալ համակարգ եւ արեւելեան ընդգծուած աբսիդ ունեցող Եկեղեցիների թուագրութեան համատեքստում, որոնց terminus ante quem-ը հայկական տարածքում չի կարող անցնել հինգերորդ դարի սահմանագիծը:

ՆԱԶԵՆԻ ՂԱՐԻՊԵԱՆ

Ընթերցողի համար մեր վերլուծութիւնների հիմնաւորումն ու բնագիր տեխստի հետ համեմատութիւնը հեշտացնելու նպատակով՝ ստորև ներկայացնում ենք Եւսեբիոսի «Եկեղեցու պատմութեան»

տասներրորդ դպրութեան համապատասխան գլուխը՝ այն համարակալելով եւ ծանօթազգբելով ըստ միջազգայնօրէն յայտնի հրատարակութիւնների եւ մեր դիտարկումների: Հայերէն բնագրի համար հիմք ենք ընդունել միայն ձարեանի ժամանակակից թարգմանութիւնը յունարէն բնագրից, քանի որ նախնեաց թարգմանութիւնն (այսուհետ՝ Ն.Թ.) ընդհատում է ԺԴ. պարբերութեան սկզբին:

ԳԼՈՒԽ ԶՈՐՈՌՈԴ

Բան կցորդական ի հանդէս ամենաժողով տօմին⁹¹

{1} Արդ ոմն ի չափաւոր հանճարաց՝ զայս օրինակ յօրինեալ ճառս առ ժողովական հովիւսն, որ իբրեւ ի ժողով եկեղեցւոյ գումարեալ էին եւ բազում խաղաղութեամբ եւ վայելչական հանդարատութեամբ յունկնդրութեան մնացին, ի դէմս միոյ ուրումն ի ժողովելոց անտի եպիսկոպոսաց որ ընտիրն էր եւ աստուածասէր, որ փութով պնդութեամբ իւրով զհոյակապն եւ զվայելչական ընդ ամենայն Փիւնիկէ, գտաճարն Աստուծոյ՝ ի Տիւրոս⁹² կառուցեալ էր, եւ խօսեցաւ օրինակ զայս:

Խօսք ի հանդէս տօնի նաւակատեաց եկեղեցեաց՝ ասացեալ ի դէմս Պաւլինեայ եպիսկոպոսի եկեղեցւոյն Ծուրայ⁹³:

{2} Ո՛ բարեկամք եւ քահանայքդ Աստուծոյ, որ զգեցեալ էք ի հանդերձ սրբութեան, եւ զպսակ երկնաւոր փառաց եւ զօծումն Աստուծոյ եւ զքահանայական սրբոյ հոգւոյն զպճնաւորն արկեալ զանձամբ: Եւ դու, նորոյ սրբոյ տաճարին Աստուծոյ փառքը եւ պարծանք, որ ալեւոյթ հանճարով յառ Աստուծոյ պաքը:

91 Ն.Թ. ունի՝ Խաւսք վասնուսաւորութեան իրաց եկեղեցեաց. Ի տարբերութիւն յունական նախաւոած բնագրի՝ այստեղ չորրորդ գլուխը սկսում է անմիջապէս ներբողով, իսկ նախարանը ({1}) կցուած է նախորդ գլուխ աւարտին:

92 Ն.Թ. ունի Ծուր ձեւը: Մենք այսուհետ կ'օգտագործենք Ծիւր ուղղագրութեամբ:

93 Ըստ Ն.Թ.' Խաւսք որ ի վերայ ժողովրդեան տաւնին եւ վասն շինուածոյ եկեղեցւոյն, որ ասացեալն է ի դէմս Պաւլինէի եպիսկոպոսին եկեղեցւոյ Ծուրայ:

տուեալ, երիտասարդական առոյգ արութեան գործ կատարեալ արդեամբք ցուցեր: Զոր Աստուած ինքնին՝ որ գերկինս եւ զերկիր լնու, գերագոյն պարգեւօք պատուեաց, զի յերկրի՝ Քրիստոսի նորա միաձնի եւ անդրանկի նորա Բանին եւ սրբոյ Հարսին նորա ընտրելոյ տուն եւ տաճար շինեսցես: {3} Եթէ ոք զեեզ նոր Բեսելիէլ ճարտարապետ խորանին Աստուծոյ կոչել ախորժից⁹⁴. կամ Սողոմոն՝ նորոյ եւ բազմօք ընտրելագունին Երուսաղմբիթագաւոր⁹⁵, կամ Զորոբարէլ նոր, որ մեծացոյց զփառս վերջնոյ տաճարին քան զառաջնոյն⁹⁶: {4} Եւ դու, փարախ եւ գաւիթ սրբութեան հօտին Քրիստոսի, բնակութիւն բանից բարեաց, եւ տեղի խրատու զգաստութեան. եւ նազելի աստուածապաշտութեան լսարան:

{5} Եւ որ երբեմն մեք զսքանչելարուեստ նշանս բարերարութեան Աստուծոյ մերոյ առ մարդիկ ի յընթերցուածոց աստուածեղէն գրոց սրբոց լսելով՝ զօրհնութիւնս առ Աստուած եւ երգս գոհութեան հնչեցուցանել խրատեալ հաք, եթէ «Աստուած ականջօք մերովք լուաք, եւ հարքն մեր պատմեցին մեզ գործս գործեցեր յաւուրս յառաջինս»⁹⁷:

{6} Բայց արդ ոչ թէ ի լսելոյ, եւ ոչ իբրեւ ի համբաւոյ բանից զբազուկ բարձր եւ զերկնաւոր աջ բարերարին մերոյ եւ ամենապահութաւորին Աստուծոյ գիտեմք⁹⁸, այլ արդեամբք, եւ որպէս բանիս կարգ է ասել, եւ աչօք մերովք տեսաք զհաւատս եւ զծշմարտութիւն երբեմն աւանդելոց նոցա. որով եւ զերկորդն հանցուք զօրհնութիւն յաղթական, եւ յայտնապէս ձայն բարձեալ եւ գոհուչեցուք. «Որպէս լուաք՝ այնպէս եւ տեսաք ի քաղաք Տեառն զօրուցուածաշահնս յայս»⁹⁹: {7} Յորո՞ւմ քաղաքի, եթէ քեանց, ի քաղաք Աստուծոյ մերոյ»: {7} Յորո՞ւմ քաղաքի, եթէ քեանց, ի քաղաք Աստուծոյ մերոյ»:

94 Ել ԼԱ,2-4:

95 Գ ԹԳ Զ-ի:

96 Եր Գ-Դ՝ Երկրորդ տաճարի նաւակատիքի մասին:

97 Աղ ԽԳ,2:

98 Աղ ՃԼԵ,12:

99 Աղ ԽԵ,9:

100 Ա Տմ Գ,15:

Քաղաքի Աստուծոյ»¹⁰¹, յորում եւ ժողովեաց զմեզ Աստուած բարերար՝ չնորհօք Միածնին իւրոյ. եւ իւրաքանչիւր որ կոչեցանն երգեսցեն մի առ մի եւ գոչեսցեն ասելով. «Ուրախ եղէ ես ընդ այնոսիկ՝ որք ասէին ցիս ի տուն Տեառն երթիցուք մեք»¹⁰²: Եւ դարձեալ. «Տէր սիրեցի ըզվայելչութիւն տան քո եւ զտեղի յարկի փառաց քոց»¹⁰³:

{8} Եւ ոչ եթէ առանձին իւրաքանչիւր ի մէնջ միայն, այլեւ ամենեքեան միահողոյն միանդամայն ի մի հոգի եւ ի մի շունչ փառաւորելով աղաղակեսցուք. «Մեծ է Տէր եւ օրինեալ է յոյժ՝ ի քաղաք Աստուծոյ մերոյ ի լեառն սուրբ նորա»¹⁰⁴: Քանզի մեծ է արդարեւ, եւ մեծ է տաճար¹⁰⁵ նորա¹⁰⁶. բարձր եւ հոյակապ եւ գեղեցիկ տեսանելով քան զամենայն որդւոց մարդկան¹⁰⁷: Մեծ է Տէր, «որ արար սբանչելիս միայն. մեծ է որ արար մեծամեծս, անբնինս, փառաւորս եւ սբանչելիս, որոց ոչ գոյ թիւ»¹⁰⁸: Մեծ է այն «որ փոփոխէ գժամս եւ զժամանակս. որ կործանէ զաքոնս բոնաւորաց, եւ նստուցանէ զիշխանս»¹⁰⁹, «որ յարուցանէ զաղքատս յերկրէ եւ բարձր առնէ զտառապեալս յաղբեւաց»¹¹⁰: «Քակեաց զիզօրս յարոնոց, եւ բարձրացոյց զիոնարիս: Զքաղցեալս լցոյց բարութեամբ»¹¹¹ եւ «զրագուկս ամբարտաւանից խորտակեաց»¹¹²:

{9} Որ ոչ եթէ առ հաւատացեալս միայն, այլ եւ առ անհաւատս զիշտատակ պատմութեանցն առաջնոց հաւատարիմ գործեաց: Մեծագործ եւ զարմանագործ, բոլորից Տէր եւ արարիչ ամենայն տիեզերաց, ամենակալ եւ բարերար՝ մի եւ միայն Աստուած.

101 Աղ ԶԻ,3:

102 Աղ ՃԻԱ,1:

103 Աղ ԻԲ,8:

104 Աղ ԽԲ,2:

105 Յումարէնն ունի oikos, որի համարժեքը յարկն է, այստեղ՝ «ասունն Աստուծոյ» իմաստով (տես յաջորդ յղումը), որ Ն.Թ. փոխարիմնել է «տաճար» բառով:

106 Բր, Գ,24-25:

107 Աղ ԽԻ,3:

108 Յր Թ,10:

109 ԴԲ Բ,20:

110 Աղ ՃՃԲ,7:

111 ՂԿ Ա,52-53:

112 Յր ԼԸ,15:

որում եւ հանեմք օրհնութիւն նոր, փոխանակ զի արար զսքան-չելիս մեծամեծս, «եւ զի յափտեան է ողորմութիւն նարա: Որ ենար զբագաւորս մեծամեծս, եւ սպան զբագաւորս հզօրս, զի յափտեան է ողորմութիւն նորա: Զի յիշեաց զմեզ Տէր ի խոնարհութեան մերում, եւ փրկեաց զմեզ ի ձեռաց թշնամեաց մերոց»¹¹³,

{10} Եւ ի փառաւորելոյ արդ օրհնութեամբս զՀայրն բոլորից մի դադարեսցուք: Եւ զբարեացս այսոցիկ զերկորդ պատճառ, զառաջնորդն մեր յաստուածգիտութիւն, եւ զվարդապետն ի ճշ-մարիտ աստուածպաշտութիւն, զստակիչն ամբարշտաց եւ զվա-խիչ բունաւորաց, զուղղիչն կենաց եւ զիրկիչն կորուսելոց զՃէրն մեր Յիսուս Քրիստոս միաբերան պատուեցուք:

{11} Զի նա միայն բարերարին Հօր՝ որդի բարերար, որ կամօք հայրական մարդասիրութեանն մինչդեռ ի կորուստ ապականու-թեան անկեալ էաք կործան, եկն նա կամաւ զգեցաւ զմերս բնու-թիւն. եւ իբրեւ բժիշկ ճարտար ի փրկութիւն խօֆացելոցն ե-տես զանհնարինսն, եւ մերձեցաւ ի դժնդակ ժահահոտութիւնս եւ ի վէրս մեր, եւ ախտակցութեամբ ի վշտաց օտարին պատ-րաստեաց անձին իւրոյ ցաւս տրտմութեան: Եւ ոչ միայն յորժամ հիւանդ էաք եւ ի կեզս չարաչարս եւ ի վէրս նեխեալս, այլ եւ մինչդեռ ի մեռեալս եւ ի ստուերս մահու էաք բնակ, ի նմին ի կորստենէ անտի մահու ապրեցոյց զմեզ: Զի ոչ ումեք չնորհեցաւ յԱստուծոյ զօրութիւն այնպիսի, զի այնքանեաց անսայթաք մա-տակարարիցէ զփրկութիւն, {12} բայց սմա միայնոյ, որ ի ծանր չարչարանս ապականութեան մերոյ մերձեցաւ, եւ զցաւս մեր ե-բարձ, եւ զպատիժ պատուհասի ամբարշտութեան մերոյ յանձն իւր էառ, ոչ միայն կիսամահս, այլ ի դամբանս եւ ի գերեզմանի ժահահոտով թաթաւեալս ի վեր առեալ, որպէս երբեմն եւ արդ այժմ ի ճեռն առատազեղ ողորմութեան իւրոյ ի վեր քան զամե-նայն ակնկալութիւնս մեր կեցոյց զմեզ, եւ հաղորդս եւ կցորդս արար բարեաց Հօրն իւրոյ, որ կենարարն է եւ լուսատու, բժիշկ մեր մեծ եւ թագաւոր եւ Տէր՝ Քրիստոսն Աստուծոյ:

{13} Յորժամ երբեմն ի մուայլ գիշերի եւ յաղջամուղջ խաւարին ի մոլորութիւն խոհերական դիւաց, եւ յազդեցութիւն ատելեաց Աստուծոյ այսոցն չարութեան անկեալ դնէր ազգ մարդկան, ի ծագել նորա միայն, բազմադիմի կապանքս անբարշտութեան մե-րոյ՝ որպէս մում զի հալի ի ճառագայթից լուսոյ, այնպէս լուծեալ

քակտեցան¹¹⁴: {14} Եւ այժմ արդ, ի վերայ այսր ամենայնի չնորհաց եւ մեծի բարերարութեան հեղձեալ նախանձու բարեատեաց չարասէր բանարկուն, զամենայն զմահաբեր զօրութիւնս իւր շարժեաց յարոյց ընդդէմ մեր, որ եւ զառաջինն ըստ նմանութեան կատաղի շան՝ որ խածարէ գքարինս ճգեալս ի նա, զսրտմտութիւն բարկութեան իւրոյ ընդդէմ անշունչ զինուն՝ թափէր ի քարինս տաճարացն¹¹⁵, եւ յանզգայ նիւթ շինուածոց զգազանային մոլեգնութիւնն իւրով զինելով, զաւերածս ամայութեան՝ որ սիրելին էր ինքեան, ի վերայ եկեղեցեացն ածէր. ապա եւ զահագին շշիւն եւ զօձանման ձայն իւր, է զի ի ձեռն մեծասաստ սպառնալեաց անօրէն բռնաւորաց, եւ է զի ի հայհոյիչ հրամանս ամբարիշտ իշխանացն՝ արձակէր, եւ զմահ ժայթքեալ ժանտ եւ ապականիչ ոգւոց թունովք մահաբերին զըմբռնեալս յինքեան զհոգիս դեղէր, եւ մահացու զոհիւք կոոցն մեռելոտուց զնուիրողմն մահացուցանէր. եւ զամենայն մարդակերպ գազանս եւ զվայրենամիտ որեարն ընդդէմ մեր շարժէր:

{15} Դարձեալ վերստին յայնժամ Հրեշտակ մեծի խորհրդոյն¹¹⁶, եւ նախ իշխանզօրուն Աստուծոյ, իրբեւ շատ իսկ մրցմամբ նահատակութեան, եւ համբերատար պնդութեամբ զօրականք արիք արքայութեան նորա ի հանդիսի անցանէին, յանկարծակի ուրեմն երեւեալ նորա, եւ զամենայն ոխերիմ հակառակորդսն եւ զպատերազմոյս բնազինջ խորտակեալ յոչինչ դնէր, ոյքակս եթէ եւ ոչ անուն անգամ նոցա լուեալ երբեք կարծիցի: Եւ զբարեկամս իւր զընտանիս, ոչ ի վեր քան զամենայն մարդիկ միայն փառօք, այլ եւ քան գերկնաւոր զօրութիւնս, քան զարեգակն եւ զլուսին եւ զաստեղս, եւ քան զամենայն երկինս եւ զտիեզերս համայն՝ ած բարձրացոյց:

{16} Մինչ զի որ ոչ նուրեք երբեք էր եղեալ, զի ինքնակալք մեծ¹¹⁷ ի նմանէ վիճակեալ ի պատիւ եւ ի փառս հաւատալով, թքանեն յերեսս դրօչելոցն մեռելոտեաց, եւ առ ոտն կոխելով զպիղծ պաշտօն դիւաց, ծաղը ծանակ առնեն զնախնեացն հայրենատուր մոլորութեան խաբէութիւնս, եւ զմիմիայն Աստուծ, որպէս հանուրց մարդկութեան նոյն եւ ինքեանց բարերար հա-

114 Աղ ԾԷ, 9:

115 Ըստ յունարէն թնագրի՝ «տուն աղօթից»:

116 Ես Թ, 6:

117 Խօսքը վերաբերում է Կոնստանդին Մեծին եւ Լիկիմիուսին, որ Ներբողի երապարակման պահին կայսրութեան երկու Օգոստոսներն էին:

ւատան. Եւ զՔրիստոս Աստուծոյ որդի եւ բոլորից թագաւոր խոստովանին, եւ ի հրովարտակս իւրեանց եւ յարձանս կանդնեալս՝ Փրկիչ զնա անուանեն. Եւ զսքանչելիս նորա, զյաղթութիւնս ընդդէմ ամբարշտաց ի քաղաքին՝ որ դշխոյն է տիեզերաց¹¹⁸, արքունական գրով դրոշմեն: Որպէս զի Յիսուս Քրիստոս Փրկիչ մեր միայն ի յաւիտենից անտի ժամանակաց, յաւագպետաց աստի աշխարհիս, ոչ որպէս ի հասարակաց մարդկանէ կարգեալ թագաւոր խոստովանի, այլ հանուրց բոլորից Աստուծոյ որդի հարազատ, եւ ինքնին իսկ Աստուած ճշմարիտ:

{17} Եւ կարի յիրաւունս: Քանզի ո՞ ոք երբեք ի թագաւորաց աշխարհիս յայն առաքինութիւն եհաս եւ ի զօրութիւն, մինչեւ զամենայն մարդկան՝ որ ի վերայ երկրի, զսելիս եւ զեզուս լնուլ կոչմամբ անուան իւրոյ: Ո՞ երբեք յիշխանաց օրէնս այնպէս բարեպարիշտու եւ իմաստունս կարաց կարգել, որ ի ծագաց մինչեւ ի ծագս տիեզերաց ի լուր հասարակաց մարդկութեան հանապազորդ ընթերցեալ եւ անյեղի հաստատութիւն առնուցու:

{18} Ո՞ զվայրագ ժողովրդոց զիսուժ եւ զդժնդակ սովորութիւնս, հեզ եւ մարդասէր օրինօք իւրովի համբոյր էած: Ո՞ ընդ դարս ողջոյն թշնամութիւն եւ պատերազմ յամենեցունց կրեալ, եւ գերմարդկային իմն եցոյց զօրութիւն, մինչ զի զօրհանապազ ի ծաղկի եւ ի զարգացման եւ յաստոջ երիտասարդութեան երեւել:

{19} Ո՞ր ազգ, որ եւ ոչ ի լուր ականջաց ի յաւիտենից քնաւ ծանուցեալ, եւ յանկարծ ուրեմն ողջ բովանդակ միանգամայն ոչ յանկեան ուրեք երկրի թագուն, այլ համայն ընդ տիեզերս՝ որ ընդ արեգակամբ, ելեալ եկաց ի միջի: Ո՞ զզօրական իւր զինուք բարեպաշտութեան այնպէս փակեալ ամրացոյց, մինչեւ անդամանդեայս զանձինս նոցա ընդդէմ ախոյենիցն թշնամեաց յարդարել: {20} Եւ ո՞ի թագաւորաց այնպէս երբեք զօրացաւ, զի եւ յետ մահուն բանակս կազմել, նշանս յաղթութեան¹¹⁹ ընդդէմ թշնամեաց կանդնել, զամենայն տեղիս առ հասարակ, զքաղաքս, զգաւառս, զհելլէնս եւ զբարբարոսս արքունեօք¹²⁰ իւրովիք եւ

118 Այսիմբն Հռոմը՝ կայսրութեան մայրաքաղաքը: Եւսերիոսը հաւանաբար նկատի ունի Կոստանդինի յաղթակամարը:

119 Այսիմբն՝ իսչը, կամ խաչամշամը, որ Եւսերիոսի մօտ ամէնուր համարտում է յաղթութեան խորհրդամիշ, յաղթաւար՝ «տրոֆեա»: Այս մասին տես՝ GARIBIAN DE VARTAVAN 2009, 101-113:

120 Ըստ յունական բնագրի՝ «տուն թագաւորաց»: Այս բառակապակցութիւնը շատ կարևոր է Եւսերիոսի «արքայական աստուածաբանու-

նուիրական (իմա՝ սրբազն) աստուածային տաճարովքն լի առնել. որպիսիք են տաճարիս այսորիկ գեղեցիկ զարդք եւ նուէրք պարզեւաց՝ որք մեծարոյք են արդարեւ եւ մեծաշուք, եւ զարմացման եւ սքանչանալոյ արժանիք, զի Փրկչին մերոյ թագաւորութեան նշանակք են գերապայծառք: Որպէս զի եւ արդ իսկ «Նա ասաց՝ եւեղեն. ինքն երամայեաց՝ եւհաստատեցան»¹²¹: Քանզի եւ ո՞ կարէր ընդդէմ կալ ակնարկութեան հրամանին ամենիշխան թագաւորին բոլորից եւ Աստուծոյ Բանին: ի ճշգրիտ տեսութիւն ասացելոց մտադիր պարապոյ եւ լուսաբանելոյ պէտք են.

{21} Թէ որպիսի՞ եւ որքա՞ն յառաջամտութեան եւ փութոյ ջանից եղեւ նոցա՝ որ յայս վաստակեցան, մարթիմք կշռել գիտել յայնմանէ որ աստուածաբանելով զշնչաւորն ի մեզ նկատեն զտաճար ի կենդանի վիմաց շինեալ¹²² եւ ամրապնդեալ անշարժ «ի վերայ հիման առաքելոց եւ մարգարէից, ունելով զգլուխ անկեան զիհուու Քրիստոս»¹²³. զոր անարգեցին¹²⁴ ոչ որ ի նախնեաց անտի էին միայն, որ եւ չէն արդ ի միջի, այլ եւ այժմ բազումք ի մարդկանէ շինողք, չարք չարեաց գոլով ճարտարապետք: Այլ հաճեցաւ Հայր յայնժամ եւ այժմ արդ, եւ զգլուխ անկեան հասարակաց Եկեղեցւոյ հաստատեաց:

{22} Զաա արդ ուրեմն առեալ ի մէնջ կազմեաց կենդանւոյն Աստուծոյ տաճար կենդանի, զմեծն եւ ստուգիւ պաստուածավայելուչ սրբարանն ասեմ, որոյ անմատոյց մուտն ներքին բազմաց անտեսանելի, եւ արդարեւ Սրբութիւն, եւ Սրբութեան սրբոց. զի ո՞ Հայեցեալ եւ Համարձակիցի ասել ինչ յայտնապէս, եւ ո՞ ի ներքոյ ի Մջափակ սրբարանիս յառել զաչս կարիցէ, բայց եթէ ամենից վեհագոյն քահանայապետն մեծ, որոյ միայն է օրէն գծածկեալն ի բանաւորացս առ Հասարակ քննել եւ նկատել:

{23} Եւ թերեւս յետ նորա այլում երկրորդի միոյն միայնոյ է Հասանել. նոյնպէս եւ որում, ի ճեռանէ նորա առաջնորդ բանակի զօրուն նորա կարգեալ, զոր ինքն առաջին եւ մեծ քահանայապետն երկրորդ իւր քահանայութեամբ պատուեալ յայսմ ի

թեան» համատեքստում, որին կը նուիրուի մեր յաջորդ յօդուածներից մէկը:

121 Աղ ԼԲ,9. Ճիր,5:

122 Ա Պո Բ,5:

123 Եփ Բ,20:

124 Աղ ՃԵ,22. ՄԲ ԻԱ,42. Ա Պո Բ,7:

սրբում տեղւոջ, եւ հովիւ աստուածայնոյն ձերոյ հօտին, եւ ի կամաց հրամանէ Հօր ամենակալի ժողովրդեանս վիճակեալ իբրեւ բժիշկ, եւ դէտ եւ ազգարար աստուածային պատգամաց, նոր Ա-հարոն եւ Մելքիսեդէկ, պատկեր եւ օրինակ Որդւոյն Աստուծոյ՝ որ ի մշտնջենաւորս կայ, եւ հասարակաց աղօթիւք ձեզ ամենեցուն չնորհէ զնա ընդ երկայն աւուրս:

{24} Սմա արդ միայնում՝ յետ առաջնոյ եւ մեծի քահանայապետին, եթէ ոչ նախնաբար՝ երկրորդ գոնեա անկ է նկատել զխորս ներքինս հոգւոց ձերոց եւ հոգաբարձու խնամակալ նոցին լինել քանզի եւ երկար ամօք եւ ճշգրիտ քննութեամբ փորձ, ի փութոյ ջանից իւրոց եւ ի խնամոց զամենեսեան զձեզ ի զգաստութիւն եւ ի վարդապետութիւն բարեպաշտութեան դաստիարակեաց: Եւ զոր միանգամ աստուածային զօրութեամբն ի գլուխ տարեալ կատարեաց, բաւական է եւ զնոցուն ըստ մեծութեան գործոյն տալ անվրէպ զհամար:

Եւ առաջին մեր եւ մեծ քահանայապետ, զոր միանգամ տեսանէ՝ զի Հայրն առնէ՝ զնոյն ասէ, նմին նման եւ Որդին գործէ: Եւ սա ինքն որպիսի ինչ ի վարդապետն իւր մեծ մաքուր մտաց աչօք յառեալ տեսանէ, զոր նայն գործէ, զնոյն եւ ինքն իբրու օրինակ եւ պատկեր նախատիպ առաջի իւր եղեալ, ի նոցին նմանութիւն ըստ իւրում կարի գործեալ կատարեաց: Ոչինչ խոնարհ քան զբեսելիէլ, զոր ինքնին Աստուած ելից հոգւով իմաստութեան, եւ հանճարոյ եւ արուեստից խելամտութեամբ: Եւ յօրինակ երկնաւորին՝ ընտրեաց զնա ճարտարապետ խորանին վկա-յութեան¹²⁵: {26} Նոյնպէս եւ սա, զողջոյն իսկ զՔրիստոս զԲանն, զիմաստութիւն եւ զլոյս իբրեւ ի պատկերի հոգւոջ իւրում կրելով, չէ դիւրին ասել, թէ քանի՛ մեծախորհուրդք մտօք, քանի՛ ճոխութեամբ, քանի՛ առատարաշխ մտաց ձեռամբ, եւ թէ քանի՛ ձերով իսկ հասարակաց պատուասէր ազատականութեամբ, որ իբրու մրցելով իմն մեծանձնութեամբդ ձերով ընդ նմա ի ծախսն, զի մի՛ խոնարհ քան զառաջարկութիւնս խորհրդոց նո-րա երեւիցիք, զմեծն եւ զաքանչելին զայն Աստուծոյ բարձրելոյ զտաճար, զերեւելիս զայս ի տիպ լաւագունին եւ աներեւութի՛ որչափ ինչ ներէր բնութիւնս, կառուցեալ կանգնեաց: Եւ զտեղիս որչափ ինչ ներէր բնութիւնս, կառուցեալ կանգնեաց: Եւ զտեղիս զորմէ նախ քան զամենայն արժան է ասել, զլցեալն ամե-զայս, զորմէ նախ քան զամենայն արժան է ասել, զլցեալն ամե-զայս, անմաքուր պղծութեամբ ի նենգութէնէ անտի թշնամեաց մերոց՝ ոչինչ զանց արարեալ եւ ոչ պատճառաց չարեացս տեղի

125 Ել ԼԱ, 2-3:

տուեալ, ի խնդիր այլում տեղւոյս, բազմագունից այլոց դիւրագիւտ գոլով ի քաղաքիս. եւ թեթեւացուցեալ համառօտել զաշխատութիւն իւր, եւ ի բազում հոգոց եւ ի նեղութէնէ ազատել զանձն. {27} այլ նախ ինքն ձեռնամուխ ի գործդ այդ, ապա եւ զհամօրէն ժողովրդեան արծարծեալ զեռանդն, եւ պնդեալ զյօժարական կամս. եւ ի բոլորից գումարեալ ձեռն մեծ, յառաջին ագոնն նախ ինքն առաքինացաւ. որ զառ ի թշնամեաց անտի զյափշտակեալն, զմեծավաստակն եւ զբազմակոշկոն վասն մեր, որ յառաջ քան զմեզ եւ ընդ մեզ իսկ չարչարակից եւ նեղութենակից եղեալ էր, եւ որպէս մայր որբացեալ ի զաւակաց իւրոց՝ զեկեղեցին, արժան եւ յիրաւի համարէր բաժանորդ մեզ առնուլ վայելից մեծի պարզեւաց ողորմութեան ամենաբարեգութն Աստուծոյ:

{28} Զի որպէս երբեմն մեծն այն հովիւ՝ զարջ եւ զառիւծ եւ զամենայն ահագին եւ զվայրենին ազգ գագանաց վանեալ, եւ զծնօտս առիւծուց, որպէս պատմէն գիրք¹²⁶, ջախջախեալ՝ խնդրեաց ժողովել վերստին ի մի զորդիս իւր, եւ իրաւամբ կազմեալ նորոգեաց զփարախ հօտին, «յամօր երեսաց թշնամւոյն եւ ի վլրէծ արդարադատ ընդդէմ աստուածամարտ ամրարշտաց»¹²⁷. զի եղծցի թշնամին եւ հակառակորդն: {29} Եւ արդ ոչ եւս երեւին ի միջի ատելիքն Աստուծոյ, զի եւ չէին իսկ: Որք ի կարճ համառօտ ժամանակի խոռվս յարուցեալ՝ ի նոյն եւ զինքեանս գրաւեալ, եւ զարդարադատ պատիժ պատուհասին լռւծեալ, զանձինս եւ զբարեկամս եւ զընտանիս խարդաւանեալ կործանեցին: Որպէս զի զյառաջապատում բանս դրոշմեալ ի վաղեմի յարձանագիրս նուիրականս, արդեամբք արդ հաւատարիմ լինել խոստվանեսցուք, յորս եւ ընդ այլ ճշմարտախօս աստուածային բանսն, եւ զայս յայտնագոյնս զնոցանէ տեսանեմք ասացեալ. {30} «Սուրիանին մեղաւորք, լարեցին զաղեղունս իւրեանց՝ հարկանել զաղքաւն եւ գունանեկն, սպանանել զայն որ ուղիդ է սրտիւ: Սուրք նոցա մըտցեն ի սիրտս նոցա, եւ աղեղունք նոցա փշրեսցին»¹²⁸: Եւ «դարձեալ եք կորեաւ յիշատակ նոցա աղաղակաւ, եւ զանուանս նոցա շնչեսցես յաւիտեանս յաւիտենից»¹²⁹: Զի որք ի նեղութեան էին «աղաղակեցին» եւ ոչ ոք որ փրկէր զնոսա. առ Տէր՝ եւ ոչ լուաւ

126 Աղ ԾԸ,7:

127 Աղ Լ,3:

128 Աղ Լ.9,14-15:

129 Աղ Թ,7:

նոցա»¹³⁰: «Նոքա գլորեցան եւ անկան, իսկ մեք կանգնեցաք եւ ուղիղ եղեաք»¹³¹: Եւ որ բանիւս կանխաձայնեալ եղեն, եթէ՝ «Տէր, ի ժաղաքի քում զպատկերս նոցա անարգեցես»¹³²: տեսաւ ստուգիւ առաջի աչաց մերոց:

{30} Զի որք ըստ օրինակի սկայիցն ամբարտաւանից աստուածամարտք գտան, այսպիսի ընկալան կատարած կորստեան. իսկ որ ամայացեալն էր եւ անապատ եւ ի մարդկանէ լքեալ, զպապիսի վասն համբերութեան նորա առ Աստուած տեսանեմք զնորա վախճան, զոր կանխաձայնէ Ծսայիսա եթէ. {31} «Ուրախ լեր անապատ ծարաւի, ցնծասցէ անապատն եւ ծաղկեսցէ իբրեւ զշուշան: Մաղկեսցէ եւ ցնծասցէ անապատն: Զօրացարուիք ձեռք լքեալք եւ ծունկի կրուցեալք, միխթարեցարուիք կարեամիտք սրուիլք, զօրացարուիք եւ մի՞ երկնչիք: Ահաւասիկ Աստուած մեր հատուցանէ դատաստան եւ հատուսցէ, ինքնին եկեսցէ եւ փրկեսցէ զմեա: Զի զուր թխեաց, ասէ, յանապատի, եւ գետ ի ծարաւուտ երկրի, եւ եղիցի անջուրն յաղտիւրս եւ աղրիւր զուրց ի ծարաւուտ երկրի»¹³³:

{33} Եւ որք երբեմն բանիւ աստուածամայնութիւնք էին, ի Գիրս սուրբս յեռեալ կան. իսկ արդ նոքին ոչ ի լուր միայն ականջաց, այլ արդեամբք եւ իրօք մեզ աւանդին: Զի անապատն այն անջուր եւ ծարաւուտ, այրին այն լքեալ եւ տառապեալ. Զորոյ «որպէս յանտառի փայտատօֆ կոտորեցին զդրումն, ի միասին փայտատօֆ եւ մրնովք կործանեցին զնա: Զորոյ զգիրս ապականեցին, եւ ի հուր այրեցին զարութիւնն Աստուծոյ. եւ պղծեցին յերկրի զխորան անուան նորա»¹³⁴: Զոր կթեցին զնա ամենայն անցաւորք ճանապարհի՝ քակեալ զցանկ նորա. «յորում եւ խոզ անտառի եւ երէ վայրի արածեցաւ»¹³⁵, որ եւ արդ սքանչելի զօրութեամբն Քրիստոսի, յորժամ կամեցաւ նա՝ ծաղկեցաւ որպէս զշուշան: Զի եւ յայնժամ ի կամաց ակնարկութենէ նորա, որպէս ի գթոյ խնամոց հօր խրատեալ լինէր. «Զի զոր սիրէ Տէր խրատէ, տանջէ զամենայն որդի՝զոր ընդունի»¹³⁶,

130 Աղ ԺԷ, 42:

131 Աղ ԺԲ, 9:

132 Աղ ՀԲ, 20:

133 Ես, ԼԱ, 1-4, 6-7:

134 Աղ ՀԳ, 5-7:

135 Աղ ՀԲ, 13-14:

136 Առ Գ, 12; Էկլէս Լ, 1-7:

{34} Եւ իբրեւ չափով, եւ որպէս ինչ պարտէր տարաւ պատուհասին, դարձեալ ի վերուստ հրամայի նմա մխիթարութիւն ուրախութեան, եթէ ծաղկեսցի իբրեւ զշուշան, եւ բուրեսցէ զհոտ քաղցրութեան իւրոյ առ ամենայն մարդիկ: Զի ջուր բխեաց, ասէ, յանապատի եւ վտակ՝ յաւազան միւսանգամ ծննդեան աստուածային փրկութեան: Եւ որ յառաջ քան սակաւ մի անապատն էր անջուր, այժմ յաղտիւրս եւ ի ծարաւուտ երկրի բխեաց աղբիւր ջրոյ կենդանութեան: Զօրացան արդարեւ ձեռք յառաջագոյն լքեալք, եւ յայտնապէս վկայք են զօրութեան ձեռացս գործք մեծամեծք եւ երեւելիք: Եւ որ երբեմն տկարք էին ծունկը եւ կթուցեալք, հաստատեալ արդ ընթանան ուղղութեամբ ընդ ճանապարհ աստուածգիտութեան, եւ ի փարախ ամենագութ հովուին դիմեալ փութան: {35} Եւ եթէ որոց ի սպառնալեաց բռնաւորաց զարհուրեալ ընդարմացան ոգիքն, եւ ոչ զսոսա անգամ ի փրկական բժշկութէնէն զրկէ ինչ բանս, այլ մարդասիրաբար քաղցրութեամբ եւ զսոսա խնամելով ի մխիթարութիւն հրաւիրէ. եթէ՝ «Միփարեցարուք կարնամիտք սըրտիւք, զօրացարուք եւ մի՛ երկնչիք»:

{36} Եւ զի նուրբ լսելեօք մտացն զկանխաճայն մարգարէութիւնս լուեալ մերս այս նորս Զորոբարէլ, եւ ի միտ առեալ թէ որ վասն Աստուծոյ ամայացեալն էր եւ անապատացեալ ի սոսին պարտ էր վայելել ի մխիթարութիւնս. որով եւ յետ դառն գերութեան եւ պղծութեան աւերածոյն՝ ոչ զանց արար եթող զկործան անկեալ դիակնացեալ շինուածս, այլ յառաջ քան զամենայն պաղատանօք եւ խնդրուածովք զԱստուած Հայր ողորմութեանց ի գթութիւն շարժէր, եւ զձեր հասարակաց համեստութիւն ի նոյն յորդորէր, եւ զոր կենսատուն է միայն մեռելոց՝ օգնական եւ գործակից ինքեան առեալ, յարոյց զանկեալն, սրբեալ նախ զնա ի չարեացն եւ խնամարկեալ: Եւ հանդերձ՝ ոչ որ ի վաղուց էր հնոտի արկեալ զնովաւ, այլ որ դարձեալ յաստուածային պատգամաց խրատեալ ուսանէր յայտնապէս թէ. «Մեծ եղիցի փառք տանդ այդորիկ վերջինդ քան զառաջին»¹³⁷:

{37} Առաւել յոյժ արդ ընդարձակագոյն չափեալ տեղի, արտաքոյ շուրջ որմով պարսպեաց, եւ ընդդէմ արկածից ամենայնի ցանկապատ զգուշաւոր կազմեաց: {38} Անդաստակ մեծ եւ բարձր յարեւելս կոյս ընդդէմ ճառագայթից արեւու ձգեաց, զի եւ

137 ԱՅ Բ,9:

նոցին որ արտաքոյ ի սրբավայր շրջապատէն հեռի կայցեն՝ տեսիլն ներքին պայծառ փայլեսցի, եւ զօտարաց հաւատոցս մերոց ի մուտսն ձգելով զաչս, որպէս զի մի՛ զանցոք արարեալ զնովաւ անցանիցէ առանց ընդ միտ ածելոյ զիշատակ առաջնոյ ամայի աւերածոյն եւ զայժմեան զաքանչելիս զարմանագործութիւն։ Ընդ որ հարեալ թերեւս եւ զմիտսն, ձգել զնա ի ներքս ի տեսութիւն այցելութեան՝ ակնունէր։

{39} Եւ ի մտանել ուրուք ի ներքս, ոչ եթող անդէն անմաքուր եւ անլուայ ոտիւք ի սրբութիւնս մերձենալ, այլ ընդ տաճարն եւ ընդ նախաղրունսն եթող տեղի ընդարձակ, զոր ի ձեւ քառանկիւնի փակեալ՝ չորիւք առ ի շեղ կամարակապ ամենուատ ի վերայ սեանց ամբարձեալ սրահիւք զարդարեաց իսկ ի մէջ սեանց վանդակապատս գործեալ, ի չափաւոր եւ ի պատշաճ բարձրութիւն հանեալ կատարէր։ Եւ զմիջնավայրն բաց եթող ընդ երկնիւք՝ ի ճառագայթից արեւու օդ լուսաւոր պայծառ փայլելով ի նմա։ {40} Աստանօր զնշանակն կանգնեաց սրբարար մաքրութեան. եւ աղքիւրս ի յետուատ կողմանէ տաճարին շինեալ ի յորդել վտակին ջուր առատ այցելուաց տաճարին ի լուացումն մատակարարէր։ Նախ զի ի սփոփանս էր այն եկաւորացն, միանգամայն եւ ի զարդ եւ ի վայելչութիւն ամենայնի։ Իսկ որոց դեռ եւս նախնական հրահանգաց պէտս ունէին՝ վայելուչ եւ յարմարագոյն բնակութիւն չնորհէր։ {41} Եւ ընդ այս ամենայն տեսարանս անցեալ եւ ընդ բազում այլ ներքին անդաստակս եւ ընդ գաւիթս՝ ի մուտս տաճարին ածեալ կացուցանէր. եւ դարձեալ ի մի ի նոյն կողմն յարեւելս կոյս երիս կազմէր դրունս. Զորոց զմիջինն՝ բարձրութեամբ եւ լայնութեամբ բազմօք քան զընկերսն գերազանցել կամելով, պղնձապատ երկաթեաւ պնդէր, եւ բազմադիմի պէսպէս քանդակօք զարդարէր, որպէս դշոյ՝ ի միջի նաժշտաց կազելով։ {42} Եւ իրրեւ այսպէս յամենայն կողմանց կամարակապ գաւթին անդաստակս յօրինէր տաճարին, բազում լուսամուտս ի վերայ կամարակապիցն, զի լոյս առատ ի վերուստ ի շնչն հեղուցուն՝ կազմէր, եւ զպատուհանսն պէսպէս փայտեայ ճարտարագործ մանր զարդու զարդարէր։ Եւ զբուն իսկ տաճարն¹³⁸ ճոխ եւ մեծագին նիւթովք ամրապինդ գործէր, անժլատաբար առատութեամբ վարելով ի

138 Θοιթարէն թվագրում՝ vasilaios oikos (արքայական տուն), որ Բարդիի ֆրանսերէն քարգմանութեան մէջ փոխարինուած է «բազիլիկա» բառով։

ծախս: {43} Ամենեւին աւելորդ թուի ինձ արդ զերկայնութիւն եւ զլայնութիւն շինուածոյն նկարագրել, զպայծառ գեղեցկութիւնն եւ զանպատմելին մեծութիւն եւ լուսացայտ տեսիլ շինուածոցն, զերկայնաբերձ բարձրութիւնն, յեցեալ ի բազմութիւն մեծագին մայրեաց Լիբանանու, զորոց եւ ոչ աստուածային տառքն լոել ախորժեն. «Ցնծացեն, ասէ, ծառքն Տեառն, եւ մայրքըն լիբանանու զորս դու տնկեցեր»¹³⁹:

{44} Եւ զի՞ պիտոյ իցէ ինձ արդ զհանճարեղ եւ զմարտարարուեստ կարգաւորութէնէ բովանդակ շինուածոյն, եւ զգեղոյ ուրոյն ուրոյն մասանցն մանրապատում առնել. ուր զի լաւ է աչաց վկայութիւն քան զլուր ականջաց: Եւ իբրեւ այսպէս կատարեաց զշինուած տաճարին, եւ աթոռս բարձրագահս ի պատիւ գահերիցանցն, եւ բաղրոնակս ընդ բովանդակ տաճարն յօրինեալ կարգէր. ապա զսրբութիւն սրբոց, զխորան պատարագին ի միջի դնէր. եւ զի անմատոյց եւ անկոխ իցէ այս բազմաց, փայտեայ վանդակաւ ցանկէր. ճարտարարուեստ մանր զարդու կերտեալ, մինչ ի զարմացումն ածել զտեսողն: {45} Այլ եւ ոչ զյատակս անգամ տաճարին անփոյթ առնել երեւեցաւ, զոր եւ մարմարեայ վիմօք պաղպաջուն¹⁴⁰ զարդարեաց, եւ ի ներքնոյն կազմութենէ անտի տաճարին դարձուցեալ զաչս եւ արտաքս, պատշգամս եւ դիւանս ընդարձակս եւ քաջարուեստ կառոյց, կցեալ յարեալ զայնոսիկ ի կողս տաճարին. յաւելեալ յայնս եւ դրունս որ հանէին ի մէջ տաճարին: Եւ որոց պէտս ունէին սրսկարանի եւ մաքրութեան ջուրցն սրբութեան եւ սրբոյ Հոգւոյն, եւ վասն նոցին Սողոմոնս այս մեր խաղաղաէր եւ տաճարիս Աստուծոյ շինող՝ դադարս եւ յարկս կազմեաց:

{46} Զի ոչ եւս բանք այնուհետեւ, այլ արդիւնք լինէին ի վերուստ ասացեալ կանխաձայնութիւնքն. զի եղեւ արդ ճշմարտութեան փառք տանս այսորիկ վերջնոյս առաւել քան զառաջնոյն: Եւ կարի իսկ յիրաւունս, զի յորժամ հովիւ նորա եւ տէր ի վերայ նորա զանձն իւր եղեալ, եւ յետ չարչարանացն եւ մահուն, զաղքատին եւ զգծուծ մարմինն, զոր ի շնորհս նորա զգեցեալ էր՝ ի պայծառ եւ ի փառաւոր փոխեաց կերպ, զվիրալիցն եւ զչարակոշկոճ՝ յապականութենէ յանապականութիւնն էած, նմանագոյնս արդեօք ի նորին իսկ յարդիւնս տնտեսութեան Փրկչին եւ ինքն

139 Աղ ՃԳ, 16:

140 Այսիթքն՝ խճանկար:

վայելէր: Քանզի յետ ընդունելոյ բազմօք լաւագոյն քան զայս ի նմանէ զաւետիս, եւ մեծապէս փառս վերստին միւսանգամ ծննդեան, եւ յարութեան մարմնոց անապական, ընդ լուսաւոր պարս հրեշտակաց եւ յարքունիս իսկ Աստուծոյ ի վեր քան զկայանս երկնից՝ ընդ նմին իսկ ամենաբարերարին մերոյ Յիսուսի Քրիստոսի եւ փրկչին յաւիտեանս վայելելոյ ցանկայր:

{47} Այլ սակայն յառաջիկայ յաւիտենին՝ որ երբեմն այրին էր եւ անապատ, արդ չնորհօք Տեսոն պճնեալ ծաղկամբք, եւ եղեւ ճշմարտապէս որպէս շուշան¹⁴¹, զոր օրինակ ասէ մարգարէն. որ զհարսնականն արկեալ զպատմուճան, եւ զպսակն վայելչութեան եղեալ զգլխովն, խրատի յեսայեայ անցանել ի պար, եւ հրճուալից գոհացողական ձայնիւ լսեմք երգել. «Յնծացէ անձն իմ ի Տէր, զի զգեցոյց ինձ հանդերձ փրկութեան եւ պատմունան ուրախութեան, իրրեւ փեսայի եղ ինձ պսակ, եւ իրրեւ հարսն զարդու զարդարեաց զիս: Եւ իրրեւ երկիր որ անեցուցանէ զծաղիկս իւր, եւ իրրեւ պարտէզ որ բուսուցանէ զսերմանիս իւր, այնպէս ծագեացէ Տէր զարդարութիւն իւր եւ զցնծութիւն առաջի ամենայն ազգաց»¹⁴²: Զայսոսիկ երգելով պարէ նա ցնծութեամբ: {49} Իսկ երկնաւոր փեսայն նորա Յիսուս Քրիստոս բանն Աստուծոյ, զայս առնէ նմա պատասխանի, լուր նմին իսկ. «Մի՛ երկնչիցիս զի յամօր արարին զինզ, մի՛ պատկառեցիս զի նախաւեցին զինզ. զի զամօրն յաւիտենից մոռացիս, եւ նախատինք այրութեան քո ոչ եւս յուշ լիցին քեզ: Ոչ երէ իրրեւ զկին մի լժեալ տարակուսեալ կոչեաց զինզ տէր, եւ ոչ իրրեւ զկին մի տաեցեալ ի մանկութենէ, այլ տաաց Աստուած, առ ժամանակ մի բռի զինզ, եւ ողորմութեամբ մեծաւ ողորմեցայց քեզ: Առ փոքր մի սրտմտութեան դարձուցի զերեսս իմ ի քէն. եւ ողորմութեամբ յաւիտենից ողորմեցայց քեզ. տաց որ փրկեացն զինզ Տէր»¹⁴³:

{50} «Զարբիր, զարբիր, արի կաց, որ արքեր ի ձեռանէ տեառն զրաժակն բարկութեան նորա, զրաժակն կործանման, զրաժակն սրտմութեան, զոր արքեր եւ բակեցեր: Եւ ոչ ոք որ միիբ-արէր զինզ յամենայն որդւոցն քոյ զոր ծնար, եւ ոչ ոք որ ձեռնտու լինէր քեզ յամենայն որդւոցն քոյ զորս բարձրացուցեր: Ահաւադիկ ի բաց արարի ի ձեռանէ քումմէ զրաժակն կործանման, զրաժակն ի բաց արարի ի ձեռանէ քումմէ զրաժակն կործանման, զրաժակն ի բաց արարի ի ձեռանէ յաւելցես ըմպել զնա. եւ տաց զնա ի սրտմտութեան իմոյ եւ ոչ եւս յաւելցես ըմպել զնա.

141 Ծա Լե,1:

142 Անդ, ԿԱ,10:

143 Անդ, ԿԴ,4, 6-8:

ձեռս վնասակարացն եղ, եւ ի ձեռս այնոցիկ որ տառապեցուցինն զբեզ, որք ասէին ցանձն քո՝ խոնարհեաց թող անց: {51} Զարքիր զարքիր, զգեցիր զօրութիւն քո, եւ զգեցիր զիառս քո: Թօքափեա զիոնշիդ, յուն կաց եւ նիստ. լոյժ զկապանս պարանոցի քո»¹⁴⁴: Ամբարձ շուրջ զքեւ զաչս քո եւ տե՛ս ժողովեալ զորդիս քո, զի ահաւադիկ ժողովեցան եւ եկին առ քեզ: Կենդանի եմ ես, ասէ Տէր, զի զամենեսին զնոսա իբրեւ զպատմուճան զգեցցիս, եւ արկցես զնոսա զքեւ իբրեւ զզարդ հարսին: Զի աւերակքն եւ ապականեալքն կործանեալքն քո՝ արդ նեղեսցին ի բնակչացն իւրեանց, եւ հեռասցին ի քէն՝ որ կլանէինն զքեզ: {52} Զի ասացեն յականչս քո որդիքն քո զորս կորուսեր. «Նեղ է մեզ տեղիս, ընդարձակեա մեզ զի բնակեսցուք»: Եւ ասացես ի սրտի քում. «Ո՞ ծնաւ ինձ զոսա, զի ես անզաւակ եւ այրի էի, պանդուխո եւ արգելական, եւ զոսա ինձ ո՞ սնոյց, զի ես միայն մնացեալ էի, եւ սոքա ո՞ւր էին»¹⁴⁵:

{53} Զայս Եսայիհաս կանուխ գուշակեաց. եւ այսոքիկ յաստուածեղէն տառսն ի վաղուց անտի ժամանակաց զմէնջ է աւանդեալ, զորոց պարտ էր ուր ուրեմն զստուգութիւնն յարդեանց անտի իրաց ընդունել: {54} Այլ զի զայտօրինակ փեսային՝ Բանին Աստուծոյ առ հարսն իւր մաքուր առ սուրբ Եկեղեցին առձայնեալ, նմանագոյնս. նոյն հարսնածուն, զամայցեալին եւ կործան անկեալ եւ զանյոյսն ի մարդկանէ՝ հասարակաց մեր աղօթիւք, զձեռս սատարութեան ձերոյ ի նա կարկառելով՝ հրամանաւ ակնարկութեան Աստուծոյ ամենաթագաւորին, եւ յայտնութեամբ զօրութեան Յիսուսի Քրիստոսի՝ յարուցեալ կանգնեաց զնա: Եւ այսպէս ապա զյարուցեալն, յօրինեալ կազմեաց, զոր օրինակ ի սուրբ պատգամս իւր տուեալ էր զնկարագիր:

{55} Եւ այս զարմանք մեծ, եւ ի վեր քան զամենայն սքանչելիս, մանաւանդ որ առ աչօք միայն զերեւոյթն նկատիցեն: Եւ սակայն սքանչելիք սքանչելեաց, եթէ զսկզբնատիպն եւ զնոցին նախագաղափար պատկեր ոգեւոր եւ զաստուածավայելուչ օրինակ՝ զաստուածային ասեմ եւ զբանաւոր նորոգութիւն հոգւոց մերոց նկատիցեմք: {56} Զոր նոյն ինքն Որդին Աստուծոյ ի պատկեր իւր արարեալ, եւ յամենայնի յաստուածանմանութիւն անդ պարզեւոքն Հոգւոյն վերառեալ, զանապականն զբնութիւն, զանմար-

144 Անդ, ԿԱ, 17, 18, 22, 23. ԿԲ, 1-2:

145 Անդ, ԽԹ, 18-21:

մինն, զբանաւոր, յամենայն երկրաւորաց աստի եւ ի նիւթականաց ազատն եւ զիմացական եւ զմտաւոր էութիւնն, միանգամայն եւ զառաջինն զնա ի չգոյէ ի գոյութիւն ածելով՝ հարսն մաքուր եւ տաճար սուրբ ինքնան եւ Հօր իւրում պատրաստեաց, զոր եւ ինքնին յայտնապէս քարոզէ ասելով. «Քնակեցայց ի նոսա եւ շրջեցայց, եւ եղէց նոցա Աստուած, եւ նոքա եղիցին իմ ժողովուրդ»¹⁴⁶: Եւ այսպիսի խսկ էր կատարեալ եւ մաքուր հոգին, որ ի սկզբանէ այնպէս հաստեցաւ, զի երկնաւոր բանին պատկերակից իցէ եւ կերպարանակից:

{57} Այլ իբրեւ մախանօք եւ նախանձու չարասէր բանսարկուին ինքն օրէն ընտրեաց զհետ գնալ չար ցանկութեանցն եւ սիրեաց զանօրէնութիւն. Հեռացեալ նորա յԱստուծոյ եւ անտերունչ ամայացեալ, դիւրադաւ այնուհետեւ եւ դիւրորսալի գտաւ նենգու-պատիր դարանաց այնորիկ՝ որ ի բազմաց հետէ խեռայր ընդ նա: Այսպէս ուրեմն որոգայթադիր մեքենայիւք աներեւոյթ եւ ի-մանալի պատերազմողաց հարեալ նորա եւ անկաւ ի կործանումն անհնարին, ոչ մնալով քար ի քարի վերայ¹⁴⁷, այլ ի սպառ դիթաւալերկիր կործանեալ, եւ ի բնաւ խսկ յաստուածեղէն հան-ճարոյ իմաստութէնէ զրկեալ:

{58} Եւ զանկեալն զայն՝ որ ի պատկեր Աստուծոյ արարաւ, ա-պականեաց՝ ոչ խոզ անտառի որ մեզն երեւի երբեմն¹⁴⁸, այլ կո-րուսիչն այն եւ ապականարարն չարադեւ, եւ գազանք վայրենիք մտաւորք, որք չարաչար ցանկութեամբ իբրեւ այրեցելովք գոր-ծեալ հրածիգ նետիւք չարութեան իւրեանց, եւ «ի հուր այրեցին զարութիւն Տեառն, եւ պղծեցին յերկրի զխորան անուան նորա»¹⁴⁹: Եւ այսպէս ընդ փլատակաւ հողակուտիցն թաղեալ զեղկելին, ան-յոյս զնա գործէին յամենայն փրկութենէ:

{59} Այլ խնամատար նմին փրկականն թան եւ ճառագայթ Հօր յետ լուծանելոյ նորա զարժանաւոր պատիթ պատուհասի, յանցա-նացն՝ մարդասէր ողորմութեան Հօրն գթութեան անսալով՝ դար-ձեալ վերստին ընկալեալ զնա եւ յանձանձէր:

{60} Եւ զբարձրագահ պետաց աշխարհի, զինքնակալաց հաւանեցուցեալ զմիտս, ի ձեռն նոցին աստուածասիրացն մաքրեալ սրբէր

146 Բ կր Զ,16. Ղտ ԻԶ,12. Եզ Լէ,27:

147 Մք ԻԴ,2. Մկ ԺԳ,2. Ղկ ԻԱ,6:

148 Աղ ՀԹ,14:

149 Աղ ՀԳ,5-7:

զտիեզերս համօրէն յամբարշտացն այնոցիկ յեղեռնաւոր մարդկանէ, եւ յատելեաց անտի Աստուծոյ ի մարդախոչոչ բռնաւորաց: Ապա զբարեկամս իւր զարս առաքինիս, ի բազմաց անտի մշտնջենաւոր նուրիեալս նմա քահանայութեամբ, եւ ի ձմերունս անդ չարեացն ընդ հովանեաւ նորա ծածկեալս՝ յերեւան եւ ի լոյս հանէր, եւ Հոգւոյն մեծաշնորհ պարգեւօք արժանապէս պատուեալ զնոսա, ի նոցուն իսկ ձեռս սակաւ մի յառաջ զալտեղեալ հոգիս յամենայն նիւթոց խոհերից եւ ի շեղակոյտ աւերակաց՝ ի հրամանաց անտի ամբարշտաց կուտելոց ի վերայ, իբրեւ բրչաւ եւ բահիւ կշտամբիչ եւ կծանողական բանիւ վարդապետութեան հաւատոց սրբեալ մաքրեաց: {61} Եւ յորժամ պայծառ եւ լուսաւորս յարդարեաց զկայան եւ զտեղի մտաց ձերոց ամենեցուն, յայնժամ ապա իմաստնագունին եւ աստուածասիրի առաջնորդին յանձն արար զայն¹⁵⁰, որ որպէս յայլս ամենայն հանճարեղ եւ մեծախորհուրդ հանդիպեալ, նոյն եւ բարւոք ի ճանաչումն ոգւոց վիճակեալ, եւ յուղիղ դատումն մտաց, որ յառաջնմէ անտի օրէն, որպէս կարգ բանիս է ասել, մինչեւ ցայսօր ժամանակի ոչ դադարեաց երբեք ի շինելոյ. է զի ոսկի պայծառ, է զի արծաթ ընտիր եւ մաքուր, ազգի ազգի ականս պատուականս, յամենեսին ի ձեզ յարմարելով, որպէս զի արդեամբք ի գլուխ հանեալ լցցէ դարձեալ ի ձեզ զսրբազան եւ գիտորհորդական մարդարէութիւն որ ունի օրինակ զայս. {62} «Անհաւասիկ պատրաստեալ եմ կարկեհան զքարինս քո, եւ զիմունս քո շափիղայ. եւ կանգնեցից զաշտարակս քո յասպիս, եւ զդրունս քո յականց վանեայց. եւ ածից շուրջ զիեւ պարիսպ յընտիր ընտիր ականց պատուականաց, եւ զամենայն որդիս քո խրատեալս Աստուծոյ. եւ ի բազում խաղաղութեան մանկունք քո, եւ արդարութեամբ շինեցիր»¹⁵¹:

{63} Արդարութեամբ արդ շինելով, յիրաւի զատուցանէ ուրոյն զզօրութիւնս հասարակաց ժողովրդեան. զկէսս արտաքուստ միայն պարսպելով՝ անխոտոր հաւատովք ամրացուցանէ. եւ այսպիսեաց մեծ է բազմութիւն, որոց լաւագունի շինութեան չկարելով տանել՝ թոյլ տայ նոցա զմուտն ի տաճարն, պատուիրելով պաշտօնէիցն կալ արտաքոյ առ դրունան, եւ առաջնորդել մտանելեացն՝ զի մի՛ խառն ի խուռն ընդ նախադրունսն ընկալեալ լինիցին: Եւ զայլս առ առաջնովք սեամբք, որ արտաքոյ շուրջ

150 Այսինքն՝ Պաւլինէ եախսկոպովին:

151 Ես ԾԴ, 11-14:

գգաւթիւն են կանգնեալ՝ զետեղէ, ի նախկին պատուարս եւ ի փակ չորից աւետարանչացն զնոսա դասելով։ Եւ զոմանս շուրջ զտաճարաւն երկուստեք ի կողս նորա շարէ, զի դեռեւս անկունք են եւ երախայք՝ յաճումն ի բացեայ եւ հեռի ի խորհրդական աստուածատեսութէնէ հաւատացելոցն անջատեալք։ {64} Եւ ի սոցանէ աստուածային մկրտութեամբն մաքրեալս եւ զտեալս որպէս զոսկի՝ ընկալեալ, զոմանս իբրեւ զսիւնս ընտիրս ի տեսանել, ի ներքին խորհրդական վարդապետութենէ անտի սուրբ գրոց ամրապնդեալ հաստատէ, եւ զկէսս իբրեւ զլուսամուսս առնու ի պայծառութիւն տաճարին։ {65} Եւ զբովանդակ տունն տէրունի միով ընդարձակ անդաստակաւ միայն, այն է միոյն Աստուծոյ փառաբանութեամբ զարդարէ. Քրիստոսի եւ Հոգւոյն սրբոյ երկուստեք հայրականաւն իշխանութեամբ զերկրորդական ճառագայթս լուսոյ ցոլացուցանելով։ Դարձեալ ընդողոյն տաճարն լի հոծ եւ ազգի ազգի լուսաւոր եւ յայտնի նշանակս հաւատոցս ճշմարտութեան հաւաստեաւ ցուցան։ Յամենայնի եւ ամենայն ուրեք կենդանիս, հաստատուն եւ ամրապինդ վէմս հոգւոց ընտրելով, զընդարձակ տուն տաճարին¹⁵², յամենեցունց յայցանէ կազմեաց պայծառ եւ լի լուսով համակ ի ներքոյ եւ արտաքոյ. զի ոչ միայն ոգիք նոցա եւ միտք, այլ եւ մարմինք նոցին անարատ սրբութեամբ եւ զգօն ցածութեամբ բազմածաղիկ զարդու պճնեալ փայլեսցին։

{66} Եւ են ի տաճարիս¹⁵³ եւ գահոյք եւ աթոռք եւ բազմոցք՝ որոց ոչ գոյ թիւ, յամենեսին ի նոսա պարզեւք Հոգւոյն սրբոյ հանգուցեալ, որպէս երբեմն երեւեցաւ ի սուրբ առաքեալսն, յորս «լեզուք իբրեւ ի հրոյ բաժանեալ եւ հանգեան ի վերայ միոյ միոյ ի նոցանել»¹⁵⁴։

{67} Այլ յամենեսին ի նոսա ի գլխաւորն եւ յիշխանականն բազմի ինքնին Քրիստոս. իսկ որ երկրորդական ունին կարգս, ըստ համեմատութեան որպիսի ինչ ոք կարէ զօրութեամբն Քրիստոսի զպարզեւս Հոգւոյն ընդունել։ Են եւ աթոռք հրեշտակաց եւ հոգիք ոմանց, որոց դաստիարակութիւն եւ պահպանութիւն իւրաքանչիւր նոցա են աւանդեալ։ {68} Իսկ եւ մեծն եւ շքեղ եւ միակ խորանն սրբութեան զի՞նչ այլ իցէ, եթէ ոչ հասարակաց մե-

152 Յունարէն քնագրում vasilikos oikos:

153 Յունարէնն ունի՝ 'ιερον, որ քարգմանարար նշանակում է «սրբարան», համապատմախան հրեական տաճարի Սրբութեանը:

154 Գծ Բ, 3:

ծի քահանային յատակութիւն հոգւոյն, Սրբութիւն սրբոց. որում առընթեր կացեալ յաջակողմն մեծն եւ հանուրց ամենից քահանայապետ՝ ինքն Յիսուս Քրիստոս Միածինն Հօր, որ զանուշահոտ բուրմունս ինկոց եւ զանարիւն եւ զաննիւթականն զոհ ալօթից՝ զուարթահայեաց եւ բազկատարած յամենեցուն ընդունելով՝ եւ երկնաւոր Հօրն եւ բոլորից Աստուծոյ վերառաքէ. նախ ինքն արժանաւոր երկրպագութեամբ, եւ վայելչական հայրենի մեծութեամբ տանելով նմին պաշտօն, ապա գերեսս նորա աղաչելով՝ զի քաւիչ լիցի ամենեցուն մեզ, եւ հաշտ հանապազորդ ընդ մեզ:

{69} Այսպիսի է հրաշակերտն այն տաճար, զոր ընդ ամենայն տիեզերս՝ որ ի ներքոյ արեգականս, մեծ արարչագործն ամենայնի Բանն կառուցեալ կանգնեաց, եւ զայն խորանացն գերակայից քան զերկնային կամար՝ ի պատկեր իմանալի եւ ի նմանութիւն յօրինելով։ Որպէս զի յամենայն արարածական բնութենէս եւ բանաւորացս աստի երկրաւորաց փառաւորեալ պաշտեացի Հայրն նորա։ {70} Եւ զերկնայինն գաւառ եւ զնմանութիւն որոց անդ, զվերինն երուսաղէմ եւ զՍիոն լեառն, զերկնաւորն եւ զգերաշխարհիկ քաղաքն Աստուծոյ կենդանեաց, ուր բիւրաւորաց հրեշտակաց են բանակք եւ Եկեղեցին անդրանկաց գրելոց յերկինս՝ անձառելի եւ քան զմիտս ի վեր աստուածաբնանութեամբ զարարողն նորա եւ զամենիշխանն պատուելով, զոր ոչ ոք ի մահկանացուաց ըստ արժանաւոյն յիշատակել կարող է. «Զի ակն ոչ ետև եւ ունեն ոչ լուաւ եւ ի սիրտ մարդոյ ոչ անկաւ, զոր պատրաստեաց Աստուած սիրելեաց իւրոց»¹⁵⁵:

{71} Որոց արժանաւոր գտեալ մարդիկս հանդերձ որդւովք եւ կանամբք, մեծամեծք եւ փոքունք ամենեքեան միահամուռ ի մի շունչ եւ մի հոգի ոչ դանդաղեցուք խոստովան լինել զպատճառուս եւ զաղբիւրս ամենայն բարեացս այսոցիկ, եւ վերաճայնեալ օրհնել զնա. «Ո բաւէ զգմենս եւ բժիկէ զամենայն հիւանդութիւնս մեր։ Ո փրկէ յապականութենէ զկեանս մեր, եւ պահէ զմեզ ողորմութեամբ եւ գքուրեամբ։ Ո լնու ի բարութենէ զցանկութիւն մեր։ Որ ոչ ըստ մեղաց մերոց արար մեզ, եւ ոչ ըստ անօրէնութեան մերում հատոյց մեզ։ Այլ ոքափ հեռի են Արեւելք յՍրեւմտից, այնպէս հեռի արար ի մենց զանօրէնութիւնս մեր։ Որպէս գքայ հայր ի վերայ որդւոց իւրոց, այնպէս գքացաւ Տէր յերկիւղածս իւր»¹⁵⁶:

155 Ա կր Բ,9:

156 Աղ ՃԲ,3-13:

{72} Զայսոսիկ արդ այժմ եւ յաւիտեանս ժամանակաց զմտաւ ածելով՝ զառաջիկայ աշխարհախումբ տօնիս եւ զզուարթ եւ զպայծառ աւուրս զպատճառն եւ զհանդիսադիր, զտիւ եւ զգիշեր եւ զամենայն ժամանակս, զի այսպէս ասացից, յորում չնշեմքս զշունչ կենդանի՝ կալցուք առաջի մտաց մերոց, եւ յամենայն անձնէ, յամենայն մտաց եւ յամենայն զօրութենէ մերմէ զնա սիրեսցուք եւ զնա պաշտեսցուք։ Եւ արդ յարուցեալ կամակար յօժարութեամբ եւ մեծաձայն կարդասցուք պաղատանօք, զի ի փարախս այս իւր մինչեւ ի վախճան ժողովեալ զմեզ եւ փրկեսցէ, եւ նովաւ հաստատեսցէ յանհատ եւ յանկատարած յաւիտեանս զխաղաղութիւն ի Քրիստոս Յիսուս ի Փրկիչն մեր, որով փառք նմին Հօր յամենայն յաւիտեանս յաւիտենից. ամէն։

**Les discours de dédicace d'Eusèbe de Césarée
et la théologie du Temple chrétien
La dédicace de la cathédrale de Tyr**

Nazénie Garibian

La canonisation du plan et des formes architecturales de l'église commence à s'imposer, dans le monde chrétien, à partir du milieu du IVe s., lorsque se généralise le processus de la sacralisation du bâtiment du culte considéré comme le Nouveau Temple de Dieu. Cette nouvelle attitude vis-à-vis des constructions matérielles «en pierre et en bois» tant méprisées par les chrétiens des premiers temps, est liée avec le changement du statut de leur religion dans l'Empire romain et surtout avec la construction, à Jérusalem, du grand complexe de Résurrection au Golgotha. Toutefois, la démarche de sacralisation de l'église devait trouver des justifications théologiques fondées sur les témoignages des Écritures saintes. En d'autres termes, il fallait confirmer la relation qui existe entre les définitions théologiques de l'église, les conceptions symboliques du Temple de Dieu et la typologie architecturale du bâtiment du culte.

Une première tentative systématisée de cette tendance nous est parvenue grâce à l'œuvre d'Eusèbe de Césarée, un grand historien et savant de son temps. Son discours, prononcé à l'occasion de l'inauguration de la cathédrale de Tyr (315-316), est non seulement la première œuvre chrétienne connue de ce genre, mais il contient aussi la première description architecturale d'une église construite au début du IVe s. Or si cette description, qui ne fournit que des renseignements généraux, ne peut pas tellement aider à compléter ou approfondir les données archéologiques sur ce sujet, il présente cependant une valeur inestimable en tant que témoignage de la sacralisation du complexe architectural de Tyr, lui octroyant le statut de la maison de Dieu. Autrement dit, quel qu'il fût le modèle architectural de cette église, il est présenté et accepté comme le type sacré du Nouveau Temple réalisé sur terre. Cette typologie est conçue d'après l'archétype intelligible et céleste dont la composition est élaborée d'après les données et mesures cachées dans la Bible.

L'article présente donc une analyse théologique, philologique et architecturale de ce discours d'après la version arménienne traduite du syriaque au début du Ve s. et publié par A. Tcharean, que nous avons complétée par le texte original grec et sa traduction française de G. Bardy. L'analyse est suivie du texte de la version arménienne qui est sectionné, pour la première fois, d'après la numérotation acceptée généralement.