

ԵՐԻՒԱՐԸ

1969-Ե

ՈՒԺԸ
ԻԵ ՏԱՐԻ

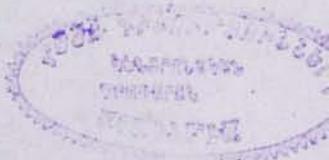
Մայիս

ԷՇՄԻԱԾԻՆ

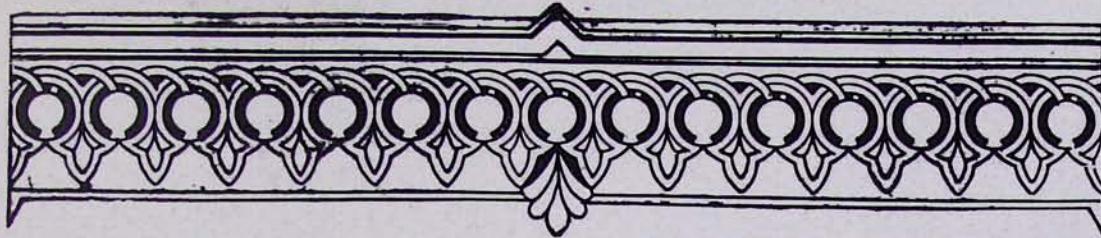
Պահօնական Արսագիր
ՀաՅրաՊետական Աթոռութ
Ս. ԷՇՄԻԱԾԻՆ

Ե

1969



Խ. 11567



Թ Ա Վ Ա Ն Դ Ա Կ Ո Ւ Թ Յ Յ Ո Ւ Ն

	կ
Հաղորդագրություն	3
Վեհափառ Հայրապետը Վիեննայում	4
ՄԱՅՐ ԱԹՈՌՈՒՄ	7
Ֆրանսիացի ովանակութերը և Էջմիածնում	9
Մաղաքիա արքեպիսկոպոս Օրմանյանի ճամակներից	11
Հ. Ճ. ՍԻՐՈՒՆԻ—Կոմիտասին նիստ	16
ՍԱՆԴՐՈ ԲԵՇԲՈՒԹՅԱՆ—Վահան ծայրագույն վարդապետ Թաստամյանց	29
Գ. Մ. ՄԱՆՈՒԿՅԱՆ—«Լաստիվեցոյն՝ մեկնուրիմ ընթեցուածոց»	36
Ն. ԹԱՀՄԻԶՅԱՆ—«Արշատ»-ն ու երգ-երաժշտության հարցերը	44
Մատենագիտություն «Արշատ» ամսագրի	49

Խ Մ Բ Ա Գ Ր Ո Ւ Թ Յ Յ Ա Ն Հ Ա Ս Ց Ե Ն

ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՍՈՒ, ԷՇՄԻԱՆՉԻՆ

«ԷՇՄԻԱՆՉԻՆ» ԱՄՍԱԳՐԻ ԽՄԲԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆ

Արմանական Հայաստանի Հանրապետության 20/V 1969 թ., Ստորագրված է ապագրության 20/VI 1969 թ.
Rédaction de la revue «Etchmiadzine», Etchmiadzine, Arménie, URSS,

Հանձնված է արտագրության 20/V 1969 թ., Ստորագրված է ապագրության 20/VI 1969 թ.
Տպագրական 4 մամուլ, թուղթ 60×84^{1/8}, պատվեր 361

Մայիս Աթոռ Ս. Էջմիածնի տպարան, 1969 թ.

ՀՐԱՄԱՆԱԿ

Տ. Տ. ՎԱԶԳԵՆԻ ԱՌԱՋՆՈՅ

ՎԵՀԱՓԱՌ ԵՒ ՍՐԲԱՁՆԱԳՈՅՆ ԿԱԹՈՂԻԿՈՍԻ
ԱՄԵՆԱՅԻՆ ՀԱՅՈՑ



ՀԱՂՈՐԴԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆ

Ամենայն Հայոց կաթողիկոս Տ. Տ. Վազգեն Ա. Հայրապետը և թ. մայիսի 17—21-ին Վիեննայում հանդիպում և խորհրդակցություն ունեցավ ամերիկահայ ծանոթ ազգայիններ տիարք Ալեք Մանուկյանի և Տատոր Տատորյանի հետ՝ Մայր Աթոռ սուրբ Էջմիածնի շինարարական ապագա կարևոր ծրագրերի կենսագործման առնչությամբ:

Յ Բունի 1969 թ.

ԴԻՎԱՆ ՄԱՅՐ ԱԹՈՌԻ





ՎԵՀԱՓԱՌ ՀԱՅՐԱՊԵՏԸ ՎԻԵՆՆԱՅՈՒՄ

ՄԱՅԻՍԻ 17—24 օրերին ՎԵՀԱՓԱՌ ՀԱՅՐԱՊԵՏԸ անպաշտու այցելությամբ լինում է Վիեննայում՝ տեսակցություն ունենալու համար ամերիկահայ ծանոթ ազգայիններ Ալեք Մանուկյանի և Տատուր Տատուրյանի հետ, Մայր Աթոռու ապագա շինարարական գործերի առնչությամբ:

Մայիսի 17-ին, շաբաթ օրը, Վեհափառ Հայրապետը ժամանում է Վիեննայի միջազգային օդանավակայանը: Հայոց Հայրապետին ջերմորեն դիմավորում են Վիեննայի հայոց հոգևոր հովիվ տ. Մեսրոպ ծ. Վրդ. Գրիգորյանը, համայնքային վարչության անդամները՝ պ. Սարգս Կարապետյանի գլխավորությամբ, և ողջ Վիեննահայ գաղութը:

Օդանավակայանում Հայոց Հայրապետի ժամանումը ողջունում են նաև Վիեննայի Միհիթարյան միարանության արքահայր տ. Մեսրոպ արքեպ. Հապողյանը և պ. Տատուր Տատուրյանը, որը մի քանի ժամ առաջ էր ժամանել Վիեննա: Տ. Մեսրոպ ծ. Վարդապետը բարի գալուստ է մաղթում, հանուն համայնքի, Հայոց Հայրապետին:

Վեհափառ Հայրապետը ողջունում է բոլոր Աերկաներին և, իր օրինությունը բաշխելուց հետո, առաջնորդվում Վիեննայի Խմակերիալ հյուրանոցը:

Մայիսի 18-ին, կիրակի օրը, Երկրորդ Ծաղկազարդ. Վիեննայի հայոց և. Հոհիփիմին եկեղեցում հանդիսավոր և. պատարագ է մասուցում հոգևոր հովիվ տ. Մեսրոպ ծ. Վրդ. Գրիգորյանը՝ ի Աերկայության Վիեննայի ողջ հայ գաղութի, որը եկել էր մի անգամ ևս ողջունելու Հայոց Հայրապետին, լսելու նրա հայրապետական պատգամն ու ստանալու օրինությունը:

Ս. պատարագին Աերկա է լինում նաև Հայոց Հայրապետը և «Հայր մեր» ից առաջ, բոլոր Աերկաներին հաղորդելով և. Էջմիածնի օրինությունն ու հայրապետական իր ողջունը, Բանին Կենաց ոգեշունչ քարոզությամբ միհիթարում իր հոգևոր զավակներին:

Ս. պատարագին Աերկա է լինում նաև Մյունիստենից ժամանած հայ պատվիրակությունը, որը մասնավոր սիրով եկել էր ողջունելու Հայոց Հայրապետին և ստանալու նրա սուրբ օրինությունը:

Հետմիջօրեի ժամը 13-ին Վիեննայի հայոց հոգևոր հովվությունն ու համայնքային վարչությունն ի պատիվ Հայոց Հայրապետի Խմակերիալ հյուրանոցում կազմակերպում են բարիգալասոյան ընդունելություն, որին Աերկա է լինում նաև Մյունիստենից ժամանած հայ պատգամավորների խումբը:

Հյուրերի թվում էր նաև Միհիթարյան միարանության արքահայր տ. Մեսրոպ արքեպ. Հապողյանը:

Ընդունելության ժամանակ տ. Մեսրոպ ծ. Վրդ. Գրիգորյանը, հանուն իր, եկեղեցական վարչության և ողջ համայնքի, որդիական սիրո և երախտագիտական զգացմունքներով բարի գալուստ է մաղթում Հայոց Հայրապետին և հաջողություն՝ Նրա եկեղեցանվեր, հայրենաշեն բոլոր ձեռնարկներին:

Վեհափառ Հայրապետը իր պատասխան խոսքում գոհունակություն է հայտնում ջերմ դիմավորության և հանուն համայնքի արտասանված որդիական անկեղծ ու խորը խոսքերի համար և իր շնորհաբեր ներկայությամբ և օրինությամբ միմիթարում բոլորին:

Ընդունելությունն անցնում է սրտագին մթնոլորտում:

Մայիսի 19-ին, երկուշաբթի օրը, առավոտյան ժամը 11-ին, Վիեննա է ժամանում պ. Ալեք Մանուկյանը՝ իր ազնվագիալ տիկնոց հետ և Խմբերիալ հյուրանոցում բարի գալուստ մաղթում Ամենայն Հայոց Հայրապետին:

Մայիսի 19—21 օրերին Խմբերիալ հյուրանոցում, Ամենայն Հայոց Հայրապետին հատկացված մասնավոր ու շքեղ հարկաբաժնում, տեղի են ունենում խորհրդակցություններ Վեհափառ Հայրապետի, պ. Ալեք Մանուկյանի և պ. Տատուր Տատուրյանի միջև՝ գլխավորաբար Մայր Աթոռի շինարարական ապագա ծրագրերի կենագործման մասին:

Մայիսի 21-ին, չորեքշաբթի օրը, առավոտյան ժամը 11-ին, Խմբերիալ հյուրանոցում Ամենայն Հայոց Հայրապետին է այցելում իր շքախմբով Ավստրիայի կաթոլիկ եկեղեցու պետ Նորին Վանություն կարդինալ Ֆրանց Գյունդգը և, ողջունելով Հայոց Հայրապետին, բարի գալուստ է մաղթում:

Երկու մեծ հովվապետների միջև տեղի է ունենում մտերմիկ զրոյց, սրտագին մթնոլորտում:

Զրոյցին ներկա են լինում նաև տ. Մեսրոպ ծ. Վարդապետը, պ. Սարգիս Կարապետյանը, տեր և տիկին Ալեք Մանուկյանը:

Մայիսի 21-ին, չորեքշաբթի, օրվա երկրորդ կեսին, պ. Ալեք Մանուկյանը իր հարգելի տիկնոց հետ և պ. Տատուր Տատուրյանը, հրաժեշտ առելով Հայոց Հայրապետից ջերմ ու սրտագին մթնոլորտում, մեկնում են ԱՄՆ:

Մայիսի 22-ին, հինգշաբթի օրը, առավոտյան ժամերին, Վեհափառ Հայրապետը հյուրանոցի իր հարկաբաժնում բարեհաճում է ընդունել մի շարք այցելություններ:

Երեկոյան ս. Հոփհուին եկեղեցու առներեր Գալուստ Կյուլպենկյան մշակութային սրահում Վեհափառ Հայրապետը հանդիպում է ունենում վիեննահանյ համալսարանական ուսանողական միության ավելի քան 50 անդամների հետ, որոնք եկել էին ստանալու Հայոց Հայրապետի օրհնությունը:

Վեհափառ Հայրապետը հայրական մասնավոր սիրով ու գորգուրանքով ընդունում է երիտասարդ ու խանդակառ այդ հոգիներին, խոսում, խրախուսում, իր ողջունն ու օրհնությունը բաշխում բոլորին, պատմում հայրենիքի հայ ուսանողական կյանքից, բարեմաղթում, որ հաջողությամբ ավարտեն իրենց համալսարանական բարձրագույն կրթությունը, և հորդորում, որ իրենց ապագա կյանքով և գործունեությամբ անբաժան կերպով կապված մնան միշտ նաև իրականության հետ և, հատկապես, վերածնված մայր հայրենիքի իրականության և մեր ազգային-մշակութային կյանքին ու հոգևոր արժեքներին, ապագայում, մի երջանիկ օր, մայր հայրենիքի բաղաքացիներ լինելու իղանվ ու տեսիլքով:

Մայիսի 28-ին, ուրբաթ օրը, առավոտյան ժամը 10-ին, Վեհափառ Հայրապետը, ընկերակցությամբ տ. Մեսրոպ ծ. Վարդապետի, փոխ-այցելու-

թյուն է տալիս Ավատրիայի կարդինալ Նորին Վաևմություն Ֆրանց Գյոնիգին՝ նրա կարդինալական ապարանքում, և ուր արժանանում է հարգալիր մեծարանքի և ընդունելության: Սիրալիր զրոյցի ընթացքում Հայոց Հայրապետն ու կարդինալը հուշանվերներ են փոխանակում:

Ժամը 13-ին Հայոց Հայրապետը, սիրալիր հրավերովը Վիեննայի Մխիթարյան հայրերի, այցելում է վաճք և զրոյց ունենում արքանոր ու միաբաների հետ և ճաշում միաբանության և ուսանողության հետ, վաճական սեղանատանը:

Երեկոյան ժամը 17-ին Հայոց Հայրապետի բարձր նախագահության ներք գումարիլում է Վիեննայի համայնքային վարչության հիսոր Խմբերիալ հյուրանոցում: Ն. Ս. Օծությունը ծանոթանում է նոր կազմված համայնքային կանոնադրության նախագծին, իր թելադրությունն անում և մաղթում, որ այդ կանոնադրությունը շուտով ստանա իր վերջնական ձևը՝ վավերացվելով կառավարության կողմից:

Նոյն երեկոյան, ավելի ուշ, ս. Հոկտեմբեր եկեղեցուն առընթեր Գալուստ Կյուպենկյան մշակութային սրահում վիեննահայ տիկնանց միությունը թեյասեղանով պատվում է Հայոց Հայրապետին:

Վիեննայի Հայոց հոգևոր հովիվ տ. Մեսրոպ ծ. վարդապետը խոր առնելով ողջ համայնքի երախտագիտությունն է հայտնում Հայոց Հայրապետին այս անպաշտու այցելության աղիթով, որը, սակայն, իր հոգևոր իմաստով ու տպավորություններով և Հայոց Հայրապետի շնորհաբեր ներկայությամբ նվազ պակաս չեղավ, քան հայրապետական նախորդ երկու օրինաբեր այցելությունները, 1961 և 1968 թվականներին:

Հրաժեշտի սեղանի շուրջ հոտք է առնում նաև Վեհափառ Հայրապետը, մի անգամ ևս բաշխում Մայր Աթոռ ս. Էջմիածնի օրինությունն ու տալիս հայրապետական իր ողջույնը բոլոր ներկաներին՝ նրանց սիրու ու հոգին ողողելով իր հավատքի կուկով, հայրենահիրական շնչով՝ հայ մնալու և հայ ապրելու սրտառու պատգամով, միշտ կապված մեր ժողովրդի հավերժության երկու աղբյուրներին՝ Մայր Աթոռ ս. Էջմիածնին և վերածնված մայր հողին հայոց:

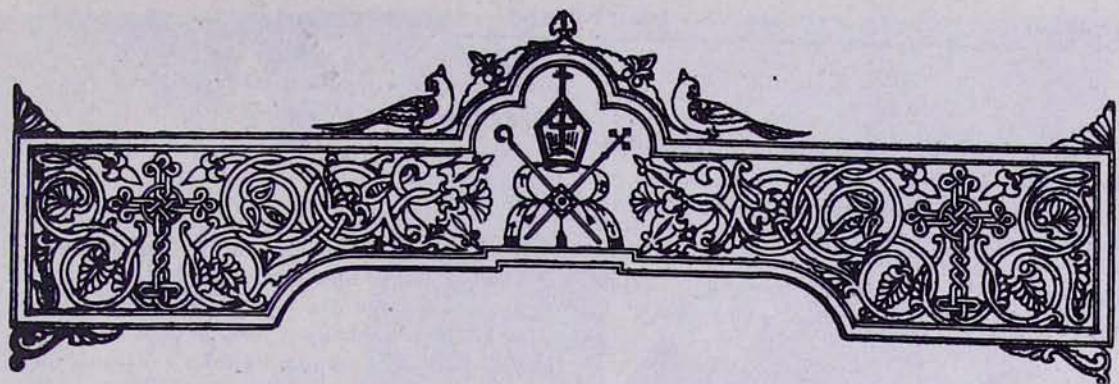
Ընդունելության ժամանակ Վիեննայի հայոց համայնքային վարչության անդամ, գորգավաճառ պ. Հակոբ Թարյանը Մայր Աթոռին է նվիրում Ղարաբաղի հայկական մի գեղեցիկ գորգ:

Վեհափառ Հայրապետի Վիեննա գտնվելու աղիթով Զմյունիայի նախկին առաջնորդ և 1918 թվականին Խամիրի բանտում նահատակված տ. Հակոբ-Սշոտ եպս. Փափազյանի հարազատներից աթենաբնակ տիկին Փափազյանը տ. Մեսրոպ ծ. վրդ. Գրիգորյանի միջոցով Վեհափառ Հայրապետին է հանձնում Մայր Աթոռի թանգարանի համար նահատակ տ. Հակոբ-Սշոտ սրբազնի եպիսկոպոսական մատանին:

Հիշատակն արդարոց օրինությամբ եղիցի:

Մայիսի 24-ին, շաբաթ օրը, Վեհափառ Հայրապետը հրաժեշտ է առնում Վիեննայի համայնքից լավագույն ու սրտագին տպավորություններով և վերադառնում Մայր Աթոռ:

Հայոց Հայրապետին Վիեննայի միջազգային օդանավակայանում ճանապարհում են տ. Մեսրոպ ծ. վրդ. Գրիգորյանը, համայնքի վարչության անդամները, Մխիթարյան հայրեր և վիեննահայ ողջ համայնքը:



ՄԱՅԻՍ ԱԹՈՌՈՒՄ

Մայիսի 4-ին, կիրակի.—Տօն երեման և Խաչի.

Մայր տաճարում հանդիսավոր ս. պատարագ մատուցեց արժ. տ. Հակոբ քնն. Հակոբյանը: «Հայր մեր»-ից առաջ քարոզեց արժ. տ. Նշան քնն. Բելլերյանը՝ «Այսօր երեսեալ նշան յաղթութեան քո Տէր» բնարանով:

* * *

Մայիսի 11-ին, կիրակի.—Մայր տաճարում պատարագեց հոգ. տ. Գևորգ վրդ. Սերայդարյանը և քարոզեց «Ես եմ դուռն, ընդ իս եթէ ոք մտանիցէ, կեցցէ, մտցէ և ելցէ և ճրագ գտցէ» բնարանով:

Ս. պատարագին ներկա էր Վեհափառ Հայրապետը:

* * *

Մայիսի 12-ին, երկուշաբթի.—Հոգևոր ճեմարանի հանդիսասրահում Կոմիտաս վարդապետի կյանքի և գործունեության մասին դասախոսությամբ հանդես եկավ Միհրան Թումանյանը: Դասախոսությանը ներկա էին Մայր Աթոռի միաբանությունը, հոգևոր ճեմարանի դասախոսական կազմը և ուսանողությունը:

* * *

Մայիսի 14-ին, չորեքշաբթի.—Հոգևոր ճեմարանում «Սփյուռքահայությունը և հայ հո-

գեվորականության դերը» շահեկան և բովանդակալից դասախոսությամբ հանդես եկավ լիրանանահալ հայտնի բանաստեղծ և «Նահիրի» շաբաթաթերթի խմբագիր Անդրանիկ Շառուկյանը, որը ուստավորաբար գտնվում էր Մայր Աթոռում: Դասախոսությանը ներկա էին Մայր Աթոռի միաբանությունը, պաշտոնեալությունը, հոգևոր ճեմարանի դասախոսական կազմն ու ուսանողությունը:

* * *

Մայիսի 14-ին, 15-ին և 16-ին «Արդի աստվածաբանության հետաքրքրող հարցերը» թեմայով երեք դասախոսություններով հոգևոր ճեմարանում հանդես եկավ ուստավորաբար Մայր Աթոռում գտնվող, Օհիոյի (ԱՄՆ) Համալսարանի փիլիսոփայության դասախոս դոկտ. Հակոբ Ներսոյանը: Դասախոսություններին ներկա եղան Մայր Աթոռի միաբանությունը, հոգևոր ճեմարանի դասախոսներն և ուսանողությունը:

Դասախոսությունների ընթացքում հարգելի բանախոսը պատասխանում էր նաև ներկաներից շատերի և մանավանդ՝ ուսանողների հարցերին:

Դասախոսությունների ավարտին տեսուատ. Ներսես ծ. վրդ. Պողապալյանը ջերմ շնորհակալություն հայտնեց դոկտ. Հակոբ Ներսոյանին՝ շահեկան և հետաքրքիր դասախոսության համար:

* * *

Մայիսի 15-ին, հինգաբերի.—Համբարձումն էր Քրիստոսի.

Քրիստոսի Համբարձման հրաշափառ տոնի առթիվ հանդիսավոր և պատարագ մատուցվեց Մայր տաճարում։ Պատարագեց արք. տ. Նշան քնն. Բելկերյանը և քարոզեց՝ «Համբարձաւ Տէրն մեր Քրիստոս» բնաբանով։

* * *

Մայիսի 18-ին, կիրակի.—Երկրորդ Սաղկացրդ։

Մայր տաճարում և պատարագ մատուցեց Հոգ. տ. Գևորգ վրդ. Սերայդարյանը և օրվա խորհրդի առթիվ քարոզեց «Մեծահրաշ այս խորհուրդ աւանդութեամբ առ մեզ հասեալ» բնաբանով։

* * *

Մայիսի 19-ին, երկուշաբերի.—Այսօր Հոգեվոր ճեմարանում սկսվեցին 1968—1969

ուսումնական տարվա ամավերջի քննությունները, որոնք կտևեն մինչև հունիսի 10-ը։

* * *

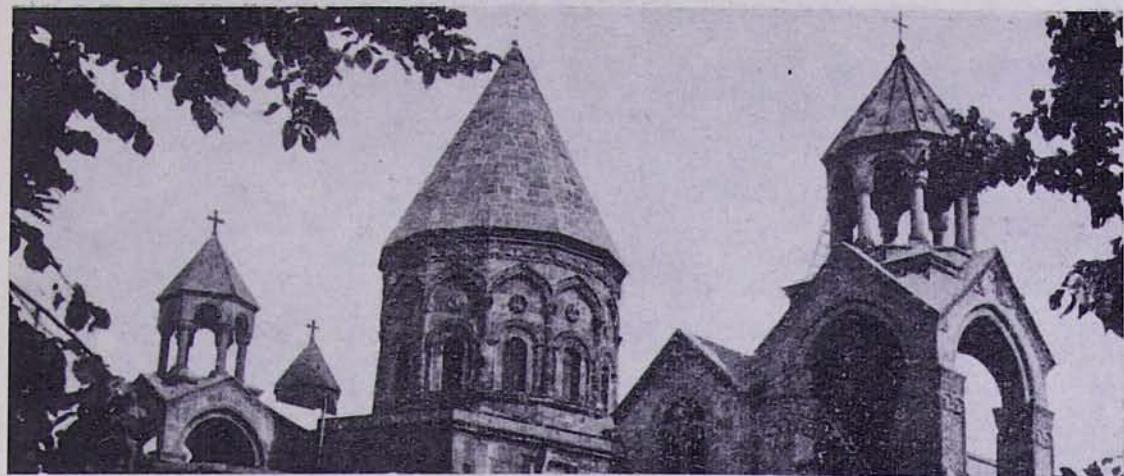
Մայիսի 25-ին, կիրակի.—Հոգեգալուստ (Թինտեկոսաէ), հիսներորդ օր ի Զատկէն։

Մայր տաճարում և պատարագ մատուցեց Հոգ. տ. Ներսես ծ. վրդ. Պողապալյանը և գեղեցիկ ու շինիլ քարոզ քուսեց՝ «Առաքելոյ աղանոյ» բնաբանով։

* * *

Մայիսի 30-ին, ուրբար.—Այսօր Մայր տաճար այցելեց սովետական տիեզերագնաց-օդաչու Վալերի Բիկովսկին՝ իր հարգելի տիկնոջ հետ։ Վեհարանում Ամենայն Հայոց Հայրապետը ընդունեց պատվարժան հյուրին և զրույց ունեցավ նրա հետ՝ շերմ, սրտագին մթնոլորտում։





ՖՐԱՆՍԻԱՑԻ ՈՒԽՏԱՎՈՐՆԵՐԸ Ս. ԷԶՄԻԱՇՆՈՒՄ

Մայիսի 7-ին, առավոտան ժամը 9.30-ին, Մայր Աթոռ ժամանեց 300 հոգուց բաղկացած ֆրանսիացի կաթոլիկ հավատացյալների խումբը, որին գլխավորում էր հայոց Ռիկեն:

Պատվարժան ոխտավորները գլխավորաբար գիտության, արվեստի և առողջապահական բնագավառի աշխատողներ էին:

Քրիստոնեական այս փոքրիկ, նորակազմ ընկերությունը դեռևս մի քանի տարի առաջ որոշում է պարբերաբար ոխտի գնալ արեւելքի քրիստոնեական հին սրբավայրին: 1967 թվականին այս խումբը իր առաջին ոխտագնացությունը կատարել է դեպի Կ. Պոլիս, հունաց եկեղեցին, որին ընդունել է Կ. Պոլիս հունաց տիեզերական պատրիարք Աթենագորասը:

Այժմ հավատացյալների այս խումբը իր երկրորդ ոխտագնացությունը կատարել է դեպի հայ եկեղեցու դարավոր կենտրոն Մայր Աթոռ ս. Էջմիածին:

Մայր տաճարում պաշտվում է հասուն ժամերգություն: Ֆրանսիացի ոխտավորները չերմեռանդությամբ աղոթում են հայ եկեղեցու կամարների տակ, կատարոն իրենց աղոթքը:

Ժամերգությունից հետո Հուսիկ եպս. Սանտորիյանը, հանուն Ամենայն Հայոց Հայրապետի, ողջունում և բարի գալուստ է մաղլում հյուրերին: Սրբազնը նրանց ծանալոցնում է հայ եկեղեցու առաքելական ծագման, եկեղեցական նվիրապետության

հաստատման ու ապա՝ ողջ աշխարհում քրիստոնեական այս հնագույն եկեղեցու գլխական անցած դեպքերին և իրադարձություններին:

Թարգմանչի պաշտոնը կատարում է Մայր Աթոռի միջենեղեցական հարաբերությունների ընդհանուր քարտուղար, հոգևոր ճեմարանի ավագ դասախոս այ. Շահրապյանը:

Ապա ֆրանսիացի ոխտավորները խումբ այցելում են Մայր տաճարի եկեղեցական արվեստի թանգարանը, որից հետո Մայր Աթոռի միաբանների գլխավորությամբ հյուրերն առաջնորդվում են Վեհարանի ընդունելության մեջ դահլիճը, որը նրանց բարեհանում է ընդունել և ողջունել Ամենայն Հայոց Հայրապետը:

Հանուն ոխտավորների, Հայոց Հայրապետին շնորհակալության և երախտագիտության խոսք է ասում խմբի դեկապահ հայր Ռիկեն:

«Ձերդ Սրբություն, Ամենայն Հայոց Հայրապետ, ոխտավորական մեր ողջ խմբի անունից, Բայտնում եմ մեր խորին շնորհակալությունը այն չերմ ընդունելության համար, որով եղբայրնեն բացվեցին հայ եկեղեցու դռները մեր աղոթքի և ոխտի համար: Մենք բախտավոր ենք, որ գտնվում ենք քրիստոնեական այս հնագույն սրբավայրերի մեջ, որ համատակալության գնով դարեր շարունակ պահպանվել է Քրիստոսի լույս հալատը: Հայ ժողովուրդը աշխարհում ա-



Վեհափառ Հայրապետը ֆրանսիացի ոխտավորների խմբի հետ

ուշիններից է, որ հասկացավ, ըմբռնեց քրիստոնեական կրոնի վեհությունը, բարոյական բարձրությունը և մադրասիրական ոգին: Մենք անչափ ուրախ ենք, որ այս բոլորին ողջունում ենք, հանձին Ձեզ, քրիստոնեական աշխարհի հոգևոր պետերից մեկին, որն աշխատում է նաև համագործակցություն ստեղծել Քրիստոսի եկեղեցիների միջնեկության ոգով»:

Ամենայն Հայոց Հայրապետը իր պատասխան խորքում ողջունում է ներկայությունը ֆրանսիացի ոխտավորների Մայր Աթոռուի հարկի տակ և ապա շեշտում, որ հայ և ֆրանսիացի ժողովուրդների բարեկամությունը, մշակութային կապերը խոր անցյալ ունեն: Այս երկու ժողովուրդներն են հանուն քրիստոնեական կրոնի և հայութեակի բազմից դորս են եկել պատերազմի դաշտ՝ օտար բռնակաների դեմ: Վեհափառ Հայրապետը հիշեցնում է, որ երբ հայ ժողովուրդը 451 թվականին Վարդան Մամիկոնյանի գլխավորությամբ Ալվարայր էր իշել իր հավաքը պաշտպանելու պարսիկների դեմ, զարմանալի զուգադիպությամբ նոյն թվականին,

նոյն ամսի գրեթե միևնույն օրերին, այդիլայական արյունոուշ բանակները ներխուժել էին Գալիա, որոնց դեմ մահու և կենաց պայքար էր մղում ազատատես ֆրանսիացի ժողովուրդը Եցիոսի գլխավորությամբ:

Իր խոսքի վերջում Ն. Ս. Օծությունը օրինում է ֆրանսիացի բարեպաշտ ոխտավորներին, բոլորին համձնում է հուշանվերներ և բարի ճանապարհ մաղթում հրանց:

Հյուրերը Վեհարանի մոտքի առաջ նըկարվում են Վեհափառ Հայրապետի հետ և հրաժեշտ տախու Նրան:

Պատվարժան ոխտավորները այցելում են Վաղարշապատի մյուս եկեղեցները՝ ս. Գայանե, ս. Հոփիսիմե, որ Հայոց Հայրապետի մասնավոր արտոնությամբ խմբի ղեկավար հայր Ռիկեն ս. պատարագ է մատուցում: Պատարագի երգեցողությունը շերմեռանդրուն կատարում են՝ բոլոր ոխտավորները: Արարողությանը ներկա է լինում նաև Մայր Աթոռի միաբանությունը: Հավարտ ս. պատարագի, ամբողջ խումբը հաղորդվում է և հրաժեշտ առնում Մայր Աթոռի միաբանությունից լավագույն տպավորություններով:



ՄԱՂԱՔԻԱ ԱՐՔԵՊԻՍԿՈՊՈՍ ՕՐՄԱՆՅԱՆԻ ՆԱՄԱԿՆԵՐԻՑ*

Համար 10

Կ. Պոլիս, Սանաթեփանո. 14 օգոստոս 1909

Հոգեշնորհ սիրելի
տ. Երվանդ Վրդ. Տեր-Մինայան
ս. Էջմիածն

Հուլիս 21 թվակիր գրությունի առացա ժամանակին. շնորհակա ևս սիրելության, և միշտ շնորհակա կալությամբ պիտի ընդունիմ գրություններդ. և եթե մեր գործերը Ձեզ հետաքրքրեն, ևս ալ այստեղն լուրեր կրնայի հաղորդեա:

Մեզ շատ զարմացու օճան հանդէսին Վեհին հանձնեն եսքը երեք ամիս հետո ձգելնի, ինչ ալ ըլլա պատճառը, ով ալ ըլլա պատճառողը: Եթե հանձնեա փառավոր ընկեր համար է, ցոցամոլություն կլինի, իսկ եթե նվերի առառողջան համար է, արծաթսիրություն կլինի: Ասուցմէ բարձր պետք էր նկատել պաշտոնական գործունությունը, և երեսամաս հետաձգումը վնաս է պաշտոնական արդյունավորության:

Կլայի ևս որ Վեհը չկարենալով օգտվիլ Բյուրականի օդեն, և մորթային հիվանդությունը սաստկա հաղող Էջմիածնին է դարձած: Կիսամաք որ առողջությունը գտած ըլլա:

Բարենքորոգությանց մասին խոտղներ երեք տար քեր իմաստենք կուտան նոյն բառին: 1. Ոմանք կիմանան մոտավոր անցյալին մեջ տիրող նախաձահույզ պահպանողականությունը, և մեր տերերուն մեղնակության գերակշռությունը: 2. Ուրիշներ կիմանան հայ եկեղեցվոյն մեջ սպառած հունամոյ և լատինամոյ հավիքածներ հապալու, և հալաւոր ու դալանանք, և ծես ու կանոն Թարգմանչաց դարուն:

* Շարունակված «Էջմիածն» ամսագրի 1969 թվականի № Գ-ից:

և նախաքաղկեդոնական միջոցին պարզության վերածել: 3. Ոմանք ալ կիմանան եկեղեցվոր ավանդականությունը. իսպան չհարգելով՝ մտավորական գարգացման տեսությամբ նոր կարգադրություններ ընել:

Հետաքրքիր էր որ ճշտեք, թե Դուք ո՞ր ձևին կմիտիք, ո՞րը պիտի ըլլա Վեհին առաջարկելիք ծրագիրը, և ո՞րը կիմանա Վեհը, եթե որ բարեկարգությանց վրա կխոսի:

Զեր պատասխանեն եսքը, եթե հարկ ըլլա, ևս ալ իմ տեսությունը կավեցնեմ:

Հ. Բարգենի* կմադրութեմ ԲԱԱԿուրիա, Զեր առաջարկը: Այժմ նովիսան այցելությանց շշանի մեջ է:

Ողջուն սիր Կարապետ, Հովհիկ, Գարեգին և Կոմիտաս վարդապետաց սիրելաց, և ջերմ մաղթանը մնամ սիրելությանդ աղոթարար.

Մադ. արք. Օրմ.

Խաչեն եսքը Բերա կվերադառնամ:

*
* * *

Համար 11

Բերա Կ. Պոլիս. 2 նոյեմբեր 1909

Հոգեշնորհ սիրելի

տ. Երվանդ Վրդ. Տեր-Մինայան.

1. Նորապակ նպիսկոպոսներն ներսւ Խարախանյան և Կարապետ Տեր-Սկրտչյան պրազմաներու շնորհավորական գիրերս Ձեզի կորկեմ, որ եթե նու են հանձնեք, իսկ եթե մենած են՝ ապահովար նուննեն նղեք: Կանիսիկ շնորհակալություն:

2. Կիմորեմ որ նոր նպիսկոպոսներուն լրացնելար ները նոգար ինձի հոկե՝ իմ հավաքածոյին համար:

* Բարգեն Վրդ. Այունսերյան, Բետագայում Մեծի Տան Կիլիկիո կաթողիկոս:

8. Նոյն հավաքածոյին համար աշխատություն հանձն առներ գտնել Աշոտ Շահպան, և Նահապետ Նահապետյան, և Կարապետ Տեր-Գալստյան և Թադեոս Տեր-Դամիելյան սրբազներու լուսանկարները: Այդ մասին Ղևոն սրբազնի բարյացակամության ալ դիմեք:

4. Ստացած եմ ժամանակին սեպտ. 18-ի նամակ-նի ալ Ղևոն Երամյանի ձեռքն, որ խուեցավ ալ տեղական լորերու մասին: Խեն շուտով մեկնելու էր Զդոյունին:

5. Ստացած նաև սեպտ. 24-ի ընդարձակ գիրերնիդ: Տրամադրությունների և զգացումների բավական վլրության կտևենան. պետք չէ այնչափ շուտով այլարիդ: արդյունքին գործիչներն մին ալ ժամանակն է. սպասելու է որ այն ալ իր զորությունը ցուցեն:

6. Շնարավանդ մասին գրածներու ուղիղ որ միջթարական չեն. անոնք հոգելոր էր դրված. մի՞նչ անունն ալ պիտի փոխեն:

7. Բարենորդումանց և բարեկարգությանց մասին ինեւ տարբեր տեսություններ կրատնեք, որոնց հավանություն տալ պիտի դժվարիմ: Պետք չէ մոռնալ որ մեր եկեղեցվու միմնական դրությունը չներ կրնար այլարի առանց զան վտանգելու, և կվտանգենք ըստ իս, եթե բուտիվում սկզբունքը անտեսելով՝ պարզ rationalisme կը դուռնենիք: Նպատակն վիճարանություն չինեղով՝ պաշաճը բավական կանաչեմ. և սիրելությունն ալ կիրարում միշտ թե խոնեմ և հանդարտ քայլ ավելի կրտառչեն, քան թե հախուն վագըք: Հնարավորը մնան առ այժմը, և ոչ բարձրակապես ցանկալին:

8. Զեւ կարծեր որ այժման հայրապետությունը ընդարձակ և գիտական տեսությամբ ճոխացած ըլլա, մանավանդ թե կրնա սեղմալ գաղափարներ ալ մշակել. եթե ժամանակը դեռ հասած չէ ավելիին, պետք է լրեն, և ոչ մոտաց շփոթություն և գործի խառնակություն պատճենե: Խմ ծրագիր բացատրելու իսկ պատճեն չեմ կարծեր ժամանակը:

9. Կըսեմ, թե Էջմիածնի մատենադարանին մեջ կգտնեմ Քյոյմուրճան ու. Կոմիտաս Զահարուկ քահանայի գրված և տպված (1600-ին մեջ) Գործ առաքելոցը՝ ոտանավորի վերածված, յուր տեսակին միակ օրինակը: Խննդեմ որ փնտուուր ընեք և լուր մը հաղորդեք: Ընտիր գործ մըն է եղեր կըսեմ Սամաթիք քահանայք՝ նախնաց ավանդությամբ:

Կապատեմ նամակիս պատասխանին ըստ որոշյալ հատվածոց:

Անունան հարք շնորհակալությամբ առացան նվերներդ. կիափատին միացն Տիֆրենոսի հրատարական և հրատարակելի գործերն ալ ունենալ:

Ողջուն սիրո բարյացակամ ծանոթներու:

Կաթողիկոսի անվան շնորհավորություն հեռագրեր էի. պատասխան չստացա:

Մնամ սիրելությանդ աղոթակից

Մադ. արք. Օրմ.:

Համար 12

Կ. Պոլիս, Բերա 20 դեկտ. 1909

Սիրեցալ Երվանդ Վորդ.

Վերջին նամակիս պատասխանը չեմ ստացած. Կրուսամ թե հասած և ծրայլա շնորհավորականներու այ նորընծան եպիսկոպոսներուն հանձնված են:

Կարապետ եպիսկոպոսն նամակ մը առի, բայց իմ առնելեն առաջ գրած էր:

Խնչափ ալ Դուն լուս, և նորեւ Քեզի կիրմաւ իմ աշխատություններու տալու: Լուսանկարներ ուզած էի, աս անգամ ալ վիճակագրություն մը կուզեմ, որուն շատ պետք ունիմ: Ծառ ճիշտ ըլլալու հարկ չկա, բավական է որ ճշմարտանման և մերձավոր ըլլա:

Քեզի դյուրացներու համար վիճակներու ցուցակը կազմեցի, հաջորդությանց կամ մասնավոր վիճակներու կարգով, և կմնորեմ, որ դիմացի պահակներուն մեջ հայերու, կաթողիկներու, բողոքականներու, զուգներու և եկեղեցներու թիվը ըստ համակեն, և որշափ հնձի դարձեն:

Միանգամայն հիշես ինձի մեկ կամ երկու Մայր Արքուն օրացուցներն ենել. վասնզի չեմ կարծեր որ որիշ մտածող գտնվի:

Այս անգամ շատ գրելիք չկա: Դուրյանի հրաժարականի խնդիրը կաշորունակե և նոր դահլիճն ձևուալ լուծվելու մնաց: Խմ խնդիրն ալ մնձ քայլ մը շառավ. քերանացի հարցաքննության ալ կանչելուց և գացի, սակայն շատ ենու ենք գործին վերջը տեսնելու: Առաջմ միշտ քաշված կյանք կաշորունակեմ և գրական աշխատությանց կգրադիմ:

Կողջունեմ սիրով և կմնամ բարեմաղթու շնորհավորությամբ աղոթարար

Մադ. արք. Օրմ.:

Վիճակը	Քիչ է արդ	Եղանակ	Եղանակ - բարեկարգություն	Եղանակ	Եղանակ
1. Երևան					
2. Նախիջևան					
3. Աղբսանգրապուլ					
4. Կարսոս					
5. Տաթև					
6. Թիֆլիս					
7. Գորի					
8. Ակացիա					
9. Գանձակ					
10. Շուշի					
11. Նուխի					
12. Շամախի					
13. Բագու					
14. Աստրախան					
15. Ղրղիզստան					
16. Բիշնու					
17. Նոր Նախիջևան					
18. Գետիբըռուրդ					
19. Մոսկվա					

Համար 18

Կ. Պոլիս, Բերա 14 փետրվար 1910

Սիրեցյալ Երվանդ Վարդապետ.

Ծառող էր համակներո չունեի, և միտք շփոթած էր, ո՞չ թէ լուրջամադ համար, այլ կացությանդ ըլլատմամբ, մանավանդ որ անողակի լուրեր ալ կիսանեին հուզայ վիճակի վրայով:

Հունվար 81-ի համակր կուգա հաստատել իմ շփոթությունս, որովհետև վանքը թողեցու և մեռանալու կետը պահպան ես շխտեր, որ նույնիսկ կոչումը թողեցու միտք մը կուսանման ծածկված: Արդեն «Մշակ»-ի մէջ մնի համակր էր աշխան դպած, որ ըսկը էիր, որ եկեղեցական կամ աշխարհական վիճակի մէջ նպատակի համար պիտի աշխատիս:

Տակավին չեմ ուզեր հավատալ որ այդ ծայրամեռ որոշման համագիս, և դուն ալ մեռակիս այս քանիներուն, որոնք կոչումնեն թողով՝ դիրքերնեն ալ կորպուցուցին և անհանակ անհատներ դարձան: Կանոնական սկզբանմաք չեմ դաստապարտեր կոչումնեն թողուցուները. կուզեմ ազատության այդ դուռը բաց թողով, այլ միայն իրը տկարամիտներու դարման ու ապատան, և ոչ երբեք իրը զորավոր միտքերու գործնական միջոց: Կոչումը թողովը ասպարեզն ու կիլկէ հուսակի է, անհատական դյուրության միջոց է, բայց գործի հաջողության և նպատակի դիմելու փառ չէ:

Քեզ անձամբ չեմ ճանանար, և ոչ ալ տեսնաված ըլլալը կիմիւն. միայն ի մեռուստ լավ գաղափար մը կազմած եմ. մեկ մը, որ իմ ճանոթեներուն Կարապետի և Գարեգինի և Հուսիկի և Կոմիտասի և Բենիկի մուկրիմ էիր, և երկրորդ որ նորշ երկասիրությանց մեջնակ էիր: Այդ երկու փաստերը Քեզ իրը զորավոր նոգի մը ցուցուցին ինձի, և այժմ չեմ ճանդուրժեր որ տկարամիտներու մեռնուն մը տեսնեմ Քեզ:

Վանքին մենուրուտն ենուանա, և պահ մը առանձինն տեղ մը, մեռու վարչական գործերէ, գործական գործերով պարապիս, կիմանամ, բայց ոչ կոչումն մեռանալով. այս կերպով հակառակորդներու իրավունք կուտաս բանով՝ «Նեմաս եթող զիս և սիրեաց զաշիարի»*: Եկեղեցվոյ և եկեղեցական բարեկարգության վրա խուսերո իրավունքն օրիկիս և կարծել կուտաս թե եկեղեցվոյ վերանորոգման համար ճիգեր ու խուրեր ու անձնորության նպատակը բողոքելու համար էին: Ամա քեզի բացերաց, հայրարք խրանենք, որովհետև Քեզի սիրեցի, և չէի ուզեր որ համատվեիր ու բամբավեիր:

Դակ եկեղեցվոյ վերանորոգման մասին, ինչ ալ ըլլա Քու ծագիդոյ, մի՛ կարծեր թե հանկարծ կրնաս բան մը փոփոխել, կամ թե որևէիցն որ կրնաս այդ բանը իրագործել: Եկեղեցին բայց առ բայց զեղումներու և պայունություններու ենթարկված է, և միայն բայց առ բայց կրնաս ինս դառնա: Պեսոր է որ հնարավորենք և դյուրությունները ձեռք առնենք առաջին անգամ, որ անկի նոքը ուրիշ կետեր դյուրին և հնարավոր դառ-

նան և կարգը անոնց զա: Ես ալ իմ տեսություններու և գաղափարներու ունիմ, սակայն կիսակնամ, որ գաղափարը գործ չէ, և գործի համար գործնական կերպություն պեսոր են: Իմ տեսություններուն մաս մը արտահայտած եմ գաղղիերնեւ գրվածքի մը մեջ, որ այսօրեր Փարիզի մէջ տպագրել տալու ետևն են, և որ հայոց եկեղեցվոյու վիսա զանազան գաղափարներ կպարունակեն, սակայն զգուշացած եմ ամեն գաղափարներ միանգամայն հայտնիլ:

Ես Պողոսի սկզբունքն եմ, որ երբ հնար չէ ծողովորդին հասառտուն կերպուր շամբել, պեսոր է անոնց լոկ կայ մատակարարել իրը տկար տղացոց*:

Խոկ գողովույնն ու շղորհրթությունը, ատոնց պատճառ տվող տգիտության և տկարամտության մետ, մի՛ կարծեր, թե աշխարհը պահուի կարենա վերցնել. ցորչափ մարդկային տկար բնույթը կմնա ինչ որ է, պիտի մարտինը մեղմացնել, մեռնաներները դարձանել, ուղղությունները տարրելը. այլ իսպատ շնչել տակավին մարդկարուն չէ հաջողել. ապագայն ալ անցալեն կշափի:

Եթեն մեկը կա, որ այս ամենուն փորձառուն եղած է, այն ալ Քեզմտ ավելի ես եմ, և համարձակորեն պիտի ըստմ «Ընելորոք իրուն զիս»: Ամոր համբերություն, տոկուն երկացնմտություն: Եվ ես այս կերպով ավելի շամեցա, քան երես որևէ հախուտն ընթացք ունենայի, կամ ծանր բայլ անեիք:

Տերկարմ այլևս. միտք իմացար: Պատասխանիդ կապատմ:

Ներկուն և Կարապետ եպիսկոպոսներն շնորհավորակներուն պատասխաններն առի, իմ լուսակացներու մասին չեմ գիտեր թե ինչ միջոց գործնածեմ հավաքածույս լրացնելու համար:

Գիտես որ Եջմիածնի գրադարանը ինեւ առաջ խսպատ ապ փակ էր, և ես պատճառ եղա զայն մատչելի դարձնել: Հարկավ մատենադարանապետին թափառությունը կավարտին, և նորեն գործի կողուրանա:

Տիմոթեոսի Քո առաջին հրատարակութենեն Անտոնյանց հովացներու մէջ չկար. ուստի երկրորդի մետ առաջինն ալ կցել համին:

Ստացա Միմիքար Վրդ.-ի, այժմ եպիսկոպոսի, հրատարակած վիճակագրությունը. ի՞նչ անել, կերպով մը յուա կերթամ:

Ազգային հիմանանոցի նեղարձակ օրացույցներն յոթը հատ ճարեցի այս ու այն կերպով, և մետզինեն կիշեն ցուցած հասցեին հնկերսանդրապատ: Ամենուն մեջնեն ալ քիչ ու շատ օգտակար տեղեւություններ կրնար բաղել: Քննաւերի ծիսական բատարանը իմ գրվածն է:

Վերջնան առաջի խոսքին դառնայով՝ կապատմ Քեզն միմիքարական և հանհարտեցուցիչ պատասխան մը ստանալ, որպեսզի այս երեսն ալ վիշու մը զգացած չըլլա: Քու լուրջամադ բացատրությունը Կարապետ եպիսկոպոսն խնդրած էի, երբ որ Դուն չէի ուզեր խոսի:

Ուշունիկ սիրո և համակի զգացմամբ մնամ աղոթարար

Մաղ. արք. Օրմանյան:

* Բ Տիմոթեոսի, Դ Յ:

* Ա Կորմաքցոց, Գ 2:

Համար 14

Կ. Պոլիս. 8 դեկտեմբեր 1910.
Բարեկար ուսուցիչ
Նորվանդ Տեր-Մինասյանց

Ակերամդրապոլ

Սիրելի.

Բարգին եախսկոպու, Կովկասի ուղևորութենեն դատնալով հանձնեց ինձի Քո աշխատասիրությամբ կատարված նրենիոսի հատորը՝ հաղորդելով միանգամացն սիրալիր ողջունելորդ: Այդ առթիվ լուցի նաև առողջության և հանգստության լորերը, տուն տեղ եղած ըլլալ, արժանավոր զուգակից մը միանալոր, և զավակի ալ տեղ եղած ըլլալ: Փոփառո՞՝ ինձ սիրեկիներուն բարօրութեան և երշանկության, բավական ազատամիտ՝ յուրաքանչյուրին յուր բարօրությունը յուր գինցած կերպով իմանալոր համար, ապահոված Քեզի համար պատվավոր միջավայր մը կազմած ըլլալու համար, առանց վարանման կիսնակացիմ Քեզի, որ փափագիր համեմատ կյանք մը կրցեր ես կազմեի, և կմայթեն, որ հաջողությունը, բարօրությամբ և պատվով զորացած կենցաղ մը ունենան միշտ: Այդ տեսություններու զուգակցից համար ալ են, որուն մասին միշտ նպաստավոր լած են, և միասին ու սերմայամբ երշանկությունների կմայթեն:

Հրատարակության արմեքը հայտնի է, կրկնել պետք չունիմ: Անխննեաց երկասիրությանցը թիվը կավեցնե: Պիտի շարունակի՞ն արդյոք... Անտոնյանց համար օրինակը տեղը հասուցի:

Սոսողությունն լավ է, կացությունն միշտ առկան մը ունի, ինչ ես այս վիճակը կորարմանեմ գրական աշխատություններով:

Այս անգամ այսպահով կփակեմ: Եթե պատասխան՝ թղթակցությունը կշարունակեմ:

Օրինաձայն ողջունիվ Քեզ և Քոյոց մնամ

Մադ. արք. Օրմ.:

* * *

Համար 15

Բերա, 18/26 փետրվար, 1911
Ազգվամենքար Նորվանդ Տեր-Մինասյան
Ակերամդրապոլ

Սիրելի.

Հունվար 7-ի թվակիրդ ստացա: Ուրախ եմ ընտանեկան երշանկության համար, կօրմնեն բոլոր սույնությունը, կմայթեն որ արտաքին միշոցներն ալ դյուրացնեն Ձեզ բարօրությունը:

Գիշավոր Քեզ գրադացնողը կայտիկոսական պայքարն է, որուն մասին կերպի թե մուադիր եք ասպարեզ Անտվիլ, ինչպես Գարեգին Վրու: ալ գրած էր:

Բայց լսելով՝ ես ոչ նույն ունիմ որ հաջողիք, և ոչ ալ փափագոր եմ որ հաջողիք: Հոյս չունիմ, վասն զի բարձրաստիճանները մեկ կողմեն, և կուսակցականները մոտս կողմեն, ամեն միշոց, մինչև ինչ խարդավանք և բռնություն պիտի գործածնեն, որ Օրմանյան շըլլա: Արդեն առջի անգամնեն ամբատակության անուղին և ապօրին միշոցը գործածվեցավ, և դեռ կունեն, և պիտի աշխատվի որ դուռն ունեն, գոնեւ տարի մը ևս: Ասոր դեմ, չեմ տեսաւր ուժ մը որ կամ այս խաղը վերջացնել տա, և կամ այս խաղը առ ոչինչ համարի:

Ինչ փափագ ալ չունիմ, որպեստես առջևնիսին շենք շնորհք պայքար պիտի բացվի, և ես ալ այլս 70-են ետքը պատերազմիկ ըլլարու միտք չունիմ:

Այս տեղին գալով՝ այժմ բոլոր միտքեր պատրիարքությունով գրավված են և դեռ կաթողիկոսով չեն գրավիք: Կուսակցականներ, հարկավ, Օրմանյան դեմ են, և առաջի ույժերնին թեւկան նվազած, բայց ազդեցությունը կորպած չէ, մասնավանդ երբ որ նեղ ծառուն թիրն ու բուռնը ձեռք առնեն: Խոնականներն ալ ազդու գործունեութեան մեռու են, և ինչ ուժ որ ունին տեղական գործերու ինչ շաբաթը: Հետևաբար առ այժմ կարևոր բան մը չկա այսուղղ լուազիրներն ինչ անով չեն գրավիք:

Ինձի գալով՝ առողջությունն լավեն լավ է, ոչ միշանդույթան հետք ունիմ, և ոչ միլանդության սկըզբանվորություն: Ամեն առթի մեջ տարիքին պահանջնեն շատ ավելի ժիր, ավելի կայտառ, և ավելի առողջ ես:

Կանոնավորապես կաշխատիմ գրասեղանին վրա: Օրը միշն եղկու ծառ քալերով պսույտ կընեն երեալի վերին և թիշ բնակված կողմերը, երբ օդը ներէ: Բայց քաղաքամիջի շեմ երևար, այցելություն բնավ չեմ տար, եկեղեցին ալ դժբախտաբար արգելված եմ մեր պատրիարքներու շնորհիվ, որ Օրմանյան մեջ տեղ եղելու դուր շաբաթ:

Երբ որ տեղեկություն մը ունեմ, որոշակի նշանակեալ կետը, վասնի ընդհանուր տեղեկագիր գրելու դյուրություն չեմ գգար:

Ողջունիվ սիրո Քեզ և Քոյոց մնամ աղոթաբար
Մադ. արք. Օրմ.

Համար 16

Բերա, ապրիլ 18/1 մայիս 1911.
Մեծարգու Տիար Նորվանդ Տեր-Մինասյան

Ակերամդրապոլ

Ծառ մեծ ոգնորությամբ գրված էր մարտ 81-ի նամակի: Ես ալ կընդունիմ որ մարդ մը իր գործին եռանդյամբ փարելու է, եթե կուզեն բան մը ընել: Բայց առանց Քեզ վիատեցնեն ուզելու պիտի ըստ, թե դիմացին ույժն ալ կշուկու, և ըստ այն գործելու է: Ձեզի դեմ եղողներ իրենց միշոցներուն մեջ չեն խմեր ստույգուն որ զրպարտություն ու բռնություն ալ գործածել անհատիք: Եվ որովհետև անոնք միմական աշխարհին մեջ իրենց ույժն ու ազդե-

ցությունն ունին, նետարար Բարկավ ավելի զորացոր կանաչին, և իրենց նպատակին նասներու հավանականություն կվայելուն:

Այս կրում ոչ թե Քեզ կամ Զեզ վետակնելու, այլ իմացնելու համար թե ևս ինչպես ըմբռնած եմ իրականությունը: Հետարար ըստ այն ալ կազմած եմ իմ տրամադրությունները: Պաշտոններու փափազող ու նետառուուն չեմ եղած, և ասկէ ետքն ալ տարրեր չեմ կրնար ըլլալ. բայց միանգամայն փախչող ու խոսափող ալ չեմ եղած, և այս միտքը ալ մինչև պայօք փոխած չեմ: Գործ մը առանձնելուն ետքն ալ տկարանալու չեմ զիջանիր: Փառք Աստոծու, տակավին միտքը ու կամքը ալ, մարմինս ու շիղերը ալ դեռ զիս թողած չեմ. և կրուսամ թե գործակիցներ ալ ունենալու կրաղավորվիմ. և այն առեն ալ պանակն կիրորինք: Բայց առայժ իրականությունն ալ աչքն չեմ մնացներ, և ունայն բոյցերով չեմ օրորվիր:

Ինչ որ կովկասան թերթերում մեջ կնկատեն, «Մշակին» մեջ դեպ Օրմանյան կծու հակառակության շեշտող թողած ըլլալն է: Արդյոք նեղաշշուումի մը հշան է: Ամեն առի մեջ Կովկասի կարծիքին վրա ազդող ույժ մըն է:

Իմ գիրքերս գաղղինելնին հավերենը տպագրելու վրա եմ, և անկէ Քեզի կրոլին: Կվարծեմ թե շատ լավ տպագրություն ալ կրնա հառաջ թերել նույնիսկ պատասկաններու վրա: Ինչ Ավետարաններու համապատումը չեմ գիտեր թե Քեզի կրնա շահագոռնելեթ ոչ այն ալ կրնացի դրկել: Շատ մեշտել ինկած ըլլալու ձևեր չեմ ուզեր տա ինձի:

Օրմանյան ողջովով սիրելի վեպուն և Քույիններու ու մնամ միշտ աղոթարար

Մադ. արք. Օրմ.:

Պարուն Կոստամյանի* ըստ, որ ապրիլ 3-են գրածը եկավ, անկէ առաջ գրածին կապաւն, որ պատասխաններուն:

* Խոսքը հայտնի հայ բանակը գիտնական Կարապետ Կոստամյանի մասին է, որը ճնմարանի տեսաւուշ էր եղել 1894/5—1898/9 և 1902/3—1904/5 ուս. տարիներին և որպես ճնմարանի ուսուցիչ Օրմանյանի հետ միասին պաշտոնավարել էր այդ ճիմնարկում:

Համար 17

Եերա, 19 հունիս 1911.
Արգու սիրելի ուսուցիչ Եր. Տեր-Մինասյանց

Աղեքսանդրապու

Պատասխաններու ուշանալու մասին դիտողություն չտվիմ: Ձեմ կրնար ենթադրել, որ առևտորական գործերու ունով օրը օրին բոլորակցություն պահվի:

Օրվան խնդիրի մասին գրածներու կարդացի: Խս միշտ այն համոզման մեջ եմ, թե միջոցները չխըսուրողներ ավելի ընդարձակ ասպարեզ ունին, և անոնց դեմ գործողները շատ ավելի ծրովալան պետք ունին:

Այսուու ալ կա միշտ չտփողներու խմբակը, որունց կայնակցին ինքզինքնին առջն մղելու փափագողները:

Այդ մասին մտադրությանը կհանձնեմ Ազատամարտի թիվը, որը քսու միտքերը հայտնապես կցուլան, և կիշշեցնեմ ընդհանուր ժողովին երկարելու շանը, որպեսզի գոնեն օգտակար ժամանակին մեջ Օրմանյանի գործը չվերշանա, և բացառական զենք դառնա:

Հայուա Մելյանի հոդվածները «Մշակ»-ի հունիս 8-ի համարին մեջ: Նա կուզել օգտվիլ Բու գրախոսականներ Համապատումի վրա, և հակառակություն կգտնել եկեղեցականաց ամուսնության մասին հայտնած կարծիքին և Բաղդիքի քահանաները արգելալու մեջ: Համապատումը կրնար ինքն ալ տեսնել և փնտուել թե ինչ է գրվածը և օդին վրա շենք չի շինելը: Խս միշտ ազատ թողած եմ ամուսնությունը, ալ եկեղեցական չմնալու պայմանով, և ասկէ չեմ շեղած: «Հայու եկեղեցի»-ին մեջ ալ շեշտած եմ: Հարկավ լուս չեմ կնանար, քանի որ Բու անուն ալ խառնած է: Նա ի բնե ոչ միան հյուրախրություն է տեսներ, այն գրածներուն հակառակ կարծիքներ հայտնեն են:

Գարեգին վրո. Բու է: Ազգային Մատենադարանի գրչագիրներ կարպուել:

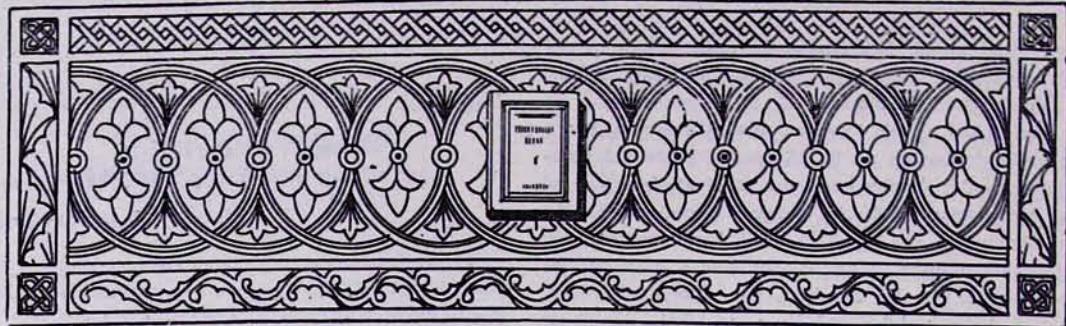
Կոմիտաս Վրդ.-ի Գամիրեն մեկնելը դեռ չլսեցի:

Համապատում և Հայու եկեղեցի կորիկն:

Ողջովով սիրո սիրելությանը և ընտանիքի:

Մադ. արք. Օրմ.:

(Չարունակելի)



Հ. Ճ. ՍԻՐՈՒՆԻ

ԿՈՄԻՏԱՍԻՆ ՀԵՏ*

ՓԲ
ՀՈՒՍԿ ՔԱՎԱՐԱՆԸ

I.—Դարման մուրալու համար

Հայ եկեղեցին քավարան չունի: Շատ շի շարշարեր իր մեռելները, ճակատագիրը սակայն հաս մը ստեղծեց Կոմիտասին համար: Բավլ չսեպեց չորս տարիներու անոր Գողգոթան, և ուզեց որ խաչը շալկած ան դեռ պտտի: Զայն Փարիզ բերավ՝ խարելով որ դարմանելու կրերեւ: Կոմիտաս, ինքը, չհավտաց Մենք էր որ պիտի խարվեինք անգամ մը ևս:

Չորից Փարիզ էր եղած Կոմիտաս, 1901-ին, 1906-ին, 1911-ին և 1914-ին, ու ամեն անգամուն ալ զացած էր լուս-քաղաքը հայ երգին պանծացման համար, ու ամեն անգամուն ալ հաղթական դարձած էր ետո Հիմա, հինգ տարի հետո, վերջին անգամ մըն ալ զայն կտանեին Փարիզ դարման մուրալու իր ցավին համար:

Ավաղ, ան կերթար իր տառապանքը շարունակելու համար նոր միջավայրի, նոր շրջապատի մեջ, միշտ շարունակելով զգալ այդ տառապանքը:

Ընդարմացած չէր իր հոգին որպեսզի շպար զայն, ինչպես չէր եղած Պոլիս գտնված տարիներուն ալ Մալհար Օսմանի խնամքին տակ եղած օրերուն՝ գիտակցության այն պահերուն մեջ, զորս ան կապրեր հաճախ, ան

* Շարունակված «Էջմիածին» ամսագրի 1965 թվականի Ա-ից, Ե-Ժ-ից, 1966 թվականի Ա-ից Զ-ից, Հ-Ժ-ից, 1967 թվականի Ա-ից Գ-Զ-ից, 1968 թվականի Ա-ից Ա-Դ-ից, Ե-Ժ-ից և 1969 թվականի Ա-ից Գ-Դ-ից:

շարշարվեր էր հոգվույն խորունկեն: Հիմա, Փարիզի մեջ, միևնույն ողբերգությունն էր: Գիտակցության այդ պահերը պիտի ունենար և այնտեղ, հետեւարար հոգեկան միևնույն շարշարանքները: Ու բոլոր այն այցերուն՝ զորս կու տային իրեն զինք սիրողները, կամ իրմով հետաքրքրվողները՝ սփոփանքի առիթներ կարծելով հայթայթած ըլլալ իրեն, իր հոգեկան տվայտանքներն է որ հաճախակի կդարձնեին մարդիկի:

Արդար Փարիզի մեջ ևս ան քեն էր ըրած մարդոց, առավելապես իր ծանոթներուն և իր երեկվան բարեկամներուն: Ու մարդիկ հաճախ առիթ կու տային որ բորբոքի իր մեջ այդ քենը, և ավելի ևս տառապի:

Փարիզ դրկեցինք զայն՝ դարման ճարելու հույսով: Իրականին մեջ շարունակեցինք տառապեցնել զայն:

II.—Վի Էվրարի բուժարանին մեջ

Պոլիս եղր 1919 մարտ 19-ին Կոմիտասը Փարիզ կղրկեր, պահ մը ինքինք ազատած կարծեց հոգեկան բեռն մը: Ան իրապես կհավասար թե հրաշք կրնա գործել Փարիզը, ու անձկությամբ կսպասեր բարի լուրերու:

Մեր հույսը դրած էինք Կոմիտասի Փարիզի բարեկամներուն, և առաջին հերթին Մարգարիտ Բարայանի և Արշակ Չոպանյանի վրա, երկու մտերիմներու՝ որոնք տասնյակ տարիներ իրենց գուրգուրանքն անպակաս էին ըրեր հայ մեծ արվեստագետին հանդեպ, և զորավիգ էին եղեր անոր առաքելության: Անոնք, իրենց կողքին, սրտցավ բժիշկ մը ևս ունեին հանձին Պողոս Քոլուպանի:

Մակայն այն օրերու Փարիզը ևս անճրկեցավ պահ մը: Մանր էր բեռը զոր պիտի

առներ իր ուսին, որովհետև հիվանդը՝ որ իր հոգածության կղրկվեր՝ ահավոր պատասխանատվության առջև կդներ զինքը։ Փորձ մը ըրին նախ զետեղել եկեղեցվո մեկ խուցը՝ ուզելով Հոն դարմանել զան, հետո ստիպվեցան բուժարան մը դնել։

Հետագային մամուլին մեջ լույս ընծայած իր մեկ լուսաբանության ընթացքին, որու մասին դեռ պիտի խոսինք, Կոմիտասի խնամատար հանձնաժողովը կանդրադառնար նաև վարդապետին Փարիզ փոխադրության պարագաներուն ու կըսեր։

«Հանձնաժողովս չէ որ վարդապետը հիվանդանոց դնելու առաջին գաղափարն ունեցած է, այլ Պոլսո հայ բժիշկները, և Պոլսին է որ՝ պատրիարքարանի ալ հանձնարարությամբ՝ զայն զրկած են Փարիզ որպեսզի դարմանվի այդ տեսակ հիվանդությանց հատուկ բուժարանի մը մեջ, հուսալով որ ֆրանսացի մեծ վարպետներու հսկողության ու խնամքներուն տակ անոր բուժումը կարելի կըլլա ձեռք ձգել։

Փարիզ հասնելուն, անիկա առաջնորդվեցավ հայոց եկեղեցին. Խնդրվեցավ իրմեն երիցատան վերի հարկը ելլել (ուր պատերազմն առաջ տարի մը հյուրընկալված և աշխատած է), սենյակ, անկողին տրամադրվեցավ իրեն. մերժեց, ու համառեցավ քանի մը օր բակին մեջ առանձին պտտելով անցնել իր ժամերը, շոր ու նեղսիրտ պատասխաններ տալով իրեն եղած ամեն սիրալիր խոսքերուն, և գիշերը խորհրդարանին մեջ գետինը կպառկեր»։

Կացությունը կինճուռեր. Փարիզ փոքր գաղութ մըն էր դեռ այն օրերուն, ու մարմին մը չկար որ Կոմիտասի հոգն ստանձներ Վարդապետը սիրող քանի մը անձեր քով-քովի եկան այն ատեն, ու խնամատար հանձնաժողով մը կազմեցին, որուն կորիզը օր. Բարայանն ու Չոպանյանն էին և որուն շուտով մաս պիտի կազմեր պատվական Աստվածատուր Հարենցը ևս, ու հետզետե ուրիշներ ալ Կոմիտասի սաներեն և զայն սիրողներեն, իրենց գորգուրանքին ու հոգածության տակ պահելու համար հիվանդ արվեստագետը, մինչև անոր մահեն ալ հետո։

Հանձնաժողովը 1928-ին մամուլին հանձնած իր հայտարարության մեջ կըսեր նաև.

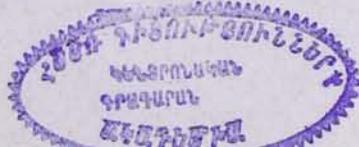
«Այդ միջոցին է որ կազմվեցավ կոմիտասյան խնամատար հանձնաժողովը, բաղկացած վարդապետը խորապես հարգող անձնավորություններե, որոնց ոմանք անոր վաղեմի ու մտերիմ բարեկամները կամ զինքը պաշտող աշակերտներն էին, և հանձնաժողովը, խորհրդով մասնագետ բժիշկ Քոլլյանի և համախորհությամբ բժիշկ Համո Օհանջանյանի (որ այն ատեն Փարիզ կատնվեր և անդամ էր այդ մարմնություն), որոշեց, համա-

ձայնելով նաև Պոլսին եկած հանձնարարության, վարդապետը դնել Վիլ էվրարի ջլախտարութարանը, որ Փարիզի այդ կարգի լավագույն հաստատություններեն մին է, և որուն պայմանները բավական բարձր են։ Մեր բարեկամը հոս ուներ առանձին բնակարան, զմայլելի պարտեզներու մեջ, դաշնակ, թուղթ, գրիչ դրված էր իր տրամադրության տակ։ Բուժարանին բժշկապետն ու պաշտոնեությունը գտնեին թե ո՞վ է այդ հիվանդը և զայն կպաշարեին հարգանքով, գորգուրանքով, խնամքով։ Երեք տարի մնաց հոն, և սակայն դժբախտարար ոչ մեկ բարեկալվում հառաջ եկավ իր մտավոր վիճակին մեջ։ Զինքը հայրենակիցներ, ու նույնիսկ իր լավագույն բարեկամներեն ումանք, որ այցելեցին իրեն այդ միջոցին, իրմեն ընդունվեցան կամ զայրացկու զղայնությամբ, կամ մեղմ ցուրտ վերաբերմունքով։ ան միշտ քանի մը հակիրճ բառերով կզացներ թե կուզե որ զինքը մինակ ու հանգիստ ձգեն։ Երբեմն, պատահած է որ ավելի բարեհամ ու նույնիսկ զվարիթ տրամադրություն ցույց տված է, երբ իրեն այցելած են՝ օրինակի համար՝ տիկ։ Զապել Փանոսյան կամ օրիորդ Պյուլպուլյան»։

Իրավ ալ Վիլ էվրար դրված առաջին օրեն իսկ շատեր փորձեցին այցի երթալ իրեն, ու քիչեր միայն բախտավոր եղան։ Զգիտենք թե ինչպես ընդունեց Կոմիտաս իր երեկվան մտերիմները, որպիսին էին օր. Բարայան, Չոպանյան և Հարենց. բայց կերպի թե Կոմիտաս չէ վկնտած Փարիզի հայոց հոգեու հովվը։

Վոամշապուհ արք. Քիպարյան, Փարիզի հայ եկեղեցվո վաղեմի հովիվը, որ 1901-ին սկսյալ մոտ բարեկամ էր Կոմիտասի, և հետագային նախագահն էր Կոմիտասի խնամատար հանձնախումբին։ Երբ ան դարմանվելու տարված էր Փարիզ, բուժարան տված իր այցելությանց մասին հետևյալ պատմած է Աղավնի Մեսրոպյանին 1926-ին էջմիածին գտնված օրերում։

«Օր մը երբ հոգեբուժարան գացի, իր կվարտետով այնտեղ էր նաև քու փոքրիկ ջոթակահար եղբայրը՝ Թորոգոմը։ Ինձ արգիլեցին Կոմիտասին մոտենալ։ Պարզվեցավ, որ հոգեբուժարանի բժշկապետը փորձ մը պիտի կատարեր այդ օր։ Հոգեբուժարանի պարտեզին մեց, ծառի մը տակ Կոմիտաս հանդարտ նստած էր։ Թորոգոմի կվարտետը մեղմ կերպով սկսավ նվազել Շուքերտի մեկ եղանակը։ Հաղիկ էր վերջացած առաջին մասը, երբ հանկարծ, նստած տեղեն վեր ցատկեց Կոմիտաս, և ծառին ճյուղերը կոտրտելով սկսավ պոռալ, որ այլևս չէր ուզեր լսել։ «Բավ է, բավ է, — կպոռար ան, — ամոթ ձեզ... իզուր



մի տանջվեք... ես կարիք չունեմ դրանց...
Ուրիշ օր մը, երբ հաջողեցա երթալ ներս
ու կարուտագին փաթաթվել իմ սիրեցյալ
Կոմիտասիս, անիկա պահ մը վրաս տարօրի-
նակ հայացք մը ձգելե վերջ՝ երկու ձեռքով
բռնեց ուս և ցնցեց՝ ըսելով. «Ասսա տեսնեմ,
անմա՞հ է այն գործը, որի համար ես մե-
ռու...»: Փորձելով թաքցնել իմ հուզումս ու
սարսափս «Դուն անմահ ես, Կոմիտաս...», —
շշնչացի... և զգացի, որ դանդաղորեն կիուզ-
նային անոր ոսկրուտ մատները իմ ուսիս
վրա... և հետո՝ կարծես մոռնալով և՛ իմ, և՛
իր սեփական գոյությունը, Կոմիտաս իր
դատարկ հայվածքը սեռեց հեռուն...

Վերջին հանդիպմանս, քանի մը ամիս
առաջ, Կոմիտասին՝ նախորդ այցելությանս
անոր ըրած խնդրանքին համաձայն, պիծամա
մը տարած էի՛ որպեսզի շշմբեր»: Պիծաման
երբ երկարեցի անոր. «Հե՞ս մոռացել, հա՞...:
Բայց իզուր ես բերել այդ, իզո՞րս» ըսավ,
և տարօրինակ ժամիտ մը դեմքին ավելցուց.
«Թող ողջ մնա իմ ժողովուրդը... ես նրա
սրտում երբեք շիմ մրսի...»¹

Էվրարի բուժարանին մեջ Կոմիտասի
ուրիշ այցելողներ ալ անշուշտ եղած են, բայց
հազվադեպ եղած է որ Կոմիտաս սիրալիր
ըլլա դեպի այցելուները: Գրեթե միշտ
վոնած է զանոնք քովեն: Բժիշկ Ալլահվերտի
որդի, օրինակ, սապես կպատմե իր այցը
Կոմիտասին.

«Առաջին ալցնությունս ըրած եմ իրեն
էվրարի բուժարանին մեջ տ. Վուաշապուէ
սրբազնին (այն ատեն քահանա) և բարե-
կամիս Մերուժան Պարսամյանի ընկերակ-
ցությամբ:

Շարթվան մեջ ամրան տաք օր մըն էր
երբ այցելության գացինք: Ընկերակցությամբ
մասնավոր պահապանի մը, ամենեն առաջ ես
ներս մտա և տեսա որ հայր սուլրը ծովնկերը
թերուն մեջ առած, կծկված, գդակ մը զլուկը
և մտածկուտ ձեռվ մը ընկողմանած էր դիվանի
նմանող բազմոցի մը վրա:

Սենյակին մեջ, բացի այդ բազմոցեն, կար
երկաթյա մահճակալ մը, պարզ աթոռ մը և
պարզ սեղան մը որուն վրա կգտնվեր շիշ մը
չուր, գավաթ մը և վարդապետական իր մաս-
նավոր փակելը:

Անմիջապես որ վարդապետը զիս տեսավ՝
«Ի՞նչ ելիր, թաճկալթին բժիշկին տղան
շե՞ս միքը², դո՞ւս, ես բժիշկի պետք չու-

նիմ», կրկնեց պոռալով և անմիջապես դի-
վանեն վար ցատկելով աթոռը առավ՝ վրաս
նետելու կամ հարձակելու համար:

Զինքը շբարկացնելու և ավելի չգրգռելու
համար, անմիջապես դուրս ելա: Տեսա որ
ընկերներս հայր սուլրի պոռալու ձայնեն
աշարեկած հեռացեր և պարտեղին հանդի-
պակաց կողմը անկյուն մը կեցած՝ դուրս ել-
լուս կապասեին:

Զարմացա վարդապետին սուր հիշողու-
թյանը վրա: Մեկ անգամ միայն զիս նշմարած
էր և այն ալ քանի մը վայրկյանի տևողու-
թյամբ, Պոլիս, թանկալթիի պողոտային վրա,
մեր տան դրան առջև երբ պիղայի պաշտոնա-
տեղին նոր ժամանած՝ կառեն վար կիշնեի: Արդեն ամեն անոնք որոնք վարդապետին
այցելած են, զարմանքով կրկնած են անոր
հիշողության կարողությունը: Եվ այդ կարո-
ղությունը միշտ անվթար մնացած էր անոր
քով, ինչ որ բժշկական տեսակետով զարմա-
նալի կթվեր»:

Կոմիտասի քենը, ինչպես հիշեցինք քանի-
ցը, իր երեխմի ծանոթներուն հանդիպ էր
առավելապես: Զանոնք կվտարեր դուրս՝ երբ
այցելել ուզեին իրեն: Զէր ինայեր նույնիսկ
իր երեխման մտերիմներուն: Շատ ալ բախ-
տավոր շեղավ, օրինակ, Փանոս Թիրլեմեզ-
յանն ալ երբ Փարիզեն անցնելուն ուզեց տես-
նել իր սիրական վարդապետը՝ որուն այն-
քան մտերիմն էր:

«1921 թվի մարտին, —կպատմե ան, —մի
առավոտ ուզեցի Կոմիտասի հետ անցկացնել
Մառայողի հետ միասին իր սենյակը մտա:
Պառկած էր, վեր ցատկեց. ես էլ իր վզին
ընկա և սկսեցի համբուրել իրեն: Նա երես-
ներս բռնեց և փաղաքչական ապատաներ
տալով ասաց. «Արի քեզ ծեծեմ, արի քեզ
ծեծեմ»: Հետո «Նստիր» ասաց, ու ինքն իր
առողջ ու աշխուզ մարմնով ոտքի մնաց ու
սկսեցինք խոսիլ:

—Կոմիտաս, —ասացի, —գիտեմ շափա-
զանց վշտացել ես մարդկանցից, իրավունք
ունես, ես էլ եմ վշտացած, սակայն չի կարելի
հավիտենապես խոռվել: Մենք բոլորս ան-
համբեր քեզ ենք սպասում:

Սակայն նա բառերի ստուգաբանություն և
փիլիսոփայություն էր անում: Հետզետե
ավելի լրջացավ: Նկարչության մասին հետե-
յալն ասաց. «Պետք չէ. հարկավոր է միայն
լուս և բնություն»: Առաջարկեցի միասին
Սևան գնալ:

—Ի՞նչ ունեմ այնտեղ, —ասաց, էջմիածնի
մասին էլ անտարեր մնաց:

—Գնանք դուրս ման գանք, —ասացի:

—Այստեղ շատ լավ է, —ասաց:

Կյանքի և մահվան մասին խոսելիս՝
ասաց, որ մահը գոյություն չունի և իսկուն
սենյակի դուրս բանալով ավելացրեց. «Մա

¹ «Ժամանակակիցները Կոմիտասի մասին», էջ 329:

² Կոմիտաս կակնարկե բժիշկ Հովհաննես Ալլահվեր-
տիկ, որ իր հարևան էր և որ նույնպես ձերբակալված
է աքսոր էր դրկված իր հետ, իրեն նման ետ գառնալու
համար աքսորն, շնորհիվ իր ունեցած կապերուն
իրթհադին հետ, որուն անդամ ալ էր:

գերեզման չէ, ապա ի՞նչ է»: Կոմիտասին հանգստացնելուց հետո ասացի. «Գնամ, շձանձրացնեմ»:

— Զէ, եկել ես, նստիր, էլ ո՞ւր ես գնում: Ասացի, որ իր բարեկամներից մեկին իրեն մոտ են բերելու, որը եկել է Փարիզ դերասանություն սովորելու:

— Ո՞չ, ինչի՞ է պետք այդ արվեստը: — Եվ Ագաթանգեղոսից մի քանի խոսք ասաց, և երբ շափազանց խրթին լինելուն համար սկսեցի մտածել, նա անմիջապես բացատրեց, — խողերը երբ աղքացը մեջ կլողան, կարծում են, որ լավ լոգանք են անում:

Խոսեցի իր աշակերտների մասին, ուրախացավ, որ եկել են Փարիզ սովորելու:

Հարցրի՝ հայ երաժշտությունն է լավ, թե եվրոպականը ռԵղբայր (բարկացած), դուն ուզում ես ծիրանից գեղձի համ առնել. նա իր տեղն ունի, մյուաք՝ իր»:

Հարցրի. «Կերպե՞ս»: «Այո», ասաց: «Դե, Կոմիտաս զան, մի բան երգիր ինձ համար»: «Չէ, հիմա ես ինձ համար եմ երգում և այն էլ շատ կամաց»:

Մի կես ժամ էլ դեսից-դենից խոսելուց հետո հանկարծ խոռվեց. դուռը բաց արավ և գնաց երեսը կացրեց պատուհանի ապակում ու էլ շխոսեց: Հագնվեցի, մնաս բարե ասացի և առանց պատասխան ստանալու, դուրս եկած:

...Վիլ էվրարի սույն բուժարանը, ուրկեպահ մը հրաշք հուսացեր էին իր բարեկամները, իրականին մեջ շարչարանքի նոր կայան մը եղավ Կոմիտասին համար, որ այնտեղ ևս պիտի շարունակեր ատել մարդիկը, ու քեն ընել աշխարհի դեմ:

III.—Երբոր բացինք իր սմբուկները

Մենք, ասդին, Պոլսո մեջ, մենք ևս հրաշքի մը լուրին կսպասեինք Փարիզեն, իսկ այդ լուրը միշտ կուշանար:

Գինովության մեր օրերն էին, ու Պոլիս, բովանդակ հայ ժողովուրդին հետ, բռնկած էր անհնարին երազներով: ու հույսերով:

Պետք ունենք մենք Կոմիտասին: Ու ան, ավազ, մեր մեջը չէր:

Հայ ժողովուրդին հետ սպավոր էր նաև հայ երգը: Հույսերու և ցնորքներու այդ պահուն Կոմիտաս, այս, մեր մեջը չէր: Զայն խլեր էին մեզմեն իսպառ: Եվ սակայն նույն այդ պահուն, հանկարծ, «Կոմիտասի սաներ»-ը անուշ սփոփանք մը կըլլային մեզի: Վեց էին եղեր թիվով անոնք ի սկզբան, բայց մեկը, Արտաշես Ապաճյանը, որ Ղալաթիու

հայ եկեղեցվոր երգեցիկ խումբը կվարեր, մահացեր էր պատերազմին: Մնացյալները, Միջրան Թումաճանյան, Բարսեղ Կանաչյան, Վարդան Սարգսյան, Հայկ Սեմերճյան և Վաղարշակ Սրվանձտյան, վիճակութենք արդեն դարձած, գործի կլծվեին իրենց տարախտ վարպետին տեղ, փորձելով անոր առաքելությունը շարունակել իրենց համեստ ուժերով: «Կոմիտասի նախկին սաներ» անվան տակ խմբակ մը կազմակերպեցին, մեկ քանի համերգ սարքեցին, լույս ընծայեցին երգերու քանի մը տեսրակ, հետո արտասահման անցան գրեթե բոլորն ալ մեկ կողմենց երաժշտական կրթությունը հառաջ տանելու, և մյուս կողմենց հայ երգը ծավալելու հայ սփյուռքի մեջ, բոլորն ալ պատիկ բերելով իրենց վարպետին:

Պոլիս դարձյալ երգի կարուտ մնաց:

Ան սակայն վերջին անգամ մըն ալ պիտի բռնկեր քիչ հետո: Դեպքերը հայ արվեստագետներու հոծ թիվ մը համախմբեր էին Պոլիս, որոնցմենք Հայ Արվեստի Տունը պիտի կազմվեր 1920-ի վերջերը՝ Հովհաննես Թումանյանի մեջ այցելած օրերուն: Այդ արվեստագետներուն մեջ երաժիշտներ ալ կային: Գերորդ Յաղուայան, որ ատենին Շան-զելիդեի թատրոնին նվագախումբը ղեկավարեր էր, մեր մեջն էր հիմա, և մեծ նվագախումբ մը կվարեր. եւրոպացի դասականներն էին սակայն իր երգացանկը: Գրիգոր Սյունի և Հարություն Մեհրաբյան, որ Կովկասին կուգային, խանդակառություն բերին պահ մը իրենց կազմած երգչախումբերով և սարքած համերգներով, անգամ մը ևս սիրցնելով հայ երգը:

Բայց Կոմիտաս միշտ հոգ մը կկազմեր մեր մտածումին մեջ:

Քանի մը տարի առաջ թաքստոցիս մեջ՝ զարհուրելի այն հոգերուն հետ զորս այն օրերը ապրողները միայն կրնան երեակայիլ, միտք հաճախ կերթար անոնց ալ որոնք կտվայտեին աքսորի, բանտի կամ թաքստոցներու մեջ: Մտածումին չէի կրնար զատել Կոմիտասը ևս, որ այդ պահուն կճգներ բուժարանի մը անկյունը նետված: Ու միշտ ալ մտքիս մեջ կցցվեր դժբախտ հարցումը. ի՞նչ եղած են իր ձեռագիրները:

Թաքստոցնեն ելլելուս՝ կլանված ուրիշ հոգերով՝ անոնցմով հետաքրքրվելու առիթը ինձի պակսեցավ: Բայց երբ, 1921-ի վերջերը, Հայ Արվեստի Տունը ստեղծեցինք, մեր մտածումներն մեկն եղավ տեր կանգնել անոր գույքերուն: Զանոնք փնտրել և անոնց ցուցակը կազմել անհրաժեշտ էր նախ: Եվ ահա պատրիարքարաննեն քանի մը սնդուկ բերին մեզ, թերա, Ազգային Մատենադարանի սրահը, ուր կգտնվեր կեդրոնը Հայ Արվեստի Տան:

³ «Ժամանակակիցները Կոմիտասի մասին», 1960, էջ 196—197:

Երկու տարի հետո այդ մասին հետևյալ տողերը կգրեի Պուբրեշի «Նավասարդ»-ին մեջ.

«Մեկ ու կես տարի կա, պատրիարքարանի կողմեմ կարգված հանձնախոմքի մը⁴ և Հայ Արքեստի Տան անդամներուն ներկայության, Պոլսու մեջ իր սնդուկները բացինք: Տեսակ մը երկուղածություն համակեր էր մեզ: Հոն էին ինչ որ վարդապետը մեզի կթողուր իր տաղանդին ճիգերեն: Հոն էին ինչ որ վարդապետը օր մը պիտի տար Մեծ եղավ մեր սարսփը. մեր սպասածները շաբախին սնդուկներուն մեջ, գեղերով իր տաղագրված գործերեն, Հարյուրավոր թղթիկներ՝ որոնց վրա չոր մոթիվներ միայն կային, գրչագիր հին Ավետարաններ, ահա բոլորը: Ո՞ւր էին հապակագերու մասին իր այնքան սպասված ուսումնասիրությունը, Անոնց օպերան, և մյուս ավարտած գործերը: Անոնցմենով՝ մեկ հետք: Ոչ իսկ պատարագը կար, Դժվար էր հավատալ թե եկած վերցուցած էին սնդուկներուն մեջն: Ուրեմն դեռ ան թուղթին չէ՞ր հանձնած մեծ մասը իր հղացումներեն, իր նյութերեն: Ու վարդապետին կորուսուր այդ պահուն ավելի մեծ թվեցավ մեզիս:

Ավելի հետո Հարություն Մեհրաբյան պիտի գրեր Բոստոնի և Հայրենիք-ին մեջ:

«Կոմիտաս վարդապետի գործերը, շնորհի մի քանի ապիկար մարդկանց անհոգ վերաբերմունքին, կորստյան մատուցեցին:

1921-ին Պոլսու մեջ հիմնվում է Հայ Արքեստի Տունը, որ առաջին հերթին սկսում է ցուցակագրել Կոմիտաս վարդապետի ձեռագիրը և իրերը, որոնք մի քանի սնդուկների մեջ հավաքված պահ էին տրված Պոլսու Մատուցարանի մեջ:

Ընտրվեց առանձին մարմին հետևյալ անձերից. Նկարիչ Փանոս Թերլեմեզյան, երաժշտագետ Գ. Յաղուայան, Հ. Ճ. Սիրունի, Գուսան վարդապետ և տողերիս գորողը: Սրբազն Նարոյանի նախագահությամբ ցուցակագրեցինք Կոմիտասի սնդուկների մեջ և իր մասնավոր բարեկամ թերլեմեզյանի մոտ մնացած իրերը ու ձեռագրերը:

Դժբախտաբար սնդուկների մեջ շգտնվեց հայ երաժշտության վերաբերյալ որևէ արժեքավոր նյութ: Զգունվեցին նույնիսկ բազմաթիվ անգամ իր համերգների մեջ երգված մի շարք անտիպ երգերի մաքուր օրինակները: Զգունվեցին մի շարք ուսումնասիրություններ և երաժշտական գործերը հայ երաժշտության պատմական խաղերի մասին, շարականների

⁴ Մեսրոպ եպ. Նարոյան և Գրիգոր Գուսան վարդ.

⁵ Փանոս Թերլեմեզյան, Գրիգոր Սլունի, Հարություն Մեհրաբյան, Գեորգ Ցաղուայան և Հ. Ճ. Սիրունի:

⁶ Սիր., Աստղեր որ կմարին. Կոմիտաս վարդապետ, Նավասարդ, Պուբրեշ, 1923 նոյեմբեր, էջ 77:

ուսումնասիրությունը և բազմաթիվ ժողովրդական երգեր, որոնք գրի էին առնված և ուսումնասիրված երկար տարիների ընթացքում:

Մնդուկների մեջ կային անձնական գործածելի իրեր, համերգների ժամանակ տրված թանկագին նվերներ, կրոնական և երաժշտական գրքեր: Կային նաև մի քանի աննշան կիսատ-պուատ անհասկանալի թերթիկներ, և այլն: Իսկ այն, ինչ որ անձկությամբ սպասում էինք գտնել, շկար, կորսված էր»⁷:

Իսկ Աղավնի Մեսրոպյանի հուշերում մեջ հանդիպած ենք այդ մասին հետևյալ քանի մը տողին.

«1921 թվին Կոմիտասի ձեռագիր արխիվը ցուցակագրելու համար՝ անոր Պոլսու բարեկամներն կազմվեցավ հետևյալ հանձնախումբը՝ Փ. Թերլեմեզյան, Գ. Յաղուայան, Հ. Մեհրաբյան, Գուսան վարդապետ, Նարույան, Վեհրաբյան, Գուսան վարդապետ և Մեսրոպ ավագ քահանա Մեսրոպյան: Մեծ եղավ այդ հանձնախումբի վիշտը, երբ աշխատանքները ավարտեց և տեսավ, որ շաբախին իր ակնկալած նյութերը»⁸:

Ինչպես շատ հաճախ՝ այստեղ ևս օր Մեսրոպյանի հիշողությունը կդաշտանե իրեն, այս անգամ ալ հանձնաժողովի անդամները թվելու ատեն:

Կարևորն այն է սակայն որ այդ ցուցակագրությունը մեր հոգին խոռվեց: Ո՞ւր գացած կրնային ըլլալ Կոմիտասի մյուս գույքերը: Պատրիարքարանին պատասխան մը շկրցան տալ մեզի, իսկ իր հինգ սաներեն ոչ մեկը այդ պահուն Պոլսի չէ՞ր որպեսզի կարենար լուսաբանել զարհուրելի առեղվածք:

Տարիներ հետո էր միայն որ Կոմիտասի պատկանող իրեր մեջտեղ ելլել սկսան տակավ:

Ինձ համար խորհրդավոր կմնա միշտ այն պարագան թե ո՞ւր պահված էին Կոմիտասի գույքերը այդ պահուն, և ինչպես կրցան տարիներ հետո անոնք հայտնվիլ հանկարծ, Թորոս Ազատյանի ձեռքն իյնալու համար մեկիկ-մեկիկ երախտապարտ ենք անշուշտ Ազատյանին այն գուրգուրանքին համար որով հավաքեց զանոնք՝ թանկագին նշխարներ կրորուստ փրկելով այսպես, բայց ան թերացավ մեզ ըստ թե զանոնք ուրկեց երևան հանած էր, ու ան ալ տարիներ հետո...

IV.—Վիլ Ժուիֆի մեջ

Հազիվ երեք տարի մնաց Կոմիտաս Վիլ էվրարի մեջ: Այստեղեն, 1922-ին, տեղափո-

⁷ Հ. Մեհրաբյան, Կոմիտաս վարդապետ և իր դեր հայ երաժշտության մեջ, «Հայրենիք» ամսագիր, 1936 հունվար, էջ 71:

⁸ «Ժամանակակիցները Կոմիտասի մասին», էջ 319:

խեցին հոգեկան հիվանդներու ուրիշ բուժարան մը, Վիլ Ժուկի: Խնայողական նկատումներ պատճառ եղած կթվին ըլլալ այս տեղափոխվյան:

Խնամատար հանձնաժողովը իր հրապարակային բացատրության մեջ խոսելով Կոմիտասի Վիլ էվրարեն Վիլ Ժուկի փոխադրության պարագաներուն մասին, կգրե.

«Վիլ էվրարի բժշկապետը որ Սենի նահանգին այդ կարգի հիվանդանոցներուն ընդհանուր բժշկապետն էր միանգամայն, ինք իսկ թելադրեց հանձնաժողովին, փոխադրել զայն Վիլ Ժուկի, ուր շրջապատը նվազ շքեղ է, բայց ուր միանույն հոգածության առարկա պիտի ըլլար ծանոթ մասնագետներու հակողության տակ, նույնքան լավ սնունդ պիտի առներ, ծախքը գրեթե կեսվակես պակսելով հանդերձ: Հանձնաժողովը կըսե թե ստիպված էր այդ խորհուրդին հետևիլ մասնավանդայն պատճառով որ իր նյութական միջոցները ևս սուր էին, և հրապարակային կոչերով կամ շրջաբերականներով կատարած դիմումները ցանկալի արդյունքը չէին տված: Ու այս, ավագ, այնպիսի պահու մը երբ հայ կրտսենք միիննեին ծի և ախոռ պահելու համար Փարիզի մեջ, մանկավիկներ կերակրելու համար հաստատություններ կհիմնեին, կամ հիմնադրամներ կհայթայթեին ուսւ միահետականները տպարանով ու թերթով օժտելու համար: Արբահամ Ղուկասյան, համբավավոր նավթատերը, իր խիոն խաղաղեցնել կարծեր էր քանի մը երդի տպագրության ծախքը հոգալով...»

Մարմնամասնություններ չունինք այցելություններուն մասին՝ զորս իր բարեկամները տված են Կոմիտասին, Վիլ Ժուկի մեջ: Բայց տարակույս չունինք որ սիրալիր չէ եղած Կոմիտաս ոչ մեկուն հանդեպ, կամ պարզապես մերժած է զանոնք ընդունիլ:

Գրիգոր Վարդապետ Գուսան, իր հայրենակիցը, այս ատեն Լոնդոնի հոգեկոր հովիվ, հետևյալ կերպով կապատմեր մեզի այցը զոր 1924-ի վերջը տվեր էր Կոմիտասին:

«Վարդապետը որ կոնակի վրա պառկած գտա մահճակալին վրան, ոտքի ելավ և ուշադրությամբ զննել սկսավ զիս հոտից ցգլուխ, առանց սակայն բառ մը արտասանելու. ոչ հուզում, ոչ բարկություն, և ոչ այլ ինչ. ուշադրի նայելի հետո կրկին գնաց անկողնին մոտ և այս անգամ երեսի վրա պառկելու առանց այլևս շարժելու. բժիշկն իսկ զարմացավ հիվանդին ցույց տված հանդարտությանը համար»⁹:

Իր ուրիշ մեկ հայրենակիցը, բժիշկ Ստեփան Կարապետյան, հետևյալը կգրեր 1926-ին Ռումանիո հայ թեմին առաջնորդ

Հումիկ վարդապետ Զոհրապյանի՝ Կոմիտասին տված իր մեկ այցեն հետո.

«... Կիափակեիթ նաև ստույգ տեղեկություններ ստանալ մեր ամենու հուզ սիրելի եղող տարարախտ Կոմիտաս վարդապետի մասին: Փարիզ գտնված միջոցիս անձամբ գացի իր ապարանատունը որ Վիլ Ժուկի կոված արվարձանը կգտնվի. բժիշկ ըլլալու կրցա դիություն տեղական ապարան իր մասին առաջարար մասնակի վրա դիմում ստանալ իր մոտու երթալու նախապես հանձնարարեցի պահապաններուն որպես իրենք հեռու մանան, և ես ուղղակի առանձին իր սենյակը մտա: Ճիշտ միևնույն Կոմիտաս վարդապետն էր, իհարկե քիչ մը ավելի ծերացած, մազերն ու մորուքը արդեն ըստ բավականին ճերմակած էին, բայց իր ուժն ու կայտառությունն գրեթե անփոփոխ. ինքը մահճակալի վրա պառկած էր երրոր ես ներս մտա: Նախ շեշտակի երեսս նայեցավ ու ելավ մահճակալին վրա նստավլ: Ես փորձելու համար թե տեսնանք զիս պիտի ճանչնա, հետը թրքերն խոսեցա, որուն հայրենի պատասխանեց, որով վստահաբար զիս ճանչնացավ. նախ հանդարտությամբ ըստավ թե ինք մենք և ոչ մեկը տեսնել չի փափագիր, թե մենք ամենքս ալ հանցավոր ենք և մեզ պիտի պատժեն: Համար բառերով ու անուշությամբ պատասխանեցի իրեն, բայց չուզեց մտիկ ընել, և երթալով ավելի բորբոքեցավ, ու դուրս վնատեց զիս. ըսի թե ես եկած եմ իր բարեկամը և կուզեմ զինքը մեկ քանի րոպե տեսնել, որուն պատասխանեց թե՝ երբեք չուզեց զիս մտիկ ընել, և բարկացած երևույթով մը պահճապանը կանչելով ըսավ որ զիս ուրս հանե ու ականչներն ալ ձեռքերով զոցեց, տեսնելով որ երթալով ալ ավելի պիտի գրգուի, խոհեմություն համարեցի հեռանալ, ու զինքը առանձին դողով. բավական մըն ալ դողուսն դիտեցի զինքը, որ շարունակ ինքնիրենը կիսուսը, մերթ բարկանալով մերթ թե՝ իր վիճակը միշտ հանդարտ է երրոր ինք նախկին բարեկամի մը չի հանդիպիր. իսկ երբ բարեկամ մը տեսնել ծայրահեղ կգրգուի. իսկ ընդհակառակը անձանոթներու հետ շատ մեղմ ու հանդարտ է, կիսուսկցի անոնց հետ, բայց ալ ավելի կուզե առանձին մնալ. ախորժակը լավ է, երբեմն պարտեզը կպտտի, լավ կքնանա, իր հագուստները խնամքով և մաքուր կպահն ու կրոնական տարապետ միշտ կպահն, վերջերս սկսած է նույնիսկ երբեմն ինքնիրենը երգել: Տարակույս շկա թե բոլոր այս տեղեկությունները նպաստավոր զալափար մը կազմել տվին իր առողջությանը մասին»¹⁰:

¹⁰ «Նալապասարդ», Պուբլիկ, Բ տարի, թիվ 11, Ժային 1926, էջ 319:

1927 մայիսին Փարիզ էի: Այցի գացեր էի մորս աճյուններուն: Մտքես անցավ Կոմիտասին այցելել, բայց քաջություն չունեցա: Լսեր էի որ կվռնտե իր ծանոթները: Վոնտվելն չէ որ կվախնայի: պիտի սոսկայի աշքերեն, ով գիտե ո՞քան դառնություն ու զայրույթ կուտակված պիտի ըլլային անոնց մեջ: Ինչ որ լսեցի իր հոգեկան վիճակին մասին Փարիզ գտնված օրերուա՝ հեռու էր միթթարական ըլլալի: Թողորը արդեն կտրած կթվեին իրենց հույսերը: Դիակի մը տեղ կդնեին արդեն հեք վարդապետը, և այլևս իրենց միակ պարտականությունը կարծեին հոգալ օրվան սոնմդի անոր ծախքերը:

Թերլեմելյան Ամերիկային Հայաստան դարձին Փարիզեն անցնելուն՝ նոր փորձ մը կընե իր վաղեմի բարեկամին այցելելու Անկպատմե իր հուշերուն մեջ.

«1928 թվին մի անգամ ևս այցելեցի Կոմիտասին: Հիվանդանոցի այգում պառկած մտածում էր: Մազերը բոլորովին սպիտակել էին: Սուեցա և կես ժամ զանազան հարցեր տվի, սակայն իմ ոչ մի հարցին շպատասիահնեց: Այդպես էլ բաժանվեցի նրանից»¹¹:

Որոշ է, որ Կոմիտաս ամենեն ավելի ինքը կզար իր հությունը բզկտող տառապանքը. «Ճիս հանգստ ձգեցեք», «Ես իմ անելեցներս ունիմ...», — կըսե մեկու մը: Եվ երբ իր ներկայության ընդունված ուրիշ հայրենակից մը բաժանվելու ատեն փափակ կհայտնե կրկին այցելել, ան կհարե սրտառուշ կերպով. «Կերպարձին ինձ այլևս հոս չեք գտներ. ես ճամփորդ եմ»:

Բոլոր այլ հանդիպումներուն մեջ զորս Կոմիտաս ունեցավ իր այցելուներուն հետ, կամ ավելի ճիշտ այն խաղաղ պահերուն մեջ՝ ուր Կոմիտաս զանոնք ընդունեց, ամենեն նշանակալին այն տեսակցությունն եղավ զոր ծանոթ հայ գրող Ասատուր Նավարյան ունեցավ վարդապետին հետ, Արաքսի և Հայկանուց Թորոսյան քույրերուն ընկերակցությամբ 1922 դեկտեմբեր 25-ին, Վիլ Ժուկի մը ուր մենարանին մեջ: Բայց թողոնք որ Նավարյան ինքը պատմե այլ հանդիպումը.

«... Ահա խուցին առջև: Փոքր, երկայն, աղքատիկ ներ խուց մը, ավելի խցիկ մը, պատիկ մահճակալ մը, աթոռ մը, պարզ խեղուկ սեղան մը: Լուսը կու գա պատին վերև բացված մեկ պատուհաննեն, խուցին մեջ ստվեր մը որ կճեմե, առանց հապճեպի, ակնարկը հետուն, տարտամ երազներու մեջ: Զյուներ կան մազերուն և մորուքին մեջ, նիհար և քիչ կբած քրեթե ծերացած, դալուկ, ապնվական դեմքով: Կոմիտասն է, եղերական սքեմը վրան, փոխանակ հիմարներու հատուկ տարապը հագնելու: Տարիների ի վեր չէին

տեսած զինքը. Հոգիս գալարում մը ունեցավ, արցոնքներս կով տվի ու մտա խուցը: Օրիորդները անոր ձեռքը համբուրեցին, նույնը ըրի ևս ալ սակայն ինքը, անուշ աշքերը հառած վրաս, զիս ողջագուրեց հանկարծ ու համբուրեց մակատես. հետո դարձավ օրիորդներուն ու երբեմնի կնահաճությամբ, իբր թե սալոնի մեջ եղած ըլլար, մրմնչեց:

— Միալ եղավ... Ես պետք է համբուրեի ձեր ձեռքը:

Ու փափիորեն, առավ ափերուն մեջ, զատատ, յուրաքանչյուրին ձեռքը ու դողդոչ շրթներով դրավ անոնց վրա իր խնկավետ, հայրական մաքուր համբուրը:

— Նստեցեք, վարդապետ.

— Ես իմ աթոռս ունիմ, — պատասխանեց ու նստավ իր նեղ անկողնին եղըր:

Պահապանը գրեթե ուրախ այս անակնկալ ընդունելութենեն, բերավ անմիջապես աթոռներ ու հեռացավ»:

Նավարյան կհայտնե հետո Կոմիտասին թե բարելներ ունի Ռումանիո առաջնորդ Հուսիկ եպիսկոպոսի կողմե որ կփափակի գալ այցելել իր վաղեմի ընկերոց: Վարդապետը կպատասխանե:

«— Տիեզերքը լայն է. ամեն ոք իր տեղը ունի. պետք է հարգե տանը սրբությունը, ուր ծլած ու ծաղկած է. թող մնա ան իր տանը, ես ալ իմ տանը... Ամեն ոք պետք է մնա իր տունը. կյանքի հասկացողությունը այդ կպահանջե: տունը ազգային ոգին է, մեր մարմանդ դաշտերու ծաղիկը, մեր զեփյուրը, մեր Մասիսը... Տունը ընկերական պայմաններու հիմնական սկզբունքն է... երբեմն հեղեղը կու գա, արյունոտ հեղեղը որ կգլ կտանի...»

— Դեպի կորուստ...

— Երբեք նորեն ամեն ոք կտնե իր տունը, նորից կծլի ու կծաղկի հոն... Հեղեղը կգնա ծովու անհունության մեջ...»:

Նավարյան կալնարկե հետո վարդապետին Աստափազար այցելության 1911-ին, երբ մասնակցեցավ ծերունազարդ ուսուցիչ Գերոգ Շիրինյանի հոբելյանին հայ եկեղեցվու մեջ, երգեց Տէր ողբրմեան, բայց մերժեց Կոռանկը երգել:

«— Բնական է, մերժեցի. Խորանին վարդապետը քաշած էիք. կարծեցիք այդ կերպով սեղանին սրբությունը հարգած ըլլար... Աստված իր տանը մեջ էր, ինչպես կարելի էր Աստուծո տանը հասարակաց սրահի վերածել...

Ապշահան դիտեցի վարդապետին երևսը Անհավասարակշին թե ողջամիտ մարդու խոսքեր էին ասոնք: Ինչպես կարելի էր աղջամուղջներու մեջ խորասուզված բանականությունը մը այսքան տրամաբանորեն

¹¹ «Կոմիտաս» ժողովածու, 1930, էջ 91-92:

կշռեր իր ըսածներուն տարողությունը: Հակասական և փոթորկությունը մտածումներու մեջ կտատանեի, երբ հանկարծ հոմերական բրդիշ մը թռավ կոկորդեն:

—Այս, ես պետք եմ, բայց ոչ պոպոք.

Օրիորդները նմանապես սկսան անկեղծություն թոփէ տալ իրենց ծիծաղներուն: Նույնիսկ պահապանը դրանը դուրսը գոհ իր հիվանդին ուրախ տրամադրութենեն, սկսավ ան ալ քին տակ խնդալ:

—Ի՞նչ է պոպոք, հարցուցի օր. Հայկանուշին:

—Պոպոքը, այնպես չէ, վարդապետ, սոխին մեջի ծիլն է որ կրաքարանա:

—Այս, պատասխանեց վարդապետը, սակայն սոխը հողին մեջ կրուսնի, իսկ պոպոքը հողին դուրս:

Վարդապետը խորհրդավոր ժայիտ մը ուներ. մտածեցի որ արդյոք հիմար մարդիկ կարող են ըմբռնել այս զանազանության թաքուն ու խորունկ իմաստը:

—Կիշե՞ք, վարդապետ, հարցուց օր.

Արաքսի զվարթորեն, դուք մեզի քերքենքնել կըսեիք...

—Հիմա ի՞նչ եք որ...

—Այն ատեն փոքր էինք...

—Տարիքը կփոխվի, կյանքը միւնույն է...

—Հետո օր մը, հյուրասիրեցիք մեզ՝ թանկալթիի ձեր տունը, թեյ հրամցուցիք:

—Այն ատեն ես չէի...

—Թերլիմեզյանի պատկերները ցուց տվիք...

—Ես չէի... Թերլիմեզյանը ըլլալու է... Ես Զանդըրը աքսոր գացի...

—Մենք ալ Քյոթահյա, ձեր ծննդավայրը աքսորվեցանք... Դուք, բարեբախտաբար, վերադարձաք:

—Անշուշտ քանի որ հիմա հոս եմ, իմ տունը...

Երբ վայրկյան մը իր աղու նայվածքը սևեռած կմնար օր. Հայկանուշի վրա, այս վերշինը մեղմաբար համարձակեցավ ըսել.

—Ես երգչուի եմ. ձեր գեղեցիկ երգերը կերպեմ ելքոպացիներու առջև, մեծ հաշողություն կունենամ... Կուգե՞ք որ երգեմ.

—Ո՞չ, մի երգեք, ոչ այստեղ:

—Փարիզի երածշտանոցեն երգի առաջին մրցանակ ստացած եմ:

—Այդ, ոչինչ... Մըցանակը քեզ համար, բայց երածշտությունը ժողովրդի համար:

—Վարդապետ, ի՞նչ տարբերության միջև:

—Հա՞... Մըցանակը երկու եսեր են. մին քու մեջն է, մյուսը դիմացը. իրարու հակառակ չեն, զիրար կլրացնեն. քու եսդ ավելի պայծառ է, ավելի գեղեցիկ... Դա քու տունն է, քու հայրենի օջախը, հայրենի անցյալը, ավան-

դությունները, սրբությունները... Քու եսդ քու տունն է... Նախ ամեն ոք իր տունը, ոոր ծլած ու ծաղկած է. պետք է պահել զայն իր նվիրականությանը մեջ. սակայն մյուս եսը, օտարը, կարող ես օգտվիլ անկե, որպեսզի ավելի ճոխացնես քու եսդ, քու տունդ, ոոր ծլած ու ծաղկած ես, քու հայրենի դաշտերը, ծաղիները, գետերը իրենց կարկալ ջորերով...

—Վարդապետ,—հարցուց օր. Արաքսի իր կարգին.—ի՞նչ պետք է ընել. կուզեի ուսումնասիրել հայ եկեղեցական երածշտությունը:

—Կամենալլ արդեն կարենալ է. հետեցեցք ուրիշներու օրինակին. նրանք կամեցերու ու գրեր են, դուք ալ կարող եք նույնը ընել:

—Հայր սուրբ,—ըսի, —Գարեգին սրբազն էջմիածիննեն Փարիզ կու գա, իր Եվրոպայի առաջնորդ:

—Կարող է գալ. կճանաչեմ. մեր միաբանութենեն է: Ան պաշտոնով կու գա. ան կլինի իր տունը, ես իմ տունը...

—Կիսափագի՞ք որ գա այցելել ձեզ:

—Եթե ուզենա, թող գա. բայց դուք մի առաջնորդեք:

—Կիթուլատրե՞ք որ վերստին այցելենք, վարդապետ:

—Եկեք, բայց ոչ թե զիս փորձելու:

—Ուրեմն կրնանք մեկնիլ:

—Այս, մեկնեցեք:

Ոտքի ելավ, համբուրեցինք իր ձեռքը ու հեռացանք: Երբ պահապանը մեզ առաջնորդեց, շատ գոհ կերևար: Ըսավ մեզի որ վարդապետը քովեն անցած միջոցին իրեն մըրմընջեր է, շատ մեղմ ձայնով.

—Մերսի...»:

Նավարյան Հառաջի մեջ¹² իր այցելությունը նկարագրելով այսպես, երկրորդ հոդվածով մը կպարզեր իր կրած տապավորությունները այդ այցեն, ու կըսեր թե Կոմիտաս հիվանդ չէ այնպես ինչպես կկարծվի, թե ան միայն երբեմն «մտքի անհավասարակության թեթև նշաններ ցուց կու տա որոնցմէ զերծ չեն իրեն նման պարզ մահկանացուներ», թե ան եթե անարգած ու վլոնտած է իրեն այցելողներն շատեր, պատճառը այն է որ անոնք իրեն հետ «իբր անբուժելի հիվանդի մը հետ վարված են», տափակ, ստորնացուցիլ գթության մը ծամածություններով փորձած են անոր ցավը ամոքել, թե «իրմով հետաքրքրվող չկա», թե «տասնհինգ ֆրանկ օրականով զինքը նետեր են հիմարանոցի մը անկյունը», թե «մասնագետ բժիշկներու կարծիքը սիալ կրնա ըլլալ», և թե «անոր ապաքինումը կախում ունի իր բարեկամներուն ընթացքն»:

¹² «Հառաջ», 1929 հունվար:

Նավարյանի հոդվածը ոռումքի մը պես պայթեցավ և բազմաթիվ թերթեր արտատպեցին զայն, վրդովման ալիք մը տարածելով ամենուրեք: Կոմիտասի խնամատար հանձնախումբը շէր կրնար լուր մնալ և արդարեն ան հրապարակ եկավ իր լուսաբանություններով, որոնք լույս տեսան արտասահմանի հայ մամուլին մեջ 1928 հունվարին: Հրապառակային այդ հայտարարությունը, որ Արշակ Չոպանյանի գրչեն ելած կթվեր և ուր նավարյանի պարզած տեսությունները «լրջութենե և բարեխղճութենե զորկա հօռչակվեին, բացարություններ կու տար այն պարագաներուն մասին որոնց մեջ Պոլսեն Փարիզ էր փոխադրված վարդապետը և ապա տեղափոխված մեկ բուժարանեն մյուսը, և նաև այն հոգածության մասին զոր հանձնաժողովը յուց կու տար տարիներ ի վեր դժբախտ հիվանդին հանդեպ:

Երբ Ասատոր նավարյանի այցելության նկարագրությունը լույս տեսավ մամուլին մեջ՝ վրդովում ևս ստեղծելով, և խնամատար հանձնախումբը ինքն ալ մամուլով հրապառակ եկավ՝ նավարյանի մեղադրանքներուն պատասխանելու համար, մենք ևս այս վեճին նվիրեցինք, Պոլսոն Ազգարտին մեջ, մեր շաբաթական «Մաղկե-ծաղկիկ-ը, ուր նավարյանի գրածներուն և հանձնախումբի շրմեղանքին անդրդառնալավ հետո, կըսեինք թե այնուամենայնիվ պետք է որոնել «Հայ արվեստագետ մը Վիլ ժուկի հիմարանոցը պահող ահավոր գաղտնիքը», ու կհարցնեինք. ունչու Կոմիտաս իր բարեկամներն ու ծանոթներն կիորչի, ու սիրով կընդունի իրեն անծանոթ գեմքեր: Ինչու կոնակ ցույց կու տա իր լավագույն բարեկամներուն՝ Մարգարիտ Բաբայանին, Արշակ Չոպանյանին ու Փանոս Թերլեմեջյանին, օրինակի համար, կամ կվնտես Քոլույանի ու Թորգույանի պետք զինքը սիրող բժիշկներ, ընդհակառակը սիրալիր կըլլա տիկ. Զապել Փանոսյանի մը, օր. Պյուլպյուլյանի մը, օր. Թորոսյաններու հանդեպ, որոնք բան մը չեն հիշեցներ իրեն անցյալեն: Թող ներեն դոկտ. Քոլույանը և իմ Թորգույան բժիշկ բարեկամս, և Վիլ էվրարի ու Վիլ ժուկի բոլոր մասնագետ շլախտարույժները, եթե ես ալ հավակնիմ պնդելու թե Կոմիտաս վարդապետը իրենց կարծած խելազարը չէ: Գիտեմ թե մեծ հանդգնություն պետք է այսպիսի տեսություն մը աղաղակելու համար, երբ մանավանդ գիտության մարդիկը տված են վաղուց իրենց վճիռը, ու Կոմիտասի խնամատար մարմինը ամեն միջոց փորձած կկարծե՝ վարդապետին հոգին մեջ խորասուզված ախտը արմատախիլ ընելու համար: Այս, կկրկնեմ, Կոմիտասը իրենց կարծած հիմարը չէ: Այս կարծիքը

հայտներ եմ ես վաղուց, բայց ան շատերուն քմծիծաղին է միայն արժանի եղեր: Այսօր նորեն կկրկնեմ»:

Արտատպելե հետո ապա հատված մը «Նասվասարդ»-ի մեջ 1925-ին լույս ընթայած մեր մեկ հոդվածեն, կըսեինք. «Երեք տարի հետո ես նորեն կկրկնեմ այս տողերը. ավելի՞ն, անգամ մըն ալ կամբաստանեմ ես այն դարդիկը որ ծամանակին պաշտոն ունեին աշուկցելու Կոմիտասի ձեռնարկներուն, և մեկնասի ձեր առնելով իրեն թե կովանավորեն կամ պիտի հովանավորեն անոր հիմնելիք երաժշտանոցը: Այդ մարդիկն էին որ պատերազմի ատեն ամսե-ամիս ապրուստի գումար մը կու տային Կոմիտասին՝ անոր հիմնելիք գրամանը: Ու այդ մարդիկն էին որ աշխարհին դեմ դառնացուցին հեք արվեստագետը: Ոչ անոններ պիտի հիշեմ, ոչ ալ մանրամասնություններ պիտի տամ: Բայց իդուվին համոզված եմ որ Վիլ ժուկի չէր հասներ կուտինացի սոխակը, եթե այդ մարդիկը գիտնային արվեստագետի մը հետ խոսելուն, վարկելուն կերպը: Հիմա թող դարձալ կրկնեն թե խաղաղ է իրենց իդմստանը»¹³:

Կոմիտասի խնամատար հանձնաժողովը մամուլին հանձնած իր ծանոթ բացատրագրին մեջ կըսե թե վարդապետին մտային վիճակը որևէ բարվություն չկրց Վիլ ժուկի փոխադրվել հետո ևս, հակառակ հիվանդանոցի բժիշկներուն և մշտական հոգածության և իր բարեկամներուն գուրգուրուտ շահագրգորության, և թե, սակայն, որի լավագույն, հնագույն, մտերմագույն բարեկամներուն այցելությունը, իրեն հաճույք պատճեանելու տեղ, կուզե, կնեղե զինքը, և բժիշկներն իսկ նկատած են որ իր ամենեն մոտիկ բարեկամներուն, իր անցյալը հիշեցնող անձերուն այցելությունը ավելի կզզայնացնե կամ կլրդովել զինքը քան անծանոթներունը, և թե, հետևաբար, անոնք ցավագին ստիպողության մեջ են զայն իրենց ներկայությամբ չնեղելու, զայն ձգելու իր մենության խաղաղությանը մեջ, զոր ինք կեախըներե: Դոկտ. Թորգույան, երբ երկու տարի առաջ զինք տեսնել Վիլ ժուկի, տեսակցությունը հազիկ մեկ վայրկյան տեսեց. վարդապետը երկու բառով հասկցուց որ չէր ուզեր զայն ընդունիլու:

Կոմիտասը հայ միշավայր մը փոխադրելու հարցը շատերուն միտքը զբաղեցուցած է. նույնիսկ առաջարկողներ եղած են Հայաստան կամ երուսաղեմ տեղափոխել զայն: Խնամատար հանձնաժողովը իր հրապարակային զեկույցին մեջ կըսե սակայն որ «ան փետրվար 1928:

¹³ Շրջիկ, Կոմիտասի մասին, «Ազատարար», 10 փետրվար 1928:

ավաղ, որևէ գանգատ չըներ հոն գտնվելուն, որևէ փափագ դեռ չէ հայտնած ատկեց դուրս ելլելու ... Երբ երկու տարի առաջ, հիվանդանոցին բժշկապետը, հոգեբանական փորձ մը ընկելու համար իրեն հարցուց թե կուզե՞ր որ զինքը Հայաստան փոխարքեին, ուժգնորեն հակառակած էր, պնդելով ու կրկնելով թե հանգիստ էր հոտ ու կուզեր հոտ մնալու: Երրուսաղեմ տեղափոխելու հարցին գալով, հանձնաժողովը պահ մը համաձայն եղած է, և «ապաշտոնապես գրած է Դուրյան պատրիարքին և անոր հավանությունները վարդապետին անցուցած կյանքին մասին Վիլ Ժովիֆի իր բուժարանին մեջ, տարտամ հուզ մը դեռ կար թե Կոմիտաս թերևս օր մը վերագունե հոգեկան իր խաղաղությունը, տեր դառնա կրկին իր հեք ջիղերոն, ու հաշտվի աշխարհին հետ: Հանձնաժողովը դեռ կհոսար որ «այդ առանձնացման խաղաղությանը մեջ ուր վարդապետը կհանգչի կարող բժիշկներու հոգածության տակ, թերևս բացառիկ մեկ շնորհովը նախախնամության՝ ներքին խորհրդավոր ուժ մը, փրկարար ցնցում մը պիտի գա օր մը զինքը սթափեցնել իր երկարատև ցավագին երազանքեն ու զայն դանձնել մեր ամբողջ ազգին հրճվանքին ու բարիքին համար, իր երբեմնի գործոն, բազմարդյուն, հոյակապ կյանքին»:

Այդ օրը շնասավ սակայն: Նախախնամությունը չեկավ օգնության, ու թույլ տվակ որ ան ութի նոր տարիներ տառապի իր ճնշարանին մեջ՝ իր աշքերը վերջնապես փակել առաջ այս շար աշխարհին:

Այդ ութի տարիներու ընթացքին և շատեր փորձեցին Կոմիտասին այցելել, և անոնցմենք պատմեցին, մամուկին մեջ, իրենց այցելությունը, և տպավորությունները զորս կրեցին այդ առթիվ: Նույն եղան բոլորին ալ տպավորությունները, — Կոմիտասը քեն ըրած է մարդոց և աշխարհին դեմ:

Հ. Ղեոնդ Տայան հետևել կերպով կպատմե իր այցը Վիլ Ժովիֆ 1930-ի ամրան.

«Բնկեր առի ինձ մեր վաղեմի աշակերտներն մին (Հարություն Սինանյան), ու միասին ճամփա ելանք ցերեկե մը վերջ դեպի Վիլ Ժովիֆ: ... Դոնապանը ներս կընդունի զմեղ, և հետ իմանալու մեր այցելության նպատակը: Հյուրանոց կհրամցնե: Քիլ վերջ տոմար մը կրացվի մեր առջեւ. հեք վարդապետի անձին վերապահված էջն է: ... Հետ դնելու մեր ստորագրությունները՝ երկյուղած

քայլերով կհետեւինք մեզի սահմանված պահապանին, և որ ձեռքին մեջն ունի այցաքարտս: Կանցնինք սրահներե տարրամ ու մտածկուս՝ հակառակ մեր առաջնորդի վճռական քայլերուն: Եվ ահա կանգ կառնենք սենյակի մը մուտքին առջեւ:

«Այս է, կըսե ան:

Ու ներս կմտնենք դռնեն՝ որ բաց է արդեն: Ու ոք կա հոն:

— Բայց ո՞ւր էր վարդապետը:

Պահապանը կանգ կառնե խուցին մեջեն դեպի քառանկյուն պարտեզ մը բաց թողված դրան մը առջեւ: Կանյիմ բովստի. և ահա մոտը՝ պատին առջեւ՝ հնոտի պարեգուտով, զիլիարաց և անկոշիկ, ոտք-ոտքի վրա գրած աթոփի մը վրան նստեր է տարաբախտ մեծ երգին ու երաժիշտը Կոմիտաս վարդապետ, անշարժ՝ ինչպես մարմարյա անդրի մը: Աթոփին մոտ կան զույգ մը կոշիկներ Պահապանը մեղմով կերկարե այցաքարտս ուղիղ անոր աշքին առջեւ՝ տալով իր անունը: Ո՞չ մեկ շարժում, ո՞չ մեկ պատասխան:

— «Այցելուներ եկած են քեզի, հայր Կոմիտաս», — կըսե պահապանը, միշտ նույն ուղղության վրա բռնած իմ այցաքարտը:

Դարձյալ բացարձակ լոռություն:

Պահապանին հանձնարարությամբ՝ այս անգամ ե՛ս կմուտենամ և մեղմորեն կըսեմ:

— «Հարդանքներս, վարդապետու:

Միշտ լոռություն, միշտ անշարժություն:

Մեր առաջնորդին նոր թելադրության վրա՝ քիլ մը ավելի բարձր կկրկնեմ նույնը. և ահա արձանը կյանք կառնե, կշարժի, արտորանքով կառնե կոշիկները, ոտքը կանցընե. և աթոփը ձեռքին մեջ սենյակ կմտնե. այս ժամանակ է որ աշքերնիս առաջին անգամ իրարու կհանդիպին իրենը՝ ահարկու և խոժոռ, մերը՝ կարեկցական ու թախծոտ: Այս շարժումին՝ ավելորդ է ըսել՝ թե փորձ պահապանը մեր իր միշկ էր արդեն: Վայրկենական կկատարվի այս ամենը: Աթոփը հոն ձգել վերջ կուղղվի դեպի քառանկյուն, և ձեռները ետև անցուցած ցանկապատին երկայնությամբ դիմացի եզերքը կսկսի միահերու շրջան մը, բոլորովին ինքնամփուփ և ինքնազբաղ, առանց ուեւ հետաքրքրության ցույցի մը՝ ո՞չ դեպի մեզ, ո՞չ իր շուրջը: Այլևս մեզի ուղիղ բան չէր մնար՝ բայց եթե համրացած ու կսկծանքով դիտե՞լ...

... Հուսկ գլխիկոր մեկնեցանք Վիլ Ժովիֆին այնպես՝ ինչպես կիսամեռ ասպետի մը բովկեն»¹⁴:

Ավելի հետո իրեն այց մը տված է երիտասարդ երգահան Գուրգեն Ալեմշահ Արմենակ Շահմուրատյանի հետ: Ան սապես կպատմե այդ այցը.

¹⁴ «Բազմավեպ», 1936, էջ 14—15.

«26 մարտ 1933.—Այսօր, ժամը 3-ին, Պյուլպյովլան երկու քուրերուն և Աստղիկին հետ վարդապետին այցելության գացինք: Վերջին պահուն պ. Ա. Շահմուրատյանն ալ մեզի միացավ իր տիկնոց հետ:

Հիվանդներու այցելության ժամը արդեն անցած էր երր հասանք Վիլ Ժուիֆ և երկար բանակցություններեւ հետո միայն կարելի եղավ վարդապետը տեսնելու արտոնություն ստանալ:

Հիվանդանոցի տնօրենը համոզելու համար, հարկ եղավ Շահմուրատյանը ներկայացնել իրու վարդապետին մտերիմներեն մին, որ նույն օրն իսկ հասած էր Ամերիկային և քանի մը ժամ վերջ պիտի մեկներ կրկին արտասահման:

Վերջապես մեզ առաջնորդեցին վարդապետին գտնված շենքը: Մտանք հյուրանոց, և հիվանդապահ մը գնաց վարդապետին իմացնելու, որ հյուրեր եկած են իրեն:

Շահմուրատյան, որ տարիներեւ ի վեր չէր տեսած զինքը, սկսավ մտահոգության նշաններ ցուց տալ:

—Ալեմշահ, ըսավ, իմացա որ վերջերս վարդապետը իր հին բարեկամները լավ ընդուներ, ավելի լավ է շերեամ և դուրս սպասեմ. եթե տրամադրությունը լավ ըլլա, կանչե՛, ես կու գամ:

Խոսքը դեռ չէր ավարտած, երբ վարդապետը վրա հասավ և էն առաջ Շահմուրատյանը տեսնելով մոտեցավ իրեն և «Այրմեն, այս զո՞ւ ես, ո՞ւ էիր ալսքան ատեն» ըսելով գրկեց զինքը և զարմանալի հիշողությամբ մը լուրեր ուզեց, անուններ տվալ: Հետո կարգով բոլորս աջը համբուրեցինք և սեղանի մը շորջը նստեցանք. միասին: Վարդապետը՝ իրեն ուղղված մեր հարցերուն կպատճախաներ երբեմն խիստ բանավոր կերպով, բայց հաճախ մեզի համար բոլորովին անհասկանալի լեզվով մը, զոր մենք կատարելապես հասկանալ կծանցնեինք:

Առանց ընդմիշելու երկար մտիկ ըրինք և ի վերջո խոսակցության նյութը փոխելու համար հարցուցինք կատակով. «Վարդապետ, Շահմուրատյանը քանի տարեկան կըլլա. ինք կանգե որ դեռ 45 շկա: Խնդալով՝ «Քիչ էլ կենա, կասի թե դեռ շի ծնվել», ըսավ ու շարունակեց կատակել: Հետո սկսավ մեզի հայրական խրատներ տալ. «Դուք, բարի պեպեքներ, երեսնիդ որ այսպես բարի ըլլա, ձեր տուններուն մեջ միություն կըլլա, ապա թե ոչ ընտանիքը կբայցայի՛»:

— Վարդապետ,— հարցուցի, — ինչպի՞ս կանցնեք ձեր ժամանակը. կկարդա՞ք կդրե՞ք, կշարունակե՞ք ձեր թանկադիմ աշխատանքը:

— Ոչ, որքան ատեն որ հս մնամ, կինս, զավակներս շառնեմ ու նորեն տուն-տեղ ըլլամ, չեմ կրնար աշխատիլ: Հոս դեռ շատ

գործ ունիմ, շատ զինվորներ կան, ես բոլորին վրա պետք է հակեմ: Աշխատանքը ծանր է, շատ դժվար է, շատ: Դուք որ եկաք, նոր էի ավարտեր. բայց դուք քիչ ուշ եկաք, ես կանուխ վերջացուցի, և այդպես լավ եղավ, կոցանք տեսնվիլ:

— Ուրեմն արգելք ըլլանք ձեր գործերուն, վարդապետ, հիմա երթանք ու նորեն կու գանք: Եթե զրաղած ըլլաք, դարձյալ այսպես կտեսնվինք:

Վարդապետը մեզի ընկերացավ մինչև պարտեզ Շահմուրատյանն ու ես կրկին ու կրկին համբուրվեցանք հետք՝ և օրիորդները նորեն աշը համբուրեցին: Վարդապետը հանձնարարեց իրենց, որ իր կողմեր բարեւ տանին «քերթենքելեներուն»:

Երբ հեռացանք մեր ուխամավայրեն, բոլորիս աշգերը խոնավ էին»¹⁵:

Շահմուրատյան ակնարկելով Վիլ Ժուիֆի մեջ կոմիտասի տված իր այդ վերջին այցելության 1933 մարտ 26-ին, կգրե.

«Մեր ընդունելությունը այս անգամ տարբեր եղավ առաջին այցելութենեն, երբ հայոյանքով ընդունվեր էի: Վերջին անգամուն երկար խոսեցավ, սիրալիք և պայծառատեսէն, հետո տեսնելով կինս (Փրանսացի), որ ինծի կրնկերանար, ըսավ ֆրանսերեն:

— Շահմուրատյանը սարսափելի մարդ է, բարկացոտ է, զգուշացած:

Բացառապես սիրալիք եղած է Կոմիտաս այն այցելության զոր իրեն տված է 1935 մայիսին, իր հայրենակիցը՝ Հովսեփ եպիսկոպոսապետացին հայրենակիցներու միասնաբար այցելեցինք հիվանդանոց, ուր Կոմիտաս վարդապետը զատ-զատ խոսեցավ բոլորիս հետ, հիշեց ծնողքս և մեր ընտանեկան պարագաները, հիշեց Քյոթահյան, ծննդավայրը, հիշեց ու. էջմիածինը և հստակ պայծառատեսությամբ հորդորեց մեղ որ գուրգուրանք հայ ազգի զավակաց ամբողջության վրա. — «Սիրեցեք, շատ սիրեցեք զիրար որպեսպի ապրիք ըսավ: Արդեն անոր սիրող սիրտն ու մաքուր հոգին ուրիշ բան չէին կարող թելադրել, այլ միմիայն սիրել, ցվերջ սիրել:

Հուակ հետո, իր հոգամանով ծոնկ շրեցանք անկողնույն առջև, և ինք կրոնականի վեհ ու շինչ սրտովը, ուժասպան ձեռքը մեր

¹⁵ «Հատակ», 1935 հոկտեմբեր 27:

¹⁶ «Հատակ», 1935 հոկտեմբեր 27:

գլուխներուն վրա զնելով մի առ մի օրհնեց զմեզ, ապա, համբուրել տվավ իր օծում ձեռքը, և մենք բոպեի վերության տակ հուզված, արցումքը աշքերնուս հրաժեշտ առինք իրմեն, հրաժեշտ մը՝ որ անմոռանալի պիտի մնա ցվերջ կյանքիս:

Հույժ ուրախ էինք, որ արժանացանք վարդապետին խնկարույր օրհնություններուն, այլ միանգամայն տիտուր էինք հույժ, զի տեսանք անոր խնկագույն և հեծյալ դիմագիծը»¹⁷:

Իր վերջնական շիջումն առաջ՝ Կոմիտասին տրված մեղի ծանոթ վերջին այցելությունն էր աս: Հանձինս Կոմիտասի երեք հայրենակիցներուն և այն պատվական մարդուն որ Աստվածատուր Հարենցն էր, հայ ժողովուրդը ինքն էր որ կերթար ծոնր զնել իր մեծ զավկին տառապանքի անկողնին առջև շրթունքները կդներ անոր սրբազնասուր ձեռքերուն որոնք տարիներով դողդացեր էին իր փառքին համար, և կստանար անոր հուսկ օրհնությունը:

Կոմիտաս ներեց արդյոք մարդոց՝ դառնություններուն համար զորս տվեր էին իրեն: Չգիտնենք: Մարդկային ուժերն վեր էր այդքան դառնությանց ներել, և Կոմիտաս դեռ շատ կտառապեր. որպեսզի կարենար մոռնալ զանոնք:

Բայց իր մեծ հոգին օրհնեց այնուամենայիվ իր ժողովուրդը, որ ծնրադրեր էր իր առաջին, իր մատներուն կմատչեր այդքան երկյուղած, ու իր խուցեն կմեկներ արտասուրքը աշքերուն...

V.—Կոմիտաս կիեւտներ մեզ

Ճիշտ այն տարին երբ Կոմիտասը Վիլ էվրարեն Վիլ ժուկի կիոխադրեին, նոր փոթորիկ մը մեզ ցրվեր էր աշխարհի շորս հովերուն: Օտար ափերու վրա ապաստան մուրալու կերթար արմատահայ ժողովուրդի մնացորացը: Մոլորած ճամփորդի մը նման անծանոթին կվազեր, ասսնջական կայք մը փնտրելով իրեն: Հայու նոր կորիներ կըստելծվեին այսպես, Բալկաններն մինչև Սենի ափերը, արաբական երկիրներն մինչև Ամերիկաները: Աշխարհը կլեցնեինք անբաղձակի հյուրերով, խութի բախելով մեր ամեն մեկ քայլին, արհամարհվելով, նախատվելով, վնասվելով ալ հաճախ:

Ի՞նչ կտանեինք մեզ հետ խորթ երկինքներու տակ: Մեր օճախները, մեր գերեզմանները, մեր ավանդությունները լքած, կփախչինք շվարած: Սարսափն էր որ կընկերանար մեզ, և անստուգությունը: Մեր հոգիներուն մեջ դառնություն կար ու զայրուցիթ, ատելու-

թյուն ու նողկանք: Պոռնիկ աշխարհը կգարշեցներ մեզ, բայց ստիպված էինք միշտ քծնիլ անոր, խշայակի մը, ձորձի մը, պատառ մը հացի սիրուցն: Տոկալու հույսը չունեինք, որովհետև ընկճված էր մեր հոգին հեղեղին կարենալ տոկալու համար: Պարպված էր ան անգամ մը ևս իր ավանդություններն, ու լեցված քենով ու թշնամությամբ: Միասին էինք տարած մեր ցնորդներն ու մոլորությունները, ու աղութները մեյ-մեկ կրկես դարձուցած ունայն վեճերու:

Ո՞վ էր որ պիտի դիմացներ մեզ հեղեղին: Առանց հայրենի հողեն ավիշ ծծելու ո՞վ է դիմացեր որ: Օտար արևը մեզ կխամրեցներ օրե-օր, ու կաթիլ-կաթիլ կլրճեր մեր արյունը: Սուցեր էինք մեր գերեզմանները, կծիծաղեինք մեր ավանդությանց վրա, մեր տղաքը կսուկային արդեն հայ դասեն: Լաստերը կփնտրեինք ընդունայն:

Կորսնցուցած մեր հոգին՝ պատվաստ կմուրայինք օտարեն:

...Բայց Կոմիտաս մեզ կհետեւեր: Ան, իր բուժարաննեն, օգնության կհասներ իր ժողովուրդին:

Ան ներած էր մեզ: Ան թույլ տված էր որ իր երգերը տանինք մեկտեղ, որպեսզի անոնցմով ամոքենք մեր պանդխտությունը:

Երբ 1927-ին հայկական երգչախոսմք մը կկազմակերպեինք Պուքրեշի մեջ՝ Կոմիտասի հովանին էր որ կանչեցինք մեզի: Իր երգերը, շատ մը տասնամյակ, մեր հոգիներուն գիշավոր սփոփանքն եղան ու մեր հպարտությունը: Անոնք երբեք չհեռացան մեր հանդեսներեն, մեր սեղաններեն, մեր պտույտներեն, մեզ հուզեցին ու զերմացուցին, մեզ եղայրացուցին: Անոնք գուրգուրանքին առարկան դարձան նաև օտարներուն, մեր հոգին ճանցուցին անոնց, և ստիպեցին զանոնք որպեսզի հիանան հոգեկան արժեքներուն վրա ժողովուրդի մը, զոր իրեւ խանութպան և կոշկակար միայն ճանցեր են: Արվեստի մարդիկ՝ բառեր չգտան հայ երգին ներբողին համար, ու զայն փնտրեցին նաև լայն խավերը: Հայ երգը մեզ կեղերայրացներ այսպես նաև օտարներուն հետ:

Կոմիտաս մեզ կընկերանար գաղութե զաղութ իր երգերուն հետ: Սաները որոնք մարզվեր էին իր հսկ շունչին տակ, ու ասոնց ալ սաները, հայ երգը կշարունակեին տարածել Հայ սփյուռքի մեջ:

Կոմիտաս տեղյակ չէր իր հաղթանակին: Աշխարհին գեմ փակած իր խուցը՝ ան շփտեր ու հայ ժողովուրդը իր երգերը հետը կպտացն աշխարհն աշխարհ, որպեսզի քաղցրացն գանությունները իր տարագրության: Ան չպիտի որ հայ ժողովուրդը իր հետը կպտացներ և զինքը ուր ալ տաներ զայն իր ճակատագիրը:

¹⁷ «Կոչնակ», 1935 դեկտ. 14, էջ 1185.

Ու ահա, ուրիշ սկ օր մը, Կոմիտաս իր աշքերը ցմիշտ փակեց աշխարհին, ամբողջ քան տարի տառապելե, ու խմել է հետո կարգով դառնության բոլոր բաժակները: Մահվան գույժը մեզ հասավ հինգ օր հետո: Հոկտեմբեր 27-ին, երբ հավաքվեր էինք Պուքրեց, Աթեննեի մեջ, տոնելու համար 1500-ամյակը Աստվածաշունչի հայերեն թարգմանության: Իրեն վերշին հարգանքի նշան՝ քանի մը վայրկյան սրահը լուսվյուն պահեց հոտնկայս, մինչ ան պետք էր այդ լուսվյունը պահեր ծնրադիր, մարդու մը համար, որ հայ ժողովուրդին հոգին էր գտեր խավարին մեջ անոր խարիսխաֆած պահում, տասնհինգ դար հետո այն մեծ սուլրեն՝ որ լուսի ճամփան էր բացած հայուն:

«Ով մեծասքանչ դու լեզուա-ն որով բացվեցավ հանդիսությունը՝ տեսակ մը խորհըրդանշան եղավ: Զայն դաշնակեր էր Կոմիտաս 1913-ին՝ երբ հայ ժողովուրդը կտոներ հայ

տառերու գյուտին մեծ հոբելյանը, և հիմա, 22 տարի հետո, ան կերպվեր վերսահին, պանծացնելու համար թարգմանությանց թագուհին՝ զոր հայ հանճարը պարզեց էր դարերուն նույն այդ տառերով: Ու այդ եղան մեջ կպանծացվեին հիմա երկու մեծ մարդիկ, Մեսրոպն ու Կոմիտասը, որոնցմեծ մեկը հայուն տվեր էր իմաստության բանալին որպեսզի ան այլս պատմութենեն շամչնա, և մյուսը՝ որ ճանչցուցեր էր, մեզ և օտարին, հայ ժողովուրդի հոգեկան գանձը, և որ իր երգերով կշարունակեր սփոփել հիմա դառնությանց մեջ տվայտող ու սգավոր մեր հոգին:

Կոմիտաս մեզ հետևեցավ նաև իր մահեն հետո: Մեր հոգիներուն մեջ շարունակեց ան ապրի, նույնիսկ երբ իր աճյունները տարավ պահ տալու հայրենի տաքով հողին:

Մենք դեռ պիտի գտնենք զայն Պանթեոնին մեջ:

ԽՄԲԱԳՐՈՒԹՅԱՆ ԿՈՂՄԻՑ

Այստեղ շնորհակալությամբ և երախտագիտությամբ ավարտում ենք երատարակությունը բազմավաստակ գիտեական պրոֆ. Հ. Ճ Սիրունու «Կոմիտասին հետ» հուշագրությունը, շուրջ 14—15 տպագրական

մամուլի ծավալով: Հոդվածաշարը, որը սկսվեց տպագրվել 1965 թվականից, նվիրված էր հայ երաժշտության Մեսրոպ Մաշտոցի՝ անմահ Կոմիտաս վարդապետի ծրբնյան 100-ամյակին:





ՍԱՆԴՐՈ ԲԵՀԲՈՒԴՅԱՆ

ՎԱՀԱՆ ԾԱՅՐԱԳՈՒՅՆ ՎԱՐԴԱՊԵՏ ԲԱՍՏԱՄՅԱՆՑ

(Մայր Աթոռ և Էջմիածնի միաբան)

19-րդ դարի հայ մտավորականության համատեղության մեջ որպես իրավագետ, պատմաբան, գիտնական-հրապարակախոս, ուսուցիչ-թարգմանիչ և հմուտ մանկավարժ իր պատվավոր տեղն ունի Էջմիածնի միաբան և ս. Գայանեի վանքի վանահայր Վահան վարդապետ Բաստամյանցը։ Կարճ է հրա կյանքի պատմությունը, սակայն բովանդակայից ու ազգօգուտ։ Նա ապրել է ընդամենը 39 տարի, բայց իր ողջ գիտակցական կյանքը նվիրել է հայ եկեղեցու պայծառության, հայունական մշակույթի զարգացման և, հատկապես, մատուց սերնդի դաստիարակության սրբազն ու նվիրական գործին։

Եղիա Բաստամյանցը ծնվել է Թիֆլիսում, 1842 թ. սեպտեմբերի 2-ին։ Իր սկզբնական կրթությունը ստացել է հայտնի մանկավարժ Հարույտուն Շահնազարյանի մոտ։ Ուսումնատեսչ պատաճին 1856 թ. մեկնում է Մոսկվա և ընդունվում Լազարյան ճեմարան։ Նա այնուեղ ուսումնասիրում է ուստեղեն, հայերեն, ֆրանսերեն ու գերմաներեն լեզուները։ Այդ տարիներին ճեմարանի հայոց լեզվի ուսուցիչն էր հայտնի հայկաբան Մսեր Մսերյանցը։

Բաստամյանցը 1862 թ. «Ուկի նշան» առաջադիմության մրցանակով ավարտում է Լազարյան ճեմարանը։ Այնուհետև, նոյն թվականից ուսումնասիրում է Մոսկվայի համալսարանի բնական գիտ. բաժնում, որից հետո ընդունվում է իրավաբանական



Վահան Վրդ. Բաստամյանց

ֆակուլտետ և 1868 թ. «ՂԴՇ տեսակ հանցավոր գործերը չի կարելի հանցանք համարել մարդու համար» ավարտական շարադրության համար կայսերական համալսարանը նրան շնորհում է իրավագիտության կանոնադրության գիտական աստիճան և առաջին կարգի մրցանակ:

Բաստամյանցը արտակարգ ընդունակությունների տեր ուսանող է եղել. ամս թե ինչ է գրում նրա ուսանողական շրջանի մասին իր հուշերում հայ անվանի գրող Ղազարոս Սղայանը.

«Ամեն ինչ սովորում էր ինքն իրան, հենց դրա համար համալսարան չէր հաճախում, և բոլոր կուրսերի քննությունն էլ միանձամից տվեց, որով զարմացրեց շատերին և գրավեց այ. Սանապարյանցի ուշադրությունը: Նա դեռ ուսանող ժամանակ «Մեղոն»-ի առաջին տարիներում տպեց Բենիամին Ֆրանկլինի կյանքը»¹:

Սանապարյանցն ու հայագետն և պետական բարձր պաշտոնյա Կարապետ Եզզանցը Բաստամյանցին խորհրդուր են տալիս գնապ Էջմիածին և օգտակար լինել ազգին: Սանապարյանցը ցանկանում էր խորն ուսումնասիրել եկեղեցական իրավագիտությունը: Նա առանց հապաղելու ճանապարհուում է դեպի ս. Էջմիածին:

Մուտքը հոգևոր ասպարեզ

Ժամանակի կաթողիկոսն էր Գևորգ Դ-ը: Ինչպես ս. Սահակի և ս. Մեսրոպի օրոք, այնպես էլ Գևորգ Դ կաթողիկոսի ժամանակ գիտության, ուսման եռանդով ու կրակով լի մի շարք ուշին երիտասարդներ Եվրոպայում տվյալուց հետո բարձր գիտելիքներով վերադառնում են Մայր Աթոռ և հայրենիք՝ հայ եկեղեցին զրացնելու, հայ ժողովուրդը լուսավորելու բուն տենչով:

Արև այս ուսանող և ազգանակեր ուսանողներից մեկն էր նաև Բաստամյանցը: Նա որոշ ժամանակ Էջմիածնում բանասիրական ուսումնամիտություններ կատարելուց հետո, 1872 թ. փետրվարի 18-ին ս. Գյայան վանրում ձեռնադրվում է ավագ տարկավագ, իսկ նույն ամսի 26-ին Վաղարշապատ գյուղի եկեղեցու պյտեցի Անդրիան արքեպիսկոպոսի կողմից ձեռնադրվում է արեղա՛ երեք այլ ընկերների հետ, որոնցից մեկն էլ Մուսկայի համալսարանի պատմական գիտությունների կամոդիան Խորեն Ստեփանին էր, «Նորընձայ բարեշնորի Վահան արեղայն Բաստամյանց եռամենայ ժամանակու կաղով աստ և ի մոտոյ տեղեկացնեալ

¹ Պ. Սղայան, Երկերի ժողովածու, հատոր 4, Երևան, 1968, էջ 439—441:

զկարգաց և զկանոնաց և զամենայն հանգամանաց կոսակրօն կենցաղավարութեան, մտադիր յօժարութեամբ հոգու և ըստ ներքին համոզմանց ընտրեալ ինքնան զայս վիճակ խնդրեաց ի մենչ ընդունել զինքն ի կարգ կոսակրօն քահանայութեան և մեր, որ զրուտ բարդու և խնմեմ և գովածի ընթացից և զուտմնասիրիական աշխատութեանցն նորա էաք փորձառու ցնձութեամբ սրտի ընկապեալ զինչից նորա կոչեցաք ի կարգ քահանայութեան և ի կոսակրօն արեղավորութիւն ի միարանութիւն սրբոյ վանուցն Գյայանեալ ի ձեռն Անդրիան արքեպիսկոպոսի²: Այսուեւս սույն կոնդակով Գևորգ Դ կաթողիկոսը պատվիրում է Վահան վաղարշապատին. կատարել «ի շինութիւն և ի վերանորգութիւն համայն շինուածոց սեննելաց վանուցն և այլոց», և Գյայան վանքում միարանություն հաստատեալ, հայերեն և ուստեղեն դասեր տալ Ժառանգավորաց վարժարանում ու նոր բացվելիք ճեմարանում և աշխատակցել «Արարատ»-ին:

«Ս. Գյայանեի վանահայրերու մեջ հոչակավոր հանդիսացած է Վահան Բաստամյան, որ 1872 թվին... կարևոր նորոգություններով պայծառացուց վաճրս: Հյուպահ պատուհաններու բացավ և մեծցուց 18 պատուհան, նորոգեց գմբեթը և որմերը. եկեղեցվոյն մեջն ալ զարդարեց բյուրելաց ջամով, կարևոր պատկերներով, խաչերով և այլ սպասներով: Խարիսալված պարիսաներու ալ նորոգելով, եկեղեցվոյն մեծ դրան դիմաց, բյուրովին նոր պարիսախ վրա բացավ կամարակապ մեծադիր դոներ: Նոյնպես կառուց վայելու բնակարան վանահոր՝ չորս սենյակներով և կարևոր կամ-կարասիրով: ...Եվրոպական դամանարով 1879-ին, վանցու մեջ հաստատեալ Ազգագրական թանգարան մը, հայոց զգեստներու, տարագներու, կամ-կարապաց, ճեռագործաց և այլ իրաց»³:

Բաստամյանցը 1873 թ. կրթական, մանկավարժական, վահական գործունեության համար արժանացել է վարդապետական լանջախաչի, իսկ 1880 թ. մայիսի 15-ի № 243 կոնդակում գրում է.

«Ախորժական է մեզ տեսանել զինութեանդն շանսդ ի բարութել զինճակ երկսեռ դպրոցացն Վաղարշապատի, զորս հաւա-

² Հայկական ՍՍՀ ՊԿՊ, ֆ. 57, ց. 2, գ. 19, թ. 101—106:

³ Հ. Ս. Էփրիկյան, Պատկերազարդ բնաշխարհիկ բառարան, Բ. I, Վենետիկ, 1908—1905, էջ 452—458:

տացաք քոյին տեսչութեան լուսալից գոյով տեսանել զայն լեռ սակաւոց ի լաւ ամբող վիճակ վերածեալ և ահա խմբութեամբ բազմա իմանամբ զարդիս, զի չեմք բնաւ վրիպեալ ի լուսոյ անտի Սերմէ:

Զի դու ո՞չ միայն վարժ մտաւոր կրթութեանց զանձն ընծանեցուցանես արժանաւոր գոյ Սերու հայրական համակրութեան այլն ի գործ հոգևոր գործունեութեանց գոյով ժիր և յարարութեան յայտնի երևեցուցանես Մեզ զինոգեկան և զմնուար բազմատեսակ բարեմանութեանց քոյոց զգեղեցիկ ապացոյց, որոց երաշխաւոր է յայլ մի կողմանէն անա անշահամենիր վաստակը գործունեայ վանահայրութեան քո ի վանս ս. Գայիսեայ, յորում տքնիս յաւտ պայծառութեան և բարեկարդութեան... նորոգելով զիսարիսալեալ մասունս նորին»⁴:

Մանկավարժական գործունեությունը

Դեռևս ուսանողական տարիներից նա տեսնում է հայ դպրոցի ու մանկավարժության անմիտար վիճակը: Այդ շրջանին դպրոցի ու ժողովրդական լուսավորության հարցը գտնվում էր հայ մտավորականության ուշադրության կենտրոնում: Ահա թէ ինչու դեռ ձեմարանի հինգերորդ դասարանում սովորելիս 1861 թ. իր դասընկերներ Ստ. Միքայել Տեր-Գրիգորյանցի և Գարբիկ Ստամբուլյանցի մեռ ձեռնամուխ է լինում «Մանկական ընթերցարան» պատկերազարդ ամսագրի հրատարակմանը, սակայն կովկասյան կոմիտեն և ձեմարանի վարչությունը չեն թույլատրում:

Հոգևոր կոչում ընդունելուց հետո նրա առջև մանկավարժական լայն սասպարեզ է բացվում: 1872 թ. օգոստոսի 10-ին ուղարկվում է Սինակի քաղաքի դպրոցի գործերը ստուգելու: «Քննություն ս. Սահակյան հոգեվոր ոստիմնարանի ներքին և արտաքին կառավարության» հորվածում նա վեր է հանում այդ քաղաքի դպրոցներում տիրող թշքառ ու վերափոխման կարու վիճակը: Նոյն թվականի դեկտեմբերի 12-ին հայրապետական կոնդակով (№ 535) կարգվում է Վաղարշապատի երկսեռ դպրոցների վերատեսուչ: Այդ թվականից սկսած մինչև իր կյանքի վերջը Վահան վարդապետը դասում է հայկական դպրոցների դեկանվարության հարցում Գևորգ Դ կաթողիկոսի խորհրդատուություններուն և մոցնում ձեմարանի ոստիմնական կյանքում: Նա դասավանդում է ոստիմնապետ: Նա թէ շատ կարճ է մնում այդ պաշտոնում, այնուամենայնիվ, մի շարք բարեկարգություններ է մոցնում ձեմարանի ոստիմնական կյանքու: Նա դասավանդում է ոստիմնապետ լեզու, եկեղեցական պատմություն և իրավաբանություն:

Բաստամանցի մանկավարժական գործունեության մասին խոսելիս անմիտացն է կանու առնել նրա հրատարակած «Դպրոց» անսագրի վրա:

Վահան վարդապետը մոտիկից շիվելով հայ դպրոցների հետ և իր ամրող էռությամբ նվիրված լինելով դպրոցական գործին, գիտակցում էր դպրոցների անմիտաց ու ծանր վիճակը և ուզում էր իր համեստ լուման քերել այդ գործին: «Ծրչապատող հանգամանքներից քաջ համոզված լինելով, որ

⁴ Մատենադարան ձեռ. № 8899, թ. 29:

ԴՊՐՈՑ

ՄԱՆԿԱՎԱՐԺԱԿԱՆ

ԱՄՍԱԳՐ

ԱՐԴՅՈՒՆԱԴՐԱՎԱՐԱԿԱՆ ՎՐԱՎԱՐ ՎՐԱՎԱՐ ՎՐԱՎԱՐ ՎՐԱՎԱՐ

1874 ամ № 2 ՕԿՏՈԲՐ

Ա. Առան.	Էշտ.
1 Պատրարքական թիմ	3—8
2 Արքային պատրա	9—18
3 Կառապարփ մանափորթակն նուական թիմ	19—25
4 Պատմական անվակն թիմներ պատրա մին և նոր պատրա	27—36

Բ. Առան.

1 Գրաֆի մանափորթակ խոր մանափորթիկ մետ	3—8
2 Հար խուսկում թիմներ խոր պատրա մետ պատրա կոստի և հիմական վիրաց, և խուսկում թիմ (Աշուական-իշխան-իշխան-իշխան) <td>9—17</td>	9—17
3 Երիանափոր կոստի և Վահիկան գոմելը	18—31
4 Ուսուական թիմներ-իշխան-իշխան-իշխան	33—40

ՎՐԱՎԱՐ

Խ ՏԵՐԵՐԱՆ Ս. ԿԱԿՈՒՆԵԱՆ Վ. Ա. Կ. Ա.

Թ-Թ-Թ- 1874

թե ամենավայր ուրեք և թե մասնավանդ Ռուսաստանում մեր ազգությունը և մեր կրօնը պահպանելու գլխավոր հիմնաքարը և զենքը ազգային ուսումնարաններն են, որ նույն մանկունք պիտի կրթվեն և զարգանան հայկական հոգով, հայկական մոտքով և հայկական սրտով, հարկավոր համարեցի նոյնին գործի և ազգի օգտի համար, որ մեր ուսումնարանները բարեկարգված և առաջարես լինեն—առաջարկել կաթողիկոսին հրատարակել հոգուր վարչության կողմից մի առանձին մանկավարժական ամսագիր»⁵:

Եվ ահա նա 1874 թ. ձեռնամուխ է լինում մանկավարժական «Դպրոց» ամսագիրը հրատարակելու գործին: Բաստամյանցը «Դպրոց» ամսագիրը նյութական մեծ զոհություններով ու միայնակ իր սեփական տպարանում հրատարակել է 1874 թ. ապրիլից մինչև 1876 թ. հունիս ամսագիրը: Եվ փաստորեն «Դպրոցը» արևելահայերի առաջին մասնագիտական մանկավարժական ամսագիրն էր և նշանակալից հետո թողեց հայդպրոցի ու մանկավարժության կյանքում: Նա նպաստեց մանկավարժական գիտելիքների զարգացմանն ու տարածմանը: Իր էշերուն առաջարդեց նոր ու վերափոխիչ քազմաթիվ խնդիրներ, որոնք հիմք ու խթան հանդիսացան հետագայում հջմիածնի կողմից ընդունված դպրոցական կանոններին:

«Դպրոց» ամսագիրը բաղկացած է երկու մասից: Առաջին մասը յուր մեջ պարունակում է.

1. Մանկավարժական խորհրդակություններ.

2. Քննություն դպրոցական կանոնադրությունների, դպագրքերի և առհասարակ մանկավարժական մատենագրության.

3. Տերության և ազգային հոգուր իշխանության կազմադրություններ, հատկապես ազգային ուսումնարաններին վերաբերմամբ.

4. Պատմական և վիճակագրական տեղեկություններ հայոց, ոսաց և օտար ազգի դպրոցների մասին.

5. Ազգային դպրոցների վարչությունների հաշիվներ, հայտարարություններ և այլն:

«Դպրոցից» երկրորդ մասն կպարունակել յուր մեջ.

1. Քաղվածքներ ազգային եկեղեցական պատմությունից.

2. Քաղվածքներ հայոց, ոսաց և ընթանուր պատմությունից.

3. Համառոտ տեղեկություններ բնական (ֆիզիկական) և քաղաքական ընթանուր աշխարհագրությունից.

4. Մասնավոր տեղեկություններ բնական գիտության ամենավայր մյուղերից.

5. Համառոտ քաղվածքներ զանազան երկրներում կատարած ճամապարհորդություններից.

6. Համառոտ կենսագրություններ երևելի մարդոց.
7. Համառոտ հատվածներ ազգային ընտիր շարադրություններից հին (գրոց) և նոր (աշխարհիկ) ոճով.

8. Մանկական վեպեր, ուսանավորներ, ստակներ և այլն:

«Դպրոց» ամսագրի առաջին համարի խմբագրականում Վահան վարդապետ Բաստամյանցը գրում է. «Դպրոցից նպատակն է ձեռնություն լինել ազգային դպրոցների հասանակիմության... ուղեցով լինել դպրոցական վարժապետներին, տեսուչներին և հոգարձական վարչություններին... տալ աշակերտներին ընթերցարան հարուստ զանազան օգտակար և հարկավոր տեղեկություններով»⁶: Ամսագրի հոդվածների մեծ մասը գրել է Բաստամյանցը, թարգմանել ընտիր հոդվածներ, հայ աշակերտության ու մանկավարժներին տվել է մտավորական և հոգեկան սկզբն: Նա («Դպրոցը»—Ս. Բ.) առաջին եղավ, որ ծանոթացրեց հայ հասարակության մեր ազգային ծխական ուսումնարանների կազմակերպության հետ...: «Դպրոցը» էր, որ տալիս էր հայ ընթերցողներին դպրոցական հաշիվներ, վիճակագրական տեղեկություններ, ծանոթացնում էր գերմանական մանկավարժների կանքերի հետ, գրում էր ուսուցչական ժողովների մասին, հետաքրքրում էր ուսումնարանական-առողջապահական կանոններով, անում էր մանկավարժական դասախոսություններ:

Վերջապես «Դպրոցն» էր, որ Բ բաժանմունքում տեղափորում էր մանկական ընթերցանության հարմար գեղեցիկ հյուրեր, որ ոչ մի մանկական հրատարակություն (եթե միայն ունինք) այդ բանը չի կարող անել»⁸:

Ամսագրի տպաքանակը եղել է 200 օրինակ և ունեցել է 150 բաժանորդ: Մեկ տարվա 32 հիմնական հորվածներից 22-ը գրել կամ ուսուելինից թարգմանել է Բաստամյանցը: «Դպրոց» ամսագրի համարներում տպագրվել են մոտ 105 հոդված, որոնցում բազմակողմանիոր շոշափվում են դպրոցական բազմապահիսի և խիստ ուսանելի հարցեր:

Վահան վարդապետ Բաստամյանցը մեծ գրկանքներով ու գրիողություններով է կատարել ազգօգուտ այդ գործը: Նա եղել է առաջարես ու այդ գաղափարների շերմ ու կրքու պրոպագանիստ: Ահա թե ինչու ցարական իշխանությունները կասկածել են, որ Բաստամյանցը կարող է Հայաստանում

⁶ «Դպրոց», 1874, № 1, էջ 6—7:

⁷ Նոյն տեղը, էջ 5:

⁸ Գ. Լուսակ, «Հպոց պարբերական մամուլը», Ալեքսանդրապոլի, 1895, էջ 855:

կազմակերպվող ազատագրական խմբակներին մասնակից լինել:

1875 թ. ապրիլին Երևանի նահանգի ժամանակակից վարչության պետ մայոր Զոլոտովսկին Հայաստանի մի շաբք շրջաններում քննություն ու խուզարկություններ է կատարում և զեկուցագրեր ներկայացնում իր դեկանալիքներին: Այս զեկուցագրերի մի մասը պրոֆ.-դոկտ. Վ. Ա. Պարսամյանը հրատարակել է իր «Հայ ազատագրական շարժումների պատմությունից» գրքում:

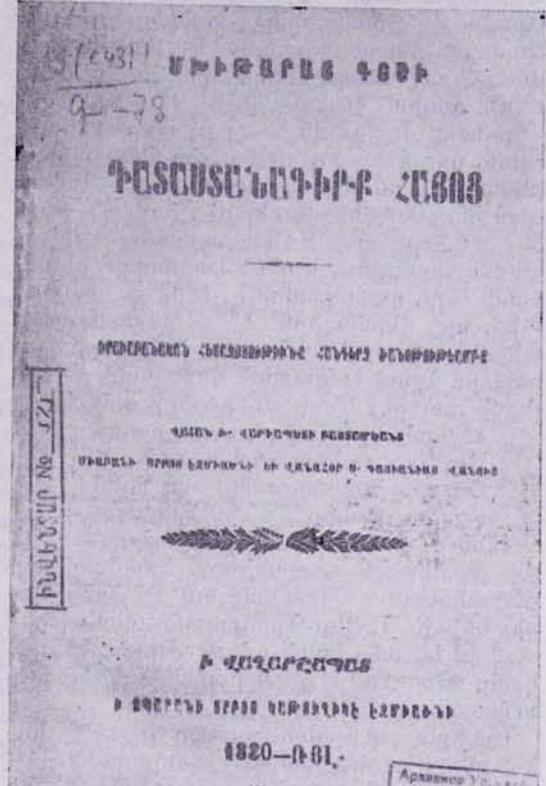
Մայոր Զոլոտովսկին իր 25 օգոստոսի 1875 թ. № 127 զեկուցագրում, որն ուղղված է «Նորին կայսերական մեծության անձնական դիվանագիտական Յ-րդ բաժնում և անձնական հայություն է, թե ինչպես հայերը դրամ են հավաքում, դպրոց, տպարան հիմնում, գրքեր հրատարակում: Նա իր դեկանալիքների ուշադրությունն է հրավիրում նաև Վահան վարդապետ Բաստամյանի «Դպրոց»-ի վրա:

«Երևանի նահանգում բացի Էջմիածնի վանքի տպարանից, անցյալ տպարկանից բացված են նաև երեք տպարաններ, մեկը բացել է Էջմիածնի վանքում վարդապետ Բաստամյանը, որն երեք տարի առաջ ընդունել է վարդապետական կոչում:

Բաստամյանը ավարտել է Պետերբուրգի համալսարանը, ազատ մտածողության տեր է և համարձակ քննադատում է ուսուական կառավարության գործողությունները: Վարդապետ Բաստամյանը հրատարակում է հայերեն լեզվով «Դպրոց» ամսագիրը: Բացի այդ ամսագիրից, ինչպես ինձ հայորդեցին, նա իր տպարանում ոչինչ չի տպագրում: «Դպրոց» ամսագիրը կարելի է հրատարակել նաև Էջմիածնի տպարանում: Տպարանի բացումը Բաստամյանի կողմից շատերին զարմացնում է. և առավել զարմացնում է այն պատճառով, որ նա գտնվում է Էջմիածնի վանքի պատերում, որ արդեն տպարան գործություն ունի: ...Նմ կարծիք տպարանների հսկողության մասին անձամբ հայտնել եմ նահանգապետին: Մայոր Զոլոտովսկի»⁹:

«Դպրոցը» չկարողացավ երկար ապրել: Հետապնդումները, կյութական ծանր պամաններն ու բայբայվող առողջական վիճակը Բաստամյանցին ստիպեցին դադարեցնել այդ շնորհակալ գործը: Նա 1876 թ. ամսագրի հունիս ամսվա համարում գրում է. «Անձնական տկարության պատճառով մը թարդիր լինելով գնալ արտասահման, ես ստիպված եմ առ ժամանակ դադարեցնել

⁹ Վ. Ա. Պարսամյան, «Հայ ազատագրական շարժումների պատմությունից: Ուսումնափրություններ և փաստաթյունը: Երևան, Հայպետհրատ, 1958, փաստ. № 6, էջ 202;



«Դպրոց» մանկավարժական ամսագրիս հրատարակությունը»¹⁰:

Վահան վարդապետ Բաստամյանը իր քրտնաշան և բեղմնավոր գործունեությամբ մի նոր ու լուսավոր էջ բացեց հայ մամովի պատմության մեջ: «Դպրոց» ամսագիրը մի վարժարան էր իր կորիծ, օգտակար և հետարքրական բովանդակությամբ: Նրանում կան շատ արժեքավոր էջեր, որոնք պայօք էլ առանձին հետաքրքրությամբ կարդացվում են և ունեն մենայուն արժեք:

Բանակիրական գործունեություն:— Հայ մշակույթի բազմավասար բանասերներից մեկն է Վահան վրդ. Բաստամյանը: Նա իր մանկավարժական գործունեությանը զուգընթաց զրայվել է նաև գրական և մատենագիտական աշխատանքներով: Նա դեկու ուսանողական շրջանից սկսել է ուսումնասիրել, հետազոտել, քննել մեր պատմական անցյալի անտիպ գանձերը:

1861 թ. «Մեղոն Հայաստանի» շաբաթաթերթում հրատարակում է մի ընդարձակ թարգմանություն՝ «Կենսագրութիւն Բենիամին Ֆրանկինի», իսկ նոյն թվականին «Կոռումկ»-ի մեջ՝ մի այլ թարգմանություն՝

¹⁰ «Դպրոց», 1876, № 12, էջ I;

Հակստիագենի ճանապարհորդությունից Արբվանի Բամառու կենսագրությունը: Չափած ուսանավորմերով և արձակ գրուվածքներով «Հայ» ստորագրությամբ Բանդես է գալիս «Ծովաքաղ»-ի մեջ: Գրում է «Տրդատի մահի» վերնագրով մի ողբերգություն, որը մետք իր ընկերները ճեմարանում բեմադրում են: Մատենադարանի «Զանազան իեղինակներ» ֆոնդում (Վավ. 58, թղթ. 65) պահպանվում է Բաստամյանի մի ուսումնասիրություն՝ գրված Լազարյան ճեմարանի 6-րդ դասարանում, 1862 թ. մարտի 7-ին, որ վերնագիրն է «Համառոտագիծ պատկեր Բայկալան դպրության», որի առանձին էշում Լազարյան ճեմարանի հայոց լեզվի ուսուցիչ Ստեփան Մատենադարը գրել է.

«Զարժանին զոյ թէ ալլը չըտան

Այդ վաստակող գիշերաշան,

Ես վարժապեսու ահա այդ տամ

Բանիս հակիրճ, ո՛ իմ Բաստամ»:

1866 թ. նա թարգմանարար կազմում է թվարանության դասագիրը, Ֆրանսերնենից թարգմանում է «Պատմություն մի կտոր Բացի» գիրքը: Մ. Տեր-Գրիգորյանի մետք թարգմանում են անգլիացի բժիշկ Կորի «Մանկանց սնուցման և դաստիարակման մասին» աշխատությունը:

Սովորաբար Բաստամյանցը գրում էր երկու բնույթի հոնդվածներ՝ քաղաքական և ազգային կամ ուսումնական: Առաջինը նա տպագրում էր «Մշակում» 1876—78 թթ., իսկ երկրորդը՝ «Արարատ»-ի և «Դպրոց»-ի մեջ, որոնցից են:

Մի քանի խոսք իմ արեղայության առիթով, «Արարատ», 1872, էջ 189—148:

Թե ինչպես կազմեցավ հայոց ազգը, «Արարատ», 1872, ապրիլ, էջ 197—207, մունիս, էջ 249—251, օգոստոս, էջ 812—819:

Ի Փարիզ: (Փարիզահայ կյանքի Ակադեմությունը), «Արարատ», 1877, փետրվար, էջ 77—80:

Զմեռնի Գաղղիա (բանասիրական), «Արարատ», 1877, մարտ, էջ 102—107:

Նկրոպացվոց գաղափարը հայոց վերա (բանասիրական), «Արարատ», 1877, մայիս, էջ 185—198:

Սքագի նամակը առ Հիսուս Քրիստոս և Առապատամանը առ Արքար, «Արարատ», 1877, մունիս, էջ 201—208, օգոստոս, էջ 286—298, սեպտեմբեր, էջ 825—830:

Հանգուցաւ Սարգիս Վարդան Թեոդորյան, «Արարատ», 1877, մունիս, էջ 271—278:

Ֆրանսիայի և Գերմանիայի մեջ եղած տարրերությունը, «Արարատ», 1877, սեպտեմբեր, էջ 887—842:

Ս. Ղազարու Վանք, «Արարատ», 1877, մունիսեր, էջ 888—895:

Սամակեթերաբնակ հայք, «Արարատ», 1877, էջ 464—468:

Փարիզի ազգային մատենադարան և հայոց ձեռագիրներ, «Արարատ», 1878, փետրվար, էջ 54—58:

Ի Վիեննայէ, «Արարատ», 1878, մարտ, էջ 112—116:

Թեև «Դպրոց» ամսագրի հոդվածների մեծ մասը ինքը է գրել, այնուամենացնիվ, նարկ ենք Բամարտում ենի մի բանիսը:

Ազգային դպրոց, «Դպրոց», 1874, № 1, էջ 9—18:

Դասագիրի մանկավարժական համակրթությունը, «Դպրոց», 1874, № 2, էջ 44—48:

Պատմական տեղեկություններ ազգային մին և նոր դպրոցների վրա, «Դպրոց», № 1, էջ 26—36, № 2, էջ 89—90:

Ուսումնարանի ազդեցությունը աշակերտների խելքի, բնավորության զարգացման վրա, «Դպրոց», 1874, № 2, էջ 49—54:

Հայութարարություն: («Դպրոց» ամսագրի մասին), «Դպրոց», 1874, № 1, էջ 5—8 և 1875, № 1, էջ 1—8, 1876, № 12, էջ 1—8:

Ազգային դպրոցների պմիկան դրությունը, «Դպրոց», 1876, № 9, էջ 325—333:

Վիճակագրական տեղեկություններ ազգային ուսումնարանների, «Դպրոց», 1876, № 4, էջ 125—142 և այլն:

Ուսումնաձին հրատարակվել է նաև «Նկարգրութիւն» («Դպրոց» ամսագրի մասին), 1876, էջ 5—8 և 1877, էջ 1—8:

Ազգային դպրոցների պմիկան դրությունը, «Դպրոց», 1877, էջ 325—333:

Վիճակագրական տեղեկությունների ազգային դրությունը և այլն:

Առանձին հրատարակվել է նաև «Նկարգրութիւն» հայ և ռուս լեզուա, աշխատ. Վահան Վարդապետ Բաստամյանց, Վաղարշապատ, 1877, էջ 29:

Դ. Աղայանը իր հուշերում գրում է. «Նա գրել էր և Թիֆլիս քաղաքի ընդարձակ պատմությունը, որ եթե տպվեր, մի ահագին հատոր դուրս կգար: Ո՞ւր մնացին այդ աշխատությունները—հայտնի չէ ինձ»¹¹:

Բաստամյանցի արխիվի ճակատագիրը մինչև օրս հայտնի չէ: Նա բազմաթիվ աշխատություններ և թարգմանություններ էր թողել, որոնցից Երևանի Մաշտոցի անվան Մատենադարանի № 8899-ի տակ է գտնվում Բաստամյանցի անտիպա աշխատություններից միան «Տարեգրութիւն»-ը, որը պատմական արժեք. է Երևայացնում նրանով, որ մանրամասներն նկարագրում է իր ժամանակի դեպքերն ու դեմքերը, Գևորգ Դ կաթողիկոսի օրոք Եշմիածնուում կատարված իրադարձությունները Հայկական ՍՍՀ պետական կենտրոնական պատմական արխիվի Կ. Եզլամի փոնդում (միկրոֆիլմ) պահվում են Վահան Վանք. Բաստամյանցի 25 նամակները, որոնք մի տեսակ գեկուցագրեր են և Եշմիածնի գործունեության և ընդհանրապես այդ շրջանին վերաբերող դպրոցական և բազմաթիվ այլ հարցերի վերաբերյալ:

Բաստամյանցը ընդհատելով «Դպրոց»-ի հրատարակությունը, 1876 թ. վերջերին ու-

¹¹ Դ. Աղայան, Երկերի ժողովածու, թ. 4, Երևան, Հայաստանական 1968, էջ 441:

դեկորվում է արտասահման բուժվելու, և բրոպական երկրների նշանավոր ուսումնական հաստատվությունների դրվածքին ծանոթանալու և իրավագիտության վերաբերյալ ուսումնասիրություններ կատարելու, հատկապես մագիստրոսական ընկություն տալու համար իր պատրաստելիք «Միխիթար Գոշի դատաստանագիրք» ընդարձակ ուսումնասիրության համար նյութեր հավաքելու:

«Ներկա ժամանակներում հերթի վրա է կանգնած մեծ և երկար հարցը, որոշել սահմանը եկեղեցու և պետության իրավասության, անշուշտ հարկավոր էր հիմնական կերպով ուսումնասիրել, մշակել և ծաղկեցնել եկեղեցական իրավաբանությունը, որը որոշում է և պարզում մի կողմից եկեղեցու և արտաքին կազմակերպությունը, վարչությունը և այլն, մյուս կողմից՝ հրա և պետության փոխադարձ հարաբերությունները, իրավունքները և պարտավորությունները, մի խոսքով իրավասության սահմանները»:

Ահա այս իսկ պատճառով և ի նկատի ունենալով այն մեծ բարոյական և պատմական ազդեցությունը, որը ունեցավ քրիստոնեությունը և Հայաստանյաց եկեղեցին հայոց ազգի կրոնական, բարյական, մտավորական և քաղաքական գագամնաց վերա, և խորհրդարար ընտրեցի եկեղեցական իրավաբնությունը իրեն մասնագիտություն»¹²:

Դեռևս Եվրոպայում շրջագայելիս նա մեծ եռանդով աշխատում էր «Միխիթար Գոշի դատաստանագրքի». Վրա: Հայրենիք վերադառնալուց հետո բազմաթիվ աշխատանքների մեջ իր գլխավոր հոգան է լինում պարտել Միխիթար Գոշի դատաստանագրքի գիտական ուսումնասիրությունն ու հրատարակումը: 1879 թ. իր այդ գիտական աշխատության առաջարանը հրատարակում է «Փորձ» ամսագրում հետևյալ վերնագրով.

¹² Մատենադարան ձեռ. № 8899, «Տարեգրութիւն», թ. 79:

«Դատաստանագիրք Միխիթար Գոշի», իրավաբնական հնարքություն, «Փորձ», 1879, № 6, էջ 65—125, № 7—8, էջ 60—110, № 9, էջ 51—106:

Այսուհետև հրատարակում է ամուսնությունը ըստ հայոց եկեղեցու իրավաբնության, «Փորձ», 1880, № 6—7, էջ 148—167, № 8—9, էջ 51—90, № 10, էջ 11—12, 1881, № 4, էջ 5—6:

1880 թ. ավարտում է Ս. Գոշի դատաստանագրի գիտական ուսումնասիրության աշխատանքները և հանձնում է տպագրության: Այդ աշխատության համար 1880 թ. ստանում է ծայրագունության աստիճան: Եվ երբ 1881 թ. Էջմիածնի տպարանում տպվում էր հրա տարիների փափայանքը՝ Միխիթար Գոշի «Դատաստանագիրքը», Բատամյանցը փակում է աշքերը ընդմիշտ և չի կարողանում տեսնել իր աշխատասիրության ավարտումը: 1880 թվականին այդ աշխատությունը արժանացել է Խօմիրյանց գրական մրցանակին:

Կարճատն հիմքանությունից հետո, 1881 թ. հին ստմարով նոյեմբերի 30-ին, վախճանվում է Մայր Աթոռի գիտական վարդապետ Վահան Բատամյանցը, որի «մարմինն ամփոփեցավ ս. Գայանեի վանուց տաճարի արտաքին սրահում, հարավային դրան մոտ»¹³:

Մահվանից տարիներ հետո «Լումայ»-ում տպվում է հրա թարգմանած «Մորեի իշխան» [հունական պատմավեպ], (տես «Լումայ», 1898, № 2, էջ 1—110, 1899, № 1, էջ 111—222):

Հայ մատենագիտության, բանահիրության, տպագրության, դպրոցի ու մանկավարժության պատմության մեջ պայծառ կմնա ս. Էջմիածնի երախտավոր միարան, Գայանե վանքի արդյունաշատ վանահայր Վահան ծայրագույն վարդապետ Բատամյանցի անունն ու հիշատակը:

¹³ «Արարատ», Էջմիածն, 1881, էջ 60:





Գ. Մ. ՄԱՍԻԿԻՑԻՆ

«ՀԱՍԻՎԵՐՑՈՅՆ՝ ՄԵԿՆՈՒԹԻՒՆ ԸՆԹԵՐՑՈՒԱԾՈՅ»

11-րդ դարի ականավոր մատենագիր Ար. Լաստիկըցին¹ իր հանրահայտ Պատմության մեջ հայրենապետական փոթորկուն պրտով գովերգել է Բագրատունաց Հայաստանի փառավոր անցյալը, խորն ու պրտակելեք որդով ողբացել քաղաքամայր Անիի, վաճառաշահ քաղաքներ Արծնի, Կարինի և ընդհանրապես հայոց ամրոց բարեշն աշխարհի ավերումն ու ապականումը Բյուզանդիայի ու թուրք-սելջուկյան հրոսակամբերի կողմից: Նա միաժամանակ խարանել է այդ ապականմանը նախատղութիւն և երազկ կենտրոնական, ինքնուրույն մի պետականություն, որտեղ արդարություն, առաջադիմություն, ազատություն ու քարեկեցիկ կյանք լինեն, որը ի մի հավաքվեն «զօրէն աստեղաց մոլորական կոչեցեց» աշխարհի տարրեր կողմերը ցրված հայորդիները:

Ար. Լաստիկըցին նովակիսի կրոստությամբ, նոյնակիսի հայահունչ գեղեցիկ լեզվով գրել է ճառը ու մեկնություն, որովք շատ հայանավոր մատենագիրների գործերի մեջ տարրեր դարերում արտագրվել են Շառընտիրներում: Նրա ստեղծագործության անքակտելի մասը կազմոյ այդ գործերն ունեն դավանարանական բովանդակություն, որտեղ դարի հայանավոր վարդապետներից մեկը պայքար է մեղե նաև քաղաքականության դեմ, որը նայ ժողովրդին այլ ճանապարհով ցանկանում էր գրել ինքնուրույնությունից և հայոց աշխարհը դարձնել Բյուզանդիայի հավելվածային մի ներկրամաս: Այդ գործերում Լաստիկըցին միմնապերում է հայ ուղղափառ նեղեցու ակզրութերը, միաբնակության ընդունման մեջ կապված ծեսերն ու տոնակատարությունները, որոնք դարձյալ անհաջող պայքարածն են

ընդդեմ քաղկեդոնականների: Հետևաբար, տվյալ ժամանակում ակնհայտ է եղել դրանց հայրենապետական հշանակարությունը, մի քան, որը պետք է ամրող խորությամբ հասկացվի ու արժեքավորվի հայ մնացած երախտապարտ սերունդների կողմից:

Միջնադարյան Հայաստանում շատ են եղել Արիատակես անունով վարդապետներ, որոնցից մի քանիսը այլ գործերի մեջ գրել են ճառեր, քարոզներ, մեկնել Աստվածաշնչի ընթերցվածները և կ քանի որ նրանց ապրած ժամանակ կամ մետագայում գրիշները այդ աշխատանքները արտագրելիս բաց են թողել Ռոդինականները, ստործվել է կատարյալ շիփոր: Մինչև օրս, շատ մեղինականների, չեն քննվել համարի իրարից մի քանի դար ուշ կամ շուրջ ապրած Արիատակես վարդապետների այլ գործերը, բատկապես չեն առանձնացվել և ուսումնահրվել Ար. Լաստիկըցու գրածները:

Որքան մեզ հայտնի է, առաջինը Հ. Միք. Զամշյանն է հայտնել, որ Ար. Լաստիկըցին բացի Պատմությունից գրել է նաև դավանարանական ընույթի գործեր: «Գրեաց սա (Ար. Լաստիկըցին—Գ. Մ.) ըստ վաղելակիս շարագրութան իրում և զայլ բառում ճառու գեղեցիկն: Որոց զոման մա'րթ է տեսանել ի մին ճառընտիրս»²: «Նոր բաղդիք Հայկական ինորի» (Բար. առաջին, Վենետիկ, 1886, էջ 9—10) կազմողները խոսելով դրանցից երկուի՝ «Ծառ Արիատակիսի վարդապետի և մկրտութիւն Տեառն և ի փորձութիւն անապատի, կամ լութօրեա նաև կատարի զկնի յայտնութեան» և «Լաստիկըցյան» Մեկնութիւն ընթերցուածոց»-ի մասին, բուն բարութանում ձեռագրերից օգտագործել են նրանց հարուստ բարապաշտարը³:

¹ Մենք Արիատակեսին Լաստիկըցի ենք անվանում, ոչ թե Լաստիկըցի, Ականի ունենալով մինչև 17-րդ դարի ձեռագրերը, որոնցում նաև պահպան է կոչվում: Տե՛ս «Պատմութանական հանդես», Երևան, 1967, № 1, էջ 184—186:

² Հ. Միք. Զամշյան, «Պատմութիւն Հայոց», Խոր. Բ., Վենետիկ, 1785, էջ 988:

³ Ար. Լաստիկըցու «Մեկնութիւն ընթերցուածոց»-ը դեռևս անտիկ է:

Այնուհետև, մասնակի տեղեկություններ կան միշտ բանասերների մոտ⁴, սակայն ինչպես նարկն է, ոչ միայն չեն ուսումնասիրվել Ար. Լատիվեցու դավանարանական աշխատանքները, այլև նրա «Մեկնութիւն ընթերցուածոց»-ի շուրջը շփոթ է ստեղծվել:

Հր. Աճառանք⁵ ըստ Ֆ. Մակլերի⁶ նշել է, որ Փարիզի ազգային գրադարանում է պահվում Ար. Լատիվեցուն վերագրվող ծննդան վերաբերյալ մի գրվածք, սակայն նոյն բանարանի վերջին հասուրի «Համելված»-ում (էջ 285) գրել է, որ Լատիվեցու անունով կա դարձաւ «Մեկնութիւն ընթերցուածոց», որպես աղբյուր նշելով Բ. Սարգսյանի Ձեռագրացուցակը⁷, իսկ այսուել Բ. Սարգսյանը նշանի է ունեցել Փարիզի ազգային գրադարանի ձեռագիրը: Եվ այսպես, նոյն գործը կրկնվել է երկու անգամ ստեղծելով այն տպագրությունը, որևէ Փարիզի ազգային գրադարանում Ար. Լատիվեցու անունը (մեկը նրան վերագրվող, իսկ մյուսը փաստացի նրանը) երկու աշխատանք է պահվում:

Համանան շիրոֆ տեղի է տալիս Բ. Սարգսյանի վերոհիշյալ Ձեռագրացուցակը, որտեղ (էջ 1061) նա հաղորդել է: «Ծախս զաղափարութ (ճար Լատիվեցու «Մեկնութիւն ընթերցուածոց»-ը է, իսկ զաղափարութ՝ Ար. Բագրատունին—Գ. Մ.) կը ծանօթագրէ, թէ զանի պարունակող քանի մը հնուտակ թուղթերը, որոնք շատ վաղեմ գրչութեամբ գրուած են, զանուուած են իշխան Մատենադարանի Հին թիվ 93 (հմտ. F. M. Catalogue, p. 100, № actuel 179), որ սակայն Յանիսի յօրինող իշխած չէ սոյն ճառը»: Եվ քանի որ Ֆ. Մակլերի այդ Ձեռագրացուցակում (էջ 156) 303 համարի տակ նշված է «Fragment d'Aristakes de Lastivert, sur la nativité» («Արիստակես Լատիվեցուցոց մի համան Ծննդի վերաբերյալ») ստացվում է, որ իշխակու Փարիզի ազգային գրադարանում Ար. Լատիվեցու անունով երկու ճառ կա, որից մեկը Ֆ. Մակլերը մոռացել է նշել իր Ձեռագրացուցակում, 179 համարի տակ:

Վերքերս Փարիզից ՀՍԽՀ գիտությունների ակադեմիայի արտասանմանա անդամ Սիրաբի Տեր-Ներսիսյանը ի պատասխան Մաշտոցի անվան

⁴ Ա. վրդ. Մուրադյանց, «Պատմութիւն Հայաստանայց առաքելական ս. եկեղեցուց», Երևանիմ, 1872, էջ 426: Հ. Գ. Զարքինանալյան, «Հայկական հին դպրութիւն», Վենետիկ, 1897, էջ 595:

⁵ Հր. Աճառանք, «Հակերէն արմատական բանարան», լոթերորդ հոդ., Երևան, 1935, էջ 42: «Հայոց ամենանունների բանարան», հոդ. Ա. Երևան, 1942, էջ 279:

⁶ Հր. Աճառանք, նշվ. աշխ., էջ 279—80:

⁷ F. Macler, „Catalogue des manuscrits arméniens et géorgiens de la bibliothèque nationale“, Paris, 1908, էջ 156.

⁸ Հ. Բ. Սարգսյան, «Մայր ցուցակ հայերէն ձեռագրաց Մատենադարանին Միթթարեանց ի Վենետիկ», հոդ. Երկրորդ, Վենետիկ, 1924, էջ 1061:

Մատենադարանի դիրեկտոր Լ. Խաչկանի՝ մեր խնդրանքով գրած նամակին հայտնել է, որ Փարիզի ազգային գրադարանի նախկին № 93 ձեռագիրը երկու մասի է: բաժանված, մի մասը այժման 179 համարի ձեռագիրն է, մյուսը կրել է «Հայկական հավելված, 106» համարը (այժմ № 303), որտեղ գտնվում է Լատիվեցուց «Մեկնութիւն ընթերցուածոցը»:
Միաժամանակ նա հաստատել է, որ այսուել Ար. Լատիվեցուց միայն մեկ մեկնություն կա: Ֆ. Մակլերն էլ իր ծոցակում դիտել է այս բաժանումը: Այժման № 179 ձեռագիրը հին համարը 93-ն է: նշել (էջ 100, 180), իսկ ներկա № 303 ձեռագրի նկարագրի սկզբում գրել է: «Ժողովածուն կազմված է № 179 ձեռագրից դորս մնացած թղթերից» (էջ 155), իսկ վերջում դրել է № 303 ձեռագրի նախկին համարը՝ «Հայկական հավելված, 106» (էջ 156, 182):

Սակայն 1824—25 թվերին, երբ № 93 ձեռագրից այս մեկնությունը արտագրել է Ա. Բագրատունին⁹, իսկ 1864 թվականին՝ Վ. Պարոնյանը¹⁰, սույն հիմք ձեռագիրը դեռևս ամբողջական վիճակում էր: Այսպիսով, արդեն պարզ է, որ Փարիզի ազգային գրադարանում եղել է և այժմ էլ պահվում է Ար. Լատիվեցուց միայն մեկ Մեկնությունը, որը նշված է Ֆ. Մակլերի Ձեռագրացուցակում:

Մինչև այժմ տարրեր է նշվել նաև այդ Մեկնությունը պարունակող ձեռագրի գրչության թիվը: Ֆ. Մակլերը նշել է 13-րդ դարը¹¹, Բ. Սարգսյանը հայտնում է, որ ամբողջ ժողովածուն Բագրատունին արտագրել է 1274—1382 թվերի ընագրից, միաժամանակ տեղեկացնում է (ըստ Բագրատունու հաղորդածի), որ մեկնությունը ավելի հին գրչությամբ է գոված¹²:

Բ. Սարգսյանի մյուս տեղեկությունիցից պարզվում է, որ Փարիզի հիշյալ ձեռագիրը գրվել է հայոց ΠΩ (1281) թվականին, Հռոմելյանում, Թորոս գրչի ձեռքով, ի վայելումն Դավիթ Եպիփանութիւն¹³ (այս հիշատակարանը բառացի բերել է Ֆ. Մակլերը)¹⁴:

⁸ Հարգարժան Ա. Տեր-Ներսիսյանը ուղարկել է նաև այդ մեկնության մեծադիր լուսանկարը, որի համար հայտնում էնք խորին շնորհակալություն:

⁹ Հ. Բ. Սարգսյան, նշվ. աշխ., էջ 1057:

¹⁰ Հ. Բ. Սարգսյան, նշվ. աշխ., էջ 1223:

Ա. Բագրատունին և Ա. Պարոնյանը տարրեր ժամանակներում իշխակու արտագրել են նոյն ձեռագրից, քանի որ Երանք նշել են մինենյան համարը (93): Նրանք ատանական-առանձին հաղորդել են, որ այս մեկնության ձեռագիրը քայլաված է և կիսատ, ու երկուսն էլ բերել են ավարտի նոյն տողերը: Ար. Լատիվեցուց «Մեկնութիւն ընթերցուածոց»-ի լոնդոնակարգությունները այժմ պահվում են Վենետիկի 294 և 310 համարի ձեռագրերում:

¹¹ F. Macler, նշվ. աշխ., էջ 156:

¹² Հ. Բ. Սարգսյան, նշվ. աշխ., էջ 1058, 1061:

¹³ Հ. Բ. Սարգսյան, նշվ. աշխ., էջ 1223:

¹⁴ F. Macler, նշվ. աշխ., էջ 100:

Հր. Աճաղամը¹⁵ Եշել է 1228 թվականը, չհայտնելով իր արքուրը: Բոլոր դեսպանում, երբ այլ փաստացի տվյալ չկա, որպես այս Մեկնության ձեռագիր գրչության ժամանակ պեսք է ընդունել Թորոս գրչի հիշատակարանի 1281 թվականը:

Մեկնության ձեռագիրը, դատելով նրա լուսանկարից, խիստ քաքրաված է, միշտ և վերջից որոշ թերթը ընկեր են, առանձին Եշելի ալիգոր և վերջ անընթեռնելի են: Ձեռագիրը թույր է, գրված է անցման բոլորգորով, լուսանկարն ունի $29,3 \times 18,5$ մետրություն, որը տարբեր է Փարիզի ազգային գրադարանի № 179 և № 808 ձեռագիրի չափակից (ըստ Ֆ. Մակերի նրանց չափական և $28,5 \times 15$):

Այն ունի «Աստիվերցոյ» Մեկնութիւն ընթերցուած(ng)» խորագիրը, որն, Բարկալ, հիշատակում է Ար. Լաստիվերցուած, քանի որ տվյալ մականունը մեկ այլ մատունագիր չի եղել Բայ Բին և միշնադարյան գրականության մեջ: Թերևս մենց այդ պատճառով էլ մեր որոշ պատմչները ու գրիշները բավարարվել են Արիստականին միայն Լաստիվերցի անվանելով: Մատթ. Ուոնայեցին 11-րդ դարի նշանավոր Բայ վարդապետների թվում գրել է նաև «Սայյահանն և կամ Լաստիվերցին»¹⁶, իսկ Մխ. Ամեցին իրեն ծանոթ պատմիշների շարություն հիշատակել է: «...և Աստինիկ, և Լաստիվերցին, և Կողուան»¹⁷: Խնչպես երևում է, Մխ. Տարոնեցին, Ար. Լաստիվերցին և Հովհ. Տարոնեցին 12-րդ դարում այնքան հանրահայտ են եղել, որ մատունագիրը բավարարվել է միայն նրանց մականունները Հշելով: Հետևաբար հիմնավոր չէ: «Նոր բազիրը Հավագենան յեզուի» հանրահայտ բառարանը կազմողների այս առջիվ ունեցած կասկածանքը: «Աստ. ընթերց. Մեկնութիւն ընթերցուածոց՝ նովին Բայթ և ըստիր ոճով: Գոյց սա է և նշանակեալն ի վեր անդի՞՝ Արիստակ» («Նախարդունք», էջ 18): (Վերևում հշված են Ար. Լաստիվերցին և նրա Պատմությունը):

Ար. Լաստիվերցու «Մեկնութիւն ընթերցուածոց»-ը մկնվում է հետևյալ տղթերով: «Տերն մեր Յիսուս Քրիստոս ծնա ի սուրբ Կուսէն, զի զինացեալ արարածն վերստին նորոգեաց», իսկ Վերջը, ինչպես ապկեց, թերի է: «Զի երրակի Տէրութեան Ամենասուրը Երրորդութեան սրբութեամբ արժանի լիցուք ծառանգել ուրախութեամբ զպատրաստեալ արքայութիւն նորա ի սկզբանէ աշխարհի սրբոց իւրոց, որոց լիցի մեր...»: Մեզ թվում է, որ Մեկնության Վերջից առանձնապես շատ պակաս չէ, քանի որ Հիսուսի Ծընթայան և Հայունության 8-րդ օրվա կապակցությամբ (Թիֆասություն) արդեն ընդարձակ տրված է: Եվ քանի որ 5-րդ, 6-րդ, 7-րդ օրերի մասին գրածները շատ ծավալուն չեն (այդ օրերի ընթերցվածների մեկնությունը համեմատաբար ամբողջական է մեզ Բա-

սել), որեմն դժվար թէ Լաստիվերցին միայն վերջին օրվա կապակցությամբ շատ լայն մեկնություն գրեթե:

Տունացոյցը, որի սկզբանական օրինակի կարգութիւն ու սահմանող համարվում է Սամակ Պարծելը, մկնվում է Քրիստոսի Մննյան և Հայունության կանոնով¹⁸: Այս կանոնը կա նաև «Ծաշոց գրի» սկզբունք: «Կանոն սրբյ ծննդեան և յայտնութեան Քրիստոսի սաստուծոյ մարդոց¹⁹: Ծիշ է, շարակնոցները սկզբունք ունեն Սատվածածնի Մննյան կանոնը, սակայն, ուշադրության կենտրոնում Քրիստոսի Մննյան ու Հայունությունն են, նման պատկեր ենք տեսնում նաև «Յայսմատուրք»-ներում, Ծայրը տիրներում, Ժամագրերում ու Ժամանակագրություններում: «Արդ սկզբն և գլուխ ամենայն տանից տերունականց՝ տնաւունութիւն որդույն աստուծոյ՝ է տան ծննդեան և յայտնութեան տեսան...»²⁰. աս շատ վաղոց է սահմանելու և հիագործվելու: Ամեն թէ ինչու տերունական այս կարևոր տոնը (Քրիստոսի Մննյան ու Սկրոտությունը) վաղոց գրավել է օսարագիր Բայ Ակենցացական շատ հշանավոր մատունագիրների ուշադրությունը, որոնք այս տոնին նվիրել են Անրողական ճաներ, մեկնել նրա խորհուրդը: Խնչպես տեսնում ենք, Քրիստոսի Մննյանը և Սկրոտությանը անդրադարձել է նաև Ար. Լաստիվերցին, որը գրել է այդ տոնի ընթերցվածների մեկնությունը: Բ. Սարգսյանը իր Ձեռագրացուածում այսպես է: գնահատել այդ Մեկնությունը: «Ցոյց հետաքրքրական է Մեկնարան ճառու, յորում նրբին աստուածաբանութեամբ կը ցուցեմ վարդապետս, թէ Յիսուսի Քրիստոսի հրաշախափ ծննդեամբ ինչպէս նորոգեաց վերինը և Անրքինը, բաղաստեալ Մննյան և Աստուածապատութեան եօթին օրերը արարչութեան օրերուն հետո»²¹: Այս «Մեկնութիւն ընթերցուածոց»-ը չնայած ամրողական չէ, բայց եղածից էլ հնարավոր է եղակացներ, որ այն իսկապես ցոյց հետաքրքրական, ինքնուրույն և ինքնատիպ աշխատանք է՝ տարբեր Կ. Երուսալեմացու «Կոչումն ընծայութեան»²² ընթերցվածների մեկնությունից և Գր. Արշարունու «Մեկնութիւն ընթերցուածոց»-ից²³: Կ. Երուսալեմացին, օրինակ, առանձին ընթերցումներ է քաղել Աստվածաշնչից և տվել է դրանց մեկնությունը: Խնկ Գր. Արշարունու «Յայսմատկն է, գրին խորագիրն համաձայն, ծիսական երկու մեծագոյն տօներու, լատկապէս Ցայտնութեան և Ցառութեան իր պատրաստութիւն՝ երգուած Մարգարեական ընթերցուածներու մեկնութիւնը գրել, տրամադրելու համար հաւատացեալներու սրտերը քրիստոնէական երկու

¹⁵ «Տօնացոյց», աշխատասիրությամբ Սիմեոն Երևանցու, 1774, էջ 25:

¹⁶ «Ծաշոց գրի», Վաղարշապատ, 1872, էջ 7:

²⁰ Զեռ. № 7448, էջ 327ա:

²¹ Հ. Բ. Արգիսյան, Եշվ. աշխ., էջ 1061:

²² «Երանելուն Կիւրոյի Երուսաղեմա հայրապետի Կոչումն ընծայութեան», Վիկոնտ, 1832:

²³ «Գրիգորիսի Արշարունու բրունիսիլուպուսի Մեկնութիւն ընթերցուածոց», 1964, Վիկոնտիկ, աշխատասիրությամբ Հ. Բ. Չրաբյանի:

¹⁵ Հր. Աճաղամն, «Հայոց անձնանունների բառարան», հար. Ե, Երևան, 1962, էջ 285:

¹⁶ Մատթ. Ուոնայեցի, «Ժամանակագրութիւն», Վաղարշապատ, 1898, էջ 179:

¹⁷ Զեռ. № 2678, էջ 240ա:

զիմաստը յիշատակները արժանաւոր պատրաստութեամբ կատարելու»²⁴: Եր Մեկնության երեսունչորս գլուխներում, համաձայն Քառամօրյա պամիքի օրերի, ևս Հին Կտակարանի դեպքերը, մարգարելությունները համեմատում է Նոր Կտակարանի հորիթին, միաժամանակ բացատրում է Մենիի և Մկրտության մեկ տոն լինելը, Աստվածամայնության և Հարության տոների միմյանց լրացնելը և այլն:

Անշուշտ, Ար. Լատիվիերցին նկատի է ունեցել Կ. Երտաղելմացու և այլոց համապատասխան մեկնությունները, սակայն նրա հապատակը չի եղել ընթերցվածներ քաղել Աստվածաշնչից և բացահայտել նրաց իմաստը, պահճքը՝ չի ձգտել մեկնելու ա. Գիրքը Ար. Լատիվիերցու «Մեկնության ընթերցուածոց»-ը ավելի մոտ է Գր. Արշարունու Մեկնությանը, այն տարրելությամբ, որ Լատիվիերցին առաջ է դրել միմիացն Մենիի և Մկրտության տոնելի ութ օրերը և բացատրել այդ օրերի խորհուրդը՝ առաջնորդվելով Աստվածաշնչի համապատասխան ընթերցվածներով. Լատիվիերցին իր մեկնած առանձին օրերին ավելի լայն է անդրադարձել, ստեղծել է ոչ միայն մեկնություն, այլև ներքողել է Քրիստոսի Մունին ու Հայտնությունը:

Նա ավելի համարձակ ու լայնորեն է Հին և Նոր կտակարանների համապատասխան հատվածների միջև զուգահեռ անցկացրել՝ նպատակ ունենալով ցանուուն դրսուրել Մենիի և Հայտնության տոնի եղությունը, ընդգծել Աստծու Որդու առաքելությունը, փառարանելու Բրամ: Արարության յոթ տոնելի օրերի դիմաց («զվեցն գործոց և զևսներորդի հանճխառ») և ընդունված կանոնին մետսնելով՝ դնում է ութ օրեր և առանձին-առանձին մեկնում է դրանց հշանակությունը: Լատիվիերցին միայն ակնարկում է Քրիստոսի Մունյան և Մկրտության մեկ տոն լինելը, սակայն ավելի մանրամասնում է մարդու կողմից աշխարհի և ինքն իրեն ճանաչումը՝ «...այս ար երկին ոչ նոր ստացեալ եղել յանգոյից, այլ նոր ստացեալ եղել ի գիտություն մարդկան, իմանալով զնա, թէ արարած է եւ ամենայն, որ ինչ ի հմա, ոչ անել ըստ հեթանոսական բարքանշմանց»:

Սյունիթուն, երկիրը և նրանում եղած ամեն ինչ ևս գոյացած է համարում այդ օրը՝ ի տև մարդկանց: Պայքարի սպառելը ուղղելով մերձվածողներին, ևս ժմաստում է աշխարհի ինքնեղ կամ տարքեր արարիչներից ստեղծված լինելու հանգամանքը: Այս ամենի մասին մեկնելիս ևս ոչ միայն կենում է Աստվածաշնչից, այլև արձագանքում է ըստ ձեռագրերի Գր. Լուսավորչին, այժմ Մ. Մաշտոցին համարվող «Յաճախապատում ճառք»-ում և նշելի Կոլրացու «Եղջ աղանդոց»-ում առաջ քաշված նարցերին, որտեղ ևս շշակված է մարդու և բնության ոչ ինքնեղ լինելու խնդիրը՝ պայքար ուղղելով մեթանուների դեմ, որոնց ասածները բարքաշահերներ են համարվել: «Յաճախապատում ճառք»-ի և «Եղջ աղանդոց»-ի ազդեցությունը կա նաև Լատիվիերցու «Մեկնութիւն ընթերցուածոց»-ի այլ հատվածներում:

²⁴ Գր. Արշարունի, Եզվ. աշխ., էջ 50—51:

Այն մեկնությունը, որն Արարչության և Հայտնության չորրորդ օրերի զուգակցումն է, ձևագրի էջերի ու տղերի եղծման պատճեռով աղճաւիլ է:

Դրանից հետո Լատիվիերցին բացահայտել է 5-րդ օրվա խորհուրդը, «Եւ զարմ հինգերորդ պառ է առաջի դնել բանիս և ահա...»: Հիշատակելով Արարչության 5-րդ օրու շրերից կենացների առաջանալը, ևս Հայտնության 5-րդ օրվա մասին գործ է. «Հինգերորդի հրամայի ժողովել ի լատու Զիթենեաց և ամեն տանախմբել և լիսանց բարձանց լեզու յիշատակ սաղմոսիք և առաքելական և աւտարա» նաևս ընթերցուածովք, քանի երգն սաղմու բարձրացնանել..., և ոչ էք մատուցեալ առ լեսուն շաւշափելի²⁵ և գնաց, ասէ, Մարիամ (1)-եռնակողաց²⁶ ընթերցեալ լինի»: («Բարձրացնանելք») (Սաղմ. Ա. Ե., Հ. Հ. 5, 5): գրչագրական միաս պիտի լինի, քանի որ Ասղմոսի այդ հատվածները Զիթենեաց լուզը բարձրանալու մետ առնչություն չունեն, իսկ մինչև այժմ այդ օրվա համար երգիւմ է Մաղմոսից²⁷ «Բարձր արարեք» (Սաղմ. Ա. Հ., 9, Անմ. Ա. Հ., 5): Սիրտակեսը շարունակում է մեկնել Արարչության 5-րդ օրու շրերից թոշուների ու ձեմնիրի ծննդի և Հայտնության նոյն օրու մարդկանց Զիթենեաց լեռը բարձրանալու և «կերանց բարձանց» հիշատակելու միջև եղած կապը: Նա գրել է, «Հինգերորդի սատաւուր կապնել ասի մեզ ի լատու Զիթենեաց սաղմոսիք և ընթերցուածաւր...»:

Մեզ թվում է, որ Մենիի ու Մկրտության (Հասն տերունական այլ տոների) տոնակատարման շատ տարածված մի կանոն է եղել այս, քանի որ անգամ պասիսի խորագործ առանձին մեկնությունների ենք հանդիպում ձեռագրերում²⁸: Հասն որում այս կանոնը կատարվել է օրվա տարբեր ժամանին. «Ծաշյուն ժողովին ի Սուրբ լատու Զիթենեաց և այս կանոն կատարի...»²⁹: Աստվածամայնության միուս օրերի կապակցությամբ Լատիվիերցին դարձայ նման կանոններ է առաջ քերում. «Սրբ տեսուուր և զիտորիուր վեցերորդ ասուր, քանզի անը ասաց արացուուր մարդ ըստ պատկերի մերում և ասու պատար հրամայի մեզ ժողովի (հ) Ղազարյուն և աւետարանա լիշատակել զարդութիւնն Ղազարի...»: Ղազարի հարության նոյն հատվածը, որը մենք գտել ենք Մաշտոցի անվան Մատենադարանի № 7443 մեծադիր Ծառընտիրում, բացատրված է մետկալ ձևով. «Ղասն ապր վե-

²⁵ Թուղթ առ երբագեցին, ԺԲ, 18:

²⁶ Ավելուարան Ղոկասի, Ա, 89:

²⁷ Միենու Երևանցի, «Տօնացոյց», էջ 31:

²⁸ Ձեռ. № 7448, էջ 470p:

«Եւ նոյն ժամոյն կանոն ի լատու Զիթենեաց և անը կատարեն զերկորեան պաշտամն»: Նոյնը տե՛ս Ն. Պողարյան, «Մայր ցուցակ ձեռագրաց սրբոց Յակոբեանց», Խոր. Երկորդ, Երևանիւմ, 1958, էջ 5: Ի լուցումն վերը ասածի, այսուղ կա նաև. «...և յար ի նոյն զիտուուն զիշերույն»:

²⁹ Ա. արք. Արտիմեյան, «Մայր ցուցակ հայերէն ձեռագրաց Երտաղելմի սրբոց Յակոբեանց վանքի», առաջին հոդ., 1948, Վենետիկի, էջ 61:

ցերորդ աւոր կանոնն Ղազարու հրամա(1) է զմեզ ժողովի ի Ղազարյան և սաղմուն բարձր տոնեմ զքիզ...»³⁰: Ծիշու է, Լաստիվերցու մոտ Ավելուարանն է Եղված, իսկ այստեղ՝ Սաղմուն, ասկան «հրամայողը» բռնոր դեպքերուն Ղազարի հարության կանոնն է: Ուրեմն, Ար. Լաստիվերցին չստ առանձին օրերի մեջնորդ Ծննդի և Մկրտության ընթերցվածները, առաջնորդվել է ընդունված կանոններով:

Լաստիվերցին մնացած օրերի մասին նոյնական հետաքրքիր համեմատություններով ու բացառություններով շարունակել է իր մեկնությունը: Նա իր Մեկնությամբ ոչ միայն հարվածել է ամեն կարգի մերձակածողների, այլև պաշտպանելով միաբնակությունը, Ծննդյան և Մկրտության մեջ տուն լինելը և այլ բարցեր, փաստության դեմ, իսկ այդ պաքարել է քաղկեդնեականության դեմ, իսկ այդ պաքարը, ինչպես վերը ասել ենք, ուներ հայրենասիրական Շխատառություններ:

«Մեկնութիւն ընթերցուածոց»-ը կուր է իր լեզվամտածողությամբ: Առանձնապես ակնառու է մատենագիր մուածողությամբ այստեղ դրսուրված նրբությունն ու պարզությունը, համեմատություններ կատարելով վարկատությունը, խոսքի պատկերավորությունը, պերճ գրաքարի մետ աշխարհաբարյան ձևերի օգտագործումը և այլ բարեմասնություններ, որոնք միանգամայն բարվական են պարզորոշ ընդգծելու Ար. Լաստիվերցու «Մեկնութիւն ընթերցուածոց»-ի լեզվական բարձր մշակույթը: Մեկնությունում ոչ միայն օգտագործված են հայոց լեզվի հարատությունները, այլև կազմված են նոր բարդություններ կամ եղածները հազվադիպ կիրառում են գրավոր խոսքի մեջ: Օրինակ, Ար. Լաստիվերցին իր Պատմությունում ունի «Գագագեն» բառը՝ կատար, ծայր ստվարված իմաստով: «Յոր ի կատար ընթացիցն ցուցանէն զիասկիցն»³¹: Խու այստեղ, Բավանաբար, մենց ինքը նոր բառ է կազմել՝ «գագագենանապ», որը չեզոք սեփի բառ է և Եղանակի է «վերանալ, բարձրանալ իրուն գագագեն», կամ մինչև գագագեն»³²: Լաստիվերցին գրել է: «Ոչ կարացին բարձրանալ և գագագենանալ»: «Այլ զինի Քրիստոսի բարձրացեալ եւրա ամենաքեան ի լառու տեսն առ աստուած, գագագենացեալը ի բարձրութիւն վերին Երուսաղեմի»³³:

Լաստիվերցին ունի նաև «որովայնամոյեալ» բայցածը: «Եւ միւսովն ոչ զաշոտութեամբ որովայնա-

մոյեալ նման Եւայի...»: Այն կազմված է «որովայնամոյ» ածականից³⁴:

Բազմաթիվ բարդ և ածանցակոր բառերի մեջ պատկեր Լաստիվերցին գործածի է «կենդանագործութիւն», կենդանատառեղծիւն, կենդանացուանելի («կենդանացոյց»), ինչպես նաև «կենդանեեալ», կենդանատեղծի («կենդանեւոց»): «Յակարածակալի յական թաթափիկ ի փող յատին և կենդանեեալ կացուցանէ զամենիւնան»: «Եւ նա ինը կենդանատեղծի զամենայն ծնունդը Արամայք: Այս ընդգծված բառերում, մեր կարծիքով «ան» մասնիկի չինընդը գրչի բաց բողոք չէ: Երկի մինևոյն էջուն նոյնատիպ բառերից խուսափելու նկատառություն Լաստիվերցին դիմել է նորակազմությունների, կենդանի բարի արմատը համարելով «կենդ»-ը:

(Հայ Հր. Աճառյանի կենդանի բարի բուն արմատն է «կեն(ա)»-ն, Արանից կազմվել է «կենա»-ը, որի անշեշա ձևն է «կեն»-ը: «Կենայ» արմատը կազմվել է Աստորից, «Ե» մասնիկի պակացումով: Այնուհետև ամել է «կենան» արմատը՝ «կենդ»-ի վրա «ան» մասնիկի ավելացումով)³⁵:

Մեծամարզավ լեզվամանի այս բացատրությունը և ձեռագրում եղած կրկնակի փաստը մեզ հիմք են տալիս նեթաբեկու, որ Լաստիվերցին «կենդանի» բարի արմատը համարելով «կենդ»-ը, ու նոր բառեր կազմելով, չի սխալվել, հետևաբար բերլս ճիշտ չէ: Երա կազմած այդ բառերից մեջի նոր սրբագրությունը: «Նա ինը կենդԱՆատեղծի զամենայն ծնունդը Աղայան յատուր յատուր յատուրման»³⁶:

Ար. Լաստիվերցու «Մեկնութիւն ընթերցուածոց»-ի այլին մանրաբին ուսումնասիրությունը թողելով հետաքային, մենք այստեղ ցանկանում ենք շշափել բանափարական երկու կարուր նարց: Առաջինը, որ սառ մեզ, խիստ ուշագրաք է, մարդու բարձրացման, նրա հոգեկան հարատությունների վեր համանա գգուումն է, որը բազմաթիվ երանգներով դրսուրվել է 10—11-րդ դարերի հայ վայ վերածնության հոգականության մեջ: Մարդու հոգու փոթորկումները, նորը արդումները ու տվյալանքը, որոնք արտահայտել եր հանձարեղ բանատեղ Գր. Նահանջաղին, արձագանքվել են 11-րդ դարի ականավոր մատենագիր Ար. Լաստիվերցու Պատմության, «Մեկնութիւն ընթերցուածոց»-ի և այլ գործերի մեջ: Մասնափարական այս բնանոլդ Մեկնության մեջ Լաստիվերցին, ճիշտ է, ասովածքանական հայունի դրույթներից ենթալով, բայց և Քրիստոսի Մկրտության օրինակով շեշտել է մարդու մաքրագործման, ամբողջ կույժամբ նորացման և ասովածքացման խնդիրը: Քրիստոսը «ասա ոչ հրամանա, այլ անձամբ իրով կատարեաց կրնկանակի առաւել, քան

³⁰ Զետ. № 7448, էջ 848թ—849թ:

³¹ Ար. Լաստիվերցի, Պատմություն, Երևան, 1968, էջ 104:

³² Զետ. № 2715, էջ 6ա: Այս ճառին մենք անդրադարձել ենք առանձին:

³³ «Նոր բագիրը Հայկական լեզուին», Բար. Ա., էջ 519:

³⁴ Արանք միակ օրինակներ են ՆՀԲ-ում (Բար. Ա., էջ 519):

³⁵ ՆՀԲ-ում (Բար. Բ, էջ 535) այս բարի օգտագործման բնագրային փաստ է բերված Մի. Գոշից և Ար. Լաստիվերցու Մեկնությունից:

³⁶ Հր. Աճառյան, «Հայերէն արմատական բառարան», Բար. Գ, Երևան, 1980, էջ 1116—1118:

³⁷ «Նոր բագիրը Հայկական լեզուին», Բար. Ա., էջ 1086:

գառաջինն զկենդանատեղորթին մեր, բանզի ան ձեռաւը ստեղծ մարդն, և ասս ոչ ձեռաւը զայլը ստեղծ, այլ ինքն անձամբ իրով ի Կուսէն ընկալեալ մարմին, ստեղծագործեցաւ մարդ որպէս և ինքն կամեցաւ, և եղին երկրորդ սկիզբն ազգի մարդկան,

փոխանակ առաջին մարդոյն ինքն ընդ մեզ եղել մարդ ծննդեամբ ի Կուսէն զի զմեզ ընդ իր արացէ աստուածս ծննդեամբ աւազանին»: Հետաքրի է, որ այս հատվածը թափանցնել է Ծաղընտիրների և «Յայսմաւորք»-ի մեջ:

Տառընախիք

(Ձեռ. № 7443, էջ 350ա, № 2042, էջ 43ա)

«...ի Կուսէն առեալ մարմին ստեղծագործեցաւ մարդ որպէս ինքն կամեցաւ: Աստուած միացեալ ի մարմնի. և եղին երկրորդ ազգի սկիզբն, մարդ փոխանակ առաջին մարդոյն. ինքն ընդ մեզ և աստուած և մարդ ծննդեամբ ի Կուսէն, զի զմեզ արացէ աստուած ծննդեամբ աւազանին»:

Ուշագրավ է, որ Գր. Նարեկացին ինքն էլ նախապէս նման ձեռվ մեծաքելով մարդուն, այնուամենապիս այդ մասին պատկեն խոսելը «ասմավոր» է համարել. «Են զոր անառորդ է ասել, կարգեմ աստուածը յիշատակ եղեալ մեծիդ երախտեաց, աստուած իսկ լինել ընտրութեամբ շնորհին, և ընդ հաստողիդ միանալ տէրունի մարմնոյն ճաշակմամբ, և ընդ լուսոյն կինաց հասնութեամբ»³⁸:

Այն ժամանակաշրջանում մարդու նման բարձրացման հիշտ ընկալումը մասնավորապես գտնում ենք 14—15-րդ դարերի ականավոր փիլիսոփա և աստվածաբան Գր. Տաթևացու մոտ: Նա գրել է. «Զայն է իմանալ՝ զի թէկէս իրէշտակը շորիք պատաւորը են, քան զմարդիկ. այլ գալստեամբն Քրիստոսի մարդիկ գերապատիք եղեն, քան զիրէշտակն. որպէս այս սուրբն Գրիգոր Նարեկացին: Են զայն ցուցանում տասն կերպիս»³⁹: Այսունո՞ւ Գր. Տաթևացին իրեն հաստոկ խորությամբ ու մորքի ընկննությամբ նոյական մեկնորյացն է տվել, որտեղ բացահայտել է մարդկանց տասը առավելությունները նրէշտակների ըկատմամբ: Այդ մեկնորյուններից մեկը ձևակերպված է իր մեծ նախորդ Վարպետների բացատրությունների նետուորքամբ. «Չորրորդ զի ուսեկու և ըմպելով զաստուած՝ աստուածամբ. և նոքա ոչ ունին զայս»⁴⁰:

Բանափրական նետաքրքրությունն ներկայացնուող մյուս խնդիրը Լաստիվերցու «Մեկնութիւն ընթերցուածոց»-ի՝ այլ վարդապետների գործերի մեջ հափառված՝ Ծաղընտիրների և «Յայսմաւորք»-ի մեջ թափանցելն է: Այս կարևոր է ոչ միայն որոշելու այդ միավորման մոտավոր ժամանակը, այլև վերականգնելու Լաստիվերցու այս մեկնորյան առանձին հատվածները, որոնք, ինչպես ասացինք, միակ հիմք ձեռագրի տեղ-տեղ եղծման պատճառով անընթեռ-

³⁸ «Սրբյ օրու մերոյ Գրիգորի Նարեկայ վանից վանականի մատենագրութիւնք», Վենետիկ, 1840, էջ 133—134:

³⁹ Գր. Տաթևացի, «Գիրք բարողութեան, որ կոչի Ամառան հաստոր», Կ. Պոլիս Խմ՛ջ (1741), էջ 661:

⁴⁰ Գր. Տաթևացի, Եշվ. աշխ., էջ 661:

Գիրք, որ կոչի Սամաւորք

(Կ. Պոլիս, 1730, արացի է, հունվարի ԺԲ)

«...ի Կուսէն առեալ մարմին ստեղծագործեցաւ որպէս և ինքն կամեցաւ, ծննդեամբ մարդ ի Մտարիամա՝ զի զմեզ աստուածս արացէ ծննդեամբ սուրբ աւազանին»:

Ենի են դարձել, կամ մոտավորապես նշելու այդ ձեռագրից կորած 3—4 էջերի բովանդակությունը: Մի շարք Ծաղընտիրներում կան Լաստիվերցու «Մեկնութիւն ընթերցուածոց»-ի ազդեցությամբ գրված Ծննդի և Հայունության ոյո օրերի մեկնություններ⁴¹:

Ամենամբրոջականները Սաշտոցի Մատենադարանի № 7443 ձեռագիր մեծ Ծաղընտիրն (1852—53 թ.) ու Երուաղեմի և Հակոբյանց վանքի նոյնապես մեծացիր № 145 Տոնապատճան⁴² են (1858 թ.), որոնք համարյա նոյն ժամանակ արտագրվել են Ղրիմու: № 7443 ձեռագրում (էջ 322ը) նախորդ Ծորեկից գլխազարդով անշատված կա նետվալ խորագիրը. «Սուրբ Վարդապետացն ասացեալ վասն յայտնութեան և ծննդեան տեսան և հաւատոյ հաստատութեան ընդրեմ երկարամակացն վկա(յ) ուժեամբն Տեառներապան և Կիրոյի Երուաղեմի հայրապետին»: (Ակզբանտոռը. «Յորժան որ կամիցի...»): Այնունեան կան նետվալ կյութերը. «Յեկեղեցական պատմութեմն զոր երկրորդեալ է Սարկանափ Վարդապետի» (էջ 825ա): «Սամուէլի և Պատոսի և այլոց Վարդապետացն վերալուծութիւն ընթերցուածոց գրոց» (էջ 826ը): 328ա—362ա էջերուն նոյն թէմայի շորջը այլ կյութեր կան, որոնց մեջ են նաև Լաստիվերցու Մեկնության ազդեցությամբ գրված «Պատճանաւորք»-ները (էջ 334ը—355ա):

Դրված է նոր գլխազարդ, որից նետու սկսվում է

⁴¹ Ձեռ. № 2042, № 7443, էջ 334ը—355ա: № 2042 ձեռագիրը (ԺՌ դար) գրված է ավելի հմտու գրչի ձեռքով, բայց սկզբանափը, ինչպես երևում է, տեղաւոր եղծված է եղել: Անա թե ինչու կան հաւատվածներ, որոնք ավելի ճիշտ են տրված, քան № 7443 ձեռագրում, սակայն որոշ տեղեր ել հասկացվում են մյուս ձեռագրի զուգարարությամբ. առանձին բաներ բաց են թողնված, մետու ավելացված են ենթարրաբար, որոնք այնպիս չեն ձևվում բնագիրն, ինչպես № 7443 ձեռագրում է:

⁴² Ե. Կապ. Պոլարյան, «Մայր ցուցակ ձեռագրաց սրբոց Յակոբյանց», Խոր. Երկրորդ, Երուաղեմ, 1953, էջ 4:

այլ հյութ. «Պատճառք առաջար պահոցն» (էջ 862ա):

Ծառ փոքր տարրերությամբ հյութերի համա դասավորություն կա նաև Երուաղեմի և Հակոբյանց վանքի № 145 Տոնապատճառում և Մաշտոցի Սատենարարակի ԺԴ դարում գրված № 2042 ձեռագրում: Այս խոսում է անշոշու մի պահին ինչք ձեռագրի մասին, որտեղ ինկապես եղել են միննույն հյութերը և այն է նման դասավորությամբ⁴³: Այստեղ ամենառաջարավը «Սամուկի և Պատղուի և այլոց Վարդապետացն»...» է, քանի որ նրա հյութը համընկնում է Լաստիվերցու «Մեկնութիւն ընթերցուածոց»-ին: Տարրեր վարդապետների գործերը ի մի թերու մեզ անհայտ մեղմակը այդուղ գրում է. «Արդ բազումք ի Վարդապետաց եկեղեցւոց վասն խնդրոյս այսորիկ մեծա աշխատութեամբ փոյք ի յանձն առեալ երկայնածիկ պատմութեամբ զասացեցոց բացայատեցին զյուրիուրու և ոչ եթէ մեք մերով առքառ և Բի(1) ծ բանիս զնցաց ջանն աղարտել կամիմք, գործ առաջ ի եղաք, այլ ի նոցանէ յամեննունց զագուակարն ի մի հաւաքելով իրը ի բազմագումակ ծառկանց պասկ հիւսեղով կամ ցսու արիմակի երկուուսան ականցն ընդուանելոցն ի պատմուան քահանա(1) ին, որով շքեանայր ի ձեռն վակասին, զոր կրօնոց կոչեն: Այսպես և ին ի նոցաց աշխատութեանցն զկարուրուն համապատար հաւաքելով ի զարդ վայելչութեան ուսումնակը անձանց»⁴⁴: Արդու՞ք բնական է, որ պաքան ընդարձակ խոսքի մետու թերվի շատ փոքր մի հյութ, եթէ հաջորդը (էջ 828ա) մի այլ մեղմակի համարենք: Անշոշու, անքնական կիներ, մանավանդ, որ հաջորդ հյութերն է իրենց թեմայով Մննիի և Մկրտության վերաբերյալ են և այն է հավաքված մի քանի վարդապետների գործերից: Անզամ խորագրով անջատված «Պատճառք առաջար պահոցն» աշխատանքի հյութը ձևափոխված է հավաքարար նույն մեղմակի ձեռքով: Հայոնի է, որ Հովհ. Վարդապետ Տառեցեցի (Վանական վարդապետ) 1181—1251) ունի «Պատճառք վասն առաջարորաց պահոցն»⁴⁵, որն ակավում է «Յոյուք են բանք վասն այսր պահոց, այլ զակասն ասացուք փոխանակ բազմաց...»⁴⁶: Անհա այս գործն է, որ արտագրված է ձառնատիրում, շատ որում նոր մեղմակից կրելով

⁴³ № 2042 ձեռագրի (ԺԴ դար) հյութերը նոյնական ունեն նման դասավորություն, ական «Սամուկի և Պատղուի և այլոց Վարդապետացն վերալուծութիւն ընթերցուածոց գրոց»-ից մետու այլ հյութ է հաջորդում. չկամ Մննիի և Հայունության օրերի մեկնությունները: Խակ № 2045 ձեռագիրը (ԺԴ դար) պահումում է այլ հյութով, որտեղ ևս չկա միշյալ ութ օրերի մասին:

⁴⁴ Զետ. № 7443, էջ 826թ:

⁴⁵ № 1952 (ԺԴ դար) և № 4822 (1491 թ.) ձեռագիրը նոյն հյութի վերնագրում ունեն «Պատճառք վասն առաջարորաց պահոցն արարեալ (կամ սասցեալ) վանական վարդապետի վասն հակառական և պապանուացն զսուրք պահս»:

⁴⁶ Զետ. № 714, էջ 105ա:

փոփոխություն. «Բազում պատճառք են առաջար պահոցն, բայց զակասն ասա(ս)ցոր ուսումնափառց»⁴⁷: Հիշենք, որ «Սամուկի և Պատղուի և այլոց Վարդապետացն...» հյութի սկզբում մեղմակը հունական մտամովում էր «ուսումնակը անձանց» համար: Պրատումները ցուց են տալիս, որ նման մի գործ պետք է, որ գրված լիներ 18-րդ դարի առաջին տասնամյակից⁴⁸ մինչև 1281 թվականը, քանի որ այդ ժամանակի մի ձեռագրում կա «Սամուկի և Պատղուի և այլոց Վարդապետացն վերալուծութիւն ընթերցուածոց» գրոց»-ը⁴⁹:

Խակ թիվ Փարիզի ազգային գրադարանի № 93 ձեռագրում, երբ այս չեր բաժանված, ամրողովին կ'ար մեզ մեղմակը այդուղ գրում է. «Արդ բազումք ի Վարդապետաց եկեղեցւոց վասն խնդրոյս այսորիկ մեծա աշխատութեամբ փոյք ի յանձն առեալ երկայնածիկ պատմութեամբ զասացեցոց բացայատեցին զյուրիուրու և ոչ եթէ մեք մերով առքառ և Բի(1) ծ բանիս զնցաց ջանն աղարտել կամիմք, գործ առաջ ի եղաք, այլ ի նոցանէ յամեննունց զագուակարն ի մի հաւաքելով իրը ի բազմագումակ ծառկանց պասկ հիւսեղով կամ ցսու արիմակի երկուուսան ականցն ընդուանելոցն ի պատմուան քահանա(1) ին, որով շքեանայր ի ձեռն վակասին, զոր կրօնոց կոչեն: Այսպես և ին ի նոցաց աշխատութեանցն զկարուրուն համարար ի կրկնուու երկուու հյութի վերաբերյալ կարտագործական կամ ժամանակակի պատմուան անձանց»⁵⁰: Սակայն նոյն ձեռագրում գրիչը մինչև մեղմակը վերաբերյալ կարող է անձանական անձնավորության ձեռքով է ի մի հա-

⁴⁷ Զետ. № 2042, էջ 57ա, № 7443, էջ 862ա:

⁴⁸ Կանական Վարդապետի «Պատճառք վասն առաջարորաց պահոցն» այս ժամանակից շոտ գրված լինել չեր կարող:

⁴⁹ Հ. Բ. Սարգսյան, Արյանը, էջ 1280:

Այստեղ Բ. Սարգսյանը տեղեկացնում է, որ այս մեկնությունը կիսան է. «Մնացեան ամրող կը պակսի, և կամ զարափորդն զանց ըրած է օրինակել: Սամուկը՝ Կամրջանորեցին է հաւանօրէն, իսկ Պատղուն՝ Տառօնացին»: Այս հյութը գտնվում է վեճետիկան № 910 ձեռագրում, որը, ինչպես վերևում ասել ենք, 1864 թվին արտագրված է Փարիզի Ազգային գրադարանի թիվ 98 (ըստ Բ. Սարգսյանի նոր թիվ 179 ձեռագրից): Սակայն Ֆ. Մակենի Ցուցակում այս հյութը չկա: Որ այդպիսի հյութ չկա № 179 ձեռագրում, կարող ենք երեկ Ա. Տեր-Ներսիսյանի վերջնու գրած նամակի մետևական տողերը.

«Այդ ձեռագիրը կապրուանկն միայն նկասե Շնորհալու և Գրիգոր Տղայի նամակները, որոնք արդեւ հրատարակված են Ցուցակին մեջը: Ասված է, թե Միհթար Գոշի Դատաւանագրի վերջավորությունը կա, բայց այդ միջու չէ, այդ մասը կորսված է, և միայն էջ 1-ի հիշատակարանին մեջ դատաստանագրին ակնարկությունը կա»: Այս փաստը մեկ ավելորդ անզամ ապացուցում է, որ Փարիզի Ազգային գրադարանի № 98 (թիվ 179) ձեռագիրը երկու մասի բաժանելիս (№ 179 և № 808), հավանաբար նենց այս ժամանակ, այդ ձեռագրի վերցվել են որոշ հյութեր, այդ թվում «Սամուկի և Պատղուի և այլոց Վարդապետացն...» մեկնությունը:

վարված, ըստ որում նա եղել է նշանավոր և բանիմաց մի վարդապետ, քանի որ այլ թեղինակներից քաղելով հյութը, ինքն էլ է լրացրել, դրեւ մի կուռ ամրողության մեջ: Նա միաժամանակ Ծննդի և Հայունության ութ օրերին վերաբերող հատվածներին առանձին-առանձին ավարտուն տեսք է տվել, մինչդեռ Ար.

Ար. Լաստիվերցի, «Մեկնութիւն ընթերցուածոց»

«...Յառաջին արարչագործութեան գոյացոյց զերկին վերին և զերկիր, զջոր, զաւոր, զմոր, զիրեշտակու: Եւ զիրեշտակու⁵⁰ և այս արարածոց լանգոյիցն ըստ ասացլոցն աւորս եւթն կարգեաց. զվեցն գործոց և զերեներորդն հանգիստ աստուծոյ անուանեալ: Եւ աստ դարձեալ ի նոր արարչութեան այն թուով աւորց տառնախմբեմք, միով միայն առաելեալ թուուվ, որ ի հանդերձեալսն հայեցուցանէ զամենիսեան և փոխանակ...»:

Կարող ենք այսպիսի շատ օրինակներ բերել, ապացուցելու մեր ասածը, բայց կարծում ենք արդեռ պատկերը պարզ է:

Եթե Ար. Լաստիվերցու «Մեկնութիւն ընթերցուածոց»-ից հանենք այս Ծաղընտիրում եղած գործի հման հատվածները, ապա տեղում թիշ բան կմնա: Սա կորմնակի ճանապարհով ապացուցում է, որ Ծաղընտիրի այդ հյութը կազմողը իսկապես օգտվել է Լաստիվերցու, ոչ թե մեկ այլ աղբյուրից, որից գուցե և օգտված լինելու Լաստիվերցին:

Այլապես դուրս կգա, որ Արքանական մեծ մասամբ քաղել է ուրիշից, մինչդեռ ենց ինքը յոթերորդ օրվա մեկնությունում խսել է իր գործի ինքնուրույնության մասին: Նա գրել է.

«Արդ որայիսութիւն խորհրդուն հպարագունիցն և իմաստնոցն յայտ է, բայց մեզ տկարագունիցն որպէս հասանելի է ողորմութեամբ աստուծոյ, ասացուր...»:

Ինչպես ասացինք, Ար. Լաստիվերցու «Մեկնութիւն ընթերցուածոց»-ի աղջեցությունը կա նաև «Յայսմատորք»-ի վրա, սական ոչ բոլոր խմբագրությունների: Այդ կա միայն Գր. Խոաքեցու խմբագրած «Յայսմատորք»-ում⁵¹, քանի որ տեր Խոաքելի⁵² և

⁵⁰ Հատվածի աղճատումը հնարավոր է վերականգնել ըստ ձեռ. № 7448-ի:

⁵¹ «Գիրք որ կոչի Այսմատորք», Կ. Պոլիս, 1780: (Այս աղջեցությունը տես՝ Ծննդան և Հայունության հինգերորդ (արացի Գ, Բունվարի Ժ), Վեցերորդ (արացի Դ, Բունվարի ԺԱ) և յոթերորդ (արացի Ե, Բունվարի ԺԲ) օրերի «Պատճառ աւորք»-ներում):

⁵² «Յայսմատորք» ըստ կարգի ընարկագոյն օրինակի յայսմատորք տէր Խոաքելի», Կ. Պոլիս, 1884:

Լաստիվերցու «Մեկնութիւն ընթերցուածոց»-ում այդ ամենը խիստ շաղկապահ են միմյանց ենտ: Այդ թեղինակը Լաստիվերցուց հաճախ քաղել է ոչ թե նոյնությամբ, այլ կրծառելով կամ նոր հավելումներ կատարելով: Բնորնեք զուգամեռ մի բնորոշ օրինակ.

Ձեռ. 7448

Էջ 885ա

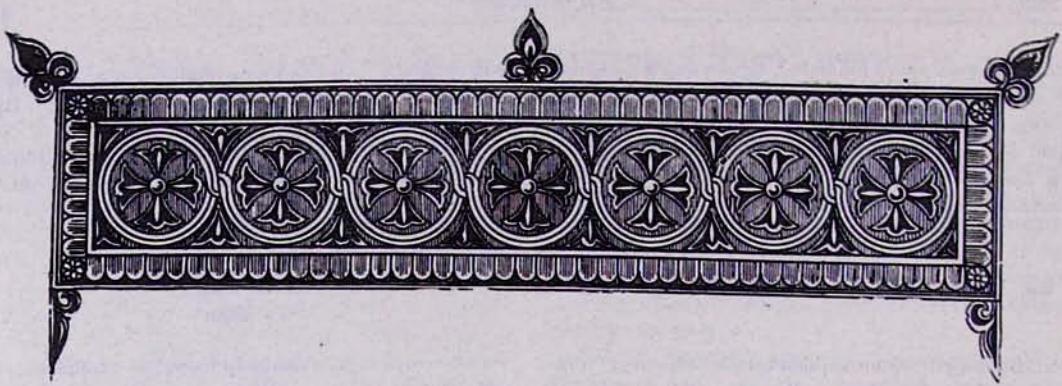
«Ըստ առաջնոյն տեսանեմք կարգեալ զամենացն, զի յառաջին աւորն գոյացոյց զերկինան հրեշտէն, զվերին և զգիրեշտակու և զլոյս և ապա զերկիր և զգոր և զաւոր և զմոր և զստ եւթն արարածոյ կարգեաց աւորս եւթն զվեցն գործոյ և զերփն հանգիստ աստուծոյ կոչեաց և դարձեալ ի նոր արարչութեան զնոյն թիւն տառնախմբեմք, միով միայն առաելեալ թուուվ, որ ի հանդերձեալսն հա(յ) եցուցանէ զամենիսեան և փոխանակ...»:

Կիրակոս Արևելցու (Գանձակեցի)⁵³ խմբագրածներում չկա Ծննդան և Մկրտության տոնի «Պատճառ աւորք»-ը: Ըստ որում Ծննդի և Հայունության ութ օրերի մասին Ծաղընտիրների և «Յայսմատորք»-ների այս հյութների կազմողները տարրեր մարդիկ են և աչքի առաջ չեն ունեցել միմյանց գործերը: Նրանք իրարից անկախ օգտվել են Ար. Լաստիվերցու Մեկնությունից: «Յայսմատորք»-ում աղճքան մեծ չէ: այս Մեկնության աղջեցությունը, որքան Ծաղընտիրներում է:

Այն փաստը, որ Ար. Լաստիվերցու «Մեկնութիւն ընթերցուածոց»-ը աղճքան լամբուն օգտագործված է Ծաղընտիրներում և «Յայսմատորք»-ում, ցոյց է տալիս դարեւ շարունակ այլ գործի հարգի լինելը ու անհրաժեշտությունը հայ առաքելական եկեղեցու ոչ միայն Ակզրումբների պաշտամության առումով, այլև առօրյա ծիսական պետքերի համար:

Ամփոփելով վերը շարադրածը, ավելացնենք, որ այսքանով չի ավարտվում «Մեկնութիւն ընթերցուածոց»-ի արժանիքների բացահայտումը: Ար. Լաստիվերցու գեղեցկակոյու Պատճության մենա միայն այս, աղճան էլ նրա դավանարանական մյուս գործերի ավելի խոր ու մանրագնին ուսումնասիրությունը միայն հնարավոր կողաքնի իսկակին ճանաչելու 11-րդ դարի հայ մեծ հայրենասեր մատենագրին և արծքափորելու մեզ հասած նրա գրական անուանակի վաստակը:

⁵³ Ձեռ. № 4684, (1407 թվ.):



Ն. ԹԱՀՄԻԶՅԱՆ

«ԱՐԱՐԱՏ»-Ն ՈՒ ԵՐԳ-ԵՐԱԺԾՏՈՒԹՅԱՆ ՀԱՐՑԵՐԸ*

Այստեղ ևս առկա է թե՛ աղբյուրների բազմազանությունը և թե՛, միաժամանակ, միջնադարյան հայ մշակույթի նույն կենտրոնի կատարած ավելի քան վորական դերը: Հայտնի է, որ Հովհաննես Կողոսի աշակերտների թվում կան և չորս սարկավագներ՝ Մարտիրոս սարկավագ, Պետրոս Թերզիոնլու, Պողոս Ախոյդրանն և Կարապետ Զիլինկիրյան⁶⁸: Մի կողմից, այստեղ ևե՛՛ Հովհաննես Կողոսի դպրոցում պաշտոնավարում է նաև Գասպար Դավիթ Սերաստացին, որը Կողոսի խորքերով ասած՝ «քազում երախտի ու մեջի ի վերայ մանկանց մերոց համբակաց»⁶⁹: Մյուս կողմից, Գրիգոր Դավիթ Գասպարաքալյանը, Ժ. Ժ. Դարերի մեր անվանի երաժշտների մեջ ժամանակագրական կարգով «ամենն Բիբր»⁷⁰, 1790-ական թվականների սկզբներին, 35—40 տարեկան հասակում Կեսարիայից գալով Կ. Պոլիս (հնագետ պարզաբանեց Ար. Ազարյանցանը)⁷¹, հանդիսանում է «անդրանիկ» մեղինակը, որ «երաժշտական արվեստին վրա ուշադրություն կդարձնել երեք տպագրյալ հատորներով»⁷²: Մի երրորդ կողմից է սակայն, Ժ. Դարու հայ երաժշտների մեջ մի ուրիշ համբակալոր դեմք՝ «Պաղտատը Տիրացու կամ Սարկավագ Հովհաննես Մեծն», որ էջմիածնա Սիմեոն կաթողիկոսի

* Շարունակված «Էջմիածին» ամսագրի 1989 թվականի № 4-ից:

⁶⁸ Անդ, էջ 72:

⁶⁹ Անդ, էջ 69. այստեղ տես նաև Հակ. պտր. Նազարյան նույնանան վկայությունը՝ «տիրացու Գասպար մահտեսի մեծ ամուսն կոչեցնալու Սերաստացի»-ի մասին:

⁷⁰ Ար. Հիսարյան, Պատմություն հայ ձայնագրության և կենսագրությունը երաժշտությունը (1768—1909), Կ. Պոլիս, 1914, էջ 22:

⁷¹ Պատմություն հայ Կեսարիո, հատ. Բ., Գամիրեն, 1987, էջ 1583:

⁷² Անդ, էջ 1582:

ձեռնատուններն եր, կըսվի. սա՝ Պոլիս կուգա և Ծարականի երգոց ոմանց եղանակները կկանոնավորեն: Սույն Պաղտատը կարդացվածքն այնքան անուշ և սրտորսակ էր, որ լավ գեղգեղող երաժշտին՝ ավանդաբար՝ Պաղտատը աղօքը կնորջորջներ ցարոց⁷³: Ավելին, «ըսա ոմանց» Պաղտատը հաշակերտ կրկարձվի» Կ. Պոլիս նշանավոր սարկավագ Զեննե-Պոլոսը, իսկ «Պաղտատի շարականագետն Կարասպիտ Վարժապետն» էլ՝ «սովոր Պաղտատը ինը կիամարփի ըսա երաժշտական արթեստի»⁷⁴: Այստեղ, որևէմն, կրկին հմաստով հանդիպում են Պոլիս ու Էջմիածինը, որովհետև, ինչպիս հայտնի է, Էջմիածնում ևս Բաղեշից եկած վարդապետներ հաստատեցին տեղի նոր դպրոցը: Միայն թե՛ Արք. Ազվագյան չի՝ պատրիարք արդյոց, երբ Սիմեոն Երևացու Կ. Պոլիս եկած սարկավագին «Հովհաննես» է ամփանում: Վերը տեսանք, որ «Արարատի» խմբագրության պատավանի մեջ նոյն(“) սարկավագի անունն է «Թեռդրուա»: Ել սա հաստատում են երկու այլ մեղինակներ էլ՝ Մեսորու և Ա. Սրբուանը, որոնք նույնպես պնդում են նաև, որ Գևորգ Դ.-ի երած ու Ն. Թաշճանի ձայնագրած եղանակների բուն աղբյուրը հենց հիշյալ թեռդրուան է: Գևորգ Դ.-ի մասին Ա. Արենյանը գրում է. «Ունենալով երգեցողության հաջող ձայն և մանկությունից սովորած լինելով շարականների եղանակը Գում-Գափուի մայր եկեղեցու պահեներից, որոնք իրենց եղանակը երևանցի Սիմեոն կաթողիկոսի թեռդրուա դպրից էին սովորած, շատ շարականներ ինքը՝ Կաթողիկոսը երգում է և Ն. Թաշճանին կամ նորա հմտության աշակերտներն ձայնագրել տալի»⁷⁵: Ավելի մանրամասն տեղեկություններ է տալիս Ա. Ա. Սըմբարյանը: «Վեհափառ Տ. Տ. Գևորգ Դ կաթողիկոսն

⁷³ Արք. Ազվագյան, Ծար հայ կենսագրությանց, պր. Ա., Կ. Պոլիս, 1893, էջ 121 (Զեննե-Պոլոս):

⁷⁴ Սովոր տեղում:

ուսեալ է զեղանակս Շարականի հայոց ի Կ. Պոլիս ի Սամաթիա մեծ թաղն հայոց և ի մայր Եկեղեցի պատրիարքարանին ի Գում-Դավիտ նովառթեամբ որպէս ի Բնումն երգին ի Ս. Էջմիածին. քանզի Թեղորոր քաջավարժ շարականագետ և տրամարան Աւագ Սարկանագ աշակերտս երջանկայիշատակ Սիմոն կաթողիկոս Երևանցոյ ի 1777 ամի ունենալով ի Կ. Պոլիս գրազում աշակերտս ուսեալս զեղանակս Շարականի ըստ երգեցորդութեան միաբանից Ս. Էջմիածին ի սկզբանէ անոն և հաւարու Սիմոն կաթողիկոսի. Ընքա մինչ ի վերջին մամանակս ի 1839 ամի երգին ի Ս. Աստուածածին մայր Եկեղեցոյ Կ. Պոլյոց զնոյն եղանակ շարականս, որոց մինչ է ուսուցիչ Վեհ. Հայրապետին մերոյ տիրացու Միքայէլ Վարդապետ քաջ շարականագետս և տրամարան, որ լսող ըստ թախանձանաց իշխանաց և ժողովրդան ձեռնադրեալ է բահանաց ի Սամաթիա ի Ս. Գէորգ Եկեղեցին անանելով Յովսէփ, որ ի քահանացրեան ևս շարունակէ զարացուս ուսուցութեան իրքն քանդարաշան ծառակ»⁷⁶: Եվ իր ասածներին որպէս ասացոյց, մեղինակը մեռնակ շահեկան փաստերն է բերում: «Վասն զի դու գտանին, — զոյտ է նա, — անկինս մեծին Հայոց Սրբառուեան և ի Սիմոնաց նահանան ծերունի քահանապը և դափիր (խալֆա Կոչեցեալը), որք պահպանելով զին եղանակն Սրբոյ Էջմիածին՝ երգեց զՇարականն անպէտ, որպէս այժման ձայնագրեալ եղանակն է. զօ. ի Նախիշնանու գաւառի Զույանեցի Պոլյո և Աստուապանցի Սրբառամ քահանապը (Վախճանեալը անցեալ ամսն). որոց զերգեցորդութիւնս շարականաց լուեալ եւ ի հերթին և համեմատեալ ընդ այժմու եղանակն է, զօ. ի Նախիշնանու գաւառի Զույանեցի Պոլյո և Աստուապանցի Սրբառամ քահանապը (Վախճանեալը անցեալ ամսն). որոց զերգեցորդութիւնս շարականաց լուեալ եւ ի հերթին և համեմատեալ ընդ այժմագրեալ եղանակն է, զօ. Ալիսաթեանցի տիրացու Եղիան, Գետապանցի Յովսէփ քահանան և այլք, որք ուսեալ են 60—70 ամօր ստաց ի վաճա Տաթուու»⁷⁷:

Քննարկվող ձայնագրալ ժողովածուների մասին մեր խորհ ամփոփելոց առաջ հարկ է Եղել մեռնակալը ևս: Հայտնի է, որ հայոց Եկեղեցական երածուության կարգավորության ու ձայնագրալ ժողովածուների ստեղծման անհրաժեշտությունը նախապես գիտակցվել է պոլսահայ շրջաններում, որ հայոց պատրիարքարանի նախաձեռնությամբ 1864—1873 թվականների ընթացքում ժողովներ են գումարվել և մասնաժողովներ կազմվել՝ կատարելիք աշխատանքներ հնարավորին շափով քննական ուղղություն տալու համար: Այդ ժողովները տարիներ շարունակ սպասակած արդյունքը չեն տվել լոկ այն պատճառով, որ Կ. Պոլիս մի շարք մեղինակավոր շարականագետս տիրացու-երածուները բոլոր հար-

⁷⁵ Մ. Աքեղյան, Գևորգ Դ Միծագործ կաթողիկոս Ամենայն Հայոց, Վաղարշապատ, 1899, էջ 35:

⁷⁶ Հայկական ձայնագրություն, «Արարատ», 1881, էջ 480—481:

⁷⁷ Անդ, էջ 479—480:

ցերում համակարծիք չեն եղան: 1873-ին, երբ Գևորգ Դ-ը, արդեն որպէս կաթողիկոս, ինքը նախաձեռնեց գործը, Պոլիս Ար. Հովհաննելիամի համարարությամբ Էջմիածին են գալիս երկու երածիշտներ, «Պալաքու դպրապետ» տիրացու Կարապետ Պաղտառյանը և Երանեանի աշակերտներն Եփկողայությանը Թաշճանը որպէսի մին երգի, իսկ մոլուց՝ ձայնագրել»⁷⁸: Այս, անշուշտ, արված էր՝ Թաշճանին մուտք օգնական տալու մտանգործյամբ, և ոչ թե այն նկատառումով, որ Թաշճանը լոկ ձայնագրագետ էր, այս ոչ շարականագետս: Տէ՛ որ գիտենք, թե երբ Թաշճանը Էջմիածինից վերադարձավ Պոլիս՝ «Մայր Եկեղեցվու դպրաց դասուն թախանձանը ստանձնեց տեղվոյն երածուապետության պաշտոնը»⁷⁹: Քիչ է աս, հայ Եկեղեցական երածուության հմտութեան Գևորգ Դ-ն էլ, որը տակասին «Պոլս պատրիարքության ժամանակ մեծ համբաւ մը ունեցած է իրը քաջ շարականագետ»⁸⁰: Եվ որպէսնուն կաթողիկոսը համոզված էր, որ իր ինացած եղանակները բուն հին համական, Էջմիածնական եղանակներն են (և ոչ սաւաց հիմքի, ինչպես երկուս է վերորերայ տվյալներից), ամեն շանը գործադրեց, որպէսի Թաշճանը ձայնագրի հիմնականում իր երգածը: Սրա համար է, որ Կարապետ Պաղտառյանն է, երբ տուսավ թե իր երգածին հար և նմանը չի ձայնագրել նիկողայոս Թաշճան, նախամեծար համարելով Վեհ. Կաթողիկոսին տուս տված եղանակը, չուզելով իր սկզբունքը զոյտ շահասիրության համար, ուստի արհամարելու իրեն հատկացված թոշակը, անմիջապես թողուց և. Էջմիածինը և Պոլիս Վերադարձավ»⁸¹: Պաղտառյանի հնուանացու հնուություն գործին ձայնակցել է Մանկունի սրբազնություն: Այսպիսով, Ն. Թաշճանին պատրաստած ձայնագրությամբ ժողովածուները չենք կարող դիմու որպէս համակողմանի քննական աշխատասիրության արդյունք (ինչպես ակնարկել ենք տարիներ ստաց և այս դրանք արժեքավոր են նրանով, որ ներ-

⁷⁸ Ար. Հիսարյան, Պատմություն հայ ձայնագրության, էջ 77:

⁷⁹ Անդ, էջ 119:

⁸⁰ Անդ, էջ 79:

⁸¹ Անդ, էջ 77—78:

⁸² Տես մեր հորված՝ Մակար Եկմայան (ատեղձագրական դիմանկարը), «Էջմիածին», 1958, Դ, էջ 59: Ի դեռ անենք, որ Ն. Թաշճանը ինքը ևս գիտակցելով դա, իրավես միրով ունկնդրել է իր կատարած ձայնագրությունները և աշխատել հաշվի առնել դրանք: Համեմայն դեպք, շատ ուշագրավ փաստ է, որ Թաշճանն իր հրատարակած ձայնագրություններին հնուագյուն նորից անդրադառնություն մատիսով սրբագրություններ է թողել դրանց վրա, ինչպես վկայում է Ա. Գևորգ Անդ. «Անդ՝ Էջմիածին (1875) հրատարակակած ձայնագրալ շարականին մեկ օրինակին վրա մատիսով կատարած փոփոխությունները մինչև 1890 թվականը դու Մայր Եկեղեցվու դպրանոցին մեջ կմնար» (տես՝ Ակնոր, Բալու, Գամիրե, 1982, էջ 279):

կայացնում են նայ եկեղեցական երգերի և շանակավորման մի ուղղություն, որի նետուվորդներից է եղել նաև Գևորգ Դ-ը, որը ժամանակին պաշտոնավես վավերացրել է մեր նոգելոր բարձրագույն հշիանությունը, և որը պատմականորեն իրոք կապված է եղել նոյն երգերի բուն նայ միջնադարյան ու էջմիածնական եղանակավորման ուղղության մետ։ Ուստի խնդրո առարկա ժողովածուների նկատմամբ՝ ցոյց տրվելիք վերաբերմունքը հանգելու էր այն բանին, որ ժամանագունությունը՝ ըստ արժանվույն գնահատելով դրանք, միջածնական պետք է բարձրացնեն նայ նոգելոր երգերի գոյություն ունեցող այլ եղանակավորությունը ևս գրի առնելու հարցը, թեկող և լոկ գիտության ծառագելու նպատակով։ Ասենք՝ պղևաբայ միջավայրի վերոիշշալ ժողովածուների ու մասնաժողովների վերաբերմունքը առարկայականորեն դրան էլ հանգեց, երբ ի վերջո վճռվեց կանց առնել Ե. Տղիւտայանի ձայնագործ Շարակնոցի վրա, որն և հույս ուրեմն տպագրվեց բարերախտաքարար⁸⁵։ Խաչ Արևելյան Հայաստանում, որ եկեղեցական երգեցողության էջմիածնական ուղղությունը Սիմեոն Երևանցուց և նրա Թեոդորոս սարկավագից մետու մի ամրող դար քարացած չեր կարող մնալ, և որ, բացի այդ, կարող էր լինել (ու եղել է) նաև Սյունյաց աշխարհի պամեռությունների կապված մի ուղղություն, դրանք հրապարակելու համար գործանական միջոցների չեն դիմել, ինչքան հայտնի է։ Հարցը մատուցում բարձրացրել է Ս. Ամաստումին, միայն ցավոք՝ չափազանց բանահիմունքում⁸⁶, որը նա նոյնիսկ կոնկրետ ծրագիր է առաջ բաշել, բայց հաստատ չգիտենք, թե իրագործել է արդյոք այն։ Սահմակ Ամաստում գրավոր եղությն առիթ է տվել Ն. Թաշճյանի նորվածք պղևաբայ «Հայուններ» լրագրում, որտեղ անվանի երամիշտը իր դեմ ուղղված կողմնակալ բազմաթիվ հարձակումները տարիներ շարունակ վերաբերմունքը խիստ փոխվել է Գևորգ Դ-ի օրոք իրագործված ձայնագորությունների նկատմամբ, համբերությունից դորս գալով, հծրախտաքար՝ սեփական գոշին ամարժան արտահայտություններով պարսպանքներ է տեղացել աշ ու ձախ, և Արևելյան Հայաստանի եկեղեցական երգերը, իր եթերին, անվանելով «պարսկական խառնաչփոյ եղանակներ»։ Մինչդեռ խեղաթյուրությունը եղանակ գոշին ամարժան պարզաբեր կամ պահպան կամ պահպանայկական և կամ «տեղական» կոչված տարրերակներ իրոք գոյություն ունեցել են, և դրանք նոյնական ձայնագրվել են։ Արշակ Բրուտյանը, ամենայն հավանականությամբ, նոյնիսկ ձեռքի տակ ունեցել է այլ ձայնագորությունները և դրանք համեմատել Ն. Թաշճյանի հրապարակած Շարակնոցի մետու հնչան ցոյց է տալիս հետազոտությունը, Բրուտյանի դիվանում պահվող վավերաբերից մեկում հաստատագրված են նրա կատարած հիշյալ համեմատության արդյունքները։ Այդ վավերաբերությունը մեծադիր էշեր ունեցող մի տեսք է, որ «Շարականներ» ընդհանուր խորագոյն տակ լուրաքանչյուր երես բաժանված է չորս պունակի։ Դրանցից առաջինում բերվում են երգի սկզբանարարակները, երկրորդում՝ եղանակի տեսակի անունը («Ակ», «ԲՁ» և այլն)։ Երրորդում ցոյց է տրվում, ինչպես պարզվեց, Թաշճյանի հրապարակած Շարակնոցի համապատասխան երեսը։ Խաչ չորրորդում՝ «Պուի և տեղականը» ենթախորագրի տակ ամփոփվում են համե-

է բանավիճողական կրբերով։ Ն. Թաշճյանին նա մարտում է «քաջ ձայնագրագիւ», բայց ոչ շարականագետն, որը մեր եկեղեցական երգերի նկանակները պետք է գրի առած լիներ հատկապես Կարապետ Պատուալյանի երգածից, նաև մի քանի հակասական դիտողությունների է անում ինչպես Շարականի ձայնագրության ընթացքի, այնպէս էլ արդեն հրատարակված երգերից առանձին հատկությունների վերաբերյալ, նոյնիսկ 1881-ին ծերութիւն ու կիսամիջիան կաթողիկոսի կատարումով իր հոկ ձայնագրածները» անվանում է «հարմարեցված», միայն թե շահի բանավեճը և այլն։ Անտարկույն, հասուն ուշադրության արժանի է Ս. Ամաստում նորվածի վերջին մասը, որը նեղինակը մի անգամ և հատատելով, որ էջմիածնի միարանների և Սիմոնի տրամադրությունների վերաբերյալ Ն. Թաշճյանին տրված տեղեկությունները պատասխան են, գրում է։ «Վերջացնելով նորվածս, ինչպես շատերի, նոյնակն և Սրբազն Սիմոնի անշամոց ուշադրությունը դարձնում է մեր հին շարականների եղանակները, և այս այն նպատակով, որ եօն տապարությամբ լույս տեսնելու բաղդ չի ունենա, գոնե իրուն մի հնություն կապահի վանքին մատենադարանի մեջ։ Ապա թե ոչ կամ մի օր, որ Կորցուած կինները մեր հին շարականի ձայնները և իզուր տեղի տված կինները մեր հաջորդներին մեզ վրա մի ծիծաղելու և մեր ամենության համար մեզ իրավամ համեմիանելու և նախատելու։ Ուստի ժամանակավորական վաճրից հետանալու լոկուլություն նմանությունները կամ արևելահայկական և կամ «տեղական» կոչված տարրերակներ իրոք գոյություն ունեցել են, և դրանք նոյնական ձայնագրվել են։ Արշակ Բրուտյանը, ամենայն հավանականությամբ, նոյնիսկ ձեռքի տակ ունեցել է այլ ձայնագորությունները և դրանք համեմատել Ն. Թաշճյանի հրապարակած Շարակնոցի մետու հնչան ցոյց է տալիս հետազոտությունը, Բրուտյանի դիվանում պահվող վավերաբերից մեկում հաստատագրված են նրա կատարած հիշյալ համեմատության արդյունքները։ Այդ վավերաբերությունը մեծադիր էշեր ունեցող մի տեսք է, որ «Շարականներ» ընդհանուր խորագոյն տակ լուրաքանչյուր երես բաժանված է չորս պունակի։ Դրանցից առաջինում բերվում են երգի սկզբանարարակները, երկրորդում՝ եղանակի տեսակի անունը («Ակ», «ԲՁ» և այլն)։ Երրորդում ցոյց է տրվում, ինչպես պարզվեց, Թաշճյանի հրապարակած Շարակնոցի համապատասխան երեսը։ Խաչ չորրորդում՝ «Պուի և տեղականը» ենթախորագրի տակ ամփոփվում են համե-

մատուցյան արդյունքները, Բևունալ արտահայտություններով. «Նման», «Նման են», «որոշ չափով նըման», «որոշ նմանությամբ», և կամ «տարրեր», «տարրեր են», «գրիքի տարրեր», որոշ չափով տարրեր», «որոշ տարրերությամբ»: Այս ձևով համամատված են գրեթե բոլոր շարականները, ներթակարգով, ըստ կանոնների ու շարքերի⁸⁵: Ընթանուր պատկեր չափազանց հետաքրքիր է: Կամ առանձին, ոչ ծավալուն կանոններ ու շարքեր, որոնք ամրացնությամբ «տարրեր» են: Այսպէս, Հովհաննու Սկրտչի կանոնի չորս իրգերից չորս էլ «տարրեր» են: Ավագ օրինարարականից առաջ շարքի տասը երգերից տասն էլ «տարրեր» են: Նվազ ակնառու չեն, սակայն, և հակառակ դեպքերը ասենք՝ նոյն ավագ օրինարարականից մետքանությունների «ԳԶ» շարքի տասը երգերից տասն էլ «Նման» են, դրանք՝ «ԴԶ» շարքի տասը երգերից տասն էլ «Տարրեր» են և այլն: Ինկ առնաւարակ սպիրական են մետքանություն տիպի հարաբերությունները: Աղոթացից Գիրակի կանոնի ու դրան հետևող ապաշխարության երգերից 80-ը «Նման» են, 6-ը՝ «որոշ նմանությամբ», 4-ը՝ «տարրեր», և 1-ը՝ «որոշ տարրերությամբ»: Ե կիրակի կանոնի ու դրան հետևող ապաշխարության երգերից 15-ը «Նման» են, 7-ը՝ «որոշ նմանությամբ», ու 6-ը՝ «տարրեր» և այլն: Թեև Բրուտանը քննարկելով տեսրի երեսների երրորդ պլումակներում թերում է լոկ հրատարակված ճայնագրայ Շարակնոցի համապատասխան էջերը, սակայն այսպիսի մի համեմատություն անելու համար նա ձեռքի տակ ունեցած պիտի լիներ նաև «տուղական» երգերի ճայնագրությունները: Եվ այդպիսիք վաղ թե ուշ կգունվեն անշուշտ, բայց դրանք այլևս կրունենան լոկ գիտականանաշողական հշանակություն:

Բազմամատության ճաշակը՝ Էջմիածնում սերմանողներից առաջին նիկ. Թաշճանն է եղել: Եվ վանական միջավայրն էլ խոսրով թե գործով այս նորույթը ևս ըստ ամենայնի ընկալելու կազմ ու պատրաստ է գտնվել: Տակավին 1874-ին Ստ. Վրդ. Սիմեոնյանը «Արարատ»-ում թողել է հետևյալ վկայությունը. «Ծառ և շատ ուրախական էլ գիշերային հանդեսն ուր տարվու առթիվ Վեհարամին մեջ, որ Միարանությունը հանդիսակից էին յուրանց բարեխնամ Հայրապետի հետ. Հափակեան պարունականը ներկայացնուց նորին Վեհա գծած հայկական ճայնագրեր մի նոր երգի վերա՝ որ իրը ուխտ-ի նոր տարի հանուն Վեհափառ Կաթողիկոսի շարահիւապա էր, հետևաբար ճայնագրություն ուսանող խումբն գրավորապես երգեցին զայն երգը սրտառուց եղանակոր և լորպական քառակյուն ներդաշնակությամբ»⁸⁶: Էջմիածնը սական, բազմամատությունը լոկ ընկալողի (թենկուզ և ուրախությամբ, պատրաստակամությամբ ըմկալովի) դերում չմնաց: Ժամանակն այնպիսին էր, որ

⁸⁵ Ա. Բրուտյան, Դիվան, ծր. № 28 (տես Գրականական և արվեստի թանգարակ):

⁸⁶ Զայնագրություն և Հանդեսը, «Արարատ», 1874, էջ 27:

նայ շատ խմբավարների, նրամիշտների, կատարողների և ստեղծագործողների չանձերը նույնիսկ տարրապետներ ուղղվում էին Բայկական ժողովրդական և հոգևոր երգերը ներդաշնակելու և բազմաձայն ներգործությունը ժողովրդի մեջ տարածելու նպատակին: Արդեն օրակարգի հարց էր դառնում հայոց պատարագը ներդաշնակելու խնդիրը, և, այս բոլորի առնչությամբ, ավելի ու ավելի սուր էր զգացվում ազգային նրածնության գիտակ ու եւլորպական առումով բարձրագույն կրթություն ստացած մասնագետների համարի պակասը: Եվ այն հանգամանքը անա, որ մենց այս շրջանում Գևորգ Դ-ը Թաշճանի ամենահաջողակ աշակերտին՝ Մակար Եկմալյանին, Մայր Արքունի հաշվին ուղարկում է Պետերրուրդ, կոնսերվատորիայում բարձրագույն կրթություն ստամագու, պարզ ցոյց է տախիս, որ Էջմիածնը ի վերջու հանդեմ է եկեղեց որպես բազմաձայնության մշակություն (հնչպես և առնաւարակ արդի կոմպոզիտորական արվեստը) հայ իրականության մեջ արմատակե հիմնավորելու գործին գիտակցորդն աշակեցած խոշորագույն կազմակերպությունը: Ոչ միայն պատարագի, այլևս առնաւարակ հոգնորդ տաղերի, երգերի և շարականների մշակման գործին էջմիածնի ու «Արարատ»-ի ցոյց տված լուսամիտ վերաբերմունքը հայտնի երևում է թենկուզ և Ռ. Նորդանյանի կատարած ներդաշնակություններին նվիրված գրախոսականից⁸⁷: Ինչ վերաբերում է Պատարագի ներդաշնակության, ապա այս բնագավառում կատարված ճամանական փորձերին⁸⁸ ըստ էության չի եւ անդրադարձել ամսագիրը, կարծես արդարացի քըննադատությունն իսկ տվյալ դեպքում հետաձեզեղով՝ ընդհանուր շարժումն ու խանդավառությունը չկանցնելու մտահոգությամբ: Ինկ Եկմալյանի աշխատանքներին խմբագործունը, ինչպես և առնաւարակ հոգևոր իշխանությունը հետևել են ուղարկի: Ինչպես գիտենք՝ Եկմալյանը Պատարագի եւաձայն ներդաշնակությունը իրագործեց Պետերրուրդում, կոնսերվատորիան ավարտեցուց հետո, եղր որպես խմբավառ աշխատում էր տեղի հայկական եկեղեցում, որ և առաջին անգամ կատարեց նա իր «Ծովածանի» եական մասերը: Քառամայն Պատարագի հատվածները Թիֆլիսում, վահրի Մայր տաճարում Եկմալյանը հնչեցնել է Վրաստաճի և Խմերեթի հայոց թեմական առաջնորդ Գևորգ արք. Սուրենյանցի թույլտվությամբ: Եղր ավարտվում է «Քառամայնը» ևս, նոյն առաջնորդի միջնորդությամբ հիմնա վահրի Հայրիկը 1895 թվականի 7-ին հայրապետական կոնդակով թույլտվում է Եկմալյանի Պատարագի տպագրությունը և հայ եկեղեցուն գրա գործածությունը: Ծուտով Գևորգ արք. Սուրենյանցը հոգում է նաև տպագրության ծախսը: 1896-ին Լայպցիգում լույս է տես-

⁸⁷ Ռուբեն Աբեղա, Երգեցությունը Հայաստանյաց և կենունցով բազմաձայն մշակմանը Ռ. Դ., Սովորվա, «Արարատ», 1918, էջ 519:

⁸⁸ Տես մեր հովանակը՝ Մակար Եկմալյան (ատեղծագործական դիմանկարը), «Էջմիածն», 1958, Դ, էջ 60—61:

Առմ Եկմալյանի «Երգեցողութիւնը Ս. Պատարագի» աշխատությունը և կարճ ժամանակում լայ ուրեն տարածվում⁸⁹: Այս բոլորից մետք էլ, 1898-ին, ամսագիրը իր էջերը բացում է Կոմիտասի արդեն հիշատակված գրախոսականն: Վերջինս, որ «Արարատում երբէւ հրատարակված երածշտագիտական ամենալորջ հոդվածներից է, բացադիկ տեղ ունի մեր գրականության մեջ: Այն հնարավոր չէ ընթերցի ակադեմիական սառնարտությամբ: Երբ դատում ենք Կոմիտասի մասին, ուշադրությունը Ալեքով հրանում շարադրված մորթի Ակզրոնքային կողմի վրա, այն ամրողապես ընդունում ենք որպես մեղինակի բացադիկ տաղանդի փայլառակումներից մեկը. իսկ երբ խոսքը Եկմալյանի շորջն է, անվերջ տարպում ենք նրան պաշտպանելու բուռն ցամակությամբ: Հոդվածում Կոմիտասը նախ, մեր երածշտագիտության մեջ առաջին անգամ, բացամատեղով հայկական հիմնական ձայնաշարի բաղականին (կվարտային) կառուցվածքը (որ տեսական ինքնորուսն հարց է), Եկմալյանի Պատարագը քննում է ըստ եղանակների փոխադրության (եկրոպական նոտաների), տաղագիտության, շեշտադրության, ձայնառության ու ներդաշնակության: Նա ցուց է տախի, օրինակ, որ «Այսօր մուռնալք» երգի (էջ 240) «կենդանեաց» բառի եաց վանելը բնագրում c-des-c-b է, այնինչ Եկմալյանը փոխադրել է՝ b-c-b-as, Ծարականի երգեցողությանը հասուն երաժշտագիտության մեջ կամ վերջավորելը (Պատարագի արարողության մեջ «շատ փոփոխված և ալյալված» է, որ շեշտադրության գլխավոր պահանջը (երգում համաձայնեցնել լեզվի ու երածշտության քերականական ու իմաստային շեշտերը) «այս ձեռնարկում... ամեն տեղ պահված չէ», «Ի կոյս Վիմեն» մեղեդիում ձայնառությունը սիսալ է պահված (sis-cis), եռաձայն արական խմբի համար նախատեաված «Խորիուրդ խորին»-ում ներդաշնակությունը չի համապատահանում մեղեդին, որովհետև «եղանակը բաղկացած է երկու ոռլ քաղակից՝ a-h-c-d-e-(f-g), որոնք ընդմիջվում են g-a-h-c մարք քաղակով. որոնքն պես է ներդաշնակի ըստ աղմ»), և որ «Պատարագի առարողության վերաբերյալ մի քանի կտոր բաց է թողած. մի քանի մեղեդի, Ավագ Քինզաքարեթի աղրաբացությունը, Ծննդյան և Զատկի թափորի «ավետիս»-ները, բոլոր տաղերը և մի քանի մաքր բան»⁹⁰: Այս և նման ճիշտ դիտողությունների կողքին, դոյնք բոլորն էլ, ի դեպ, լոկ Եկմալյանին չեն վերաբերում, այլ նաև ընթանարապես այն փաստին, որ «մեր եկեղեցական երգեցողության մեջ խիստ փոփոխման է ներարկվել մանավանդ պատարագի արարողությունը»

⁸⁹ Հմտ. մեր հոդվածը՝ Մակար Եկմալյան, «Էջմանին», 1958, Բ—Գ, էջ 55—57:

⁹⁰ Երգեցողությունը Ս. Պատարագի, «Արարատ», 1898, էջ 111—117:

նը» (ինչպես օրինակ տաղաշափորյան առնչությամբ ասվածը), Կոմիտաը անում է մի քանի անտեղի կատաղություններ և Եկմալյանի հաջող կերպով ներդաշնական «Սուրբ սուրբ»-ի և «Քրիստոս ի մէջ մեր»-ի մասին, գտնում է, որ ձայնառությամբ գրված մի շարք մեղեդներում կան հնագակի և ուժնակի գործնականությամբ (բայց դրանք Եկմալյանի մոտ բոլոր դեպքերում ատացվել են երաժշտական մախու և նախորդ համադաշտությամբ միջև, մի քանի, որ թուր ցատրվում է հարմոնինայի հովանուկում) և այլն: Ու առավելապես այս կենու և նն ժամանակին վըրտվեցրել Եկմալյանին, որ երևում է «Արարատ»-ի խմբագրությանը ուղղված իր կարճառու նամակից էլ: Բայց Կոմիտաը առաջարար է գնահատել Պատարագը, միայն թե իր գրախոսականու ցանկացել է հասկացնել, որ Բայց Պատարագի արարողության մշակումը Եկմալյանի կատարած թեկուզն հաջող ներդաշնակությամբ ապահված համարել չի կարելի: Մրան համամիտը է եղել խմբագրությունը ևս, որը նոյնպես ոչ միայն ըստ արժանվույն գնահատել է Եկմալյանի Պատարագը, այլև ամեն կերպ աշակեցի նրա տարածմանը, արձագանքել նրա ունեցած փայլուն հաջողություններին: Այսպես, օրինակ, երբ 1906-ին Կ. Պոլիս Մայր եկեղեցուն Գր. Մեհմերյանի նեկավարությամբ կատարվում է Եկմալյանի նուայն Պատարագը, ամսագիրը իր համելի պարտը է համարում այդ առթիվ հրապարակել տեղից ստացված հիմնականի մի հոդվածուն, որին արժեք ծանոթանալ պատեղ գեթ հատվածարար, բայց տեղի աղոթյան պատճառով զանց ենք առնում:

Եվ այսպես՝ «Արարատ»-ում նրա գոյության հիմնային շրջանում հրապարակված ու երգ-երաժշտության վերաբերող նույները բաժանվելով չորս խմբի, մենք համապոտակի ծանոթացանք դրանցից առաջին երկուամբն: Գ ու Դ խմբերին ևս անդրադառնապու առիթ կունենանք տակավին: Մանավանդ որ Գ խմբի հյոյթերում կենտրոնական տեղոր գրավում է Կոմիտասի հոդվածները, որի ծննդյան 100-րդ տարելիցը ծշելու է շտառով համայն հայությունը: Բայց և այն, ինչ թերվեց ու քննվեց վերևում, մեզ հրավիրը է տախի հաստատելու, որ «Արարատ»-ը երաժշտության հարցերով գրաղված մեր ամենաաշքի ընկնող ամսագրերից է, հարուստ, փոքր ու մեծ հաղորդումների թե կենսագրական ակնարկի, հրապարակախության, քննադասության թե գիտության բազմապիսի երկությունուն: Նա իր էջերում պատասպարված փաստաշատ հյոյթերով մեծապես օգնում է գծելու անցած դարավերջի ու ներկա դարասկզբի հայ երաժշտական կյանքի ու երաժշտա-հասարակական և գիտական մտքի զարգացման հրական պատկերը, որով և արժանի տեղ է գրավում Բայց երաժշտական մշակույթի պատմության մեջ:

⁹¹ Տաճկահայր, Եռաձայնը Մայր եկեղեցվու մեջ (Եկմալյան և Մեհմերյան), «Արարատ», 1906, էջ 519—528:

ՄԱՏԵՆԱԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆ «ԱՐԱՐԱՏ» ԱՄՍԱԳՐԻ

(1868—1919)*

2768. [ՐԱԾԵՑՈՒՇ] Հակոբ Մելիք-Հակոբյանի նոր գետանաստան կատարումը Պյատիգորսկի հայ եկեղեցում: Եկեղեցական կարգի խախտում. Պաֆու դիմանալը ծանուազավի մաս եկեղեցու, առանձին սեղանի վրա դնելու համար, տեղի քահանային պատմի ենթարկելու մասին: Արարքը համարվել է սեղուապաշտություն]: 1889, էջ 64:

Անվերնագիր՝ «Պաշտօնական» խորագրի տակ:

2769. ՋՈՂՅԱԿ վաճառելի մատեմից գրատան տպարանին և Էջմիածնի: 1889, № 4, 5, 9, 10, 11, 12, շաբ. դարձելունեւոր:

2770. ՔԱՂՈՒԱԾՔ կոնդակաց Վեհափառ Հայ-

2769. ԱԶԳԱՅԻՆ: 1890, էջ 48—52, 278—278, 406—407, 472, 521, 576—581, 695:

2770. ԱՂՈԲ-ՔՐԻ ներգործութեան մասին: [Քարոզ]: Թարգմ. Եղիշէ քահանայ Գեղամեանց: 1890, էջ 418—436:

2771. ԱՆՀԱՆԱՍՈՒԹԻՒՆ: [Քարոզ]: Թարգմ. Գ. Ե. Աղ. [Գրիգոր Եպիսկոպոս Աղափիրյանց]: 1890, էջ 585—598:

2772. ԱՆՌԱԿԱՆ-Ք նորիքատուաց յաղաց Վերաբորութեան Մայր Աթոռույս սրբոյ Էջմիածնի: 1890, էջ 350—352:

2773. ԲՈՂՈՔԱԿԱՆ-Ք և Արևելեան եկեղեցիք: [Բողոքական առյուղներից քաղվածներ արևելյան եկեղեցների մասին և այդ տեսություններից բննադատություններ]: 1890, էջ 11—27:

Վերնագիր՝ բայանակալությունից:

2774. ԲԵՐՍԻՒԸ [ԵՎԳԵՆԻՈՍ]:—Եղիա մարգարէի տեխլլ. [Քարոզ]: 1890, էջ 474—491:

Թարգմանիչի անյունի չէ:

2775. ԲԵՐՍԻՒԸ [ԵՎԳԵՆԻՈՍ]:—Նորիքատուութիւնը ժողովուղ առաքելոց ժամանակ: [Քարոյախտություն]: 1890, էջ 290—309:

Թարգմանիչի անյուն նշված չէ:

2776. ԲԵՐՍԻՒԸ [ԵՎԳԵՆԻՈՍ]:—Պողոս առաքեակի տեսիլը: [Քարոզ: Թարգմ.]: 1890, էջ 170—189:

Թարգմանիչը չի նշված:

2777. ԲԵՐՍԻՒԸ [ԵՎԳԵՆԻՈՍ]:—Ստրուկ Ռենեի մուս: [Քարոզ]: Թարգմ. 1890, էջ 226—243:

Թարգմանիչի անյուն նշված չէ:

2778. ԲԵՐՍԻՒԸ [ԵՎԳԵՆԻՈՍ]:—Քանքարների առակը: [Քարոյախտություն]: 1890, էջ 351—366, 1891, էջ 57—72, 118—129:

Թարգմանիչի անյունը նշված չէ:

2779. ԲԵՐՍԻՒԸ [ԵՎԳԵՆԻՈՍ]: Ֆրանչիացի առաքեածարան: Մահախոնական: 1890, էջ 218—219:

2780. Գ. Ա.:—Սուրբ Լուսատորիչ և Հայաստանաց սեղեցիք: [Հայ եկեղեցու առաքեական ծագման մասին]: 1890, էջ 114—129:

2781. ԳԵՕՎԻՆՆԵՐԸ [Իգմասիոս: Գերմանացի կաթոլիկ աստվածաբան: Մահախոնական]: 1890, էջ 217—218:

2782. ԷԲԵՐՏԸ: Գերգարական գաղափարները գիտութեան հայեցակետից: [Փիլիսոփայության կապը բնական գիտությունների ֆիզիկայի, մաթեմատիկայի, աստղաբաշխության հետ]: 1890, էջ 838—849, 866—886:

2783. Ս. ԷԶՄԻԱԾՆԻ մատեմադարան: 1889, էջ 219—221:

* Շարունակված «Էջմիածնի» ամսագրի 1968 թ. Ամս ԺՄ—ԺԲ-ից և 1969 թ. Ամս Ա.—Շ-ից:

բապետի [Մակար] ազգիս արձակելոց լընթացу

1889 ամի: 1889, էջ 585—587, 672—686:

2784. ՔԱՂՈՒԱԾՔ յորպորութեանց Սիմոնի: 1889, էջ 63—64, 121—128, 188—184, 238—240, 296, 587—588, 672—687:

2785. ՔՐԻՍՏՈՆԵԱՆ ու ժամանակի: [Քարոզ]: Թարգմ. Գ. Ե. Ա. [Գրիգոր Եպիսկոպոս Աղափիրյանց]: 1889, էջ 241—252:

2786. ՀՕՏԱՐԱԿԱՎԱՆ: քրիստոնյաների, պատկարության ժամանակ, խաւերայր լինելու պարտավորությունների մասին]: 1889, էջ 68:

Անվերնագիր՝ «Պաշտօնական» խորագրի տակ:

1890

[Հերքու «Արևելք»-ի № 1838 նոդվածին, Էջմիածնի մատեմադարանը բարվոք վիճակում չգտնվելու մասին]:

2787. ԹԵՄԱԿԱՆ տեղեկագիր: [«Մոսկ. պեր. Վեճ»՝ առաջարկությունը թաների մասին պատմական-վիճակաբարական տեղեկություններ տպագրելու մասին]: 1890, էջ 576—581:

2788. Ի ԳՐՈՒՇՈՒԹԻՒՆ: [Գանձակի ծխական ուսումնարանը ուսուցիչներին՝ նովոր իշխանության կողմից հայ դարոցի դեկապարույրան և ուղղության մեջ որևէ փոփոխություն չտացնելու մասին]: 1890, էջ 162—167:

2789. Ի ՇԱԽՈՒԹՈՒԹԻՒՆ: [Գանձակի ծխական ուսումնարանը ուսուցիչներին՝ նովոր իշխանության կողմանակին՝ «Ազգային» խորագրի տակ]:

2790. ԼՈՒԹ-ԱՌՈՂ:—Մարդը և իր բնական ու բարյական էակորինին: [Քարոզ]: Թարգ. Գ. Ա. [Գրիգոր Եպիսկոպոս Աղափիրյանց]: 1890, էջ 278—278:

Անվերնագիր՝ «Ազգային» խորագրի տակ:

2791. ԼՈՒԹ-ԱՌՈՂ:—Մարդը և իր բնական ու բարյական էակորինին: [Քարոզ]: Թարգ. Գ. Ա. [Գրիգոր Եպիսկոպոս Աղափիրյանց]: 1890, էջ 529—555:

Հեղինակի անունը՝ թարգմանչի ծանոթությունից:

2792. ԾԱՆՈՒԹՈՒՆ: ի վարչութեան մեմարանի: [Ծնունդության ընսուրումների մասին]: 1890, էջ 414—416:

2793. ԿԱՐԱԴԻՎԵՏ Եպիսկոպոս Տէր-Գալստեանց:— [Մայր Աթոռի միաբան: Մահախոսական]: 1890, էջ 56:

2794. ԿԵՂՆԱԽՈՐԻ կեանքը: [Քարոյախտություն]: Թարգ. Գ. Ա. [Գրիգոր Եպիսկոպոս Աղափիրյանց]: 1890, էջ 647—657:

2795. ԿՈՒՍԱՆԵԱՆՑ Յովկեփի:—[Ավագ քահանա՝ Ակերսանողապոլիս: Մահախոսական]: 1890, էջ 111—112:

2796. ԿՈՒԿԻՒՆՑ Առաջէն և Աստուածածին եկեղեցու տղաց միաբանական ուսումնարանի եռամեալ հաշիրը 1886 ամի և սեպ.: 1890, էջ 279—281:

2797. ՀԱՄԱՆԱԿԱՆ հաշիր եկեղեցական-ծխական մատեմադարանաց Հայոց Մօղուկա, լընթաց 1889/90 ուսումնական շրջանի: 1890, էջ 521—528:

2798. ՀԱՇԻԽ կեևստիհ Հայութեաց բարեգործական ընկերության թիվական 1 մարտի 1889 թ. 9 լունուարի 1890 թ.: 1890, էջ 407—408:

2799. ՀԱՇԻԽ կեից և մտից դրամց եկեղեցական-ծխական երկանական երկսեռ ուսումնարանաց Հայոց Նոր-Բաղազի բաղարի վասա 1887—88 ուսումնական տարուն: 1890, էջ 281—284:

2800. ՀԱՇԻԽ կեից և մտից դրամց եկեղեցական-ծխական երկանական երկսեռ ուսումնարանաց Հայոց Նոր-Բաղազի բաղարի վասա 1889/90 ուսումնական տարուն: 1890, էջ 523—524:

2801. ՀԱՄԱՆԱԿԱՆ լինելն: [Քարոյախտություն]: Թարգ. Գ. Ա. [Գրիգոր Եպիսկոպոս Աղափիրյանց]: 1890, էջ 1—11;

2798. [ՉԵՌՆԱԴՐՈՒԹՅՈՒՆ] Մայր Արքունիք ճեմարանի շորո շրջանավարտներ, որոնց թվում Սողոմոն Սողոմոնյան, ապա Կոմիտաս վարդապետ, սարկավագ Ճեմարտիկո մասին]: 1890, էջ 472:

2799. ՃԻԼԱԳՐՈՒԹԻՒՆ տոմին Օրբելեան:

1890, էջ 894:

2800. [ՄԱԿԱՐ] Կաթողիկոս:—Շրջարելական կոմիտ հանուն Շուտասահի թեմական առաջնորդների, թեմական դայսանցների ուստամական մակարակը բարձրացնելու համար արձակել բոլոր ուսուցիչներին և ապա նոր ընտրություն կատարել հմտություն և կրթված ուսուցիչներ ընտրելու համար]: 1890, էջ 411:

2801. ՄԱԿԱՐ Ա. ԿԱԹՈՂԻԿՈՍ ԱՄԵՆԱՅՅՆ ՀԱՅՈՑ:—Շրջարելական կոմիտական կոմիտական կոմիտական կոմիտական պարագնագոյն կաթողիկոս Ամենային Հայոց ի հրանամարդութիւն թեմական առաջնորդաց վասն կատարաբարձեան եկեղեցական ծխական ուսումնարանաց հայոց: 1890, էջ 409—[415]:

408-ից հետո էջերը համարակալված չեն:

2802. [ՄԱԿԱՐ] Կաթողիկոս:—Օրմենության կոնդրակ՝ Գրիգոր Բայանդրոյանցին, Ծավառարքի եկեղեցու զանակաստունը կառուցելու համար]: 1890, էջ 167:

2803. [ՄԱԿԱՐ] Կաթողիկոս:—Օրմենության կոնդրակ՝ Հայ և Շուտասահի հայաբնակ մի շարք գյուղերում եկեղեցական միջավան ծխական ուսումնարաններ բացնելու մասին]: 1890, էջ 58, 284, 409, 411, 588, 584:

2804. ՄԱՆԴԻՆԵԱՆ ՍԵՆՐԱԿ:—Միացեան բաժանումընթառում աւանդելու եղանակ: [Դասավանդման մեթոդիկա]: 1890, էջ 615—625:

2805. ՄԱՆԴԻՆԵԱՆ ՍԵՆՐԱԿ:—Շարադրական վարժութիւններ: [Լեզվի ուսուցման մեթոդիկա]: 1890, էջ 458—471, 499—516:

2806. ՄԱՆԴԻՆԵԱՆ ՍԵՆՐԱԿ:—Քերականական լուծում: [Լեզվի դասավանդման մեթոդիկայի մասին]: 1890, էջ 248—253, 310—328:

2807. ՄԵՄ Աղյուսակի գիլ:—Նույիասուութիւնը յանապահ վերահսկուեան Մայր Սրբուու և Էջմիածնի: 1890, էջ 695:

2808. (ՄԻ ՔԱՆԻ Խոսք և Արքուու վիճակի մասին): [Կապված ճեմարանի նոյնական դրության մասին]: 1890, էջ 27—38:

Սպեկուլարի բանահարական բաժնում:

2809. ՄԻԱԲԱՆ [Տեր-Միտուչյան Գպուտստ]:—Խորինացու պատմութեան ուսումնասիրութիւն:—Հայկական: 1890, 567—576, 674—682, 1891, էջ 87—106, 147—155, 198—207, 277—284, 384—392, 447—448, 1894, էջ 22—26, 55—59, 89—94, 128—180, 154—158, 187—190:

2810. ՄՈՎԱԼԻՍԵԱՆ ՅՈՒՍԻԿ ՎԱՐԴԱՊԵՏ (Կարս):—Կարս վիճակի ճեմարանին մասին համառու տեղեկութիւններ: 1890, էջ 47—48, 102—110, 155—162, 205—217, 254—264:

Բովանդակ՝ Խ տեղի լուսաշարամի:—Աճի:—Ա. Տեղագործիմ Անույ:—Բ. Անույ մասին յիշատակութիւն:—Գ. Անույ տիրողները:—Անույ նշանաւոր հմտիմները: Ա. Պարիսաք: Բ. Անույ դռները: Գ. Կամուրջները: Դ. Ապարաք բացառությաց և Գրիգոր եկեղեցի: Զ. Առաքելոց եկեղեցի: Է. Միջնաշտարակ: Լ. Կաթողիկէ Անույ: Թ. Մատուուն և Հորիփիմէի: Ժ. Ս. Լուսատորիչ:—Ժ. Ս. Փրկիչ ենելեցի: Ժ. Մազիի: Ժ. Միջնաքերու կամ Ներքին բերդ Անույ: Բ. Մալաս բերդ: Գ. Ալաման (Ալեւ): Դ. Բագմար (Պուպիչա): Ե. Պօշավանք կամ Հոռոմոսի վանք: Զ. Տաղար: Է. Կարմիր վանք կամ Եղաքիլիսէ: Ը. Ռուղուուրու: (Բաշ-Ջորագեա): Ժ. Աղքիմա: Ժ. Ա. Կարսաւորիչ: Բ. Ս. Ստեփանոս: Գ. Ս. Սարգիս: Դ. Ս. Սատուածածին: Ե. Ս Կարապետ մատուուն:

ԺԳ. Տիկոն: Ժ. Ս. Ստեփանոսի վանք Ազարակու: Ժ. Մրել (Ղարաբաղ): Ժ. Բագրատու: Ժ. Կաղողութիւն: Ժ. Ղարիմյան:

2811. ՅԱՂԱԳԸ անձնասպանութեան: [Քարող]: Մարմանություն: 1890, էջ 57—88:

Հեղինակը և թարգմանիչը նշված չեն:

2812. ՅԱՅՏԱՐԱՐՈՒԹԻՒՆ գործադիր-մնացուն անձնաժողովուն կոտկիմ Յովսեմյան Եղմիածնեց: [Հայուարարությունը տոլմա է]: համար 81 և 26 նոյեմբերի ի Պատրիարքարանի Հայոց Կ. Պոլիս: 1890, էջ 1, 2, շաբկ. դարձերես:

2813. ՅԱՅՏԱՐԱՐՈՒԹԻՒՆ: [Երևանի թիմական դպրոցի հոգաբարձության՝ դպրոցի համար ուղղիցին և նեսուց հրամիկիուլում մասին]: 1890, էջ 412—418:

2814. ՅԱՅՏԱՐԱՐՈՒԹԻՒՆ: [Թմանական դպրոց ավարտած աշակերտների, մեմարանի Ս. լարամար, ընդունելության պամանելու մասին]: 1890, էջ 418—414:

2815. ՅԱՅՏԱՐԱՐՈՒԹԻՒՆ: [Ծամախի գավառի Սկյարա գյուղում քահանան ձեռնարդելու և ուսուցիչ հրամիկու մասին]: 1890, էջ 228:

2816. ՅՈՎՀԱՆՆԵՍԻՆԵԱՆ Տ. ՊԱՆՇՈԽԱԶԵԱՆ (Երևան):—Խոճագործիմների Արարատ ամապատական միջավանդների առաջնորդի 50-ամյակի ստրկի շնորհական միավագերեր, Եղիշտավությունների ցուցակներ]: 1890, էջ 48—52:

2817. ՆՈՒԻՒՐԱՌՈՒՈՒԹԻՒՆ: [Երևանցի Հակոբ Վարդամյան Եղիազարյանցի՝ Երևանի դպրոցներին և եկեղեցներին, հնապետ և Հշմիածնի մեմարանին և Մայր տաճարին]: 1890, էջ 695:

2818. ՈՒՍՈՒՄՆԱԿԱՆ ՎԱՐՁԱՎԱՐՈՒԹՅՈՒՆ: [Ծամական եկեղեցական ստուգանության մի քանի նոյվաճենի մասին]: 1890, էջ 517—521:

2819. ՎԱՅՏՈՆԱԿԱՆ: Քաղուածք կոնդրակաց Վեհափառ Հայուապետին ազգի արձակեց լինեաց 1890 ամի: 1890, էջ 52—54, 167, 221—224, 284—288, 409—411, 524—527, 582—584, 696—699:

2820. ՍԵՐՈՎԲԵԿ եպիսկոպոս Արքաւանեան, վաճառայր Երեշակայ Ս. Կարապետի վանոց: [Մահանական]: 1890, էջ 168:

2821. ՍՄՐԿՈՒՈՒԾՈՒՆ վիճակը հիմ աշխարհում և քիստունութեան ազդեցութիւնը նորա վերա: Թարգմ. Ա. 1890, էջ 486—488, 491—498, 556—567, 598—615, 657—678, 1891, էջ 19—36, 72—87:

Բովանդ. Հիմ աշխարհը ստրկատիրութիւնը Քրիստոնեան ծննդի առաջաց:—Խորկութեան կամ համարակութեան պահպատակը վերա:

Հեղինակը նշված չեն:

2822. ՏԵՂԵԿԱԳԻՒՄ Հոգեւոր ճեմարանի Մայր Սրբուու և Էջմիածնի 1889—90 ամի: 1890, էջ 625—646:

2823. ՏՕՆ կաթողիկէ և. Էջմիածնի: 1890, էջ 406—407:

Վեհանայիրը բռվանդակությունիցից:

2824. ՔԱՂՈՎԱԾՔ յորագորութեանց Սինօտի: 1890, էջ 54—55, 286—288, 411—412, 527, 567—576, 699—700:

2825. ՔՄՐՈՎՃԻՒ Բնեսիէ [Եղամինոս, ֆրամահաց պողոքական բարոնիչ: Մահամանական]: 1890, էջ 218—219:

2826. ՔԻՒՍՈՎՆԵՆԻ միավնութիւն: [Քարոյախոսություն]: Թարգմ. Եղիշէ քահանայ Գեղամանան: 1890, էջ 129—144:

2827. ՕՐԵՆՈՒԹԻՒՆ պրալյու միունի: Մանուց: 1890, էջ 118, 189, 225, 289, 353, 417, 473:

2828. ՕՐԵՆՈՒԹԻՒՆ պրալյու միունի: [Մանուց, մասաւանքի 80-ին: Հանդիսաւուան Ակարագում]: 1890, էջ 10, էջ 584-ից հետո, առանց էջամարդի:

- մասի ժամկետը լրանում է 1894 թվի մարտի 22-ին]:
1891, էջ 444:**
- Անվերնագիր՝ «Ազգային» խորագրի տակ:
2858. ՄԱՐՏԵՆՍԻՆ: Քրիստոնէական բարոյա-
գիտութիւն: 1891, էջ 207—210, 210—228, 244—267,
319—332, 354—388, 418—436:
- Թարգմանի անունը նշված չէ:
- 2859. ՄԻՃԿԵՒՐ Յ. (Գոհի Վերատեսով):** Նորին
բարձր սրբազնութեան տեղական Առենապեսի լո-
ւատորչական Հայոց Սիօնոփի Էշմիածնի: [Պատաս-
խան Բնուագիր՝ թագավորի անվանակոչության առ-
թիվ]: 1891, էջ 635—636:
- 2860. ՅԱՅՑԱՏԱՐՈՒԹԻՒՆ:** Ծեմարանի փարու-
թիմից: [1891 թվի փետրվարի 15-ին ճեմարանից
դրու գնացած սահմանեներին կրկին ընդունելու մա-
սմբ]: 1891, էջ 452:
- 2861. ՆԱԽԱՆ:** [Բարոյախոտություն]: Թարգմ.
գ. Ե. Ա. [Գրիգոր Եախիկոպս Աղապիոյանց]: 1891,
էջ 169—182:
- 2862. ՆԵՐԻՒԹԱԾՈՒՈՒԹԻՒՆ:** Յաղագ Վերան-
դորութեան Մայր Արքոյ և յանուն Սրբալոյ Մե-
ռուն: 1891, էջ 58—55:
- 2863. [ՆՎՐԻՄԱԾՎՈՒԹՅՈՒՆ]** Ավագ Թորոսյան
միջանցից Գևորգյան ճեմարանին և հայ դարձնե-
լիք: 1891, էջ 631:
- Անվերնագիր՝ «Պաշտօնականք» խորագրի տակ:
- 2864. [ՆՎՐԻՄԱԾՎՈՒԹՅՈՒՆ]** Մայր Աթոռի միա-
րանությունից, 1000 ոորիի, ի հայատ Ռուսաստան
սովորակնի]: 1891, էջ 634:
- Անվերնագիր՝ «Պաշտօնականք» խորագրի տակ:
- 2865. [ՆՎՐԻՄԱԾՎՈՒԹՅՈՒՆ]** Նունե Ղամբար-
յանցի՝ Ներփական դպրոցին՝ Նվիրատվության նպա-
տակն է՝ Ներփական դպրոցի և Գ. ճեմարանի շր-
յանավարութերի գիտական և պատմական արժեք
ներկացնող առաջին աշխատանքների հրատարա-
կությունը: 1891, էջ 559—560:
- Անվերնագիր՝ «Ազգային» խորագրի տակ:
- 2866. ՊԱՅԾՈՆԱԿԱՆ:** Քաղուածք կոնդակաց
Վեճափառ Հայրապետի ազգին: 1891, էջ 56, 111—
112, 167—168, 450—451, 561—562, 627—634,
680—695:
- 2867. ՊԱՅԾՈՆԱԿԱՆ:** Քաղուածք յօրագրու-
թեանց Սիօնի: 1891, էջ 12:
- 2868. ՊԵՏՈՒԹԻՒՆ:** 1891, էջ 474—481, 491—
494, 526—548, 581—605, 660—668:
- Բովանդ.՝ Պետութիւն և արդարութիւն:—Ազգային
պետութիւն:—Դասակարգեր:—Քրիստոնէազ պետու-
թիւն:—Հեթանոսութիւն և երկութիւն Քրիստոնէաց
պետութեան մէջ:—Պետութիւն և քաղաքական հասա-
րակութիւն:—Պետութիւն և հասարակական բարո-
ւանական մէջ:—Իրաւումքի խախտուն և պատիծ:—
Մարտուն պատիծ:
- Հեղինակի և թարգմանչի անունը հայտնի չէ:
- 2869. [ՍԱՀԱԿ]** արելա Ամաստունուն, Մայր Աթո-
- ոյ դիվանատան կառավարիչ Եշանակելու մասին]:
1891, էջ 164:
- Անվերնագիր՝ «Ազգային» խորագրի տակ:
- 2870. [ՄԻՆՈՒԻՆ** որդոշումը՝ «Արարատ» ամսագրի
աշխատակից Պետրոս Սինոնամենին աշխատանքից
աղուտեղու մասին: Այս աղջիկը Գալուստ Տէր-Մը-
կրտուշանցի բացատրությունը]: 1891, էջ 681—691:
- Անվերնագիր՝ «Պաշտօնականք» խորագրի տակ:
- 2871. [ՄԻՆՈՒԻՆ** որդոշումը՝ Ռուսաստանի բրոր
կուսանտարիանեներին և նորոյ կառավարություններին
Ռուսաստան մերքն 20 ճամանակների բնակչիներին
օգնություն հասցնելու և համագանցություն կազմա-
կերպելու համար]: 1891, էջ 681:
- Անվերնագիր՝ «Պաշտօնականք» խորագրի տակ:
- 2872. [ՄԻՆՈՒԻՆ** որդոշումը՝ Սամակ արելա Ամս-
տունուն մասնակարանապետ Եշանակելու մասին]:
1891, էջ 694:
- Անվերնագիր՝ «Պաշտօնականք» խորագրի տակ:
- 2873. ՅԱՏԻԾԵՒՅ ԿՈՄՍ:**—(Գեներալ լիետենանտ
կառավարականին օգնական): **ՄԻՃԿԵՒՐ Յ. Յ.**—
(Փոխ Վերատեսով): Նորին բարձր սրբազնութեան
Տեղական Առենապետն Սիօնի սրբը Էշմիածնի: [Պատասխան մեռագիր՝ թագուհու անվանակոչությու-
թիւնը աղթիվ]: 1891, էջ 561—562:
- 2874. ՏԵՂԵԿԱԳԻՆ ԳԷՂՋԵԼ** ճեմարանի, և
Էշմիածնի: 1891, էջ 606—627:
- Բովանդ.՝ Վերապատի Սարգիս սրբազնի ճա-
ռու:—Պ. Սաղաթելեանի Անրկապացրած տեղեկագի-
րը:—Ցուցակ ճեմարանի դասարանների աշակերտնե-
րի թու սոս դասարանների և բնակութեան տեղե-
րի:—Շաուցիչների և նոց աւանդած առարկաների
ո դասերի թու ցանկը:—Պ. Լ. Մանուկեանցի (ճա-
ռու):
- 2875. [ՏԻԳՐԱՆ ՇԱԲԱՆՎԱՐԻԱՆ:** Ծուշիցի: Ծն-
մարանի սամանու: Մարտնչականի]: 1891, էջ 507:
- 2876. ՏՕՆ** օրերին վաճառկանանութիւնը դադա-
րեցնելու մասին: Թարգմ. ***: 1891, էջ 552—558:
- 2877. [ՅՅՈՒՅԱԿ Հայերէն ճեմարաց կայսերա-
կան Մատենադարանի ի Վիեննա, կազմեց Հ. Յա-
կովսո Տաշեան]** Միխարեան ովոտէն: Գրի
տաղման մասին, նաև՝ մատենագիտական տեսու-
թյունը]: 1891, էջ 677—678:
- Անվերնագիր՝ «Ազգային» խորագրի տակ:
- 2878. ՔԻՒՄՏՈՆԵՌՈՒԹԵԱՆ** բարեկերութիւնը ղէ-
պի բաղադրակրթութիւնը: [Քարոզ]: Թարգմ. Խ. Ա. Խ.
Խ.: 1891, էջ 568—581:
- 2879. ՅԱՐՄԱՐ.՝ Տիեզերական հարք:** Թարգմ.
ուու. Յովիկ Վարդական Մովսիսեան: 1891, էջ
157—164, 188—195, 267—277, 304—319, 495—506,
547—552:
- Բովանդ.՝ Ս. Գրիգոր Նազիանզացի:—Կրութիւն
և մանկութիւն Գրիգորի:—Սուրբ Գրիգոր և մեծն
Բարսեղ:—Սուրբ Գրիգոր և ուրացող Յովանոս:—
Մեծ բարեկամների միջն գծոտիթիւն:—Գրիգորը
Նազիանզուն և Սեղեկիացուն:
- 1 8 9 2**
- 2880. ԱԶԴ:** [Հովհանի Խօմիրյանի կտակի՝ Սա-
հակ-Մերարյան մրցանակարաշխության համեսէի
կատարման ժամկետի մասին]: 1892, էջ 679, 770,
851, 1026:
- 2881. ԱԹԱԲԻԳԵԱՆՑ ՅՈՎԱԼԵՓ:** Ռոողման հար-
ցը երեանան նախանդուն: 1892, էջ 240—250:
- 2882. ԱՄԵՆԱՅՆ Հայոց կարողուկոսի ընտրու-
թիւնը Էշմիածնու:** [Խրիմյան Հայրիկի: Ազգային
եկեղեցական ծովովի գումարում, ընտրապետի ցան-
կի կազմություն, պատգամավորների ցուցակ, ընտ-
րության հանդիսություններ Մայր տաղապուտ, շնոր-
հավորական հսուագրեր]: 1892, էջ 448—472:
- 2883. ԱԾԼԳԵՍԱՆ ԽՈՐԷՆ ՊԱՏՐԻԱՐԿ Կ. ՊՈԼ-**
ՄԻ:—Պատրիարքական կոնքակ: [Օամանան կառա-
վարության բանդեան հայ ծղողվորի հավատարմու-
թյան զգացմունքների մասին և դաստիարակության
խոսք ազգային եկեղեցական կյանքը խանգարողնե-
րի դեմ]: 1892, էջ 49—53:
- 2884. ԲԵԲՍԻՒԷ ԾԵՎԳԵՆԻՈՒՍ]:—Սյուի և Արա-
կատարեան տուրքի մասին: [Քարոզ]: Թարգմ. Խո-
րեն քան. Խանզադեան: 1892, էջ 493—510:**
- 2885. ԳՐԻԳՈՐԻԱՆ ԿԱԺՈՂԻԿՈՍԻ:** Բան պիտանի
Գրիգորիի կայողիկոսի:—Այլ ինչ Գրիգորի: [Բնա-
գիր: Հրատարակություն Արշակ Տէր-Միքելյանի,

Յաջմէ պատմագրէ-յաղաց Ամիրումնեացն տաճկաց:—Գոլու Զ՝ [Վարագիր չունի: Բնագիր: Ուստինասիրություն: Գոլուլի է Փարփակի պագալի գրադարանում]: 1892, էջ 748—754:

Սկ. Գլ. Ե. Թրաքն յատաշն ասացաք՝ ի ԿԸ (= 810) բռուկանին երևեցաւ Մահմէտ մարգար տաճկաց...

Գլ. Զ. Կայսերը Յունաց ի Կոստանդիանուէ և այս, ամսանք և ժամանակը նոցի:

2944. ՏԵՐ-ՄԻՔԷԼԸՆ ԱՐԾԱԿ:—Թովմա Մէծութեաց լիշտակարակ: Հրատարակեց իր յատաշարանով Կ. Կոստանդիան: Թիֆլիզ Յովինանէս Մարտիրոսանցի տպարան. 1892: [Գրախուսություն]: 1892, էջ 1080—1096:

2945. ՏԵՐ-ՄԻՔԷԼԸՆ ԱՐԾԱԿ:—Կոնստանդիոց Ա կառողիկոսի մի բույրն առ Հեթում թագաւորք: [Բնագիր. Բրատարակի տողատակի ծանոթություններով: Կոնստանդիոն կաթողիկոս և Հոռմ պապի միջև կատարված թղթակցությունները դավանարանական հարցերի շորքը: Համեմատություն Էջմաննի մատնադարանի նշանակոր մի քանի ձևագրերի մեջ]: 1892, էջ 944—978, 1044—1058:

Սկ. [էջ 946]: Թուրք տառն Կոստանդիայ կարողիկոսին Հայոց, զոր զրեա առ Հեթում թագաւորք ի յատաճառապահ դղեակն Հոռմիկայի և մայրաքաղաքն Սիս: Պատասխան թղթին որ ի պապէն Հոռմ մայր քերա առ թագաւորն Հեթում ի ձեռն իմասին [պատուիպակ, դեսպան]: 1892, էջ 944—978, 1044—1058:

2946. ՏՐԱՊԻՉՕՆԻ Զեֆանոն Կոմիլա հայ գիրորդից սպորտիւմները ու բարերը: 1892, էջ 428—447:

Ստորագոր. ***

2947. ՔԱՂՈՒԱԾՔ Սինօդի օրագրութիւմներից:

1893

2952. ԱԶԳԱՅԻՆ: 1893, էջ 77—92, 184—196, 280—285, 357—371, 472—474, 578—588, 644—648, 780—782:

2953. [ԱԱԾԿԵՐԾԻ] հայ բնակչության դեպի Ռուսաստան պատրաստվող գաղոթ, և բուրդ՝ «Համինի» գնդերի կորմից նրանց թալանելու մասին]: 1893, էջ 579—580:

Անվերնագիր՝ «Ազգային» խորագիր տակ:

2954. ԱՂԷՔՍԱՆԻ Երրորդ կայսր և ինքնակալ ամենայն Ռուսաց Բարձրագոյն հրայրական տունը յանոն ծարքագոյն պատրիարք կաթողիկոսն Մըրքուշի: [Նորիման: Երեք հրովարտակ՝ կաթողիկոսի նաստաման, արամանցայ հաջ կրեու և Ակերսանոր Նովկու շրանշան պարգևելու մասին]: 1893, էջ 585—587:

2955. [ԱՐԾԱԿ Տեր-Միքայանի ծանոթագրություններով, Սամվել քահանա Անեցու պատմության հրատարակման մասին: Հրատարակության են պատրաստվություն նաև Սուրբածի պատմությունը, ձեռագիր համեմատությունը՝ Փարսիան Տեր-Մովսիսանի, և Եղիշեն ամրոդ մատնադարանությունն]: 1893, էջ 92:

Անվերնագիր՝ «Պայտոնական» խորագիր տակ:

2956. ԲԵԼՔ ՎՈՒԴԵՄՍՈՒՐ:—Ժամանակրոդութիւն Հայաստանուն և Քորդիստանուն: Թարգմ. գերմ. Ֆ.՝ 1893, էջ 428—447, 524—551:

Բովանդ. Երեանից մինչեւ Խզդիր:—Խզդիրից մինչեւ Տաճկական ասմենաց:—Տաճկական սահմանից մինչեւ Բայզակեն:—Բայզակենից մինչեւ Դիադիմ:

Հինյանակի անունը հանված է թարգմանչի ծանոթությունից:

2957. [ԲԵՌՈՒԻՆԻ համապարանի աստվածաբնության պրոֆեսոր Համեակի, հոռմեական աշխարհում դարձնված՝ «հայատամ»-ի անհամապատրաժան վերաբերյալ, գրքովիշ մասին]: 1893, էջ 285:

Անվերնագիր՝ «Ազգային» խորագիր տակ:

1892, էջ 87—88, 251—272, 355—380, 472—589, 556—569, 668—678, 757—766, 885—842, 922—925, 1010—1024, 1110—1119:

2948. [ՕՍՄԱՆՅԱՆ կտավարության պամանջը՝ նաև հետեցական գրականությունը գրաքննադատության ներարկելու վերաբերյալ և այդ առջիվ Կ. Պոլիսի հայոց պատրիարքանի վերաբերմունքը]: 1892, էջ 54—55:

Անվերնագիր՝ «Ազգային» խորագիր տակ:

2949. ՖԻՄԻ:—Սմառային ողերորդիւմից հետի Հայաստան՝ Աւատառողութիւններ և քաղաքածեներ հայկական ձեռագրերից: Գրեց Նիկորայ Մառ: Վեհաննա: 1892: [Գրախուսություն]: 1892, էջ 1008—1004:

Ստորագոր. Ֆ.:

2950. ՖԻՄԻ:—Anecdota oxoniensia. A collation with the ancient armenian versions of the greek text of Aristotle's Categories de interpretatione, de mundo de virtutibus et vitiis and of Porphyry's introduction by Fr. C. Conybeare, Oxford. 1892. (Կոնիբէր Ֆ. Ս. Զամենամատութիւն հիմն հայերէն թարգմանութեան և լոյն բնագրի Սրբառութիւնի ստորագրանց, յանդաք լաշխարին, յանդաք առաքինութանց և ձեռածութիւն Պորֆիրի: Օքփորդ, 1892): [Ուսումնականություն-մատնավախտություն]: 1892, էջ 1004—1007, 1100—1108, 1893, էջ 57—64, 146—161, 254—275:

2951. ՖԻՄ ՈՒՂԱՐԴ:—Die todtengebrauch der Asitischen Volker von Richard Fritzsche, (Oestreichische Monatschrift für den Orient 1887. December No. 12 զաց. 188 թ.): Ասիական ժողովորմերի մելքների թարման սպորտիւմները: Փաթիլը. Ֆ. (Ֆիմի): 1892, էջ 1078—1080:

Նոյնի մատնախտություն տես՝ էջ 1004—1007:

2958. ԳՐԱԽՈՍՍԿԱՆ: [Էջմաննի մատնադարան մուտք գործած գործերի մասին մատնագիտական տեսություն]: 1893, էջ 49—58:

2959. ԳՐԻԳՈՐԻՄՍԻՐ կաթողիկոսի գրագրաց մէջ գտնում ենք: Գոյ իսր գիտութիւմ...: [Չափածո]: 1893, էջ 284:

Սլ. Գոյ իսր գիտութիւմ, բաց խամրացեալ է:

2960. [ԵՐԱՅԻ Բանակարանի աստվածաբնության պրոֆեսոր Հեղինենֆելդի «Գիտական աստվածաբնության» ամսագրում Գեցերի Բրատարական, «Հայոց կեկենցու բոյոր թեմերի ցանկը» և հայերն Գրիգորան անվանելու տարածված միամի դեմ]: 1893, էջ 285:

Անվերնագիր՝ «Ազգային» խորագիր տակ:

2961. ԼՈՒՐԵՐ: [Մովկայի ուսանողների նամակը և Վիլատվություն Ալաշկերտի գաղթականների օգնին]:

Նոյն տեղում՝ Ցուցակ նոյիրատուաց վասն հայ սովորոց Երևանաց նամանգի 12-ը հոկտ., 1898: 1898, էջ 886—887:

2962. ԽՐԻՄԵՆՆ ՄԿՐՏԻՉ ԿԱԹՈՂԻԿՈՍ ԱՄԵՆԱՅՆ ՀԱՅՈՒ ՀԱՅՈՒԾՈՅՑ:—Պատճէն օրինութեան անդրամիկ կոնդակ: 1893, էջ 855—869, 956—968:

2963. ԽՕԶԱՅՆԵՆՆ ԼԵՒՐՆ ՎԱՐԴԱԿԵՏԵՑ:—Դըպուցական հեկավարութեան հշանակութիւնը մանկավարդության մէջ: Ներածութիւն: 1893, էջ 725—744, 829—851, 901—922, 975—986:

Բովանդ.՝ Առաջին մաս. Դպրոցական հեկավարութեան մասին:—Դպրոցական դեկավարութեան մերողիկա:—Դաստիարակութեան անհրաժեշտութիւնը և մարդու դաստիարակութեան ընդունակութիւնը:

Հկանակի անունը հանված է թարգմանչի ծանոթությունից:

2964. ԽՆԴՐՈՒՅՑՈՒՄՆ: [Բարսի Մարտապիրական ընկերության մոլովի որոշումը՝ 600 ո. նպաստ ան-

- Հողվածի առաջին մասը առանց խորագրի:
8025. ՖԻՄԻ:—Թշուառ Եղիսաբեթ: Թարգմ. Դ. Տէր-Դավթեանց: Թիֆլիս, 1891: [Գրախոսություն]: 1898, էջ 564:
8026. ՖԻՄԻ:—Ժողովրդական նիւթեր: Գիրք 4: Փշրամքեր ժողովրդական բանահիտութիւնից: [Գրախոսություն]: 1898, էջ 448—449:
8027. ՖԻՄԻ:—Լալակեանց Երուանդ: Զաւախիքի բոլորներ: [Մատևաճախտական տեսություն]: 1898, էջ 51:
- Անվերնագիր՝ «Գրախոսական» խորագրի տակ:
8028. ՖԻՄԻ:—Խրիմեան Հայրիկ: Դրախտի ընտանիք: [Հաստարակման մասին]: 1898, էջ 51—52: Անվերնագիր՝ «Գրախոսական» խորագրի տակ:
8029. ՖԻՄԻ:—Հայրենիքից դուռ: Գրեց Կ. Ապրելան Ս. Թիֆլիս, 1898: [Գրախոսություն]: 1898, էջ 564:
8030. ՖԻՄԻ:—Հնոյիմիններ: [Էջմիածնի թանգարանի և ընդհանրապես հնույղութեանի պահպանան մասին]: 1898, էջ 552—559:
- Սոլորագր. Ֆ.:
8031. ՖԻՄԻ:—Ն. Մառ: Պիտակի ընթերցուածք ավելին Բնելութեան ուն որու բառարան հայ-ռուսերէն պահու նորակարծից Ս. Պատերութզ: 1898: [Գրախոսություն]: 1898, էջ 565:
8032. Ա. ԲԵՂԱՅԱԿԱՆ ձեռնադրություն Գալանիի վահերում. մեմարանավարութեան Բնելին, Կոմիտաս, Հուսիկ, Եղինի, Տիրայը արևոլաների: 1894, էջ 290—291:
- Անվերնագիր՝ «Ազգային» խորագրի տակ:
8033. Ա. ԳՐԱՅԻՆ: 1894, էջ 27—28, 96, 289—298, 347—351, 384—386:
8034. Ա. ԳՐԱՅԻՆ: Կենտրոնական վարության որոշմամբ Կ. Պոլսի հայոց պատրաստքարանի սրբադատից 50 տակի է տարամալուած Կենտրոնական ուսումնական խորհրդին, լավագույն դասագործի մըրցանակարաշնորհական համարականու: 1894, էջ 27—28: Անվերնագիր՝ «Ազգային» խորագրի տակ:
8035. Ա. ԳՐԱՅԻՆ: [Ավատարիայի Պոլովինայի երկրի Սույական բառաքար և մերանքը ինեմա Բայ քահանա ուղարկելու համար]: 1894, էջ 89:
8036. Ա. ԳՐԱՅԻՆ: [«Արարատ»-ի բովանդակության և ծավալի քարեփոխութեան մասին]: 1894, էջ 2—3:
8037. Ա. ԳՐԱՅԻՆ աշակերտաց սեռնմ: [Եվրոպական պետություններու]: 1894, էջ 817—819:
- Հոյնենակը չի նշվու:
8038. Ա. ՄԱՍՈՒՆԻ ԱՍՀԱԿ ՎԱՐԴԱՐԵՑ:—Ծառականներու ուսումնակիրութիւն: 1894, էջ 84—88, 120—127, 178—180, 218—222, 250—256:
8039. Ա. ՄԱՏԱՆԻ ՊԱՀԱԿԱՆ: Լուսեր ձեռ ձեռքեր: Թարգմ. Ֆրանք. Գ. Հիլինկի: 1894, էջ 69—64:
8040. [Ա. ՄԱՏԱՆԻ ՊԱՀԱԿԱՆ]-ի հրատարակական ծրագրի նիմագանական մասին: 1894, էջ 11, էջ (1—11):
8041. Ա. ՄԱՏԱՆԻ ՊԱՀԱԿԱՆ: Գրիշական բանական մասին: 1894, էջ 270—278:
- Թարգմանիչը նայուն չէ:
8042. Բ. ԵՐԵՄԻՆ: [ԵՎՀԱԿՈՎՈՎ]:—Զոշացող աւագակը: [Քարոզ]: 1894, էջ 368—369:
8043. Բ. ԵՐԵՄԻՆ ԵՐԵՅ: Գրիշական բանական մասին: Սկզբանի ժողովուրդ: [Քարոզ]: 1894, էջ 71—74:
8044. Բ. ԵՐԵՄԻՆ: [ԵՎՀԱԿՈՎՈՎ]:—Զոշացող աւագակը: [Քարոզ]: 1894, էջ 270—278:
- Թարգմանիչը նայուն չէ:
8045. Բ. ԵՐԵՄԻՆ: [ԵՎՀԱԿՈՎՈՎ]:—Կայինի պատասխանը: [Քարոզախոսություն]: Թարգմ. Խորէն բար. Խանճաղեան: 1894, էջ 303—309, 380—386:
8046. Բ. ԵՐԵՄԻՆ: Ակենցից: 1894, էջ 368—369:
8047. Բ. ԵՐԵՄԻՆ: [ԵՎՀԱԿՈՎՈՎ]:—Զայաստացի վիճակը Տրդատից յատոյ և մեծն ներսի մարդանակը: 1894, էջ 52—55, 82—84:

8048. ՖԻՄԻ:—[Սկզբան:—«Խան Միրան»: Մի պատկեր 18—րդ դարի առաջին կեսի Պարսիկ թագավորական կատարած արշավամբքից: Մատևաճախտություն]: 1898, էջ 50—51:
- Անվերնագիր՝ «Գրախոսական» խորագրի տակ:
8049. ՖԻՄԻ:—[Սիլիկան Հ. Կոնմէւս վարդապետ: Խասաւորութիւն Ռուբին Ռուբինական պատկերով Վեց վիմատիպ տախտակոր (79 պատկեր) և 58 պատկեր ի բազին, որոնց մէջ կամ բազմաթիւ չհրատարակեալեաներ: Վիեննա, 1892]: [Մատևաճախտական տեսություն]: 1898, էջ 58, 179—188:
- Անվերնագիր՝ «Գրախոսական» խորագրի տակ:
8050. ՖԻՄԻ:—Մօրա Շահազադեան: Զօրկեանի տարեապահ: Մուկուս, 1898: [Գրախոսություն]: 1898, էջ 468—471:
- Սոլորագր. Ֆ.:
8051. ԳՕԾ:—Արիստակէս Լատիվերտցի վարդապետի հայոց պատմութիւնը: (Աշխարհաբար բարգմանեց) Մինաս բահանա Տէր-Պետրուսեանց: [Մատևաճախտություն]: 1894, էջ 342—347:
8052. ԴԱԿԱՆ ԱԼԱՄ.—(Ծնմ. Զ դաս. աշ.): Ազգի գործողին: [Զափած: Զոն Ավիրված Խրիմյան Հայունիկին]: 1894, էջ 12:
8053. Դ. ՊՐՈՊԱՅԱԿԱՆ առողջապահական կանոններ: (Անմանուած Հոլլանդական ազգային լուսաւորութիւններից): թարգմ. Տ. Ս.: 1894, էջ 184—187:
8054. ԵՊԻՄԿՈՊՈՍԱԿԱՆ ձեռնադրություն կյուրեղ վարդապետն Սրապանի, Մակար ծ. Վ. Բարիուն պարագանի, Սանհան Վարդապահ Համազարական պահանձնական և Խորհրդան ծ. Վ. Աստիանէնի: 1894, էջ 294—295:
- Անվերնագիր՝ «Ազգային» խորագրի տակ:
8055. ԵՐԵՄԱՆՈՒՄ զայշականց համար համակարած նախարարձեանների ցուցակը: 1894, էջ 164—165:
8056. Ս. ԷԶՄԻԱՆԸԻՆ: 1894, էջ 384—386:
8057. ԹԱԳԱԾԽՈՐ կայսեր մահը: [Ակերսանոյ Յորդի մահվան և նիկուայ 2-րդի գամակալության առթիվ փոխանակված հնույղութեան]: 1894, էջ [297-ից հետո] ա—դ.:
8058. Թ. ԹԻՄՈՒՆՈՒՄ կայսեր մահը: 1894, էջ 116—119, 145—148:
8059. ԻՄՍԱՍԱԼԻՅ ասցցուածքներ: 1894, էջ 186, 188:
8060. Խ-Հ-Հ-Հ պէտք է կարդա և պատմե երեխաներին: Թարգմ. Դ. Ս. Գ. [Ղևոնդ ասրկավագ. Գլամշեանը]: 1894, էջ 113—116:
8061. Խ-Ղ-Ծ դեր: [Բարդախտություն]: Թարգմ. Տէր-Ակերսանոյ ն.: 1894, էջ 48—50:
8062. Խ-ՐԻՄՉԱՆ Հայրիկ:—Գրասից շահնին, Սուրբան արքախովուրդ Պարզանցին Ալորպականի ընթանուր առաջնորդ կարգելու մասին: Նոյն տեղում շահն և սաղրազմի պատահանները]: 1894, էջ 162—168:
- Անվերնագիր՝ «Պաշտօնականք» խորագրի տակ:
8063. Խ-ՐԻՄՉԱՆ Հայրիկ:—Կոնդակ Սինոդին, Մայր Աթոռի կը և մոտոք կանոնավորուու և նախահաշչի կազմելու մասին]: 1894, էջ 134—136:

ՄԻՒՏԱՍՈՒ:—Հայոց եկեղեցական եղանակները: 1894, էջ 222—227, 256—260:

Բովլանը՝ Հոգևոր երգերի ձեւն ու բռվանդակութիւնը:—Տաղ լարութեան:—Եպրականների ձեւն ու բռվանդակութիւնը:—Եպրականների և հոգևոր երգերի եղանակները:—Մաքրուսմեն:—Մաքրուսման եղանակները:—Մաղաց ձամեր թէ ուստի գտաւ:—Մաքրուսման եղանակների այրբանական ցանկը:—Ուրճ ձայնի ընութիւնները:

8141. ՍԵՏՓԱՆՆՀՅ ԽՈՐԻԿ Ծ. ՎԱՐԴԱՊԵՏ:—Երդապահների դարպագավարութիւն: (Մանկավարժական լիճառակարանից): 1894, էջ 12—17:

8142. ՍԵՏՓԱՆՆՀՅ ԽՈՐԻԿ Ծ. ՎԱՐԴԱՊԵՏ:—Խնչուալ պետք է ապրել բաղդատոր լինելու համար: 1894, էջ 40—48, 75—82:

8143. ՎԵՀԱՑՓԱՆՆՀՅ ՀԱՅՐԱՎԵԼԻ [Խրիմյան Հայրիկ] ստացած գումարներ: Կերափառ Հայրավելի և Էշխամին ժամանեցոց միջն պայու Վեհարանում ստացած դրամական նորաքարերութիւնները սորանեան: [Վիճակագույնական տվյալներ]: 1894, էջ 96:

8144. ՏՈՃԱԿԱՍԽԱՆՈՒԹՅ: [Քարոզ]: 1894, էջ 388:

8145. ՏԵՄԱՆԻ ԵԲՈՎՔԱՅ ԱՐԴԱՐՈՂՆ: [Բնագիր]: 1894, էջ 369—373:

Ալ.՝ Երկնաց ինձ այր մի յանդիման Լիպան լերից ի վեցերորդ ժամու առուս և տեսի նորա ի բոց նորոյ և ասէ զիս...

Բնագրի վերջուն ծանոթագրություն:

Մանորագորդի անոնք չի նշվում:

8146. ՏԵՄՈՒԽԻԽՆՀՅ Ա. ԱԿԱԿԱՐԱՆԻ ՎԵՐԱՅ: Ազատ թարգմ. Հովիս: 1894, էջ 137—141:

8147. ՏԵՐ-ՄԻ-ՔԵԼԵԱՆՆ ԱՐԵԱԿ:—Աւետարանի ձայնը: [Քարոզ]: 1894, էջ 309—312:

Սորորաք.՝ Ս. Տ. Ա.:

8148. ՏԵՐ-ՄԻ-ՔԵԼԵԱՆՆ ԱՐԵԱԿ:—Հայաստանաց եկեղեցու սուրբ կարգ: 1894, էջ 265—270, 297—303, 325—330, 359—366:

8149. ՏԵՐ-ՄԻ-ՔԵԼԵԱՆՆ ԱՐԵԱԿ:—Պատկի և խորհրդուրը: 1894, էջ 38—40, 65—71, 107—113, 141—145, 170—174, 201—207, 238—240:

8150. ՏԵՐ-ՄԻ-ՔԵԼԵԱՆՆ ԱՐԵԱԿ:—«Քրիստոն յարեա ի մերկոց»: [Քարոզ]: 1894, էջ 105—106:

Սորորաք.՝ Ս. Տ. Ա.:

8151. ՏԵՐ-ՄԻ-ՔԵԼԵԱՆՆ ԱՐԵԱԿ:—Քրիստոնի ծննդը: [Քարոզ]: 1894, էջ 7—12:

8152. ՏԵՐ-ՄԻ-ՔԵԼԵԱՆՆ ՏԻԳՐԱՆ:—Հաշի կազման վասն նորց և ծախուց սուրբ Փրկիշ եկեղեցոյ Ալյացիայի լընթաց 1898 ամի: 1894, էջ 168:

8153. ՏԵՐ-ՄԿՐՏՉԵԱՆՆ ԿԱՐՄԱՊԵՏ ԱԲԵԼԱՅՑ:—«Յանուառ Քրիստոսի ամենայն ծնունդ կրկնեցի»: [Քարոյախսուություն]: 1894, էջ 357—359:

8154. ՏԵՐ-ՄԿՐՏՉԵԱՆՆ ԿԱՐՄԱՊԵՏ:—(Մարտուր): Ի Սովունք քերթողահօն պատութենէ վասն Կոստանդիանոսի մեծի քաջարութիւն: [Բնագիր, ուստմասմասի ություն]: 1894, էջ 148—154:

Ալ.՝ Այն ժամ եկն Տրդան ի Հայու և առ զեագաւորութեան իր և հաստատեցաւ տէրութիւնն...

Սոյն հովվածը արտագրվել է Փարիզի Արգային մատենադարանի № 44 ձևոգրից. ճառընտիր է, գոված 1194 թիման Գրիգոր Տղա կաթողիկոսի օրով Տյուրքի քերդի մոտ նեղուկ գուղուս: Նոյն տեղում ննիհանի ընեարձակ մատենագիտական ծանոթությունը նորենացոյն ժամանակի և պատության վաւերականության մասին:

8155. ՏԵՐ-ՄԿՐՏՉԵԱՆՆ ԿԱՐՄԱՊԵՏ Ս.:—[Սիմոն կաթողիկոս Երևանցու քարոզների ժողովածուն

Բնյինի արքունական մատենադարանում գտնվելու մասին]: 1894, էջ 154:

Տպագրված է առանց խորագրի, ծանոթության կարգով:

8156. ՏԵՐ-ՄՈՎՍԻՍԻՍԵԱՆ ՄԵՍՐՈՎՎՎՊ ՎԱՐԴԱՊԵՏ:—Խրիմյան Հայրիկի կարուղիկուսական ընտրութիւնը: Գրեց Պարսկաստանի և Հնդկաստանի թէմ պատգամաւոր Հ. Ալարելեանը: Թիֆլիս, 1893: [Գրախսուություն]: 1894, էջ 29:

Սորորաք.՝ Ս. Վ.:

8157. ՏԵՐ-ՄՈՎՍԻՍԻՍԵԱՆ ՄԵՍՐՈՎՎՎՊ ՎԱՐԴԱՊԵՏ:—Խանոսիստյուններ Մայր Աթոռում Բնաւանարի 1—15-ը: Խրիմյանի եղույթը: Ենորնավորաններներ:

Սորորաք.՝ Ս. Վ.:

8158. ՏԵՐ-ՄՈՎՍԻՍԻՍԵԱՆ ՄԵՍՐՈՎՎՎՊ ՎԱՐԴԱՊԵՏ:—Հնագիտական ծովովանական ժամանակակիցները: [Համագույն պահանջանառներ]: 1894, էջ 9—7:

8159. ՏԵՐ-ՄՈՎՍԻՍԻՍԵԱՆ ՄԵՍՐՈՎՎՎՊ ՎԱՐԴԱՊԵՏ:—Բաֆֆի: «Ալորի Վասպուրականի»: [Խրիմյան Հայրիկ]: Թիֆլիս, 1893: [Գրախսուություն]: 1894, էջ 29:

Սորորաք.՝ Ս. Վ.:

8160. ՏԵՐ-ՄՈՎՍԻՍԻՍԵԱՆ ՄԵՍՐՈՎՎՎՊ ՎԱՐԴԱՊԵՏ:—Տեղեկագիր Հայոց Բարեկարծական ընկերութեան Կովկասում: 1892: Թիֆլիս, 1893: [Գրախսուություն]: 1894, էջ 29—30:

Սորորաք.՝ Ս. Վ.:

8161. ՏԻԳՐԱՆԵԱՆՆ ԼԵԽՈՆ: թժ:—Մանկական պարտէ: 1894, էջ 180—184, 212—218, 246—250, 282—287, 312—317, 336—342, 375—381:

Բովանդ.՝ Տեղական մասն: Ընդհանուր յառաջարան:—Պատմական տեսութիւն մանկական պարտիզի մասին:—Պէտական գործություն օգործուելութիւններ կնքութուն:—Ֆրէքըլի կրթական եղանակը լատաշաբան:—Ֆրէքըլի մանկավարժական եղանակի նատակներ:—Սկզբանական կրթութեան կարենություններ:—Մանկական պարտիզի գաղափարը և նապատող հաճախանութեան:—Պարտիզանանութիւն:—Նևի յատկութիւնները և տառանանութիւնները:—Պարտիզանանութիւնները պէտք է ունենան պարտիզանութիւնը:—Պարտիզանանութիւնները պէտք է կրթության իմանն:—Երկխայի պն պիտուրքները որոնց պէտք է բաւականութիւն տալ և որոնք մեզ մատնացոյն են լինուն թէ ինչպես պէտք է կրթել:—Մտաւոր կրթութիւններ:—Բարյական կրթութիւնը:—Կրօնական կրթությանը:

8162. ՔԱՂՈՒԱԾՔ Ի ԿՐԵԱԿԱԳ ՎԵԽԱՓԻԱ ՀԱՅՐԱՎԵԼԻ ազգիս: 1894, էջ 180—188, 227—229, 260—262, 319—328, 351—355, 451—454:

8163. ՔԱՂՈՒԱԾՔ Ի ԿՐԵԱԿԱԳ ՎԵԽԱՓԻԱ ՀԱՅՐԱՎԵԼԻ ազգիս: Ակնագի Աւուկան Տիգրեան Քերոս Ալեսուհեան Տիգրանեանցի նոտարություն հաստատուած կտակից: 1894, էջ 855—856:

8164. ՔԱՂՈՒԱԾՔ ՍԻԿՈՆԻ օրագրութիւններից: 1894, էջ 180—186, 187—188, 195—197, 229—230, 262—264, 322—328, 354—355:

8165. ՔԱՆԱԿԵԱՆՆ ԳԼՈՐԳ:—Արեւելեան լեզուաց Լազարեան ճնմարանի Սարգսի արքեպիսկոպոսի Հայաս Զապահեանցի կտակի 1898 թուի հաշիվը: 1894, էջ 165:

8166. ԱԲԵՂԱՅՑ:—Միջնակարգ դպրոցների համար ուսուցիչներ պատրաստելու խնդիրը: [Անդամություն]: 1895, էջ 248—244:

8167. ԱԲԵՂԱՅՑ:—Ֆր. Բեմնեկ: (Ականաւոր մանկավարդ): 1895, էջ 849—855:

8168. ԱԲԵՂԱՅՑ ՎԱՐԴԱՊԵՏ:—Ողբ ի վերայ

մայրաքաղաքին Կոստանդնուպոլսույ՝ վասն տիրելով տաճիկ, աստցիկ և Սբրահման՝ պահանակն վարդապետէ: [Չափածո]: 1895, էջ 465—469: (Հին Բայ Երգիներ):

Ալ. Ցիան Բարիդը ւերկու թուին, դառն և ի վատ ժամանակին:

Տիր բարկացաւ յոյժ Վերտին, ազգին հոռոմց յունականին...

8169. Ա. ՋԳՎԱԳՐԱԿԱՆ Բանելու: [Կիսամիւ, պատկերապարդ, Թիֆլիսում: Խմբագրությամբ Երվանդ Լավաշան]: Հրատարակման մասին]: 1895, № 8, շակ. էջ 8:

8170. Ա. ՋԳՎԱԳՐԱԿԱՆ: 1895, էջ 68—89, 102—103, 135—186, 171—172, 215—217, 250—254, 361—362, 401—402, 440—442:

8171. Ա. ՋԳՎԱԳՐԱԿԱՆ: [Հոգեմանգիստ Մայր տաճարում, Խորհման նախագահությամբ, արևմտահայ նախատակների համար: Այդ առողջ Խորհման քարոզ և կարգադրությունը բոլոր թեմերի առաջնորդներին՝ երեք օր երեկոյան հոգեմանգիստ կատարելու]: 1895, էջ 441—442:

8172. Ա. ՋԳՎԱԳՐԱԿԱՆ Վեհափառ Հայոցականի [Խորհման Հայութի] Ո. Օժման տաճարությունը: 1895, էջ 362—363:

8173. Ա. ՋԳՎԱԳՐԱԿԱՆ Վեհափառ Հայոցականի ունեառությունը [Խորհման Հայութի]: 1895, էջ 102—108:

8174. Ա. ՂԱԽԵՐԵԲԵՆ ԲԱԲԿԻՆ:—Բարյու և չարի գաղափարը ըսա պրոֆ. Պատութի: [Բարյոյախոտություն]: 1895, էջ 417—421:

8175. Ա. ՂԱԽԵՐԵԲԵՆ ԲԱԲԿԻՆ:—Սուրբ խաչը: [Խաչվեացի տոնն պատմությունը և Շշանակությունը]: 1895, էջ 321—324:

8176. Ա. ՂԱԽԵՐԵԲԵՆ ԲԱԲԿԻՆ:—Քրիստոնէական ճառտարապետության սկիզբը: 1895, էջ 374—375:

8177. Ա. ՂԱԽԵՐԵԲԵՆ ԲԱԲԿԻՆ: տրտություն վարատեղու դեղ է: Թարգմ. Պատրիկ: [Քարոզ]: 1895, էջ 370—374:

Հերինակը չի նշվում:

8178. Ա. ՄԵՐԻՄԿԱՆ Բիբլիական ընկերութեան գործումէություն: [Ասպին]: 1895:

«Բողոքական եկեղեցի» խորագիր տակ:

8179. Ա. ՄԻԳԱՆ-ԲԱԿԱԿԱՆ ընկերության քարտուղար կապիտան Ստկինի ացը Խոտինա, Բայանենելի ընկերություն կազմելու և Պապի գործակցությունը լուրջերունու: 1895, էջ 377:

Անվերնագիր՝ «Կաթոլիկ եկեղեցի» խորագիր տակ, վերջին պարբերությունը:

8180. Ա. ՇԵԽՈՒՇՀՅԻ ԲԲԱՋԱՆ մատենադարանը: [Նիմկենի ավերակներում գտնված դամինի պատերի արձանագրությունների մասին]: 1895, էջ 184:

8181. Ա. ՌԱՄԵՆԵՐ Վամաց բարրապով: Հաւաքեց՝ Հակոբին Ս.: 1895, էջ 18, 123, 161—162:

8182. Ա. ՌԱՄԵՆԵՐ Տրախոնին հայ գիտացուց բարբառով: Հաւաքեց՝ Հայկոնին Ս.: 1895, էջ 54, 198, 298:

8183. Ա. ՍՏՐԱԽԱՆԻ Թիմ: [Տեղեկություններ]: 1895, էջ 189, 265, 310:

8184. Ա. ՏՐՊՈՍԱԿԱՆԻ թիմ: [Թղթակցություն]: Կիակագրական տվյալներ Սպամաս գավառի հայ բնակչության մասին]: 1895, էջ 173—174:

8185. «ԱՐՄԱՐԱՏ»-ի գործակների ցուցակը: 1895, էջ 455:

8186. «ԱՐՄԱՐԱՏ»-ի իւլ տարեմուտը: [Խմբագրական]: 1895, էջ 30—32:

8187. [Ա. ՔԱՌՈՐՎԱԾ] և բանտարկված հայ եկեղեցակների պատումն և Կ. Պոլիս Վերադառնությունը: 1895, էջ 140:

Անմերնագիր՝ «Տամնահայք» խորագիր տակ:

8188. ԲԱԲԵԿԱԳՐԱԿԱՆԻ թարեմուտը: [Կրոնական և եկեղեցական կյանքում: Բարյոյախոտություն]: 1895, էջ 361—362:

8189. ԲԵՆԻԿ ՎԱՐԴԱՊԵՏ:—Վիճակագրական

տեղեկութիւններ Երևանի թեմի Եկ.-ծխ. դպրոցների 1894—95 ուսումնական տարրում: 1895, էջ 364—365:

8190. ԲԵՍՍ. ԲԵՐԵՎԱՅԻ թիմ: [Թումի հոգևոր այլանը Քիշինեւու Նոր Նախիջևան տևադիմակությունը մասին]: 1895, էջ 264—265:

8191. ԲԵՍՍ. ԲԵՐԵՎԱՅԻ թիմ: Ղազարոս Բերբեր եամի կտակը, [Թուրողիսայի նայ Բայարակկորչան ժողովում կտակի հաշվետվության մասին]: 1895, էջ 448:

Նաև՝ Հաշի: Կոտակակատարան վաճառական Ղազարոս Յակոբեան Բերբեր եամի կտակը, այնա առարակկորչան ժողովում կտակի հաշվետվության մասին]: 1895, էջ 454:

8192. ԲԵՍՍ. ԲԵՐԵՎԱՅԻ թիմ: [Տեղեկություններ]: 1895, էջ 218, 264, 448:

8193. ԲԵՐԵՎԵՐԵԱՆ Միհաս:—Առակախօսութիւնն և Խվան Ասեղերէի կոլուպ: [Մամվան 50-ամյակի առթիվ]: 1895, էջ 17—21, 92—98:

8194. ԲԵՐԵՎԵՐԵԱՆ Միհաս:—Տորկուասո-Տասսո: (Նոր մարուած 500-ամեակի առթիվ): 1895, էջ 206—210:

8195. [ԲԻՐՄԻՆՆԱՍՍՈՒՐ] կայացած անգիկան ազատ եկեղեցների համաժողով: Խոսվում է նաև Բայկական Բարդի մասին Բեղինի վկանաժողովի որոշակ համաձայն պահանջել անգիկան կատավարությունից, պաշտպանել Բայկական Բարդը]: 1895, էջ 238—236:

Անվերնագիր՝ «Բողոքական եկեղեցի» խորագիր տակ:

8196. ԲԻՕՐՆՍՏԻԵՐՆԱԼ ԲԻՕՐՆՍՈՒՆ:—Արծովի բոյլ: Զրոյ Քիօրնատիկներն Քիօրնանի: [Մամրապասում]: Թարգմ.՝ Զ. Յ.: 1895, էջ 99—100:

8197. ԲՈՂՈՔԱԿԱՆ եկեղեցի: 1895, էջ 189, 239—255, 284—287, 329—330, 380—381:

8198. ԲՈՒՐՑՈՒՈՒ:—Գեղեցիկ մեթերցանութիւն: [Թարգմ. ուս. Ս. Յ.]: 1895, էջ 245—247:

Հերինակի անունը հանված է տողատակի ծանոթությունից: Բանադիրը Գրաններն են:

8199. Գ. Ս.:—Մատենախօսութիւն: [Պոլոֆ. Գուստավի Այս շաբաթաթերթում փորբահական լեզուների, այդ թվում նաև Բայց ինքի մասին հիմա, ուսումնասիրության մասին]: 1895, էջ 390—391:

8200. Գ. Ս.:—Մի նոր կրօմական թատերգութիւն: [«Քրիստոս» օվերս խաղաված Բրիտան քաղաքում: Երաժշտութ., Ռուրիզնելին]: 1895, էջ 226—229:

8201. Գ. ՆԱԿՈՇՈՒՈՒԹԻՒՆ և որիշ մարմանական պատիմներ դպրոցական կարգապահութեան մէջ: Պատմական տեսություն Մ. Ս. Կ.: Թարգմ.՝ Խ. Ա.: 1895, էջ 478—484:

8202. Գ. Ռ. ՍԵՍԱՆ եղիշէ ՔԱՀԱՆԱՅԻ:—Ծամայութիւններ վեհականական տեղեկութիւններ Ծամայութիւնների թամական համապատական ծխական դպրոցների մասին վասն 1898—94 ուսումնական ամի: 1895, էջ 308—310:

8203. Գ. Ռ. ՍԵՍԱՆ եղիշէ ՔԱՀԱՆԱՅԻ:—Ծամայութիւններ վեհականական տեղեկութիւններ Ծամայութիւնների թամական համապատական ծխական դպրոցների մասին վասն 1898—94 ուսումնական ամի: 1895, էջ 368—364:

8204. [ԳՇՈՒՏ ԱՆ ՎԱՐԴԱՊԵՏ] պահանական Սահմանական հիմա Հայութի «Դիմական պատմութեան» և Ն. Տաղավարյանի «Մագուս իւտական» աշխատությունները Ասմակ-Մեսրպայան մրցանակարաջնախության արժանանալու մասին]: 1895, էջ 266:

Անվերնագիր՝ «Տամնահայք» խորագիր տակ:

8205. Դ. Ա. ՏԵՍԱՆ ԽԱՌ. Վ. ՎԱՐԴԱՊԵՏ:—Մովսէս Կառամկապուացու Աղուանից պատմութեան Մայր Արտուրի մատենադարանում գտնուած ձեռագիր օրինակները: [Բնագրներ: Ուսումնասիրություն]: 1895, էջ 285—288, 338—348, 388—390, 424—426: 1896, էջ 22—26, 67—71, 125—128, 176—179, 1897, էջ 67—70, 161—168:

Ստորագը՝ Խ. Վ.։
Բովանձ՝ Զեռագրեր՝ Առաջին խումբ № 1682
Հայոց 21. 12. 1289 փրկարակ թ.-ից:—№ 682 Ռ.Տ.Ժ.
1761 թ.:—Երկրորդ խումբ՝ № 682 Ռ.Տ.Ժ. 1664:—
№ 1721 անունական:

Նիւթեր ուստմասիրութեան Աղուանից պատմութեան:—Համեմատական տախտակ: Պատմութիւն Աղուանից Մովսէս Կաղամեսաստացոյ գիրը թրոյ Անանիա Կարուիկոսի:—Նիւթեր Աղուանից պատմութեան ուստմասիրութեան համար:—Մ. Կաղամեսաստացոյ Աղուանից պատմութեան բնագիր վերաեղած փոփոխականները:

8206. ԴՊՐՈՑՑԱԿԱՆ վարչութիւն: [Խորիշան Հայրիկի լրուակը «Խարոցական տեսութիւն» հաստատելու մասին]: 1895, էջ 401:

8207. ԴՐՈՇԱԿ: Պատմութեած Գ. Լեփորի: Թարգմ. Գերգ քահանա Մկրտչմանց: Թիֆլիս, 1895, [Մատենախություն]: Մասնակտուի անոնք չի ճշվում]: 1895, № 7, շակ. էջ 8:

8208. Ե. Յ.։ Նոր-Նախիջևանի ուստմասրանական գրութեալ: 1895, էջ 28—27, 63—67, 96—99, 131—138, 165—169:

8209. ԵԿԵՂԵՑԱԿԱՆ մամուլը քրիստոնեաների և մահմեդականների յարաբերութեաց մասին:—Տաճիկների և քրիստոնեաների թշնամութեան պատճառները Օսմանեան տէրութեան մէջ: 1895, էջ 381—384:

8210. ԵԿԵՂԵՑԱԿԱՆ քրոնիկոն: Ամօլիկան եկեղեցի: 1895, էջ 50—51:

8211. ԵԿԵՂԵՑԱԿԱՆ քրոնիկոն: Բոլղարական եկեղեցի: 1895, էջ 379—380:

8212. ԵԿԵՂԵՑԱԿԱՆ քրոնիկոն: Կաթողիկ եկեղեցի: 1895, էջ 8—9, 48—49, 82—83, 115—116, 150—151, 189—190, 230—232, 326—328, 376—378, 421:

8213. ԵԿԵՂԵՑԱԿԱՆ քրոնիկոն: Հին Կաթողիկ-ներ: 1895, էջ 49—116:

8214. ԵԿԵՂԵՑԱԿԱՆ քրոնիկոն: Ռուսաց եկեղեցի: 1895, էջ 10:

8215. ԵԿԵՂԵՑԱԿԱՆ քրոնիկոն: Օրդոնոք եկեղեցի: 1895, էջ 9—10, 49—51, 83, 116—118, 421—422:

8216. [ԵՊԻԾԵՑ վարդապետին Ղարսի հաջորդ հաշնակելոյ և հատուկ հանձնարարությամբ տաճկանայ փախատականներին պատսպարելոյ համար Ղարս ուղարկելոյ մասին]: 1895, էջ 408:

Սպազրական սխալ՝ էջ 408-ի փոխարեն տպագրված է 308:

Անվերնագիր՝ «Պաշտօնականք» խորագիր տակ:

8218. ԵՐԵՒԱՆԻ թեմ: [Տեղեկություններ]: 1895, էջ 218, 364—365, 403, 483:

Սպազրական սխալ, 408-ի փոխարեն տպագրոված է 308:

8219. ԵՐԵՒԱՆԻ թեմի դպրոցների տնտեսական դրույթիմ: 1895, էջ 136—139:

Ստորագ.՝ Ա.։

8220. ԵՐԿՐԱԳՎԴԻ ազգաբնակչութիւնը: [Վիճակագրական տվյալներ]: 1895, էջ 67—68:

8221. ԵՐԿՐԱԳՎԴԻ ամրող ազգաբնակչութիւնը: [Վիճակագրական տվյալներ]: 1895, էջ 101:

«Մանուպուր» խորագիր տակ:

8222. ԵՐՈՌՈՎԱԾԻ անց զարդարությունը: [Ուսումնիաց Սովորակարի քաղական խորհրդի խնդրանքով՝ կաթողիկոսի կարգադրությամբ Մկրտչի վարդապետներին ուղարկության մասին]: 1895, էջ 865:

8223. ԵՐՍԵԲԻՌՍՄ ժամանակագրութեան հայեցական գրքը: [Մատենախություն: Մատենախություն անոնք չի ճշվում]: 1895, № 7, շակ. էջ 3:

8224. Ս. ԷՉՄԻԱԾՆԻ հիմնարկութեան հազար վեցաբրիւմակը: 1895, էջ 215:

8225. Ս. ԷՉՄԻԱԾՆԻ տաղարակի դարձու Պետքարությունի տպարանական գործոց Ս. ցուցահանդեկում: Հրապարակ 1 № 222:—Ս. Էջմիածին տպարաններ: [Համառոտ ակնարկ հայ տպագիր գործի]: 1895, էջ 141—142:

8226. Ս. ԷՉՄԻԱԾՆԻ տպարանական գործոց Ս. ցուցահանդեկում: Հրապարակ 1 № 222:—Ս. Էջմիածին տպարաններ: [Համառոտ ակնարկ հայ տպագիր գործի]: 1895, էջ 141—142:

8227. ԷՐԱՋՄԱՆ ՈՐՈՌԵՐԱՄՁԻ մամկանական մարզական մտքերը: [Գերմանացի հումանագիր հումանական մասկարդ: Թարգմ.՝ Ս. Բարպաշանի]: 1895, էջ 169—171:

«Սամրայուրք» խորագիր տակ:

8228. «ԹԱՋՄՈՒՆ» գրական և թատերական պատկերագր հանդէս 1895 թուակ. № Ա, հրատարակի Ալեքսանդր Ֆարխանց: [Հրատարակման մասին]: 1895, № 8, շակ. էջ 4:

8229. ԹԻՖԼԻԾԻ համքարելերին: 1895, էջ 173: [Էջմիածին Մայր տաճարի ավագ դուռը 1882 թվին գրած արձանագրության մասին, ըստ որի Թիֆլիսի հայ ուսանողները և դուռանդարները պատվորում են տարեկան մեկ չարեկ մուտ տալ Էջմիածինի]:

8230. ԹՈՒԻՂԹ Կորմթացոցն առ Պողոս:—Երրորդ թուղթ Կորմթացոց [Բնագրեր]: 1895, էջ 406—408:

Այ.՝ Սանկիանու և որք ընդ նմա երիցում...
Այ.՝ Պողոս կազմանու միտուակ Քրիստոնի...
8231. ԺՈՂՈՎՐԴԱԿԱՆ գրականութիւն: Համելուկներ Տրավիզոնի գիշացացոց բարբառվ:—Երգ:—Աղօղոթերե: Հավաք Հայկնի Ա.: 1895, էջ 88—84:

8232. [ԴԵՄԻՐՑՅԱՆ պատիհարքի կողմից պատառական տեղաամսների հայանկանը] Մարգարավալիս Մարգարավալիս 1894 թուի հաշիւը: [Հայտարարություն]: 1895, № 5, շակ. էջ 4:

8234. ԱՆՁՈՒՑՆ:—Ծրագալոյից երեկոյ: [Մաշրապատում]: Թարգմ. Մ[ինաս] Բ[երերյան]: 1895, էջ 27—28:

8235. [ԵԵՎՈՆ ԺԳ Պայի խոսուում՝ կոմիտուությունը կոտորածներից պատված հայերին օգնելու բանար]: 1895, էջ 421:
Անվերնագիր՝ «Կաթողիկ եկեղեցի» խորագիր տակ:

8236. [ԵԵՎՈՆ ԺԳ Պայի նպիտում՝ կոմիտուությունը կոտորածներից պատված հայերին օգնելու բանար]: 1895, էջ 27—28:

8237. ԼԵՎՈՆ ԺԳ Պայի նպիտում՝ կոմիտուությունը կոտորածներից պատված հայերին օգնելու բանար]: 1895, էջ 421:
Անվերնագիր՝ «Կաթողիկ եկեղեցի» խորագիր տակ:

8238. [ԵԵՎՈՆ ԺԳ Պայի նպիտում՝ կոմիտուությունը, Ազարյանի միջոցով, 20.000 ֆրանկ, ի նպաստ Փոքր Սահայի հալածված հայ քրիստոնյաների]: 1895, էջ 462:

8239. ԼԵՎՈՆ ԺԳ Պայի նպիտում՝ Վատիկանական մատենարկությունի:—Վատիկանական տեղաբանություն մեր մատանակը: Գրեց Հ. Գրիգորիս Գալեմքարեան: 1898, Վիեննա, 226 էջ: [Մատենախություն]: 1895, էջ 59—62:

8240. ԼԵՎՈՆ ԺԳ Պայի նպիտում՝ «Հայոց պարբեկան մամուլը» պատմական տեսութիւնն սկզբից մեր օրերը (1794—1894) բազմաթիւ ծանօթություններով: [Մատենագիտության լուս ընծալման մասին. հայտարարություն]: 1895, № 4, շակ. էջ 4:

8241. ԼԵՎՈՆ ԺԳ Պայի նպիտում՝ «Հայոց պարբեկան մամուլը» պատմական տեղաբանություն մեր կողմէն մեր օրերը: 1895, էջ 266—270, 818—819:

8242. ԼԵՎՈՆ ԺԳ Պայի նպիտում՝ Պատմական տեղաբանություն մեր կողմէն մեր օրերը: 1895, էջ 266—270, 818—819:

Անվերնագիր՝ «Պաշտօնականք» խորագրի տակ: **8241.** [ԽՐԻՄՅԱՆ Հայրիկ:—Կոնդակ. Փարիզի Հայկական բարեգործական ընկերության գործունեության]: 1895, էջ 365:

Անվերնագիր՝ «Պաշտօնականք» խորագրի տակ: **8242.** [ԽՐԻՄՅԱՆ Հայրիկ:—Կոնդակ: Շնչարանի տեսուշ Սովորական արքակիցի կողմանության պարզաբանը և կայսերական հմայական դատավորության բառեպատճեղը]: 1895, էջ 405—406:

Անվերնագիր՝ «Պաշտօնականք» խորագրի տակ: **8243.** [ԽՐԻՄՅԱՆ Հայրիկ:—Կոնդակ: Նիծ և Վարդաշեն գուղբեր որիորդաց դպրոց բացելու առթիվ]: 1895, էջ 365:

Անվերնագիր՝ «Պաշտօնականք» խորագրի տակ: **8244.** [ԽՐԻՄՅԱՆ Հայրիկ:—Կոնդակ օրինությամբ ԱՄՆ-ի Բարձրականաց ընկերությանը, Սատութիւն տովակերին օգնելու համար]: 1895, էջ 404:

Անվերնագիր՝ «Պաշտօնականք» խորագրի տակ: **8245.** [ԽՐԻՄՅԱՆ Հայրիկ:—Կոնդակ օրինությամբ Արքային հանգույց գուղութ միդապան դպրոց բացելու առթիվ]: 1895, էջ 444:

Անվերնագիր՝ «Պաշտօնականք» խորագրի տակ: **8246.** [ԽՐԻՄՅԱՆ Հայրիկ:—Կոնդակ օրինությամբ Բարձեցի Սարգարիս Լայպանին, ի մասս ճնարանի, 2000 ոորիի նվիրատվության առթիվ]: 1895, էջ 444:

Անվերնագիր՝ «Պաշտօնականք» խորագրի տակ: **8247.** [ԽՐԻՄՅԱՆ Հայրիկ:—Կոնդակ օրինությամբ Զաքարալուք սադարսում օրիորդական դպրոց բացելու առթիվ]: 1895, էջ 105:

Անվերնագիր՝ «Պաշտօնականք» խորագրի տակ: **8248.** [ԽՐԻՄՅԱՆ Հայրիկ:—Կոնդակ օրինությամբ Թիֆլիսից եռապընձն Կարապին և Բեզու Վարդանականերին, Թիֆլիսի նորածնն և Աստվածածին եկեղեցին նորոգելու առթիվ]: 1895, էջ 444:

Անվերնագիր՝ «Պաշտօնականք» խորագրի տակ: **8249.** [ԽՐԻՄՅԱՆ Հայրիկ:—Կոնդակ օրինությամբ Թիֆլիս և Գյուղը նեկեցնու զավոյում միդապան օրիորդաց դպրոց բացելու առթիվ]: 1895, էջ 444:

Անվերնագիր՝ «Պաշտօնականք» խորագրի տակ: **8250.** [ԽՐԻՄՅԱՆ Հայրիկ:—Կոնդակ, թուլաւորվայր Սակառ Ենմայանի: «Զայնագրեն խորհրդատեսության պատարագի» երատարակության համար]: 1895, էջ 316:

Անվերնագիր՝ «Պաշտօնականք» խորագրի տակ: **8251.** [ԽՐԻՄՅԱՆ Հայրիկ:—Կոնդակ օրինությամբ Մարիամ Բեգաբարկանին և Ամնա Զիրախանին, ի մասս տովակերի 1000 ոորիի նվիրատվության առթիվ]: 1895, էջ 105:

Անվերնագիր՝ «Պաշտօնականք» խորագրի տակ: **8252.** [ԽՐԻՄՅԱՆ Հայրիկ:—Կոնդակ օրինությամբ Մարիամ Սեղմարիկանին, կտուած 40.000 ոորիու տոկոսներով, ազգային հաստատություններին օգնելու առթիվ]: 1895, էջ 444:

Անվերնագիր՝ «Պաշտօնականք» խորագրի տակ: **8253.** [ԽՐԻՄՅԱՆ Հայրիկ:—Կոնդակ օրինությամբ Մարտիրոս Զայցանին, Թեղորսիայից, Ղրիմ և Խաչ վամբը կաթողիկեան համկական ոռով վերակառություն առթիվ]: 1895, էջ 490:

Անվերնագիր՝ «Պաշտօնականք» խորագրի տակ: **8254.** [ԽՐԻՄՅԱՆ Հայրիկ:—Կոնդակ օրինությամբ Մովսիսի Արշակ Հեղորդականի, ճնարանին 10 արկ գունական պիտուքներ նվիրելու առթիվ]: 1895, էջ 444:

Անվերնագիր՝ «Պաշտօնականք» խորագրի տակ: **8255.** [ԽՐԻՄՅԱՆ Հայրիկ:—Կոնդակ օրինությամբ Անդրանիկ Արշակ Հեղորդականի, ճնարանին 10 արկ գունական պիտուքներ նվիրելու առթիվ]: 1895, էջ 444:

Անվերնագիր՝ «Պաշտօնականք» խորագրի տակ: **8256.** [ԽՐԻՄՅԱՆ Հայրիկ:—Կոնդակ օրինությամբ նոր նախագահան և Նիկողայու նկելեցու գավթում օրիորդաց դպրոց բացելու առթիվ]: 1895, էջ 316:

Անվերնագիր՝ «Պաշտօնականք» խորագրի տակ: **8257.** [ԽՐԻՄՅԱՆ Հայրիկ:—Կոնդակ օրինությամբ Ասմասու գավառում կենտրոնական դպրոցությամբ ժամանություն առթիվ]: 1895, էջ 365:

Անվերնագիր՝ «Պաշտօնականք» խորագրի տակ: **8258.** [ԽՐԻՄՅԱՆ Հայրիկի նամակը Սահ Սառուին Սկրինի: Քեֆիզան կաթողիկոսի մահվան սրբի և պատմություն հապրության կաթողիկոսի անունում լինելու մասին]: 1895, էջ 76:

Անվերնագիր՝ «Պաշտօնականք» խորագրի տակ: **8259.** [ԽՐԻՄՅԱՆ Հայրիկի նամակը Սահ Սառուին Սկրինի: Քեֆիզան կաթողիկոսի մահվան սրբի և պատմություն հապրության կաթողիկոսի անունում լինելու մասին]: 1895, էջ 85—86:

Անվերնագիր՝ «Պաշտօնականք» խորագրի տակ: **8260.** [ԽՐԻՄՅԱՆ ՄԿՐՏԾԻ ԿԱԹՈՂԻԿՈՒ ԱՄԵՆԱՅՆ ՀԱՅՈՑ:—Կոնդակ: [Ուստամարականական վարչական հանձնաժողովի աշխատանքների մասին]: 1895, էջ 404—406:

Անվերնագիր՝ «Պաշտօնականք» խորագրի տակ: **8261.** [ԽՐԻՄՅԱՆ ՄԿՐՏԾԻ ԿԱԹՈՂԻԿՈՒ ԱՄԵՆԱՅՆ ՀԱՅՈՑ:—Կոնդակ: [Ուստամարականական վարչական հանձնաժողովի աշխատանքների մասին]: 1895, էջ 405—406:

Անվերնագիր՝ «Պաշտօնականք» խորագրի տակ: **8262.** [ԽՐԻՄՅԱՆ ՄԿՐՏԾԻ ԿԱԹՈՂԻԿՈՒ ԱՄԵՆԱՅՆ ՀԱՅՈՑ:—Կոնդակություն: Նորին մեծության ակադեմատ կայսեր: [Ճավականական նեռագիրի թագավոր մահվան սրբի և Բոգենեանացատան կատարությամբ]: 1895, էջ 403:

Տպագրական մասը՝ էջ 403-ի փոխարեն տպագրված է 303:

Անվերնագիր՝ «Պաշտօնականք» խորագրի տակ: **8263.** [ԽՐԻՄՅԱՆ ՄԿՐՏԾԻ ԿԱԹՈՂԻԿՈՒ ԱՄԵՆԱՅՆ ՀԱՅՈՑ:—Կոնդակություն: Նորին մեծության կայսրության Մարիա Ֆեօդորովնայի: [Ճանազիր: Թագավորի մահվան տարեկան առթիվ]: 1895, էջ 408:

Տպագրական մասը՝ փոխարեն տպագրված է 303:

Անվերնագիր՝ «Պաշտօնականք» խորագրի տակ: **8264.** [ԽՐԻՄՅԱՆ ՄԿՐՏԾԻ ԿԱԹՈՂԻԿՈՒ ԱՄԵՆԱՅՆ ՀԱՅՈՑ:—Կոնդակություն: Մայր Աթոռի Գեորգիան նոգայր ճնարականի վարչութիւնից: [Ճանումնելության ընկույրումների մասին]: 1895, էջ 222-ից հետո անանց ճանարականան:

Անվերնագիր՝ «Պաշտօնականք» խորագրի տակ: **8265.** [ԿԱԹՈՂԻԿՈՒ ԱՄԵՆԱՅՆ ՀԱՅՈՑ:—Կամաց Հայոց: Մկրտիչ Ա. Խրիմյան: (Նորա՝ Ալեքսանդրո Նեակի մենատանա այցելու առթիվ): 1895, էջ 255—258:

Թարգմանման «Եկանեցական Համբավարեա» ուսերեն շաբաթաբան թարգմանման մասին: 1895, էջ 28-ից:

Անվերնագիր՝ «Պաշտօնականք» խորագրի տակ: **8266.** ԿԵՆՈՒՆԻՑՈՒՄ: Մայր Աթոռի Գեորգիան իրենց համարական պատարագությամբ: [Հայության ընդունական մասին]: 1895, էջ 258-ից հետո անանց ճանարականան:

Անվերնագիր՝ «Պաշտօնականք» խորագրի տակ: **8267.** ԿԵՆՈՒՆԻՑՈՒՄ Ամենայն Հայոց: Մկրտիչ Ա. Խրիմյան: (Նորա՝ Ալեքսանդրո Նեակի մենատանա այցելու առթիվ): 1895, էջ 255—258:

Թարգմանման «Եկանեցական Համբավարեա» ուսերեն շաբաթաբանը: 1895, էջ 28-ից:

Անվերնագիր՝ «Պաշտօնականք» խորագրի տակ: **8268.** ԿԵՆՈՒՆԻՑՈՒՄ Ամենայն Հայոց: Մայր Աթոռի գագաղութիւնները արտապատճեն համար: [Հայության ընդունական մասին]: 1895, էջ 438—439:

«Մայրապորք» խորագրի տակ:

Անվերնագիր՝ «Պաշտօնականք» խորագրի տակ: **8269.** ԿԵՆՈՒՆԻՑՈՒՄ Ամենայն Հայոց: Մահականական մասին: 1895, էջ 105—107:

Անվերնագիր՝ «Պաշտօնականք» խորագրի տակ: **8270.** ԿԵՆՈՒՆԻՑՈՒՄ Հայության ընդունական մասին առաջարկության բառացանությունները: Արտապատճեն համար: [Հայության ընդունական մասին]: 1895, էջ 70:

Անվերնագիր՝ «Պաշտօնականք» խորագրի տակ:

Անվերնագիր՝ «Պաշտօնականք» խորագրի տակ: **8271.** ԿԵՆՈՒՆԻՑՈՒՄ Ամենայն Հայոց: Մայր Աթոռի գագաղութիւնների մասին: Աստիճանական գաղափարները: [Տերը և ծառան: Մատենագիտական մատական մասին]: 1895, էջ 102:

«Գրականական» խորագրի տակ: Գրախոսի անունը հայտնի չէ:

(Ժարումակելի)