

ԵԶՈՒՄԻՐԱԿԱՆ

ԱՅԱԽՈՒՅՈՎԵԿԻ ՀԵՏԶՈՒԹՅՈՒՆ
(Հայուսական-Բանակ)

2. Հայ. էլեմ, էշենէլ բառէն, = էնախ-
շիր, Տնկեւը. "Ե՞՞ն + պարոկիրէք շճա- "տիրէլու"
հմանէ Հայ. տղամբ = հապրու չքանչ' գիշեա-
նիսն, ուրեմն էշենէլ աշխարհէն մէջ տիրող."
Հունգ. ispan (իշպան) "պատրի որ նախարար,
սամիկոն" բառ իս ոչ անմիջապէս ոլ. չըրգու բառ-
էնի փոխ առնուած է, ոլ. իր հասանած բառ՝
իրեն առաջին վանիքն մէջ Հայ. էլեմ բառն կը
համապատասխանէ, իսկ երկրորդ վանիքն մէջ ոլ.
չն-բառն բառին:

Հազ. շորա “գառառ, որ կը կառավարուի՛,
և շարսն՝ Տիգեր, ցեղանոս, ժուկասի՛
տառանորդ” կը համեմատ Brugmann առաջին
111 հիմքեւ. շառա բնդութեանի կերպով մի՛ր. ցօղճ՝
“պաշտպան”, եւ աւելու. ցիքրա “խոր, ծածկուած”,
յուղ դու ամառա յիշ, միջրդ. կօփ “ամոռ, վանդակի”,
արս. օժա “խոր, քնանարու տեղ”, արկլ. հիմք. կօփ-
“խոր, տապաւար, հրեց, անջրապես բաւերս հետ,
որ բարը Տիգեր, ցեղանոս, ցործուած է սիր. ցանի լոսսա-
ձեւերս հետ տարածուած է սիր. ցանի լոսսա,
ուստի հայո բառ, եւ լիւե. շորա “շենք մը
շերիֆ համար, խոռոշ ամպար. չօծ “շերիֆ” բա-
ռերս մեջն ալ, նիշպատ եւ կը հարծեմ, նախու-
յուն. *յունլ (պաւաս) ձեւեն:

3. Կարելի է արդեքը, կը հարցնեմ ես,
Դայ, բայց - Ձ (այ) 'dexter, յուն. ծենիկ, լատ.
dexter, չեկու, ծենի, հիպեր. ձես, բար-
թահա (կ. անհավա), լատ. ձեսի (կ. գե-
շեկ), աղջ ճաժին (կ. առաջին), ՀՀՆդ. ճակսինա
բառերուն հետ կապել: Այս, կարծեմ, որդիշեաւ-
հայ. - Ձ (այ) բայց՝ հիպեր. *օճէք մեայն այլա-
կերպարթին մը կ'երեսի ինձի թէ ըստ Հնդեւր-
դէքս ձեւին, զը ուրիշ Հնդեւր. Եղանակը ցոյց
կը տան:

4. *Lj.* կառավ (սեռ. կատուոյ, կամ կատոի, աց): Hübschmann Arm. Gramm. 1, 307 կր
խօսի այս բառին վկայ, կարծերով, թէ սիր.
զալու բառէն փոխ առնեած ըլլայ, որ նշանաւ
ստառ պատ մին է:

Ըստ իմ կարծեցա՞յ ՀՅ. ի ուսումնելու սկզբանաբար սեռ. եղ. էր *կապու ուղղ. եղ. ձեւին Այ. ՀՅ. Խուու նախահայ.՝ *կատօսին սեռ. եղ. ձեւը սկզբանաբար *կապաց էր եւ կասան. թիք սեռ. եղ. մայն ի հրկորդական եւ պայսէն այժման սեռ. եղ. ձեւը լուսունուած ձեւ մին է այս երկրորդական անգամ ապագա եւ սկզբանական *կապաց սեռ. եղ. ձեւերուն, որ սեռ. եղ. հաստատյեն ու եւ ոյս սեռ. կիսամաս ձեւերով կերպ յետոյ ուղղ. եղ. Հոլովէ իստու առաջ. որմէ և վերջապարփեանք փոխ անունած է յետոյ սեռ. գալճ (արաբ. ի մէջ զիտ վերջապարփ չանի), եւ ոչ հակառակ:

Հիմայ, ինչպէս ես կը մտածեմ, նախահՀ.յ.ի
Աջ *կատօն (կատոս) նախաձեւ մ'ունեցող խորո-
բառը անմիջապէս կեղաերէն լեզուներէն փոխ-

առնուածէ, այս ժամանակի, երբ հայերն պլի եւս սյդման Հայութաստին բնակիչներ չեն, իսկ կեղծ-տափակ ուլ՝ հայերն ունդնպէս աւելի մօտ՝ յարգերութիւններ ունեն հետև:

կ'ընէ այս երեւոյթը, որ միայն գաղղ. լեզուն ունի Cattos, իբրեւոք cat, կըմ. cath, կոր. kat, իսկ ըստ ուրիշ լեզունքներ, որոր ամեն նոյնպէս միջորդաբար կամ անմիջորդաբար կեզութեն լեզունքներին փոխ առած են, աւելի տարբեր ձևեր ունին լատ. cattus, catta 'Kater, Katze, կատ' ար. եւ իգ. (ուշ ժամանակի բառ, Հմեմ. Sittl, Archiv für lat. Lexicographie 5, 113) յան- արաւու, սրբ. Kalze, հրդ. kazza, kataro 'Kater', մանող. kilte եւ պիլ (Հմեմ. մանաւող. Kluge Paul եւ Brauneit Beiträge 14, 585 հմա.) Տէկուլ- կուլ կալչ, կուկա Կաթ, լիս. kate, լոտ. catinus, Հար. catto 'Katze'. Հնդկեր. արծանը պարանին էր *qat 'Ճաղ կենանեաց, լատ. catulus եւոյն, իսկ միայն կերպերէն լիցուներով մէջ ընդունեցաւ իրեն նշանակութիւնը կատուն, որ ձևով եւ նշանակութեամբ տարածուած է յետոյ ամեն աղ (Հմեմ. Walde, Lat. etym. Wörterb. 105):

5. Հայ. սոն, շորբ եւ ջուրան բառ
ու երը (հման). Spr. Abh. Հատոր 2 ցարդ բառ
տակ: Այս երեք նորերը բառերը մէկ կորդ կը
կազմեն, որից ետք նմանացն արժանակութեան և կը
պատահնեն: Հակառակ նշանակութեանը եւ ըլլ-
բառավայրական փոփոխութեամբ: Խղին սկզբնա-
տառ բառավայր ունեցող շորբ եւ ցւուռն բառ-
ու երն նորերը. Հսմասատասխանող նախավայրը
*skh̥ l̥r, ինչպէս յեւուռ-ը, ուր յել. = հնագեր.
*skhel (*իմ.*) սունդոր, հրու. սկիլյա սանդոր,
գոթ. սկիլյա “սանդոր”): ցոյց կու տայ, շի (—
արմ.) ալ = *sklhākhos է նորերը. նախակութեանի
Տարբականոց, իսկ սկ. ճակհա, նպ. sāx, լիտ.
szaká = հնագեր. *khähkä են ըստ Bartholomaei
Studien zur idg. Sprachgeschichte 2, 41 ա.
Hübschmann, Arm. Gramm 1, 499 եւ այսպէս
ցոյց ալ հնագերը. skhōrdos է, ինչպէս արձեն
ցոյց առանձ է Spr. Abh. յել. սեղե, իսկ յեւուռ-
ը (հման. նաեւ Scheffelowitz BB. 28, 289)

բառին արմատը ցըլ = հնդեւր. *skhol-* հնդեւր.
կէլօ կամ հէլօ (Hirh *sam* կէլօ, *kalō*) արմատին
կը պատկանի (*լատ.* calēre, calidus, caldus, *լիտ-*
szylti, szilta, *գեր.* läo, *նոր.* lau).
Եղիշ ճայինքով՝ ինչպէս առաջ բառ է և
“ցաւոք ըլլալ” նշանակութեամբ՝ անհնի հիմա-
յառար բառը = հնդեւր. **skhordos*, զոր արմատը



ԳՐԱԿԱՆԵՐՈՒԹՅԱՆ ԿԱԿԱՌԵՑՈՒՅԹ ԻՆՎԵՆՏ

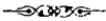
MSL. ՓԿ. Համարին մէջ էջ 243—245 հիմ
պատերէն գտի “ասդող բառին առթիւ խօսելով,
ուսուցչական Meillet կը գեն ենք այսուհան օրենք
ուստի Համամատա առաջական քաման մը կը փա-
խանակիր կորորդականով, և թէ բառին մէջ կայ
որեւէցի շամադր մը. պատես լիս. չաս ձեւին կը
Համապատասխանի հալ. գտի “ասդ”, որ ձշենձա
“ասալ” = Եհ Շավայձա, մատ. Շավայձա. Տարուե-
ավանդան. Այս ուղարկը աեւելի կ հասանակ են
մական լեզուները. յոյստի՞ է որ սեմանին հասա-
րակաց Ո մոյն արաբական շատ բարբառներու մէջ
գործած է յ եւ յետո ալ չա, այս փախութիւնը
կը պատահա մանաւորապէս մազգաբան բարբա-
ռերու մէջ. բայց մարտրէին մէջ կը բառ որի է

շշական ձայն մը կր պարունակէ, այս փոփոխութիւնը տեղի չէ աւելի առ պատճենաբար, պրավէս մարդոքերէն կ'ըստի ցնչ՝ ընկայուղ, փօխանակ յաց յաց կամ մարդոքերէն ցնէս «սեւ» փօխանակ չէ յես եւն Հայութեան մաւ ուսիւն գեղեց ձեռք՝ որ պր էթեքին հպատակ ըլլար է, մեր քաղաքին մէջ Տնօքեար, ուն ձարնո՞ւ եւ ի ծայութեան քաղ դարձաւ է և, ինչպ Աբ, Սբր, Վեւ, միկ բացառաւ թիւնը գեղի ձեռն է, որուն գեմ պիտի սպասաւուք *չլիւզիւն, արդ պայսական փոփոխութիւն մը տեղի յէ սուենած չ անբար պատճառուու:

Մէյէի այս օրենքին ի հաստատութիւն
կ'աւելցնենք գաւառական տարօրինակ ձեւ մը,
որու բարբարութիւնը տալ գիտուար իր միջնեւ
սայօր: Ցայցի է որ Հին հշուաց բարը նոր հայ
բարբառներու մէջ դայնէն զիվսեւն գործած է
Հշուաց, եւ գրեթէ ոյս ձեւով ալ կը մնայ բարը
նոր բարբառներու մէջ. պարտէն օրինակ Տփ. Ազլ.
Աշուշ, Խոր. Աշուշ, Վ-արց (մեռ. Վ-աշլ) բաց.
Վ-էլլէն, Կոր. Էնց, Աչ. Էնց, Աչ. Վ-էւց, Աչ. Վ-էւց, Աչ.
Ֆէնց եւն:

Բայց ասոնց ամենան գէմ Ավունքեկի բարբառ պարզ կլ հան և ուշց (բաղադրանվ սխող բառի մը քըլ ուշց*) ձերք թիստի թէ բար պատկան կ ձայնարջուն թեամբ կ թաճանակ ենայց վերջանառ ու ին նմանութեամբ դարձած է + .
Բայց այս մէկնութիւն սփառ է բառը Մէյէրի վեհական ուժքին հպատակող գէղեցիկ օրինակներէն մէկն է . քմանակն ա (= չ) իր աստիճանի կակառ դաշտանին է վերած ուտած ազդեցութեամբ բառին ներքին և ձայնին :

Թաւրիզ, 1905 յուլիս 5: ՀՐԵԶԵՍՏ ԱԺԱՌԵԱՆ



Ա Տ Տ Ե Ր Ա Խ Օ Ս Ա Կ Ա Ն

Das armenische Hymnarium.

Studien zu seiner geschichtlichen Entwicklung.

Տակարեն ոչ ոք ձեռնախօսի եղած էր շատ բանցից պատմութեան մը կերպարանքը նյուն իսկ ուսուաթգծել։ Աչա այս վաղին թէ երես ի լըցնեաւ առաջնահնէն տևելի յաջող փառն է զոր ի թիժայու Ներսէ Տէր-Մէջութեան։ Հեղինակի դիմութե եղած է լրատանել 1. Այլուրան շատ բանցից կերպարանքը եւ առոր կապուան զանազան մոդիքները (1—28)։ 2. Եւլուրան շարապնիքն հնութիւնը եւ առաջնին կերպարանքը եւ անյինին իրած փափութիւնները, որ է բայց կանոնիք պատմութիւնը (29—62)։ 3. Աւանդութիւնը շատ առաջնաց հեղինակներու նախամամբ (ատանած ինքնութը, աւանդութեան ինչ բանի վրայ յեցար ուրաքանչ եւ պատմուածն մասնաւթարակն քինադատաւթեան մ'առջեւ ինչպիսի յարդ աւնենարք 63—104)։ Մատեանին վկրչը կցուած է յաւեկաւած մը ուր կը խօսաի Ներսէ Ծնօրհամիէն անդորդ միջնակը վերջն եկու տօնացցցին վրայ (105—110)։

1. Որչափ ալ առաջին մասը մէկալ երկու
մասերէն համառօտ երեւայ, համեմատաբար աւելի