



ԲՈՐՅԱՎՈՐԻՆ, ՈՒՍՈՒՄՆԱԿՈՆ, ԱՐՈՂԵԱՏԳԻՏԱԿՈՆ

Ժ. 8 ՄԱՐ 1905

Տարեկան 10 ֆռ. ուղի - 4 րթ.
Վեցամսամաց 6 ֆռ. ուղի - 2 րթ. 50 հ.
Մեկ թիվ կարգ 1 ֆռ. - 50 հ.

ԹԻՒ 7 ՑՈՒՒԻՒ

Ա Բ Ս Ո Ւ Թ Ա Վ Ե Խ

Ա Զ Գ Ա Գ Ր Ա Կ Ա Ն

Խօս ՄԵ Ա ՀԱՅՈՒԹՅՈՒՆ ԵՐ ԳՐԱԴԱՐԱՆՆԵՐԻ
ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ ԹԱՐԱ ՎՐԱ Ա ՀԱՅՈՒԹՅՈՒՆ ՏԻՊ

անի մասին յառաջ,
երբ յօդուած մը
գրած էլիք Հան-
դիսի մէջ, այս
տիպուազվ՝ “Ար-
շափ ազգ ային
կոյ Հանգա-
րիսի ու Դրան-
սկուանիսի:

մէջ, — տեսած ու կարդացած չէինք նման-
որնակ յօդուած մը, զր՝ գրեթէ մի եւ նոյն
միջոցն գրած էր Արմենիա ամսաթերթին մէջ
մեր մատրիմ բարեկամներէն մէկը, Յ. Միք-
րայեան: Ապա թէ ոչ, այն յօդուածը կամ
չէինք գրեր, եւ կամ գրելիքնիս անէն կը քա-
շէինք, կը թարգմանէինք:

Բայց օրովհետեւ մէկ կողմանէ, նոր բան
կարդալ ու գիտնալ միշտ օգտակար է մարդ-

կային խողարկու մասց. — եւ որովհետեւ մէ-
կալ կողմանէ այս գրուածքէն կը սեսնեմ թէ
որչափ իրարու մաս կը քալենք եղեր, եւ թէ
գալափարներն ինչպէս իրարու նման են, —
հետաքրքրութեան համար այն յօդուածն ամ-
փոփերվ՝ ընթերցողաց առչեւը կը դնեմ, ինչու
որ թէ ազգային նիւթ է եւ թէ մասնդամայն
շատ խելքի պառկող ինդիր մը կը պարունակէ
իր մէջ:

Արդ՝ “Աւատրիական-Հոնդարական պե-
տութիւն ի գիր եւ ի պատկերս, անոն երկա-
սրութեան քաններորդ հատորին նախերգու-
թեանը մասին մէջ կը կարգանք թէ “Դրանսի-
լուանից ազգայնոց թիւը կը հաշուով՝ շորջ
վից հաջար ըլլայ (էջ 17):”

Սակայն Դր. Յ. Մոնարեան՝ աս բանիս
մանրանանութեան իջած ատեն, իր՝ “Կերպայ
Հայագաղաք եւ ազգայինները հասածն մէջ,
կերեւոյ թէ աս բանիս հերքման երեւութէն
անգամ խոսիլ ուզելով՝ գրուածքը տեղը կը

1 Երաւացը կարգի մէծ փոփոխութեան, բայց մասն-
գամայն յառաջադիմութեան նշան — Նույն քանի մը
տարի յառաջ նշան պաշտօնական վիճակագրութեան հա-
մեմատ (ան Հանձեւ անորոշու, 1905: թիւ 1, էջ 22) ազ-
գայնոց թիւն էր Դրանիւսանիսից եւ Հայուարդին մէջ
2732 տորդ շնորհ էր կը հայուով 6000: — Թէ
չէ: ևսէ եթէ այնքափ կ'ամք ու կը բարձրանց Հայու-
թիւը Դրանիւսանիսից մէջ, որշափ որ նայերին կը
որդրացընք, կը զանափնք ու կը հանձնեն մէջ վիճա-
կագրութեան խօնակով եղած չէ, հայինքն մէշտ
չէն, ապայնոց թիւը շատ անք պետք է որ ըստ այս
կողմերը. եւսը:

սերէ առ խօսերով. “Մեր տէրութեան մէջ հիմակ ապրոյ հայերն, որոնց թիւը, նորագոյն վիճակագրութեան համեմատ 12,000էն աւելի է, ևնիէն, ատեն մը բազրատունեաց թագաւորական տան մայրագաղքէն կը սեռին, (էջ 234): — Ա տեղի հայ ժողովրդեան յարաբորութիւնները, եւ հու, մեր քով շուրջ 400 հայ գերգասասանական անոններուն տարրերութիւնները շատ լաւ ճանչցող Մողնարեանը՝ Կերւայ հայագաղքին պատգամաւորը՝ 1900, հոկտ. 30ին, — ուստի վերցիշեալ յօդուածին հրատարակութենէն յառաջ, այնպէս կը հարծէր, որ դրանիշտանից ազգայնց թիւը 10,000էն աւելի է: — “Նիսոս կ'ըսէ Մողնարեան, որ կենդրուսական վիճակագրութեան պաշտօնական ծանուցումները, ծանրակիւ՝ պաշտօնական, հաւատքի արժանին, հաւատարիմ եւ հեղինակութիւն ու առողջ հաւասար զօրութիւն ունեցող դրութիւններու տապալիլու ի վիճակի չենք”:

“Մոտգրութեան արժանի է, որ երբ հարցում մ'եղաւ վերսորեալ մեծ երկասիրութեան խմբագրութեանը, Մողնարեանի ձեռոց պատասխան տրուեցաւ թէ, “ինչ որ աս ուղղութեամբ կնայ ըլլուի՝ պիտի ըլլուի. — ու աս բանս հրատարակուելի” Հայագաղքի եւ Դրանիշտանից հայերը արտօնութ լոյս պիտի տեսնէ. “Վաստիքան չունեցական պետութիւնն, երկասիրութեան մէջ”:

Սակայն Մողնարեան մեռաւ. եւ ամէն բան մնաց յառաջուան անսուդց վիճակին մէջ:

Մեր ազգայնց վիճակագրութիւնը, բնականպէս միայն հաւասանականորէն կրնայ ըլլուի: — Բայց թէ այսչափի իհած ըլլայ Հայոց թիւը — կամ թէ ըսնիք՝ 1672ին ներս գաղթած 3000 գերգասասանն այն աստիճանի նուազած, սպառած ըլլայ — ուրբ ընդ հակառակն համապատասխանող համեմատութեամբ մը պէտք էր ամէլ — ստուգիւ անընդունելի է: — Ո՛չ ուրիշ երկիր գաղթել, եւ ո՛չ չափէն աւելի մահ պատահած է ազգին մէջ: Առ առաւելի կրնայ ի նկատի առնուիլ ցիրոցան ըլլալու Բայց աս ալ տէրութեան մէջ եղած է:

1890ին վիճակագրութիւնը՝ 3723 հայախոս ազգային կը դնէ: Խոկ ամենն վերջին աւերութեան ազգահամարին ժամանակ, ըստագրի մը յայսարարութիւնն — որ համբարձակած էր, ուր կոխելու եւ կարծիքն ըսկու թէ ազգայնց անիրաւութիւնն եղած է: որոյնին ըսկու Հայոց թիւը շատ աւելի պէտք է որ ըլլայ — ան հետեւութիւնն ունեցաւ, որ իրենք վերենք հոնդ արա-

լիցու կաթուղիկէական հայուշակող ազգային ները — կաթողիկէ հայ խորագիր (Rubrik) շըլլալուն — յունածէն կաթուղիկէականց խորագրին մէջն առնուեցան:

Եւ սակայն գիտենք թէ կաթուղիկէական հայ (Armeno catholicus, armenisch katholisch) խորագիրն ուրիշ երկիրներու վիճակագիրն — օրինակի աղածաւ Աւստրիա — ընդունած է: Խոկ մեր տէրութիւնը չէ ընդունած. Թէպէտ հոնդարական ընդհանուր իրաւունքն եւ եկեղեցական օրէնքները՝ կը ճանշնան, լատին, յոյն եւ հայածէն ուղղափառ: Ուստի Հայոց նիմանակացութիւնը վիճակագրութեան մէջ ալ իրաւունքն ինայ մտնել:

Սակայն ասոր ըստ ամենայնի հակառակը կը տեսնենք: — Թէպէտ եւ հայ ուղղափառ եկեղեցին իր մասնաւոր նկարագիրն ու բողոքութիւն յահացեալ կերպարանաւորութիւնն ունի, այսու ամենայնի ուղղափառ յունական խորագրին մէջ ձուլուեցաւ: — Աս բանս Հայոց նկատմամբ անո՞ր համար ալ վշտացուցիչ ուցաւալի է, ինչու որ Հայք, իրրեւ ազգայնութիւնն, առանձինն կեցած են: Ու թէպէտ եկեղեցական կազմնակերպութեամբ՝ առ այժմ հովանական կաթուղիկէ լատին եպիսկոպոսն տակ են, սակայն ընդհանուր սոլլորութիւնն, ինչպէս գիտենք, զիրենք երեկք, յոյն ուղղափառ անուանած չէ Ուղիւնեան, օրինակի աղագաւ, այն ազգային ները, որոնք յատուկ արարութիւնն ուստի հայ եկեղեցի՝ չըսնենալուն, հայ ժողովրդապետութեան մէջ մղրտուած չեն լատին եկեղեցւոյն կարգադրութիւններն ու կանոնները կը պահէն:

Մտցու է, ասով՝ չեն կորսուցած այն իրաւունքը՝ թէ երբ առիթ ըլլայ, նոյն իսկ իրենց թուոնդրինները, գարձեալ իրենց պապերուն: Հայ արարութ թեամբ կարենան դառնալ, իթէ նորէն հայ ժողովրդապետութեան տակ մտնեն, եւ կամ եթէ այն աեղը՝ ժամանակաւ ազգային ժողովրդապետութիւնն մը կանգնուի:

Գէօլսրի Լ. 1842ին՝ “Դրանիշլուանիայի վիճակագրութիւնը, արտղանով՝ թէպէտ հին, բայց այսօր ալ մեծ յարգ ունեցող երկասիրութեանը մէջ այսպէս կը գտէ: “Արովշետեւ հայել կայ գեղ, ուր հայ մարդ ըլլայ. — Խոկ քաղաքներուն մէջ՝ Հայազգիններն են վաճառականութիւն ընողները — իրենց թիւն, պաշտոնական 10,000 կրնակ զնելու:” — Աս վիճակն այսօր, առ առաւելն անոնչ փիսուեցաւ, որ հայ վաճառականներուն — աւելի ցանցաւ:

Հապու՝ ան շատ մը ազգային չեղղի հետ կարգուղ ինքնին են ալ, չեն կնար ունենալ իրենց ազգայնութեաւը:

Երբ 2էօրինկ' 1846ին, հրատարակած ազգայութեաւ մէջ՝ Հռնդագարիայի եւ Դրան-սիլուանիայի ազգայինները 12.000 կը դնէ — անկարելի է ընդունիլ մասաւանդ թէ ամենեւին պատճառ շկայ ըսելու, որ մերայնց թիւը՝ Դրանիլուամիայի մէջ հիմակ 6000ի իցած ըլլայ: Արոց հետեւ աղատութեան պատերազմէն ետեւ սկսուած գաղթականութիւնը՝ այնչափ չէր, որ հարուստն այն ասամբանի մեծ ըլլայ: Առ առաւելն երկու հարիւր գերդաստանի վրայ կիսայ ըլլալ խօսքը:

Մենք՝ մեր կողմանէ համոզուած ենք, որ չնկատերվ ընդհանրապէս առնուած Հռնդա-րիայի մէջ ապրոյ — շատ մը Հազար ազ-գայինները, միայն Դրանիլուամիայի մէջ՝ աղ-դայինները, չեն թէ 6000 հոգի են, հազար անոր կրկնիւը: — Կամ եթէ որ շատ կը սիրենք կը հաշեւը, եւ կուզենք աւելի քիչ ըսել, այն առան գոնէ տասը հազար պէտք ենք զնել:

Թէնէ որ, օրինակի աղագաւ, վալայրա-րնակ գեղերուն մէջ, թերեւս՝ ի հարկէ յայն արարուութեան համեստ ապրոյ ազգային-ները չեն նկատուիր իրեւ անդամ յայն եկե-ղեցոյ: ուստի եւ ուման ազգութեան մէջ չեն անցուած, բնակնանապէս կը հետեւի, որ նաեւ հայ քահանայի ու եկեղեցոյ պակասութեան պատճառաւը լատին արարուութեան ներքեւ ապրոյ ազգային հաւատացեաններն ալ կը մնան այն հայ ցեղին զաւկները:

Ըստհանուր հայ կարծիքն՝ իր ազգու-թեանը վրայօք ան է, որ Ս. Ստեփանոսի թա-գին տակ եղող երկիներուն մէջ 20.000 հայ կայ: Բնակնանապէս մէջ առնելով զիիումէ, խոռուատիստան ու Ալավանիան, դարձեալ՝ Պո-նիան, Հերցեկովինան ու Դաշտամահան:

Աս մեծ տարածութեան մէջ ապրոյ ատրը՝ իմաստուն կառավարութեամբ՝ — մաս-նաւորապէս առեւտրական ասպարիզին մէջ արժեցնելու է: — ու զիիք՝ գէպ ի արեւելք նայող ընդհանուր արտաշանութեան եւ վաճա-ռականութեան ձեռնարկութեանց մէջ՝ ձեռք առնելու է:

Աս բարձր նպատակին պիտի ծառայեն, նախ, հայ եպիկուպուական աթոռը՝ որ Ս. Աթո-ռին, իրեւ առաքելական աւելապահութիւնը՝ Հռնդագարիայի եւ Բալկանեան թերակղզոյն վրայ ապրոյ Հայերը՝ հռնդարական աթոռեն,

Հունդարական ազգեցութեան տակ եւ հուն-դարական շահէրը զիւող քաղաքականու-թեամբ պիտի կառավարէ — թէ ի հոգեւորս՝ հեղիցական — ու թէ — ասկէ անբաժի-կած — շատ մը քաղաքական ինքիրներու մէջ:

Բայց թողարկ այս բանս: Վեր պետու-թեան մէջ, Հայոց վիճակագրութիւնը՝ Հուն-դարացի ըլլալու տեսակետն ալ մոտադիր կ'նեւ զմեծապատիւ ազգայրութեան կենդա-նական պաշտօնարանը: Արոց հետեւ մեր երկրին մէջ հինգ ուղղափառ հայ ժողովրդապետու-թիւն կայ, ուր որ այսօր ալ՝ օրինաց մէջ առ-նուած հայկական արարողութիւնն իրօք կը կա-տարուի: Բայց ազգահամարին թերթերուն մէջ պորագ տեղ կը փնտուելք անանկ խորագիր, ուր որ հայերն՝ իրենք զիրենք հայ ծագու-մունեցոյ Հռնդագարացի կարենան անուանել: — Իսկ եթէ ժողովրդական տեսակետն Դրանինից Հայոց վայ կ'ուղենք մասնաւորել, այն ատեն, առանց հայ ժողովրդականութեան յա-րաբերութիւններն ուսումնասիրող Մշնդիրեա-նի թողարկած տեսական կտակին նայելու, առանց որեւէ պաշտօնական ցուցման — ըսած-ներնու վրայ հիմուելով — առանց տարակու-սելու կրնակը համարձակապես ըսել, թէ Դրան-սիլուանիայի ազգայնոց թիւը 10.000 կայ:

Արմենիայի մէջ՝ 1897ին՝ Հայերուն թիւն եւ հայ ուղղափառ կարագիրը, տիտղո-սով գրուեցաւ տեղեկութիւն մը: Աս ժամա-նակէն ի վեր շատ զբաղեցնեք ազգայնոց տա-րածութեան եւ թօւնին բնդրունը: Բայց մինչեւ ցայսօր չկըցանք հասկնալ, թէ նիշն պէտք է միայնին հայերուն նոյն հոկ անունը գուրս հանել, այն աստիճանի հարկաւոր, ճիշդ եւ լւայ յարդարուած վիճակագրութեան շրջա-նին մէջն: Հասակագրական տեղեկութեանց քով, գուցէ մէկ ամեննեն կարեւոր ու հետաքրքրական կետն ան կ'ըլլար, եթէ որ ցուցուէր, օրինակի աղա-ցաւ, թէ տէրութեան մէջ գտնուած ու ասդին անդին ցրուած Հայերուն, քանի հարիւրչայովն անցեցաւ Հռնդարական ազգը: — — —

Զմել ամենքը շլթայի ողերու պէս իրա-րու հետ կապող ու մէկ մէկէ բաժնուելու շնե-րող նորհրդաւոր կապը՝ հայկական տիպն է: — Աս մեր պակերէն մզի ժառանգութիւն մացած հոգեկան միութեան պաշտօն է, զնրանիլուանից ազգային տարրները քովէ քով բերել, եւ աւելի անձուկ կերպով իրարու քով բռնել:

Ասոր համար է, որ Հայերուն ամենն հարկաւոր բանն է, զատ եպիսկոպոսութիւնն, որուն ձևուղներուն մէջ պիտի կնողրանանան Հայ կաթուլիկէ Հաւատացելց՝ հոգեկան աշխարհի ամէ թելերը:

Ու առ իրարու մէջ անցնող թելերէն այն ատեն միայն կղնայ Հայկական ցեղին յարման բոլը Հայ ազգն ընդդրկող ամուր կապը կազմուիլ, երբ Հայ ուղղափառ տիպին ամենէն փառաւոր նշանափակը, Հայ եպիսկոպոսական աթոռը նորէն կանգնելի:

Եթէ կ'ընդունիք, որ իրօք քսան հազարի չափ է, ասզին անդին ցրուած ազգայնոց թիւի, Հանգարիայի ու Դրանիւղլուանիայի մէջ, ան ինդիրը կ'ելլէ երեւան թէ արգեսք, անձք, որոնք քահանայի եւ եկեղեցւ պահասութեան համար, լատին արարողութեան տակ են, Հայ կաթուլիկէաններ են, թէ ոչ:

Ասոր նկատմամբ Ա. Աթոռը՝ շատ անգամ ու բաղմանիւ կնտակնիր հրատարակած է, որոնց մէջ եկեղեցւ վայել կերպով հաստատուեամբ կը յայսնէ, որ "եկեղեցին" արեւելիան արարողութիւնն ամեն ժամանակներու համար, անվթար պահել կ'ուզէ իր յատուկ մարդութեամբ մէջ :

Ի մասնաւորի, որոց հրամաններ տուած են փիսո թ. Լեռն գգ. եւ զիսո ժ. — Խոնց համեմատ. "Ամեն ուղղափառ" միայն իր յատուկ արարողութիւնը պահէն եւ թէ "Աշ գո փորձէ հաւատացեալները մէկ ծէսէն մէկալին հրապուրել, մոլոցընել ու մասնաւնք՝ բռնադատելու": —

Եթէ մէկն իր յատուկ յունական արարողութիւնը կը թողը եւ առանց Հռովմայ հաւատանթեանը լասին ծիփն կ'երթայ, եկեղեցւ վլխոյն բաղանքին հնու լըդքիմնեւեան մէջ կու գայ, Մանաւանդ թէ մէկ պատճան մըն աւ կ'աւելցնեն, որ արեւելամբ՝ մութենէն պալին, տեսներով որ, այսպէս ալ յանէս ալ, յաւաշ կամ եաքը՝ լսին պէտք է որ դատան:

Քրիստոսի փոխանորդներուն ամեն տարակոյս վերցնող յայտարարութիւնն առջեւնիս կցած է, թէ "Որովհետեւ ծէսերու տարբերութիւնը — միւն նոյն ուղղափառ հաւատան ունենալով՝ պատերազմող եկեղեցւ զարդն ու փառքը կ'ապացուցնէ — ուղղափառ եկեղեցւոյն շահն է որ առ տարբերութիւնն անփոխ պահուի, մեայ": Եւ թէ "Կուզինք, որ ամէնք

կաթուլիկէական ուղղափառ, բայց չէ թէ լատին ըլլան¹, :

Ուստի Հայ եղողն եւ ըստ հետեւորդի Հայ ուղղափառ սերնդի ծագողը, կամ ան' որ Հայ անոն ու արիւ ժառանգած է, անոր զաւկներն ալ — թէ որ ի հարկաւորութենեն ուրիշ ծէսի համեմատ ալ ապրած է — իրեն Հայ ուղղափառ տիպը կորսնցուցած չէ: Որովհետեւ ծէսի փոփոխութիւնը, կաթուլիկէ եկեղեցւոյն մէջ՝ նյու նյու Ս Պատրի Վարդելու: Անոր համար, ասսիկ բան մը, առ անց Հռովմայ թյուլտուութեանը չէ թէ միայն ներուած չէ, հապա ըստ նիբեան ապօրինաւոր գործողութիւն մըն է: Իսկ ինչ որ ապօրինաւոր է, ան ոչինչ է:

Եթէ որ այսպէս չէ, այն ատենինչն համար կազմուեցան, կաթուլիկէ եկեղեցւոյն մէջ՝ արեւելեան զանազան ծէսերը:

Ծիփի փոփոխութիւնն զմել գիւրութեամբ ան մնորութեան կղնայ տամիլ, որ կաթուլիկէ ծէսերուն մէջ՝ միայն առերեւոյթ հաւատարութիւնը (paritas) կայ: Որուն հետեւութեամբ լստինականութենէ անշափս վախողոց արեւելիան ուղղափառներուն սարափն աւելի եւս կ'աւել-նար: — Ես ասով՝ չէ թէ միւն նյու նյու ունեցոյն հերձուածողները պիտի մտանանին միուն թեան, հապա ընդ հակառակն միացեալի բացեալի ըլլան պիտի մերձնային դեպ ի անշատում:

Մեր ներքին համզաւմն ան է, թէ հաւատարի սահմանն մէջ ալ, մըր պարտաւորութիւնն է, կարելի եղածին շափ Հայ քահանայ ունենալ ու գործածել: Ուր որ առ բանն ընկը կրնար ընել, այն, կրնակը ուղղափառ լստինածէս եկեղեցւոյն օրէնքներուն համեմատ ապրիլ: — բայց առանց ասով՝ մըր Հայ կաթուլիկէ նկարագրի կորսնցներու:

Ասէք ինչ կը հետեւի: — Ան, որ ան ամէն հյանձնուն հաւատացեալին, որոնք մէկւու միայն լստին պատարագ կրնան սկել: ու միայն լստինածէս քահանայ կրնան ունենալ — Եւ ընդհանրապէս միայն լստին եկեղեցւոյն կանոնագութեանը համեմատ ապրիլ, գետ իրապէս լստինածէս ուղղափառ չն ու լստին ածեն չգտարձան: Որովհետեւ իրենց ծէսը՝ առանց չոսմայ թյուլտուութեանը, կամ սերմանը եւ կամ իր հրամանին հակառակ՝ թող տալու ի վիճակի չն:

¹ huius varietatis in sua integritate conservatio rei catholicæ interest.

² Volumus ut omnes catholici fiant, non ut omnes latini fiant.

ինչպէս որ օրինակի աղաքաւ մեր մէջն եղած ու մէզի հետ ապրող վալսք ուղղափառ ներն, իրենց յայն ուղղափառ նկարագիրը չեն կորսնցներ, երբ որ լսախն եւ կամ շնչացեալ եկեղեցների երթալու ստիլուած են, անանկ ալ աս կանոնը կ'արժէ հայ հաւատացելոց համար:

Յշն ծէսէն՝ լսախն ծէսին, եւ փիսադար. ձարար լսախն ծէսէն յունին գառնալը՝ տեղի չունի: Որոյշեաւու վարդապետութեան նյոնութեամբն ամենեւին նշանակութիւն ալ չունի: — Յունահս ուղղափառներն, ուր որ հասարակութիւն չունին, առանց խզմանակի կը սորվին ուղղափառ քրիստոնեական վարդապետութիւնն ու կը սորվութիւն մէկ կերպարանի տակ:

Այսպէս է աս բանս, օրինակի աղաքաւ բուդապէշտի մէջ. ուր բազմաթիւ յունածէս ուղղափառ ծնողաց զաւկներն, առանց մանմաւոր հրամանի՝ պարզապէս ստիլութեամբ լատինական ծէսին մէջ մտած, մնացած են:

Միեւնյոն յարաբերութեան մէջ են զունդարիայի ու դրանսիրուանիայի ազգայիններն ալ: — Որուն հետեւութեամբ՝ ինչ որ լսախն ու յշն ուղղափառներուն համար, իրարու մէջ եղած յարաբերութեանց նկատմամբ կանոն է, լսա ամենայնի ան պէտք է որ ըլլայ հանոն, նաեւ հայ ծէսին նկատմամբ: —

Արևելեան ողղափառ եկեղեցներուն ծիսական լեզուն Փլրենսեան ժողովը հաստաց: Բայց միեւնյոն միջցին բացամերժ եց ամեն փոփոխութիւն:

Այսպէս սրբացուց հոռոմեական աթոռը, ժամանակագրական կարգաւ, ետեւ ետեւ յունականին քով՝ ասորական-քաղցէականը, խպախն, եթովականը, հայկականը. — Քիչ մ'աւելի ուշ հին սբաւեան կամ հին բուլգար լեզուն. — Վերջին ատենները, կամ ծիւ, գարուն գէպ ի կէսերը՝ ուսմանական կամ վալսք արարողութեան լեզուն:

Ալգոդման (սահմանադրութիւն) լլազիրն, արարողութեանց լեզուն կայ խօսելով զասոնք կ'ըսէ. « Հառովմեական եկեղեցներն յիշտ մաֆացեալ արեւելեան եկեղեցներն ալ ունին իրենց յատուկ լեզուն. — որուն փոփոխութիւնը՝ Սուրբ Աթոռուն, ըստ ամենայնի, այնպէսչ ներեր, ինչպէս որ չի ներեր ու չի թողարկ փոխութեանց ու փոփոխութիւնն, եկեղեցիցն լատին արարողութիւն ունեցող մասերուն մէջ: »

Աս ըսածներէն յայտնապէս կը տեսնոի, որ չէ մէ միայն ծիսի փոփոխութիւնն արդեկեալ

է, հապա նյոյ իսկ աստուածային պաշտաման լեզուն ալ չի կրնար փոխութիւն առանց Հոռոմայ հաւանութեանը: Վասն զի թէպէս եւ սույգ է, որ լեզուի փոփոխութիւնը՝ վարդապետական մաս չէ: հապա եկեղեցոյ բարեկարգութեան մասը կը կացուցանէ, այսու ամենայնիւ, Սրբազն Պապին իշխանութեան իրաւաբանութեանը կը վերաբերի:

Պէտք չենք նախնիներուն նույիրական յիշատակն ուղբի տակ առնուլ: Ա. Փիփս



ՊԱՏՍԱԿԱՆ

ԱՐԾԱԿՈՒԽՆԻ ԴՐԱՄՆԵՐ

ՆԵԽՈՒԹԸՆՈՒԽՆԻ ԵՒ ՀՆԵՐՈՒՑ ԱՐԾԱԿՈՒԽՆԻ ԵՒ ԻՒԽՆԻ ԾՈԽՈԹ ԳՐԸՆՈՒԷՐ

(Հոգունու-սպան)

Կիբաքարերու, գոհարիներու եւ անդրիներու բաժին շխակած՝ հարկ կը համարիք նշանակել կիմք մ'այ, որու այժմ միայն մասպէի եղանք, եւ ինք ուղիւ է մեր ենթագրութիւնը, մեր պատմութեան մէջ նշանակութիւք մ'ուեցող անիք մ'ըլլալու է՝ ծիրդ հայ գրի գիւտի օրերէն: Ըստ այսօն կը տեսնելք որ Յուսուս գրի եամբ լեզրած է պահուած գրի եամբ կիբաքարի մ'ընթեցածք, որ չէր կրցած Նշգրութեամբ ընթեռնուած Մորդուան: Քարին է Սորոտանի երկրորդ հաւաքան վերինը կամ թ. 39 (ZDMG, XXIX, 210—11.) պատմիրը՝ կիբաննեայ մ'առն, գէպ ի ալ (ականականինը, ի ըսէ Մորդուան, Ռ. Fenerli): Ընթերցուածը բոյրովին չէր կիսոր առեղուած Մորդուան: Նախ կը կարծէր կարգալ գար «ծառապայ»: Անուսն սկիզբ Տ եւ վրը. . . chadun, միայն վրը որոշ էր՝ ներսէնի ուստի կը կարծէր «ծառապայ» Ս. . . խագուսն, որդիք ներսէնի: Քարին ընթեցածք նմանութեան մ'առն նաև նյոյ հաւաքան թ. 17ի հետ. եւ նաեւ Յուսուս բնութեան մ'առած էր քարեր, որոնց ընթեցածք գումարը՝ կ'ըսէ (ZDMG, XLVI, 288—289.) եւ կը գտնէր անուսն Պօթօն եւ յետոյ ուրիշ մը, զոր կ'առաջարկէր կարող լի շնօւե (իշխան): Սակայն ուրիշ տեղ մը նորէն անդրագաւռնալով կիփն քարերուն, կը յայտնէ որ այս վերնից պատճ ընթեցածք մին է, եւ թէեւ նյոյ «իշխան» բառն ունի թ. 17^ւ, բայց թ. 33 պայտ

¹ Տե՛ս F. Justi, Miscellen zur Iranischen Namenkunde: ZDMG, XLIX (1895), p. 861—91, յաւաբանաւը ու զգմանք իւր կ'առաջարկէր կարող լի շնօւե (իշխան): Սակայն ուրիշ տեղ մը նորէն անդրագաւռնալով կիփն քարերուն, կը յայտնէ որ այս վերնից պատճ ընթեցածք մին է, եւ թէեւ նյոյ «իշխան» բառն ունի թ. 17^ւ, բայց թ. 33 պայտ

² Այս (թ. 17) կիբան նշգրութիւնը ընթեցածք է բայ պամ՝ լի Պերօն շնօւե-ի բրեց Տաֆրիզ շնօւ պէտ: